

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

Кафедра «Уголовный процесс и криминалистика»

030900.62 «Юриспруденция»
(код и наименование направления подготовки, специальности)
Уголовно-правовой
(направленность (профиль))

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему «Предварительное следствие по делам несовершеннолетних»

Студент

О.А. Вологжанина

(И.О. Фамилия)

_____ (личная подпись)

Руководитель

Т.В. Мычак

(И.О. Фамилия)

_____ (личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой
«Уголовный процесс и
криминалистика»

к.ю.н., доцент С.И. Вершинина
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

_____ (личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ г.

Тольятти 2016

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
 федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
 высшего образования
 «Тольяттинский государственный университет»

Институт права

Кафедра «Уголовный процесс и криминалистика»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой «Уголовный процесс и
 криминалистика»

С.И. Вершинина

(подпись)

(И.О. Фамилия)

« ____ » _____ 201_ г.

ЗАДАНИЕ

на выполнение бакалаврской работы

Студент Вологжанина Ольга Андреевна

1. Тема: «Предварительное следствие по делам несовершеннолетних»

2. Срок сдачи студентом законченной бакалаврской работы – 20.05.2016
 г. _____

3. Исходные данные к бакалаврской работе: Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г., Конвенция о правах ребенка от 20 ноября 1989 г., Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) от 10 декабря 1985 г., Декларации прав ребенка от 20 ноября 1959 г., Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы) от 14 декабря 1990 г., Рекомендации Комитета министров Совета Европы (2003) 20 от 24 сентября 2003 г. "О новых подходах к преступности среди несовершеннолетних и о значении правосудия по делам несовершеннолетних". "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 01.05.2016), Постановление Пленума Верховного Суда РФ, изложенным в последней редакции его Постановления от 1 февраля 2011 г. N 1 "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних". Результаты контент-анализа уголовных дел, проведенных в рамках научно-исследовательской работы студентов ТГУ по гранту «Исследование возможности применения ювенальных технологий в уголовном судопроизводстве».

4. Содержание бакалаврской работы (перечень подлежащих разработке вопросов, разделов):
 Глава 1. Общая характеристика производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Глава 2. Особенности предварительного расследования в отношении несовершеннолетних. 2.1. Понятие, значение и особенности предмета доказывания по делам о преступлениях несовершеннолетних. 2.2. Иные особенности предварительного расследования в отношении несовершеннолетних. Глава 3. Прекращение уголовного преследования в отношении несовершеннолетнего в связи с применением принудительных мер воспитательного воздействия. 3.1. Понятие и правовая природа принудительных мер воспитательного воздействия, их место в системе мер уголовно - правового характера. 3.2. Прекращение

уголовного преследования в отношении несовершеннолетнего с применением принудительной меры воспитательного воздействия

5. Ориентировочный перечень графического и иллюстративного материала – правовая статистика; архивные уголовные дела. Уголовные дела в отношении несовершеннолетних за 2008-2010 гг. в архивах Центрального, Автозаводского и Комсомольского судов г. Тольятти;

6. Дата выдачи задания « ____ » _____ 201 ____ г.

Руководитель бакалаврской работы _____

(подпись)

Т.В. Мычак

(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению _____

(подпись)

О.А. Вологжанина

(И.О. Фамилия)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

Кафедра «Уголовный процесс и криминалистика»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой «Уголовный процесс и криминалистика» _____

С.И. Вершина

(подпись)

(И.О. Фамилия)

« ____ » _____ 201_ г.

**КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН
выполнения бакалаврской работы**

Студента Вологжаниной Ольги Андреевны

по теме «Предварительное следствие по делам несовершеннолетних»

Наименование раздела работы	Плановый срок выполнения раздела	Фактический срок выполнения раздела	Отметка о выполнении	Подпись руководителя
Выбор и обоснование темы бакалаврской работы	До 15 октября 2015 г.	15 октября 2015 г.	Выполнено	
Подбор библиографии	До 15 декабря 2015 г.	10 декабря 2015 г.	Выполнено	
Глава 1	С 15 января 2016 г. по 15 марта 2016 г.	30 января 2016г.	Выполнено	
Глава 2		15 февраля 2016г.		
Глава 3		10 марта 2016г.		
Введение	До 15 апреля 2016 г.	20 марта 2016г.	Выполнено	
Заключение		15 апреля 2016г.	Выполнено	
Оформление бакалаврской работы	До 1 мая 2016 г.	1 мая 2016г.	Выполнено	
Представление бакалаврской работы на кафедру	Не позднее 20мая 2016г.	20 мая 2016г.	Выполнено	

Руководитель бакалаврской работы _____

(подпись)

Т.В. Мычак

(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению _____

(подпись)

О.А. Вологжанина

(И.О. Фамилия)

Аннотация

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что за 2014 год каждое двадцатое преступление на территории России совершено несовершеннолетними или при их соучастии. Вместе с тем наметившаяся тенденция гуманизации в уголовной политике государства не могла не затронуть и категорию лиц, требующих особой защиты, - несовершеннолетних. Анализ статистики за 2013 - 2014 годы свидетельствует о том, что суды стали более активно освобождать от уголовной ответственности несовершеннолетних с применением принудительных мер воспитательного воздействия. Данный процесс объективен и соответствует нормам международного права, а также требует тщательного доктринального изучения для выработки оптимальных моделей развития особого института привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности.

Цель работы – изучение института предварительного следствия в отношении несовершеннолетних, выявление пробелов в его правовом регулировании и выработка обоснованных предложений, направленных на совершенствование данного правового института.

Сформулированная цель потребовала необходимость решения следующих задач:

1. Охарактеризовать производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних;
2. Выявить особенности предварительного расследования в отношении несовершеннолетних;
 - А) Определить понятие, значение и особенности предмета доказывания по делам о преступлениях несовершеннолетних;
 - Б) Рассмотреть иные особенности предварительного расследования в отношении несовершеннолетних.

3. Проанализировать прекращение уголовного преследования в отношении несовершеннолетнего в связи с применением принудительных мер воспитательного воздействия.

А) Определить понятие и правовая природа принудительных мер воспитательного воздействия, их место в системе мер уголовно - правового характера Б) Рассмотреть прекращение уголовного преследования в отношении несовершеннолетнего с применением принудительной меры воспитательного воздействия.

Объектом исследования являются уголовно-процессуальные правоотношения, возникающие в связи с совершением несовершеннолетним, достигшим 14 лет, общественно опасного деяния.

Предметом работы являются нормы Уголовно-процессуального кодекса РФ, а также принципы, изложенные в международных актах и Постановлении от 1 февраля 2011 г. N 1 "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних".

Методы исследования - диалектика, анализ, синтез, индукция и дедукция, системный, формально-юридический, сравнительно-правовой.

Структура и объем работы. Настоящая работа состоит из введения, трех глав, состоящих из четырех параграфов, заключения, списка источников.

Оглавление

Введение.....	8
Глава 1. Общая характеристика производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.....	12
Глава 2. Особенности предварительного расследования в отношении несовершеннолетних.....	19
2.1. Понятие, значение и особенности предмета доказывания по делам о преступлениях несовершеннолетних.....	19
2.2. Иные особенности предварительного расследования в отношении несовершеннолетних.....	24
Глава 3. Прекращение уголовного преследования в отношении несовершеннолетнего в связи с применением принудительных мер воспитательного воздействия.....	39
3.1. Понятие и правовая природа принудительных мер воспитательного воздействия, их место в системе мер уголовно - правового характера.....	39
3.2. Прекращение уголовного преследования в отношении несовершеннолетнего с применением принудительной меры воспитательного воздействия.....	47
Заключение.....	51
Список использованной литературы.....	55

Введение

Применение уголовного и уголовно-процессуального законодательства в ходе досудебного и судебного рассмотрения уголовных дел и материалов в отношении несовершеннолетних, совершивших преступления, должно соответствовать общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации, обеспечивать защиту прав и законных интересов несовершеннолетних при осуществлении уголовно-процессуального производства, а также реализовывать предусмотренные законом иные процедуры, направленные на предупреждение правонарушений среди подростков и повышение предупредительного воздействия судебных процессов.

Гуманный подход к вопросу применения уголовного воздействия на несовершеннолетних преступников прослеживается во многих странах Евросоюза. Это выражается прежде всего в особенностях закрепления норм об уголовной ответственности несовершеннолетних и, соответственно, применении наиболее эффективных уголовных мер в зависимости от личности виновного и совершенного деяния, которые окажут положительное исправительное воздействие на несовершеннолетнего и не поломают его дальнейшую судьбу.

В настоящее время общественность, ученые, практики активно обсуждают возможность внедрения в практику идеи ювенальной юстиции в связи с двумя размещенными в сети Интернет законопроектами - проектом ФЗ "Об основах системы ювенальной юстиции"¹ и проектом ФКЗ "О ювенальных судах в Российской Федерации"². Первый определяет ювенальную юстицию как комплексный механизм, нацеленный на разрешение любых конфликтов с участием несовершеннолетних, в том числе внутрисемейных, путем создания системы государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, должностных лиц, неправительственных некоммерческих организаций, осуществляющих на основе

¹ <http://detirossii.ru/12968.php>

² <http://detirossii.ru/12973.php>.

установленных законом процедур действия, направленные на реализацию и обеспечение прав, свобод и законных интересов ребенка. Второй предусматривает создание специальных ювенальных судов в России.

Нам представляется, что проблема становления ювенальной юстиции в России - это не проблема создания новых органов и организаций, направленных на защиту прав ребенка, а проблема совершенствования методов, создания новых стандартов работы уже существующих органов - органов опеки и попечительства, социальных педагогов в школах, комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, уголовно-исполнительных инспекций, подразделений по делам несовершеннолетних, социально-реабилитационных центров, социальных приютов, центров помощи семье и детям, прокуратуры и судов - в соответствии с началами, закрепленными в международно-правовых актах и документах международных организаций - Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г., Конвенции о правах ребенка от 20 ноября 1989 г., Минимальных стандартных правилах ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинских правилах) от 10 декабря 1985 г., Декларации прав ребенка от 20 ноября 1959 г., Руководящих принципах ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы) от 14 декабря 1990 г., Рекомендациях Комитета министров Совета Европы (2003) 20 от 24 сентября 2003 г. "О новых подходах к преступности среди несовершеннолетних и о значении правосудия по делам несовершеннолетних".

Данные обстоятельства делают актуальным исследование наиболее важных процессуальных аспектов института ответственности, возникающей в связи с совершением несовершеннолетними преступлений. Именно поэтому в мы неоднократно обращаемся к разъяснениям Пленума Верховного Суда РФ, изложенным в последней редакции его Постановления от 1 февраля 2011 г. N 1 "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних". Придерживаясь международных правил в отношении отправления правосудия по

делам несовершеннолетних, каждая страна ввиду исторически сложившихся особенностей определяет эти правила самостоятельно.

Принудительные меры воспитательного воздействия в каждой стране выражены по-разному. Одни государства их относят к иным уголовным мерам, другие, наоборот, уголовными их не считают, третьи определяют их как определенные меры, необходимые для защиты общества от преступных лиц, и т.д. Но у таких мер одна задача - исправление и перевоспитание несовершеннолетних преступников менее суровыми мерами, которые окажут благоприятное воспитательное воздействие.

Целью работы является анализ и характеристика организационно-правовой и процессуальной составляющей института ответственности, возникающей в связи с совершением несовершеннолетним, достигшим 14 лет, общественно опасного деяния.

В данной работе поставлены следующие **задачи**:

- Охарактеризовать производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних;
- раскрыть особенности предварительного расследования в отношении несовершеннолетних;
- проанализировать институт прекращения уголовного преследования в отношении несовершеннолетнего в связи с применением принудительных мер воспитательного воздействия

Объектом исследования данной работы является уголовно-процессуальные институты предварительного следствия в отношении несовершеннолетних.

Предметом исследования в данной работе являются гарантии соблюдения прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых и др.) в уголовном процессе, регламентированные нормами Уголовно-процессуального кодекса РФ, а также принципы, изложенные в международных актах и Постановлении от 1 февраля 2011 г. N 1 "О судебной практике

применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних".

1. Общая характеристика производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Существование особого порядка судопроизводства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних диктуется необходимостью обеспечивать специальную правовую защиту для несовершеннолетних, которую обуславливают особые социальные, физиологические и возрастные особенности данной категории.

Необходимо использовать правосудие для несовершеннолетних для того, чтобы применяемые меры воздействия позволяли добиться максимального индивидуального подхода для исследования обстоятельств деяния, были совмещены с особенностями личности и с обстоятельствами деяния, способствовали предупреждению экстремистских противозаконных действий, также преступлений среди несовершеннолетних, с обеспечением их ресоциализации, защитой законных интересов потерпевших.

Производство по уголовному делу о преступлении несовершеннолетнего производится в общем порядке, который устанавливают части 2 и 3 УПК, с изъятиями, которые устанавливает глава 50 УПК. Согласно статье 87 УПК РФ относятся к категории несовершеннолетних лиц лица, находящиеся в возрасте от 14 до 18 лет на момент совершения преступления.

Наличие в УПК главы об особенностях производства в рамках уголовных дел в отношении несовершеннолетних соответствует положениям международно-правовых обязательств России. Резолюция Генассамблеи ООН 40/33 от 10 декабря 1985 г. предполагает принятие Минимальных стандартных правил правосудия в отношении несовершеннолетних, которые известны как Пекинские правила.

Данными международными актами в рамках каждой национальной юрисдикции предписывается принятие ряда усилий по принятию комплекса законов, положений и правил, относящихся к несовершеннолетним

правонарушителям, также органам и учреждениям, к числу функций которых относится отправление правосудия в отношении несовершеннолетних, призванных обеспечить "а) удовлетворение разных потребностей несовершеннолетних правонарушителей, с защитой их основных прав; б) удовлетворение потребностей общества; с) проведение в жизнь следующих правил беспристрастно и неукоснительно.

Следует из Пекинских правил, в частности, необходимость создания специальной системы правосудия относительно несовершеннолетних.

Как указано Верховным Судом РФ в постановлении Пленума от 01.02.2011 № 1, при рассмотрении уголовных дел в отношении несовершеннолетних судов наряду с соблюдением российского уголовно-процессуального и уголовного законодательства надлежит учитывать положения, установленные Конвенцией о защите прав человека и основных свобод (1950-й год), Конвенции о правах ребенка (1989-й год), Минимальных стандартных правил ООН, в отношении отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила, 1985-й год.), Миланского плана действий и Руководящих принципов в области предупреждения преступности и уголовного правосудия в контексте развития и нового международного экономического порядка (1985-й год), Руководящих принципов ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы, 1990-й год.).

Необходимо также учитывать ряд прочих официальных документов, в частности, Рекомендаций (2003) 20 Комитета Министров Совета Европы государствам-членам о новых подходах к преступности среди несовершеннолетних и о значении правосудия по делам несовершеннолетних.

Характерен для производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних ряд таких особенностей:

1. Имеется специальный предмет доказывания, а именно:

1) возраст несовершеннолетнего;

2) условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности его личности;

3) влияние на несовершеннолетних старших по возрасту лиц;

4) мог ли несовершеннолетний в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими (при наличии данных, свидетельствующих об отставании в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством);

5) наличие или отсутствие у несовершеннолетнего заболевания, препятствующего его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа (ст. 421 УПК).

Установление данных обстоятельств может быть необходимым для того, чтобы принимать такие решения, как прекращение уголовного дела, постановка вопроса о лишении родительских прав и др.

2. Обязательное участие при производстве по делу законных представителей несовершеннолетнего и защитника.

Устанавливается понятие законных представителей пунктом 12 статьи 5 УПК — в частности, родители, опекуны, усыновители либо попечители, представители организаций либо учреждений, на попечении которых находится несовершеннолетний, органы опеки и попечительства.

Статья 48 УПК предусматривает – в рамках уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних для обязательного участия в рамках уголовного дела привлекаются их законные представители.

Законные представители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, допускаются при этом для участия в рамках уголовного дела на основании постановления дознавателя, следователя с момента первого допроса несовершеннолетнего как обвиняемого или подозреваемого (ч. 1 ст. 426 УПК).

В соответствии с пунктом 10.1 Пекинских правил, при задержании несовершеннолетнего родители либо опекуны ставятся в известность о данном задержании немедленно, а при невозможности обеспечить подобное немедленное уведомление, в известность родителей либо опекуна нужно ставить в течение кратчайших возможных сроков. По сути, воспроизводится данное положение ч. 3 ст. 423 УПК, в соответствии с которой о задержании, заключении под стражу

либо продлении срока нахождения под стражей необходимо незамедлительно известить законных родителей несовершеннолетнего обвиняемого, подозреваемого.

Согласно части 4 ст. 426 и ч. 2 ст. 428 УПК, возможно отстранение законного представителя от участия в рамках уголовного дела при наличии оснований утверждать, что его действия приведут к ущербу для интересов несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, подсудимого.

Верховный суд РФ разъясняет – к действиям, которые наносят ущерб для интересов несовершеннолетнего, подсудимого, необходимо относить невыполнение обязанностей, которые вытекают из статуса законного представителя, в том числе в отношении воспитания несовершеннолетнего, или уклонение от участия в деле в качестве законного представителя, а равно злоупотребление процессуальными и другими правами, отрицательное влияние для несовершеннолетнего с созданием препятствий по выяснению обстоятельств, значимых в рамках отчетного дела.

Недопустимо также привлекать для участия в рамках дела как законных представителей лица, совершивших преступления вместе с несовершеннолетним подсудимым, и лица, в отношении которых было совершено преступление несовершеннолетнего (абз. 4, 5 п. 11 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1).

Выносятся соответствующее постановление либо определение об отстранении законного представителя от участия в рамках уголовного процесса. Допускается для участия в рамках уголовного дела другой законный представитель несовершеннолетнего подсудимого, обвиняемого.

Если законный представитель не явился для участия в заседании суда, судом должны выясняться причины, по которой возникла неявка. И при наличии оснований для этого необходимо привлекать для участия в рамках дела как законных представителей других лиц из числа регламентированных в п. 12 ст. 5 УПК (абз. 1 п. 11 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1).

Согласно п. 3 ч. 2 ст. 426 УПК, у законного представителя есть право участия в допросе несовершеннолетнего обвиняемого, подозреваемого, и с разрешения следователя – также в рамках других следственных действий, которые производятся с участием его и защитника.

На практике при этом достаточно часто допускаются случаи невыполнения требований статьи 426 УПК, и допрос несовершеннолетних обвиняемых и подозреваемых производится без участия законных представителей.

В разъяснении Верховного Суда РФ отмечается – если лица, которые совершили преступление в возрасте до 18 лет, достигли на момент судебного рассмотрения дела своего совершеннолетия, по общему правилу, предполагается прекращение полномочий законного представителя.

В исключительных случаях возможно продление реализации данных функций за счет принятия судом решений распространения в отношении лиц возрастом 18-20 лет положений об особенностях уголовной ответственности несовершеннолетних. Возможно принятие данного решения на основании характера деяния данного лица и данных о его личности (ст. 88, 96 УК), с приведением соответствующих мотивов такого процессуального решения (абз. 1 п. 12 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1).

При производстве в рамках уголовных дел в отношении несовершеннолетних участие защитника является обязательным (п. 2 ч. 1 ст. 51 УПК). Если законным представителем для несовершеннолетнего оказывается психологическая, моральная поддержка, защитником с применением всех своих полномочий, регламентированных законом (ст. 53 УПК), осуществляется необходимая юридическая помощь – с участием в рамках исследования доказательств, заявлением ходатайств, изложением суду своего мнения по существу обвинения, его доказанности, об обстоятельствах, которые смягчают наказание для подсудимого, либо которые его оправдывают; также о мере наказания, и по ряду других вопросов в ходе разбирательства в суде.

В отличие от законного представителя, необходим допуск защитника для участия в рамках дела с момента вынесения постановления о привлечении

несовершеннолетнего как обвиняемого, а при возбуждении дела в отношении конкретного лица, которое является несовершеннолетним или при его задержке либо аресте, соответственно с момента возбуждения дела или задержания либо ареста, или с момента объявления лицу, которое подозревается в преступлении, постановления назначения судебно-психиатрической экспертизы, или с момента начала осуществления других мер процессуального характера, которые затрагивают права и свободы лица, которое подозревается в преступлении.

Следовательно, по делам, которые возбуждены в отношении конкретных несовершеннолетних лиц, защитник допускается в рамках дела немного раньше законного представителя. Ведь с момента возбуждения дела и до проведения первого допроса может проходить определенное время.

Вызов несовершеннолетнего обвиняемого, подозреваемого, который не находится под стражей, к дознавателю, следователю либо в суд для допросов либо других процессуальных действий осуществляется через законных представителей. А если несовершеннолетний содержится в специализированном учреждении для несовершеннолетних – через администрацию данных учреждений (ст. 424 УПК).

Несовершеннолетнего обвиняемого, который не находится под стражей, вызывают к дознавателю, следователю либо в суд повесткой.

Чтобы обеспечивать усиленную правовую защиту несовершеннолетнего подозреваемого, его допрос не может длиться дольше двух часов без перерыва, и более четырех часов в день в общей сложности.

Фиксируется протоколом продолжительность допроса с точностью до минут и не может увеличиваться даже с согласия допрашиваемого. Должен прерываться допрос несовершеннолетнего обвиняемого, подозреваемого в любое время в случае угрозы для его здоровья по причине продолжения допроса.

Обязательным условием для допроса несовершеннолетнего обвиняемого становится участие его защитника. Для допроса несовершеннолетних обвиняемых, подозреваемых, возраст которых не достиг 16 лет или достиг данного возраста, однако при психическом расстройстве либо отставании в

психическом развитии лицо не может самостоятельно осуществлять свои процессуальные права, к участию в деле обязательно должен быть привлечен психолог либо педагог.

Обязательно отражается их участие протоколом допроса, указывая имя, отчество, фамилия, год рождения, образование, занимаемая должность, отношение к обвиняемому либо подозреваемому. Обеспечивается данное участие по ходатайству со стороны защитника или по собственной инициативе должностных лиц.

У педагога либо психолога, принимающего участие в рамках допроса, есть право с разрешения дознавателя, следователя, задавать для несовершеннолетнего вопросы, изучать по завершении допроса протокол показаний, делая соответствующие замечания в отношении полноты и правильности сделанных в нем записей.

У психолога либо педагога при этом есть право изложения своего вывода в отношении правильности ведения допроса с позиции психологии и педагогики.

Есть право участия в рамках допроса несовершеннолетнего обвиняемого либо подозреваемого также у законного представителя, допускающегося к уголовному делу с момента первого допроса.

Обобщая вышесказанное, можно сделать вывод, что предварительное следствие в отношении несовершеннолетних – это особый порядок уголовного судопроизводства, который характеризуется наличием особенных характеристик подозреваемого (обвиняемого), которые выражаются в первую очередь в неспособности такого лица самостоятельно осуществлять правовую защиту своих интересов. Такое лицо нуждается в особой процессуальной защите и сопровождении на протяжении всего предварительного следствия, на обеспечение которых направлен ряд институтов уголовно-процессуального законодательства, таких как обязательное участие защитника, законного представителя, особый порядок допроса несовершеннолетнего лица, расширенный предмет доказывания по таким делам и т.д.

Особенности предварительного расследования в отношении несовершеннолетних.

1.1. Понятие, значение и особенности предмета доказывания по делам о преступлениях несовершеннолетних.

Обязательства, которые подлежат установлению в рамках дел о преступлениях несовершеннолетних, регламентируются положениями статьи 421 УПК РФ.

При производстве судебного разбирательства и предварительного расследования в рамках уголовного дела о преступлении, в котором обвиняется либо подозревается несовершеннолетний, наряду с общим предметом доказывания уделяется особое внимание установлению специфичных для этой категории уголовных дел обстоятельств, которые образуют специальный предмет доказывания в рамках уголовных дел в отношении несовершеннолетних.

Предмет доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних – комплекс обстоятельств, которые должны быть установлены по общим правилам, которые установлены статьей 73 УПК РФ, учитывая особенности социального и психофизиологического развития несовершеннолетних обвиняемых, подозреваемых, которые направлены для справедливого разрешения уголовных дел и способствуют выполнению назначения уголовного судопроизводства.

Подобная развернутая правовая регламентация предмета доказывания в рамках этих дел представляет собой процессуальную гарантию всестороннего исследования не только обстоятельств преступления, но и личности несовершеннолетнего, обеспечения не карательного, а восстановительного воздействия уголовного судопроизводства.

Закрепляются данной нормой закона особые обстоятельства, которые должны быть установлены, когда осуществляется рассмотрение судом либо

расследование дела, в котором обвиняемым является несовершеннолетний.

Необходимо точно выяснить возраст несовершеннолетнего, чтобы решить вопрос, подлежит ли он уголовной ответственности.

Для установления возраста используются данные свидетельства о рождении, паспорта, также сведения в архиве органов загса либо паспортно-визовой службы ФМС РФ. Если отсутствуют официальные документы либо имеются обоснованные сомнения в их подлинности, предполагается обязательное назначение проведения судебно-медицинской экспертизы (п. 5 ст. 196 УПК РФ).

Если судебно-медицинская экспертиза устанавливает возраст несовершеннолетнего, в качестве его дня рождения будет считаться последний день года, который определили эксперты. Для определения возраста минимальным и максимальным числом лет необходимо руководствоваться минимальным возрастом лица, предполагаемым экспертами.

Установление условий жизни и воспитания несовершеннолетнего предполагает сбор и изучение информации о семье, роде занятий родителей либо лиц, которые их заменяют, образе их жизни, взаимоотношениях в семье. Отводится важное значение также выяснению условий учебы и работы (если ребенок работает), успеваемости, поведению, склонности к определенным предметам, участию в общественной жизни учебного заведения, увлечениям.

Если несовершеннолетний не работает, не учится, то требуется обязательное выяснение причин, по которым была оставлена учеба либо работа, также известен ли этот факт самой семье и соответствующим госорганам.

Предполагается исследование прошлого подростка, совершались ли с его стороны преступления либо прочие правонарушения. Являлся ли он судимым, в течение какого срока, находился ли в специальном воспитательном учреждении, употребляет ли наркотики, спиртные напитки и др.

Обусловлены приведенные обстоятельства системой ценностных ориентаций, установок, потребностей, желаний, стремлений подростка, его убеждениям, мировоззрением, что предопределяют условия его жизни, окружение, дефекты в воспитании, акцентуации характера, причины и условия,

которые определяют ситуативность преступления, способствующие ему, темперамент³.

Важное значение отводится сведениям об условиях жизни и воспитания, психическом развитии и других особенностях личности несовершеннолетнего при установлении мотивов совершенного преступления, обосновании вины, индивидуализации ответственности, наказании несовершеннолетнего, осуществлении превентивной, профилактической деятельности.

Информация о влиянии на несовершеннолетних старших по возрасту лиц образует самостоятельную группу обстоятельств, подлежащих установлению по делам несовершеннолетних. Пленум Верховного Суда РФ в п. 42 Постановления от 01.02.2011 N 1 указывает, что "при рассмотрении дел о преступлениях в отношении взрослых лиц, которые совершили преступление с участием несовершеннолетних, суду надлежит выяснять характер взаимоотношений между ними, поскольку эти данные могут иметь существенное значение для установления роли взрослого лица в вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступлений или антиобщественных действий", т.е. в совершении преступлений, предусмотренных ст. ст. 150 и 151 УК РФ.

Требуется при этом учитывать, было ли во время совершения преступления психическое либо физическое принуждение, не исключающее преступное деяние, применение взрослым зависимого состояния несовершеннолетнего. Установление данных фактов представляет собой обстоятельство, которое смягчает наказание несовершеннолетнего, учитывая вынужденность преступления.

Необходимо при этом учитывать – закон понимает под старшими по возрасту не только лиц, достигших возраста 18 лет, однако также старших по возрасту среди несовершеннолетних.

По результатам данных обобщения информации судов российских субъектов о применении ювенальных технологий суды общей юрисдикции отмечают различие подходов к собиранию юридически значимых сведений в

³ Просвирнин В.Г. Особенности предмета доказывания по уголовным делам несовершеннолетних. Воронеж, 2001. С. 80 - 81.

отношении несовершеннолетних на территории разных регионов страны. В частности, функционируют сейчас несколько моделей ювенальных технологий.

Первая модель – является докладом суду о личности, так называемой картой социального сопровождения, представляющей собой подробную, развернутую характеристику несовершеннолетнего подсудимого, историю его жизни, сведений о которой почерпнуты из материалов уголовного дела и дополнительной информации специалистов, которые привлечены для её составления.

Информация, собранная в карте, позволяет получить представление в отношении индивидуальных психологических особенностей личности, социальной среды, с возможностью установления условий и причин, которые способствовали совершению преступления, с определением мер предупреждения рецидива, которые должны предприниматься по индивидуальной программе профилактики после суда.

Данный доклад готовит помощник судьи с функциями социального работника, секретарь судебного заседания с момента поступления в суд уголовного дела о преступлении несовершеннолетнего (Брянская, Ленинградская, Липецкая, Ростовская, Свердловская области, Камчатский край, Республика Карелия и др.). Таким образом, карта социального сопровождения есть не что иное, как правоприменительная интерпретация положений закона, требующих такой совокупности материалов, которые характеризовали бы подростка с разных сторон.

Вторая модель исследования личности характерна для ряда судов. Например, в Саратовской области суды поручают подготовить доклад о личности несовершеннолетнего специалисту системы профилактики (чаще психологу или социальному работнику органа социальной защиты).

Введена во всех судах Санкт-Петербурга специализация судей по делам по преступлениям несовершеннолетних. Специалисты по социальной работе службы профилактики правонарушений среди молодежи и несовершеннолетних работают в 20 федеральных судах, с закреплением такого специалиста за каждым судом. Специалист по социальной работе занимается сбором сведений о подростке,

семье, с выявлением условий и причин, которые способствовали совершению преступлений, с заключением для суда, приобщающимся к материалам рассматриваемого дела.

Третья модель работы с несовершеннолетними разработана и реализуется в Республике Чувашии. Начинается составление карты социального сопровождения несовершеннолетнего с момента возбуждения уголовного дела в отношении него. Согласно статьям 38, 73 и 420 УПК РФ следователь направляет в комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав по месту жительства несовершеннолетнего поручение о предоставлении ему подробной информации о личности несовершеннолетнего.

Юридически значимую информацию о несовершеннолетнем собирает специалист по пробации комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, направляющий собранный материал следователю, который и направил запрос.

Уголовное дело по завершении расследования направляется вместе с картой социального сопровождения в суд, которая подлежит исследованию в рамках судебного заседания, с приобщением к материалам дела.

Формируется чрезвычайно интересная модель применения ювенальных технологий в практике Пермского края. Предполагает особенность этой модели, что судебная система, представляя собой основное звено в рамках системы отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, встроена в общую систему профилактики правонарушений, которая объединяет усилия досудебных, судебных пенитенциарных и постпенитенциарных учреждений.

В ходе разбирательства уголовных дел о преступлении несовершеннолетних суды могут для психологической диагностики несовершеннолетних подсудимых, также для примирительных процедур, привлекать специалистов системы профилактики муниципальных органов, включая созданные на территории региона службы примирения. Положительный результат работы с ювенальными технологиями в области

правосудия по делам несовершеннолетних заключается в существенном

сокращении общего количества судимых подростков, которые совершают преступления повторно.

Предмет доказывания по данным категориям дел, кроме указанного, включает в себя еще и установление возможности несовершеннолетнего в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими при наличии данных, свидетельствующих об отставании в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством. Отставание в психическом развитии, не связанное с психическим расстройством, может возникать вследствие нахождения несовершеннолетнего, например, в трудной жизненной ситуации или социально опасной ситуации, т.е. в результате социальной, психологической или педагогической запущенности. Также оно может быть следствием серьезных соматических заболеваний, которые отрицательно повлияли на психическое развитие ребенка и его социализацию.

1.2. Иные особенности предварительного расследования в отношении несовершеннолетних.

Уголовно-процессуальный закон предоставляет следователю право избрать несовершеннолетнему обвиняемому (в исключительных случаях - подозреваемому) любую меру пресечения, предусмотренную главой 13 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (кроме наблюдения командования воинской части).

Соответствующая мера пресечения избирается при наличии оснований, предусмотренных статьей 97 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, и с учетом обстоятельств, предусмотренных в ст. 99 УПК РФ.

При отсутствии оснований полагать, что несовершеннолетний скроется от следствия и суда, продолжит заниматься преступной деятельностью, станет угрожать участникам уголовного судопроизводства, уничтожит доказательства либо иным путем воспрепятствует производству по уголовному делу, меру

пресечения избирать не следует.

Вместо применения меры пресечения при необходимости у несовершеннолетнего может быть взято обязательство о явке либо в случае неявки без уважительных причин он может быть подвергнут приводу (за исключением лица в возрасте до четырнадцати лет).

Рассмотрим подробнее некоторые меры пресечения, специфичные именно для несовершеннолетних лиц и избираемые в ходе предварительного следствия в отношении несовершеннолетнего обвиняемого, подозреваемого в той последовательности, как они представлены в главе 13 УПК РФ.

Личное поручительство (статья 103 УПК РФ) по своему содержанию в определенной мере сходно с присмотром за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым (статья 105 УПК РФ), в связи с чем применение этой меры пресечения к несовершеннолетним на практике полагают нецелесообразным.

Тем не менее надлежит отметить некоторые различия в применении личного поручительства (ст. 103 УПК РФ) и присмотра за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым (ст. 105 УПК РФ). Принимая во внимание, что данная мера пресечения ориентирована непосредственно на обеспечение в ходе досудебного производства надлежащего поведения несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, вопросы об особенностях и порядке ее применения в рамках изучаемой учебной дисциплины нуждаются в самостоятельном рассмотрении, что привело к необходимости изложения материала в отдельном параграфе.

Так, в отличие от присмотра личное поручительство применяется по письменному ходатайству одного или нескольких поручителей. Кроме того, на применение личного поручительства в качестве меры пресечения требуется согласие подозреваемого или обвиняемого.

В отношении несовершеннолетнего подозреваемого либо обвиняемого, возможно применение наказания в виде заключения под стражу, если совершено тяжкое либо особо тяжкое преступление. Эта мера пресечения в исключительных случаях выбирается для несовершеннолетних, которые обвиняются либо

подозреваются в преступлениях средней тяжести.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога"⁴ разъясняет – заключение под стражу обвиняемых и подозреваемых возрастом до 16 лет, по делам о преступлениях средней тяжести, не должно применяться, а в отношении обвиняемых подозреваемых возрастом 16-18 лет может применяться в исключительных случаях.

Позиция Пленума Верховного Суда Российской Федерации применительно к избранию в отношении несовершеннолетних меры пресечения в виде заключения под стражу отражена и в Постановлении от 1 февраля 2011 г. N 1 "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних".

Необходимо учитывать тяжесть предъявленного обвинения, личность несовершеннолетнего, возраст, состояние здоровья, семейное положение (воспитывается ли в семье, имеет ли семья на него влияние), род занятий (работает, учится или нет) и прочие обстоятельства.

В случае задержания несовершеннолетнего по подозрению в совершении преступления согласованное с руководителем следственного органа ходатайство перед судом о заключении его под стражу вместе с материалами дела должно быть представлено в суд не позднее чем за 8 часов до истечения срока задержания (часть третья статьи 108 УПК РФ).

Вместе с ходатайством в суд направляют копии материалов дела, подтверждающих основания избрания данной меры пресечения, документы, характеризующие личность несовершеннолетнего подозреваемого: справки о судимости, характеристики, протоколы допросов родителей, педагогов, произведенных к моменту принятия решения о заключении под стражу.

При этом, рассматривая ходатайство об избрании в качестве меры

⁴Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2013 N 41 "О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога" // Российская газета. N 294. 27.12.2013.

пресечения заключения под стражу, суд должен выяснить, приложены ли к нему копии постановлений о возбуждении уголовного дела и привлечении лица в качестве обвиняемого; копии протоколов задержания, допросов подозреваемого, обвиняемого; иные материалы, свидетельствующие о причастности лица к преступлению, а также сведения об участии в деле защитника, потерпевшего; имеющиеся в деле данные, подтверждающие необходимость избрания в отношении лица заключения под стражу (сведения о личности подозреваемого, обвиняемого, справки о судимости и т.п.) и невозможность избрания иной, более мягкой меры пресечения (например, домашнего ареста или залога)⁵.

В судебном заседании при решении вопроса о заключении под стражу участвуют несовершеннолетний обвиняемый, подозреваемый, его защитник, законный представитель, прокурор, следователь.

При отказе судьи в удовлетворении ходатайства задержанный ранее несовершеннолетний освобождается из-под стражи. Судья вправе продлить срок задержания на 72 часа, что фактически продлевает срок задержания в общей сложности до 120 часов (ч. 7 ст. 108 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации). В этом случае следователю надлежит принять меры к пополнению доказательственной базы, подтверждающей обоснованность ходатайства о заключении под стражу, и своевременно представить материалы в суд для повторного заседания.

При вынесении судьей постановления об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу из зала суда несовершеннолетний направляется в изолятор временного содержания, а оттуда - в следственный изолятор.

О месте содержания лица под стражей немедленно извещаются законные представители.

В случае заключения под стражу несовершеннолетнего подозреваемого обвинение ему должно быть предъявлено не позднее 10 суток с момента вынесения данного решения, включая сюда и срок задержания в порядке статьи

⁵Пункт 13 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога".

91 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Срок содержания под стражей несовершеннолетнего обвиняемого ориентирован, как правило, на срок следствия и не может его превышать, однако подлежит продлению по правилам, предусмотренным ст. 109 УПК РФ.

Порядок содержания под стражей несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых определяется Федеральным законом "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений"⁶.

Несовершеннолетние подозреваемые и обвиняемые, в отношении которых в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу, содержатся в следственных изоляторах уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации отдельно от взрослых.

В рамках научно-исследовательской работы «Исследование проблем обеспечения прав несовершеннолетних и возможности применения ювенальных технологий в уголовном судопроизводстве» студентами кафедры уголовного процесса и криминалистики Тольяттинского Государственного Университета под руководством доцента кафедры уголовного процесса и криминалистики Шутемовой Т.В. в целях выяснения степени соблюдения прав и свобод несовершеннолетних в ходе предварительного расследования был проведен контент-анализ уголовных дел в архивах Центрального, Автозаводского и Комсомольского районных судов г.о. Тольятти. Результаты исследования ста уголовных дел таковы:

Основная масса изученных уголовных дел по преступлениям, совершенным несовершеннолетними, содержат составы, предусмотренные статьями 161 УК РФ («Грабеж»; 37 эпизодов), 158 УК РФ («Кража», 25 эпизодов), 228 и 228.1 УК РФ («Незаконное приобретение или хранение без цели сбыта наркотических средств» и «Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств»); 16 эпизодов). Меньшее количество оказалось преступлений по статьям 159 УК РФ («Мошенничество»; 12 эпизодов), 166 УК

⁶Федеральный закон от 15.07.1995 N 103-ФЗ "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" // Собрание законодательства Российской Федерации. 17.07.1995. N 29. Ст. 2759.

РФ («Угон»; 6 эпизодов), 162 УК РФ («Разбой»; 4 эпизода), 163 УК РФ («Вымогательство»; 5 эпизодов), 111 УК РФ («Нанесение тяжких телесных повреждений» ; 2 эпизода), 112 УК РФ («Нанесение телесных повреждений средней тяжести»; 2 эпизода), 318 УК РФ («Применение насилия в отношении представителя власти»; 1 эпизод), 375 УК РФ («Приобретение и сбыт имущества, добытого преступным путем»; 1 эпизод).

Возраст несовершеннолетних фигурантов изученных дел колеблется от 14 до 17-18 лет. В 59 случаях имеет место возраст 17-18 лет, затем 16 лет (24 случая), 15 (20 случаев) и 14 лет (8 случаев соответственно).

Пол несовершеннолетнего правонарушителя в изученных делах преимущественно мужской (93 случаев), женский в 18 случаях.

В подавляющем большинстве случаев несовершеннолетние имеют неполное среднее образование (107 случаев), полное среднее образование имеется лишь в 2 случаях, в одном случае несовершеннолетний имеет средне – специальное образование. Кроме этого имеет место единичный случай полного отсутствия какого – либо образования у несовершеннолетнего.

Примерно равное количество несовершеннолетних фигурантов изученных нами уголовных дел получают среднее общее образование в средних общеобразовательных школах и средне – специальное в ПТУ и техникумах (43 и 42 случая соответственно). В 26 случаях несовершеннолетний нигде не учится и не работает.

В 109 случаях несовершеннолетний имеет гражданство РФ, в одном является лицом без гражданства и в одном – гражданином иностранного государства.

Состав семьи несовершеннолетнего осужденного чаще всего примерно в равных долях включает в себя обоих родителей (либо одного родного и одного приемного) либо одну только мать (46 и 54 случая соответственно). В 11 случаях он является либо сиротой, либо имеет родителей, лишенных родительских прав.

В 72 случаях преступление совершается несовершеннолетним впервые, в 39 – повторно. Практически во всех случаях повторного совершения преступления

несовершеннолетний уже был судим за предыдущее преступление. Обычно ранее несовершеннолетние совершали кражи и грабежи, что часто соответствует вновь совершенному преступлению.

В 86 случаях к несовершеннолетнему применялась мера пресечения в виде подписки о невыезде, в 25 – заключение под стражу. Обычно, заключение под стражу применялось в случаях совершения тяжких преступлений (ст. 162), а также связанных с распространением наркотических средств (228.1).

В основном наказание за преступления несовершеннолетним варьируется от 1 – 1,5 лет лишения свободы до 5 лет лишения свободы. Максимальные сроки реального наказания применялись к совершившим разбой (5 лет лишения свободы в воспитательной колонии) и незаконное распространение и хранения наркотических средств (3 г. 6 мес. Лишения свободы). Очень часто имеет место условное осуждение. Имеет место несколько случаев применения в качестве наказания обязательных работ (от 120 до 80 часов), однако количество таких случаев невелико. По нашему мнению, этот вид наказания к несовершеннолетним применяется незаслуженно редко, хотя он, как думается, может помочь их исправлению трудом без заключения в колонию, способную оказать негативное воздействие на лиц, впервые совершивших нетяжкие преступления.

Во всех случаях на момент первого допроса защитник был привлечен к участию в деле. Квалифицированная защита прав и интересов несовершеннолетнего подозреваемого во время проведения следственных действий обеспечивалась во всех случаях с момента начала следственных действий (первого допроса и избрания меры пресечения). Однако считаем необходимым отметить, что в подавляющем большинстве случаев защитник участвует в деле по назначению, что, по нашему мнению, часто существенно снижает общее качество защиты, главным образом из-за отсутствия материального стимула. Подтверждается это очень малым количеством ходатайств, подаваемых защитниками в изученных делах. Часто их активность на этапе предварительного расследования ограничивается формальным

присутствием при следственных действиях и никак не отражается в материалах дела.

Следственные действия с несовершеннолетним подозреваемым обычно представлены допросами, очными ставками, опознаниями, реже проводятся личные досмотры и обыски по месту жительства.

Экспертиза по установлению возраста по изученным делам не проводилась ни разу, в ней не было необходимости, т.к. возраст всегда было возможно установить по документам несовершеннолетнего – паспорту, свидетельству о рождении и т.д.

Судебно – психологическая экспертиза проводилась в 41 случае, в 70 не проводилась. Исходя из этого можно сделать вывод о недостаточном внимании к этому виду следственных действий, позволяющему лучше выявить особенности личности несовершеннолетнего правонарушителя и в последствии использовать их при вынесении приговора и назначении наказания.

Обычно вина подозреваемого доказывается с помощью показаний свидетелей и потерпевших, вещественных доказательств, изъятых в ходе проведения обысков, выемок, ОРМ; кроме этого часто имеет место полное либо частичное признание вины самим несовершеннолетним.

В большинстве случаев выявляются все или почти все данные о личности несовершеннолетнего. Обычно они получаются при помощи характеристик из ОДН и КДН, с места жительства и учебы, актов обследования ЖБУ. Производятся допросы родственников, близких, знакомых подозреваемого, таким образом составляется общая совокупность данных о его личности. Однако подробная справка-характеристика, содержащая в себе всю совокупность перечисленной информации, а также примерный психологический портрет несовершеннолетнего имела место лишь в двух случаях. Это можно отметить как негативный момент, так этот документ позволят систематизировать все данные, собранные по несовершеннолетнему следствием/дознанием, органами ПДН и др. для ее дальнейшего использования при работе с ним.

Во всех случаях процессуальные требования допроса несовершеннолетнего (ст.425 УПК РФ – без перерыва не более 2 часов, а в общей сложности не более 4 часов в день) соблюдались, нарушений данных требований не выявлено ни в одном изученном деле.

Из зала судебного заседания несовершеннолетние подсудимые не удалялись, причин к этому не было.

Законный представитель и защитник присутствовали во время проведения следственных действий во всех случаях. Лишь в одном случае имела место кратковременная задержка с привлечением законного представителя в дело, однако она была быстро устранена, и его присутствие было обеспечено. За исключением этого случая законный представитель привлекался к делу с момента начала следственных действий (первого допроса и избрания меры пресечения). Участие законного представителя в следственных действиях обычно ограничивается присутствием, ходатайств с их стороны практически не поступает.

Педагог привлекался к участию в деле в 49 случаях, психолог – специалист участвовал в следственных действиях только один раз. Ни педагог ни психолог не присутствовали при проведении предварительного расследования по 61 делу. Требования к педагогу в основном предъявлялись к его образованию, стаж и опыт работы с «трудными» подростками обычно не учитывался. Участие педагога в процессуальных действиях практически никогда не отражалось в материалах дела, и, либо сводилось лишь к формальному присутствию, либо к помощи следователю при установлении психологического контакта с подозреваемым (в чем, собственно, и заключается его основная роль).

Участие суда обычно выражалось в рассмотрении дела по существу и вынесении решения.

Причины и условия совершения преступления несовершеннолетним выяснялись в ходе следствия с разной степенью тщательности. В ходе допросов, устных бесед с подозреваемым, следователь пытался выяснить, что его толкнуло на совершение преступления. Если таким способом удавалось это выяснить, то

обычно причинами были внезапное чувство агрессии по отношению к потерпевшему (в насильственных преступлениях), либо корыстный мотив, внезапное желание легкого обогащения (кражи, грабежи, разбои). По большей части несовершеннолетние раскаиваются в совершенных преступлениях (по крайней мере, так следует из их слов) и уверяют следствие и суд в возможности своего исправления.

На некоторые преступления несовершеннолетних толкают более старшие по возрасту лица, в том числе уже достигшие совершеннолетия. Эти обстоятельства отражаются в материалах дела и выявляются путем допроса самого несовершеннолетнего, проведения очных ставок, допросов его родственников и знакомых. Так, к примеру, влияние старшего по возрасту лица было установлено в деле о попытке сбыта несовершеннолетним наркотического средства героин. В ходе проведения его допросов было установлено, что данное вещество он получил от своего совершеннолетнего знакомого, который также дал ему указания на его сбыт.

Ознакомление с материалами уголовного дела в 109 случаях проходило совместно с защитником несовершеннолетнего. В 2 случаях ознакомление было отдельным по невыясненной причине.

Длительность расследования уголовного дела либо проведения дознания обычно колеблется от одного до 2 - 2,5 месяцев. Однако имеют место и случаи более длительного расследования, от 6 до 9 месяцев. В некоторых случаях это связано с длительным сбором доказательств, затрудненным поиском подозреваемых, однако имеют место и случаи, по нашему мнению, необоснованного затягивания сроков расследования/дознания.

По результатам анкетирования следователей СУ СК РФ по Самарской области в Центральном и Автозаводском районах г.о. Тольятти можно сделать следующие выводы в отношении степени соблюдения прав и свобод несовершеннолетних при осуществлении уголовного судопроизводства:

Большинство следователей считают возраст привлечения к уголовной ответственности, установленный в УК РФ, оптимальным и не требующим какой-либо корректировки.

Более 2/3 следователей полагают, что на усмотрение следователя должен быть оставлен вопрос об учете мнения ребенка при привлечении к участию в уголовном судопроизводстве законного представителя. Аналогично, по усмотрению следователя, в зависимости от обстоятельств каждого конкретного дела, должен решаться и вопрос о привлечении к участию в деле педагога и психолога.

4/5 проанкетированных следователей солидарны по вопросу об обязательности использования видео/звукозаписи при проведении такого следственного действия с несовершеннолетним, как допрос (80%), о необходимости фиксирования таким способом проведения следственных экспериментов высказались около 30% респондентов.

Практически единодушно (более 90%) следователи считают, что положений главы 14 УК РФ и главы 50 УПК РФ достаточно для полного обеспечения прав и свобод несовершеннолетних, однако некоторые отмечают, что порядок производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних нуждается в определенном совершенствовании. Из конкретных предложений можно выделить такие, как создание единой системы противодействия преступности несовершеннолетних путем введения ювенальной юстиции и единой системы профилактики, в которой будет обеспечено лучшее взаимодействие между правоохранительными органами, судами, органами опеки и другими органами, занимающимися профилактикой преступности несовершеннолетних. Это должно помочь в деле профилактики и предотвращения новых преступлений, а также реабилитации и ресоциализации несовершеннолетнего, нарушившего закон, возвращения его к нормальной жизни.

По вопросу о необходимости введения специализации следователей по расследованию дел несовершеннолетних мнения респондентов разделились примерно поровну.

О ювенальной юстиции известно практически всем респондентам (за малым исключением — 2%), большинство получают информацию по этому вопросу из СМИ и открытых источников в Интернете, 10% отметили, что знания о ювенальной юстиции получили во время обучения в ВУЗах.

Подавляющее большинство следователей (95%) поддерживает мнение о том, что система ювенальной юстиции должна включать в себя не только суд, но и систему защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, объединяющуюся вокруг специализированного суда и включающую в себя органы и учреждения государственной системы по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также общественные организации.

Для установления предмета доказывания в отношении несовершеннолетних (возраст, условия жизни и воспитания, влияние старших по возрасту лиц) все следователи используют стандартные способы, а именно: запросы характеризующих данных с места жительства и учебы, допросы родственников, знакомых, обследование жилищно-бытовых условий. В части принятия закона о ювенальной юстиции и нововведений в УК и УПК мнения анкетированных разделились, около 30% выступают «за», остальные либо воздержались от ответа, либо высказали сомнения в целесообразности изменений. Можно предположить, что их недоверие вызвано недостатком исчерпывающей информации о сущности уже применяемых ювенальных технологий.

К ювенальной юстиции относятся по-разному. Одни считают ее совершенно необходимым элементом судебной системы, другие видят в ней угрозу, способную пагубно изменить жизнь российской семьи.

Juvenalis (лат.) - юношеский, неполовозрелый, justitia - правосудие. Таким образом, ювенальная юстиция - это правосудие по рассмотрению дел с участием несовершеннолетних⁷. Понятие ювенальной юстиции включает в себя особый порядок судопроизводства, отдельную систему судов для подростков

⁷ См.: Гулягин А.Ю. Актуальные вопросы компетенции органов юстиции: Монография. М.: Проспект, 2011. С. 5.

(ювенальных судов), а также совокупность идей, концепций социальной защиты и реабилитации несовершеннолетних правонарушителей⁸.

Попробуем же разобраться, что именно понимают под ювенальной юстицией в современной российской юриспруденции. Обратимся к диссертационным исследованиям. Так, С.К. Жулев пишет: "Система ювенальной юстиции представляет собой совокупность нормативных, организационных, инструментальных и функциональных институтов, отражающих специфику юридических составов противоправных деяний, совершаемых несовершеннолетними субъектами, характеризующих средства и методы противодействия данным формам социально-юридических девиаций, а также определяющих пути ресоциализации несовершеннолетних правонарушителей". Причем историю создания ювенальной юстиции автор отмеряет с конца XVIII - начала XIX в. По мнению С.К. Жулева, идеи гуманизма, возобладавшие в эпоху просвещенного абсолютизма, привели к появлению по Указу Екатерины II первых специализированных организационно-правовых форм ювенального правосудия - совестных судов (80-е годы XVIII в. - 60-е годы XIX в.)⁹.

Т.Ю. Новикова понятие ювенальной юстиции трактует широко, включая в нее такие государственные институты, как семейный суд, Уполномоченный по правам ребенка, специализированные правоохранительные органы, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав и, в качестве вспомогательного элемента, социальную службу¹⁰.

И.В. Предеина считает, что "ювенальная юстиция - это особая форма реализации судебной власти, выраженная в деятельности по осуществлению правосудия в отношении несовершеннолетних, которая характеризуется специфическими принципами его осуществления, организацией системы специализированных судебных органов и вспомогательных служб ювенального

⁸ Большой юридический словарь. 3-е изд., доп. и перераб. / под ред. проф. А.Я. Сухарева. М.: ИНФРА-М, 2007. С. 858.

⁹ Жулев С.К. Становление и развитие системы ювенальной юстиции в России в период XIX - XX вв.: историко-правовой аспект: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.01. СПб., 2005. С. 9.

¹⁰ Новикова Т.Ю. Административно-правовая организация защиты прав несовершеннолетних органами ювенальной юстиции: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.14. Хабаровск, 2003. С. 10 - 11.

профиля, и направленная на обеспечение надлежащей защиты прав и интересов несовершеннолетних"¹¹. Как указывает автор, правосудие по делам несовершеннолетних в России в настоящий момент не в полной мере соответствует международно-правовым стандартам и в этой связи нуждается в принципиальном совершенствовании. Д.М. Галушко также отстаивает позицию, что существующая в России система правосудия рассчитана на взрослого человека: "Это в корне противоречит Пекинским правилам ООН, предусматривающим положение, согласно которому "система правосудия в отношении несовершеннолетних должна быть направлена на обеспечение их благополучия". Способом защиты ребенка от формализма официальной системы является создание системы ювенальных судов, разрешающих гражданские, административные и уголовные дела с участием несовершеннолетних"¹².

Н.А. Быданцев считает, что для повышения эффективности применения норм о прекращении уголовного преследования (дела) в отношении несовершеннолетнего с применением принудительной меры воспитательного воздействия необходима специализация дознавателей, следователей, прокуроров и судей. Кроме того, прекращение уголовного преследования (дела) в отношении несовершеннолетнего с применением принудительной меры воспитательного воздействия является основой становления ювенального уголовного процесса в России¹³.

Е.В. Марковичева предлагает ввести в научно-практический оборот понятие "ювенальное уголовное судопроизводство", под которым она понимает "систему уголовно-процессуальных отношений, возникающих в процессе реализации регулируемой принципами международного права и нормами национального законодательства уголовно-процессуальной деятельности, направленной на

¹¹ Предеина И.В. Правовые и теоретические основы развития ювенальной юстиции в России: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.11. Саратов, 2006. С. 13 - 14.

¹² Галушко Д.М. Ювенальная виктимология: криминологические и социально-психологические проблемы: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.08. М., 2003. С. 10.

¹³ Быданцев Н.А. Прекращение уголовного преследования (дела) в отношении несовершеннолетнего с применением принудительной меры воспитательного воздействия в аспекте ювенальной юстиции: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.09. Томск, 2007. С. 10.

достижение не только общей уголовно-процессуальной цели, но и специфичных целей, с обязательным участием ювенального субъекта, подозреваемого или обвиняемого в совершении уголовно-правового деяния"¹⁴.

В рамках настоящего исследования мы согласны с мнением авторов, которые определяют ключевым направлением ювенальной юстиции именно совершенствование институтов уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних. Применение ювенальных технологий в уголовном судопроизводстве – прогрессивный шаг, направленный на защиту прав свобод и законных интересов несовершеннолетних, создание комфортных условий осуществления процессуальных действий, конечной целью которых является ресоциализация несовершеннолетнего лица, применение к нему не карательных, а воспитательных мер воздействия.

¹⁴ Марковичева Е.В. Концептуальные основы ювенального уголовного судопроизводства: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. 12.00.09. Екатеринбург, 2011. С. 11.

2. Прекращение уголовного преследования в отношении несовершеннолетнего в связи с применением принудительных мер воспитательного воздействия.

2.1. Понятие и правовая природа принудительных мер воспитательного воздействия, их место в системе мер уголовно - правового характера

Принудительные меры воспитательного воздействия представлены уголовно-правовыми мерами, которые применяются в отношении несовершеннолетних, совершивших преступления, в порядке освобождения от уголовной ответственности, освобождения от наказания или вместо наказания. Направлены эти меры, в первую очередь, чтобы исправить несовершеннолетних преступников, как правило, с применением для случаев, когда возможно исправление и без наказания.

При этом для данных мер предусмотрена неоднозначная трактовка по их юридическому характеру. Как правило, они представляют собой одну из форм реализации уголовной ответственности, кроме наказания. Но в ряде стран (в частности, страны СНГ, за исключением Казахстана, Литва) они представляют собой и альтернативу уголовной ответственности. Законодательствами этих стран допускается возможность освободиться от уголовной ответственности, с принудительными мерами по воспитательному воздействию.

Допускается подобное освобождение для совершения несовершеннолетним преступления небольшой тяжести (включая Туркменистан, Узбекистан, Таджикистан, Украину) либо средней тяжести (в Армении, Азербайджане, Киргизии, Грузии, России), если не будет признано, что возможно исправление несовершеннолетнего без необходимости использовать меры уголовной ответственности. В практике Алжира, Албании, Казахстана, Болгарии, Монголии, Латвии, Эстонии, Франции допускаются воспитательные меры только как

альтернатива для уголовного наказания¹⁵.

Положениями законодательства в ряде стран установлена возможность использовать данные меры вместо наказания в отношении ряда возрастных категорий преступников. В частности, для лиц возрастом 14-16 лет возможно использование только мер воспитательного характера на территории Федерации Боснии и Герцеговины, Македонии, Хорватии; в возрасте 14-18 лет в Хорватии; в Египте, Сирии и Кувейте – 7-15 лет; в Таиланде – 7-14 лет. На территории Таиланда судом возможно применение мер в отношении этой возрастной категории – в виде предупреждения и передачи под надзор родителя либо опекуна на срок не больше трех лет¹⁶.

Законодательными нормами Мали установлена возможность применять данные меры в процедуре посредничества для примирения между несовершеннолетним преступником и потерпевшим.

Для принудительных воспитательных мер характерно сходство с условным осуждением. Ведь при их злостном неисполнении их необходимо отменить, применяя в отношении осужденного реальные меры ответственного реальные меры ответственности (страны СНГ)¹⁷.

Содержится институт принудительных воспитательных мер воздействия уголовным законодательством стран СНГ и Балтии, бывших республик Югославии, Болгарии, Албании, Вьетнама, Нидерландов, Кирибати, Филиппин, Румынии, Швеции, Филиппин, Эфиопии. Специальные законы о статусе несовершеннолетних регламентируют эти меры на территории Германии, Испании, Египта, Кувейта, Кении, Португалии, Мали, Франции, Швейцарии. Они предусмотрены и уголовным, и специальным законодательством Сербии, Болгарии, Эстонии.

В разных странах известны эти меры под разными наименованиями – включая «принудительные меры воспитательного воздействия» (на территории

¹⁵Додонов В. Н. Сравнительное уголовное право. Общая часть / под общ. ред. С. П. Щербы. — М.: Юрлитинформ, 2009. — С. 415.

¹⁶Там же. — С. 416.

¹⁷Там же. — С. 418.

стран СНГ, Латвии, Монголии), также известны как «принудительные меры» в Узбекистане, «меры воспитательного воздействия» в Литве, «воспитательные меры» в странах бывшей Югославии, «меры воспитания, лечения или исправления» в Польше, «меры защиты, помощи, надзора и воспитания» во Франции, «меры защиты» в Японии и пр.

Данная категория рассматривается законодательством Судана наряду с другими «мерами надзора и исправления», применение которых возможно также в отношении престарелых и страдающих психическими расстройствами. Рассматриваются законодательством ряда стран эти меры в более общем институте мер безопасности – в частности, в Турции, Молдове и пр. Данные меры рассматриваются УГ Грузии наряду с наказанием в рамках формулировки «меры уголовного воздействия в отношении несовершеннолетних».

Согласно требованиям статьи 90 УК РФ, несовершеннолетний, который совершил преступление средней либо небольшой тяжести, может освобождаться от уголовной ответственности при условии, что признается – возможно достижение его исправление принудительными воспитательными мерами.

Возможно назначение в отношении несовершеннолетнего ряда следующих принудительных воспитательных мер:

- а) предупреждения;
- б) передачи под надзор родителей либо лиц, которые их заменяют, или специализированного государственного органа;
- в) возложения обязанности заглаживания нанесенного вреда;
- г) ограничения досуга и установления особых требований к поведению несовершеннолетнего.

В отношении несовершеннолетнего возможно одновременно назначение нескольких принудительных воспитательных мер. Срок применения принудительных воспитательных мер, включая передачу под надзор родителей либо лиц, которые их заменяют (специализированный государственный орган), а равно ограничение досуга, с установлением особых требований в отношении поведения несовершеннолетнего, с устанавливаясь продолжительностью от 1

месяца до 2 лет при совершении преступлений небольшой тяжести, и от 6 месяцев до 3 лет для преступлений средней тяжести.

При систематическом неисполнении со стороны несовершеннолетнего принудительных воспитательных мер данная мера предоставления специализированного государственного органа будет отменяться, с направлением материалов по привлечению несовершеннолетнего к уголовной ответственности.

Высший орган правосудия нашей страны в этой связи вводит для судов запрет для назначения уголовного наказания в отношении несовершеннолетних, которые совершили наказание средней либо небольшой тяжести, если достигаться их исправление возможно принудительными воспитательными мерами, установленными статьей 90 УК РФ (абз. 1 п. 31 Постановления N 1).

При принятии решения о возможности освободить несовершеннолетнего от уголовной ответственности с принудительными воспитательными мерами суду необходимо понимать, чем является каждая разновидность принудительных воспитательных мер.

Предполагает предупреждение разьяснение для несовершеннолетнего вреда, который был причинен в результате его деяний, возможных последствий повторных преступлений Передача под надзор – возлагаются на родителей либо лиц, которые их заменяют, или на специализированный государственный орган обязанности воспитательного воздействия для несовершеннолетнего, контролируя его поведения. Обязанность заглаживания причиненного вреда возлагается, учитывая имущественный положение несовершеннолетнего, также наличие трудовых навыков у него. Установление особых требований и ограничение досуга в отношении поведения несовершеннолетнего могут устанавливать запрет посещать определенные места использования определенных форм досуга, включая связанные с вопросами управления механическим транспортным средством, с ограничением пребывания вне дома после определенного времени суток, выезда в другие местности без разрешения со стороны специализированного госоргана.

В отношении несовершеннолетнего возможно предъявление и требование

по возвращению в образовательное учреждение или трудоустройства при помощи со стороны специализированного госоргана.

При этом указанный перечень исчерпывающим считать не приходится.

Пленумом Верховного Суда РФ вводится для судов обязательство при решении вопроса о возможности освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности, применяя принудительные воспитательные меры согласно статье 90 УК РФ, с учетом – в случае, когда судом будет сделан вывод возможности его исправления мерами воспитательного воздействия, необходимо прекратить уголовное дело по данному основанию как на стадии подготовки к судебному заседанию по результатам предварительного слушания, так и по итогам состоявшегося судебного разбирательства с вынесением решения о применении мер в отношении несовершеннолетнего (абз. 2 п. 31 Постановления N 1).

Регулируется прекращение уголовного преследования с применением принудительной воспитательной меры положениями статьи 427 УПК РФ. При этом не обязательно прекращение уголовного преследования в отношении несовершеннолетнего представляет собой одновременно прекращение уголовного дела. Совершаться преступление наряду с несовершеннолетним может и другими обвиняемыми, против которых не прекращено это уголовное дело.

Необходимо при этом учитывать возможность исправления несовершеннолетнего без уголовного наказания применением принудительной меры воспитательного воздействия представляет собой нереабилитирующее основание по прекращению уголовного преследования.

При прекращении уголовного дела и применении в отношении несовершеннолетнего как принудительного воспитательного мера передачи под надзор родителей либо лиц, которые их заменяют, или специализированного госоргана, с ограничением досуга, установление особых требований в отношении поведения необходимо указание в судебном постановлении срока применения указанной меры, действие которой будет безусловно прекращено, когда он достигает 18-летний возраст (абз. 1 п. 34 Постановления N 1).

Возможно прекращение действие указанной меры не только, когда лицо достигнет 18-летнего возраста, но также по завершении срока её применения, установленного судом. С другой стороны, срок, установленный судом, продолжаться может только до момента, когда станет лицо совершеннолетним.

При решении вопроса передачи несовершеннолетнего под надзор родителей либо лиц, которые их замещают, необходимо суду убедиться в наличии у указанных лиц положительного влияния на него, с правильным оцениванием содеянного им, с возможностью обеспечения надлежащего поведения, повседневного контроля.

С этой целью требуется истребование данных, которые характеризуют родителей либо лиц, которые их заменяют, с проверкой условий жизни и возможности материально обеспечить несовершеннолетнего. Необходимо при этом получить согласие со стороны родителей, либо замещающих их лиц, передать им несовершеннолетнего под надзор.

Возможно выражение указанного согласия как соответствующее ходатайство родителей либо лиц, которые их замещают.

Верховным судом требуется от нижестоящих судов разъяснение для несовершеннолетнего и законного представителя положений ч. 4 статьи 90 УК РФ о том, что при систематическом неисполнении данной принудительной воспитательной меры. Она должна быть отменена, а материалы дела в установленном порядке направляться, чтобы привлечь несовершеннолетнего к уголовной ответственности. Необходимо отразить это протоколом судебного заседания (абз. 3 п. 31 Постановления N 1).

Другими словами, отражается протоколом судебного заседания факт, что несовершеннолетнему и его законному представителю были разъяснены положения, установленные ч. 4 ст. 90 УК РФ.

Систематическое неисполнение со стороны несовершеннолетнего принудительных воспитательных мер предполагает неоднократные нарушения в течение срока применения принудительных воспитательных мер, назначенного судом которые зарегистрированы специализированным в органом в

установленном порядке, который занимается контролем поведения подростка.

Если назначаются в отношении несовершеннолетнего несколько принудительных воспитательных мер (ч. 3 ст. 90 УК РФ) и в течение определенного срока он допустил единичные нарушения (не более двух раз по каждой из них), не могут данные нарушения признаваться как систематические, которые дают основания применения судом положений

ч. 4 ст. 90 УК РФ об отмене принудительных мер воспитательного воздействия (п. 32 Постановления N 1).

Контроль исполнения со стороны несовершеннолетнего установленной принудительной воспитательной меры должен по постановлению судьи быть возложен в отношении специализированного государственного органа, который занимается обеспечением исправления несовершеннолетнего.

Специализированный орган, который занимается контролем поведения подростка. Регистрирует неисполнение принудительной воспитательной меры, а выявлением фактом неисполнения может заниматься кто-то другой.

При систематическом неисполнении со стороны несовершеннолетнего принудительной воспитательной меры, назначенной судом, она будет отменена судом по предоставлению вышеуказанного специализированного госоргана. Производство по уголовному делу в отчетной ситуации будет возобновлено в общем порядке.

Несовершеннолетние лица, которые совершили преступление средней либо небольшой тяжести в том случае, могут быть освобождены от уголовной ответственности, если возможно достижение исправления принудительными воспитательными мерами. Наличие данных обстоятельств представляет собой основание прекращения уголовного дела с применением принудительных воспитательных мер в отношении несовершеннолетнего.

При этом установлен следующий порядок прекращения уголовного дела на этом основании:

1. Следователь с согласия руководителя следственного органа, руководитель следственного органа самостоятельно либо дознаватель с согласия

прокурора принимает решение о прекращении уголовного преследования и возбуждении перед судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия, предусмотренной ч. 2 ст. 90 УК РФ. Оформляет его одноименным постановлением и направляет уголовное дело с таким постановлением через соответственно руководителя следственного органа или прокурора в суд.

2. Руководителям следственных органов и прокурорам, прежде чем дать согласие на прекращение уголовного дела по основаниям, предусмотренным ст. 427 УПК РФ, а также ст. 90 УК РФ, следует тщательно проверить:

- доказано ли должным образом совершение преступления данным лицом;
- имеются ли в материалах дела сведения, дающие основание освободить лицо от уголовной ответственности.

3. Следователь (дознатель и др.) сам не может направить дело с ходатайством о применении к несовершеннолетнему принудительной меры воспитательного воздействия в суд. Уголовное дело судье направляется руководителем следственного органа (прокурором).

4. Суд рассматривает поступившее ему прекращенное уголовное дело с ходатайством о применении к несовершеннолетнему принудительной меры воспитательного воздействия и принимает по нему решение о применении в отношении несовершеннолетнего принудительных мер воспитательного воздействия.

Поступившее в суд ходатайство о применении в отношении несовершеннолетнего лица принудительной воспитательной мерой, установленной частью 2 ст. 90 УК РФ, по уголовному делу о преступлении средней либо небольшой тяжести, прекращенному следователем (дознателем и др.) в соответствии с ч. 1 ст. 427 УПК РФ, рассматривается судьей единолично в соответствии с ч. 2 ст. 427 УПК РФ.

В судебное заседание при этом необходим вызов несовершеннолетнего, в отношении которого предполагается прекращение уголовного преследования, его законного представителя, защитника (адвоката), и прокурора. Производится

уведомление потерпевшего про место и время рассмотрения ходатайства о применении в отношении несовершеннолетнего обвиняемого принудительных воспитательных мер. При этом неявка потерпевшего не будет препятствовать проведению судебного разбирательства.

Судья, заслушав мнение участников процесс о принудительных воспитательных мер, учитывая данные о личности обвиняемого, степени и характере деяния, озвучивает постановление о применении принудительных воспитательных мер с обоснованием решения.

Буквальный анализ настоящей характеристики Верховным Судом РФ судебного заседания, при проведении которого разрешается вопрос применения в отношении несовершеннолетнего принудительной воспитательной меры, позволяет сделать вывод о том, что неявка законного представителя, защитника несовершеннолетнего, в отношении которого прекращено уголовное дело, и/либо прокурора представляет собой непреодолимое препятствие для указанного судебного разбирательства.

И последнее. Возражение несовершеннолетнего против прекращения уголовного дела согласно статье 427 УПК РФ не позволяет законным признавать не только решение о прекращении уголовного дела, принятое по данным основаниям, но также соответствующее ходатайство следователя, дознавателя и пр.

2.2. Прекращение уголовного преследования в отношении несовершеннолетнего с применением принудительной меры воспитательного воздействия.

В рамках производства по делам несовершеннолетних завершением предварительного следствия может быть прекращение уголовного дела и уголовного преследования в тех случаях, когда имеются основания, установленные ст. 24 - 28.1 УПК РФ; направлением уголовного дела в суд с обвинительным заключением (ст. 215 УПК РФ); прекращением уголовного

преследования с применением принудительной меры воспитательного воздействия (ст. 427 УПК РФ).

Вынося процессуальное решение о прекращении уголовного преследования в связи с применением принудительной меры воспитательного воздействия, необходимо в каждом случае обсуждать возможность применять в отношении несовершеннолетнего положения статей 75 - 78 УК РФ и статей 24 - 28 УПК РФ¹⁸.

Один из видов окончания производства в рамках уголовного дела в отношении несовершеннолетних при предварительном следствии, установленных Уголовно-процессуальным кодексом РФ, заключается в прекращении уголовного преследования, с применением принудительной меры воспитательного воздействия (статья 427 УПК РФ).

Диспозицией данной статьи предусмотрены некоторые нормативные предписания, которые в совокупности с положениями ст. 431 УПК РФ образуют специальный правовой институт по регулированию правоотношений в области прекращения уголовного преследования к обвиняемым и подсудимым, которые не достигли совершеннолетнего возраста.

С согласия руководителя следственного органа у следователя есть право принятия решения о прекращении уголовного преследования путем возбуждения перед судом ходатайства о применении в отношении несовершеннолетнего обвиняемого принудительной меры.

Возможно прекращение уголовного дела, если лицо совершило преступление средней либо небольшой тяжести (ч. 2, 3 ст. 15 УК РФ).

Основанием прекращения уголовного преследования с возбуждением перед судом ходатайства для применения в отношении несовершеннолетнего принудительной воспитательной меры является установление возможности исправления несовершеннолетнего лица без наказания.

Основано это решение на доказательствах, содержащихся в материалах уголовного дела, которые подтверждают его обоснованность и могут быть

¹⁸Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. N 1 (с последующими изменениями и дополнениями) "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних".

получены в том числе при исследовании вопросов, которые связаны с условиями жизни и несовершеннолетнего, с уровнем психического развития, прочими особенностями личности, влиянием старших по возрасту лиц (п. 2, 3 ч. 1 ст. 421 УПК РФ).

В соответствии с ч. 2 ст. 87 УК РФ, положениями которой регламентируется уголовная ответственность несовершеннолетних, возможно применение в отношении несовершеннолетних, которые совершили преступления, принудительных воспитательных мер или назначение наказания. Таким образом, поскольку принудительные воспитательные меры в отношении несовершеннолетних не представляют собой наказание, данные меры относятся учеными-процессуалистами к категории других уголовно-правовых мер, с их позиционированием их как проявления уголовной ответственности¹⁹.

При этом в статье 90 УК РФ, положениями которой регламентируется применение принудительных воспитательных мер, отмечается – возможно освобождение несовершеннолетнего, совершившего преступление средней либо небольшой тяжести, от уголовной ответственности, если признано – возможно исправление за счет принудительных мер воспитательного воздействия.

По нашему мнению, необходимо учитывать, что и в ст. 87 УК РФ принудительные меры воспитательного воздействия не только не связаны с уголовной ответственностью, но выделены в отдельную часть, содержание которой позволяет сделать вывод о наличии специфического подхода законодателя к возможности применения данных мер в качестве альтернативного правового воздействия на особую категорию правонарушителей, которыми являются несовершеннолетние.

Таким образом, с точки зрения материального права применение принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетнему не

¹⁹Быданцев Н.А. Прекращение уголовного преследования (дела) в отношении несовершеннолетних с применением принудительной меры воспитательного воздействия в аспекте ювенальной юстиции: Монография. М.: Издательский дом Шумиловой И.И., 2008. С. 23.

является наказанием и не свидетельствует о привлечении его к уголовной ответственности.

К принудительным мерам воспитательного воздействия отнесены: предупреждение; передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа; возложение обязанности загладить причиненный вред; ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего (ч. 2 ст. 90 УК РФ). По усмотрению суда несовершеннолетнему может быть назначено одновременно несколько принудительных мер воспитательного воздействия (ч. 3 ст. 90 УК РФ). Содержание принудительных мер воспитательного воздействия раскрывается в положениях ст. 91 УК РФ.

Несовершеннолетнему и его законному представителю до прекращения уголовного преследования по данному нереабилитирующему основанию должны быть разъяснены основания принятия данного решения и право возражать против него.

Согласно ч. 6 ст. 427 УПК РФ прекращение уголовного преследования с применением принудительной меры воспитательного воздействия не допускается, если несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый или его законный представитель против этого возражает.

Здесь обращает на себя внимание тот факт, что при расследовании в форме дознания уголовно-процессуальный закон не рассматривает в качестве обязательного условия для прекращения уголовного преследования по указанным основаниям привлечение подростка в качестве обвиняемого, такое решение может быть принято и в отношении подозреваемого.

В случае систематического нарушения несовершеннолетним условий применения мер воспитательного воздействия суд наделен полномочиями отменить постановление о прекращении уголовного преследования и применении принудительной меры воспитательного воздействия и направить материалы уголовного дела руководителю следственного органа для проведения досудебного производства по правилам, предусмотренным в части II УПК РФ.

Заключение

Таким образом, производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних - это дифференцированный по признакам субъекта уголовной ответственности и более усложненный порядок уголовного судопроизводства. Важную роль в правовом регулировании уголовного судопроизводства по делам несовершеннолетних призваны сыграть международные стандарты в этой области, определяющие необходимость формирования в национальном законодательстве правовых норм, обеспечивающих защиту прав несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства, гарантирующих дифференцированный подход к применению в отношении лиц данной категории мер уголовно-процессуального принуждения, к возможности освобождения от уголовной ответственности и наказания.

Подчеркивая значимость надлежащей реализации положений УПК РФ применительно к производству по делам с участием лиц, не достигших совершеннолетия, необходимость гуманного и индивидуального подхода при расследовании и судебном разбирательстве уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, Пленум Верховного Суда Российской Федерации в своем Постановлении "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних" наметил цель повышения воспитательного значения судебных процессов по делам о преступлениях несовершеннолетних, уделяя особое внимание их профилактическому воздействию.

Судам предложено систематически изучать и обобщать практику рассмотрения уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних, а также материалов о совершенных ими правонарушениях и при наличии к тому оснований информировать соответствующие организации либо должностных лиц для принятия мер по предупреждению преступлений и правонарушений среди несовершеннолетних.

Данный подход не только налагает на органы предварительного следствия

ответственность за качество расследования уголовных дел с участием несовершеннолетних, но и способствует правильному пониманию сущности правосудия в отношении данных участников, которое должно быть направлено на то, чтобы применяемые к ним меры воздействия обеспечивали максимально индивидуальный подход к исследованию обстоятельств совершенного деяния и были соизмеримы как с особенностями их личности, так и с характером совершенного преступления, способствовали предупреждению антиобщественных проявлений среди несовершеннолетних, обеспечивали их ресоциализацию, а также защиту законных интересов потерпевших.

На наш взгляд, систему уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних должны отличать следующие специфические принципы, не имеющиеся ни в одном институте права: преимущественно охранительная ориентация, которая выражается в повышенной судебной защите независимо от процессуального положения (подозреваемых, обвиняемых, подсудимых и т.д.); социальная насыщенность (используются данные, полученные судом и по его специальным заданиям от специализированных неюридических учреждений и служб социального профиля: медико-психологических, социально-психологических, социальных служб, консультационных центров); максимальная индивидуализация судебного процесса (в центре внимания находится личность несовершеннолетнего).

При этом необходимо отметить, что отношение к данному вопросу в настоящее время в среде теоретиков и практиков далеко не однозначно.

Проанализировав результаты контент-анализа материалов уголовных дел, мы выделили следующие, имеющиеся, по нашему мнению, проблемы:

- 1) Несовершеннолетний, как субъект, в силу возраста не вполне может защитить свои права в ходе проводимого в отношении него уголовного разбирательства, и, в случае наличия формализма в действиях таких субъектов, как следователь или защитник, его права могут оказаться под угрозой;

2) На недостаточном уровне проводится изучение личности несовершеннолетнего преступника с целью выявления причин и условий совершения им преступления для предотвращения повторных преступных деяний с его стороны;

3) Не учитывается мнение несовершеннолетнего при привлечении в дело 3-х лиц, таких как законный представитель и педагог, что может оказать негативное влияние на установления психологического контакта между подследственным несовершеннолетним и следователем;

4) У педагогов, участвующих в проведении с/д зачастую отсутствует должная квалификация для работы с т.н. трудными подростками и они могут оказаться не в состоянии установить с ними психологический контакт.

Данные проблемы могут быть решены следующим способом:

1) Необходимо введение специализации следователей и защитников, занимающихся делами по преступлениям несовершеннолетних. Это подтверждается Статьей 40 Конвенции о правах ребенка и ст.22 «Пекинских правил», которые требуют, чтобы должностные лица следственных органов имели специальную подготовку и организационную специализацию по работе именно с делами несовершеннолетних, а также постановлением Пленума ВС от 1 февраля 2011 г. N 1 "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних", пункт 4 которого указывает на необходимость специализации судей. Такая специализация в частности может выражаться в форме прохождения специальных курсов, требований к стажу и опыту работы.

2) Необходимо проведение более тщательного изучения личности несовершеннолетнего преступника для выявления причин и условий совершения им противоправных деяний для предотвращения рецидивов с его стороны в будущем. В ст.16 «Пекинских правил» закреплено, что меры предупреждения преступности несовершеннолетних должны стать неотъемлемой частью системы отправления правосудия в отношении несовершеннолетних.

3) Желательно ввести норму в УПК норму, обязывающую учитывать мнение несовершеннолетнего при привлечении в дело законного представителя и педагога. Это во многих случаях облегчит проведение следственных действий с психологической точки зрения. Кроме этого необходимо обязательное наличие у педагога специальных знаний, а также его незаинтересованность в исходе дела. Данное обстоятельство должно решаться следователем исходя из каждой конкретной ситуации.

Список использованной литературы

Международные правовые акты:

1. "Конвенция о правах ребенка" (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) // "Сборник международных договоров СССР", выпуск XLVI, 1993

2. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) Приняты резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985 года

Законодательство Российской Федерации:

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // "Собрание законодательства РФ", 04.08.2014, N 31, ст. 4398

2. "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 01.05.2016) // "Российская газета", N 249, 22.12.2001

3. Федеральный закон РФ "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" от 24 июня 1999 года N 120-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1999. N 26.

4. Инструкция по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации. Утверждена Приказом МВД России "Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации" от 15 октября 2013 г. N 845.

Специальная литература:

1. Авалиани К.А. Особенности досудебного производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: Дис. ... канд. юрид. наук. Кемерово, 2009. - 109 с.
2. Большой юридический словарь. 3-е изд., доп. и перераб. / под ред. проф. А.Я. Сухарева. М.: ИНФРА-М, 2007. - 958 с.
3. Бурлака С.А. Цели принудительных мер воспитательного воздействия // Российский следователь. 2013. N 5. - 25 с.
4. Горобцов В.И. О совершенствовании правового регулирования принудительных мер воспитательного воздействия // Актуальные проблемы теории борьбы с преступностью и правоприменительной практики: межвузовский сборник научных трудов. Вып. 6. Красноярск: Сибирский юридический институт МВД России, 2003.
5. Давыденко В.М. Необходимость создания в России ювенальной юстиции // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2009. N 6.
6. Долгова С.В. Сравнительный анализ мер воздействия в отношении несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом / Иванова И.А. // Вестник Балтийского федерального университета им. Канта. 2012. N 9.
7. Дудин Н.П. Деятельность прокуратуры по защите конституционных прав и интересов несовершеннолетних: Учебное пособие. СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2011. – 211 с.
8. Замышляев Д.М. Ювенальные технологии // Вопросы ювенальной юстиции. 2012. N 1.
9. Казакова Л.С. Защита конституционных прав несовершеннолетних в деятельности органов государственной власти // Семейное и жилищное право. 2011. N 3.

10. Карелин Д.В. О некоторых проблемах применения к несовершеннолетним мер воспитательного воздействия в связи с освобождением от уголовной ответственности // Уголовная юстиция. 2013. N 1.

11. Карелин Д.В. Принудительные меры воспитательного воздействия как альтернатива уголовной ответственности: дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2001. 269 с.

12. Ляхов Ю.А. Досудебное производство в ювенальной юстиции // Вопросы ювенальной юстиции. 2012. N 2.

13. Магомедова А.М. Проблемы эффективности принудительных мер воспитательного воздействия в России на современном этапе // Бизнес в законе. 2011. N 1.

14. Марковичева Е.В. К вопросу об участии социальных работников в уголовном судопроизводстве по делам в отношении несовершеннолетних // Вопросы ювенальной юстиции. 2013. N 2.

15. Мельникова Э.Б. Ювенальная юстиция: проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии: Учеб. пособие. М.: Дело, 2000. 257 с.

16. Николаева Ю.В. О государственной политике в сфере защиты прав и законных интересов несовершеннолетних // Адвокат. 2009. N 6.

17. Сарсенбаев Т.Е. Теория и практика охраны прав и законных интересов беспомощных жертв преступления в досудебном производстве: по материалам Казахстана и России: Дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2005. 268 с.

18. Щерба С.П. Участие законных представителей в охране прав обвиняемых, страдающих физическими или психическими недостатками // Проблемы предварительного следствия и дознания: Сб. научных трудов ВНИИ МВД РФ. М., 1993. – 377 с.

19. Тимошина Е.М. О ювенальных судах в России // Вопросы ювенальной юстиции. 2012. N 4.

Судебная практика:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 (ред. от 02.04.2013) "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних" // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 4, апрель, 2011.

2. Обобщение судебной практики по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними в 2012 - 2013 гг. // Самарский областной суд [Электронный ресурс]. URL: oblsud.sam.sudrf.ru.