

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

Кафедра «Уголовное право и криминология»

030900.62 «Юриспруденция»
(код и наименование направления подготовки, специальности)
Уголовно-правовой
(направленность (профиль))

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему «Незаконный оборот оружия по УК РФ: понятие; признаки; виды; вопро-
сы квалификации»

Студент

Шадрина А.О.

(И.О. Фамилия)

_____ (личная подпись)

Руководитель

Верхова Е.А.

(И.О. Фамилия)

_____ (личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой
«Уголовное право
и криминология»

д.ю.н., доцент Т.М.Клименко

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

_____ (личная подпись)

«_____» _____ 20 _____ г.

Тольятти 2016

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

Кафедра «Уголовное право и криминология»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой «Уголовное право и криминология»

_____ Т.М.Клименко
(подпись) (И.О. Фамилия)
«_____» _____ 201_ г.

ЗАДАНИЕ

на выполнение бакалаврской работы

Студент Шадрина Анастасия Олеговна

1. Тема Незаконный оборот оружия по УК РФ: понятие; признаки; виды; вопросы квалификации

2. Срок сдачи студентом законченной выпускной квалификационной работы – _____

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Международно-правовые акты; Российское законодательство; Судебная практика; Статистический материал, собранный студентом при прохождении практики.

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов, разделов): Глава 1. Понятие незаконного оборота оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств и виды преступлений, составляющих его. Глава 2. Уголовно-правовая характеристика составов преступлений, составляющих незаконный оборот оружия. Глава 3. Уголовная ответственность за преступления, связанные с незаконным оборотом оружия: проблемы квалификации

5. Ориентировочный перечень графического и иллюстративного материала – правовая статистика; архивные уголовные дела.

6. Дата выдачи задания «_____» _____ 201_ г.

Руководитель выпускной
квалификационной работы _____

(подпись)

Верхова Е.А.

(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению _____

(подпись)

Шадрина А.О.

(И.О. Фамилия)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

Кафедра «Уголовное право и криминология»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой «Уголовное право и криминология»

_____ Т.М.Клименко
(подпись) (И.О. Фамилия)
«___» _____ 201_ г.

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН
выполнения бакалаврской работы

Студента _____ Шадринной Анастасии Олеговны
по теме Незаконный оборот оружия по УК РФ: понятие; признаки; виды; вопросы квалификации

Наименование раздела работы	Плановый срок выполнения раздела	Фактический срок выполнения раздела	Отметка о выполнении	Подпись руководителя
Выбор и обоснование темы дипломной работы	До 15 октября 2015 г.	13.10.15	Выполнено	
Подбор библиографии	До 15 декабря 2015 г.	4.12.15	Выполнено	
Глава 1	С 15 января 2016 г. по 15 марта 2016 г.	23.01.16	Выполнено	
Глава 2		25.02.16		
Глава 3		15.03.16		
Введение	До 15 апреля 2016 г.	10.04.16	Выполнено	
Заключение		14.04.16	Выполнено	
Оформление дипломной работы	До 1 мая 2016 г.	30.04.16	Выполнено	
Представление ВКР на кафедру	Не позднее 20 мая 2016г.	19.05.16	Выполнено	

Руководитель выпускной квалификационной работы _____ Верхова Е.А.

Задание принял к исполнению _____ Шадрина А.О.

Аннотация

Бакалаврская работа содержит три главы.

Во введении обосновывается актуальность темы дипломной работы, формулируются объект, предмет, цель, задачи и методология дипломного исследования.

В первой главе, называемой «Понятие незаконного оборота оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств и виды преступлений, составляющих его». Раскрывается и анализируется понятие незаконного оборота оружия.

Во второй главе под названием «Уголовно-правовая характеристика составов преступлений, составляющих незаконный оборот оружия» исследуется характеристика составов преступлений, которые составляют незаконный оборот оружия.

В третьей главе под названием «Уголовная ответственность за преступления, связанные с незаконным оборотом оружия: проблемы квалификации» рассказывается об уголовной ответственности связанные с незаконным оборотом оружия, так же о вопросах квалификации и проблемах.

Работа состоит из шестидесяти страниц.

Содержание

Введение.....	6
Глава 1. Понятие незаконного оборота оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств и виды преступлений, составляющих его.....	10
Глава 2. Уголовно-правовая характеристика составов преступлений, составляющих незаконный оборот оружия.....	15
2.1 Объект и предмет преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия.....	15
2.2 Характеристика объективных признаков преступлений в сфере незаконного оборота оружия.....	23
2.3 Характеристика субъективных признаков преступлений в сфере незаконного оборота оружия.....	30
Глава 3. Уголовная ответственность за преступления, связанные с незаконным оборотом оружия: проблемы квалификации.....	37
3.1 Квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки преступлений в сфере незаконного оборота оружия.....	37
3.2 Проблемы квалификации и ответственности за преступления в сфере незаконного оборота оружия.....	41
Заключение.....	47
Список использованных источников.....	50
Приложение 1.....	57
Приложение 2.....	58

Введение

На сегодняшний день в Российской Федерации сформировалась сложная обстановка, которая связана с преступлениями в области незаконного оборота оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. Специалисты считают, что на сегодняшний день в России у населения на законных основаниях находится около 5 млн. единиц оружия, так же приблизительно более 1,5 млн. единиц незаконно хранившегося, незарегистрированного огнестрельного оружия.¹

Преступность, которая связана с незаконным оборотом оружия, за последнее время преобразовалась, обрела новые формы. На сегодня, оборот оружия способствует росту тяжких преступлений, ведет за собой ряд преступлений террористического направления, подвергая серьезной угрозе государственную безопасность. Оружие стало своего рода товаром, который приносит доход, это и сделало его сутью посягательств со стороны преступных элементов.

В уголовном кодексе Российской Федерации предусмотрен² ряд статей: ст. 222-226 (далее по УК РФ) для организации действенной борьбы данному явлению. Эти статьи направлены на значительное ограничение незаконного оборота оружия.

Но одной воли законодательства мало, чтобы оказывать влияние на процессы, протекаемые в преступном мире.

В нынешних условиях появляется необходимость для принятия жестких мер по борьбе с незаконным оборотом оружия, прежде всего связанных с повышением контроля за его легальным оборотом. Осуществление таких мер, возможно, при глубоком анализе механизма незаконного оборота оружия, так как без начальных научных исследований этого феномена, работа правоохранительных органов по борьбе с ним неэффективна.

Актуальность данной темы обусловлена теми сравнительно свежими процессами, которые наша общественность испытывает в настоящее время.

¹ Ширкин, А.И. Уголовно-правовые и криминологические аспекты противодействия незаконному обороту оружия в Российской Федерации: автореф. дисс. на соиск... канд. юрид. наук [Текст] / А.И. Ширкин. - Казань, 2008. - С. 3.

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 30.12.2015) [Электронный ресурс] // Собрание законодательства РФ. - 17.06.1996, № 25, ст. 2954.

Из статистических данных Информационного центра МВД РФ, возможно сделать вывод, что начиная с 1990 года видно повышение количества преступлений, которые связаны с применением оружия. Статистика этого явления выглядит следующим образом: в 2010 году с применением оружия совершено 30428 преступлений, в 2011 году - 28134, в 2012 году - 26477, в 2013 году - 26965, в 2014 году - 26220 в 2015 - 26859 (Приложение 1)³

В последнее десятилетие в стране из-за осложнения политико-экономической ситуации, наблюдается увеличение незаконного оборота оружия. К видимому росту организованной преступности, за чем и последовало неконтролируемое распространение оружия, влияет политическая и экономическая нестабильность, появление источников региональных и межнациональных конфликтов.

Нелегальное ношение, хранение, изготовление и сбыт огнестрельного оружия, преступные взрывы с тяжелым исходом становятся обычными факторами, которые ощутимо влияют на общую преступную ситуацию, а применение оружия вызывает настоящую угрозу общественной безопасности. С помощью оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств осуществляются многие тяжелые правонарушения, этим и объясняется возросшая общественная опасность перечисленных преступлений.

Вышеизложенная ситуация, наравне с необходимостью создания действенных мер борьбы с этим феноменом, определили цель и задачи дипломной работы.

Целью работы является теоретическое изучение института незаконного оборота оружия как одного из первостепенного обстоятельства преступности; формулировка на основе положений УК РФ, результатов российской юриспруденции и сформировавшейся судебной-следственной деятельности актуального научного мнения об уголовно-правовой характеристике поступков, которые составляют незаконный оборот оружия; разработка подходящих пожеланий по верному пояснению и применению, так же последующему улучшению норм, определяющих ответственность за нелегальный оборот предметов вооружения.

³ Состояние преступности в РФ за 2010-2015 г. [Электронный ресурс] // URL: www.mvdinform.ru

С названной целью в процессе работы были определены последующие задачи:

1. Анализ правовой природы института оборота оружия;
2. Определение понятия незаконного оборота оружия;
3. Разделение в представлении понятий «незаконный оборот оружия» и «законный оборот оружия»;
4. Определение сущности объекта, предмета незаконного оборота оружия;
5. Уточнение объективных и субъективных признаков структуры противодействий, которые относятся к нелегальному обороту оружия;
6. Изучение квалифицирующих и чрезвычайно квалифицирующих отличий преступлений в области нелегального оборота оружия;
7. Анализирование проблем квалификации нелегального оборота предметов вооружения на базе судебно-следственной деятельности;
8. Построение рекомендаций по улучшению законодательства об уголовной ответственности за противодействия, которые составляют нелегальный оборот оружия.

Объектом дипломного изучения являются общественные отношения, который возникли вследствие осуществления противодействий в области нелегального оборота оружия.

Предмет изучения это нормы уголовного законодательства и многие другие нормативные акты, которые регламентируют основания привлечения к уголовной ответственности за нелегальный оборот оружия, толкование их в комментариях, научных работах и правоприменительных актах.

Изучение темы дипломной работы проведено на основе нынешних научных методов познания, философских рассуждений на взаимную связь и взаимовлияния феномена, которые составляют предмет исследования, с добавлением методики системного изучения. При анализе предмета изучения применялись и другие методики научного изучения: сравнительно-правовой, конкретно-социологические, статистические, и формально-логические.

Теоретическую базу дипломной работы образовали научные разработки в сфере уголовного права, криминалистики и других отраслей права. В работе применялись работы В.В. Бычкова, С.А. Невского, работы А.П. Гуляева.

Законодательную базу изучения образовали: Конституция РФ, УК РФ, Федеральный закон «Об оружии», постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств и другие нормативно-правовые акты.

Основу наблюдений дипломной работы составляют статистические данные о положении и направлении нелегального оборота предметов вооружения, противодействиях с его использованием в Российской Федерации, в том числе и Самарской области. Материал составили так же результаты анализа уголовных дел, которые были рассмотрены судами Самарской области за период с 2012-2015 гг. данные уголовного и информационного центра МВД РФ о состоянии преступности с 2012-2015 гг. Так же написанная деятельность Верховного Суда Российской Федерации по обстановке в сфере о нелегальном обороте предметов вооружения.

Глава 1. Понятие незаконного оборота оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств и виды преступлений, составляющих его

Положение государства и общества в нынешнее время довольно осложнено. Преступность в России значительно мешает реформам, перестановкам политики, экономики и социальной реформе, статистика которых за последнее время неблагоприятна. Характеристика преступности меняется в худшую сторону. Увеличивающаяся вооруженность преступной среды и свободный показ оружия - и есть одни из причин, из-за которых криминальная обстановка в нашей стране оставляет желать лучшего. На сегодняшний день в обыденную жизнь входят вооруженная оппозиция правоохранительным органам, преступления связанные с оружием, угрозы, шантаж, адаптация преступных группировок и все это в большом масштабе.

Так же наблюдается рост нарушений на жизни и здоровье людей, противодействий корыстной, насильственной и террористической направленности.

В нынешней обстановке насущными проблемами становится борьба с нелегальным оборотом оружия.⁴

На XIII Конгрессе ООН эксперты признали проблему нелегального оборота оружия злободневной. ООН так же принял резолюцию, которая касается незаконной передачи и неправомерного использования стрелкового оружия и легких вооружений. На сегодняшний день эксперты рассматривают технические аспекты пресечения незаконного оборота. В том числе разговор идет и о новейших научных разработках в сфере хранения, учета и перевозки такого оружия.⁵

В России противостоят правонарушениям уголовно-правовыми нормами. Сопротивления преступлениям, которые связаны с применением оружия, нелегальным его оборотом, заставляет детально изучить эту сферу преступлений, и в последствии его разъединение.

⁴ Белоконь, А.В. Исторические аспекты развития процесса правового регулирования оборота оружия в российском государстве / А.В. Белоконь [Текст] // Российский следователь. - 2012. - № 16. - С. 38.

⁵ Отдел новостей и СМИ «Радио ООН» [Электронный ресурс] URL: www.unmultimedia.org/radio/russian/archives/194079

Уголовно-правовое уточнение нелегального оборота оружия представлено в ст. 222-226 УК РФ.⁶ Важными элементами являются: незаконное приобретение, сбыт, передача, хранение, переплавка или ношение огнестрельного оружия, при котором создается условие для использования его таким образом, в итоге чего, наступили тяжелые последствия, не надлежащая охрана оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств лицом, кому было обязано охранять эти предметы; если при этом они были похищены или уничтожены, либо поступили тяжелые последствия; кража или вымогательство предметов вооружения, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств; в том числе нелегальная реализация газового, холодного, метательного оружия.

При детальном изучении преступлений связанных с нелегальным оборотом оружия, приведенных в ст. 222-226 УК РФ, можно сделать вывод, что в них присутствуют недоработки и проблемы.

Чтобы ликвидировать некие упущения, нужно вернуться к основным группам этой проблемы: легальный оборот; нелегальный оборот, оборот и т. д.

На основании ст. 1 ФЗ «Об оружии»⁷ под оборотом оружия понимается его производство, торговля, продажа, передача, приобретение, коллекционирование, экспонирование, учет, хранение, ношение, перевозка, транспортировка, использование, изъятие, уничтожение, ввоз и вывоз на территории РФ.

Изучение термина «оборот», понимается «полный круг вращения», «поворот», «употребление».⁸ Если делать опору на смысл указанного названия, возможно раскрыть оборот оружия как производство и дальнейшее передвижение от изготовителя государственного или преступного, до заказчика как законного (МВД, ФСБ и пр.) так же и незаконного (преступники, нелегально закупающие предметы вооружения для себя, самозащиты и т. п.), в том числе процесс обра-

⁶ В юридической литературе нет единого мнения о составах преступлений в сфере незаконного оборота оружия. Одни ученые (А.В. Бабенко, О.Я. Баев, А.Ю. Шумилов и др.) полагают, что в данную группу должны входить ст.ст. 222, 223, 224, 225 и 226 УК РФ.

⁷ Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ (ред. от 29.12.2015) «Об оружии» [Электронный ресурс] // Собрание законодательства РФ, 16.12.1996, № 51, ст. 5681.

⁸ Даль, В.И. Толковый словарь живого русского языка Владимира Даля [Текст] / В.И. Даль. - М.: Флинта, 1998. - С. 259.

ния оружием, продаже, покупке, переход от владельца к владельцу, его уничтожение, сохранение его в надлежащем состоянии.⁹

Оборот предметов вооружения, формирует передвижение оружия от изготовителя потребителю, от одного до другого.¹⁰

В согласии со ст. 1 ФЗ «Об оружии» под нелегальным оборотом понимается изготовление, сбыт, передача, хранение, перевозка, применение, уничтожение, которые проходят на основании законов, постановлений правительства и нормативных документов, военных ведомств и под контролем лицензионно-разрешительного комплекса органов внутренних дел.

То есть все деяния с предметами вооружения будут легальными в том случае, если они не расходятся с ФЗ «Об оружии» и другими нормативными актами.

На всей территории РФ законный оборот оружия регулируется ФЗ «Об оружии», постановлением Правительства РФ « Об утверждении Правил оборота боевого, ручного, стрелкового оружия, боеприпасов и патронов к нему, а также холодного оружия в государственных военизированных организациях, «Правилами оборота служебного и гражданского оружия», инструкциями, приказами МВД и другими нормативными актами.

В настоящее время в России у граждан в законном обладании находится около 7,1 млн. ед. Оружия, на 22 тыс. объектов находится на хранении около 610,5 тыс. стволов огнестрельного оружия. Персонал, который имеет лицензию частных организаций и служб безопасности - около 79 тыс. ед. огнестрельного и газового оружия. Также следует добавить около 1 млн. ед. предметов вооружения находящиеся на вооружении Российской армии и многих других силовых структур.

Идеальное исполнение контрольно-надзорных действий над нелегальным оборотом оружия, нелегальный оборот почти неосуществим и к минимальным случаям изготовления, сбыта и эксплуатации подпольного, самодельного или кустарного оружия. Чаще всего оборот оружия из легального переходит в нелегаль-

⁹ Ожегов, С.И. Словарь русского языка [Текст] / С.И. Ожегов. - М.: Оникс, 1999. - С. 371.

¹⁰ Корецкий, Д.А. Оружие и его незаконный оборот: криминологическая характеристика и предупреждение [Текст] / Д.А. Корецкий, Э.В. Солоницкая. - СПб: Юридический центр Пресс, 2013. - С. 84-86.

ный. Численность зарегистрированных похищений и вымогательств оружия в период с 2012-2015 гг. увеличивается ускоренными темпами, так же и число лиц, которые их совершают.¹¹

Под нелегальным оборотом оружия в юридической литературе приводится, как криминальное, повязанное с реализацией противодействий, передвижение объектов оборота оружия в сочетании с уклонениями в области легального оборота оружия.¹²

Наравне с этим многие авторы полагают, что нелегальный оборот оружия, с одной стороны, это последствие противодействий (нелегальное хранение, сбыт, переправка, хищение и т.д.), а с противоположной стороны, другим причинам, которые причисляются к уголовным нарушениям на общественную безопасность, действий преступной характеристики (разбой, убийство)».¹³

Согласно ст. 6 ФЗ «Об оружии» на территории РФ воспрещен оборот электрошоковых устройств и оружие, которое использует электромагнитное, тепловое, ультразвуковое, инфразвуковое и световое испускание, если замеры превышают величину установленную Госстандартом. Существует запрет на использование пневматического оружия с дульной энергией свыше 7,5 Дж. и калибр превышающий 4,5 мм в том числе и метательного оружия (арбалетов, луков) вне каких либо спортивных объектов. При проведении каких либо мероприятий, митингов, шествий, запрещено ношение оружия в целях самообороны, находящегося в законном владении.

В КоАп РФ вышеуказанные нелегальные действия с предметами вооружения не зафиксировались. В том числе нет административных наказаний за изобретение, продажу приспособлений для беззвучной (тихой) стрельбы, прицелов для ночного видения, механизированных распылителей, электрошоковых устройств и других средств раздражающим слезоточивым наполнением.

¹¹ Захаров, А.А. Основные подходы к содержанию и организации деятельности органов внутренних дел по профилактике преступлений и иных правонарушений [Текст] / А.А. Захаров, Ю.В. Трунцевский, А.С. Хачатрян // Российский следователь. - 2011. - № 8. - С. 25.

¹² Чучаев, А.И. Уголовное право России. Особенная часть: Учебник для вузов [Текст] / Н.А. Ныркова, А.И. Чучаев. - М.: Юрист, 2014. - С. 398.

¹³ Власов, В.П. Криминологическая характеристика и предупреждение незаконного оборота оружия: автореф. дисс. на соиск... канд. юрид. наук [Текст] / В.П. Власов. - М., 2011. - С. 7.

Юридической ответственности за данные нарушения законодателем не предусмотрено.

Преступный оборот предметов вооружения включающий в себя деяния, которые нарушают уголовно-правовые запреты и текущую уголовную ответственность.

В Конструкцию преступного обращения вступают различные деяния с боевыми криминальными предметами вооружения, будь то самодельные, замаскированные и прочее которые совершают некомпетентные на то лица и создающие состав преступления, предусмотренных ст. 222-226 УК РФ.

Официальная статистика гласит, что в 59% дел предметом нелегального оборота становится огнестрельное оружие (35,6% - охотничьи ружья), в 9,3% - холодное, в 25,5% - боеприпасы, в 8,6 % - взрывчатые вещества и взрывные устройства, в 6,9 % - газовое, сигнальное, пневматическое, электрошоковое оружие, 14,1% - сигнальное и газовое оружие, переделанное в огнестрельное (Приложение 2).¹⁴

В итоге в нелегальный оборот входят и преступные передвижения оборота оружия и ощутимые несоблюдения порядка легального оборота, из-за которого оружие выходит из под контроля и попадает в преступную область.¹⁵

На базе проводимого исследования основных групп нелегального оборота оружия и их разделения друг с другом полагаю можно дать данному явлению авторское описание.

Под нелегальным оборотом предметов вооружения нужно понимать процесс применения, использования, распространения оружия происходящий с нарушениями правил установленных законом.

¹⁴ Состояние преступности в РФ за 2010-2015 г. [Электронный ресурс] // URL: www.mvdinform.ru

¹⁵ Баев, О.Я. Преступления в области незаконного оборота оружия (уголовно-правовой анализ ст. 222-226 УК РФ) / О.Я. Баев, Б.Д. Завидов [Электронный ресурс] // URL: www.consultant.ru

Глава 2. Уголовно-правовая характеристика составов преступлений, составляющих незаконный оборот оружия

2.1 Объект и предмет преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия

Чтобы установить характер и величину общественной опасности нелегального оборота оружия, нужно провести изучение объекта образующих его противодействий.

Общий, родовой, видовой и непосредственный - это разряд объектов в теории уголовного права.

Принято, что общим объектом преступления является охраняемые уголовным законом общественные отношения, большую роль имеет установление родового и непосредственного объектов нелегального оборота оружия, потому что установление этих объектов, которые характеризуют общественно-политическую сущность определенного противодействия, исполняющих важную роль в квалификации противодействий, имеющих в судебно-следственной деятельности важное значение.¹⁶

Комплекс общественных отношений, которые обеспечивают общественный порядок и всеобщую безопасность - это родовой объект правонарушений которые предусмотрены ст. 222-226 УК РФ.

Общественная безопасность - зафиксированная в определенных нормах комплекс условий, точное выдерживание которых обеспечивает охрану здоровья и жизни, неприкосновенность имущества, нормальную работу государственных, общественных и частных организаций.¹⁷

Общественный порядок - установка постоянных, волевых общественных взаимоотношений, которые складываются вследствие выдерживания всеми субъек-

¹⁶ Гладышев, Ю.А. Ответственность за преступления против общественной безопасности [Текст] / Ю.А. Гладышев. - Н.Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2012. - С. 3.

¹⁷ Черепанов, А.В. Административная деятельность органов внутренних дел (в вопросах и ответах): учебное пособие [Текст] / А.В. Черепанов. - Челябинск: Челябинский юридический институт МВД России, 2012. - С. 32.

ектами главных социальных норм, гарантирующих в соответствии с нормой работы во всех областях жизненного процесса граждан.

Общественная безопасность - это видовой объект преступления данной группы.

Если говорить о непосредственном объекте каждого противодействия, которое предусмотрено ст. 222-226 УК РФ, необходимо опираться на то, что предметы, которые указаны в планах данных статей, являются особой опасностью для правоохраняемых интересов.

Неконтролируемое использование с ними образует угрозу здоровью и жизни людей, так же ликвидации или повреждению их имущества.

Связи по обороту предметов вооружения управляются на базе разрешительной системы, которая состоит из правил регулирующих порядок переправки оружия, хранения, производства и приобретения.

Данные связи и формируют ту область общественной безопасности, на что и направлены противодействия, которые указаны в ст. 222-226 УК РФ, это и есть непосредственный объект.

Общественная безопасность в области оборота оружия - является объектом преступлений изложенных в ст. 222-226 УК РФ.¹⁸

Собственность, здоровье или жизнь пострадавшего - это дополнительный объект похищения и вымогательства предметов вооружения.

В ст. 222-226 УК РФ указан список вещей, которых соединяет череда свойств.

В первую очередь предметы вооружения, приведенные в статьях, являются причиной особой опасности, в случае нарушений установленных правил по обращению с этими предметами.

Ко второму признаку относим цель изобретения. Целью любого оружия - является поражение живого организма, уничтожение предметов материального мира.

¹⁸ Скоропупов, Ю.И. Уголовно-правовые и криминальные вопросы борьбы с незаконными действиями с оружием, его основными частями, боеприпасами, взрывчатыми веществами и взрывными устройствами: автореф. дисс. на соиск... канд. юрид. наук [Текст] / Ю.И. Скоропупов. - Рязань, 2013. - С. 11.

К третьему - оружие - это вещь, удаленная из гражданского оборота, частично или полностью. Тем самым есть установленные правила на оформление права, приобретения, ношение, хранение, изготовление и т.д.

По вышеуказанному можно выделить специфичные базовые признаки вещей, которые являются оружием.¹⁹

В ст. 222-226 УК РФ при изучении списка вещей преступлений, можно внимательно рассмотреть каждый вид оружия по отдельности.

Огнестрельное оружие, приведенное в контексте к ст. 222-226 УК РФ понимаются все виды боевого оружия гражданского и служебного, а так же и изготовленные самодельно, конструктивно назначенные для попадания в цель на дистанции снарядом, который получает определенное движение из-за пороха или заряда иного происхождения. Можно отнести: пистолеты, винтовки, револьверы, охотничьи и спортивные ружья, минометы, автоматы, авиационные пушки, и различные виды иного огнестрельного оружия, калибр которых значения не имеет.

Главными отличиями огнестрельного оружия являются:

1. Присутствие ствола, для разгона снаряда и придания ему направленности.
2. Устройство запирания канала ствола.
3. Наличие устройства для воспламенения метательного заряда.
4. Устройство прицеливания.
5. Надежность-признак, который характеризует возможность производства неоднократных (более одного) выстрелов из изучаемого объекта без его деформации.²⁰

В соответствии со ст. 2 ФЗ «Об оружии» предметы вооружения исходя из целевого назначения, по главным параметрам и характеристикам можно разделить на гражданское, служебное, боевое, ручное, стрелковое и холодное.

¹⁹ Бражников, Д.А. Преступления, связанные с незаконным оборотом огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (уголовно-правовой и криминологический анализ): Учебное пособие [Текст] / Д.А. Бражников, В.В. Бычков. - Челябинск: Челяб. ин-т (филиал) ГОК ВПО «РГТЭУ», 2014. - С. 31-33.

²⁰ Пронькина, Е.А. Актуальные проблемы, связанные с огнестрельным оружием как предметом преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222 УК РФ [Текст] / Е.А. Пронькина // «Черные дыры» в российском законодательстве. - 2015. - № 1. - С. 26.

Гражданское оружие - оно предназначено для эксплуатации гражданами РФ в целях самообороны, для занятий спортом и охоты. Закон установил ряд правил к такому виду оружия, оно должно иметь емкость магазина не более 10 патронов и должно исключать ведение огня очередями.

Гражданское оружие можно разделить на:

1. Оружие для самообороны:

- газовое;
- электрошоковое;
- огнестрельное гладкоствольное, длинноствольное, травматическое.

2. Спортивное оружие:

- метательное;
- пневматическое с дульной энергией выше 3 Дж;
- огнестрельное с нарезным стволом;
- огнестрельное гладкоствольное.

3. Охотничье ружье:

- огнестрельное с нарезным стволом;
- огнестрельное гладкоствольное (в т.ч. длиной нарезной части не более 40 мм);
- огнестрельное комбинированное;
- пневматическое с дульной энергией не более 25 Дж;
- холодное клинковое.

4. Оружие сигнального характера.

5. Холодное клинковое оружие, которое предназначено для ношения с национальным костюмом народов России, а так же с казачьей формой, атрибутика которых определена Правительством РФ.

Служебное оружие - это оружие, которое предназначено для применения служебными лицами государственных органов и работниками юридических лиц, которым позволено ношение законодательством РФ, так же хранение и использование оружия в целях самообороны или для выполнения обязательств по охране жизни и здоровья граждан, также собственности стоящих грузов, специальной

корреспонденции, по охране природы и природных ресурсов. Согласно ст. 4 ФЗ «Об оружии» к служебному оружию можно отнести огнестрельное оружие (гладкоствольное), так же огнестрельное гладкоствольное длинноствольное оружие, нарезное короткоствольное отечественного изготовления с дульной энергией, не превышающей 300 Дж.

Нарезное служебное оружие должно отличаться от боевого ручного стрелкового по типам и величиной патрона, от гражданского отличаться по срезам на пуле и гильзе, так же служебное оружие должно устранять ведение огня очередями. Объем магазина служебного оружия должен вмещать не более 10 патронов. Так же сердечники из твердых материалов не должны иметь пули патронов огнестрельного гладкоствольного и нарезного короткоствольного служебного оружия.

Согласно ст. 5 ФЗ «Об оружии» к боевому ручному стрелковому и холодному оружию можно отнести оружие, которое рассчитано для разрешения боевых или оперативно-служебных задач, установленное в согласии с нормативными правовыми актами Правительства РФ на вооружение Министерства обороны РФ, министерства юстиции, министерства внутренних дел, Федеральной службы безопасности, государственного таможенного комитета, прокуратуры и др.²¹

Основная часть огнестрельного оружия состоит из: ствола, магазина, затвора, ствольной коробки, предохранителя, ложи, приклада, рукояти и прицельного приспособления.

Боеприпасы - это вещи вооружения и метательное снаряжение, содержащие разрывной, или вышибной или метательный заряд или их сочетание, которое бывает как отечественного, так и иностранного изготовления и назначенные для ликвидации цели.

К этой группе можно отнести: мины, ручные и реактивные противотанковые гранаты, артиллерийские снаряды, боевые ракеты и т. д. которые назначены на ликвидацию цели, также все патроны огнестрельного оружия, калибр которых не имеет значения, изобретенные самодельно или промышленно.

²¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 № 5 (ред. от 03.12.2013) «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» [Электронный ресурс] // Российская газета, № 48, 19.03.2002. - С. 12.

В соответствии с п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002г. № 5 патроны, которые не назначены для поражения цели (учебные, холостые, строительные, сигнальные) единичные фрагменты патронов (порох, пуля, капсюль, гильза), учебные гранаты и т.д. к боеприпасам они не относятся. Тем самым оно расходится с указанием Постановления, что к группе боеприпасов можно приписать « все виды патронов огнестрельного оружия: так же положениям ФЗ «Об оружии», в определении оружие, которое изложено в ст. 1 ФЗ, где указано что к оружию принадлежат предметы, конструктивно назначенные как для подачи сигналов, так и для уничтожения цели.²²

Взрывчатые вещества - это химические совмещения, либо механические смеси веществ, которые способны к мгновенному самораспространяющемуся химическому обращению, взрыву без доступа кислорода.

Относят: тротил, динами, порох, пластит и др.

Взрывные вещества используются самостоятельно, выступая в качестве зарядов в боеприпасах, в средствах взрывов и их составных частях. Поэтому их разделяют на составы дробящие, метательные, пиротехнические и инициирующие.

Взрывные устройства - это самодельные или производственные продукты, которые сочетают в себе взрывчатые вещества и механизм возникновения подрыва (детонатор, запал и т.д.)

К взрывным устройствам, а также и взрывчатым веществам не относятся имитационно-пиротехнические и осветительные предметы.

Согласно с п. 3 Постановление Пленума Верховного суда РФ от 12.03.02 № 5 к оружию не относятся, за преступления ст. 222-226 УК РФ, стартовые, сигнальные, пневматическое оружие, револьверы, электрошокеры, спортивные снаряды.

В соответствии с п. 8 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.02г № 5 лица, виновные за нарушение правил изготовления, ношения, передачу или продажу пневматики с энергией превышающей 7,5 Дж и калибр больше

²² Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ (ред. от 29.12.2015) «Об оружии» [Электронный ресурс] // Собрание законодательства РФ, 16.12.1996, № 51, ст. 5681.

4,5 мм, оборот которого запрещает ФЗ «Об оружии», призываются к административной ответственности.²³

Опираясь на п. 4 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.02г. № 5 сигнальные патроны, холостые, газовые или иные, в которых отсутствует поражающий фрагмент (пуля, дробь, снаряд и пр.) так же не назначенные на устранения цели, не могут приписать к взрывным устройствам, боеприпасам и взрывчатым веществам.

В итоге по всему сказанному уточним объект и предмет, которые свойственны отдельному составу противодействия:

1. Ст. 222-226 УК РФ - родовым объектом выступает связь общественных отношений, которые гарантируют всеобщий порядок и безопасность.

Видовой объект - общественная безопасность. Непосредственный объект противодействия - общественные отношения, которые устанавливают правила сбыта, приобретения, хранения, переправки или ношения предметов вооружения, его составляющих частей, боеприпасов или взрывчатых веществ, устройств.

Предмет противодействия, рассчитанный п. 4. ст. 222 УК РФ, выступает огнестрельное оружие, составные части, основные, как боеприпасы, так и взрывные вещества, устройства сделанные самодельно или промышленно. Все перечисленные предметы изъяты из свободного вращения, так как они представляют завышенную всеобщую опасность.

Согласно п. 4 ст. 222 УК РФ непосредственным объектом - выступают отношения, которые объединены с продажей холодного оружия или газового, метательного на всей территории РФ.

Предмет противодействия - холодное или газовое оружие, так нелегальное произведенное как самодельно, так и промышленно.

2. Ст. 223 УК РФ Родовой объект противодействия - объединение общественных отклонений, которые гарантируют всеобщий порядок и всеобщую безопасность.

²³ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 № 5 (ред. от 03.12.2013) «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» [Электронный ресурс] // Российская газета, № 48, 19.03.2002. - С. 12.

Видовой объект - общественная безопасность.

Непосредственный - всеобщие отклонения, которые регламентируют процедуру изобретения и ремонта оружия, составляющих к нему деталей, изобретение боеприпасов, взрывных устройств и веществ.

Предмет противодействия - оружие, составляющие его части, боеприпасы, взрывные устройства и вещества.

3. Ст. 224 УК РФ родовой объект - объединения общественных отношений, которые гарантируют всеобщий порядок и всеобщую безопасность.

Видовой объект - общественная безопасность.

Непосредственный - всеобщие отношения, которые устанавливают требования сохранения огнестрельного оружия, устраняющий доступ к оружию и его применения чужими людьми, гарантирующее его целостность.

Дополнительным - жизнь и здоровье человека.

Предмет - огнестрельное оружие, которое является в легальном использовании гражданина.

Предметом не считаются его составляющие части и боеприпасы к оружию.

4. Ст. 225 УК РФ Родовой объект - объединение общественных отношений, которые гарантируют всеобщий порядок и всеобщую безопасность.

Видовой объект - общественная безопасность.

Непосредственный - отношения, которые гарантируют сохранность боеприпасов, огнестрельного оружия, взрывных устройств и веществ.

Дополнительный - здоровье и жизнь граждан, безопасность государства.

Предметом противодействия-боеприпасы, оружие, взрывные устройства и вещества.

5. Ст. 226 УК РФ Родовой - объединение общественных отношений, которые гарантируют всеобщий порядок и всеобщую безопасность.

Видовой - общественная безопасность.

Основной непосредственный - общественные отношения, которые регламентируют процедуру изобретения, сбыта, продажи, хранения, приобретения,

пользование оружием, составляющих его частей, боеприпасов, взрывных устройств и веществ.

Дополнительным - жизнь, здоровье граждан, если похищение или вымогательство произведено с использованием насильственных действий или угрозой его использования.

Факультативным - отношение общественности в тех случаях, когда предметом вымогательства оказывается оружие и боеприпасы, которые являются в легальном обладании гражданина.

Предметом противодействия - огнестрельное оружие, составляющие его части, боеприпасы, взрывные устройства или вещества.

2.2 Характеристика объективных признаков преступлений в сфере незаконного оборота оружия

Конкретное построение состава противодействия, связанный с нормами УКРФ особенности его объективной стороны являются неотъемлемыми условиями действенного использования надлежащей уголовно-правовой нормы.

В соответствии с положением уголовного законодательства ответственность за нелегальное обращение предметов вооружения наступает при несоблюдении установок, определяющих его оборот. Такой подход к анализу деяний, обладает принципиальное значение для принятия решений в правоприменительной работе.

Поэтому уместно будет изучить все формирующие нелегального оборота предметов вооружения.²⁴

Начало передвижение оружия происходит с его изобретения.

Нелегальное изобретение предметов вооружения, несущим за собой уголовную ответственность, понимается их изготовление без лицензии или возобновление потерянных поражающих свойств, так же переделку предметов (газо-

²⁴ Абызов, Р.М. Предупреждение незаконного оборота оружия: Монография [Текст] / Р.М. Абызов, В.П. Власов, С.Я. Лебедев. - Барнаул: БЮИ МВД РФ, 2012. - С. 22.

вых, пневматических, спортивного инвентаря, ракетниц и др.) по итогу чего, они получают свойства газового, огнестрельного или холодного оружия, боеприпасов и взрывных веществ.

Так в январе 2016 года в Воронеже был осужден мужчина, у которого при обыске обнаружили сигнальный револьвер, переделанный под стрельбу боевыми патронами, 100 патронов калибра 5,6 мм, граната «Ф-1» без запала, снаряды БМП.

В феврале 2016 года осужден капитан Н., изготовлявший на рабочем месте взрывные устройства, нелегально.²⁵

Так термином «изобретение оружия» в ст.223 УКРФ включаются такие поступки:

1. Изобретение оружия, боеприпасов, взрывных устройств, веществ, так же их производство из предметов, которые имеются у виновного в доступности, самодельного или промышленного производства.

2. Восстановление потерянных боевых свойств оружию, составным его фрагментам, боеприпасам, взрывным веществам и устройствам.

3. Переработка вещей, начальное назначение которых не являлось оружием, боеприпасами, взрывчатым веществом, также с применением фрагментов промышленных обломков, вследствие чего, начинают обладать их свойствами.

Если при изобретении оружия, либо боеприпасов, либо взрывных устройств, так же при реконструкции, виновник применял ворованные составные фрагменты оружия заводского производства, то квалифицироваться это будет объединение ст. 223 и ст. 226 УКРФ

Вторым фрагментом нелегального оборота предметов вооружения - сбыт.

Сбыт - это деяние, продажа чего-либо покупателю;²⁶

Передача - это бесплатная передача, чего-либо кому-либо. В литературе распознаются как бесплатные, так и возмездные сделки: дарение, обмен, продажа и прочее.²⁷

²⁵ Комсомольская правда [Электронный ресурс] // URL: www.vrn.kp.ru/online/news/2268775/

²⁶ Даль, В.И. Толковый словарь живого русского языка Владимира Даля [Текст] / В.И. Даль. - М.: Флинта, 1998. - С. 366.

²⁷ Ожегов, С.И. Словарь русского языка [Текст] / С.И. Ожегов. - М.: Оникс, 1999. - С. 432.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.02 № 5 вкладывает в базу разделения иные меры, входящие в термин сбыта предметов вооружения, его дарения, обмен и продажу, указывает нелегальную продажу, различие от нелегальной передачи, «отправка во владение других лиц в итоге реализации любой противозаконной сделки». В постановлении передача обозначена, как нелегальная передача предметов вооружения людям, владеющим ими, другими лицам, во временное пользование или для сохранности.

Этим самым, возвратность и есть фактор разграничения между сбытом и передачей. Нелегальная передача предметов вооружения - непостоянное владение, сбыт - невозвратность для поставщика.²⁸

Последующий фактор нелегального оборота оружия - приобретение.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.02 года № 5, п. 11, приобретение оружия - покупка, безвозмездное получение или в уплату задолжности, на обмен товара или вещи и другие, и нелегальное овладение предметами вооружения в незаконных целях, когда в деянии преступника не выявлено отметок его похищения.

Процедура приобретения - это последовательность действий, имеющие длительность по времени. Ход приобретения, зарождается с договора (в случае с покупкой). Так же если стороны не сойдутся на условиях, процедура на данном этапе может быть прекращена. Это означает, что приобретатель фактически не овладевает предметом. В нашем случае, действие является окончанным, с момента фактического овладения вещь субъектом.

Если, при нелегальной закупке предметов вооружения процедура была прекращена на стадии договора по обстоятельствам, которые не зависели от сторон, квалифицируется это как покушение на приобретение предметов вооружения.²⁹

²⁸ Корецкий, Д.А. Оружие и его незаконный оборот: криминологическая характеристика и предупреждение [Текст] / Д.А. Корецкий, Э.В. Солоницкая. - СПб: Юридический центр Пресс, 2013. - С. 98-99.

²⁹ Кравцов, А.И. Незаконный оборот огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств как криминогенный фактор насильственной преступности [Текст] / А.И. Кравцов // Российский следователь. - 2014. - № 12. - С. 34-35.

Правильно будет, дать обозначение нелегального приобретения. Приобретение предметов вооружения, боеприпасов, взрывных устройств, веществ, считать оконченным противодействием, при фактическом овладении субъектом предметов названных ранее.

В системе нелегального оборота приобретение занимает 91,3%. Завышенные указания вызваны фактом владения предметами вооружения, разоблачает виновного в его закупке. Существуют исключения, при истекании срока давности, это мешает привлечению виновного к ответственности за приобретение. Тут уже ответственность наступает за хранение, перевозку, ношение и другое.³⁰

В итоге лицо, приобретающее предметы вооружения, хранит его у себя, при себе, дома и других местах. Одним из фрагментов нелегального оборота предметов вооружения является - хранение. Это сокрытие огнестрельного оружия, составляющих его частей, боеприпасов и других вещей в тайниках, каких либо помещениях, в местах хранения и другое.

Например: в Адыгее в 2015 году в мае сотрудники МВД России по Тахтамукайскому району в одном из дачных домиков обнаружили арсенал оружия. 3 автомата Калашникова, 5 снаряженных магазина, примерно 60 патронов различной калибра и дымовая шашка. Было все упаковано в мешок и спрятано в хозяйственной постройке.

В 2015 году в декабре в станице Гиагинская, 62-летний местный житель нелегально хранил у себя дома оружие. В ходе обыска нашли охотничье ружье.

В марте 2016 года в городе Николаев в ходе обыска дома гражданина В. Обнаружили пневматическую винтовку, патроны и несколько гранат.

Нелегальное хранение - длительное преступление, которое характеризуется как непрерывное осуществление состава. Начинается оно с момента, когда лицо нелегально овладевает ими, длится до начала инцидента, приостанавливающих реализацию противодействий.³¹

³⁰ Корецкий, Д.А. Оружие и его незаконный оборот: криминологическая характеристика и предупреждение [Текст] / Д.А. Корецкий, Э.В. Солоницкая. - СПб: Юридический центр Пресс, 2013. - С. 109.

³¹ Абызов, Р.М. Предупреждение незаконного оборота оружия: Монография [Текст] / Р.М. Абызов, В.П. Власов, С.Я. Лебедев. - Барнаул: БЮИ МВД РФ, 2012. - С. 23.

Конструкцию нелегального оборота предметов вооружения составляет 55,6%. Из них 49,7% - боеприпасов и огнестрельного оружия и 5,9% - взрывных устройств, веществ.

Чаще всего хранится оружие, боеприпасы и взрывчатые вещества в частных домах и квартирах в 75,9% случаях. Так же в гаражах - 3,1%, на рабочих местах - 2,7%, в транспортных средствах - 12%, в летних кухнях - 0,9% в сараях - 5,2%, в подвалах - 0,2%.

Вышесказанное говорит о том, что все предметы вооружения хранятся в непосредственной близости, чтобы преступник смог воспользоваться ими в случае надобности по целевому назначению.

Ношение (ст.222 УК РФ) - является следующим элементом нелегального оборота предметов вооружения.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда от 12.03.02г года № 5, ношение - нахождение в одежде или на теле обвиняемого огнестрельного оружия, его составных частей, боеприпасов или взрывчатых веществ, а также ношение их в сумке, ручных кладях и т.п.

Ношение составляет в устройстве нелегального оборота предметов вооружения 43,9%, из которых 5,1% - взрывчатых веществ и устройств, 38,8% - огнестрельного оружия.

Перевозка близкий элемент к ношению. Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.02 года № 5 перемещение предметов вооружения, боеприпасов, взрывных веществ на любом виде транспорта, но при нахождении при обвиняемом, будет считаться нелегальной перевозкой перечисленных вещей. Переправка от хранения отличается целью виновного. При перевозке, целью считается переправка из одного места, в другое без цели использования. А при хранении целью считается постоянное использование предметов вооружения.

Вес переправки предметов вооружения - 4,1 %, в них входит 3,8% - переправка огнестрельного оружия, боеприпасов, 0.3% - взрывных устройств, веществ.

Далее элемент, который можно рассмотреть - ремонт оружия (ст. 223 УК РФ).

Под этим определением понимается не только возобновление работы вещей, которые не годны к применению, но и ремонт рабочего оружия,³² к примеру, удаление мелких неисправностей которые не влияют на работу, реставрация, придание хорошего вида.

Из всего вышенаписанного, объективную сторону нелегального оборота предметов вооружения, можно расписать как:

1. Статья 222 УК РФ объективная сторона состоит из нелегальной передачи, сбыта, хранения, приобретения предметов вооружения его составляющих частей, боеприпасов, взрывных устройств и веществ, гладкоствольное оружие является исключением.

Структура противодействия, установленного ст.222 УК РФ, будет формальным, этим самым противодействие считается оконченным с того момента, когда реализуется поступки, составляющие его объективную сторону, независимо от времени возникновения противоправного результата.

2. Статья 223 УК РФ объективная сторона состоит из нелегального производства или починки огнестрельного оружия, составляющих его частей, в том числе нелегальное производство боеприпасов, взрывных устройств и веществ.

Противодействие установленное ст. 223 УК РФ, считается оконченным с момента, когда по итогу нелегальных деяний виновника вещь эксплуатировалась как оружие или возможно приведены в рабочее состояние, независимо от того закончены все нацеленные деяния по производству или ремонту предметов вооружения.

Так же назначается экспертиза, для выяснения годности того или иного оружия, боеприпасов, взрывного устройства или взрывчатого вещества и эксплуатации по целевому назначению.

³² Ковалев, О.Г. Уголовное право России. Особенная часть: Учебник [Текст] / О.Г. Ковалев. - М.: Дашков и К, 2013. - С. 404.

3. Статья 224 УК РФ объективная сторона противодействия отображается в неаккуратном хранении предметов вооружения, по итогу чего, предметы могли эксплуатироваться посторонними лицами, повлекшее тяжкий результат.

Уголовная ответственность при этом наступает только при наступлении тяжелого исхода. Состав - материальный. Если тяжкий исход отсутствует, то наступает административная ответственность.

4. Статья 225 УК РФ. Объективная сторона деяния - несоответствующее выполнение обвиняемым обязательств по охране предметов вооружения, так же боеприпасов, взрывных веществ и устройств, результатом чего стало похищение, ликвидация или другие осложненные последствия или не выполнение уполномоченным своих обязательств, по поручению либо договору по охране химического, ядерного и других различных видов предметов вооружения массового поражения, так же наработки или техника, которые можно эксплуатировать при сборке оружия массового поражения.

Необходимым основание объективной стороны должны быть итоги тяжелого исхода или угроза их наступления. К ним можно приписать: кража оборудования или материалов, которые можно использовать при изготовлении оружия массового поражения, смерть человека, ликвидация имущества, эксплуатация оружия массового поражения в террористических целях и другое.

5. Статья 225 УК РФ объективная сторона противодействия заключается в краже или вымогательстве огнестрельного оружия, составляющих его частей, взрывных устройств и веществ.

Если говорить о формате кражи, например грабеж или мошенничество, то они не влияют на квалификацию противодействия. Вымогательство будет считаться оконченным с момента требования о передачи имущества, с применением угрожающих интересам владельца деяний.

2.3 Характеристика субъективных признаков преступлений в сфере незаконного оборота оружия

В теории уголовного права под термином субъективная сторона понимается, моральное психологическое отражение человека к осуществляющему действию.

Признаки, составляющие субъективную сторону противодействия относят: мотив, цель противодействия и вина в формате умысла или неосторожности.³³

В составе обязательного признака законодатель указывает - вину. Эти противодействия могут осуществляться умышленно. Мотивы осуществления противодействий в среде нелегального оборота предметов вооружения: корыстные, бытовые, «нигилистские».³⁴

Бытовые мотивы состоят из объединения численных оснований, которые связаны с повседневностью людей, так же с непроизводственной областью, и материальные нужды, постижение духовных благ, общение, отдых, культуры, обозначающих преступные деяния в отношении предметов вооружения.

Статистика о краже предметов вооружения составляют: 67,8%, в них входит 66,8% - желание гарантировать личную безопасность, 1% - склонность изучить предмет и возможности предмета вооружения.

Деяние в области оружия (хранение, производство, переправка) реализованные по бытовым мотивам в 10% случаях; в целях охоты - 19,9%; гарантия собственной безопасности - 59%; в качестве сувенира - 1,1%; в качестве подарка - 1,1%; любопытство - 8,9%.

В меркантильных целях, реализуется большое число противодействий в области нелегального оборота предметов вооружения. Все это случилось из-за того, что нелегальный оборот предметов вооружения стал очень прибыльным. Хране-

³³ Бражников, Д.А. Преступления, связанные с незаконным оборотом огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (уголовно-правовой и криминологический анализ): Учебное пособие [Текст] / Д.А. Бражников, В.В. Бычков. - Челябинск: Челяб. ин-т (филиал) ГОК ВПО «РГТЭУ», 2014. - С. 53.

³⁴ Невский, С.А. Борьба с незаконным оборотом оружия: Учебное пособие [Текст] / С.А. Невский. - М.: ЦОКР МВД России, 2012. - С. 48.

ние, приобретение, переправка, кража, производство в меркантильных целях составляют 72,5%. Продажа предметов вооружения - 86,7%; мена на что-либо - 2,9%; погашение задолженности - 0,9% в виде задатка - 0,3%; реализации меркантильных противодействий - 9,2%.

По «нигилистическим» мотивам кража предметов вооружения: 7,1 %; из мести - 42,3%; в хулиганских целях - 42%; во избежание ответственности - 18,2%. По делам о хранении, ношении, скупке, перемещении, производстве предметов вооружения «нигилистические» мотивы основывают 54% реализации противодействий в процедуре противоправных деяний - 92,5%, месть - 7,5%.³⁵

Для квалификации, важную роль играет тот факт, что виновник осознает нелегальность деяния в отношении оружия. Например, квалификация овладения поврежденным оружием. Тут дело будет зависеть от направления умысла виновника, как бы по правилу об ошибке. «Виновник, укравший не поврежденное, не функционирующее оружие, составные его части, боеприпасы, взрывные устройства, вещества, думая, что они в рабочем состоянии, то деяние квалифицируют как покушение на кражу огнестрельного оружия, составляющих его частей, боеприпасов, взрывных устройств, веществ».

Итог нелегального завладения оружием, имеет давление на квалификацию, когда оно происходит в пределах преступной группировки. Тогда оно захватывает состав бандитизма (ст. 209 УК РФ), так как оснащенность оружием является отличаем более тяжелого противодействия, и не требует разряда по объединению ст. 222 и 223 УК РФ. Но если с преступной группировкой реализуется кража, подходящая под статью 226 УК РФ, в соотношении с позицией Верховного Суда РФ нужен разряд по объединению.

Этим самым цель и мотив не будут необходимыми признаками субъективной стороны изучаемых структур, наряду с этим имеют значение при разногласии квалификации нелегальных деяний с предметами вооружения. Согласно п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.02 года № 5 написано, «При

³⁵ Кравцов, А.И. Новые подходы к совершенствованию редакции статьи 226 УК РФ «Хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств» [Текст] / А.И. Кравцов // Юридический мир. - 2012. - № 4. - С. 29.

анализе уровня всеобщей опасности совершенного, брать во внимание цель и мотив деяния обвиняемого».³⁶

Остановимся на подробном исследовании субъективных признаков, которое свойственно каждому составу преступления в области нелегального оборота предметов вооружения.

Субъективная сторона противодействия, указанного статьей 222 УК РФ - прямой умысел. Субъект противодействия - лицо, которое достигло 16 летнего возраста на момент реализации противодействия - понимает, что нелегально приобретает, продает, хранит, переносит и т.п. оружие, составные его части, боеприпасы понимает всеобщую опасность своих деяний и продолжает реализовывать их.

Если гражданин владеет не функционирующим оружием, боеприпасами, составными частями оружия, взрывными веществами, полагая, что они исправны, то квалифицируется деяние как покушение на реализацию противодействия (ч.3 ст. 30 УК РФ), у казанного в части статьи 222 УК РФ.³⁷

Не будет иметь значения для квалификации ошибка виновного относительно предмета, устройства или основы действия, которое находится в нелегальном владении огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывных устройств или веществ.

Например, органами следствия М. обвинялся в совокупности с другими противодействиями в хранении боеприпасов (ч. 1 ст. 222 УК РФ).³⁸ Судебная коллегия приговор Самарского областного суда в части осуждения М. по ч. 1 ст. 222 УК РФ отменила, и завершили дело из-за отсутствия состава противодействия в действиях М. упомянув следующее.

На судебном заседании М. не признал вину, оговаривая, сто боеприпасы, которые изъяли в сейфе его кабинета, отношения к нему не имеют, достались от

³⁶ Рарог, А.И. Комментарий к постановлениям Пленумов Верховного Суда РФ по уголовным делам [Текст] / А.И. Рарог. - М.: Проспект, 2014. - С. 257.

³⁷ Петухов, Н.А. О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств / Н.А. Петухов [Электронный ресурс] // URL: www.consultant.ru

³⁸ Обзор кассационной практики Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ за 2015 год [Электронный ресурс] // URL: www.consultant.ru

предшественника. Доля боеприпасов, обнаруженные у него в квартире, приобретались легально.

По мимо этого М. указывал на то, что при обыске не находился и ему не предложили выдать на добровольных условиях боеприпасы.

Тем самым органы следствия нарушили процессуальный закон, права и интересы обвиняемого, не обеспечив присутствие М. во время проведения обыска, хотя возможность была.

Этим самым, чтобы привлечь к уголовной ответственности, нужен прямой умысел.

Субъектом для статьи 223 УК РФ - является лицо, которое достигло 16-летнего возраста, ко времени реализации противодействия.

С субъективной стороны исследуемое противодействие предусматривает прямой умысел. Обвиняемый признавал, что противозаконно изобретал и чинил огнестрельное оружие, составляющие его части, боеприпасы и взрывные устройства и реализует их.³⁹

Следует заметить, что если при производстве применялись краденные составные фрагменты оружия промышленного изобретения, деяние квалифицируется по объединению противодействий указанных статьями 223 и 226 УК РФ. Реконструкция из функционирующего охотничьего ружья в обрез не является изобретением огнестрельного оружия.

Самарским гарнизонным военным судом рядовой В. В совокупности с другими противодействиями осужден за изобретение предметов вооружения (ч.1 ст. 223 УК РФ.)

Самарский окружной военный суд, просмотрев дело по кассационной жалобе адвоката, подвели итог, что рядовой В. по ч. 1 ст. 223 УК РФ, был осужден безосновательно, и закрыл дело в этой части по основаниям.

³⁹ Обзор судебной практики Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации за 2015 год [Электронный ресурс] // URL: www.consultant.ru

В ходе разбирательства, было установлено, что вместе с другим имуществом он украл гладкоствольное охотничье ружье, которое принадлежало гражданину Н., и сразу отрезал у ружья приклад и ствол.

Деяние рядового В. реконструировавшего ружье в обрез, гарнизонный суд по ошибке оценил как нелегальное производство оружия. В соответствии с Федеральным Законом «Об оружии» охотничье ружье считается огнестрельным оружием и его преобразование в обрез, конструкции противодействия - изобретение огнестрельного оружия - не составляет.

Субъектом для противодействия указанного ст. 224 УК РФ - является лицо, которое легально владеет огнестрельным орудием. Гражданин, который не соответственно выполняющий свой служебный долг по охране предметов вооружения, потянувшее тяжелый исход, карается ч.1 ст. 225 УК РФ.

Если смотреть с субъективной стороны, то исследуемое противодействие, допускает неосторожность в отношении наставшего тяжкого исхода, которая проявляется в формате небрежности или легкомыслия.

Противодействие признается реализованным по легкомыслию, если гражданин понимал о возможном тяжком исходе неаккуратного хранения предметов вооружения, но рассчитывал на их не допущение. Так же оно считается реализованным по небрежности, тогда, когда гражданин не допускал возможным осложненного исхода небрежного хранения предметов вооружения, хотя при должной внимательности был обязан предугадать.⁴⁰

Субъектом противодействия указанного статьей 225 УК РФ - является специальным. Им может оказаться только лицо, на которое возложены обязанности, на основании договора или специальному наказу по охране химического или ядерного оружия, а так же иных видов оружия массового поражения, оборудования или материалов, использование которых задействуют при изобретении масс о-

⁴⁰ Дмитриев, С.А. Незаконный оборот оружия: факторы ему способствующие и способы борьбы с этим явлением [Текст] / В.В. Башилов, С.А. Дмитриев // Закон и право. - 2012. - № 5. - С. 33-34.

вого поражения, это лица которые несут уголовную ответственность по статье 347, 348 УК РФ.⁴¹

Субъективная сторона исследуемого противодействия проявляется в корыстности. Лицо, понимавшее возможность тяжкого исхода, в результате выполнения порученных ему обязанностей по охране оружия массового поражения, рассчитывающий их недопущения, или не ожидавшего наступления тяжкого исхода этих деяний, хотя при должной внимательности должен был предотвратить.

При уменьшенном упущении лицом возложенных на него обязанностей, противодействие квалифицируется предусматривающей ответственность за умышленное преступление соответствующей статьей.

Субъектом для противодействия указанного статьей 226 УК РФ - является лицо, которое достигло 14 лет (статья 20 УК РФ).

Похищение предметов вооружения, его составных частей, боеприпасов, взрывных устройств и веществ, может быть реализовано:

1. Лицом, которому доверили перечисленные предметы для реализации функций производственной или служебной (квалифицируется п. «в» ч. 3 ст. 226 УК РФ.).

2. Лицом, которое не эксплуатирует эти предметы в своей работе, но трудящийся на той организации, где складировать перечисленные предметы или используются (ч.1 ст.226 УК РФ).

3. Лицом, которое вообще не имеет отношения к организации.

Субъективная сторона этого противодействия допускает прямого умысла у виновника, на реализацию похищения или вымогательство предметов вооружения, составных его частей, боеприпасов, взрывных устройств, веществ. Обвиняемый знает, что завладел предметами противозаконно, которые имелись во владении у другого лица, хочет оставить себе краденное, или переправит его другим лицам, разделаться им на свой взгляд.

⁴¹ Баев, О.Я. Преступления в области незаконного оборота оружия (уголовно-правовой анализ ст. 222-226 УК РФ) / О.Я. Баев, Б.Д. Завидов [Электронный ресурс] // URL: www.consultant.ru

Если произошло похищение не функционирующих предметов вооружения, боеприпасов или взрывчатых устройств и веществ думая, что они исправны, квалифицируется деяние как посягательство на реализацию противодействия, указанного соответствующей статьей. Так же квалифицируется кража вещей, которые ошибочно приняли за огнестрельное оружие и другие предметы. Наряду с этим, если лицо похитило вещи, которые фактически и являются огнестрельным оружием, но не предусматривали этого, полагая, что это для бытового использования - состава не образует, исходя из ситуации, квалифицироваться будет как деяние противодействия против собственности.

Лицо, реализующее похищение, понимал форму и предназначение перечисленных предметов, украл их совместно с другим имуществом, то деяние квалифицируется по статье 226 УК РФ.

Целью реализации похищения предметов вооружения, соответствующих его частей, боеприпасов, взрывных устройств, веществ, может быть любой, корыстной, эксплуатация краденного при реализации другого противодействия, для самообороны и другое.⁴²

В итоге большинство противодействий в области оборота оружия (ст. 222, 223, 226 УК РФ) законодатель устанавливает - прямой умысел, для ст. 224, 225 УК РФ - неосторожность. Наравне с неаккуратностью и легкомыслием реализация такого рода противодействий, не стоит упускать, что нелегальный оборот предметов вооружения в любой его форме конструирует среду для реализации особенно тяжелых противодействий.

⁴² Ибрагимов, М.А. О понятии «хищение» применительно к ст. 226 УК РФ / М.А. Ибрагимов [Текст] // «Черные дыры» в российском законодательстве. - 2014. - № 3. - С. 249-250.

Глава 3. Уголовная ответственность за преступления, связанные с незаконным оборотом оружия: проблемы квалификации

3.1 Квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки преступлений в сфере незаконного оборота оружия

В российской Федерации рассчитана ответственность за нелегальный оборот оружия. Определяя наказание, законодатель основывался на всеобщей опасности указанных действий, которые создают условия для причинения тяжелого вреда здоровью, условия для убийств, иногда эксплуатируются при реализации разбоев и иных тяжелых противодействий.

Если смотреть на показатели статистических данных, то они говорят о том, что каждый 10-й из виновных осужден за хулиганство, вымогательство, разбойное нападение, и другое, и применял находившееся у него оружие при реализации этих противодействий.⁴³

Когда используют уголовно-правовые нормы ст. 222-226 УК РФ важную роль играет тема о квалифицирующих особенностях противодействия.

В соответствии с положениями ст. 222 УК РФ, особенностями нелегального приобретения, переправки, продажи, хранения и другого оружия, его составных частей, боеприпасов, взрывных устройств и веществ, - реализация противодействия группой лиц по предварительному сговору (ч. 2 ст.222 УК РФ), в том числе и организованной группой (ч. 3 ст. 222 УК РФ).

Совершение противодействия организованной группировкой, означает реализацию преступления устойчивой группой лиц, которые сгруппировались для реализации одного или ряда противодействий (ч. 3 ст.35 УК РФ). А по предварительной договоренности, означает заблаговременное группирование лиц для реализации противодействия.

⁴³ Власов, В.П. Криминологическая характеристика и предупреждение незаконного оборота оружия: автореф. дисс. на соиск... канд. юрид. наук [Текст] / В.П. Власов. - М., 2011. - С. 12.

В действительности разряд противодействий реализованных объединенной группировкой показывает вид опасного поведения участников. Так же рассматривает и то, что заблаговременное разделение обязанностей усиливает основу группировки, которая соединилась для реализации одного или ряда противодействий. Стабильность в чертах объединенной группировки характеризуется существование обдуманной схемы, в которой указаны способы реализации покушения, подготовка оружия иных предметов, заблаговременное распределение обязанностей, которые упрощают реализацию действий и т.д.

Эти данные объединяются, большим отличием как - заблаговременное распределение обязанностей. Его и применяют следственные органы и суды для квалификации определенных покушений как реализованных сформированной группой.⁴⁴

Квалифицирующими отличиями последующего противодействия в области нелегального оборота оружия - нелегального изобретения оружия - являются:

1. Ч. 2 ст. 223 УК РФ указывает ответственность за нелегальное приобретение или починку огнестрельного оружия, составляющих его частей, боеприпасов, взрывных устройств, веществ, реализованные группировкой по заблаговременному договору (ч. 2 ст. 223 УК РФ).

2. Ч. 3 ст. 223 УК РФ указывает уголовную ответственность за действия, которые реализовались сформированной группировкой.

Изобретение или починка предметов вооружения, и будущее нелегальное хранение, носка, продажа, сбыт, переправка следует квалифицировать по объединению противодействий (ст. 222 и 223 УК РФ).⁴⁵

Квалифицирующими отличиями кражи или вымогательства предметов вооружения, боеприпасов, взрывных устройств и веществ (ч. 3 ст. 226 УК РФ) - являются реализация противодействий:

1. Компанией людей по заблаговременному договору (пункт «а»).

⁴⁴ Галиакбаров, Р. Квалификация преступлений по признаку их совершения организованной группой [Текст] / Р. Галиакбаров // Российская юстиция. - 2014. - № 4. - С. 47.

⁴⁵ Мусаев, М.М. Уголовная ответственность за незаконное изготовление оружия / М.М. Мусаев [Текст] // Следователь. - 2014. - № 1. - С. 9-10.

При реализации кражи перечисленных предметов группировкой без заблаговременной договоренности, деяние квалифицируется по ч. 1 или 2 ст. 226 УК РФ. Так же суд, вынося приговор при существовании к тому основ, указанных ч. 1 ст. 35 УК РФ, имеет право принять реализацию противодействия в составе группировки без заблаговременной договоренности, ситуацией которая, ухудшающим наказание (п. «в» п. 1 ст. 63 УК РФ).

Стоит заметить, что если организатор, подстрекатель или пособник участия в краже не принимали, то деяние не квалифицируется по отличию реализации противодействия группой лиц по заблаговременной договоренности. В таких случаях деяния организатора, подстрекателя и пособника квалифицируется со ссылкой на ст. 33 УК РФ.

Так же уголовная ответственность за кражу огнестрельного оружия, составляющих его частей, боеприпасов, взрывных устройств, веществ, в том числе химического, ядерного и иного оружия массового поражения и т.д., реализованное группировкой по заблаговременной договоренности, случается, когда хищение собственности реализовывает один из участников.

Когда иные сообщники в согласии с разделенными обязанностями реализовали деяния, которые направлены на помощь исполнителя в реализации противодействия (к примеру, гражданин не попадал в жилище, но принимал соучастие во взломе решеток, окон, замков, перемещал похищенное и др.), то деяние считается соисполнительством и в силу ч. 2 ст. 34 УК РФ не просит добавочной квалификации по ст. 33 УК РФ.

Если лицо, не принимало участие в краже, но содействовал указаниями, ликвидации препятствий или следов или следов противодействия и др. то квалифицируется деяние как соучастие в противодействии в формате сообщества с ссылкой на ч. 5 ст. 33 УК РФ.⁴⁶

2. Лицом, с применением своей служебной позиции (пункт «в»). Согласно п.15 Постановления Пленума Верховного Суда от 12.03.02г. № 5 к ним относят:

⁴⁶ Омигов, В. Квалификация хищения огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств [Текст] / В. Кудашов, В. Омигов // Уголовное право. - 2012. - № 6. - С. 36.

Граждан, обремененным служебными обязанностями, которые связаны с оборотом предметов вооружения, точнее его эксплуатацией, изготовлением, хранением, изъятием и др., лица которым их выдали на некоторое время для реализации специальных задач,- вахтерам, инкассаторам, массовым и иным лицам во время их работы.⁴⁷

3. С действиями насильственного характера, не угрожающих жизни и здоровью человека, или угрозой использования таких деяний (пункт «г»). Деяния виновного могут характеризовать либо психическим насилием - угрозой использования физического насилия, либо фактическим физическим насилием над потерпевшим.⁴⁸

Физическое насилие, которое не опасно для жизнедеятельности- побои потерпевшего или реализация иных насильственных деяний, которые связаны с нанесением физической боли или притеснением пострадавшего.

В соответствии ч. 4 ст. 226 УК РФ, особенно квалифицирующими особенностями противодействий указанных ч. 1,2,3 этой статьи, будет являться реализация противодействия:

1. Группировкой (пункт «а»). При квалификации деяний 2-х и более лиц, реализовавших кражу в составе группировки, учитывая то, что гражданин, который не находящийся в договоренности, в деянии противодействий иными соучастниками, имевший причастность в его реализации, будет нести уголовную ответственность за те точные деяния, которые реализовал именно он.

2. С насильственными действиями, которые опасны для жизнедеятельности человека, либо с угрозой их использования.

Из всего выше сказанного и к квалифицирующим особенностям противодействий в области нелегального оборота предметов вооружения относятся:

1. Реализация противодействия преступной группировкой по заблаговременной договоренности (ч. 2 ст. 222; ч. 2 ст. 223; и п. «а» ч. 3 ст. 226 УК РФ).

⁴⁷ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 № 5 (ред. от 03.12.2013) «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» [Электронный ресурс] // Российская газета, № 48, 19.03.2002. - С. 12.

⁴⁸ Невский, С.А. Борьба с незаконным оборотом оружия: Учебное пособие [Текст] / С.А. Невский. - М.: ЦОКР МВД России, 2012. - С. 121-122.

2. Реализация похищения или шантажирование предметов вооружения, лицом которое находится при исполнении, пользуясь своим положением (п. «в» ч. 3 ст. 226 УК РФ).

3. Реализация похищения или шантажирования предметов вооружения с использованием действий насильственного характера, которое не опасно для жизнедеятельности (п. «г» ч. 3 ст. 226 УК РФ); и опасного для жизнедеятельности (п. «8» ч.4 ст. 226 УК РФ).

Увеличенная ответственность, зафиксированная за реализацию противодействия организованной группировкой (ч. 3 ст. 222; ч. 3 ст. 223; п. «а» ч. 4 ст. 226 УК РФ).

3.2 Проблемы квалификации и ответственности за преступления в сфере незаконного оборота оружия

Чтобы работа в области использования статей была результативной, устанавливающих уголовную ответственность в области нелегального оборота предметов вооружения, нужна сбалансированная работа всех элементов правоохранительных органов, в том числе правильное пояснение уголовного закона и его использование.

Двойственность трактовки закона и недостатка цельной правоприменительной деятельности по осуществлению ст. 222-226 УК РФ позволяет, в одних случаях, приобретающий массовый характер, квалифицировать по различным действиям чиновников, допуская этим если не избежание наказания, то освободиться от наказания, менее строгим видом.⁴⁹

Для верной квалификации противодействий в области нелегального оборота предметов вооружения, нужно отличать огнестрельное оружие как предмет нелегального оборота и огнестрельное оружие как предмет противодействия и отличать пару групп противодействий:

⁴⁹ Пронькина, Е.А. Актуальные проблемы, связанные с огнестрельным оружием как предметом преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222 УК РФ [Текст] / Е.А. Пронькина // «Черные дыры» в российском законодательстве. - 2015. - № 1. - С. 27.

1) Нелегальный оборот предметов вооружения, при котором он не проверяется государством, образуя угрозу интересам всеобщей безопасности и, по сути, разрушается всеобщий режим в области лицензионно - разрешительной и государственно-распорядительной практики.

2) Противодействия, которые объединены с нелегальным оборотом предметов вооружения, при котором оружие находится в легальном обороте и будет предметом противодействия.

Этим самым пистолет в одном поступке (в нелегальном обороте предметов вооружения) будет предметом противодействия, а в ином (к примеру, в разбое) - оружием противодействия.

Поэтому важное значение имеет различие нелегального оборота предметов вооружения от похожих структур противодействия.⁵⁰

Например, изобретение оружия и иных вещей нужно различать от монтажа из готовых частей, будучи уголовно не наказуемым деянием. Не упуская, что изобретение предполагает конкретные деяния по конструированию, подборке или приспособлению отдельных составных фрагментов для производства.

При квалификации противодействий в области нелегального оборота предметов вооружения, стоит учитывать, что когда виновный реализовал одно из противодействий, указанных ч. 1 ст. 222 УК РФ и посягнулся на реализацию иных, указанных этой же частью ст. 222 УК РФ. Деяние квалифицируется только ч. 1 ст. 222 УК РФ, по ч. 3 ст. 30 и п. 1 ст. 222 УК РФ - в дополнительной квалификации не нуждается.⁵¹

Затруднена квалификация нелегального оборота предметов вооружения совместно с иными противодействиями. Например, бандитизм, владеет одной из особенностей - вооруженность банды, поэтому хранение и ношение огнестрельного оружия захватывается особенностями структуры данного преступления и самостоятельной квалификации по ст. 222 УК РФ не просит.

⁵⁰ Казанцев, С. Новый взгляд на проблему оборота оружия в России / С. Казанцев, П. Мазуренко [Текст] // Финансы, экономика, безопасность. - 2012. - № 7. - С. 39.

⁵¹ Пронькина, Е.А. Актуальные проблемы, связанные с огнестрельным оружием как предметом преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222 УК РФ [Текст] / Е.А. Пронькина // «Черные дыры» в российском законодательстве. - 2015. - № 1. - С. 28.

Если покупка или изобретение предметов вооружения реализуется до нападения при бандитизме и до прекращения объединительного процесса по образованию банды, тогда эти деяния будут квалифицироваться дополнительно по ст. 222 УК РФ, потому что ко времени владения оружием, лицо уже реализовало противодействие в образе нелегального изобретения или приобретения.

Лицо, одного из состоявших в группировке нелегальные деяния, с предметами вооружения которого были до вступления в банду, то преступление квалифицируется как самостоятельное.⁵²

Трудность при квалификации факты нелегального изобретения, приобретения, хранения, переправки нестандартных экземпляров предметов вооружения, которые ФЗ «Об оружии» запрещены к обороту на территории РФ, не состоят в списке предметов уголовно-правового запрета. Говорится об оружии и других предметах, поражающее деяние которых создано на применении радиоактивного излучения и биологических факторов (п. 6 ч. 1 ст. 6 ФЗ «Об оружии»), спортивном пневматическом оружии с дульной энергией превышающей 7,5 Дж и калибр больше 4,5 мм. (п.1 ч. 2 ст. 6 ФЗ « Об оружии»). Так же трудности получаются и при правовом оценивании, завязанных с оружием деяний запрещенных ФЗ «Об оружии»: приспособление на гражданском или служебном оружии для тихой стрельбы и прицелов ночного видения, в том числе и их сбыт (ч.3 ст. 6 ФЗ « Об оружии»).

Из вышесказанного, представляет угрозу общественности только первое, потому что обладание оружием, поражающие действия которого, основывается на применении радиоактивного излучения, связывается с нелегальным обращением с радиоактивными веществами, ответственность за которое указана ст. 220 УК РФ. Это говорит о наличии упущения в законе, из-за разногласия норм ФЗ «Об оружии» и УК РФ.⁵³

⁵² Невский, С.А. Противодействие незаконному обороту оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ (исторические, криминологические и уголовно-правовые аспекты) [Текст] / С.А. Невский. - М.: Юрлитинформ, 2010. - С. 107.

⁵³ Гречко, Е.П. К вопросу о правовых нормах, квалифицирующих преступления, связанные с незаконным оборотом оружия, и других предметов, представляющих повышенную опасность [Текст] / Е.П. Гречко, П.П. Смольяков // «Черные дыры» в российском законодательстве. - 2014. - № 1. - С. 126.

Когда идет привлечение к уголовной ответственности за нелегальный оборот предметов вооружения, нужно внимательно исследовать условия реализации преступления. Во многих случаях суды не принимают во внимание положения ч. 2 ст. 14 УК РФ, согласно которому не будет преступлением действие или бездействие, хотя и содержащий отличие какого либо деяния, указанного особой частью УК РФ, не угрожающей обществу.

Стоит уделить внимание проблеме квалификации ряду деяний с предметами вооружения: похищение и далее ношение, хранение, переправка и др., так же кража перечисленных предметов с целью реализовать с помощью их преступление.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.02 г. № 5. Считает, в прецедентах кражи, хищения или вымогательства предметов вооружения, в том числе его ношение, хранение, приобретение с намерением реализовать иное преступление, деяние должно квалифицироваться как объединение законченного похищения предметов вооружения, нелегальной носке, хранения, приобретения или изобретения и подготовка к реализации другого преступления, если ответственность за это законом установлена.⁵⁴

В случае, когда вымогательство соединено напрямую выемкой предметов вооружения у потерпевшего, то так же примеры рассматриваются как объединения вымогательства и в зависимости от величины интенсивности использованных действий насильственного характера, например, как насильственный грабеж или разбой.⁵⁵

Объединение противодействий, указанных ст. 226 и ч. 2 ст. 338 УК РФ, создает прецеденты с предметами вооружения предательства, лицом узаконенного, с предметами вооружения которые выдавались ему для службы, при нахождении в деянии отметок кражи предметов вооружения. Тут лицо, понесет ответственность за кражу предметов вооружения, в том случае если его в деяние не входило

⁵⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 № 5 (ред. от 03.12.2013) «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» [Электронный ресурс] // Российская газета, № 48, 19.03.2002. - С. 12.

⁵⁵ Гудков, М.А. Некоторые проблемы незаконного оборота оружия на территории Российской Федерации [Текст] / М.А. Гудков // Наука и практика. - 2015. - № 1. - С. 30-31.

с намерением оставить оружие у себя, независимо, хотел ли он эксплуатировать его или задумывал его перепродать.

Если военнослужащий не имел цели овладеть оружием и оставить его себе, то объединения преступлений не будет (ст. 226 и ч. 2 ст. 338 УК РФ).

Виновник не привлекается к дополнительной уголовной ответственности за утрату, ликвидацию или деформацию предметов вооружения.

Так же важным вопросом требующего изучения является момент окончания противодействия, указанного п. «б» и ч. 4 ст. 226 УК РФ. Согласно п.16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.02 №5 - покушение считается завершённым с момента нападения с целью овладения вещами, объединённого с насильственными действиями, опасными для жизнедеятельности потерпевшего или с угрозой использования таких действий.

Еще с прошлых лет замечалось несовпадение законодательного изложения ч. 3 ст. 218.1 УК РСФСР привычному понятию разбоя. Эта ситуация удерживается и сегодня в п. «б» ч. 4 ст. 226 УК РФ. Этим самым объяснения наивысшей судебной инстанции в этом моменте расходится по смыслу с уголовным законом.

Чтобы ликвидировать присутствующие упущения в законодательстве, проблемы квалификации и привлечения к ответственности за нелегальный оборот предметов вооружения, предполагаю возможным рекомендовать следующее.

Близость предлога, величины санкций и особенностей объективной стороны допускает рекомендовать слияние диспозиции соответствующих частей ст. 222 и 223 УК РФ (к тому же для поимки составляющих частей наказания «от 2-х до 4-х лет лишения свободы» завышена) а чередование ответственности за действия провести по предмету противодействия, в ст. 222 УК РФ рассчитать ответственность за нелегальное деяние с предметами вооружения, его составными частями, взрывными веществами и устройствами, в ст. 223 УК РФ за нелегальные деяния с холодным, метательным и иными предметами представляющими меньшую опасность.⁵⁶

⁵⁶ Омигов, В. Квалификация хищения огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств [Текст] / В. Кудашов, В. Омигов // Уголовное право. - 2012. - № 6. - С. 36.

Любое хищение, кража предметов оружия (без цели хищения) с использованием действий насильственного характера, опасного для жизнедеятельности человека, либо с угрозой использования таких действий, нужно считать тогда, когда перечисленные предметы изъяты и виновник имеет шанс ими распорядиться по своему усмотрению.⁵⁷ Единое нападение с целью овладения предметами вооружения различается от конструкции разбойного нападения, указанного в ст. 162 УК РФ, не формирует законченный состав кражи, а является покушением на это противодействие.

Так же желательно улучшить законодательство, которое нацелено на адекватность санкций величины всеобщей опасности деяний в области нелегального оборота средств вооружения.

Полагаю в литературе верно было подмечено то, что не честно привлекать к одинаковой ответственности лицо которое приобрело пистолет на черном рынке и лицо при исполнении, укравшего со складов боеприпасы, составные части или перепродавшего осколочные гранаты или к примеру сравнивать по всеобщей опасности кражу специальных приборов, которыми улучшают качество эффективности приборов вооружения (прибор ночного видения, глушитель, прицелов и т.д.)⁵⁸

Со всеми перечисленными считается нужным дальнейшее, улучшение уголовного закона, направленное на ответственность, которая будет пропорциональна опасности применяемого оружия.

Уместным будет снижение возраста привлечения к уголовной ответственности за нелегальный сбыт, хранение, перевозку, приобретение или носку предметов вооружения, его составных частей, основных, боеприпасов, взрывных устройств и взрывчатых веществ (ст. 222 УК РФ) до 14 лет и написать в примечании к ст. 222 УК РФ на неоднократность преступления, при реализации ранее противодействий по ст. 222, 223 УК РФ)

⁵⁷ Обзор кассационной практики Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ за 2015 год [Электронный ресурс] // URL: www.consultant.ru.

⁵⁸ Скарёдов, Г. Уголовный закон в борьбе с распространением оружия [Текст] / Г. Скарёдов // Законность. - 2009. - № 10. - С. 35.

Заключение

В устройстве преступности, а России большую роль играет нелегальный оборот предметов вооружения, боеприпасов, взрывных веществ и устройств, представляющий тревожную всеобщую опасность, содействующий увеличению противодействий, насильственного и корыстно-насильственного характера.

Понятие нелегальный оборот предметов вооружения - расшифровывается как процедура эксплуатации, распространения, использования предметов вооружения в социуме, который протекает с нарушениями закрепленных законодательством порядка обращения с оружием и реализации противодействий, запрещенных законом.

Чтобы сформировать действительное противодействие этому проявлению в УК РФ указан ряд статей: 222-226 УК РФ, понятия которых нацелены на то чтобы в руки преступников не попадали предметы вооружения, и вычеркнуть возможность несчастных инцидентов и обеспечить эксплуатацию предметов вооружения и других предметов в полезных целях для социума.

Подводя итоги дипломной работы по анализу уголовно-правовой характеристике нелегального оборота предметов вооружения и типов противодействий его конструирующих были найдены:

1. Улучшения законодательной регламентации нелегального оборота предметов вооружения
2. Трудности при квалификации и привлечении к уголовной ответственности правоприменительной работы.

Поэтому был написан ряд рекомендаций по улучшению законодательства:

1. Дать точное определение огнестрельному оружию в ФЗ «Об оружии», основных его частей учитывая цель применения конструктивных особенностей. В ст. 223 УК РФ и 226 УК РФ, применен термин «комплектующие детали к нему», а в ст. 222 УК РФ «его основные части». Первое понятие в ст. 223 и 226 УК РФ в войне с нелегальным оборотом предметов вооружения ощутимо осложняется из-за узкого объяснения понятия огнестрельное оружие, которое закреплено в ФЗ «Об оружии», ограничивающая область использования УК РФ о нелегальном

обороте предметов вооружения. Точное разъяснение ст. 1 и 2 данного закона не допускает квалифицировать по ст. 222-226 УК РФ нелегальный и общественно опасный оборот предметов вооружения не имеющий отношение к служебному, гражданскому и боевому ручному стрелковому оружию. Следовательно, в ФЗ «Об оружии» фразу «боевое стрелковое оружие» нужно изменить на «боевое оружие».

2. Указанные действующим законодательством уголовно-правовые виды нелегального оборота огнестрельного оружия не гарантируют должным образом охрану интересов всеобщей безопасности. Следовательно:

- нужно предугадать в роли самостоятельной уголовно-правовой формы нелегального оборота огнестрельного оружия в ст. 223 УК РФ «нелегальную реконструкцию огнестрельного оружия»;

- зафиксированное в ФЗ «Об оружии» термин «изготовление оружия», почти формирует отличия индивидуальной, самостоятельности, реализация его незаконного серийного изготовления должно тянуть наказание строже. Будет правильным в качестве особого квалифицирующего признака в п.3 ст. 223 УК РФ написать изготовление или серийное производство огнестрельного оружия или периодическое изобретение;

- незаконное овладение предметом вооружения без намерения хищения не захватывается термин хищение. Нужно пополнить ст. 226 и 222 УК РФ фразами «Противоправное завладение предметами вооружения без цели хищения».

3. Любое хищение с использованием действий насильственного характера опасного для жизнедеятельности или с угрозой такого использования, нужно считать законным, когда вещи изъяты и виновник может распорядиться ими по своему желанию. Единое нападение, целью которого было овладение предметом вооружения различается от состава разбойного нападения, указанного в ст. 162 УК РФ и формирует законченный состав хищения, а будет посягательством на это противодействие.

4. Близость предмета, величины санкций и отличий объективной стороны разрешает допустить слияние диспозиций составных частей ст. 222 и 223 УК РФ

(к тому же для починки составных частей наказание «от 2х до 4х лет лишения свободы» завышена) а чередование ответственности за действия провести по предмету противодействия: в ст. 222 УК РФ рассчитать ответственность за нелегальное деяние с предметом вооружения его составных частей, основных частей, взрывными веществами и устройствами, а в ст. 223 УК РФ - за нелегальное деяние с холодным, газовым, метательным и иными представляющими меньшую опасность.

5. Уместным будет снижение возраста привлечения к уголовной ответственности за нелегальный сбыт, хранение, перевозку, приобретение или носку предметов вооружения, его составных частей, основных, боеприпасов, взрывных устройств и взрывчатых веществ (ст. 222 УК РФ) до 14 лет и написать в примечании к ст. 222 УК РФ на неоднократность преступления, при реализации ранее противодействий по ст. 222,223 УК РФ).

В итоге на сегодняшний день, ситуация с противоборством в области нелегального оборота оружия находится на удовлетворительной ступени. Последующее принятие мер по профилактике и предотвращению этого явления будет содействовать правильному использованию уголовного закона, это говорит о том, что и разрешению актуального вопроса противостоянию с распространенными и опасными видами противодействий.

Список использованных источников

1. Законодательство и иной нормативный материал

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) [Электронный ресурс] // Собрание законодательства РФ. - 04.08.2014, № 31, ст. 4398.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 30.12.2015) [Электронный ресурс] // Собрание законодательства РФ. - 17.06.1996, № 25, ст. 2954.

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 01.05.2016) [Электронный ресурс] // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, № 1 (ч. 1), ст. 1.

4. Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ (ред. от 29.12.2015) «Об оружии» [Электронный ресурс] // Собрание законодательства РФ, 16.12.1996, № 51, ст. 5681.

2. Специальная литература

5. Абызов, Р.М. Предупреждение незаконного оборота оружия: Монография [Текст] / Р.М. Абызов, В.П. Власов, С.Я. Лебедев. - Барнаул: БЮИ МВД РФ, 2012. - 280 с.

6. Баев, О.Я. Преступления в области незаконного оборота оружия (уголовно-правовой анализ ст. 222-226 УК РФ) / О.Я. Баев, Б.Д. Завидов [Электронный ресурс] // URL: www.consultant.ru

7. Башилов, В.В. Борьба с организованными формами преступного оборота огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: автореф. дисс. на соиск... канд. юрид. наук [Текст] / В.В. Башилов. - М., 2014. - 26 с.

8. Бекмурзин, М.С. Некоторые аспекты законодательного регулирования расследования преступлений, связанных с незаконным хранением и изготовлением огнестрельного оружия [Текст] / М.С. Бекмурзин // Закон и право. - 2011. - № 9. - С. 12-27.

9. Белозеров, Ю.Н. Незаконный оборот огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств [Текст]: Научно-практическое пособие / Ю.Н. Белозеров, Е.А. Нагаев. - М., Юрлитинформ, 2013. - 364 с.

10. Белоконь, А.В. Исторические аспекты развития процесса правового регулирования оборота оружия в российском государстве / А.В. Белоконь [Текст] // Российский следователь. - 2012. - № 16. - С. 36-40.

11. Бикеев, И. Проблемы уголовной ответственности за незаконное обращение с предметами вооружения [Текст] / И. Бикеев // Уголовное право. - 2008. - № 1. - С. 36-39.

12. Бражников, Д.А. Преступления, связанные с незаконным оборотом огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (уголовно-правовой и криминологический анализ): Учебное пособие [Текст] / Д.А. Бражников, В.В. Бычков. - Челябинск: Челяб. ин-т (филиал) ГОК ВПО «РГТЭУ», 2014. - 243 с.

13. Власов, В.П. Криминологическая характеристика и предупреждение незаконного оборота оружия: автореф. дисс. на соиск... канд. юрид. наук [Текст] / В.П. Власов. - М., 2011. - 24.

14. Галиакбаров, Р. Квалификация преступлений по признаку их совершения организованной группой [Текст] / Р. Галиакбаров // Российская юстиция. - 2014. - № 4. - С. 44-48.

15. Гладышев, Ю.А. Ответственность за преступления против общественной безопасности [Текст] / Ю.А. Гладышев. - Н.Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2012. - 214 с.

16. Гречко, Е.П. К вопросу о правовых нормах, квалифицирующих преступления, связанные с незаконным оборотом оружия, и других предметов, представ-

ляющих повышенную опасность [Текст] / Е.П. Гречко, П.П. Смольяков // «Черные дыры» в российском законодательстве. - 2014. - № 1. - С. 124-129.

17. Гудков, М.А. Некоторые проблемы незаконного оборота оружия на территории Российской Федерации [Текст] / М.А. Гудков // Наука и практика. - 2015. - № 1. - С. 29-35.

18. Даль, В.И. Толковый словарь живого русского языка Владимира Даля [Текст] / В.И. Даль. - М.: Флинта, 1998. - 910 с.

19. Дмитриев, С.А. Незаконный оборот оружия: факторы ему способствующие и способы борьбы с этим явлением [Текст] / В.В. Башилов, С.А. Дмитриев // Закон и право. - 2012. - № 5. - С. 32-36.

20. Захаров, А.А. Основные подходы к содержанию и организации деятельности органов внутренних дел по профилактике преступлений и иных правонарушений [Текст] / А.А. Захаров, Ю.В. Трунцевский, А.С. Хачатрян // Российский следователь. - 2011. - № 8. - С. 23-29.

21. Ибрагимов, М.А. О понятии «хищение» применительно к ст. 226 УК РФ / М.А. Ибрагимов [Текст] // «Черные дыры» в российском законодательстве. - 2014. - № 3. - С. 247-252.

22. Казанцев, С. Новый взгляд на проблему оборота оружия в России / С. Казанцев, П. Мазуренко [Текст] // Финансы, экономика, безопасность. - 2012. - № 7. - С. 38-42.

23. Ковалев, О.Г. Уголовное право России. Особенная часть: Учебник [Текст] / О.Г. Ковалев. - М.: Дашков и К, 2013. - 864 с.

24. Комсомольская правда [Электронный ресурс] // URL: www.vrn.kp.ru/online/news/2268775/

25. Корецкий, Д.А. Оружие и его незаконный оборот: криминологическая характеристика и предупреждение [Текст] / Д.А. Корецкий, Э.В. Солоницкая. - СПб: Юридический центр Пресс, 2013. - 416 с.

26. Кравцов, А.И. Незаконный оборот огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств как криминогенный фактор насиль-

ственной преступности [Текст] / А.И. Кравцов // Российский следователь. - 2014. - № 12. - С. 32-37.

27. Кравцов, А.И. Новые подходы к совершенствованию редакции статьи 226 УК РФ «Хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств» [Текст] / А.И. Кравцов // Юридический мир. - 2012. - № 4. - С. 27-31.

28. Лебедев, А.Н. Ответственность за хищение, незаконное обладание и небрежное хранение огнестрельного оружия, боевых припасов и взрывчатых веществ по советскому уголовному праву: автореф. дисс. на соиск... канд. юрид. наук [Текст] / А.Н. Лебедев. - М., 2014. - 27 с.

29. Малков, В.Д. Хищение огнестрельного оружия, боевых припасов и взрывчатых веществ: автореф. дисс. на соиск... канд. юрид. наук [Текст] / В.Д. Малков. - М., 2013. - 22 с.

30. Мальков, С.М. Уголовно-правовое понятие незаконных действий с оружием в статье 222 УК РФ [Текст] / С.М. Мальков // Адвокатская практика. - 2010. - № 1. - С. 25-28.

31. Мусаев, М.М. Уголовная ответственность за незаконное изготовление оружия / М.М. Мусаев [Текст] // Следователь. - 2014. - № 1. - С. 8-12.

32. Невский, С.А. Борьба с незаконным оборотом оружия: Учебное пособие [Текст] / С.А. Невский. - М.: ЦОКР МВД России, 2012. - 363 с.

33. Невский, С.А. Противодействие незаконному обороту оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ (исторические, криминологические и уголовно-правовые аспекты) [Текст] / С.А. Невский. - М.: Юрлитинформ, 2010. - 507 с.

34. Ожегов, С.И. Словарь русского языка [Текст] / С.И. Ожегов. - М.: Оникс, 1999. - 1200 с.

35. Омигов, В. Квалификация хищения огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств [Текст] / В. Кудашов, В. Омигов // Уголовное право. - 2012. - № 6. - С. 34-38.

36. Отдел новостей и СМИ «Радио ООН» [Электронный ресурс] // URL: www.unmultimedia.org/radio/russian/archives/194079

37. Петухов, Н.А. О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств / Н.А. Петухов [Электронный ресурс] // URL: www.consultant.ru

38. Пронькина, Е.А. Актуальные проблемы, связанные с огнестрельным оружием как предметом преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222 УК РФ [Текст] / Е.А. Пронькина // «Черные дыры» в российском законодательстве. - 2015. - № 1. - С. 25-28.

39. Рарог, А.И. Комментарий к постановлениям Пленумов Верховного Суда РФ по уголовным делам [Текст] / А.И. Рарог. - М.: Проспект, 2014. - 540 с.

40. Самоделкин, А.С. Правовые и организационно-тактические основы предупреждения и раскрытия преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия и взрывчатых веществ: Учебное пособие [Текст] / А.С. Самоделкин. - Волгоград: ВА МВД России, 2012. - 243 с.

41. Соколов, А.Ф. Преступления в сфере оборота оружия (ст. 222, 223 УК РФ): проблемы юридической техники и дифференциации ответственности: автореф. дисс. на соиск... канд. юрид. наук [Текст] / А.Ф. Соколов. - Ижевск, 2002. - 25 с.

42. Скарредов, Г. Уголовный закон в борьбе с распространением оружия [Текст] / Г. Скарредов // Законность. - 2009. - № 10. - С. 34-37.

43. Скоропупов, Ю.И. Уголовно-правовые и криминальные вопросы борьбы с незаконными действиями с оружием, его основными частями, боеприпасами, взрывчатыми веществами и взрывными устройствами: автореф. дисс. на соиск... канд. юрид. наук [Текст] / Ю.И. Скоропупов. - Рязань, 2013. - 23 с.

44. Состояние преступности в РФ за 2010-2015 г. [Электронный ресурс] // URL: www.crimestat.ru/offenses_chart

45. Черепанов, А.В. Административная деятельность органов внутренних дел (в вопросах и ответах): учебное пособие [Текст] / А.В. Черепанов. - Челябинск: Челябинский юридический институт МВД России, 2012. - 318 с.

46. Чучаев, А.И. Уголовное право России. Особенная часть: Учебник для вузов [Текст] / Н.А. Ныркова, А.И. Чучаев. - М.: Юристъ, 2014. - 856 с.

47. Ширкин, А.И. Уголовно-правовые и криминологические аспекты противодействия незаконному обороту оружия в Российской Федерации: автореф. дисс. на соиск... канд. юрид. наук [Текст] / А.И. Ширкин. - Казань, 2008. - 21 с.

3. Материалы судебной практики

48. Постановление Правительства РФ от 21.07.1998 № 814 (ред. от 06.05.2015) «О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации» (вместе с «Правилами оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации», «Положением о ведении и издании Государственного кадастра гражданского и служебного оружия и патронов к нему») [Электронный ресурс] // Собрание законодательства РФ, 10.08.1998, № 32, ст. 3878.

49. Постановление Правительства РФ от 15.10.1997 № 1314 (ред. от 11.10.2012) «Об утверждении Правил оборота боевого ручного стрелкового и иного оружия, боеприпасов и патронов к нему, а также холодного оружия в государственных военизированных организациях» [Электронный ресурс] // Собрание законодательства РФ, № 42, 20.10.1997, ст. 4790.

50. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 № 5 (ред. от 03.12.2013) «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» [Электронный ресурс] // Российская газета, № 48, 19.03.2002. - С. 11-14.

51. Обзор судебной практики Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации за 2015 год [Электронный ресурс] // URL: www.consultant.ru

52. Обзор кассационной практики Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ за 2015 год [Электронный ресурс] // URL: www.consultant.ru.

53. Обзор надзорной практики Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации за 2015 год [Электронный ресурс] // URL: www.consultant.ru

54. Обвинительное заключение уголовного дела № 275656 в отношении С. по факту совершения преступления, предусмотренного п. «з» ч. 2 ст. 105, ч. 2 ст. 162 и п. «б» ч. 4 ст. 226 УК РФ [Электронный ресурс] // URL: www.consultant.ru



