

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

Кафедра «Уголовное право и криминология»

030900.62 «Юриспруденция»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Уголовно-правовой

(направленность (профиль))

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему «Понятие и виды освобождения от наказания по УК РФ: практика применения и тенденции развития»

Студент

И.В. Сенькин

(И.О. Фамилия)

_____ (личная подпись)

Руководитель

О.М. Иванова

(И.О. Фамилия)

_____ (личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой
«Уголовное право
и криминология»

д.ю.н., доцент Т.М.Клименко

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

_____ (личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ г.

Тольятти 2016

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
 федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
 высшего образования
 «Тольяттинский государственный университет»

Институт права

Кафедра «Уголовное право и криминология»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой «Уголовное право и
 криминология»

_____ Т.М.Клименко
 (подпись) (И.О. Фамилия)

« _____ » _____ 201_ г.

ЗАДАНИЕ

на выполнение бакалаврской работы

Студент: Сенькин Игорь Владимирович

1. Тема «Понятие и виды освобождения от наказания по УК РФ: практика применения и тенденции развития»
2. Срок сдачи студентом законченной выпускной квалификационной работы _____
3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция РФ; Уголовный Кодекс РФ (ред. от 01.05.2016); Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации (ред. от 28.11.2015); Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (ред. от 01.05.2016); Семейный кодекс Российской Федерации ед. от 30.12.2015.
4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов, разделов): Глава 1. Общие положения об освобождении от наказания по действующему УК РФ; Глава 2. Проблемы правоприменения при освобождении от наказания по УК РФ.
5. Дата выдачи задания « _____ » _____ 20 _____ г.

Руководитель выпускной
 квалификационной работы

(подпись)

О.М. Иванова

(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

(подпись)

И.В. Сенькин

(И.О. Фамилия)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

Кафедра «Уголовное право и криминология»

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой «Уголовное право и
криминология»

_____ Т.М.Клименко
(подпись) (И.О. Фамилия)
« _____ » _____ 201_ г.

**КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН
выполнения бакалаврской работы**

Студент: Сенькин Игорь Владимирович

Тема «Понятие и виды освобождения от наказания по УК РФ: практика применения и тенденции развития»

Наименование раздела работы	Плановый срок выполнения раздела	Фактический срок выполнения раздела	Отметка о выполнении	Подпись руководителя
Выбор и обоснование темы ВКР	До 15 октября 2015 г.	15 октября 2015 г.	Выполнено	
Подбор библиографии	До 15 декабря 2015 г.	15 декабря 2015 г.	Выполнено	
Глава 1	С 15 января 2016 г. по 15 марта 2016 г.	20 февраля 2016г.	Выполнено	
Глава 2		15 марта 2016 г.		
Глава 3		15 марта 2016 г.		
Введение	До 15 апреля 2016 г.	15 апреля 2016 г.	Выполнено	
Заключение		15 апреля 2016 г.	Выполнено	
Оформление ВКР	До 1 мая 2016 г.	1 мая 2016 г.	Выполнено	
Представление ВКР на кафедру	Не позднее 20 мая 2016г.	20 мая 2016г.	Выполнено	

Руководитель выпускной
квалификационной работы

_____ (подпись)

О.М. Иванова

(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

_____ (подпись)

И.В. Сенькин

(И.О. Фамилия)

Аннотация

Тема ВКР - «Понятие и виды освобождения от наказания по УК РФ: практика применения и тенденции развития».

Институт освобождения от наказания представляется компромиссным решением в механизме реализации наказания, а также при противодействии преступности. Замена альтернативным, более мягким наказанием смягчает дальнейшее отбывание наказания в отношении лиц, совершивших некоторые виды преступлений.

Введение раскрываются вопросы актуальности темы исследования, определены цель, задачи работы, объект, предмет исследования, перечислены авторы научных деятели, разрабатывающие эту тему в науке уголовного права.

В первой главе работы рассмотрены общие положения об освобождении от наказания по действующему УК РФ, раскрыто понятие и правовое регулирование института освобождения от наказания по действующему УК РФ, проанализированы виды освобождения от наказания, предусмотренные УК РФ.

Во второй главе исследованы проблемы правоприменения при освобождении от наказания по УК РФ, рассмотрены практические вопросы применения освобождения от наказания по УК РФ и пути их устранения, раскрыты тенденции развития законодательства и правоприменительной практики по вопросам освобождения от наказания по УК РФ.

Заключение работы содержит основные выводы, проблемы и предложения, подводятся итоги проведенного исследования.

Структура и объем работы состоит из введения, двух глав, подразделенных на четыре параграфа, заключения и списка используемых источников. Объем работы в целом составляет 56 страниц.

Содержание

Введение.....	6
Глава 1. Общие положения об освобождении от наказания по действующему УК РФ.....	8
1.1. Понятие и правовое регулирование института освобождения от наказания по действующему УК РФ.....	8
1.2. Краткая характеристика видов освобождения от наказания, предусмотренных УК РФ	14
Глава 2. Проблемы правоприменения при освобождении от наказания по УК РФ	22
2.1. Практические вопросы применения освобождения от наказания по УК РФ и пути их устранения.....	22
2.2. Тенденции развития законодательства и правоприменительной практики по вопросам освобождения от наказания по УК РФ.....	35
Заключение	51
Список используемых источников.....	54

Введение

Актуальность темы исследования predetermined нарастающей тенденцией гуманизации института наказания как в России, так и в иностранных государствах. Поскольку все российское законодательство постепенно приводится в соответствие со стандартами и принципами, установленными нормами международного права, то в данных направления движется и уголовное, и уголовно-исполнительное право. Речь идет об институте освобождения от наказания, как об одном из проявления гуманизма и сострадания государства к осужденным лицам, и лицам, отбывающим срок в местах лишения свободы и иных исправительных учреждениях.

Институт освобождения от наказания представляется компромиссным решением в механизме реализации наказания, а также при противодействии преступности. Замена альтернативным, более мягким наказанием смягчает дальнейшее отбывание наказания в отношении лиц, совершивших некоторые виды преступлений.

Но, в это связи, встает вопрос о том, насколько необходим данный институт к исполнению, поскольку по главному принципу правосудия все должны быть равны перед законом и судом. Следовательно, если человек пошел на совершение преступления, он должен был осознавать последствия, которые повлекут его действия. В этой связи многие ученые считают, что институт освобождения от наказания в некоторых случаях может даже провоцировать на совершение определенных преступлений, поскольку преступник будет знать, что мера ответственности для него будет «льготной».

Эффективность социальной реабилитации лиц, освобожденных из мест отбывания лишения свободы, и лиц, осужденных к наказаниям и иным мерам уголовно-правового характера без изоляции от общества, должна быть обеспечена проведением интенсивной работы по управлению процессом социальной адаптации указанных лиц, контролем за их поведением в быту, общественных местах, трудовом коллективе.

Цель данной работы – раскрыть общее правовое понятие института освобождения от наказания, определить его виды и проанализировать его практическую сторону применения.

Для достижения намеченной цели были поставлены следующие задачи:

1. Дать определение понятию освобождение от наказания.
2. Выявить виды освобождения от наказания по действующему уголовному законодательству России.
3. Определить круг проблем, которые встречаются в правоприменительной практике института освобождения от наказания.
4. Выявить тенденции развития и изменения, которые намечаются в институте освобождения от наказания.

Предметом исследования выступают нормы отечественного уголовного законодательства, регулирующие основания и условия освобождения от уголовного наказания.

Объектом исследования выступает комплекс общественных отношений, которые складываются при реализации уголовно-правовых норм, которые предусматривают освобождение от уголовного наказания, а также законодательная регламентация данных отношений.

Методологической базой для исследования послужили Конституция России, Уголовный Кодекс России, Уголовно-исполнительный Кодекс России, Уголовно-процессуальный Кодекс России и другие законы, регулирующие основания и причины освобождения от наказания.

В процессе исследования были использованы такие методы как познания социальных явлений, сравнение, метод логического размышления, метод правового анализа и синтеза.

Структурно работа состоит из введения, двух глав, подразделенных на четыре параграфа, заключения и списка используемых источников.

Общий объем работы составляет 55 листов.

Глава 1. Общие положения об освобождении от наказания по действующему УК РФ

1.1. Понятие и правовое регулирование института освобождения от наказания по действующему УК РФ

Принцип гуманизма, на котором основан действующий уголовный кодекс России зафиксирован в статье 7, из положений которой следует, что наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, не могут иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства.

Гуманизм российского уголовного законодательства прописан во многих институтах уголовного права: в ограничении применения смертной казни (ч. 2 ст. 59 УК РФ¹); в ограничении пожизненного лишения свободы (ч. 2 ст. 57 УК РФ); в перечислении открытого списка обстоятельств, смягчающих наказание (ст. 61 УК РФ); в допустимости чрезмерного смягчения наказания при наличии исключительных иницирующих обстоятельств (ст. 64 УК РФ); в институте освобождения от уголовной ответственности (гл. 11 УК РФ); в обязательном смягчении наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении (ст. 65 УК РФ); и многих других.

Одним из проявлений принципа гуманизма в уголовном праве является институт освобождения от наказания. Его предметное содержание составляет предусмотренное законом право, а в некоторых случаях даже обязанность суда освободить лицо, которое признано виновным в совершении преступления, от назначения ему наказания. К данным случаям относятся приобретенные заболевания после совершения преступления, наличие на момент совершения преступления беременности, наличие у преступника малолетних детей, находящихся у него на иждивении и пр.

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации (ред. от 01.05.2016) от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 17.06.1996. - № 25. - ст. 2954.

Также в целях поддержания гуманизма законодательством предусмотрено полное освобождение от дальнейшего исполнения наказания, либо замена его более мягким видом наказания после истечения определенного времени.

Более того, назначение вида исправительного учреждения в соответствии со статьей 58 УК РФ обеспечивает дифференциацию уголовной ответственности, реализацию принципов справедливости и гуманизма, достижение целей наказания, а также индивидуализацию исполнения наказания в отношении лица, осужденного к лишению свободы.

При назначении вида исправительного учреждения необходимо учитывать предусмотренные в статье 58 УК РФ критерии: категорию преступлений, форму вины, вид назначенного наказания (на определенный срок или пожизненно), срок лишения свободы, вид рецидива преступлений, факт отбывания ранее наказания в виде лишения свободы, пол, возраст.

С другой стороны, государство, руководствуясь принципом гуманизма, допускает в определенных случаях возможность освобождения осужденных лиц от отбытия наказания.

По юридическому значению освобождение от наказания состоит в аннулировании всех правовых последствий совершенного преступления, так как лицо, освобожденное от наказания, считается не имеющим судимости (ч. 2 ст. 86 УК РФ). Здесь следует обратить внимание на следующее: если освобождение от наказания носило условный характер, то лицо считается судимым до истечения срока испытания и это обязательно учитывается при назначении наказания за новое преступление.

Уголовное наказание выступает принудительной мерой принуждения со стороны государства и реализует собой основную форму уголовной ответственности. Само понятие наказания прописано в статье 43 УК РФ, где сказано, что «Наказание есть мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда. Наказание применяется к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключается в предусмотренных УК РФ лишении или ограничении прав и свобод этого лица».

Если в отношении лица был вынесен обвинительный приговор, то каким-либо образом умалить его наказание, либо облегчить исполнение наказания может лишь институт освобождения от наказания.

Само понятие «освобождение» применяется правоприменительной практикой не для самого процесса освобождения, а для характеристики уголовно-правового последствия, которое выступает формой поощрения для осужденных. В самой природе освобождения от наказания кроется глубокий смысл бесцельности продолжения наказания лица, что свидетельствует об его исправлении, либо о его тяжелом состоянии здоровья.

Социальный смысл освобождения от наказания выражается в экономии материальных затрат, в предупреждении совершения новых преступлений, в снижении уровня рецидивов преступности, ограничение вмешательства уголовной юстиции в межличностные отношения и многие другие.

Обстоятельства, влияющие на устранение наказания за деяние, предусмотрены уголовным законодательством, и суд не может по своему усмотрению освободить осужденного от наказания по обстоятельствам, обозначенным вне закона.

Нередко граждане путают два разных понятия – освобождение от уголовной ответственности и освобождение от наказания. «Освобождение от уголовной ответственности» – это решение компетентного государственного органа освободить лицо, совершившее преступление, от обязанности подвергнуться судебному осуждению и претерпеть меры государственно-принудительного воздействия. То есть государство прощает лицо, совершившее преступление, тем самым оказывая ему доверие и рассчитывая на его законопослушное поведение в будущем².

Законодатель в ст. 43 УК РФ дает четкое определение наказания как меры государственного принуждения, назначаемой по приговору суда. Наказание применяется к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и

² Громов Н.А. Гарантия права на защиту лица, виновного в совершении преступления в досудебных стадиях по УПК РФ. – М.: Проспект, 2014. С. 93

заключается в предусмотренных УК РФ лишении или ограничении прав и свобод этого лица.

Наказание применяется в целях: - восстановления социальной справедливости;

- исправления осужденного;
- предупреждения совершения новых преступлений.

Следует отметить, что освобождение от наказания лица, совершившего преступление, входит исключительно в компетенцию суда (кроме освобождения от наказания в силу акта амнистии или помилования).

Если до истечения срока наказания основные цели наказания достигнуты и дальнейшее исполнение наказания становится бесцельным и, следовательно, нецелесообразным, то закон предоставляет суду право освободить лицо от наказания.

Правовая природа освобождения от уголовного наказания тесно связана не только с понятием уголовного наказания, но и с понятием уголовной ответственности, поскольку наказание выступает формой реализации уголовной ответственности. Многие виды освобождения от наказания являются безусловными и окончательными, а, следовательно, их применение влекут одновременное освобождение от уголовной ответственности.

Будучи проявлениями единого принципа гуманизма, эти два института отражают разные этапы реализации уголовно-правового отношения ответственности и занимают неодинаковое положение по отношению к институту назначения наказания³.

Правовая природа освобождения от уголовного наказания тесно связана не только с понятием уголовного наказания, но и с понятием уголовной ответственности. Будучи проявлениями единого принципа гуманизма, два эти института отражают разные этапы реализации уголовно-правового отношения ответственности и занимают неодинаковое положение по отношению к институту назначения наказания. На стадии освобождения от наказания, суд, опираясь на назначенное приговором наказание как на законное, справедливое

³ Ендольцева А. Уголовно-процессуальное право. – М.: Юнити-Дана, 2014. С. 201

и полностью отвечающее целям наказания, решает вопрос о возможности или невозможности освобождения осуждённого от наказания или от его отбывания.

Данный институт не только рассматривается как разновидность экономии мер уголовной репрессии, стимулирования позитивного поведения лица, совершившего преступление, ресоциализации преступника, но и как прекращение либо приостановление уголовно-правовых отношений.

Удачным представляется определение данное И.А. Коробеевым, который под освобождением от наказания понимает выраженный в акте суда и обоснованный в соответствии с законом отказ государства от возложения на лицо, привлечённое к уголовной ответственности, обязанности (под условием либо безусловно) понести полностью или частично уголовное наказание за совершённое им преступление⁴.

Таким образом, сущность института освобождения от наказания заключается в том, что по основаниям, предусмотренным уголовным законом, лицо, совершившее преступление, может, а в некоторых случаях должно, быть освобождено судом:

- а) от назначения наказания за совершённое преступление,
- б) от реального отбывания наказания, назначенного приговором суда;
- в) досрочно от дальнейшего отбывания частично отбытого осужденным к этому времени наказания, назначенного по приговору суда.

Освобождение от наказания лица, совершившего преступление, является исключительной прерогативой суда, кроме освобождения от наказания в силу акта помилования и амнистии, который в настоящее время не предусмотрен в качестве видов освобождения от наказания.

Материальным основанием освобождения от наказания выступает нецелесообразность либо же невозможность назначения или исполнения наказания из-за потери смысла или значительного умаления общественной опасности лица, которым было совершено преступление, ухудшения состояния его здоровья или в силу изменений уголовного закона. Данное всеуместное

⁴ Коробеев И.А. институт исполнения наказания в отечественном уголовном праве. – М.: Проспект, 2015. С. 116

основание конкретизируется и детализируется применительно к отдельным видам освобождения от наказания.

Важность института освобождения от наказания заключается в том, что он, позволяет сэкономить меры уголовного воздействия; стимулирует исправление лица, совершившего преступление, благоприятствует его быстрейшему устройству к требованиям правопорядка, к требованиям социального поведения, а также исключает применение наказания в случаях, когда достижение его целей становится невозможным.

Именно наказание является тем эффективным средством, с помощью которого искореняется конфликт, который возможен между государством и личностью, возобновляется нормальное, единое состояние существующего правопорядка и одновременно ре-социализируется личность преступника.

Уголовное наказание является исключительно необходимой мерой борьбы с преступностью, не смотря на то, что первостепенную роль в ее сокращении, конечно же, исполняют политические, экономические, организационные, управленческие, и культурно-воспитательные меры, реализовываемые государством. Вместе с тем уголовное наказание выступает не только необходимым, но и нужным средством, а из уголовно-правовых - наиболее действенным в борьбе с преступностью, потому как именно оно прекращает антиобщественную деятельность лиц, совершивших преступление.

Таким образом, освобождение от уголовного наказания можно обусловить как отрешение государства от нанесения лицу, совершившему преступление, лишений и страданий личного и имущественного характера, называемым уголовным наказанием, при наличии вероятности его исправления, предостережения совершения им и другими лицами будущих преступлений иными средствами и методами, а также воссоздания социальной справедливости.

Возможность условно-досрочного освобождения от наказания предоставляется при наличии следующих условий: отбытие осужденным основного срочного наказания, либо установленной законом части его наказания; наличие признаков исправления у лица, отбывающего наказание и

нецелесообразность дальнейшего исполнения текущего наказания. Вопросы практического применения данного вида освобождения от наказания касаются социальной стороны его реализации. Дело в том, что как теория, так и судебная статистика показывают, что уровень рецидива преступлений после отбытия наказания или его части все же остается на довольно высоком уровне. В связи с этим теоретики уголовного права считают необходимым внести обязательное медицинское освидетельствование на возможность восстановления социальности лица, которое провело значительную часть своей жизни, отбывая наказание.

1.2. Краткая характеристика видов освобождения от наказания, предусмотренных УК РФ

Законодателем предусмотрено 7 видов освобождения от наказания, которые закреплены в главе 12 УК РФ:

- условно-досрочное освобождение от отбывания наказания (ст. 79 УК РФ). Применение не ограничено категориями преступления, кругом лиц, видами назначенных наказаний;

- замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ст. 80 УК РФ). Применяется только к лицам, отбывающим наказание в виде лишения свободы;

- в связи с изменением обстановки (ст. 80 прим. УК РФ);

- в связи с болезнью (ст. 81 УК РФ);

- отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей (ст. 82 УК РФ);

- отсрочка отбывания наказания больным наркоманией (ст. 82 прим. УК РФ)

- в связи с истечением срока давности обвинительного приговора суда (ст. 83 УК РФ).

Раскроем каждый вид более подробно.

В соответствии со статьей 79 УК РФ условно-досрочное освобождение от отбывания наказания применяется в том случае, когда Лицо, отбывающее содержание в дисциплинарной воинской части, принудительные работы или лишение свободы, подлежит условно-досрочному освобождению, если судом будет признано, что для своего исправления оно не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания, а также возместило вред (полностью или частично), причиненный преступлением, в размере, определенном решением суда. При этом лицо может быть полностью или частично освобождено от отбывания дополнительного вида наказания.

Применяя условно-досрочное освобождение, суд может возложить на осужденного обязанности с учетом его возраста, трудоспособности и состояния здоровья. К примеру, не менять постоянного места жительства, работы, учебы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, не посещать определенные места, пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерического заболевания, трудиться (трудоустроиться) либо продолжить обучение в общеобразовательной организации. Суд может возложить на условно осужденного исполнение и других обязанностей, способствующих его исправлению (ч. 5 ст. 73 УК РФ). Данные обязанности должны исполняться в течение всего оставшегося не отбытого срока.

По положениям статьи 80 УК РФ Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания назначается лицу, отбывающему содержание в дисциплинарной воинской части, принудительные работы или лишение свободы, возместившему вред (полностью или частично), причиненный преступлением, суд с учетом его поведения в течение всего периода отбывания наказания может заменить оставшуюся не отбытой часть наказания более мягким видом наказания. При этом лицо может быть полностью или частично освобождено от отбывания дополнительного вида наказания. При этом Неотбытая часть наказания может быть заменена более мягким видом наказания после фактического отбытия осужденным к лишению свободы за совершение: преступления небольшой или средней тяжести - не менее одной

трети срока наказания; тяжкого преступления - не менее половины срока наказания; особо тяжкого преступления - не менее двух третей срока наказания.

При замене неотбытой части наказания суд может избрать любой более мягкий вид наказания в соответствии с видами наказаний, указанными в статье 44 УК РФ, в пределах, предусмотренных УК РФ для каждого вида наказания.

Следующий вид освобождения от наказания предусмотрен примечанием к статье 80, где сказано, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, освобождается судом от наказания, если будет установлено, что вследствие изменения обстановки это лицо или совершенное им преступление перестали быть общественно опасными.

Освобождение от наказания в связи с болезнью предусмотрено статьей 81 УК РФ. Лицо, у которого после совершения преступления наступило психическое расстройство, лишающее его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, освобождается от наказания, а лицо, отбывающее наказание, освобождается от дальнейшего его отбывания. Таким лицам суд может назначить принудительные меры медицинского характера.

Лицо, заболевшее после совершения преступления иной тяжелой болезнью, препятствующей отбыванию наказания, может быть судом освобождено от отбывания наказания.

Военнослужащие, отбывающие арест либо содержание в дисциплинарной воинской части, освобождаются от дальнейшего отбывания наказания в случае заболевания, делающего их негодными к военной службе. Неотбытая часть наказания может быть заменена им более мягким видом наказания

Наряду с освобождением от наказания применяется также и отсрочка отбывания наказания, предусмотренная статьей 82 УК РФ. Так, осужденным беременной женщине, женщине, имеющей ребенка в возрасте до четырнадцати лет, мужчине, имеющему ребенка в возрасте до четырнадцати лет и являющемуся единственным родителем, кроме осужденных к ограничению свободы, к лишению свободы за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего

возраста, к лишению свободы на срок свыше пяти лет за тяжкие и особо тяжкие преступления против личности, к лишению свободы за преступления, предусмотренные статьями 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, частями третьей и четвертой статьи 206, частью четвертой статьи 211 настоящего Кодекса, и сопряженные с осуществлением террористической деятельности преступления, предусмотренные статьями 277, 278, 279 и 360 настоящего Кодекса, суд может отсрочить реальное отбывание наказания до достижения ребенком четырнадцатилетнего возраста.

Но, при этом, если осужденный отказался от ребенка или продолжает уклоняться от обязанностей по воспитанию ребенка после предупреждения, объявленного органом, осуществляющим контроль за поведением осужденного, в отношении которого отбывание наказания отсрочено, суд может по представлению этого органа отменить отсрочку отбывания наказания и направить осужденного для отбывания наказания в место, назначенное в соответствии с приговором суда. По достижении ребенком четырнадцатилетнего возраста суд освобождает осужденного от отбывания наказания или оставшейся части наказания со снятием судимости либо заменяет оставшуюся часть наказания более мягким видом наказания.

В примечании к статье 82 УК РФ предоставляется отсрочка отбывания наказания больным наркоманией. Осужденному к лишению свободы, признанному больным наркоманией, совершившему впервые преступление, предусмотренное частью первой статьи 228, частью первой статьи 231 и статьей 233 УК РФ, и изъявившему желание добровольно пройти курс лечения от наркомании, а также медицинскую реабилитацию, социальную реабилитацию, суд может отсрочить отбывание наказания в виде лишения свободы до окончания лечения и медицинской реабилитации, социальной реабилитации, но не более чем на пять лет. В случае, если осужденный, признанный больным наркоманией, отбывание наказания которому отсрочено, отказался от прохождения курса лечения от наркомании, а также медицинской реабилитации либо социальной реабилитации или уклоняется от лечения после предупреждения, объявленного органом, осуществляющим контроль за

поведением осужденного, суд по представлению этого органа отменяет отсрочку отбывания наказания и направляет осужденного для отбывания наказания в место, назначенное в соответствии с приговором суда. После прохождения курса лечения от наркомании, медицинской реабилитации, социальной реабилитации и при наличии объективно подтвержденной ремиссии, длительность которой после окончания лечения, медицинской реабилитации, социальной реабилитации составляет не менее двух лет, суд освобождает осужденного, признанного больным наркоманией, от отбывания наказания или оставшейся части наказания⁵.

Также законом в статье 83 УК РФ предусматривается освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда. В статье сказано, что лицо, осужденное за совершение преступления, освобождается от отбывания наказания, если обвинительный приговор суда не был приведен в исполнение в следующие сроки со дня вступления его в законную силу:

- а) два года при осуждении за преступление небольшой тяжести;
- б) шесть лет при осуждении за преступление средней тяжести;
- в) десять лет при осуждении за тяжкое преступление;
- г) пятнадцать лет при осуждении за особо тяжкое преступление.

При этом течение сроков давности приостанавливается, если осужденный уклоняется от отбывания наказания. В этом случае течение сроков давности возобновляется с момента задержания осужденного или явки его с повинной. Сроки давности, истекшие к моменту уклонения осужденного от отбывания наказания, подлежат зачету.

В качестве примеров можно привести несколько случаев из судебной практики. Так, гражданин Иванов судом был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 161 ч. 2 п. "а, в" УК РФ, ему назначено наказание в виде 6 лет лишения свободы. По истечении 4 лет. 6 мес. Иванов решением суда был условно-досрочно освобожден от дальнейшего отбывания

⁵ Тюрин О. 976 прав лица, виновного в совершении преступления в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации, или 976 защитительных позиций. – М.: Экзамен, 2016. С. 113

наказания. При этом суд определил календарный срок наказания, от фактического отбывания которого осужденный был освобожден, то есть 1 год 6 месяцев. Именно этот срок и считается испытательным. Указанный срок истекал 14 апреля 2006 года, то есть до этой даты Иванов считался судимым со всеми вытекающими отсюда правовыми последствиями.

Находясь на свободе, 15 марта 2006 года Иванов совершил преступление, предусмотренное ст. 228 ч. 2 УК РФ. В ноябре суд признал его виновным в совершении этого преступления и назначил наказание в виде лишения свободы сроком на 3 года. Однако в связи с тем, что преступление было совершено в период испытательного срока, то суд при назначении окончательного наказания частично присоединил неотбытую часть наказания за совершение предыдущего преступления. В результате гражданин Иванов был осужден на 4 года.

Предусмотренные законом виды освобождения от наказания можно классифицировать по различным основаниям. По степени предопределенности освобождение от наказания может быть обязательным и факультативным. К первой группе относится освобождение в силу изменения уголовного закона; в связи с психическим расстройством, лишающим лицо, совершившее преступление, способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими; в связи с истечением срока давности обвинительного приговора; в силу акта амнистии или помилования. Эти виды освобождения от наказания не зависят от усмотрения суда и применяются в обязательном порядке. Остальные виды освобождения от наказания являются факультативными, т.е. их применение составляет не обязанность, а право суда, который учитывает при этом характер и тяжесть совершенного преступления, характер и размеры причиненного вреда, личность виновного и все обстоятельства совершения преступления.

В зависимости от того, возлагаются ли на лицо, освобождаемое от наказания, какие-либо специальные обязанности, освобождение может быть условным и безусловным. К первой группе относятся условно-досрочное освобождение от отбывания наказания и отсрочка отбывания наказания

беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей. Остальные виды освобождения от наказания являются безусловными и окончательными.

По своей юридической природе одной из разновидностей условного освобождения от реального отбывания наказания, назначенного судом, является и условное осуждение (ст. 73 УК РФ). Поэтому данный вид освобождения от наказания рассматривается в настоящей главе, хотя законодатель включил институт условного осуждения в гл. 10 УК РФ «Назначение наказания».

Юридическое значение освобождения от наказания, по общему правилу, состоит в аннулировании всех правовых последствий совершенного преступления, поскольку в соответствии с ч. 2 ст. 86 УК РФ лицо, освобожденное от наказания, считается несудимым. Однако если освобождение от наказания является условным, то до истечения срока испытания лицо продолжает оставаться судимым, что учитывается при назначении наказания за новое преступление, совершенное в течение срока испытания.

Исследовав основные виды освобождения от уголовной ответственности и от отбывания наказания, необходимо отметить, что данные институты уголовного права являются проявлением гуманистической сущности российского уголовного права и полностью согласуются с требованиями всех принципов уголовного права и уголовной политики. В условиях развития гражданского общества, сочетание всех видов освобождения позволят обеспечить помимо гуманизации - эффективность и рационализм уголовной политики.

Будучи проявлениями единого принципа гуманизма, эти два института отражают разные этапы реализации уголовно-правового отношения ответственности и занимают неодинаковое положение по отношению к институту назначения наказания.

Правовая природа освобождения от уголовного наказания тесно связана не только с понятием уголовного наказания, но и с понятием уголовной ответственности. Будучи проявлениями единого принципа гуманизма, два эти института отражают разные этапы реализации уголовно-правового отношения

ответственности и занимают неодинаковое положение по отношению к институту назначения наказания. На стадии освобождения от наказания, суд, опираясь на назначенное приговором наказание как на законное, справедливое и полностью отвечающее целям наказания, решает вопрос о возможности или невозможности освобождения осуждённого от наказания или от его отбывания.

Данный институт не только рассматривается как разновидность экономии мер уголовной репрессии, стимулирования позитивного поведения лица, совершившего преступление, ресоциализации преступника, но и как прекращение либо приостановление уголовно-правовых отношений.

Правовая природа освобождения от уголовного наказания тесно связана не только с понятием уголовного наказания, но и с понятием уголовной ответственности. Будучи проявлениями единого принципа гуманизма, два эти института отражают разные этапы реализации уголовно-правового отношения ответственности и занимают неодинаковое положение по отношению к институту назначения наказания. На стадии освобождения от наказания, суд, опираясь на назначенное приговором наказание как на законное, справедливое и полностью отвечающее целям наказания, решает вопрос о возможности или невозможности освобождения осуждённого от наказания или от его отбывания.

Глава 2. Проблемы правоприменения при освобождении от наказания по УК РФ

2.1. Практические вопросы применения освобождения от наказания по УК РФ и пути их устранения

Самым распространённым видом освобождения от наказания является условно-досрочное освобождения от отбывания наказания. Поэтому именно с данным видом связано наибольшее количество проблем правоприменения институт освобождения от наказания⁶.

Возможность условно-досрочного освобождения от наказания предоставляется при наличии следующих условий: отбытие осужденным основного срочного наказания, либо установленной законом части его наказания; наличие признаков исправления у лица, отбывающего наказание и нецелесообразность дальнейшего исполнения текущего наказания. Вопросы практического применения данного вида освобождения от наказания касаются социальной стороны его реализации. Дело в том, что как теория, так и судебная статистика показывают, что уровень рецидива преступлений после отбытия наказания или его части все же остается на довольно высоком уровне. В связи с этим теоретики уголовного права считают необходимым внести обязательное медицинско освидетельствование на возможность восстановления социальности лица, которое провело значительную часть своей жизни, отбывая наказание.

Показательным примером может служить тот факт, что человек, пробывший в местах лишения свободы определенное время начинает воспринимать локацию своего заключения как особое государство, которое работает по своим внутренним правилам, в котором данному человеку есть место и он знает свое положение в данном псевдо-государстве. Применяя к

⁶ Парфенова М.В. Охрана конституционных прав подозреваемого и лица, виновного в совершении преступления в досудебных стадиях уголовного процесса России. – М.: Проспект, 2014. С. 49

подобному лицу данный вид освобождения от наказания исполнительный орган фактически выбивает у такого человека почву из – под ног. Попадая обратно в «реальное» государство такой человек уже не воспринимает законов, он не знает своего места, ему все становится чужим. Вот строки из письма осужденного В., срок наказания которого истекает в ноябре 2010 года: « Я обращаюсь к Вам из мест лишения свободы, где отбываю срок наказания 5 лет. Через 6 месяцев я уже освобождаюсь. До ареста и осуждения жил, работал в г. Балашиха. Мне уже 52 года, не молод, семьи нет, никого нет. Освобождаюсь в никуда и ни с чем. В общем, освобождение оказывается каким-то кошмаром...»⁷.

Российская Федерация, как социальное государство, обязана заботиться о благополучии своих граждан, их социальной защищенности. В социальном государстве право на достойную жизнь и свободное развитие гарантируется каждому, независимо от его способности трудиться, возраста, состояния здоровья и других объективных причин. Если человек не может самостоятельно обеспечить прожиточный минимум себе и своей семье, он вправе рассчитывать на получение соответствующей помощи со стороны государства и общества.

Государство, несомненно, должно оказывать социальную поддержку в первую очередь гражданам, имеющим заслуги перед Отечеством (ветеранам войны, военной службы, труда, многодетным семьям и другим) в целях обеспечения им достойного уровня жизни, почета и уважения в обществе. На поддержку государства вправе рассчитывать несовершеннолетние, престарелые, инвалиды и иные законопослушные люди, нуждающиеся в помощи.

После освобождения из мест заключения они, как правило, сталкиваются со значительными трудностями при самореализации в обществе. Одна из главных причин - наличие определенных стереотипов в общественном сознании. Зачастую общество не заинтересовано «принимать в свои ряды» бывшего преступника: работодатель найдет массу поводов, чтобы не брать такого работника. Родственники нередко не хотят находиться с ним под одной

⁷ Обращения в службу УИС. Официальный портал. // <http://www.fsin.su/opendata/>

крышей, оказывать помощь. С возникающими жизненными трудностями бывшие заключенные не всегда в состоянии самостоятельно справиться и находят выход из этой ситуации в совершении нового преступления. По статистике примерно треть всех криминальных правонарушений имеют рецидивный характер. Особого внимания заслуживают несовершеннолетние и осужденные, вступившие в полосу зрелости уже в местах заключения. Именно подростковый рецидив самый значительный - согласно официальной статистике, не менее 70 процентов.

Актуальность работы по социальной адаптации подтверждается данными специальной переписи осужденных 2014 года: 52,9 процента не учились и не работали до осуждения, из них только 2,2 процента имели официальный статус безработного, остальные 49,7 процента вели паразитический образ жизни, не имея трудовых навыков. Впервые с 1970 года появилась категория осужденных, не имеющих никакого образования, иначе говоря, неграмотных – 1,8 процента⁸.

Приведенные данные свидетельствуют о важности получения осужденными образования и трудовых навыков. В средних общеобразовательных школах, учебно-консультативных пунктах при исправительных учреждениях УФСИН проходят обучение около 500 осужденных. Всего в течение 2013-2014 учебного года получили начальное общее образование 27 осужденных, основное общее – 168, среднее (полное) общее – 107. 362 человека приобрели профессии по специальностям: оператор швейного оборудования, слесарь швейного оборудования, парикмахер, электросварщик и слесарь-сантехник, автомеханик, столяр⁹.

Вместе с тем УФСИН не располагает данными о том, кто в настоящее время трудоустроен на свободе по профессии, полученной в местах отбывания наказания, какие специальности и профессии востребованы, являются дефицитными и позволяют надеяться на трудоустройство. Опрос граждан

⁸ Официальные статистические данные УИС. Официальный портал. // <http://www.fsin.su/opendata/>

⁹ Официальные статистические данные УИС. Официальный портал. // <http://www.fsin.su/opendata/>

показал, что главным препятствием в получении работы остается их «тюремное» прошлое.

Учреждения УФСИН оказывают реальную помощь осужденным в вопросах документирования (восстановления личных документов, паспортизации), пенсионного страхования, оформления трудовых книжек. Например, в 2009 году из исправительной колонии № 5 (г. Можайск) освобождено 432 человека, из которых 260 получили паспорта нового образца, 422-м оформлены справки учета времени работы, засчитываемого в общий трудовой стаж, 88-ми приобретены железнодорожные билеты на сумму 109 358 рублей 78 копеек, 146 человек получили единовременные пособия на общую сумму 105 120 рублей¹⁰.

Вместе с тем восстановить документы всем осужденным не удастся. Так, в 2014 году из исправительных учреждений освобождено без паспортов 88 человек (из них 52 - отбывали наказание менее 2 месяцев). В первом квартале 2010 года освобождено без паспортов 37 осужденных (из них 29 - отбывали наказание в исправительном учреждении менее 2 месяцев). Одной из причин, препятствующих восстановлению документов, является отсутствие на лицевых счетах осужденных денежных средств для уплаты госпошлины, а в УФСИН денег на это не выделяется¹¹.

Обращает на себя внимание типичная ситуация с утратой документов в ходе предварительного расследования. У большинства осужденных паспорт изъят органами следствия при задержании и не приобщен к личному делу.

Так, например, осужденный Л. сообщил, что 22 августа 2001 года органы предварительного следствия по месту жительства (п. Томилино Люберецкого района) изъяли у него паспорт гражданина России, выданный в 2000 году, и военный билет. До настоящего времени место нахождения документов ему не известно. По запросу Уполномоченного Люберецкой городской прокуратурой изучено уголовное дело Л. Было установлено, что какие-либо сведения об изъятии и приобщении к материалам дела военного билета Л. в материалах

¹⁰ Официальные статистические данные УИС. Официальный портал. // <http://www.fs.in.su/opendata/>

¹¹ Официальные статистические данные УИС. Официальный портал. // <http://www.fs.in.su/opendata/>

уголовного дела отсутствуют. Личность обвиняемого Л. в ходе следствия устанавливалась на основании паспорта, который, однако, при направлении уголовного дела в суд к материалам дела не приобщался. Причины этого и место нахождения паспорта установить не удалось¹².

Обозначенная проблема, как представляется, требует особого изучения и внимания со стороны правоохранительных органов.

Следует отметить, что из числа тех, кого устраивали на работу по направлению учреждений, исполняющих наказания, ни один из опрошенных не проработал более одного года. Причинами такого положения они считают следующие. Предлагаются рабочие места, длительное время остающиеся вакантными из-за низкой заработной платы. Осужденные соглашались на предложенную им перед освобождением работу, чтобы не быть «обузой» для родственников. Подавляющее большинство трудоустроенных работают охранниками, выполняют другую работу, не требующую специального образования или высокой квалификации. Значительная часть бывших осужденных не может адаптироваться к требованиям трудовой дисциплины и традициям коллектива, некоторым из них не удается установить неформальные отношения с коллегами, так как последние отказываются общаться с ними вне сферы трудовой деятельности. Взаимоотношения с товарищами по работе складываются не лучшим образом. Плохие и сносные взаимоотношения у 65 процентов опрошенных. Отношения с непосредственными руководителями по работе также проблематичны: только 18 процентов бывших осужденных находят с ними общий язык.

Несмотря на то, что практически каждый из опрошенных нуждался в той или иной помощи, только пятая часть из них обратилась в государственные или муниципальные структуры. Остальные не верят в возможность реального содействия.

Наиболее сложно решается вопрос обеспечения лиц, освобожденных из мест лишения свободы, жильем. Из-за отсутствия жилых помещений они зачастую вынуждены проживать у знакомых (в том числе и у бывших

¹² Официальные статистические данные УИС. Официальный портал. // <http://www.fsin.su/opendata/>

сокамерников) или у родственников, с которыми нередко возникают конфликтные отношения, либо начинают вести бродячий образ жизни.

Следующая, не менее актуальная проблема связана с социальной пригодностью и проблемой адаптации личности осужденного, освобожденного от наказания. Психологические особенности граждан, освободившихся из мест заключения, наличие у них многочисленных проблем, без решения которых им трудно стать полноценными членами общества, свидетельствуют о необходимости создания комплексной системы государственной поддержки. Анализ ситуации показывает, что такая система в настоящее время фактически отсутствует - как на уровне муниципальных образований, так и в целом по России.

Среди руководителей органов местного самоуправления нет единого понимания сущности и общественной необходимости решения проблемы социальной адаптации бывших осужденных. Высказываются мнения о нецелесообразности и несправедливости, в ущерб иным категориям граждан, не имеющим жилья, испытывающим трудности в поиске работы, оказывать специальную помощь бывшим преступникам. Нет понимания, что ресоциализация осужденных есть вынужденная мера, которая заключается в создании условий для возвращения указанных лиц к полезной деятельности, устранении потенциальной угрозы совершения ими новых преступлений.

Отдельные категории бывших заключенных – несовершеннолетние и нетрудоспособные граждане (инвалиды, мужчины в возрасте свыше 60-ти лет и женщины, достигшие 55-летнего возраста) в силу общих норм законодательства имеют особый статус¹³. Это граждане, которые, по признанию общества, не могут самостоятельно обеспечивать себе достойный уровень жизни. Для них государство развивает систему социальных служб, устанавливает пенсии, пособия и так далее. Государственная система социальной защиты населения основана на финансировании из федерального бюджета и бюджетов субъектов федерации, она осуществляется также в рамках

¹³ Рыжаков А. Лицо, виновное в совершении преступления: понятие, права и обязанности. – М.: Дело и Сервис, 2013. С. 118

реализации приоритетных национальных проектов, президентских программ, федеральных целевых программ, региональных социальных программ, системы социального страхования, системы обязательного государственного страхования.

Более специфична проблема с лицами, освобожденными от наказания, которыми являются женщины. Рассмотрение судебной практики свидетельствует о том, что более половины женщин, у которых есть дети до 14 лет, не приобретают отсрочку приговора, потому что осуждены по так называемым тяжким статьям. Довольно распространены случаи, когда суд не идет навстречу женщинам, у которых на руках малолетние дети, не смотря на то, что осуждены они не за убийство, а за экономическое преступление.

Заслуживает отдельного прицельного внимания и вопрос о всеобщей целесообразности в многолетней отсрочке наказания, которое законодатель предусматривает в качестве одного из видов освобождения от наказания, которое может быть предложено беременным женщинам, а также женщинам, которые имеют несовершеннолетних детей в возрасте до 14 лет¹⁴. Справедливо предполагать, что за столь длительный отрезок времени будет утрачен сам смысл изначального наказания, сойдет на нет общественная опасность содеянного. Таким образом, получается дилемма: либо пойти вразрез с общепринятыми социальными нормами о защите материнства и детства и назначить исполнение наказания подобным женщинам без предоставления отсрочки, либо же нарушить базовый принцип неотвратимости наказания, который, несомненно, теряется, когда исполнение наказания совершается спустя 14 лет (или в иной срок, исходя из индивидуальности ситуации).

С другой стороны, столь длительная отсрочка может провоцировать на совершение преступлений данные категории лиц, которые могут искренне надеяться, что за прожитый ими десяток лет на свободе что-нибудь законодательно изменится, назначат всеобщую амнистию, либо же вовсе

¹⁴ Рыжаков А. Лицо, виновное в совершении преступления: понятие, права и обязанности. – М.: Дело и Сервис, 2013. С. 119

устранят объект посягательства и состав преступления будет отсутствовать на момент исполнения наказания.

Предполагается, что мера, предусмотренная статьей 82 УК РФ должна способствовать установлению благоприятных условий для рождения и воспитания ребенка, реализует право женщины на материнство, оберегает от неблагоприятного детства невинного ребенка. Но гуманно ли будет также отбирать мать у ребенка, достигшего 14 лет. Данный факт в любом случае будет сильным ударом для несформировавшейся детской психики. Далее того, подобный факт может вызвать вспышку гнева по отношению к праву и закону и побудить несформировавшуюся личность вступить в осознанный конфликт с законом.

С другой же стороны, высказывается точка зрения о том, что женщина-преступник, переступившая черту закона должна быть немедленно лишена родительских прав, как потенциально опасная личность. Приверженцы данной теории убеждены, что женщина-правонарушительница не достойна воспитывать детей, а что еще более хуже, может негативным образом повлиять на формирование у будущих правосознательных граждан их взгляда на закон и право¹⁵.

Анализируемые меры уголовно-правового характера принадлежат по своему виду к институту освобождения от наказания, но на самом деле представляют собой временное приостановление исполнения наказания, установленного судом. Представляется возможным предложить таким женщинам замену реального срока наказания столь же длительными обязательными работами, либо работами на определенных рабочих местах, на которых имеется нехватка рабочих мест, но которые не пользуются особой популярностью среди работающего населения.

Отсрочку отбывания наказания можно еще назвать индивидуализацией уголовного наказания, что также отражено и закреплено принципом осуществления правосудия.

¹⁵ Лаврова Г.К. Правовая защита материнства и детства в России. – М.: Бек, 2015. С. 88

Ее применение потребовано способствовать исправлению осужденных женщин, предостережению совершения ими новых преступлений, а также развитию и формированию малолетних детей.

Подвергая наказанию женщину за свершенное преступление и беспокоясь об облегчении участи женщины-матери, закон бережет, в первую очередь, малолетних детей, которые приговорены следовать за матерью в места лишения свободы или приговорены на рождение в данные места, от незаслуженного возмездия со стороны государства.

Все условия представления отсрочки возможно подразделить на две группы - позитивные и негативные. Так, первые позитивные условия сформулированы в законе утвердительно, а вторые содержат негативные, т. е. указывают на обязательность отсутствия каких-либо обстоятельств, связанных с содержанием обвинительного приговора. К положительным условиям относят наличие беременности, либо наличие малолетнего ребенка. А для осужденного мужчины есть еще одно условие - он должен быть единственным родителем такого ребенка¹⁶. В группу отрицательных признаков объединяют следующие: лицо осуждено не за тяжкое или особо тяжкие преступления против личности, за которое ему назначено наказание свыше пяти лет, не осуждено к ограничению, лишению свободы за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста. Рассмотрим условия более детально.

В основном, на практике не возникает проблем с установлением положительных условий предоставления отсрочки отбывания наказания. Присутствие беременности освидетельствуется медицинскими документами, присутствие ребенка - свидетельством о его рождении, где записаны родители. Лицом, имеющим ребенка, может быть и тот, кто усыновил (удочерил) ребенка. Таких лиц закон (Семейный кодекс РФ¹⁷) уравнивает в правах с родителями.

В то же время, УК РФ термин «родитель» употребляет только в отношении осужденных мужчин, указывая на то, что у ребенка отсутствует

¹⁶ Лаврова Г.К. Правовая защита материнства и детства в России. – М.: Бек, 2015. С. 90

¹⁷ "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // "Собрание законодательства РФ", 01.01.1996, N 1, ст. 16.

мама. При описании самого признака родственных отношений между взрослым и ребенком закон употребляет слово «имеющий», что не равносильно понятию «родитель». Отмечает ли это вероятность предоставления отсрочки отбывания наказания лицам, которые обнаруживаются опекунами (попечителями) либо забрали ребенка на воспитание в приемную семью? Представляется, что ответ на этот вопрос должен быть утвердительным, потому что служит интересам и ребенка, и осужденного, разумеется, с учетом его личности и характера совершенного деяния. На практике, однако, вопрос о предоставлении отсрочки опекунам (попечителям) либо приемным родителям малолетнего не ставится, поскольку четко не решен на законодательном уровне.

Итак, при наличии к тому оснований, закон предусматривает возможность предоставления осужденному мужчине отсрочки отбывания наказания, если он является единственным родителем.

Это нормативное указание, безусловно, нарушает равенство граждан перед законом (ст. 4 УК РФ), так как в отношении осужденной женщины такого условия нет. Более того, данное обстоятельство является и нелогичным: если осужденный мужчина, к примеру, не единственный родитель малолетнего, но является единственным кормильцем в семье, то негативные последствия его преступления ложатся на близких, находящихся на его иждивении.

Другими словами, при осуждении такого лица не только его ребенок, но и его близкие оказываются в более невыгодном положении по сравнению с осужденным одиноким отцом или осужденной матерью, поскольку предоставление отсрочки исключено. Между тем, в отношении осужденного, содержащего свою семью, в случае предоставления ему отсрочки отбывания наказания достижение целей исправления, общей и специальной превенции, восстановления социальной справедливости намного более вероятно, нежели в отношении иных категорий осужденных¹⁸.

В условиях каждодневной необходимости заботиться об интересах своей семьи возможная потеря работы или утрата свободы, иные значительные

¹⁸ Барщевский М. Все о правах подозреваемого и лица, виновного в совершении преступления по уголовным делам. – М.: АСТ, 2011. С. 107

правоограничения, характерные для наказания, расцениваются как весьма устрашающие факторы, способные удержать лицо от совершения новых преступлений - с одной стороны, с другой - претерпевание процедуры осуждения, контроля со стороны уголовно-исполнительной инспекции, угроза отмены отсрочки отбывания наказания воспринимаются обществом как справедливые меры государственного принуждения за совершенное преступление, которое, исходя из условий предоставления отсрочки, как правило, не является тяжким или особо тяжким преступлением против личности.

Таким образом, можно заключить, что провозглашенная в ст. 7 Конституции РФ поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, реализуется не в полной мере в рамках ст. 82 УК РФ.

В юридической литературе отмечается, что срок отсрочки для беременных женщин (более 14 лет) слишком большой для оценки жизненной позиции осужденной по отношению к ребенку, тогда как осужденные, имеющие детей в возрасте тринадцати лет, получившие отсрочку отбывания наказания, состоят на учете уголовно-исполнительных инспекций лишь один год. Поэтому в целях гуманизации законодательства и создания равных условий для осужденных предлагается установить срок отсрочки в размере оставшейся части назначенного наказания независимо от возраста ребенка, для чего внести соответствующие изменения в ч. 1 ст. 82 УК РФ, ч. 1 ст. 177 и ч. 5 ст. 178 УИК РФ¹⁹.

Здесь нужно еще раз пояснить, что закон предусматривает досрочную отмену отсрочки с освобождением от отбывания наказания или оставшейся части наказания со снятием судимости в случае, если до достижения ребенком 14-летнего возраста истек срок, равный сроку наказания, отбывание которого было отсрочено (ч. 4 ст. 82 УК РФ). Однако эта норма не учитывает случаи, когда отсрочка была предоставлена, к примеру, лицу, воспитывающему ребенка в возрасте 13 лет, при этом срок наказания, исполнение которого отсрочено,

¹⁹ "Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации" (ред. от 28.11.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016) от 08.01.1997 N 1-ФЗ // "Собрание законодательства РФ", 13.01.1997, N 2, ст. 198.

равнялся, скажем, четырем годам. Представляется, что в данном случае закон в ст. 82 УК РФ и суд при постановлении решения о предоставлении отсрочки должен указать на необходимость соблюдения условий отсрочки осужденным вплоть до истечения срока назначенного наказания или оставшейся его части независимо от возраста ребенка.

Таким образом, установление в законе для всех категорий осужденных срока отсрочки равным сроку назначенного наказания или его неотбытой части ликвидирует неравенство осужденных, имеющих детей разного возраста, и беременных женщин. Дополнительным аргументом в пользу такого решения является необходимость воспитания несовершеннолетнего и после достижения им 14-ти лет.

Говоря об основаниях отмены отсрочки, закон ограничивается лишь такими, которые выразились в нарушении осужденным родительских обязанностей (отказ от ребенка, злостное уклонение от его воспитания) и предполагают направление осужденного для отбывания назначенного наказания. Не названы основания отмены отсрочки для тех случаев, когда родитель добросовестно относится к условиям отсрочки, кроме истечения срока, равного сроку наказания (уже рассмотренная норма ч. 4 ст. 82 УК РФ), но и это обстоятельство оставлено на усмотрение органа, осуществляющего контроль за осужденным, и суда.

В Уголовном кодексе РФ не урегулирован вопрос об отмене отсрочки и в случаях, когда отпали основания ее предоставления: рождение мертвого ребенка, гибель ребенка, появление матери (восстановление родительских прав, усыновление, удочерение, опека и проч.) у ребенка, воспитывавшегося одиноким отцом. При данных обстоятельствах получается, что осужденный пользуется отсрочкой безосновательно. Часть 4 ст. 178 УИК РФ упоминает в этой связи только смерть ребенка, на основании которой в суд направляется представление об отмене отсрочки и решении вопроса о наказании. Можно ли аналогичным образом поступать и в иных, помимо смерти ребенка, случаях? Если оставить в стороне вопрос об улучшении условий воспитания ребенка,

когда у него появляется мать, думается, что действующий закон других вариантов решения не предполагает.

Например, если осужденный одинокий отец, которому была предоставлена отсрочка отбывания наказания, вступает в брак, где супруга усыновляет (удочеряет) его ребенка, право на отсрочку он утрачивает постольку, поскольку больше не является единственным родителем. Следовательно, на основании представления уголовно-исполнительной инспекции суд принимает решение об отмене отсрочки и направлении осужденного для отбывания назначенного наказания (оставшейся части наказания) в соответствующий орган или учреждение.

Аналогичным образом должен решаться вопрос об отсрочке, предоставленной осужденному мужчине и в случае, если мать ребенка была восстановлена в родительских правах. Подобные позитивные перемены в жизни осужденного и его ребенка не должны становиться причиной отмены отсрочки отбывания наказания, поскольку они с большей степенью вероятности, нежели уголовное наказание, способны мотивировать лицо к исправлению, удержать его от совершения новых преступлений, вызвать стремление создать достойные условия для жизни своей семьи. Правильность решения о сохранении отсрочки еще больше очевидна с позиций воспитания малолетнего ребенка в условиях полной семьи. Путь преодоления данной проблемы мы указывали выше - он видится в устранении дополнительного требования к осужденному мужчине о том, что он должен являться единственным родителем малолетнего (ч. 1 ст. 82 УК РФ).

Поскольку все российское законодательство постепенно приводится в соответствие со стандартами и принципами, установленными нормами международного права, то в данных направления движется и уголовное, и уголовно-исполнительное право. Речь идет об институте освобождения от наказания, как об одном из проявления гуманизма и сострадания государства к осужденным лицам, и лицам, отбывающим срок в местах лишения свободы и иных исправительных учреждениях.

. В отсутствие федерального законодательства о социальной адаптации бывших заключенных субъекты Российской Федерации принимают отдельные меры самостоятельно. Получает распространение опыт создания центров социальной адаптации. В них предусматривается временное предоставление мест в социальных гостиницах, помощь в трудоустройстве, работа психологов, социальных работников, юристов, медиков.

Положительным зарубежным опытом в профилактике преступлений а также социальной защиты и восстановления социализации у правонарушителей пользуются так называемые «службы пробации». Данные государственные учреждения направлены на решение всех видов социально-реабилитационных проблем, с которыми сталкиваются освобожденные от наказания. Они осуществляют индивидуальный подход и сопровождение бывших заключенных и имеют широкие компетенции и полномочия в области разрешения их проблем. Данные организации сопровождают освобожденного от наказания человека с момента его освобождения и до того момента, когда будет видна положительная тенденция его социальной адаптации, выраженная в самостоятельном решении социальных проблем трудоустройства, проблем личностного характера, проблем с жильем и отношения с родственниками.

Институт освобождения от наказания представляется компромиссным решением в механизме реализации наказания, а также при противодействии преступности. Замена альтернативным, более мягким наказанием смягчает дальнейшее отбывание наказания в отношении лиц, совершивших некоторые виды преступлений

2.2. Тенденции развития законодательства и правоприменительной практики по вопросам освобождения от наказания по УК РФ

В настоящее время в Российской Федерации осуществляется реформирование уголовно-исполнительной системы, практики организации исполнения уголовных наказаний и социальной реабилитации лиц, освобожденных из мест отбывания лишения свободы. Отсутствие

государственно-правового механизма помощи лицам, освобожденным из мест отбывания лишения свободы, не позволяет в полной мере реализовать права и законные интересы указанной категории граждан.

Анализ сложившейся обстановки показывает, что меры, принимаемые органами государственной власти и местного самоуправления, являются недостаточными, так как решают вопросы ресоциализации сравнительно небольшого числа лиц, освободившихся из мест лишения свободы, и лиц, осужденных к наказаниям и иным мерам уголовно-правового характера без изоляции от общества²⁰.

На момент освобождения освобождаемые лица не имеют сведений о наличии жилья и возможности трудоустройства в конкретном населенном пункте. Учет лиц, освободившихся из мест лишения свободы, нуждающихся в предоставлении жилья, в том числе временного, на период трудоустройства не организован. Количество мест, куда эти граждане могут быть определены на временное проживание, ограничено.

Граждане, освободившиеся из мест лишения свободы, и лица, осужденные к наказаниям и иным мерам уголовно-правового характера без изоляции от общества, в основном имеют недостаточный профессиональный уровень, низкую мотивацию к труду, склонность к нарушению трудовой дисциплины, поэтому они менее востребованы работодателями, чаще подвержены риску увольнения и дискриминации при приеме на работу.

Многие из них не имеют возможности самостоятельно решить вопросы трудоустройства, регистрации по месту жительства, не могут получить квалифицированную медицинскую и юридическую помощь. В первую очередь это касается осужденных, у которых социальные связи были утрачены изначально или в период отбывания наказания. Именно этим объясняется совершение повторных преступлений, 30 % из которых приходится на первый год после освобождения из мест отбывания лишения свободы.

²⁰ Гуськова А. П. Проблемные вопросы функции уголовного преследования // Унификация законодательства, борьба с преступностью в условиях союзного государства : материалы Международной научно – практической конференции 19 октября 2000 г., г. Смоленск. – М.: РАЮН, ЮИ МВД России. – Смоленск: Универсум; Мн.: Академия МВД Респуб - лики Беларусь, 2011.

Возникающие трудности и отсутствие социальной помощи в период адаптации к жизни на свободе значительно снижают позитивные результаты по коррекции личности осужденного, достигнутые в период отбывания наказания.

Поведение осужденного после отбывания наказания зависит не только от исправительно-воспитательного воздействия, но и от постпенитенциарной социальной реабилитации. Помощь осужденному и его вовлечение в обычные условия жизни общества под патронатом специалистов - один из вариантов предотвращения повторных преступлений.

Создание необходимых условий для обеспечения социально-психологической защищенности осужденных, их трудоустройство, оказание медицинской, психиатрической, наркологической, юридической помощи, информационное просвещение должно осуществляться на постоянной основе и не ограничиваться разовыми консультациями.

Указанные факторы и причины обуславливают необходимость создания эффективной системы социальной реабилитации лиц, освобожденных из мест отбывания лишения свободы, и лиц, осужденных к наказаниям и иным мерам уголовно-правового характера без изоляции от общества, их адаптации к условиям жизни в постпенитенциарный период на основе гуманистических и демократических принципов, отвечающих международным правовым нормам.

Для достижения поставленной цели предусматривается решение следующих задач:

- формирование нормативной правовой основы по социальной реабилитации лиц, освобожденных из мест лишения свободы, и лиц, осужденных к наказаниям и иным мерам уголовно-правового характера без изоляции от общества;
- содействие трудовой занятости лиц, отбывающих наказание и освободившихся из мест лишения свободы;
- совершенствование форм и методов социальной реабилитации лиц, освобожденных из мест лишения свободы, и лиц, осужденных к наказаниям и иным мерам уголовно-правового характера без изоляции от общества;
- предупреждение повторных преступлений, обеспечение безопасности

граждан на территории Республики Бурятия.

Основными принципами реализации настоящей Концепции являются:

- уважение прав и законных интересов человека и гражданина;
- законность;
- гуманизм;
- добровольность.

64-ое Правило Минимальных стандартных правил обращения с заключенными, принятых Организацией Объединенных Наций, гласит: «Обязанности общества не прекращаются с освобождением заключенного. Поэтому необходимо иметь государственные или частные органы, способные проявлять действенную заботу об освобожденных заключенных, борясь с предрассудками, жертвами которых они являются, и, помогая им включаться в жизнь общества. Желательно, чтобы число содержащихся в заведении заключенных было не слишком велико для того, чтобы к ним можно было применять индивидуальный подход. В некоторых странах считается, что население такого рода заведений не должно превышать 500 человек. В открытых заведениях следует содержать как можно меньше заключенных»²¹.

В стране давно назрела необходимость законодательного закрепления обязанности государства по социальной адаптации бывших осужденных.

Президент Российской Федерации Д.А. Медведев на заседании президиума Государственного совета Российской Федерации 11 февраля 2009 года заявил, что «нужны эффективные меры социальной реабилитации для лиц, которые отбыли наказание, и эту задачу без участия региональных властей не решить... В тех регионах, где этим вопросом активно занимаются, где ведут такую работу, уровень преступности снижается»²².

Однако до настоящего времени законодательного акта, регулирующего отношения по ре-социализации осужденных после отбытия наказания (на пост-

²¹ "Минимальные стандартные Правила обращения с заключенными" (Приняты в г. Женеве 30.08.1955) // Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов.- М.: Юридическая литература, 1990. С. 290 - 311.

²² Официальный сайт Президиума Государственного совета // <http://kremlin.ru/structure/state-council/presidium>

пенитенциарном этапе), как на уровне Российской Федерации, так и в Московской области – нет.

Нравственная дезориентация общественной жизни и криминальные тенденции представляют серьёзную угрозу всему обществу. На фоне увеличения количества лиц, освобождаемых из мест лишения свободы и нуждающихся в социальной помощи, государство и гражданское общество демонстрируют очевидное бездействие.

К примеру, по статистическим данным Информационного центра ГУВД по Московской области в 2009 году в Московской области зарегистрировано 120 995 преступлений, в том числе: особо тяжкие – 5761, умышленные убийства – 869, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью – 1790 (из них 568 со смертельным исходом), изнасилования – 211, разбойные нападения – 1816, грабежи - 7713. В общественных местах, на улицах городов и других населенных пунктов Подмосковья совершено 8803 преступления. За январь-сентябрь 2010 года зарегистрировано 88 500 преступлений²³.

По мнению большинства руководителей территориальных подразделений органов внутренних дел Московской области, в число основных причин рецидивной преступности входят бытовая неустроенность, отсутствие жилья и работы.

При таких обстоятельствах ресоциализация бывших осужденных необходима в первую очередь для обеспечения безопасности населения Московской области, укрепления законности и правопорядка. По данным Федеральной службы исполнения наказаний России (ФСИН), в тех субъектах федерации, где не ведется системная работа с бывшими осужденными, рецидивная преступность превышает средние показатели по стране и в максимальном значении может составлять более 35 процентов от общего количества преступлений. В Московской области (по информации областной межведомственной комиссии по профилактике преступлений и иных правонарушений) в первом полугодии 2010 года отмечен рост рецидивной преступности: в Луховицком (180 процентов), Каширском (210 процентов),

²³ Официальные статистические данные ФСИН // <http://www.fsin.su/statistics/>

Раменском (210 процентов), Озерском (370 процентов) муниципальных районах, городских округах Железнодорожный (190 процентов) и Дубна (300 процентов)²⁴.

Соблюдение прав человека, уважение к личности являются тем фундаментом, без которого невозможна социальная и психологическая реабилитация граждан, освобожденных из мест заключения. Принцип равноправия людей и право каждого человека на достойный уровень жизни закреплены в международных актах, Конституции Российской Федерации, федеральных законодательных актах и законах Московской области. Поэтому лица, освобожденные из мест лишения свободы, должны иметь гарантированную возможность восстановить статус полноценного члена общества.

Указанные обстоятельства обусловили необходимость изучения проблемы социальной адаптации бывших заключенных. С этой целью была запрошена информация из федеральных и региональных органов власти, муниципальных образований; проанализированы результаты рассмотрения жалоб.

Попытки предпринимались неоднократно. В 2005 году на рассмотрение в Государственную Думу поступил проект Федерального закона «О социальной адаптации и реабилитации лиц, освобожденных из мест лишения свободы». В законопроекте предлагались правовые, организационные принципы и основные направления оказания социальной помощи лицам, освобожденным от отбывания наказания, их правовое положение, а также компетенцию и обязанности государственных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления в решении этих вопросов. Проект нижней палатой российского парламента не рассмотрен.

Письма бывших осужденных и их родственников красноречиво свидетельствуют об отсутствии реальной помощи со стороны властных структур. Показательным является обращение Т., поступившее по электронной почте. Приведем его дословно: «Здравствуйте. У меня брат 05.04.2010

²⁴ Официальные статистические данные ФСИН // <http://www.fsin.su/statistics/>

освободился из мест лишения свободы. Утеряны все документы, подтверждающие личность. Единственные документы - справка об освобождении и свидетельство о рождении. Он пришел в соцзащиту, предварительно встав на учет в милицию, в социальной помощи ему отказали, обосновав это отсутствием паспорта. Вопрос, где он его сейчас возьмет, не имея за душой ни гроша, ни работы. Подскажите, куда можно обратиться. Потому что по закону обязаны помочь трудоустроиться и предоставить продукты питания и направление в центр занятости и многое другое, а никто ничего не объяснил, и в мягкой форме он был послан. Помогите. Заранее благодарны за помощь»²⁵.

Следует обратить особое внимание на то что, нет возможности дать людям, попавшим в сложную жизненную ситуацию, адрес организации, куда они могли бы обратиться за помощью в разрешении всего комплекса проблем, поскольку таких организаций нет.

Существуют государственные и муниципальные структуры, которые решают в интересах населения отдельные вопросы в пределах своей компетенции: учреждения социальной защиты населения, здравоохранения, службы занятости, жилищные отделы, паспортные столы и так далее. В силу объективных и субъективных причин бывшие осужденные не всегда в состоянии получить от них помощь самостоятельно.

Так, гражданин М. состоит на учете в Серпуховском центре занятости населения после освобождения из места заключения, где приобрел специальность оператора швейного оборудования четвертого разряда и электромонтера по ремонту и обслуживанию электрооборудования третьего разряда. Кроме того, работая на «Серпуховском заводе металлист», освоил профессию слесаря механосборочных работ, имеет также водительские права категории «В» и «С». В ходе рассмотрения жалобы выяснилось, что М. отказали в трудоустройстве в ООО «Сервиском» и в Серпуховском районном потребительском обществе по причине наличия у него судимости. В центре

²⁵ Обращения в службу УИС. Официальный портал. // <http://www.fsin.su/opendata/>

занятости руководители указанных организаций мотивировали отказ тем, что вакантная должность связана с материальной ответственностью (грузчик)²⁶.

Работодатели уклоняются от оформления трудовых отношений с лицами, прибывшими из мест лишения свободы, под различными предлогами: у бывшего заключенного нет должного опыта работы, неподходящая профессия, нет привычки к труду и тому подобное. 26 процентов опрошенных из числа бывших осужденных заявили, что работать хотят, но не могут устроиться.

Следует учитывать, что значительная часть бывших осужденных не нацелена на правомерное, социально полезное поведение. В 2009 году из общего количества освобожденных осужденных 766 человек имели положительные характеристики, а 721 – нарушители режима отбывания наказания без внутреннего стремления адаптироваться к окружающей действительности, руководствоваться общепринятыми нормами²⁷.

Поэтому, рассматривая проблему правоотношений государства с бывшими заключенными, невозможно ограничиться только вопросами оказания им помощи. Люди асоциальной направленности, с искаженной ценностной ориентацией требуют особого внимания, надзора как правоохранительных органов, так и общественности.

Действующим законодательством со стороны государства такого контроля не предусмотрено. Указ Президиума ВС СССР от 26.07.1966 № 5364-VI «Об административном надзоре органов внутренних дел за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»²⁸ Федеральным законом от 27.12.2009 № 377-ФЗ признан не действующим на территории России с 1 января 2010 года.

Работу по оказанию необходимого воспитательного воздействия на бывших осужденных, предупреждению с их стороны преступлений и помощь пытаются выполнять общественные институты и религиозные организации.

²⁶ Обращения в службу УИС. Официальный портал. // <http://www.fsin.su/opendata/>

²⁷ Официальные статистические данные ФСИН // <http://www.fsin.su/statistics/>

²⁸ Указ Президиума ВС СССР от 26.07.1966 N 5364-VI (ред. от 22.09.1983) "Об административном надзоре органов внутренних дел за лицами, освобожденными из мест лишения свободы" документ признан недействующим на территории Российской Федерации с 1 января 2010 года Федеральным законом от 27.12.2009 N 377-ФЗ // "Свод законов СССР", т. 10, с. 273,

Опыт духовного окормления освободившихся из мест лишения свободы в форме личных бесед и участия в их дальнейшей судьбе имеется практически в каждом приходе Московской епархии. Вместе с тем, по мнению митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия, только совместными усилиями государства, общества и Церкви можно достичь наиболее эффективного результата в социальной адаптации и реабилитации лиц, освобожденных из мест лишения свободы.

Подменить государство в этом деле не в состоянии ни церковь, ни общественные объединения в силу отсутствия у них достаточных организационных и материальных ресурсов и властных полномочий.

Законодательные основы для принятия комплексных государственных мер в интересах несовершеннолетних, находящихся в трудной жизненной ситуации, включая освободившихся из мест лишения свободы, заложены в Федеральном законе от 24.07.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»²⁹. Согласно этому закону, в систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних входят комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, образуемые в порядке, установленном законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации, органы управления социальной защиты населения, управления образования, опеки и попечительства, управления здравоохранения, службы занятости, внутренних дел.

В отсутствие федерального законодательства о социальной адаптации бывших заключенных субъекты Российской Федерации принимают отдельные меры самостоятельно. Получает распространение опыт создания центров социальной адаптации. В них предусматривается временное предоставление мест в социальных гостиницах, помощь в трудоустройстве, работа психологов, социальных работников, юристов, медиков.

²⁹ Федеральный закон от 24.06.1999 N 120-ФЗ (ред. от 26.04.2016) "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" // "Собрание законодательства РФ", 28.06.1999, N 26, ст. 3177.

Положительным зарубежным опытом в профилактике преступлений а также социальной защиты и восстановления социализации у правонарушителей пользуются так называемые «службы пробации». Данные государственные учреждения направлены на решение всех видов социально-реабилитационных проблем, с которыми сталкиваются освобожденные от наказания. Они осуществляют индивидуальный подход и сопровождение бывших заключенных и имеют широкие компетенции и полномочия в области разрешения их проблем. Данные организации сопровождают освобожденного от наказания человека с момента его освобождения и до того момента, когда будет видна положительная тенденция его социальной адаптации, выраженная в самостоятельном решении социальных проблем трудоустройства, проблем личностного характера, проблем с жильем и отношения с родственниками.

Необходимо сделать акцент, что лица, которые отбыли наказание, либо которые освобождены от отбывания наказания также пользуются равными правами и свободами, как и все граждане. Им также предоставляется реализация всех их прав наравне со всеми гражданами. Поэтому в некоторых случаях вопрос о предоставлении различного рода льгот и привилегий встает очень остро. Так, в письме МВД РФ № 1/3819 и Федеральной службы занятости России № 218-фп от 28 сентября 1992 г. «О некоторых изменениях порядка трудового и бытового устройства лиц, освобождаемых из учреждений, исполняющих уголовные наказания»³⁰ указано рекомендовать местным органам службы занятости при поступлении из органов внутренних дел информации о лицах, готовящихся к освобождению из учреждений, проводить подготовительную работу с руководителями предприятий, учреждений и организаций по вопросам трудоустройства этих граждан в соответствии с возрастом, состоянием здоровья, профессией (специальностью), уровнем квалификации, окончанием срока наказания и др. При необходимости о результатах этой работы сообщать в местные органы внутренних дел.

³⁰ <Письмо> МВД РФ N 1/3819, ФСЗ РФ N 218-ФП от 28.09.1992 "О некоторых изменениях порядка трудового и бытового устройства лиц, освобождаемых из учреждений, исполняющих уголовные наказания" // Документ опубликован не был. Правовая база Консультант Плюс Он Лайн.

Кроме того, в случае обращения лиц, отбывших наказание, в городские (районные) центры занятости с целью трудоустройства, принимать в первоочередном порядке необходимые меры по их трудоустройству (при предъявлении установленных документов). Работа с этими лицами производится в соответствии с действующим законодательством о занятости населения Российской Федерации.

Мы считаем, что замечание к данному документу дано справедливо. Любая помощь, которая будет оказываться лицам, освободившимся из мест лишения свободы должна быть оказана наравне с обычными гражданами, а не в качестве каких-либо привилегий. Именно стимулируя и поощряя правомерное поведение должна происходить социальная адаптация, а не путем предоставления большого количества благ и услуг. В противном случае окажется, что быть бывшим осужденным гораздо выгоднее и приятнее, чем законопослушным гражданином.

Направления социальной поддержки и реабилитации должны быть скорректированы по принципу достаточности. Чтобы, с одной стороны не перевешивать в сторону льгот и благ, а с другой – чтобы не допустить желания возвращения в места лишения свободы исключительно исходя из психологических соображений.

По этому поводу основаниями правого направления оказания социальной помощи осужденным должна быть направлена на разработку комплекса социальных мер, которые бы занимались поощрениями в различных сферах жизнеобщества, таких как:

- экономические – содействие трудоустройству бывших осужденных;
- содействие за правомерное поведение, различного рода проявления себя в качестве хорошего работника, проявления себя в качестве активного участника социальной жизни общества различных поощрений на пути к получению изолированного жилья в соответствии с минимальными нормативами прожиточных условий.

Основные направления социальной реабилитации и помощи лицам, освободившимся из мест лишения свободы должны быть направлены на разработку комплексных мер оказания помощи.

Востребованность подобных учреждений подтверждается статистическими данными.

В центры занятости населения за содействием в поиске подходящей работы в 2015 году обратились 178 человек из числа лиц, освободившихся из мест лишения свободы, из них:

- мужчин – 147 человек;
- женщин – 31 человек;
- граждане в возрасте 16-29 лет – 47 человек.

За 2014 год признано безработными 70 человек. С учета снято 192 человека, в том числе 73 безработных гражданина, по различным основаниям:

- 118 человек по причине длительной неявки в службу занятости населения;
- 16 граждан отказались от услуг;
- 12 человек по причине невозможности признания безработным³¹.

В рамках мероприятий по организации трудоустройства на работу постоянного и временного характера работниками центров занятости населения выдано 278 направлений на работу, из них на 100 направлений получены отказы граждан от предлагаемой работы, на 91 направление получен отказ работодателей в принятии на работу.

Трудоустроено 34 гражданина по следующим специальностям: водитель автомобиля, дворник, повар, подсобный рабочий, рабочий по комплексному обслуживанию и ремонту зданий, санитарка-мойщица, стропальщик, слесарь-ремонтник, слесарь-электрик, пекарь, техник, уборщик производственных помещений, электромонтер по ремонту электрооборудования.

Кроме того, в рамках мероприятий государственной программы оказаны следующие государственные услуги:

³¹ Официальные статистические данные ФСИН // <http://www.fsin.su/statistics/>

- информирование о положении на рынке труда в автономном округе при личном обращении - 136 гражданам;
- организация профессиональной ориентации граждан в целях выбора сферы деятельности (профессии), трудоустройства, прохождения профессионального обучения и получения дополнительного профессионального образования – 59 человек;
- социальная адаптация безработных граждан на рынке труда – 25 человек;
- психологическая поддержка безработных граждан – 27 человек;
- профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование безработных граждан, включая обучение в другой местности, – по направлению центров занятости населения прошли профессиональное обучение 7 человек по следующим профессиям: водитель автомобиля, монтажник наружных трубопроводов, повар, слесарь по ремонту автомобилей, стропальщик.
- содействие самозанятости безработных граждан, включая оказание гражданам, признанным в установленном порядке безработными, и гражданам, признанным в установленном порядке безработными, прошедшим профессиональное обучение или получившим дополнительное профессиональное образование по направлению органов службы занятости, единовременной финансовой помощи при их государственной регистрации в качестве юридического лица, индивидуального предпринимателя либо крестьянского (фермерского) хозяйства, а также единовременной финансовой помощи на подготовку документов для соответствующей государственной регистрации - 2 гражданам. Каждый из них получил субсидию в размере 88,2 тыс. рублей и организовал самозанятость («Производство деревянных столовых и кухонных принадлежностей» и «Монтаж инженерного оборудования зданий и сооружений»³²).

Работа с указанной категорией граждан осуществляется не только в центрах занятости населения. В ходе выездных консультаций для 422 граждан,

³² Обращения в службу УИС. Официальный портал. // <http://www.fsin.su/opendata/>

находящихся в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы, срок заключения которых заканчивается в ближайшие 3-6 месяцев, разъяснились вопросы, касающиеся законодательства о труде, порядка признания безработным, права на пособие по безработице, распространяются информационно-раздаточные материалы о предоставлении государственных услуг и мерах социальной поддержки указанной категории граждан. В проведении выездных консультаций принимают участие также представители департамента занятости населения автономного округа, учреждений социальной защиты.

Кажется, что подобный способ решения проблемы, состоящий в разработке целевой программы оказания помощи осужденным, представляется нам наиболее перспективным. Полагаем, что есть все основания для разработки и принятия Программы оказания социальной помощи лицам, отбывшим уголовное наказание, на уровне Правительства РФ и развитие соответствующих положений в региональных программах аналогичного содержания.

В целом, на территории ряда субъектов Российской Федерации на базе различных социальных учреждений созданы так называемые центры реабилитации для бывших осужденных, освободившихся из мест лишения свободы, которые, как правило, оказывают юридическую, социальную и медицинскую помощь, также возможно восстановление документов, регистрация, трудоустройство, бесплатное проживание. По сведениям сети Интернет, всего имеется 198 центров в 58 регионах³³.

Итак, перспективы развития правоприменительной практики должна быть направлена на следующие направления:

а) организацию взаимодействия органов государственной власти России, федеральных органов исполнительной власти в России, органов местного самоуправления в России, государственных учреждений и общественных объединений по реализации мероприятий, направленных на решение задач постпенитенциарной социальной реабилитации и социальной адаптации;

б) разработку и совершенствование нормативных правовых актов России,

³³ Официальные статистические данные ФСИН // <http://www.fsin.su/statistics/>

в том числе по обеспечению занятости граждан, освободившихся из мест лишения свободы;

в) проведение конференций, семинаров, круглых столов по проблемам постпенитенциарной социальной реабилитации;

г) привлечение средств массовой информации для освещения вопросов, связанных с социальной реабилитацией лиц, освобожденных из мест отбывания лишения свободы;

д) мониторинг и анализ мероприятий по постпенитенциарной социальной реабилитации;

е) обобщение международного опыта и опыта других субъектов Российской Федерации по постпенитенциарной социальной реабилитации и его использование в решении задач для перспективы развития помощи лицам, освобожденным из мест лишения свободы или освобожденным от наказания.

Будучи проявлениями единого принципа гуманизма, эти два института отражают разные этапы реализации уголовно-правового отношения ответственности и занимают неодинаковое положение по отношению к институту назначения наказания.

Правовая природа освобождения от уголовного наказания тесно связана не только с понятием уголовного наказания, но и с понятием уголовной ответственности. Будучи проявлениями единого принципа гуманизма, два эти института отражают разные этапы реализации уголовно-правового отношения ответственности и занимают неодинаковое положение по отношению к институту назначения наказания. На стадии освобождения от наказания, суд, опираясь на назначенное приговором наказание как на законное, справедливое и полностью отвечающее целям наказания, решает вопрос о возможности или невозможности освобождения осуждённого от наказания или от его отбывания.

Данный институт не только рассматривается как разновидность экономии мер уголовной репрессии, стимулирования позитивного поведения лица, совершившего преступление, ресоциализации преступника, но и как прекращение либо приостановление уголовно-правовых отношений.

Эффективность социальной реабилитации лиц, освобожденных из мест отбывания лишения свободы, и лиц, осужденных к наказаниям и иным мерам уголовно-правового характера без изоляции от общества, будет обеспечена проведением интенсивной работы по управлению процессом социальной адаптации указанных лиц, контролем за их поведением в быту, общественных местах, трудовом коллективе.

Заключение

Таким образом, подводя итог нашему исследованию можно сделать следующие заключения.

Освобождение от наказания – это избавление лица, осужденного за совершение преступления вынесенным обвинительным приговором суда, от наказания полностью или частично, выраженное в соответствующем акте суда, где будет указана дальнейшая нецелесообразность применения исполняемого уголовного наказания, либо гуманное отношение к серьезно больному человеку.

Освобождение от наказания и освобождение от уголовной ответственности – понятия не равнозначные. Освобождение от уголовной ответственности означает полную реабилитацию лица, находящегося под следствием и в отношении которого было выдвинуто обвинение. Освобождение от наказания – оставляет лицо с судимостью, но в силу благоприятных для лица обстоятельств, либо в силу серьезной болезни из гуманных соображений государства разрешает снять неотбытую часть наказания с осужденного, либо заменить ее более мягким наказанием.

Сущность реализации освобождения от наказания заключается в том, чтобы пойти на встречу осужденному, предоставив ему поощрение в виде смягчения наказания за его примерное поведение, социальное исправление, либо при наличии серьезной болезни. Сам факт существования института освобождения от наказания вселяет надежду в осужденных, тем самым мотивирует их к правомерному поведению и благоприятно сказывается на процессе исправления в местах лишения свободы.

Исследовав основные виды освобождения от уголовной ответственности и от отбывания наказания, необходимо отметить, что данные институты уголовного права являются проявлением гуманистической сущности российского уголовного права и полностью согласуются с требованиями всех принципов уголовного права и уголовной политики. В условиях развития

гражданского общества, сочетание всех видов освобождения позволят обеспечить помимо гуманизации - эффективность и рационализм уголовной политики.

Развитию и совершенствованию таких гуманных институтов уголовного права как освобождение от уголовной ответственности и наказания будет способствовать, прежде всего, правильное, обоснованное, соответствующее требованиям закона применение его на практике, а также более чёткая регламентация сферы и строгое соблюдение условий применения этих видов освобождения от уголовного наказания.

С практической точки зрения институт освобождения от наказания также выгоден с экономической точки зрения. Таким образом, возможно, также уменьшать численность заключенных, избегать переполнения тюрем, даровать свободу тем, кто совершил преступление в силу юности возраста, и отбыв значительную часть своего наказания уже в полной мере осознает значение содеянного.

Будучи проявлениями единого принципа гуманизма, эти два института отражают разные этапы реализации уголовно-правового отношения ответственности и занимают неодинаковое положение по отношению к институту назначения наказания.

Правовая природа освобождения от уголовного наказания тесно связана не только с понятием уголовного наказания, но и с понятием уголовной ответственности. Будучи проявлениями единого принципа гуманизма, два эти института отражают разные этапы реализации уголовно-правового отношения ответственности и занимают неодинаковое положение по отношению к институту назначения наказания. На стадии освобождения от наказания, суд, опираясь на назначенное приговором наказание как на законное, справедливое и полностью отвечающее целям наказания, решает вопрос о возможности или невозможности освобождения осуждённого от наказания или от его отбывания

Данный институт не только рассматривается как разновидность экономии мер уголовной репрессии, стимулирования позитивного поведения лица,

совершившего преступление, ресоциализации преступника, но и как прекращение либо приостановление уголовно-правовых отношений.

Основными проблемами при освобождении от отбывания наказания являются: проблема психологической перестройки, проблема социальной адаптации, проблемы восстановления утраченных документов, проблема устройства на работу, проблемы с жильем и многие другие.

Тенденции развития законодательства а также социальных мер адаптации подобного контингента, освободившегося из мест лишения свободы должны стать: комплексное сопровождение подобных лиц, конкретная целенаправленная помощь при трудоустройстве, психологическое сопровождение и социальная адаптация. Подобные меры позволят избежать «тяги» вернуться обратно в места лишения свободы, помогут «найти свое место» в настоящем обществе, а не тюремном и дадут надежду на светлое будущее лицам, оступившимся однажды и нарушившим закон.

Список используемых источников

Правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 04.08.2014. - N 31. - ст. 4398.
2. "Минимальные стандартные Правила обращения с заключенными" (Приняты в г. Женеве 30.08.1955) // Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. - М.: Юридическая литература, 1990. С. 290 - 311.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации (ред. от 01.05.2016) от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 17.06.1996. - № 25. - ст. 2954.
4. Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) // Ведомости ВС РСФСР. -, 1960. - № 40. - ст. 591.
5. "Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации" (ред. от 28.11.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016) от 08.01.1997 N 1-ФЗ // "Собрание законодательства РФ", 13.01.1997, N 2, ст. 198.
6. "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" (ред. от 01.05.2016) от 18.12.2001 N 174-ФЗ // "Собрание законодательства РФ", 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921.
7. "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // "Собрание законодательства РФ", 01.01.1996, N 1, ст. 16.
8. Федеральный закон от 24.06.1999 N 120-ФЗ (ред. от 26.04.2016) "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" // "Собрание законодательства РФ", 28.06.1999, N 26, ст. 3177.

9. Указ Президиума ВС СССР от 26.07.1966 N 5364-VI (ред. от 22.09.1983) "Об административном надзоре органов внутренних дел за лицами, освобожденными из мест лишения свободы" документ признан недействующим на территории Российской Федерации с 1 января 2010 года Федеральным законом от 27.12.2009 N 377-ФЗ // "Свод законов СССР", т. 10, с. 273,

10. <Письмо> МВД РФ N 1/3819, ФСЗ РФ N 218-ФП от 28.09.1992 "О некоторых изменениях порядка трудового и бытового устройства лиц, освобождаемых из учреждений, исполняющих уголовные наказания" // Документ опубликован не был. Правовая база Консультант Плюс Он Лайн.

Специальная литература

11. Афанасьев В.С. Теория права и государства. – М.: Проспект, 2014. – 576с.
12. Аширова Л. Взаимосвязь уголовного и уголовно-процессуального права. – М.: Проспект, 2015. – 296с.
13. Бабаев В.К. Теория государства и права. – М.: Юристъ, 2167. – 592с.
14. Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации: Учебник для вузов. – М.: НОРМА – ИНФРА, 2015. – 800с.
15. Барщевский М. Все о правах подозреваемого и лица, виновного в совершении преступления по уголовным делам. – М.: АСТ, 2011. – 128с.
16. Венгеров А.В. Теория государства и права. – М.: Юриспруденция, 2011. – 528с.
17. Воткин В.А. Теория государства и права. – М.: Норма-инфра-М, 2011. – 286с.
18. Громов Н.А. Гарантия права на защиту лица, виновного в совершении преступления в досудебных стадиях по УПК РФ. – М.: Проспект, 2014. – 135с.
19. Гуськова А. П. Проблемные вопросы функции уголовного преследования // Унификация законодательства, борьба с преступностью в условиях

- союзного государства : материалы Международной научно – практической конференции 19 октября 2000 г ., г . Смоленск . – М .: РАЮН , ЮИ МВД России . – Смоленск : Универсум ; Мн : Академия МВД Респуб - лики Беларусь , 2011.
- 20.Ендольцева А. Уголовно-процессуальное право. – М.: Юнити-Дана, 2014. – 696с.
- 21.Касаткина С. Признание лица, виновного в совершении преступления. – М.: Проспект, 2013. – 224с.
- 22.Качалов В. Уголовно-процессуальное прав. – М.: Юрайт, 2014. – 390с.
- 23.Качина Н.В. Защита прав ребенка. – М.: Проспект, 2015. – 246с.
- 24.Коробеев И.А. институт исполнения наказания в отечественном уголовном праве. – М.: Проспект, 2015. С. 116
- 25.Кутафин О.Е. Российская Федерация, ее субъекты и муниципальные образования как субъекты гражданского права. – М.: Проспект, 2012. – 320с.
- 26.Кутуев Э. Государственное принуждение. Теоретические и уголовно-процессуальные аспекты. – М.: Закон и право, 2015. – 286с.
- 27.Лаврова Г.К. Правовая защита материнства и детства в России. – М.: Бек, 2015. – 240с.
28. Марченко М.Н. Государство и право в условиях глобализации. – М.: Проект, 2011. – 400с.
29. Марченко М.Н. Курс лекций по теории государства и права. – М.: БЕК, 2010. – 284с.
30. Марченко М.Н. Юридический энциклопедический. – М.: ТК Велби, 2158. – 816с.
- 31.Михлин А. Уголовно-исполнительное право. – М.: Бек, 2014. – 438с.
- 32.Нагаев В.В. Охрана прав материнства и детства. – М.: Юстицинформ, 2015. – 368с.
- 33.Нечаева а.М. Дети в России. Проблемы воспитания. – М.: Проспект, 2014. – 340с.
- 34.Обращения в службу УИС. Официальный портал. // <http://www.fsin.su/opendata/>

35. Официальные статистические данные ФСИН // <http://www.fsin.su/statistics/>
36. Официальный сайт Президиума Государственного совета // <http://kremlin.ru/structure/state-council/presidium>
37. Парфенова М.В. Охрана конституционных прав подозреваемого и лица, виновного в совершении преступления в досудебных стадиях уголовного процесса России. – М.: Проспект, 2014. – 164с.
38. Рыжаков А. Лицо, виновное в совершении преступления: понятие, права и обязанности. – М.: Дело и Сервис, 2013. – 176с.
39. Рыжаков А. Предъявление обвинения и допрос лица, виновного в совершении преступления. – М.: Дело и Сервис, 2011. – 256с.
40. Рыжаков А. Сотрудничество подозреваемого (лица, виновного в совершении преступления) с прокурором и следователем. – М.: Дело и Сервис, 2010. – 164с.
41. Сергеев С.Г. Конституционное право России. – М.: Дашков и Ко, 2009. – 576с.
42. Тарасова Ю. Конспект лекций по уголовно-процессуальному праву. – М.: Научная книга, 2013. – 340с.
43. Тихомирова Л. Освобождение от уголовной ответственности и от наказания. – М.: Тихомиров Ю, 2015. – 196с.
44. Тюрин О. 976 прав лица, виновного в совершении преступления в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации, или 976 защитительных позиций. – М.: Экзамен, 2007. – 320с.
45. Углов П.А. Уголовно-процессуальное право. Уголовный процесс. – М.: Волтерс Клувер, 2010. – 450с.
46. Уголовный процесс. – М.: Манускрипт, 1992. – 581с.
47. Умнова, И.А. Конституционное право РФ. – М.: Юрайт, 2011. - 480с.
48. Хропанюк В.Н. Теория государства и права. – М.: Омега-Л, 2012. – 336с.
49. Чепурнова Н.М. Теория государства и права. – М.: ЕАОИ, 2008. – 572с.
50. Якимович Ю. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. – М.: Пресс, 2013. – 897с.