

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

«Педагогика и методики преподавания»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Обучение навыкам командной работы в процессе обучения на уроках
в начальной школе

Обучающийся

В.В. Михальчук

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.п.н., доцент И.В. Груздова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа на тему: «Обучение навыкам командной работы в процессе обучения на уроках в начальной школе».

Цель исследования: разработать и экспериментально доказать эффективность инновационных приемов обучения навыков командной работы в процессе обучения на уроках в начальной школе.

Задачи исследования:

- 1) Осуществить анализ психолого-педагогической литературы с целью выявления эффективных приемов формирования навыков командной работы у младших школьников.
- 2) Выявить уровень владения навыками командной работы обучающихся в начальной школе.
- 3) Разработать и реализовать эффективные приемы обучения навыкам командной работы на уроках в первом классе.
- 4) Доказать эффективность реализации обучения навыкам командной работы на уроках.

Структура и объём работы: бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка используемой литературы. Общий объём работы составляет - 63 страницы.

Методы исследования: теоретические (анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования), эмпирические (наблюдение, тестирование, педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы))

Количество используемой литературы: 25

Количество страниц: 63.

Количество рисунков: 10.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы обучения навыкам командной работы в процессе обучения на уроках в начальной школе	7
1.1 Проблема исследования вопросов обучения навыкам командной работы младших школьников в психолого-педагогической литературе	7
1.2 Особенности обучения навыкам командной работы на уроках в начальной школе	16
Глава 2 Опытно-экспериментальная работа по исследованию процесса обучения навыкам командной работы на уроках в начальной школе	25
2.1 Выявление уровня овладения навыками командной работы у младших школьников	25
2.2 Реализация приемов обучения навыкам командной работы в процессе обучения на уроках в первом классе	39
2.3 Определение эффективности процесса обучения навыкам командной работы на уроках в начальной школе	41
Заключение.....	53
Список используемой литературы.....	57
Приложение А Характеристика выборки исследования.....	59
Приложение Б Сводные таблицы результатов исследования на этапе констатации	60
Приложение В Сводные таблицы результатов исследования на этапе контроля	62

Введение

Актуальность нашего исследования в том, что с 1 сентября 2022 года вступает в силу обновленный ФГОС НОО. В нем присутствуют изменения и в 4 разделе требований к результатам освоения программы начального общего образования: конкретизации универсальных учебных коммуникативных действий. Они представлены в двух разделах: это общение и совместная деятельность.

В начальной школе обучающиеся от игрового сотрудничества переходят на учебные формы сотрудничества. Этот процесс не проходит одновременно у всех детей, у некоторых детей затягивается из-за низкого уровня компетентности. Работа в команде — это форма работы, которая основана на учебном сотрудничестве учеников в начальной школе. Команда — это объединение людей, которые действуют сообща для достижения одной, общей цели, одного общего результата. В командной работе есть взаимная ответственность: работа каждого участника команды является основанием для работы другого участника команды.

Современная школа считает наиважнейшей задачей – создать такие правила, чтобы благозвучно развивалась личность ребенка условия для развития личности ребенка. Быть нравственным, эмоциональным, творчески и эстетически развитым, быть самостоятельным и активным. Как обязательное условие – индивидуальное развитие ребенка. Усовершенствование интереса ученика к окружающему его миру. Всегда быть готовым к сотрудничеству с другими учениками и учителями.

Для того чтобы стать успешным учеником, нужно обладать навыками результативной коммуникацией. А этому нужно научиться, научиться сотрудничать, работать в паре, работать в команде (в группе). Ученикам также необходимо завладеть навыками критического и креативного мышления. Находить решение таких задач, с которыми придется столкнуться в изменяющемся мире. Безусловно, одной из перспективных технологий

является обучение в сотрудничестве, где основная идея заключается в совместном обучении. Сингапурский метод обучения также основан на технологии сотрудничества – страна признана международными рейтингами лидером в развитии школьного образования, что способствует командному взаимодействию.

Таким образом анализ психолого-педагогической литературы, научных публикаций, диссертационных работ по данной проблеме позволил выделить **противоречие** между необходимостью обучения навыкам командной работы в процессе обучения на уроках в начальной школе и недостаточной разработанностью приемов обучения навыкам.

В связи с выявленным противоречием возникает актуальная **проблема исследования**: каково содержание приемов обучения навыкам командной работы в процессе обучения на уроках в начальной школе?

Если обратить внимание на актуальность данной проблемы, то сформулируем **тему исследования**: «Обучение навыкам командной работы в процессе обучения на уроках в начальной школе».

Цель исследования: разработать и экспериментально доказать эффективность приемов обучения навыков командной работы в процессе обучения на уроках в начальной школе.

Объект исследования: процесс обучения на уроках в начальной школе.

Предмет исследования: приемы обучения навыкам командной работы в процессе обучения на уроках в начальной школе.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что обучение навыкам командной работы младших школьников на уроках в начальной школе будет проходить эффективно, если:

- разработать содержание приемов обучения навыкам командной работы младших школьников на уроках;
- использовать на уроках приемы командного взаимодействия.

Задачи исследования:

1. Осуществить анализ психолого-педагогической литературы с целью выявления эффективных приемов формирования навыков командной работы у младших школьников.
2. Выявить уровень владения навыками командной работы обучающихся в начальной школе.
3. Разработать и реализовать эффективные приемы обучения навыкам командной работы на уроках в первом классе, а также доказать эффективность реализации обучения навыкам командной работы на уроках.

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования**: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме; психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы), качественный и количественный анализ эмпирических данных.

Новизна исследования заключается в подготовке содержания и реализации инновационных приемов обучения навыкам командной работы в процессе обучения на уроках в начальной школе.

Практическая значимость исследования заключается в том, что инновационные приемы обучения навыкам командной работы в процессе обучения на уроках в первом классе помогли повысить качество обучения.

Экспериментальная база исследования: Муниципальное общеобразовательная организация Марьяновского муниципального района «Шараповская средняя общеобразовательная школа». Приняли участие 40 детей 7-8 лет.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы, приложения.

Глава 1 Теоретические основы обучения навыкам командной работы в процессе обучения на уроках в начальной школе

1.1 Проблема исследования вопросов обучения навыкам командной работы младших школьников в психолого-педагогической литературе

Современные дети должны учиться по-другому. На современном уроке развиваются навыки: коммуникация, кооперация, критическое мышление и креативность. Это всегда видно в командной работе, где ученики распределяют роли в группе, дают поручения друг другу, учатся договариваться, строить диалогическую речь, общаться друг с другом. Информации очень много, поэтому необходимо умение находить важную, нужную информацию для работы, отложить ненужное, незначимое, несущественное. Выбрать именно то, что нужно. Креативность в команде необходима для предоставления своего продукта.

Поэтому в современной школе урок выделяется через индивидуальный подход к каждому обучающемуся и дифференциацию (разграничения обучения). Ученики на уроке постоянно взаимодействуют с учителем и с другими учениками. Это позволяет ученикам быть соавторами образовательного процесса, активными его участниками.

В настоящее время в современном обществе приоритетными становятся такие навыки, как навык конструктивного разрешения конфликта, навык оказания помощи и поддержки, навыки оценивания сложившейся ситуации, навык поиска оптимального решения, навыки эмпатичного слушания, навык поддержки диалога, навыки сотворчества, навыки сотрудничества и многие другие.

У детей начальных классов важным является активное общение. В современной педагогике педагоги практики считают, что навыки представляют отработанное до автоматизма действие, умение. Которое

основывается на приобретённых знаниях. Чтобы сформировать навык, необходимо учиться и постоянно практиковаться: так, Г.М. Андреева поясняет нам, что «навык — это способность к действию, достигнутому наивысшего уровня сформированности, совершаемому автоматизировано, без осознания промежуточных шагов» [1, с.17]. «Навыки - это автоматизированные компоненты сознательного действия человека, которые вырабатываются в процессе его выполнения. Навык возникает как сознательно автоматизируемое действие и затем функционирует как автоматизированный способ его выполнения.» [13, с.65.]

Детям свойственно объединяться в коллектив. Коллектив — это не любые люди, которые собрались вместе, а конкретная группа людей, у которых есть общие цели, взаимодействия, опыт взаимодействия и осознание того, что они принадлежат к чему-то единому. Школьный класс — это коллектив, который создается не добровольно, а искусственно. Дети собрались вместе не потому, что им нравится общаться друг с другом, а потому что они одного возраста. Механизм выстраивания в таких коллективах сложнее, чем на добровольной основе. Результаты выстраивания отношений непредсказуемые. Поэтому командные процессы в классе в большей степени зависят от учителя. Выготский Л.С.: «Коллектив - относительно компактная социальная группа людей, объединенных единым видом общественной деятельности, общностью интересов, ценностных ориентаций, установок и норм поведения и воплощающих отношения сотрудничества, взаимной ответственности и помощи друг другу» [7, с. 7].

Такие доктора психологических наук, как Ю.М. Жуков, А.В. Журавлев и Е.Н. Павлова характеризуют команду как такой коллектив людей, отличительной чертой которого можно считать заменимость и дополнение одних членов данной группы другими. Целью данного коллектива ставится достижение каких-то четко обозначенных совместных результатов, а достигается это путем постановки совместной деятельности [11].

По М. Бронштейну, «команда характеризуется, как за ранее организованная группа людей, с развитыми коммуникативными качествами и способностями. Организована с целью совместного решения общей задачи с включенностью и ответственностью каждого ее участника за конечный результат работы всей группы» [5, с.65].

Правильно выстроенное общение в детском коллективе влияет на рабочую продуктивность, развивает коммуникативные навыки. Командная работа является эффективным инструментом для развития коммуникативных навыков. И.В. Царябина отметила «коммуникативные навыки – это навыки выявлять и находить выход из разнообразных коммуникативных вопросов, умение налаживать и сохранять контакты с разными людьми, способность ставить приоритеты в целях» [24, с.38]. Коммуникативные навыки это и умение задавать вопросы, и навыки эффективного обучения, и умения слушать, выслушать не перебивая, и умения взаимодействовать, умение высказаться или переспросить, и умение делать вывод из услышанного, способность передать информацию в доступной форме.

Формирование коммуникативных навыков необходимо начинать с младшего школьного возраста. В любом случае необходимо помнить ключевые слова мотивация, знания и умения. Для того, чтобы развивать коммуникативные навыки нужна мотивация. Нужно создать такие условия, чтобы у ученика возникла потребность в общении. Ученик должен иметь представление о правилах общения, о нормах, задачах. Дети в начальных классах не имеют таких знаний, а значит для начала им необходимо дать им знания как общаться, какие правила соблюдать, какие существуют нормы коммуникации. Отрабатывать определённые умения общения. Если мотивация, знания и умения развиты, значит у ученика формируется коммуникативные навыки.

У обучающихся в начальной школе, согласно Т.П. Гавриловой [8], «появляются зачатки самоконтроля: ученик начинает анализировать то, что он делает, видеть собственную значимость в команде. Соотносить

собственное мнение, переживания и деятельность с другими участниками команды, свою оценку происходящего с другими» Начиная с первого класса самооценка своей деятельности и своей значимости для совместного результата деятельности становится реалистичнее. Самое сложное в командной работе это оценивание. Критерии оценивания оговариваются заранее, до начала выполнения работы. Критерии озвучиваются учителем или прорабатываются совместно учителя с учениками. Оценивается не только сам продукт, результат совместной деятельности, но и в обязательном порядке сам процесс работы, этапы создания продукта. Оценивается работа, деятельность всей группы учителем и оценивается конкретный участник или ученики в команде. Совместное оценивание учителя и команды деятельности команды. Оценивается деятельность команды в баллах, которые можно подсчитать или условными знаками: соответствует критерию или не соответствует критерию. Важно обсудить результат оценивания. Что получилось более удачным, а над чем нужно еще поработать. Самооценивание это оценивание своих собственных результатов, успехов. Видеть свои сильные и слабые стороны, свои возможности, способности и проблемы, есть ли успешное продвижение. Сравнивается свой предыдущий результат с нынешним результатом.

Л.И. Божович считает, как «главное качественное изменение навыков командной работы состоит в том, что младшие школьники начинают активно обмениваться своими знаниями и опытом со сверстниками в группе» [2, с.65]. Нельзя в команду брать учеников, которые не хотят работать вместе. Так же нельзя требовать абсолютной тишины при выполнении совместной деятельности. В команде участники должны обмениваться мнениями, договариваться. А это все создает небольшой шум. Можно оговорить заранее о каком-либо условном сигнале, который напоминал бы участникам команды о превышении допустимого уровня шума. Например, звон в колокольчик. При нарушении правил работы в команде нельзя наказывать участника, лишив его участвовать в коллективной деятельности. Очень сложно ожидать

быстрых результатов обучения навыкам командной работы, навыки осваиваются только практически и порой это занимает длительное время.

Сделала отметку Т.Н. Захарова, «у младших школьников под влиянием коллектива группы начинает формироваться особый тип социальной направленности личности, характерных для любого индивида, живущего осознанными интересами коллектива» [12, с.54]. Когда дети в команде готовят какой-либо опыт или эксперимент, так проходит их социализация в реальности. Повышаются навыки взаимодействия, сотрудничества. Дети учатся работать в команде, получают возможность себя проявить. У современных детей есть свои особенности, но по сути потребности у детей всегда остаются одними и теми же. Дети хотят получить внимание, почувствовать, что они нужны, что ими интересуются, то, что их личность значима. Правильно организованная командная работа дает ребенку возможность осуществить свои потребности. Общение из формального может переходить в более личное взаимодействие. Особенность современных детей в том, что они могут заявить об своих потребностях, их уровень самосознания выше, но коммуникативные навыки западают. В этом направлении они могут выразить свою просьбу, свои потребности. Выполняя совместную деятельность, дети помогают друг другу, подбадривают друг друга. Например, дарят аплодисменты тому, кого выбрали для выступления от команды. Когда кто-то делает что-то хорошо надо выразить свое отношение, к тому, что было хорошо. Дети очень внимательны к интонации. Если учитель отталкивается от интересов детей, управляет процессом выстраивания коммуникации, тогда это будет являться более эффективным. Командная работа дает возможность разбивать большую цель на мелкие задачи. Для нынешних детей, у которых есть сложности с выстраиванием следственно причинных связей, сложности с формированием системного мышления. Одна огромная цель это сложно, это страшно, а мелкие задачи, мелкие шаги, которые необходимо предпринять чтобы достичь этой определенной цели, они уже не являются такими страшными и сложными. И

если огромную цель выстраивать через череду мелких задач, то это будет более эффективным, это будет понятнее для детей.

Д.Б. Эльконин указывает «в период обучения в начальном звене общеобразовательной школы происходит возникновение новой структуры отношений и коммуникативных навыков ребенка, формирование новой формы событийности. Центральным звеном в данной системе является педагог. Позиция педагога является принципиально отличающейся от позиции родителей и воспитателей» [25, с.34]. Учитель, организуя работу в команде может использовать различные формы своей работы: организовывать, контролировать, оценивать, выступать в роли наставника группы, участвовать в совместной работе, предлагать различные пути решения проблемы. Учитель может выступать в роли источника информации или наставника, инструктора, исследователя. Но учитель не должен уделять время отдельной команде, не замечая других, не давать им возможность высказаться. Все это способствует постепенному успешному обучению навыков командной работы каждого участника команды.

И.С. Марьенко: «развитие навыков командной работы детей младшего школьного возраста определяющее влияние оказывает педагог посредством организации воспитательного процесса» [20, с.16]. Воспитательный элемент появляется, когда развивается доверие между учениками, между учителем и учениками. Воспитывается такое качество как способность понимать других и принимать других учеников такими какие они есть. Командообразование, развитие командных навыков имеет прямое отношение к воспитанию. Воспитываются такие качества личности ребенка как эмпатичное слушание собеседника, забота к каждому участнику команды. При обучении навыкам командной работы, нужно помнить, что дети всегда остаются детьми. Они всегда хотят любви, внимания, быть понятыми и хотят быть принятыми. Это необходимо учитывать в выстраивании эффективных взаимодействий с детьми.

У Л.Р. Болотина: «дети способны понять и оценить состояние своего товарища, помочь ему при необходимости. В статусной категории пренебрегаемых обычно оказываются дети, проявляющие сомнительное или агрессивное по отношению к одноклассникам поведение, не самые лучшие личностные качества, не отвечающие установленным моральным нормам. Могут категорично противопоставлять себя коллективу» [3, с.54]. Лучше, когда группа сама разрабатывает правила взаимодействия внутри своей группы. Дети сами предложили, сама проголосовали, приняли, составили список правил. К этому своду правил можно обращаться, и педагог может обращать внимание пересмотреть этот свод правил, который ребенок сам же и принял. Или дети могут друг другу сказать: ты посмотри, ты действуешь не по тем правилам. Командная работа призвана сплотить класс, выработать общие ценности, дает богатый материал классному руководителю для наблюдения, для анализа, для составления дальнейшего плана работы, работа в команде не должна ограничиться скорой помощью. Очень хорошо создать в команде ситуацию успеха для ребенка, который является изгоем или аутсайдером, если у ребенка есть какие-либо физические недостатки или какие-то особенности, которые могут стать мишенью для буллеров. В таком случае создавать ребенку ситуацию успеха, для того чтобы повысить его самооценку, для того чтобы в коллективе на него смотрели другими глазами. Чтобы участники смогли оценить те позитивные качества, которые будут его включать в командную работу, будут повышать ценность его личности в команде. Правильно организованная командная работа помогает избежать аутсайдеров, белых воронов. Дети усваивают положительные командные навыки: помощь, поддержку. Пробуждаются те моральные чувства, которые направляют детей на волонтерство, на помощь друг другу. Это может помочь агрессору социально приемлемыми способами чувствовать себя причастным к группе и удовлетворить свою потребность в принятии и принадлежности.

А.А. Лопатина заметила, что «вступление в школьный коллектив имеет решающее значение для развития коммуникативных навыков младших

школьников. Учебная деятельность и ее организация, характерная именно для общеобразовательного учреждения, сплачивает младших школьников в особенный коллектив, отличительной чертой которого выступает целеустремленность учебного характера» [18, с.33]. Командная работа может повысить мотивацию к учебе. Для мотивации можно использовать интересные формы работы, которые подталкивают к достижению поставленной цели. Когда ребенку предоставляется возможность выбрать задание, тогда можно реализовать то лучшее в ребенке, что в нем естественно заложено. Если ученик не хочет выступать перед командой, хорошей мотивацией будет ему похвала: в прошлый раз ты так хорошо выступал, все были поражены твоим ответом. Это будет лучше стимулировать общение. Учет индивидуальных особенностей будет лучше стимулировать его к выполнению задания.

Л.М. Семенюк: «у младших школьников под влиянием коллектива класса начинает формироваться особый тип социальной направленности личности, характерных для любого индивида, живущего осознанными интересами коллектива. Опытный педагог всегда уделяет внимание формированию общественного мнения коллектива, и постепенно дети начинают воздействовать на одноклассников не индивидуальными жалобами, а средствами обсуждения поступков других детей, с опорой на мнение коллектива» [23, с.32]. И.Ю. Кулагина выделяет, как «если педагог уделяет достаточно внимания воспитательной работе с младшими школьниками, то дети начинают по собственной инициативе помогать одноклассникам с учебой, самостоятельно следят за дисциплиной, проявляют интерес не только к собственным успехам, но и к достижениям класса в целом. Постепенно в коллективе складывается общественное мнение, устанавливаются определенные правила, и школьники учатся считаться с мнением класса» [17, с.21].

Работать в команде — это способность устанавливать между членами команды взаимоотношения таким образом, чтобы совместными усилиями

эффективно выполнять поставленную задачу. Во время работы в команде ученик получает информацию, осваивает информацию, учится коммуницировать и делать выводы по результату своей работы.

А.И. Мартьянова очерчивает как «сначала оценка качеств напрямую зависит от результатов учебной деятельности и активно в рамках общественной работы (хороший друг тот, кто не нарушает правил, хорошо учится, слушается учителя). А к концу обучения в начальной школе на первое место выходит оценка нравственных качеств личности (хороший друг всегда смел, справедлив, никогда не обманывает, делится с товарищами и всегда поступает правильно)» [19, с.65]. Педагогу необходимо обращать внимание на правила обратной связи, когда мы разбираем ошибки детей, не сравнивать детей друг с другом, не называть тех, что допустил ошибки. Давать обратную связь чаще индивидуально.

Командная работа – это важная, результативная и неотъемлемая и обязательная часть в образовательном процессе класса. В командной работе есть взаимная ответственность: работа каждого участника команды является основанием для работы другого участника команды. Что дает устремленность на единый результат для всех. Команда — это не только люди, сколько отношение между людьми, как они взаимодействуют, как они принимают решения, как они коммуницируют, как они убеждают друг друга, как они улаживают конфликтные ситуации это все вопрос команды. От взаимодействия людей должен рождаться дополнительный эффект, тогда команда состоялась. В команде должны быть разные люди, должно научиться работать с разными людьми. Связывает и делает командой ценности, общие жизненные ценности. Формирование команды процесс постоянный, процесс взаимодействия. Самое главное в команде понимать суть команды.

Таким образом, основываясь на исследование педагогической литературы, мы определили навыки командной работы как комплекс коммуникативных и социальных навыков.

Л.Д. Короткова [15] пишет, что выделяют следующие критерии и показатели овладения навыками командной работы:

- Когнитивный: навыки общения (как вербального, так и невербального) в ходе работы в команде; нужда в конструктивном общении как с детьми, так и со взрослыми.
- Ценностно-смысловой: навыки формулировать и отстаивать свою точку зрения в процессе работы в команде, умение вести дискуссию без конфликта.
- Личностный: навыки уступать партнеру по команде ради общего результата, желание помогать партнеру по деятельности.
- Эмоциональный: навык общения в позитивном ключе в случае конфликта.

Таким образом, командой называют некую группу людей, которая объединяется с помощью общих мотивов или идей. Навыки командной работы – это такой комплекс коммуникативных и социальных навыков, который позволяет эффективно работать в команде сверстников. Выделяют следующие критерии и показатели овладения навыками командной работы младшими школьниками: когнитивный: навыки общения (как вербального, так и невербального) в ходе работы в команде; нужда в конструктивном общении как с детьми, так и со взрослыми; ценностно-смысловой: навыки формулировать и отстаивать свою точку зрения в процессе работы в команде, умение вести дискуссию без конфликта; личностный: навыки уступать партнеру по команде ради общего результата, желание помогать партнеру по деятельности; эмоциональный: навык общения в позитивном ключе в случае конфликта.

1.2 Особенности обучения навыкам командной работы на уроках в начальной школе

Как мы отметили выше, ключевые особенности обучения младших школьников, которые необходимо учитывать – это преобладание у детей творческого и визуального видов мышления. В.Г. Нечаева подчеркивает, что «именно поэтому педагог создает учебный процесс таким образом, чтобы дети усваивали основные данные и информацию путем использования визуального метода» [24, с.33].

И.Б. Дерманова пишет, что «многообразие и сложность эффективного функционирования школьной команды требует и ответственного подхода к ее организации со стороны педагога. В классе наряду с совместной учебной работой существуют и другие, более развитые, виды коллективной деятельности, в которых должен быть задействован каждый ребенок в соответствии со своими обязанностями» [10, с. 43].

Обучение навыкам командной работы начинается с постановки цели – для чего нужен тот или иной навык. Цель должна быть измеримой, выражена в цифровых форматах. Цель должна быть достижимой, позитивно сформулированной. Необходимо изучить информацию о навыке: составляющие навыка. Практиковать навык – выполнять практические действия. На пути приобретения навыка могут встречаться преграды: понимание того, для чего нужен навык поднимается мотивация к его приобретению.

А.М. Виноградова «выделяет этапы формирования у учащихся навыков командной работы в процессе совместной продуктивной деятельности:

- мотивационный;
- ознакомительный;
- овладение;
- совершенствование умения» [8, с.39].

Для того, чтобы организовать командную работу, необходимо обратить внимание на признаки команды. В командной работе должен быть лидер, но не формально назначен. Руководящие роли распределены между членами команды. Роль руководителя может переходить или изменяться в

зависимости от видов работ. В командной работе есть взаимная ответственность: работа каждого участника команды является основанием для работы другого участника команды. Команда формируется целенаправленно под конкретный продукт или задачу. И как только продукт или задача были достигнуты, разработаны то команда на данном этапе может прекратить свое существование. В команде сохраняется обсуждение решения разных вопросов, но происходит совместное выполнение тех или иных задач, которые были определены ранее. Формы совместного решения в команде — это свободные встречи, и они могут быть не ограничены в зависимости от потребности самих участников команды. И планируются по ходу работы. Для команды характерно ограничение количества людей и сам педагог уже определяет на сколько целесообразно посадить учеников в команду для эффективной работы. В команде гибкое распределение обязанностей, виды деятельности могут меняться от выполнения тех или иных видов задач при подготовке продукта, может меняться. Для команды характерен единый продукт деятельности для всей команды, которая в последующем и оценивается как командный продукт.

Когда ученики работают в команде их действия зависят от действия участников их же команды. Очень важно, что дети работают над единым продуктом и работа каждого здесь важна. От результата каждого зависит результат следующего участника команды. Если участник выполнил свою часть, то он не может приступить к дальнейшим действиям, следующему этапу пока не получил результат член команды. Если у него не получается результат, то я ему нужно помочь. Индивидуальна ответственность характерна для любого вида деятельности, когда над продуктом работают несколько обучающихся. Здесь очень важно, что выполнять работу должен абсолютно каждый ученик и от несет ответственность за результат своей деятельности. Не может быть такого, когда в команде, например, в команде четыре ученика. Трое выполняли работу, а четвёртый ждал результата командной деятельности. Здесь каждый индивидуален, это очень четко

определено за конкретный результат. Равное участие в команде предполагает, что обучающиеся, которые организованы в команду, они выполняют одни и те же действия. Если учитель определяет на уроке три действия для команды, это значит, что абсолютно все участники команды выполняют это три действия. Кроме того, это действия ограниченного времени и у каждого участника команды это время одинаковое. Если учитель дал 5 минут на выполнение задания, то это абсолютно для всех пять минут. Когда дается задание для команды, то ситуация одновременного взаимодействия заключается в том, что мы можем это визуализировать. Когда абсолютно все участники команды начали выполнять какое-либо действие. Учитель предполагает таким образом организацию деятельности детей в команде, когда у каждого есть своя роль и он здесь и сейчас ее выполняет. И визуально мы можем увидеть, что все дети одинаково включены сейчас в процесс учебной деятельности. Если один участник команды выступает, рассказывает, то остальные члены команды выслушивают, помогают отвечать на комментарии, корректируют, задают вопросы. Все участники команды одновременно взаимодействуют, это можно визуально увидеть на уроке.

Для того, чтобы организовать командную работу существует свои приемы и каждый такой прием реализует все принципы командной работы. Основой, стержнем командной работы является четкий алгоритм деятельности учителя и обучающегося. Недостаточно просто сформулировать и сказать ученикам, что вы в течении какого-то времени выполняете работу. Учитель выполняет свой личный, собственный алгоритм, по сколько он должен и сформулировать задания и дать ориентиры как выполнять задания и осуществлять обратную связь явную и неявную. Если учитель создает инструкцию для команды, то он должен в этой инструкции предполагать определение вида деятельности или роли для каждого участника команды. Ученик должен знать, что он делает в каждый момент времени. Когда мы организуем командную работу, секрет успеха

заключается в том сколько конкретно времени отводится каждому обучающемуся или команде на выполнение того или иного действия. Это позволит формировать регуляцию у ребенка, он будет понимать пять минут это много или мало, какой вид деятельности необходимо осуществить. Это позволяет оптимизировать урочное время, для того чтобы все запланированные цели и задачи и продукт деятельности были реализованы и урок был успешен. Продукт деятельности должен быть представлен в какой-либо форме, организована его проверка и оценка, проверка внутри группы и в аудитории либо педагогу, либо всему классу, другим командам. Без обратной связи, без проверки, без оценки на основе содержательных критериев работу нельзя считать продуктивной, нельзя считать значимой. Потому, что ученик должен уходить с урока с четким пониманием того, чему он научился, что он делает уверенно и правильно, какие еще есть затруднения и над чем нужно работать. У детей младшего школьного возраста командообразование принимается в следствии общения в классе. Л.П. Бразговка подчеркнула, как «наряду с игрой, художественным творчеством, коллективный труд является одним из средств, способствующих формированию навыков командной работы детей младшего школьного возраста со сверстниками» [4, с.21].

Роль учителя в данном случае чрезвычайно важна, учитель направляет личность на гармоничное развитие, и поскольку важнейшей задачей формирования навыков командной работы учащихся является предоставление доверительных отношений между учителем и учеником и между учеником и учеником.

И.В. Мулько считает, что «совместная продуктивная деятельность детей направлена на стимулирование активной речи, т.к. происходит обогащение словарного запаса. В результате у детей происходит становление выразительной, эмоционально насыщенной связной речи» [21, с.65].

Навыки сотрудничества и совокупный труд, как очерчивает С.А. Козлова, «способствует формированию навыков командной работы детей

младшего школьного возраста, если: в ходе труда педагог побуждает детей к взаимопомощи, поддержке; при выполнении трудовой деятельности педагог учитывает симпатии детей друг к другу; при обсуждении с детьми результатов труда педагог проводит анализ взаимоотношений их со сверстниками, дает положительную оценку взаимопомощи» [15, с.47].

Л.Р. Болотина отмечает, что «очень важно правильно подобрать задания для командной работы: содержание работы должно быть интересно детям; задания должны быть доступны детям по уровню сложности; задания должны быть проблемными, создавать определенное познавательное затруднение, предоставлять возможность для активного использования имеющихся знаний» [3, с.76]. В команде участники с разными умственными и интеллектуальными способностями и задания должны быть подобраны таким образом, чтобы, выполняя их был успешен и слабый ученик и сильный ученик. В случае затруднения при выполнении задания, оперативно и быстро была оказана своевременная помощь. Чтобы не было замедления или остановки работы в команде в целом, так как на задание дается определенное количество времени. Задания команды давали существенный положительный результат как для каждого ученика, так и для команды в целом. Задания должны содержать проблему, проблемную ситуацию, для активного использования способностей и умений каждого участника и на обучение навыкам командной работы.

Н.Ф. Голованова считает, что «при организации командной работы можно выделить ряд этапов. На первом этапе необходимо учить детей сотрудничать друг с другом при выполнении учебных заданий. Сначала такое обучение происходит во фронтальной работе учащихся. Постепенно формулируются правила, к которым учащиеся обращаются каждый раз при организации дискуссии» [9, с.76]. Существует множество вариантов комплектования команд. По желанию учеников: разделитесь по определенному количеству человек или на две равные группы. Лидер назначается учителем или его выбирают участники. Лидер называет

учеников, которых бы хотел видеть в своей группе. Случайное или стихийное создание команды: по жребью, по «фанту». По определенному признаку или по выбору самого учителя. Например, по первой букве имени: гласная, согласная; по четырем временам года. Объединяясь в команду первое и самое важное умение это сотрудничество. Этому необходимо учиться, вырабатывая в себе навык сотрудничества, очень важный в командной работе. Только овладевая этим навыком можно увидеть на сколько плодотворно можно выполнять работу в команде, результат работы в команде.

Подбирать приемы обучения навыкам командной работы необходимо с учётом возраста детей и их психологических особенностей. Есть у нас два полушария, правое полушарие у нас эмоциональное, поэтому один из векторов — это эмоции. Левое полушарие у нас отвечает за логику. Соответственно, работают у нас полушария по переменно, поэтому одновременно и эмоции, и логика возникать у человека не могут. Чаще всего это попеременная работа полушарий. Исходя из этой системы мы видим, что у нас появились так называемые ведущие, у которых в большей степени развито правое полушарие, ведомые и эмоциональные, ведущие и логичные, ведомые и логические.

Таким образом, навыки командной работы начинают формироваться в процессе общения в классной среде. Основными приемами выступают совместная продуктивная деятельность и коллективный труд. Через такую деятельность дети овладевают культурой диалога: учатся слушать и слышать оппонента, не прерывать его, правильно корректировать, развивать аргументированную речь, учатся выявлять партнеров по общению, активных героев диалога, адекватно оценивать характер коммуникативной ситуации, строить диалог, используя различные виды связи между репликами (последовательное общение, параллельное общение и т.д. Все это способствует формированию навыков командной работы.

Командой называют некую группу людей, которая объединяется с помощью общих мотивов или идей. Навыки командной работы – это такой комплекс социальных и коммуникативных навыков, который позволяет эффективно работать в команде сверстников. Выделяют следующие критерии и показатели овладения навыками командной работы младшими школьниками - когнитивный: навыки общения (как вербального, так и невербального) в ходе работы в команде; нужда в конструктивном общении как с детьми, так и со взрослыми; ценностно-смысловой: навыки формулировать и отстаивать свою точку зрения в процессе работы в команде, умение вести дискуссию без конфликта; личностный: навыки уступать партнеру по команде ради общего результата, желание помогать партнеру по деятельности; эмоциональный: навык общения в позитивном ключе в случае конфликта.

Наличие навыков командной работы подразумевает наличие у ученика таких качеств, которые позволяют продуктивно взаимодействовать с другими учениками и использовать свои способности для достижения общего результата. Для результативного сотрудничества в команде необходимо использовать приемы, обеспечивающие возможность самовыражаться, мотивировать себя и других, договариваться, совместно находить выход из конфликтных ситуаций, узнать лучше индивидуальные особенности каждого, развивать ответственность.

Навыки командной работы начинают определяться в процессе общения. Основными приемами выступают совместная продуктивная деятельность и коллективный труд. Через такую деятельность ученики устанавливают позитивный диалог: учатся слушать и слышать друг друга, не перебивать, любезно подправлять при необходимости. Развивается продуманная доказательная речь. Учатся адекватно оценивать коммуникативную ситуацию и т.д. Все это способствует формированию навыков командной работы.

По первой главе исследования делаем выводы: эффективная команда — это основа любой организации будущего. Команды, которые показывают лучший результат демонстрируют хорошо развитые навыки командной работы. Это межличностное общение; оперативное решение проблем или проблемных ситуаций; планирование и постановка цели деятельности всей команды и каждого отдельного участника; при возникновении конфликтов — совместное их устроение; совместное принятие решения; организация и проведения совещания при соблюдении правил работы в группе. Мы установили, что умение работать в команде подразумевает наличие у ученика целого ряда качеств, которые позволяют ему эффективно взаимодействовать с другими учениками и применять собственные способности для достижения общей цели. Для эффективного взаимодействия в команде необходимо использовать приемы, обеспечивающие возможность самовыражаться, мотивировать себя и других, действовать сообща, совместно решать конфликтные ситуации, узнать глубже индивидуальные особенности каждого, развивать ответственность перед собой и группой. Дети, начиная с первого класса, начинают деятельно обучаться навыкам командной работы в общении в классе, на уроках и на переменах. Основными приемами выступают совместная продуктивная деятельность и коллективный труд. Все это способствует формированию навыков командной работы. Навыки командной работы начинают определяться в процессе общения. Основными приемами выступают совместная продуктивная деятельность и коллективный труд. Через такую деятельность ученики устанавливают позитивный диалог: учатся слушать и слышать друг друга, не перебивать, любезно подправлять при необходимости. Развивается продуманная доказательная речь. Учатся адекватно оценивать коммуникативную ситуацию и т.д. Все это способствует формированию навыков командной работы. Итак, навыки командной работы — это совокупность коммуникативных и социальных навыков.

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по исследованию процесса обучения навыкам командной работы на уроках в начальной школе

2.1 Выявление уровня овладения навыками командной работы у младших школьников

Целью данного этапа исследования, который представляет собой констатирующую диагностику, явилось выявление уровня овладения навыками командной работы у младших школьников. В исследовании приняли участие 40 младших школьников 7-8 лет (Приложение А).

Критерии и показатели, а также диагностические задания были разработаны на констатирующем этапе эксперимента (с опорой на исследования В.А. Левицкого, А.А. Сочинского) и представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта выявления уровня сформированности коммуникативных умений у младших школьников

Критерии	Показатели	Диагностика
Коммуникация как взаимодействие	- «владение вербальными и невербальными средствами общения; - потребность в общении со сверстниками и взрослыми» [5].	Диагностическая методика 1. Методика «Ковёр» (Р.В. Овчарова).
Коммуникация как сотрудничество	- «умение обосновывать свою точку зрения, вести конструктивную дискуссию, а также умение уступать собеседнику» [5].	Диагностическая методика 2. Методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман).
	- «умение обосновывать свою точку зрения, вести конструктивную дискуссию; - умение уступать собеседнику, желание помочь другому в процессе деятельности; - навык доброжелательного общения даже в конфликтной ситуации» [5].	Диагностическая методика 3. Методика «Совместная сортировка» (Г.В. Бурменская).
Коммуникация как условие интериоризации	- «умение объяснять другому свою точку зрения; - навык задавать вопросы партнеру по деятельности для достижения совместного результата» [5].	Диагностическая методика 4. Методика «Узор под диктовку» (Г.А. Цукерман).

Диагностическая методика 1. «Ковёр» (автор: Р.В. Овчарова) [5].

С целью «изучение уровня владения средствами общения, потребности в общении со сверстниками и взрослыми, позитивного отношения к сотрудничеству как процессу и явлению в эмоциональном плане, способности и умения слушать своего собеседника, ориентации на партнера по общению» [5].

Оборудование: «наборы всевозможных фигур (квадратов, треугольников, прямоугольников, овалов, окружностей и др.), выполненных из цветной бумаги» [5].

Проведение исследования производилось в командной работе.

Содержание испытания: «Каждой команде предлагается изготовить один, общий ковёр» [5].

Ответы участников выводились по уровням:

- низкий уровень (1 балл) – ребенок не демонстрирует установку на конструктивное общение с другими школьниками в процессе деятельности. Школьник не стремится сделать в работе какой-либо общий рисунок или узор, с партнерами по деятельности общается минимально;
- средний уровень (2 балла) – понимание эффективности методов общения сформировано частично, ребенок демонстрирует установку на конструктивное общение с другими школьниками в процессе деятельности, но навыков договариваться и уступать не демонстрирует. Школьник в целом стремится сделать в работе какой-либо общий рисунок или узор, однако с партнерами по деятельности общается минимально;
- высокий уровень (3 балла) – наблюдается понимание эффективности методов общения, ребенок демонстрирует установку на конструктивное общение с другими школьниками в процессе деятельности. Школьник стремится сделать в работе какой-либо общий

рисунок или узор, с партнерами по деятельности общается полно и конструктивно.

Итак, в результате диагностики задания 1, в экспериментальной группе выявлено следующее:

40% детей (8 человек) низкий уровень коммуникативного навыка. Так, Арина Е., Николай М. и другие: понимание эффективности методов общения отсутствует, дети не демонстрируют установку на конструктивное общение с другими школьниками в процессе деятельности. Школьники не стремятся сделать в работе какой-либо общий рисунок или узор, с партнерами по деятельности общаются минимально.

60% детей (12 человек) присвоен средний уровень развития коммуникативных навыков, средний уровень потребности в общении как со сверстниками та и со взрослыми. Итак, Давид О., Матвей А. и другие – понимание эффективности методов общения сформировано частично, дети демонстрируют установку на конструктивное общение с другими школьниками в процессе деятельности, но навыков договариваться и уступать не демонстрируют.

Итак, в результате диагностики по заданию 1, в контрольной группе выявлено следующее:

45% детей (9 человека) низкий; плохо развит коммуникативный навык. Понимание эффективности методов общения отсутствует, дети не демонстрируют установку на конструктивное общение с другими школьниками в процессе деятельности. Школьники не стремятся сделать в работе какой-либо общий рисунок или узор, с партнерами по деятельности общаются минимально;

55% детей (11 человек) присвоен средний уровень развития коммуникативного навыка, невысокая потребность в общении друг с другом в команде и с учителем. Так, Майя С., Марат Ш. и другие – понимание эффективности методов общения сформировано частично, дети демонстрируют установку на конструктивное общение с другими

школьниками в процессе деятельности, но навыков договариваться и уступать не демонстрируют. Школьники в целом стремятся сделать в работе какой-либо общий рисунок или узор, однако с партнерами по деятельности общаются минимально.

Графически полученные данные отображены на рисунке 1.

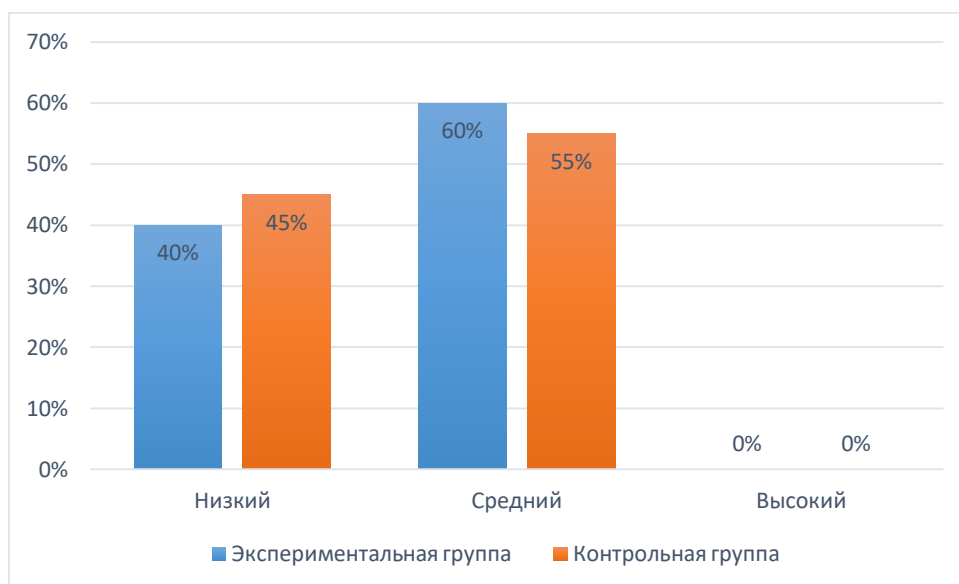


Рисунок 1 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 1

Диагностическая методика 2. «Рукавички» (автор: Г.А. Цукерман) [5].

«Цель: выявить уровень сформированности умения аргументировать свое предложение, убеждать и уступать» [5].

Материалы и оборудование: «изображение черно - белая раскраска рукавичек, набор цветных карандашей» [5].

Проведение исследования производится в парах.

Содержание: «Детям, сидящим парами, дают по одному изображению рукавички и просят украсить их так, чтобы они составили пару, т.е. были бы одинаковыми» [5].

Ответы участников распределялись по уровням:

– низкий уровень (1 балл) – у школьника не наблюдается умение грамотно приводить аргументы в защиту своей позиции, навыки

уступать в парном общении также отсутствуют. Школьник не стремится сделать в работе какой-либо общий узор, с партнерами по деятельности общается минимально, попыток договориться не наблюдается;

– средний уровень (2 балла) – у школьника частично сформировано умение грамотно приводить аргументы в защиту своей позиции, навыки уступать в парном общении диагностируются, но сформированы частично. Школьник не стремится сделать в работе какой-либо общий узор, с партнерами по деятельности общается минимально, попыток договориться не наблюдается;

– высокий уровень (3 балла) – у школьника наблюдается умение грамотно приводить аргументы в защиту своей позиции, навыки уступать в парном общении сформированы. Школьник стремится сделать в работе какой-либо общий узор, с партнерами по деятельности общается много и охотно, попытки договориться присутствуют.

Итак, в результате диагностики по заданию 2, в экспериментальной группе выявлено следующее:

У 35% детей (7 человек) низкий; показали как сложно приводить аргументы в защиту своей позиции, навыки уступать в парном общении также отсутствуют. 10. Так, Арина Е., Николай М. и другие не стремятся сделать в работе какой-либо общий узор, с партнерами по деятельности общаются минимально, попыток договориться не наблюдается;

65% детей (13 человек) присвоен средний уровень развития навыка грамотно приводить аргументы в защиту своей позиции, навыки уступать в парном общении также отсутствуют. Итак, у Давида О., Матвея А. и других частично сформирован навык умения грамотно приводить аргументы в защиту своей позиции, навыки уступать в парном общении диагностируются, но сформированы частично. Школьники не стремятся сделать в работе какой-либо общий узор, с партнерами по деятельности общаются минимально, попыток договориться не наблюдается.

Итак, в результате диагностики по заданию 2, в контрольной группе выявлено следующее:

У 35% детей (7 человек) низкий; у школьников не наблюдается умение грамотно приводить аргументы в защиту своей позиции, навыки уступать в парном общении также отсутствуют. Школьники не стремятся сделать в работе какой-либо общий узор, с партнерами по деятельности общаются минимально, попыток договориться не наблюдается;

65% детей (13 человек) присвоен средний уровень развития командных навыков. Так, у Майи С., Марата Ш. и других частично сформировано умение грамотно приводить аргументы в защиту своей позиции, навыки уступать в парном общении диагностируются, но сформированы частично. Школьники не стремятся сделать в работе какой-либо общий узор, с партнерами по деятельности общаются минимально, попыток договориться не наблюдается.

Графически полученные данные отображены на рисунке 2.

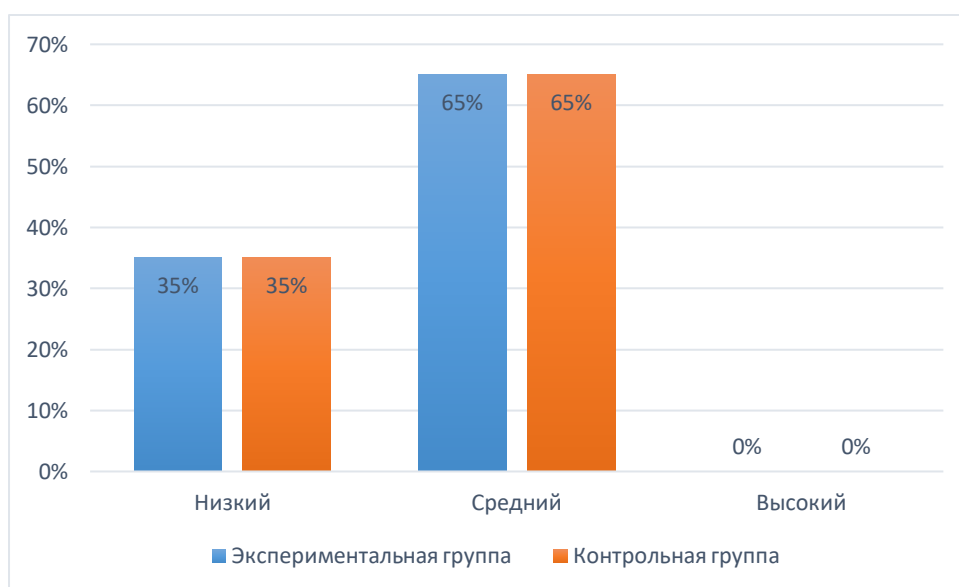


Рисунок 2 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 2

Диагностическая методика 3. «Совместная сортировка» (автор: Бурменская Г.В.) [5].

«Цель: выявить уровень развития умения аргументировать свое предложение, убеждать и уступать, умения и желание договариваться, находить общее решение, готовность по ходу выполнения задания к взаимоконтролю и взаимопомощи, способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов» [5].

Материалы и оборудование: «комплект 25 фишек, сделанных из картона, бумажный лист для создания отчета» [5].

Проводилось исследование в парной работе

Содержание испытания: детям предоставлялась следующая инструкция: «Дети, вы можете видеть перед собой комплекты различных фишек. В итоге нужно на листочке бумаги написать, как именно происходило ваше отделение фишек друг от друга и почему вы поступили именно таким образом» [5].

Ответы участников распределялись по уровням:

- низкий уровень (1 балл) – у школьника не наблюдается умение грамотно приводить аргументы в защиту своей позиции, навыки уступать в парном общении и общаться конструктивно в случае конфликта также отсутствуют. Стремлений к помощи партнеру не наблюдается. Школьник рассортировать фишки не может, общаться в ходе сортировки не желает, не уступает партнеру;
- средний уровень (2 балла) – у школьника наблюдается частично сформированное умение грамотно приводить аргументы в защиту своей позиции, навыки уступать в парном общении и общаться конструктивно в случае конфликта отсутствуют. Стремление к помощи партнеру наблюдается, но в случае конфликта интересов оно пропадает. Школьник рассортировать фишки не может, общаться в ходе сортировки не желает, партнеру уступает неохотно и после долгого обсуждения на повышенных тонах;
- высокий уровень (3 балла) – у школьника наблюдается умение грамотно приводить аргументы в защиту своей позиции, навыки

уступать в парном общении и общаться конструктивно в случае конфликта сформированы. Наблюдается стремление к помощи партнеру. Школьник может рассортировать фишки, общается в ходе сортировки охотно и много, в случае нужды уступает партнеру.

Итак, в результате диагностики по заданию 3, в экспериментальной группе выявлено следующее:

У 45% детей низкий; девять учеников показали, что им сложно приводить аргументы в защиту своей позиции, навыки уступать в парном общении и общаться конструктивно в случае конфликта также отсутствуют. Стремлений к помощи партнеру не наблюдается. Так, Арина Е., Николай М. и другие - дети рассортировать фишки не могут, общаться в ходе сортировки не желают, не уступают партнеру;

55% детей (11 человек) демонстрировали средний уровень развития умений грамотно приводить аргументы в защиту своей позиции, навыки уступать в парном общении и общаться конструктивно в случае конфликта отсутствуют. Стремление к помощи партнеру наблюдается, но в случае конфликта интересов оно пропадает. Так, Давид О., Матвей А. и другие школьники рассортировать фишки не могут, общаться в ходе сортировки не желают, партнеру уступают неохотно и после долгого обсуждения на повышенных тонах.

Итак, в диагностике задания 3, в контрольной группе выявлено следующее.

У 50% детей (10 человек) демонстрируют низкий уровень развития умений грамотно приводить аргументы в защиту своей позиции, навыки уступать в парном общении и общаться конструктивно в случае конфликта также отсутствуют. Стремлений к помощи партнеру не наблюдается. Школьники рассортировать фишки не могут, общаться в ходе сортировки не желают, не уступают партнеру;

50% детей (10 человек) демонстрируют средний уровень развития умений грамотно приводить аргументы в защиту своей позиции, навыки

уступать в парном общении и общаться конструктивно в случае конфликта отсутствуют. Стремление к помощи партнеру наблюдается, но в случае конфликта интересов оно пропадает. Так, Майя С., Марат Ш. и другие школьники рассортировать фишки не могут, общаться в ходе сортировки не желают, партнеру уступают неохотно и после долгого обсуждения на повышенных тонах.

Графически полученные данные отображены на рисунке 3.

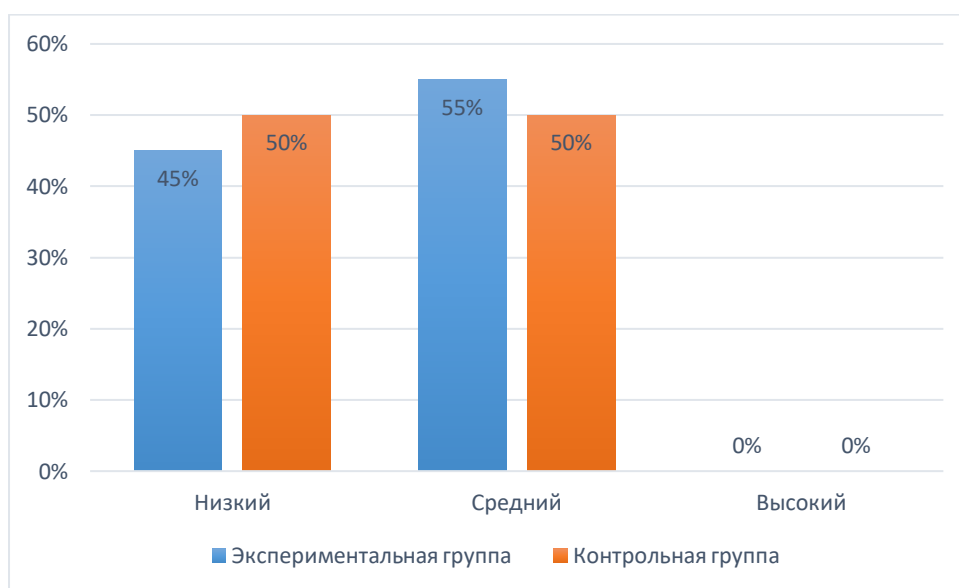


Рисунок 3 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 3

Диагностическая методика 4. «Узор под диктовку» (автор: Г.А. Цукерман) [5].

«Цель: выявить уровень развития умения рефлексии, способности строить понятные для партнера высказывания, умения с помощью вопросов, в том числе, наводящих, получать необходимые сведения от партнера по совместной деятельности» [5].

Материалы и оборудование: пример с узором, изображение; фишки.

Проведение исследования производилось в паре.

Содержание задания: «стоит стол, за который садятся два ребенка. Этот стол загораживает экран. Первому ребенку предоставляется пример с узором,

который изображен на карточке. Второй ребенок получает фишки, которые необходимы для того, чтобы с их помощью интерпретировать данный узор. Все происходит довольно просто: ребенок, у которого пример узора, говорит другому ребенку, у которого есть фишки, как нужно выкладывать узор, и они работают сообща. Ребенок имеет право спрашивать все, что посчитает нужным, но по правилам увидеть узор в процессе того, как он его складывает, ребенку запрещено. Когда дети закончат выполнять эту работу, то они меняются местами и выполняют все заново. Чтобы лучше ознакомиться с игрой, детям позволено в начале для укрепления результата интерпретировать пару узоров по примеру» [5].

Ответы учеников измерялись по уровнями:

– низкий уровень (1 балл) – школьник не может выразить свою точку зрения так, чтобы она стала ясна партнеру. Вопросы другому ребенку задавать не стремится, свою точку зрения донести или объяснить не старается;

– средний уровень (2 балла) – школьник может выразить свою точку зрения так, чтобы она стала ясна партнеру, но тратит на это много времени. Вопросы другому ребенку задавать не стремится, свою точку зрения донести или объяснить в целом старается.

– высокий уровень (3 балла) – школьник может выразить свою точку зрения так, чтобы она стала ясна партнеру. Вопросы другому ребенку задавать стремится, свою точку зрения донести или объяснить старается.

Итак, в диагностики задания 4, в экспериментальной группе выявлено следующее:

У 45% детей (9 человек) низкий уровень; очень сложно было ученикам выразить свою точку зрения так, чтобы она стала ясна партнеру. Так, Арина Е., Николай М. и другие вопросы другому ребенку задавать не стремятся, свою точку зрения донести или объяснить не стараются;

55% детей (11 человек) демонстрировали средний уровень развития умений выразить свою точку зрения так, чтобы она стала ясна партнеру, но тратили на это много времени. Так, Давид О., Матвей А. и другие школьники вопросы другому ребенку задавать не стремятся, свою точку зрения донести или объяснить в целом стараются.

Итак, в результате диагностики по заданию 4, в контрольной группе выявлено следующее:

У 50% детей (10 человек) дети не могут выразить свою точку зрения так, чтобы она стала ясна партнеру. Вопросы другому ребенку задавать не стремятся, свою точку зрения донести или объяснить не стараются;

50% детей (10 человек) демонстрируют средний уровень развития умений грамотно выразить свою точку зрения так, чтобы она стала ясна партнеру, но тратит на это много времени. Так, Майя С., Марат Ш. и другие школьники вопросы другому ребенку задавать не стремятся, свою точку зрения донести или объяснить в целом стараются.

Графически полученные данные отображены на рисунке 4.

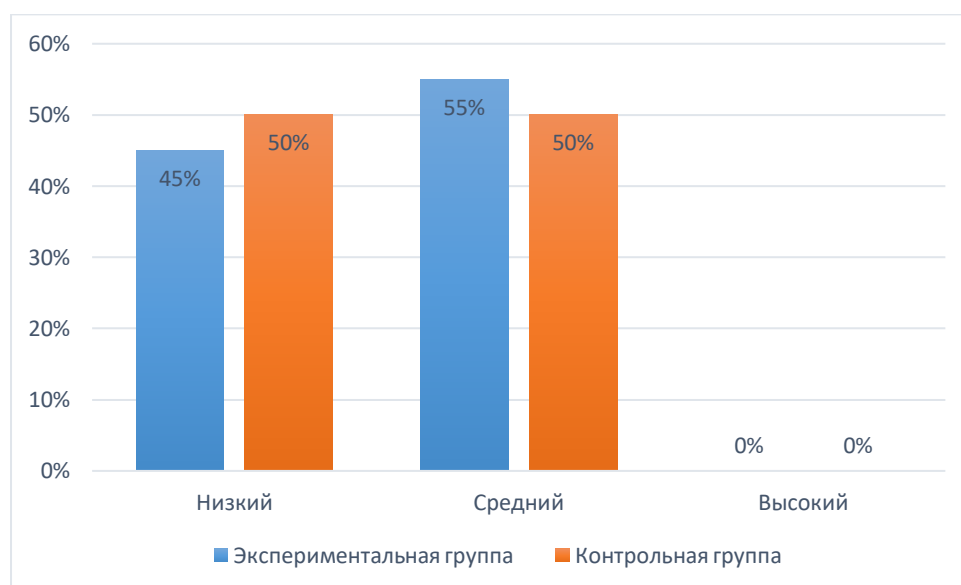


Рисунок 4 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 4

Далее нами было охарактеризовано три уровня овладения навыками командной работы у младших школьников.

Низкий уровень (4 - 6 б). Понимание эффективности методов общения отсутствует, ребенок не демонстрирует установку на конструктивное общение с другими школьниками в процессе деятельности. Школьник не стремится сделать в работе какой-либо общий рисунок или узор, с партнерами по деятельности общается минимально. У школьника не наблюдается умение грамотно приводить аргументы в защиту своей позиции, навыки уступать в парном общении также отсутствуют. Школьник не стремится сделать в работе какой-либо общий узор, с партнерами по деятельности общается минимально, попыток договориться не наблюдается. У школьника не наблюдается умение грамотно приводить аргументы в защиту своей позиции, навыки уступать в парном общении и общаться конструктивно в случае конфликта также отсутствуют. Стремлений к помощи партнеру не наблюдается. Школьник рассортировать фишки не может, общаться в ходе сортировки не желает, не уступает партнеру. Школьник не может выразить свою точку зрения так, чтобы она стала ясна партнеру. Вопросы другому ребенку задавать не стремится, свою точку зрения донести или объяснить не старается.

Средний уровень (7-9 б). Понимание эффективности методов общения сформировано частично, ребенок демонстрирует установку на конструктивное общение с другими школьниками в процессе деятельности, но навыков договариваться и уступать не демонстрирует. Школьник в целом стремится сделать в работе какой-либо общий рисунок или узор, однако с партнерами по деятельности общается минимально. У школьника частично сформировано умение грамотно приводить аргументы в защиту своей позиции, навыки уступать в парном общении диагностируются, но сформированы частично. Школьник не стремится сделать в работе какой-либо общий узор, с партнерами по деятельности общается минимально, попыток договориться не наблюдается. У школьника наблюдается частично

сформированное умение грамотно приводить аргументы в защиту своей позиции, навыки уступать в парном общении и общаться конструктивно в случае конфликта отсутствуют. Стремление к помощи партнеру наблюдается, но в случае конфликта интересов оно пропадает. Школьник рассортировать фишки не может, общаться в ходе сортировки не желает, партнеру уступает неохотно и после долгого обсуждения на повышенных тонах. Школьник может выразить свою точку зрения так, чтобы она стала ясна партнеру, но тратит на это много времени. Вопросы другому ребенку задавать не стремится, свою точку зрения донести или объяснить в целом старается.

Высокий уровень (10-12 б). Наблюдается понимание эффективности методов общения, ребенок демонстрирует установку на конструктивное общение с другими школьниками в процессе деятельности. Школьник стремится сделать в работе какой-либо общий рисунок или узор, с партнерами по деятельности общается полно и конструктивно. У школьника наблюдается умение грамотно приводить аргументы в защиту своей позиции, навыки уступать в парном общении сформированы. Школьник стремится сделать в работе какой-либо общий узор, с партнерами по деятельности общается много и охотно, попытки договориться присутствуют. У школьника наблюдается умение грамотно приводить аргументы в защиту своей позиции, навыки уступать в парном общении и общаться конструктивно в случае конфликта сформированы. Наблюдается стремление к помощи партнеру. Школьник может рассортировать фишки, общается в ходе сортировки охотно и много, в случае нужды уступает партнеру. Школьник может выразить свою точку зрения так, чтобы она стала ясна партнеру. Вопросы другому ребенку задавать стремится, свою точку зрения донести или объяснить старается.

После проведения диагностики на этапе констатации нами установлены результаты, которые отображены в таблице 2, а также на рисунке 5. Подробно баллы по каждому испытуемому отображены в приложении Б.

Таблица 2 – Сравнение количественных результатов состояния предмета исследования по всем диагностическим методикам в обеих группах

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	9 человек (45%)	11 человек (55%)	Не выявлено
Контрольная	9 человека (45%)	11 человек (55%)	Не выявлено

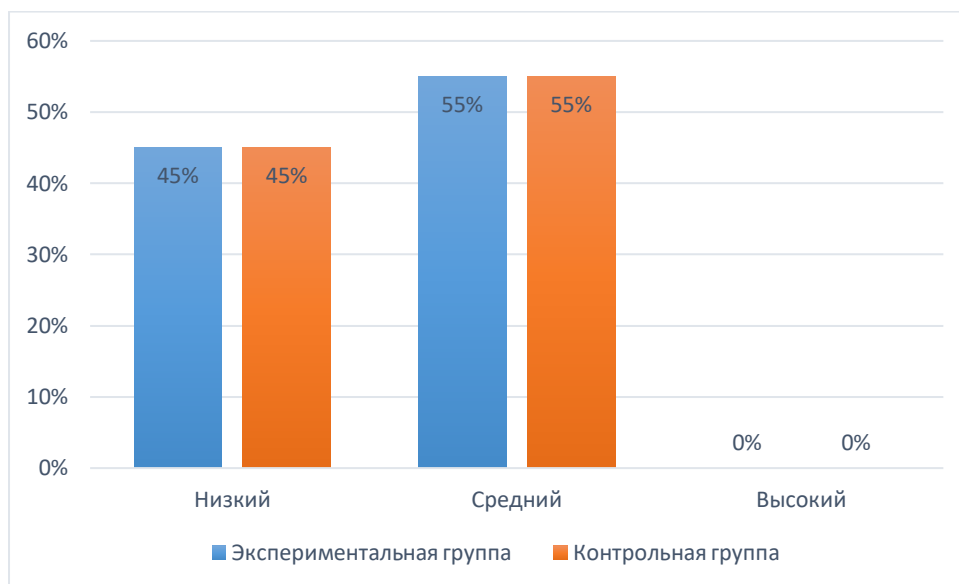


Рисунок 5 – Сравнение количественных результатов исследования контрольной и экспериментальной группы по всем диагностическим методикам

Из диаграммы видно, что низкий уровень овладения навыками командной работы у младших школьников можно диагностировать у 45% детей, средний – у 55% детей данной возрастной группы. Эти показатели одинаковы для экспериментальной и контрольной групп. Высокого уровня не выявлено.

Опираясь на данные результаты, мы разработали содержание приемов обучения навыкам командной работы. Для эффективного взаимодействия в команде необходимо использовать приемы, обеспечивающие возможность самовыражаться, мотивировать себя и других, действовать сообща, совместно решать конфликтные ситуации, узнать глубже индивидуальные особенности каждого, развивать ответственность перед собой и группой.

2.2 Реализация приемов обучения навыкам командной работы в процессе обучения на уроках в первом классе

Мы предположили, что обучение навыкам командной работы младших школьников на уроках в начальной школе будет проходить эффективно, если:

- разработать содержание приемов обучения навыкам командной работы младших школьников на уроках;
- использовать на уроках приемы командного взаимодействия.

Первым шагом работы стала разработка содержания приемов обучения навыкам командной работы младших школьников на уроках. Всего было разработано и проведено десять уроков с приемами обучения навыкам командной работы младших школьников.

Мы установили, что Умение работать в команде подразумевает наличие у ученика целого ряда качеств, которые позволяют ему эффективно взаимодействовать с другими учениками и применять собственные способности для достижения общей цели. Для эффективного взаимодействия в команде необходимо использовать приемы, обеспечивающие возможность самовыражаться, мотивировать себя и других, действовать сообща, совместно решать конфликтные ситуации, узнать глубже индивидуальные особенности каждого, развивать ответственность перед собой и группой. В зависимости от своей роли в команде ученики учатся эффективному общению, учатся строить диалог, учатся умению задавать вопросы. Все это способствует формированию навыков командной работы.

Исходя из данных положений, нами были разработаны дидактические задания, направленные на обучение навыкам командной работы младших школьников на уроках.

Вторым шагом нашей работы стало использовать на уроках приемы командного взаимодействия. Эффективным приемом обучения командным навыкам, а именно коммуникативным навыкам, стало показ учителем

образца формулировок, например «я думаю...потому что», это помогает ученику учиться говорить. Создание карты эффективного общения с речевыми конструкциями. Совместное обсуждение правил командной работы Задания для команды, где каждый выбирает себе задание по силам. В команде ученики могут совместно обсуждать, совместно изучать, обучать друг друга, тренироваться и тренировать, оценивать. Опишем некоторые из проведенных нами уроков.

Так, нами был проведен урок «Цветик – семицветик». Цель: «обучения навыкам командной работы младших школьников на уроках. Задачи: создание условий для развития у детей навыков командной работы, умение работать в команде, вовлечь детей в поисковую и коммуникативную деятельность, объединить детей, способствовать сближению и организованности группы.

Педагог начал урок со следующих слов: «Ребята, когда я утром пришла на работу, то обнаружила вот это воздушный шарик. Смотрите, внутри шарика что-то есть» [5]. Педагог лопнул шарик и достал записку, прочитал: «Лопнув этот шарик, вы обрекли себя на испытания, которые вам предстоит пройти, чтобы заполучить цветик-семицветик и вернуть его Жене. Вам предстоит преодолеть испытания, и если вы справитесь, то сможете найти ключ от сундука, где спрятан цветик-семицветик. За каждое пройденное испытание вы получите часть ключа. Вы готовы помочь Жене?» [5]. Участники сказали, что готовы помочь, и педагог продолжил: «Вот вам картина. Давайте на ней поищем ответы на следующие вопросы. Что разбила Женя? Какой цветок подарила старушка Жене? Каких животных увидела Женя на Северном полюсе?» [5].

Далее педагогом было дано следующее испытание: «Выберите книжку со сказочным героем. Помогите ему предотвратить опасность, которая его подстерегает в сказке» [5]. Педагог предлагал рассмотреть рисунки, где героям надо было объединить усилия, чтобы победить врагов в трех русских народных сказках. Ученики называли, угадывали сказку. Далее необходимо

было подумать и сказать, а в чем же была ошибка в поведении героя. Какой поступок должен был совершить герой, чтобы избежать негативных последствий. Дети должны рассказать о новом, своем варианте развития сюжета «измененной» сказки, меняя поведения героя. Не все дети с первого раза справились с заданием, сначала они рассказывали, не делая акцент на общении и взаимовыручке, но после подсказки педагога все сделали верно.

Далее педагог дал следующее задание - игра «Вежливый трамвайчик». Педагог сказал: «А теперь я буду контролером, а вы – пассажирами трамвая. Вам надо будет вежливо обратиться ко мне и рассказать, куда вы едете и зачем. Вам надо будет убедить меня, что вам очень-очень надо попасть на нужную вам остановку». В данной игре дети отработывали навыки вести конструктивную дискуссию, а также умение уступать собеседнику. Не все дети справились с этим заданием, некоторые не могли обосновать свою точку зрения, про возражении педагога обижались, кричали.

Далее педагог предложил детям на скорость разгадать ребус, в котором было зашифровано слово «Дружба». Дети быстро справились с данным заданием.

В конце урока педагог спросил: «Ребята, вам понравилось преодолевать испытания? А что вам больше всего понравилось? Ребята, вы большие молодцы. Женя передала вам в подарок книгу автора В. Катаева с его лучшими произведениями» [5].

Таким образом, нами была проведена реализация приемов обучения навыкам командной работы в процессе обучения на уроках в первом классе.

2.3 Определение эффективности процесса обучения навыкам командной работы на уроках в начальной школе

Ниже представлены результаты контрольного среза состояния предмета исследования.

Диагностическая методика 1. «Ковёр» (автор: Р.В. Овчарова) [5].

Цель «изучение уровня владения средствами общения, потребности в общении со сверстниками и взрослыми, позитивного отношения к сотрудничеству как процессу и явлению в эмоциональном плане, способности и умения слушать своего собеседника, ориентации на партнера по общению» [5].

Итак, в результате диагностики по заданию 1, в экспериментальной группе выявлено следующее.

У 20% детей (4 человека) низкий; очень сложно ученикам получалось выстраивать общение со сверстниками и взрослыми. Так, Арина Е., Николай М. и другие понимание эффективности методов общения отсутствует, дети не демонстрируют установку на конструктивное общение с другими школьниками в процессе деятельности. Школьники не стремятся сделать в работе какой-либо общий рисунок или узор, с партнерами по деятельности общаются минимально.

70% детей (14 человек) средний уровень; тут ученики показали хорошее развитие командных навыков общения. Так, Давид О., Матвей А. и другие понимание эффективности методов общения сформировано частично, дети демонстрируют установку на конструктивное общение с другими школьниками в процессе деятельности, но навыков договариваться и уступать не демонстрируют.

10% детей (2 человека) высокий уровень. У Светланы А. и других наблюдается понимание эффективности методов общения, ребенок демонстрирует установку на конструктивное общение с другими школьниками в процессе деятельности. Школьник стремится сделать в работе какой-либо общий рисунок или узор, с партнерами по деятельности общается полно и конструктивно.

Итак, в результате диагностики по заданию 1, в контрольной группе выявлено следующее.

45% детей (9 человека) низкий; ученикам было очень сложно выстраивать общение со сверстниками и взрослыми. Понимание

эффективности методов общения отсутствует, дети не демонстрируют установку на конструктивное общение с другими школьниками в процессе деятельности. Школьники не стремятся сделать в работе какой-либо общий рисунок или узор, с партнерами по деятельности общаются минимально;

55% детей (11 человек) средний уровень; учащиеся показали не плохую потребность в общении со сверстниками и взрослыми. Так, Майя С., Марат Ш. и другие понимание эффективности методов общения сформировано частично, дети демонстрируют установку на конструктивное общение с другими школьниками в процессе деятельности, но навыков договариваться и уступать не демонстрируют. Школьники в целом стремятся сделать в работе какой-либо общий рисунок или узор, однако с партнерами по деятельности общаются минимально.

Графически полученные данные отображены на рисунке 6.

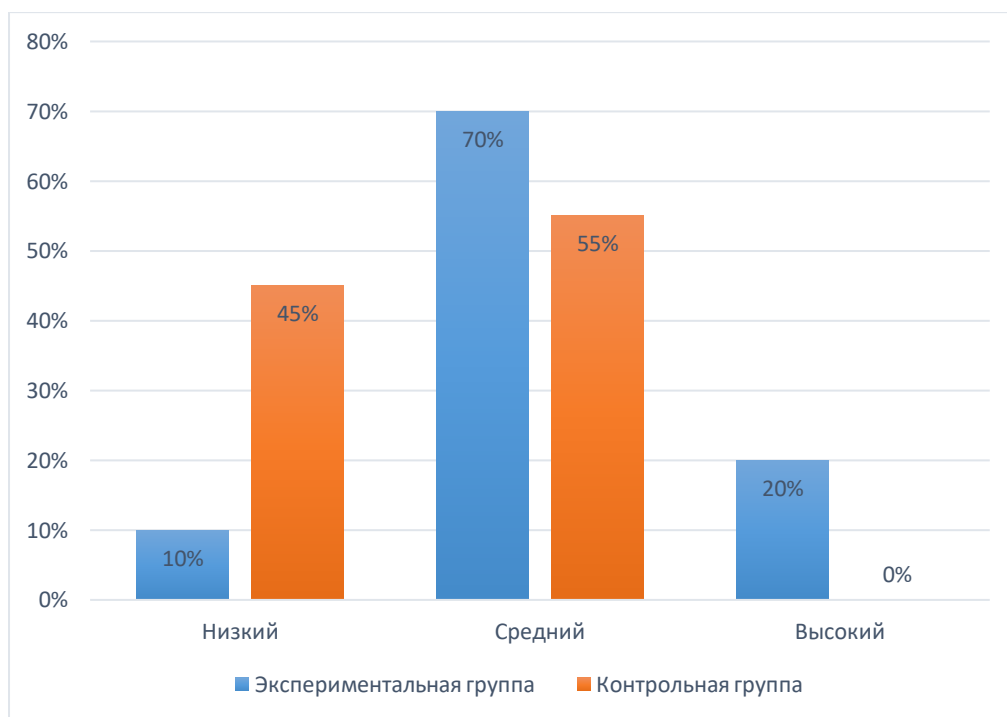


Рисунок 6 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 1 на контрольном этапе

Диагностическая методика 2. «Рукавички» (автор: Г.А. Цукерман) [5].

«Цель: выявить уровень сформированности умения аргументировать свое предложение, убеждать и уступать» [5].

Итак, в результате диагностики по заданию 2, в экспериментальной группе выявлено следующее.

У 15% детей (3 человека) низкий; учащиеся показали, что совсем не готовы приводить аргументы в защиту своей позиции, навыки уступать в парном общении также отсутствуют. Так, Арина Е., Николай М. и другие не стремятся сделать в работе какой-либо общий узор, с партнерами по деятельности общаются минимально, попыток договориться не наблюдается.

75% детей (15 человек) присвоен средний уровень развития командных навыков умения грамотно приводить аргументы в защиту своей позиции, навыки уступать в парном общении также отсутствуют. Так, у Давида О., Матвея А. частично сформировано умение грамотно приводить аргументы в защиту своей позиции, навыки уступать в парном общении диагностируются, но сформированы частично. Школьники не стремятся сделать в работе какой-либо общий узор, с партнерами по деятельности общаются минимально, попыток договориться не наблюдается.

10% детей (2 человека) присвоен высокий уровень развития командных навыков умения грамотно приводить аргументы в защиту своей позиции, навыки уступать в парном общении также отсутствуют. Так, у Светланы А. и других наблюдается умение грамотно приводить аргументы в защиту своей позиции, навыки уступать в парном общении сформированы. Школьник стремится сделать в работе какой-либо общий узор, с партнерами по деятельности общается много и охотно, попытки договориться присутствуют.

Итак, в результате диагностики по заданию 2, в контрольной группе выявлено следующее.

У 35% детей (7 человек) низкий; у школьников не наблюдается командных навыков умения грамотно приводить аргументы в защиту своей позиции, навыки уступать в парном общении также отсутствуют. Школьники

не стремятся сделать в работе какой-либо общий узор, с партнерами по деятельности общаются минимально, попыток договориться не наблюдается;

65% детей (13 человек) присвоен средний уровень развития. Так, Майя С., Марат Ш. и другие частично сформировано умение грамотно приводить аргументы в защиту своей позиции, навыки уступать в парном общении диагностируются, но сформированы частично. Школьники не стремятся сделать в работе какой-либо общий узор, с партнерами по деятельности общаются минимально, попыток договориться не наблюдается.

Графически полученные данные отображены на рисунке 7.

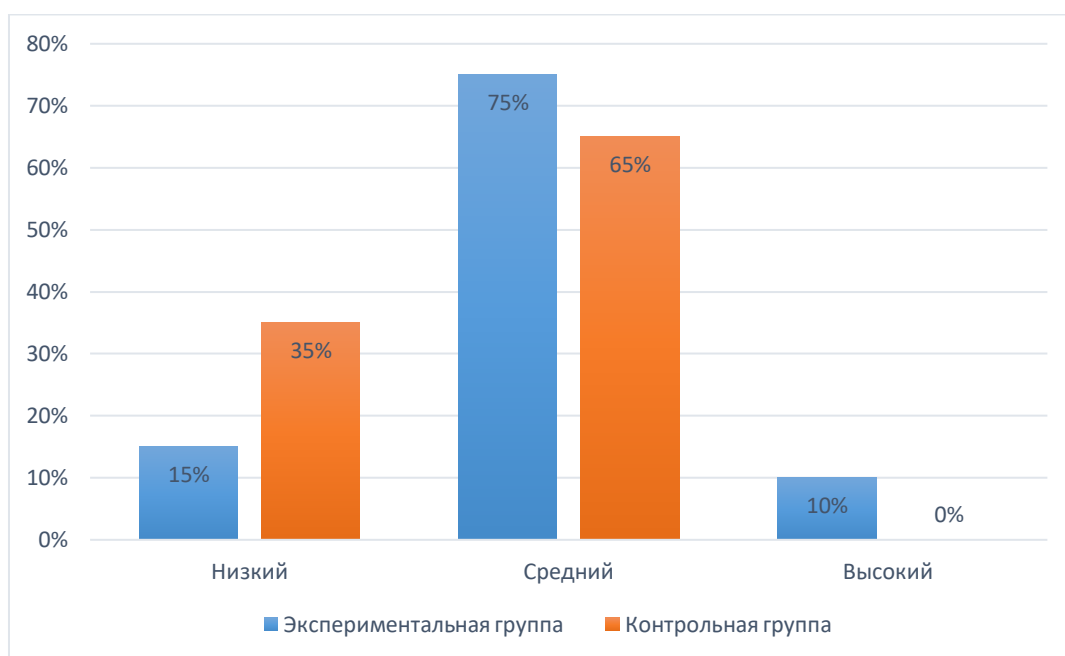


Рисунок 7 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 2 на контрольном этапе

Диагностическая методика 3. «Совместная сортировка» (автор: Бурменская Г.В.) [5].

«Цель: выявить уровень развития умения аргументировать свое предложение, убеждать и уступать, умения и желание договариваться, находить общее решение, готовность по ходу выполнения задания к

взаимоконтролю и взаимопомощи, способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов» [5].

Итак, в результате диагностики по заданию 3, в экспериментальной группе выявлено следующее.

У 20% детей (4 человек) низкий; учащиеся выразили неготовность приводить аргументы в защиту своей позиции, навыки уступать в парном общении и общаться конструктивно в случае конфликта также отсутствуют. Стремлений к помощи партнеру не наблюдается. Так, Арина Е., Николай М. и другие дети рассортировать фишки не могут, общаться в ходе сортировки не желают, не уступают партнеру.

75% детей (15 человек) демонстрировали средний уровень развития умений грамотно приводить аргументы в защиту своей позиции, навыки уступать в парном общении и общаться конструктивно в случае конфликта сформированы частично. Стремление к помощи партнеру наблюдается, но в случае конфликта интересов оно пропадает. Так, Давид О., Матвей А. и другие школьники рассортировать фишки не могут, общаться в ходе сортировки не желают, партнеру уступают неохотно и после долгого обсуждения на повышенных тонах.

5% детей (1 человек) демонстрировали высокий уровень развития умений грамотно приводить аргументы в защиту своей позиции, навыки уступать в парном общении и общаться конструктивно в случае конфликта сформированы полностью. Так, Светлана А. может рассортировать фишки, общается в ходе сортировки охотно и много, в случае нужды уступает партнеру.

Итак, в результате диагностики по заданию 3, в контрольной группе выявлено следующее.

У 50% детей (10 человек) демонстрировали низкий уровень развития умений грамотно приводить аргументы в защиту своей позиции, навыки уступать в парном общении и общаться конструктивно в случае конфликта также отсутствуют. Стремлений к помощи партнеру не наблюдается.

Школьники рассортировать фишки не могут, общаться в ходе сортировки не желают, не уступают партнеру;

50% детей (10 человек) средний; Учащиеся показали хорошее развитие умений грамотно приводить аргументы в защиту своей позиции, навыки уступать в парном общении и общаться конструктивно в случае конфликта отсутствуют. Стремление к помощи партнеру наблюдается, но в случае конфликта интересов оно пропадает. Так, Майя С., Марат Ш. и другие школьники рассортировать фишки не могут, общаться в ходе сортировки не желают, партнеру уступают неохотно и после долгого обсуждения на повышенных тонах.

Графически полученные данные отображены на рисунке 8.

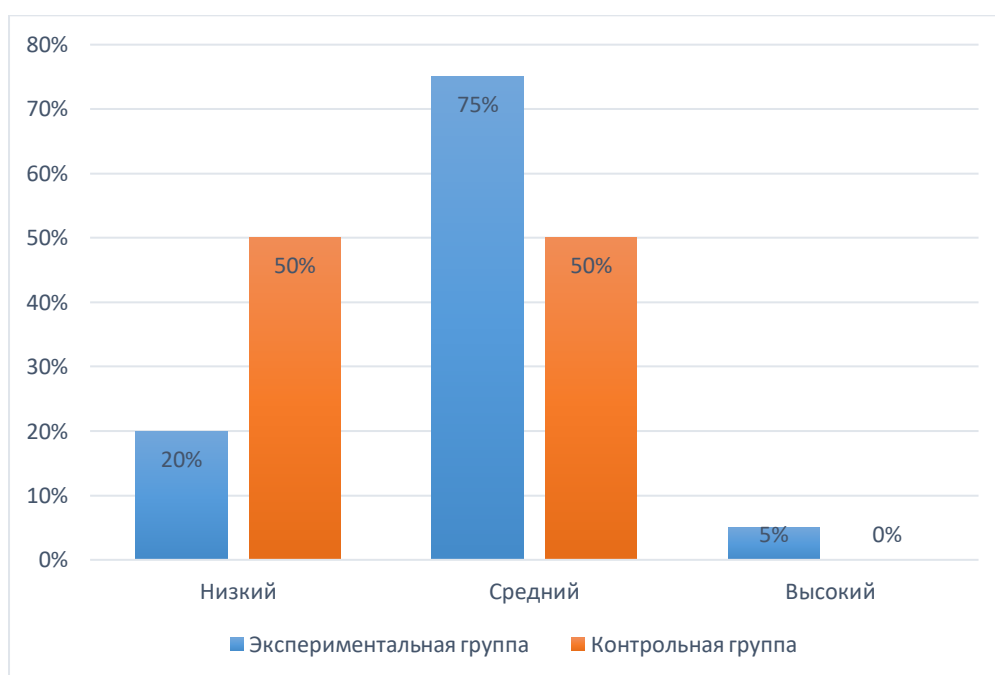


Рисунок 8 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 3 на контрольном этапе

Диагностическая методика 4. «Узор под диктовку» (автор: Г.А. Цукерман) [5].

«Цель: выявить уровень развития умения рефлексии, способности строить понятные для партнера высказывания, умения с помощью вопросов,

в том числе, наводящих, получать необходимые сведения от партнера по совместной деятельности» [5].

Итак, в результате диагностики по заданию 4, в экспериментальной группе выявлено следующее.

У 20% детей (4 человек) низкий; Учащиеся показали на сколько им сложно выразить свою точку зрения так, чтобы она стала ясна партнеру. Так, Арина Е., Николай М. и другие вопросы другому ребенку задавать не стремятся, свою точку зрения донести или объяснить не стараются.

75% детей (15 человек) демонстрировали средний уровень развития умений выразить свою точку зрения так, чтобы она стала ясна партнеру, но тратили на это много времени. Так, Давид О., Матвей А. и другие школьники вопросы другому ребенку задавать не стремятся, свою точку зрения донести или объяснить в целом стараются.

5% детей (1 человек) демонстрировали высокий уровень развития умений выразить свою точку зрения так, чтобы она стала ясна партнеру. Так, Светлана А. вопросы другому ребенку задавать стремится, свою точку зрения донести или объяснить старается.

Итак, в результате диагностики по заданию 4, в контрольной группе выявлено следующее.

У 50% детей (10 человек) дети не могут выразить свою точку зрения так, чтобы она стала ясна партнеру. Вопросы другому ребенку задавать не стремятся, свою точку зрения донести или объяснить не стараются;

50% детей (10 человек) средний; Учащиеся не всегда могут грамотно выразить свою точку зрения так, чтобы она стала ясна партнеру и тратит на это много времени. Так, Майя С., Марат Ш. и другие школьники вопросы другому ребенку задавать не стремятся, свою точку зрения донести или объяснить в целом стараются.

Графически полученные данные отображены на рисунке 9.

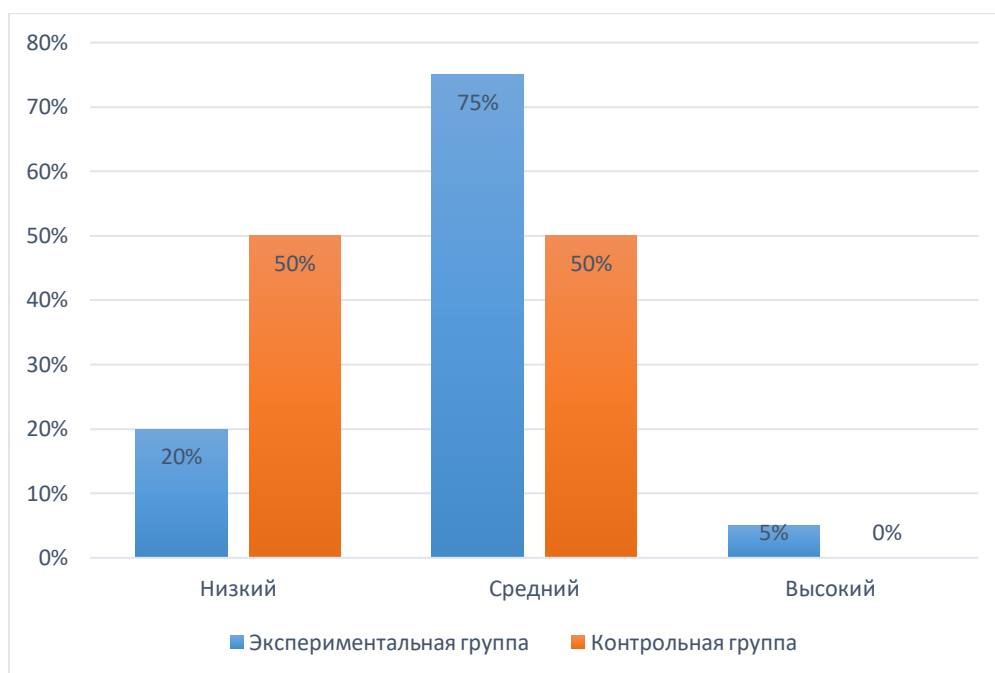


Рисунок 9 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 4 на контрольном этапе

После реализации диагностики на этапе контроля нами установлены результаты, которые отображены в таблице 3, а также на рисунке 10. Подробно баллы по каждому испытуемому отображены в приложении В.

Таблица 3 – Сравнение количественных результатов контрольного среза состояния предмета исследования по всем диагностическим заданиям в обеих группах

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	4 человека (20%)	14 человек (70%)	2 человека (10%)
Контрольная	9 человек (45%)	11 человек (55%)	Не выявлено

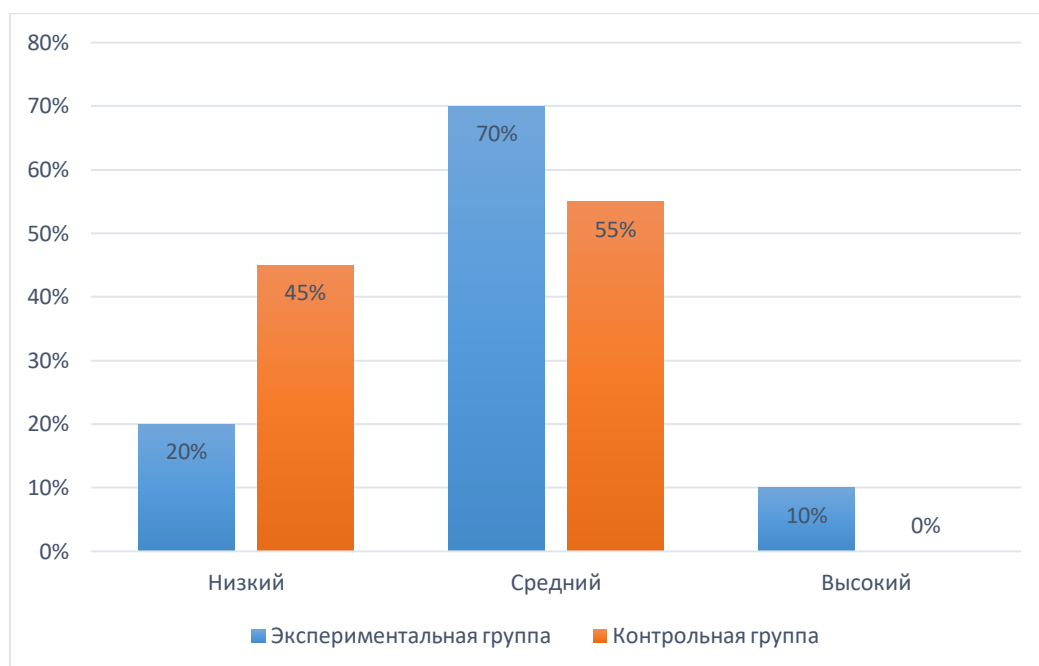


Рисунок 10 – Сравнение количественных результатов исследования контрольной и экспериментальной группы по всем диагностическим методикам на контрольном этапе

Из диаграммы видно, что в экспериментальной группе уровень овладения навыками командной работы у младших школьников существенно повысился: количество детей младшего школьного возраста с низким уровнем снизилось до 20% (было 45%), а средний уровень повысился до 70% (с 55% на этапе констатации). Высокий уровень овладения навыками командной работы у младших школьников выявлен у 10%, тогда как ранее этот показатель был равен 0.

Результаты контрольной группы не изменились относительно результатов, полученных на первом этапе работы. Исходя из данных результатов, мы делаем вывод, что разработанные и апробированные нами приемы обучения навыкам командной работы в процессе обучения на уроках в первом классе показывает высокий уровень эффективности.

Итого, по итогам второй главы можно сделать следующие выводы.

Констатирующий этап эксперимента позволил установить, что низкий уровень овладения навыками командной работы у младших школьников можно диагностировать у 45% детей. Понимание эффективности методов

общения отсутствует, ребенок не демонстрирует установку на конструктивное общение с другими школьниками в процессе деятельности. Школьник не стремится сделать в работе какой-либо общий рисунок или узор, с партнерами по деятельности общается минимально. У школьника не наблюдается умение грамотно приводить аргументы в защиту своей позиции, навыки уступать в парном общении также отсутствуют. Школьник не стремится сделать в работе какой-либо общий узор, с партнерами по деятельности общается минимально, попыток договориться не наблюдается.

Средний уровень овладения навыками командной работы у младших школьников можно диагностировать у 55% детей данной возрастной группы. Понимание эффективности методов общения сформировано частично, ребенок демонстрирует установку на конструктивное общение с другими школьниками в процессе деятельности, но навыков договариваться и уступать не демонстрирует. Школьник в целом стремится сделать в работе какой-либо общий рисунок или узор, однако с партнерами по деятельности общается минимально. У школьника частично сформировано умение грамотно приводить аргументы в защиту своей позиции, навыки уступать в парном общении диагностируются, но сформированы частично. Школьник не стремится сделать в работе какой-либо общий узор, с партнерами по деятельности общается минимально, попыток договориться не наблюдается. У школьника наблюдается частично сформированное умение грамотно приводить аргументы в защиту своей позиции, навыки уступать в парном общении и общаться конструктивно в случае конфликта отсутствуют. Стремление к помощи партнеру наблюдается, но в случае конфликта интересов оно пропадает. Школьник рассортировать фишки не может, общаться в ходе сортировки не желает, партнеру уступает неохотно и после долгого обсуждения на повышенных тонах. Школьник может выразить свою точку зрения так, чтобы она стала ясна партнеру, но тратит на это много времени. Вопросы другому ребенку задавать не стремится, свою точку зрения донести или объяснить в целом старается.

Эти показатели одинаковы для экспериментальной и контрольной групп. Высокого уровня не выявлено. Опираясь на данные результаты, мы разработали содержание приемов обучения навыкам командной работы в процессе обучения на уроках в первом классе показывает высокий уровень эффективности.

Нами было доказано, что обучение навыкам командной работы младших школьников на уроках в начальной школе будет проходить эффективно, если:

- разработать содержание приемов обучения навыкам командной работы младших школьников на уроках;
- использовать на уроках приемы командного взаимодействия.

Контрольный этап исследования выявил, что в экспериментальной группе уровень овладения навыками командной работы у младших школьников существенно повысился: количество детей младшего школьного возраста с низким уровнем снизилось до 20% (было 45%), а средний уровень повысился до 70% (с 55% на этапе констатации). Высокий уровень овладения навыками командной работы у младших школьников выявлен у 10%, тогда как ранее этот показатель был равен 0.

Результаты контрольной группы не изменились относительно результатов, полученных на первом этапе работы. Исходя из данных результатов, мы делаем вывод, что разработанные и апробированные нами приемы обучения навыкам командной работы в процессе обучения на уроках в первом классе показывает высокий уровень эффективности.

Заключение

В ходе изучения теоретических основ обучения навыкам командной работы в процессе обучения на уроках в начальной школе нами было выявлено, что навыки командной работы - это единство коммуникативных и социальных навыков. Коммуникативные навыки это способность правильно взаимодействовать с окружающими. Социальные навыки - это умение эффективно управлять отношениями с другими людьми.

Командой называют некую группу людей, которая объединяется с помощью общих мотивов или идей. Навыки командной работы – это такой комплекс коммуникативных и социальных навыков, который позволяет эффективно работать в команде сверстников. Выделяют следующие критерии и показатели овладения навыками командной работы младшими школьниками в процессе обучения на уроках в начальной школе: когнитивный: навыки общения (как вербального, так и невербального) в ходе работы в команде; нужда в конструктивном общении как с детьми, так и со взрослыми; ценностно-смысловой: навыки формулировать и отстаивать свою точку зрения в процессе работы в команде, умение вести дискуссию без конфликта; личностный: навыки уступать партнеру по команде ради общего результата, желание помогать партнеру по деятельности; эмоциональный: навык общения в позитивном ключе в случае конфликта.

Умение работать в команде подразумевает наличие у ученика целого ряда качеств, которые позволяют ему эффективно взаимодействовать с другими учениками и применять собственные способности для достижения общей цели. Для эффективного взаимодействия в команде необходимо использовать приемы, обеспечивающие возможность самовыражаться, мотивировать себя и других, действовать сообща, совместно решать конфликтные ситуации, узнать глубже индивидуальные особенности каждого, развивать ответственность перед собой и группой.

У детей младшего школьного возраста навыки командной работы начинают определяться в процессе общения. Основными приемами выступают совместная продуктивная деятельность и коллективный труд. Через такую деятельность ученики устанавливают позитивный диалог: учатся слушать и слышать друг друга, не перебивать, любезно подправлять при необходимости. Развивается продуманная доказательная речь. Учатся адекватно оценивать коммуникативную ситуацию и т.д. Все это способствует формированию навыков командной работы.

Констатирующий этап эксперимента позволил установить, что низкий уровень овладения навыками командной работы у младших школьников можно диагностировать у 45% детей. Понимание эффективности методов общения отсутствует, ребенок не демонстрирует установку на конструктивное общение с другими школьниками в процессе деятельности. Школьник не стремится сделать в работе какой-либо общий рисунок или узор, с партнерами по деятельности общается минимально. У школьника не наблюдается умение грамотно приводить аргументы в защиту своей позиции, навыки уступать в парном общении также отсутствуют. Школьник не стремится сделать в работе какой-либо общий узор, с партнерами по деятельности общается минимально, попыток договориться не наблюдается. У школьника не наблюдается умение грамотно приводить аргументы в защиту своей позиции, навыки уступать в парном общении и общаться конструктивно в случае конфликта также отсутствуют. Стремлений к помощи партнеру не наблюдается. Школьник рассортировать фишки не может, общаться в ходе сортировки не желает, не уступает партнеру. Школьник не может выразить свою точку зрения так, чтобы она стала ясна партнеру. Вопросы другому ребенку задавать не стремится, свою точку зрения донести или объяснить не старается.

Средний уровень овладения навыками командной работы у младших школьников можно диагностировать у 55% детей данной возрастной группы. Понимание эффективности методов общения сформировано частично,

ребенок демонстрирует установку на конструктивное общение с другими школьниками в процессе деятельности, но навыков договариваться и уступать не демонстрирует. Школьник в целом стремится сделать в работе какой-либо общий рисунок или узор, однако с партнерами по деятельности общается минимально. У школьника частично сформировано умение грамотно приводить аргументы в защиту своей позиции, навыки уступать в парном общении диагностируются, но сформированы частично. Школьник не стремится сделать в работе какой-либо общий узор, с партнерами по деятельности общается минимально, попыток договориться не наблюдается. У школьника наблюдается частично сформированное умение грамотно приводить аргументы в защиту своей позиции, навыки уступать в парном общении и общаться конструктивно в случае конфликта отсутствуют. Стремление к помощи партнеру наблюдается, но в случае конфликта интересов оно пропадает. Школьник рассортировать фишки не может, общаться в ходе сортировки не желает, партнеру уступает неохотно и после долгого обсуждения на повышенных тонах. Школьник может выразить свою точку зрения так, чтобы она стала ясна партнеру, но тратит на это много времени. Вопросы другому ребенку задавать не стремится, свою точку зрения донести или объяснить в целом старается.

Эти показатели одинаковы для экспериментальной и контрольной групп. Высокого уровня не выявлено. Опираясь на данные результаты, мы разработали содержание приемов обучения навыкам командной работы в процессе обучения на уроках в первом классе показывает высокий уровень эффективности.

Нами было доказано, что обучение навыкам командной работы младших школьников на уроках в начальной школе будет проходить эффективно, если:

- разработать содержание приемов обучения навыкам командной работы младших школьников на уроках;
- использовать на уроках приемы командного взаимодействия.

Контрольный этап исследования выявил, что в экспериментальной группе уровень овладения навыками командной работы у младших школьников существенно повысился: количество детей младшего школьного возраста с низким уровнем снизилось до 20% (было 45%), а средний уровень повысился до 70% (с 55% на этапе констатации). Высокий уровень овладения навыками командной работы у младших школьников выявлен у 10%, тогда как ранее этот показатель был равен 0.

Результаты контрольной группы не изменились относительно результатов, полученных на первом этапе работы. Исходя из данных результатов, мы делаем вывод, что разработанные и апробированные нами приемы обучения навыкам командной работы в процессе обучения на уроках в первом классе показывает высокий уровень эффективности.

Список используемой литературы

1. Андреева Г.М. Социальная психология. М.: Аспект Пресс, 2002. 58-73 с
2. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте // Психология развития. М.: ЧеРо, 2005. С.244-248.
3. Болотина Л.Р. Школьная педагогика. М.: Академия, 2015. 317 с.
- 4.Бразговка Л.П. Значение нравственной установки в процессе морального становления младшего подростка // Этическое воспитание. 2017. №3. С.35-40.
5. Бронштейн М. Управление командами для «чайников». М.: Вильямс, 2004. 320 с.
6. Волков Б.С. Детская психология. Психическое развитие ребенка до поступления в школу. М. : Педагогическое общество России, 2017. 144с.
7. Выготский Л.С. Педагогическая психология. М.: Педагогика, 2012. 93-96 с.
- 8 Гаврилова Т.П. Г 12 Диагностика личности трудного подростка в процессе формирования нравственной устойчивости: Методическое пособие. – Пермь: Пермский государственный педагогический университет, 2008. 44 с.
9. Голованова Н.Ф. Педагогические основы социализации школьников. СПб: Образование, 2014. 76 с.
10. Дерманова И.Б. Диагностика эмоционально-нравственного развития. СПб.: Издательство «Речь», 2017. 176 с.
11. Жуков Ю. М., Журавлев А. В., Павлова Е. Н. Технологии командообразования: Учеб. пособие для студентов вузов. М.: Аспект Пресс, 2008. 320 с.
12. Захарова Т.Н. Механизмы и условия формирования социальной компетентности школьников // Ярославский педагогический вестник. 2013. № 2. С. 113 – 117.

13. Завьялова В.С. Педагогическое влияние на психологический климат студенческой группы. Пермь, 1985.
14. Ибрагимов Г.И. Формы организации обучения: теория, история, практика. - Казань, 1998.
15. Козлова С. А. Теория и методика ознакомления школьников с социальной действительностью. М. : Академия, 2005. 160 с.
16. Кузьмичев И. Литература и нравственное воспитание личности. Пособие для учителей. М.: Просвещение, 1980. 176 с.
17. Кулагина И.Ю. Развитие ребенка от рождения до 17 лет. М.: Эксмо, 2018. 465 с.
18. Лопатина А.А. Воспитание нравственных качеств у детей. Конспекты занятий. М. : Издательство Книголюб, 2017. 123с.
19. Мартыянова А.И. Нравственное воспитание: содержание и формы: методические рекомендации // Начальная школа. 2017. №7. С.21-29.
20. Марьенко И.С. Основы процесса нравственного воспитания школьников. М. : Просвещение, 2016. 189 с.
21. Мулько И.Ф. Социально-нравственное воспитание детей 5-7 лет. Методическое пособие. М.: Творческий центр Сфера, 2015. 96 с.
22. Мухина В.С. Возрастная психология. Феноменология развития. М.: Академия, 2006. 608 С.
23. Семенюк Л.М. Хрестоматия по возрастной психологии: учеб. пособие для студентов. М. : Институт практической психологии, 2016. 304 с.
24. Царябина И.В. Нравственное развитие личности детей средствами музыкального фольклора // Дополнительное образование и воспитание. 2019. №5. С. 49-51.
25. Эльконин Д.Б. Детская психология. М.: Эксмо, 2016. 270 с.

Приложение А
Характеристика выборки исследования

Таблица А.1 – Списочный состав экспериментальной группы

Имя, Ф. ребенка	Возраст	Имя, Ф. ребенка	Возраст
1. Серафим С.	8,1	11. Марат Ш.	7,9
2. Антон В.	8,3	12. Зинаида П.	7,11
3. Арина Е.	7,9	13. Роман М.	8,1
4. Николай М.	7,11	14. Михей Б.	8,4
5. Лиза А.	8,1	15. Майя С.	7,9
6. Есения О.	8,4	16. Майя М.	7,7
7. Платон М.	7,9	17. Саша К.	7,5
8. Алиса М.	7,7	18. Алена В.	7,8
9. Ева А.	7,5	19. Лиза Л.	7,9
10. Харитон М.	7,8	20. Степа Е.	7,11

Таблица А.2 – Списочный состав контрольной группы

Имя, Ф. ребенка	Возраст	Имя, Ф. ребенка	Возраст
1. Марина А.	7,11	11. Дмитрий Ж.	7,9
2. Надежда Д.	8,1	12. Таисия С.	7,11
3. Саша М.	8,4	13. Павел М.	8,1
4. Жанна Х.	7,9	14. Савелий К.	8,4
5. Анна Б.	7,7	15. Мирон В.	7,9
6. Игорь Р.	7,5	16. Дарья Д.	7,7
7. Лев Р.	7,8	17. Светлана А.	7,5
8. Галина А.	7,9	18. Давид О.	7,8
9. Ольга Е.	7,11	19. Арина М.	8,1
10. Маша В.	8,5	20. Матвей А.	8,0

Приложение Б

Сводные таблицы результатов исследования на этапе констатации

Таблица Б.1

Имя, Ф. ребенка	Экспериментальная группа					
	Диагностические задания и баллы				Количество баллов	Уровень
1	2	3	4			
1. Серафим С.	2	2	1	1	6	низкий
2. Антон В.	2	1	1	2	7	средний
3. Арина Е.	1	2	2	2	8	средний
4. Николай М.	2	1	1	1	5	низкий
5. Лиза А.	2	2	2	2	7	средний
6. Есения О.	1	1	2	1	7	средний
7. Платон М.	2	2	1	2	5	низкий
8. Алиса М.	1	1	2	1	8	средний
9. Ева А.	2	2	3	2	5	низкий
10. Харитон М.	2	1		1	8	средний
11. Марат Ш.	1	2	1	2	9	средний
12. Зинаида П.	2	1	2	1	8	средний
13. Роман М.	1	2	2	2	8	средний
14. Михей Б.	2	1	1	1	5	низкий
15. Майя С.	3	1	1	2	7	средний
16. Майя М.	1	2	2	1	8	средний
17. Саша К.	1	1	2	1	7	средний
18. Алена В.	1	2	1	2	6	низкий
19. Лиза Л.	2	1	1	1	8	средний
20. Степа Е.	2	1	2	2	7	средний

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.2

	Контрольная группа					
1. Марина А.	2	2	1	1	8	средний
2. Надежда Д.	1	2	2	2	8	средний
3. Саша М.	2	1	1	1	5	низкий
4. Жанна Х.	2	2	2	2	7	средний
5. Анна Б.	1	2	1	1	5	низкий
6. Игорь Р.	2	1	2	2	7	средний
7. Лев Р.	1	2	3	2	8	средний
8. Галина А.	2	1	1	1	5	низкий
9. Ольга Е.	2	2	2	2	6	низкий
10. Маша В.	1	3	1	1	5	низкий
11. Дмитрий Ж.	2	1	2	2	6	низкий
12. Таисия С.	1	1	1	3	6	низкий
13. Павел М.	2	1	1	1	5	низкий
14. Савелий К.	3	2	2	1	7	средний
15. Мирон В.	1	2	2	1	8	средний
16. Дарья Д.	1	2	2	2	7	средний
17. Светлана А.	1	1	2	2	9	средний
18. Давид О.	2	1	1	2	5	низкий
19. Арина М.	2	2	2	1	7	средний
20. Матвей А.	2	1	1	1	8	средний

Приложение В

Сводные таблицы результатов исследования на этапе контроля

Таблица В.1

Имя, Ф. ребенка	Экспериментальная группа					Уровень
	Диагностические задания и баллы				Количество баллов	
	1	2	3	4		
1. Серафим С.	2	2	3	3	10	высокий
2. Антон В.	1	1	3	3	8	средний
3. Арина Е.	3	2	2	2	9	средний
4. Николай М.	2	2	3	1	6	низкий
5. Лиза А.	1	3	2	2	9	средний
6. Есения О.	2	3	2	2	8	средний
7. Платон М.	2	2	2	3	9	средний
8. Алиса М.	3	3	2	3	8	средний
9. Ева А.	3	2	3	2	11	высокий
10. Харитон М.	2	1	1	3	9	средний
11. Марат Ш.	3	2	2	2	9	средний
12. Зинаида П.	2	3	3	1	9	средний
13. Роман М.	1	2	2	2	9	средний
14. Михей Б.	2	3	2	3	10	высокий
15. Майя С.	3	2	2	2	8	средний
16. Майя М.	2	2	2	3	8	средний
17. Саша К.	3	3	2	2	9	средний
18. Алена В.	2	2	3	2	11	высокий
19. Лиза Л.	2	2	2	3	9	средний
20. Степа Е.	3	3	2	2	9	средний

Продолжение Приложения В

Таблица В.2

	Контрольная группа					
1. Марина А.	2	2	1	3	10	средний
2. Надежда Д.	2	2	1	1	8	средний
3. Саша М.	1	2	2	2	8	низкий
4. Жанна Х.	2	1	1	1	5	средний
5. Анна Б.	2	2	2	2	7	низкий
6. Игорь Р.	1	2	1	1	5	средний
7. Лев Р.	2	1	2	2	7	средний
8. Галина А.	1	2	3	2	8	низкий
9. Ольга Е.	2	1	1	1	5	низкий
10. Маша В.	2	2	2	2	6	низкий
11. Дмитрий Ж.	1	3	1	1	5	низкий
12. Таисия С.	2	1	2	2	6	низкий
13. Павел М.	1	1	1	3	6	низкий
14. Савелий К.	2	1	1	1	5	средний
15. Мирон В.	3	2	2	1	7	средний
16. Дарья Д.	1	2	2	1	8	средний
17. Светлана А.	1	2	2	2	7	средний
18. Давид О.	1	1	2	2	9	низкий
19. Арина М.	2	1	1	2	5	средний
20. Матвей А.	2	2	2	1	7	средний