

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра _____ «Педагогика и методики преподавания»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование личностных универсальных учебных действий у младших школьников

Обучающийся

Ш.Х. Исмаилова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук., доцент, Л.А. Сундеева

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Название темы бакалаврской работы: «Формирование личностных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках литературного чтения».

Цель бакалаврской работы: разработать и экспериментально проверить эффективность психолого-педагогических условий, способствующих формированию личностных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках литературного чтения.

Задачи бакалаврской работы:

1) Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования личностных УУД младших школьников на уроках литературного чтения;

2) Выявить уровень личностных УУД таких как: эмоциональная самооценка, нравственные представления обучающихся, мотивация обучающихся к учебной деятельности, самооценка и самовосприятие;

3) Подобрать методики и провести диагностическое исследование уровня сформированности личностных универсальных учебных действий на уроках литературного чтения;

4) Разработать и внедрить комплекс занятий с целью развития личностных УУД у младших школьников на уроках литературного чтения;

5). Проанализировать и обобщить полученные результаты исследования.

Структура и объем бакалаврской работы: работа состоит из введения, 2 глав: теоретической и практической, заключения, списка литературы и приложений.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Особенности формирования личностных универсальных учебных действий младших школьников на уроке литературного чтения.....	8
1.1 Общая характеристика личностных универсальных учебных действий.....	8
1.2 Условия формирования личностных универсальных учебных действий младших школьников на уроке литературного чтения.....	14
1.3 Методические основы формирования личностных универсальных учебных действий младших школьников на уроках литературного чтения.....	16
Глава 2. Опытнo-практическая работа по развитию личностных универсальных учебных действий младших школьников на уроках литературного чтения.....	25
2.1 Диагностика уровня сформированности личностных универсальных учебных действий младших школьников на уроках литературного чтения.....	25
2.2 Практическая работа по развитию личностных универсальных учебных действий младших школьников на уроках литературного чтения.....	33
2.3 Оценка динамики уровня развития личностных универсальных учебных действий на уроках литературного чтения.....	38
Заключение.....	46
Список используемой литературы.....	48
Приложение А Диагностические методики	51
Приложение Б Картотека дидактических игр.....	55

Введение

А. Г. Асмолов считает, что целью современного образования выступает разработка системы универсальных учебных действий (УУД), которые, в свою очередь, обеспечивают формирование компетенции «умение учиться».

Федеральный государственный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) предъявляет условия к современной образовательной системе, в основе которой необходимо преобладание системно-деятельностных подходов. В свою очередь, метапредметные УУД направлены на решение задач системно-деятельностного подхода, а именно – воспитание и развитие личности младшего школьника.

«В блок личностных универсальных учебных действий входит жизненное, личностное, профессиональное самоопределение; действия смыслообразования и нравственно-этического оценивания, реализуемые на основе ценностно-смысловой ориентации учащихся (готовность к жизненному и личностному самоопределению, знание моральных норм, умение выделить нравственный аспект поведения и соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами), а также ориентации в социальных ролях и межличностных отношениях» [2, с. 62].

В обширном значении универсальное учебное действие обозначает умение учиться, то есть способность младшего школьника к саморазвитию и самопознанию. В узком, психологическом значении, данный термин можно определить, как совокупность методов действий учащегося, который обеспечивает возможность учащимся самим формировать умения, овладеть новыми знаниями и способность организовывать процесс своего учения.

К настоящему времени накоплен определенный методический опыт по развитию метапредметных УУД средствами общеобразовательных предметов. Наличие опыта формирования личностных УУД у обучающихся младшего школьного возраста на уроках литературного чтения и

необходимость теоретического осмысления данного опыта в системе начального общего образования определили актуальность исследования.

На сегодняшний день существует большое многообразие методов и приемов их формирования на уроках литературного чтения.

Проблема исследования состоит в том, чтобы определить, какие методы и приемы формирования личностных УУД являются наиболее эффективными в контексте уроков литературного чтения.

В соответствии со всем выше сказанным, можно сформулировать тему исследования «Формирование личностных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках литературного чтения».

Объект исследования: процесс формирования личностных УУД у детей младшего школьного возраста.

Предмет исследования: формирование личностных УУД у младших школьников средствами предмета «Литературное чтение».

Цель работы: разработать и экспериментально проверить эффективность психолого-педагогических условий, способствующих формированию личностных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках литературного чтения.

Гипотеза исследования: формирование личностных универсальных действий у младших школьников на уроках литературного чтения станет наиболее эффективным, если:

– разработать и внедрить комплекс уроков литературного чтения, направленный на формирование личностных универсальных учебных действий у младших школьников;

– использовать на уроках литературного чтения дидактические игры, способствующие формированию личностных универсальных учебных действий у младших школьников;

– учитывать индивидуально-личностные особенности каждого учащегося.

В соответствии с гипотезой исследования, для решения были поставлены следующие **задачи**:

1) Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования личностных УУД младших школьников на уроках литературного чтения;

2) Выявить уровень личностных УУД таких как: эмоциональная самооценка, нравственные представления обучающихся, мотивация обучающихся к учебной деятельности, самооценка и самовосприятие;

3) Подобрать методики и провести диагностическое исследование уровня сформированности личностных универсальных учебных действий на уроках литературного чтения;

4) Разработать и внедрить комплекс занятий с целью развития личностных УУД у младших школьников на уроках литературного чтения;

5). Проанализировать и обобщить полученные результаты исследования.

Методы исследования:

- теоретические методы: анализ общей и специальной психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования; анализ нормативных документов по проблеме исследования; изучение и обобщение педагогического опыта работы учителей;

-эмпирические методы: психолого-педагогический эксперимент (констатирующий этап, формирующий этап, контрольный этап);

Проведение диагностики уровня сформированности личностных УУД: методика определения эмоциональной самооценки, «Что такое хорошо и что такое плохо», «Лесенка», «Анкета по оценке школьной мотивации».

Новизна исследования состоит в комплексе разработанных уроков литературного чтения, направленном на формирование личностных универсальных учебных действий у младших школьников, с применением в работе дидактических игр.

Практическая значимость исследования определяется тем, что его выводы и материалы могут быть использованы опытными учителями начальных классов, молодыми специалистами, а также студентами-практикантами на уроках литературного чтения с целью развития личности, формирования ее нравственных качеств, активизации творческих способностей, формирования личностных качеств.

Практическая база исследования: МБОУ СОШ №9 г. Чирчик. Данное исследование проводилось с учащимися 3 класса. В эксперименте приняли участие учащиеся 20 обучающихся. Возраст испытуемых 8 лет. Пол – 11 девочек и 9 – мальчиков.

Структура и объем бакалаврской работы: работа состоит из введения, 2 глав: теоретической и практической, заключения, списка литературы и приложений.

Глава 1. Особенности формирования личностных универсальных учебных действий младших школьников на уроке литературного чтения.

1.1 Общая характеристика личностных универсальных учебных действий.

С переходом современных школ на федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) изменились требования как к профессиональной деятельности учителя, так и требования к освоению обучающимися ООП. Совершенствование образовательного процесса в системе начального образования позволяет за короткие сроки достигать успехов в общекультурном, личностном и познавательном развитии обучающихся.

Концепция развития УУД была рассмотрена группой авторов: А. Г. Асмоловым, Г. В. Бурменской, И. А. Володарской, О. А. Карабановой, Н. Г. Салминой и с. В. Молчановым под руководством А. Г. Асмолова.

В своих трудах А. Г. Асмолов говорит об универсальных учебных действиях как о способах действий, которые в широком смысле означают умение учиться, то есть способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию через сознательное и активное присвоение нового социального опыта [6, с. 27].

А. Г. Асмолов так же предлагает еще одно определение понятия «универсальные учебные действия». В узком смысле, универсальные учебные действия – это комплекс действий обучающихся, обеспечивающий самостоятельное освоение новых знаний, формирование умений и навыков.

В отечественной литературе существуют различные интерпретации определения понятия универсальных учебных действий.

Согласно определению, Т. В. Василенко, универсальные учебные действия являются инвариантной основой для процесса воспитания и

процесса образования. После овладения универсальными учебными действиями, обучающиеся смогут самостоятельно приобретать новые знания, умения и компетенции [9, 55].

Опираясь на определение Федерального государственного образовательного стандарта НОО и определение А. Г. Асмолова, можно сказать, что универсальные учебные действия обеспечивают личностно-смысловую ориентацию обучающихся, то есть задают систему координат наших поступков, с их помощью школьники обозначают для себя и для окружающих свою позицию по тому или иному вопросу.

В статье Н. В. Медведевой «Формирование и развитие УУД в начальном общем образовании» универсальные учебные действия рассматриваются как обобщенные действия, которые проявляются в способности субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем активного присвоения нового социального опыта [19].

Таким образом, «умение учиться» складывается из рефлексивных способностей субъекта понимать, каких знаний и умений ему недостаточно для достижения поставленной цели, а также предполагает овладение компетенциями, которые позволяют пополнить недостающие знания различными способами и сформировать необходимые умения.

Умение учиться выступает как фактор, предназначенный для формирования умений, компетенций, опыта предметной деятельности и других видов творческой деятельности, а также эмоционально-ценностного отношения к окружающему миру.

ФГОС НОО содержит характеристики личностных, регулятивных, когнитивных (познавательных), коммуникативных УУД. Остановимся более подробно на личностных УУД.

В рамках образовательного стандарта и в рамках разработок А. Г. Асмолова выделяются следующие составные части группы универсальных учебных действий рисунок 1.

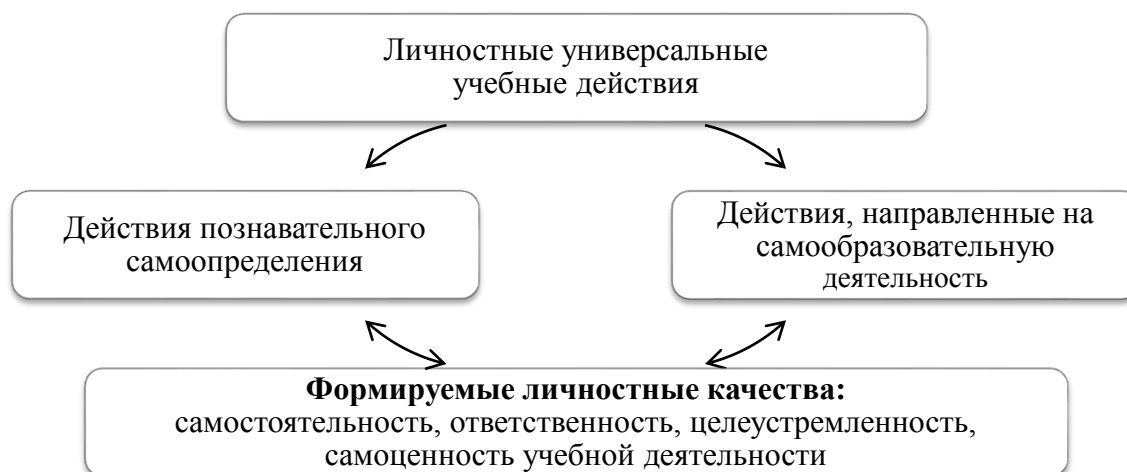


Рисунок 1 - Виды личностных универсальных учебных действий

Согласно ФГОС НОО, выделяют три вида универсальных учебных действий: самоопределение, смыслообразование и нравственно-эстетическая оценка. Рассмотрим основные виды личностных УУД.

1. Самоопределение обеспечивает ценностно-смысловую ориентацию учащихся, т. е. способность субъекта определять себя как личность, давать самому себе и окружающим адекватную оценку. Формируется через задания: «Как вы думаете, для чего человеку нужно уметь читать и писать?»; «Что случится, если вдруг дети перестанут учиться?» и т. д.

2. Смыслообразование – это некий механизм понимания определенных смыслов, связанных с действиями для достижения какой-либо задачи, через задания: «Как бы ты поступил в данной ситуации?»; «Вспомни, была ли в твоей жизни похожая ситуация?». Смыслообразование осуществляется посредством идеальных представлений ребенка о мире и своем месте в этом мире.

3. Нравственно-эстетическая оценка (принятие жизненных ценностей) – это линия нравственного развития личности, понимания норм нравственности и морали, умение соотносить свои поступки с общепринятыми этическими нормами. Формируются через задания: «Найди слова в тексте, которые отражают главную мысль рассказа»; «Почему важно

быть честным с другими людьми?», «Обманывали ли вы когда-нибудь? Для чего вы это делали?»; «Как вы понимаете пословицу «В корысти и жадности, нет ни счастья, ни радости»? Как эта пословица связана со сказкой «Лисичка со скалочкой»?

Личностные универсальные учебные действия формируются при соблюдении следующих условий:

– учитель мотивирует обучающихся к учению посредством вопросов, которые направлены на формирование интереса к учению. Например: «Что бы ты сделал...»; «Как бы ты поступил...»;

– учитель использует на этапе рефлексии вопросы или карточки («могу», «умею», «знаю»), направленные на эмоциональное отношение обучающегося к уроку. Этому способствуют такие вопросы, как: «Что вам запомнилось на уроке?»; «За что вы можете себя похвалить?» [16, с. 47].

Универсальные учебные действия применяются с последующими формами работ: творческие задания, проектная деятельность; моторное, вербальное и зрительное восприятие; мысленное воспроизведение картины, ситуации, видеofilmа; оценка и самооценка события, происшествия; дневник достижений [19, с. 71].

Проблема развития универсальных учебных действий рассматривается на нормативном уровне.

ФГОС НОО предлагает портрет выпускника, в котором отражаются качества личности обучавшегося и требования к выпускнику. Выпускник начальной школы – это ученик, любящий свой народ, свой край и свою Родину, уважающий и принимающий ценности семьи и общества, любознательный, активно и заинтересованно познающий мир, владеющим основами умения учиться, способный к организации собственной деятельности, готовый самостоятельно действовать и отвечать за свои поступки перед семьей и обществом, доброжелательный, умеющий слушать и слышать собеседника, обосновывать свою позицию, высказывать свое

мнение, выполняющий правила здорового и безопасного для себя и окружающих образа жизни.

Основными результатами на уровне начального общего образования является формирование предметных и универсальных учебных действий. Согласно Образовательному стандарту НОО, личностные результаты освоения основной образовательной программы (ООП) должны отражать следующие пункты:

1) формирование основ российской гражданской идентичности, чувства гордости за свою Родину, российский народ и историю России, осознание своей этнической и национальной принадлежности; формирование ценностей многонационального российского общества; становление гуманистических и демократических ценностных ориентаций;

2) формирование целостного, социально ориентированного взгляда на мир в его органичном единстве и разнообразии природы, народов, культур и религий;

3) формирование уважительного отношения к иному мнению, истории и культуре других народов;

4) овладение начальными навыками адаптации в динамично изменяющемся и развивающемся мире;

5) принятие и освоение социальной роли обучающегося, развитие мотивов учебной деятельности и формирование личностного смысла учения;

6) развитие самостоятельности и личной ответственности за свои поступки, в том числе в информационной деятельности, на основе представлений о нравственных нормах, социальной справедливости и свободе;

7) формирование эстетических потребностей, ценностей и чувств;

8) развитие этических чувств, доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости, понимания и сопереживания чувствам других людей;

9) развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, умения не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций;

10) формирование установки на безопасный, здоровый образ жизни, наличие мотивации к творческому труду, работе на результат, бережному отношению к материальным и духовным ценностям [2].

Успешное развитие системы личностных навыков в начальной школе дает возможность обучающимся самостоятельно приобретать новые знания, умения и компетенции на основе формирования умения учиться.

Однако процессе всего жизненного пути личности осуществляется воспитание, с учетом возраста и среды, определяющей ценностные ориентации младших школьников. Поэтому большая ответственность возлагается как на каждого учителя в отдельности, так и на весь педагогический коллектив в целом.

1.2 Условия формирования личностных универсальных учебных действий младших школьников на уроке литературного чтения.

Первоочередным условием формирования УУД следует считать использование итоговых результатов, полученных в ходе проведения диагностики уровня формирования УУД в контексте самоопределения школьников, а также – нравственно-этической ориентации таковых и в аспекте самообразования. Типовые задачи, направленные на диагностику, могут рассматриваться в качестве основной части сложносоставной системы критериев, используемых для выполнения оценки ключевых показателей личностных УУД в пособии для преподавателя от автора В. Г. Асмолова. В ходе диагностики производится оценка внутренней позиции ученика, когнитивный компонент самооценки, регулятивный компонент самооценки, а также – мотивационные критерии УУД. Вариации выбора конкретной методики и сама возможность выбора в данном случае обусловлена соотношением и самим характером тех критериев, которые подвергаются учету в контексте осуществления диагностики.

Еще одно условие базируется на понимании того, что процесс проведения анализа литературных произведений необходимо организовывать, опираясь в первую очередь на нравственное, эстетическое, эмоциональное и чувственное восприятие учеников, а также – суждения рефлексивно-оценочного характера. Немаловажную роль в данном случае играет и показателей сформированности уровня мотивов ребенка. Это касается как учебно-познавательных, так и социальных мотивов. Данное условие отражает взаимную связь, которая существует между ключевыми составляющими развития личностных установок школьника.

В качестве еще одного ключевого условия стоит выделить потенциал изучаемых в ходе уроков литературных произведений (как эмоционально нравственный, так и художественный). Он может быть реализован в полной мере лишь в том случае, если педагог не предлагает учащимся собственную

позицию относительно осмысления произведения, вместо этого стимулируя учеников к выражению собственных чувств и эмоций, причиной которых являются поступки, совершенные героями того или иного литературного произведения. В данном контексте оценка поступков выполняется на базе представлений школьника о нормах нравственного поведения. Также педагог должен стимулировать учеников к соотношению идеи, заложенной автором произведения, с различного рода ситуациями и жизненными идеалами.

Еще одно – универсальное по своей природе условие формирования личностных УУД заключается в обеспечении условий для расширения словарного запаса учащихся через освоение новых понятий и терминов нравственного, а также – эмоционально-оттеночного характера. Педагог должен заботиться о том, чтобы дети полностью понимали смысловое значение этих слов, а также могли использовать их в нужном контексте. Соблюдение данного условия помогает обеспечить полноценное закрепление правильных нравственных и этических представлений у детей младшего школьного возраста. Также таким образом обеспечивается личностное смыслообразование.

Важно также уточнить, что ключевым средством формирования личностных представлений в контексте обучения детей можно считать методические приемы обучения восприятию, а также анализу произведений [29]. Выбор конкретного приема базируется на целевых установках, определяющих схему проведения анализа произведения. Каждый выбранный прием при этом должен быть соотносимым с содержанием конкретного произведения, а также должен определяться эмоциональным фактором восприятия. Также этот прием должен находиться в связи с формами организации учебной деятельности.

Еще одно условие сводится к проведению самостоятельных творческих работ среди учеников (сочинения, изложения и т. д.). Соблюдение данного условия позволяет в значительной степени расширить

возможности личностного самоопределения школьников на уровне письменной речи.

1.3 Методические основы формирования личностных универсальных учебных действий младших школьников на уроках литературного чтения.

А. М. Столяренко приводит следующее определение: «Методические приемы – это психологически правомерные и педагогически ориентированные способы кратковременных действий преподавателя и адекватные им действия обучающихся, обеспечивающие достижение целей занятия» [24, с. 62].

Цель педагога на уроках литературного чтения научить обучающихся проникать в суть читаемого, научить критически мыслить; развивать духовные способности и обогащать мысль и чувство образовательным содержанием.

Исходя из основной дидактической цели учебного занятия, выделяются следующие типы уроков: урок открытия нового знания (ОНЗ), урок закрепления, урок комплексного применения предметных знаний, умений и навыков обучающихся (ЗУН), урок обобщения и систематизации знаний, урок проверки и коррекции ЗУН, комбинированный урок.

Типы уроков: урок-путешествие; урок-экспедиция; урок-викторина, урок-аукцион, урок-исследование; урок-сказка, учебная конференция; урок-экскурсия.

Методы обучения делят по источнику информации представлены на рисунке 2, 3.

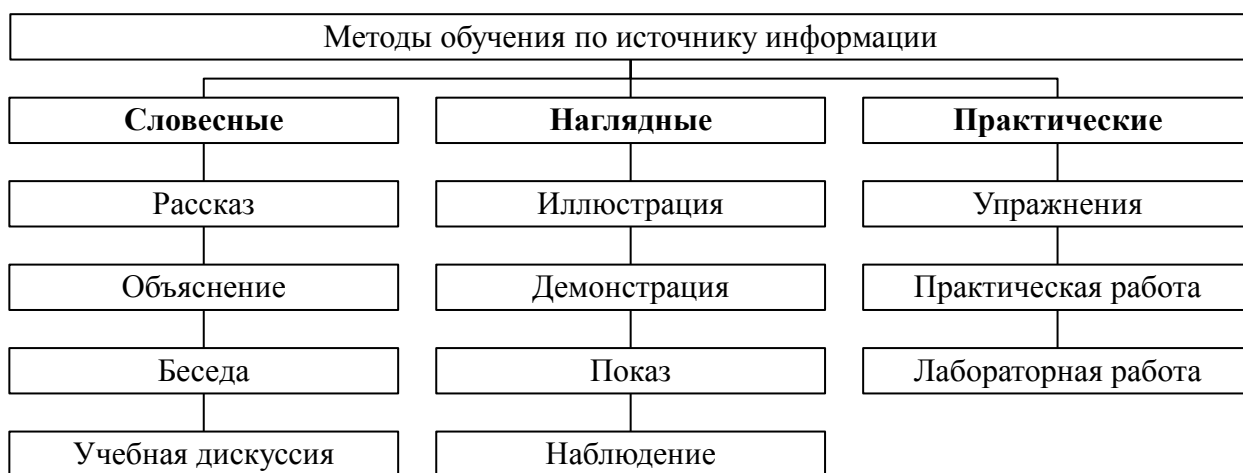


Рисунок 2 -Методы обучения по источнику информации

Рассмотрим классификацию методов обучения по характеру мыслительной деятельности. Репродуктивные методы включает в себя объяснительно–иллюстративный метод – это изложение фактов, определений учителем, в то время как учащиеся воспринимают информацию в готовом виде; репродуктивная беседа – беседа с помощью которой учитель проверяет полученные знания; репродуктивные практические методы – это тренировочные упражнения по образцу, практические и лабораторные работы формируют умения и навыки.

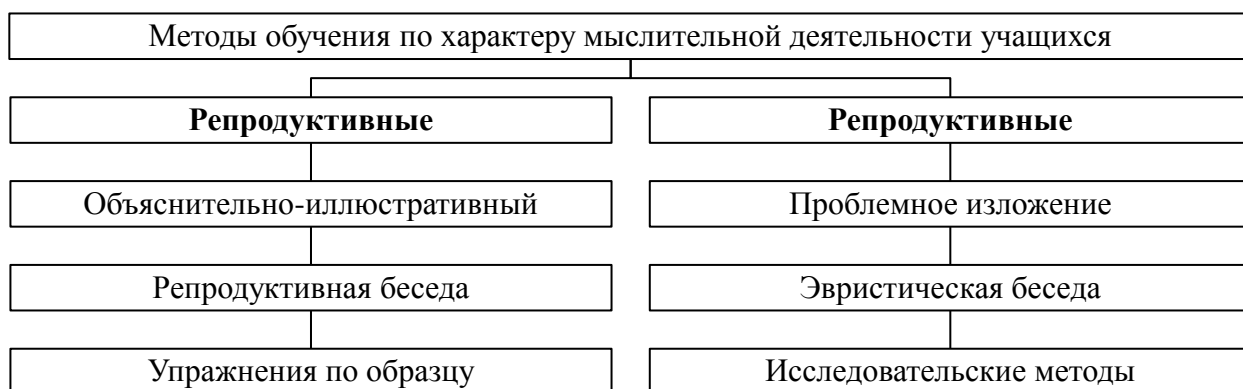


Рисунок 3 - Методы обучения по характеру мыслительной деятельности обучающихся

Репродуктивные методы экономичны, способствуют формированию прочных знаний, умений и навыков, но их использование не позволяет в полной мере развивать личность, самостоятельность мышления, творческий

подход к деятельности, способствует формальному усвоению учебного материала.

Продуктивные (проблемно-поисковые) методы заключается в том, что обучающиеся самостоятельно добывают знания в процессе поисковой деятельности. Продуктивные методы включают в себя: проблемное изложение – учебная задача сообщается словесно и (или) наглядно в виде проблемы, педагог по ходу изложения решает самостоятельно решает проблему и ведет мышление учащихся за собой, помогая делать его более творческим и активным; эвристическая беседа, частично–поисковый метод – система последовательных, взаимосвязанных вопросов позволяет учащимся высказать гипотезу (предположение), доказать ее справедливость или ошибочность, сделать вывод, таким образом, усваиваются новые знания; исследовательский (квази-исследовательский) метод подразумевает упражнения, наблюдения или опыты, когда определенные действия учащихся приводят к формированию умений, к усвоению новых знаний и навыков творческой познавательной деятельности.

Несмотря на достоинства данные методы этой группы не могут стать единственными методами обучения, т.к. необходимо больше времени на изучение материала, не всегда можно опереться на знания и опыт учащихся так как формируются навыки и умения недостаточно прочно. Педагогу нужно сочетать проблемно–поисковые и репродуктивные методы, овладевая приемами создания проблемных ситуаций.

Проблемная ситуация возникает тогда, для совершения действий у учащихся не хватает знаний, т. е. ярко проявляется противоречие между знанием и незнанием.

Приемы создания проблемных ситуаций на уроке литературного чтения:

– Знакомство с историей вопроса, с поиском пути его решения.

– Усиление противоречий события, показ их несовместимости. В этом случае формулировки вопросов могут включать сочетания: «Почему..., хотя...?» «Если..., то почему...?» «Если..., то можно ли...?».

– Использование вопросов с несколькими вариантами ответа.

– Формулировка вопросов на установление зависимостей, причинно–следственных связей.

Метод дидактических игр относят и к практическим методам, и выделяют в особую группу. Дидактическая игра – игра, которая организуется с целью обучения. Это активная учебная деятельность, когда результат выполнения учебной задачи является выигрышем. Дидактическая игра отличается от упражнения эмоциональностью, наличием победителей и др.

Характеристика дидактической игры: наличие образовательной задачи, реализующей обучающую, воспитывающую и развивающую функции обучения; наличие игровых правил для выполнения действий, которые нацеливают на выполнение задачи, формируют умение следовать инструкции, управлять своим поведением и т.д.; наличие игровых действий; результат игры, выявление победителя.

Виды дидактических игр:

1. Виды игр по характеру используемого материала: предметные (лото), словесные (шарады, загадки, скороговорки), словесно–наглядные (ребусы, кроссворды).

2. Виды игр по содержанию: сюжетные (игра в виде сказки, путешествия), ролевые (дочки–матери, продавец–покупатель).

3. Виды игр по форме: командные (КВН), индивидуальные («Поле чудес»).

4. Виды игр по характеру мыслительной деятельности: на развитие психических процессов: мышления, внимания, памяти, воображения и т.д.; на формирование познавательных интересов; логические.

Чаще всего дидактическая игра используется во время закрепления и повторения изученного материала, для проверки домашнего задания, а также для подготовки к восприятию нового материала.

Выбор методов обучения зависит от многих показателей:

- от урока: предмета, темы урока, дидактической задачи (изучить, закрепить, повторить, обобщить учебный материал), от содержания учебного материала;

- от обучающихся (возраст, уровень развития, степень владения учебными навыками и т.д.);

- от школы (материальное оснащение, наличие средств обучения);

- от учителя (подготовленность, желание совершенствовать свое мастерство).

При выборе методов обучения необходимо учитывать рекомендации психологов и физиологов о необходимости чередовать виды деятельности, учитывать место данного урока в ходе учебного дня, в ходе учебной недели. Правильный выбор метода обучения не только дает прочные знания, умения и навыки, влияет на развитие учащихся, но и воспитывает познавательные потребности.

Требования к методам обучения: направленность на развитие личности, соответствие психолого-педагогическим возможностям учащихся, обеспечение достижения прочных знаний, умений и навыков, развитие самостоятельности, формирование познавательной активности и др.

Одной из основных задач урока литературного чтения является формирование умения читать художественный текст. Это значит, что слово художника, кроме обычной информации несет в себе еще и эмоционально-образную информацию. Выделяют 4 типа анализа произведения:

1. сюжетный – анализ последовательности событий;

2. стилистический – анализ художественно–изобразительных средств, помогающих раскрыть замысел автора; художественных образов – героев произведения;

3. проблемный – выявление причинно-следственных связей событий, описываемых в произведении.

Следует помнить о взаимосвязи жанра произведения и методики работы над ним, так как каждый жанр имеет свои особенности воздействия на читателя. Учитель должен представлять, что входит в анализ художественного произведения. Это не только выяснение сюжетной линии (кто герои, каковы они и какие поступки совершают, когда и где происходит действие и т.п.). Помимо этого, дети должны выяснить жанр данного произведения, его стилистические особенности, осмыслить подтекст слов, фраз и целых отрывков, несущих в себе как бы завуалированную информацию о героях, их состоянии или поступках.

Ученики должны выявить позицию автора по отношению к им описываемому из его прямых суждений, или характеристики героев, или иронии, заложенной в тексте. Позиция автора может быть спрятана и в самой невысказанности своего отношения к героям или событиям, и в лексических средствах, подобранных автором для описания героев (волосики, ручонки, грустная улыбка – Шолохов о мальчике–сироте – уменьшительно–ласкательные суффиксы показывают сочувствие автора к малышу)

Важным требованием к работе над произведением является целостное и полноценное восприятие художественного произведения.

Личностные УУД на уроках литературного чтения формируются преимущественно в процессе работы над литературным произведением, его содержанием, главными героями. Мы выделили следующие приемы работы над текстом: предположение содержания текста на основе картины (рисунка), опорных слов («Дерево предсказаний»); первичное восприятие текста обучающимися; выявление совпадений первоначальных

предположений с содержанием произведения; постановка к тексту вопросов с целью анализа произведения; словарная работа над незнакомыми словами; выборочное чтение; выразительное чтение, чтение по ролям или инсценирование; пересказ произведения: краткий, полный; кластер, синквейн; домысливание, словесное рисование; составление паспорта персонажа.

Перечисленные нами приемы можно использовать при знакомстве со сказкой или рассказом. Однако данные приемы подходят только для эпических произведений. Приемы лирических стихотворений несколько отличаются. Приемами работы над данным произведением могут быть: слушание музыки, соответствующей данному произведению; прием разночтения (прочитать с разной интонацией и выбрать необходимую); рассматривание картины, соответствующей теме и соотнесение элементов картины с текстом (найдите в тексте моменты, совпадающие с изображенным на картине); перечитывание строк с анализом образов, данных в этой строке;

- поиск изобразительно-выразительных средств с целью раскрытия того или иного образа и мыслей и чувств автора (какими словами автор рисует ветер (осину, родину); найдите эпитеты (сравнения, метафоры), рисующие березу);
- рассматривание нескольких картин и выбор наиболее соответствующей описанному в произведении; подготовка к выразительному чтению: анализ интонации, темпа, чувств, на какие слова падает смысловое ударение и т.п.);
- выразительное чтение на оценку; словесное рисование картин, возникших при чтении (но лучше автора вряд ли можно нарисовать); музыкальное рисование (какая музыка могла бы показать картины, звуки и чувства, изображенные автором? Какие инструменты нужно было бы взять для этой музыки?);

сопоставительный анализ однопестных стихотворений разных авторов или того же автора (нахождение общего и различий).

Для развития личностных УУД возможно использование разных образовательных технологий (таблица 1):

Таблица 1 – Образовательные технологии на уроке

Образовательные технологии	Личностные УУД
Технологии проблемного изложения	стимулирует личную мотивацию к деятельности; повышает уровень познавательного интереса; формирует самостоятельность
Технология проектной деятельности	формирует исследовательский стиль мышления, познавательные мотивы, исследовательские умения, новые способы действий
Технические средства обучения (ТСО)	стимулирует познавательный интерес и творческую активность обучающихся; формирует информационную грамотность обучающихся; развивает коммуникативные умения; повышает показатели качества образования
Технология ситуативного обучения	развивает творческое мышление, познавательные интересы; формирует умение анализировать ситуацию, выявлять проблему, задавать вопросы, требующие решения
Технология продуктивного чтения	формирует личностные УУД, если анализ текста порождает оценочные суждения
Технология уровневой дифференциации	формирует компетенцию «уметь учиться»

Таким образом, можно сделать вывод, что в разных методических системах формирования личностных УУД наблюдается единый подход к отбору методов и приемов обучения.

В первой главе нами были рассмотрены особенности формирования личностных универсальных УУД детей школьного возраста на уроке литературного чтения. В узком, значении, данный термин можно определить, как совокупность методов действий учащегося, который обеспечивает возможность учащимся самим формировать умения, овладеть новыми знаниями и способность организовывать процесс своего учения.

В первой главе ВКР мы рассмотрели составные части группы универсальных учебных действий и сформулировали требования к организации урока литературного чтения:

1. Целенаправленность и логичность изложения материала на уроке;
2. Одновременное решение нескольких задач;
3. Рациональное распределение времени на уроке. Использование здоровьесберегающих технологий
4. Целенаправленная работа над формированием полноценного навыка чтения.
5. Организация работы с художественным произведением в соответствии с теорией формирования правильной читательской деятельности.
6. Отражение всех аспектов анализа художественного произведения.
7. Оптимальный выбор методов и приёмов работы.
8. Реализация на уроке индивидуального и дифференцированного подходов.

В конце главы нами были рассмотрены основы формирования личностных универсальных учебных действий детей младшего школьного возраста на уроках литературного чтения.

Глава 2. Опытнo-практическая работа по развитию личностных универсальных учебных действий младших школьников на уроках литературного чтения.

2.1 Диагностика уровня сформированности личностных универсальных учебных действий младших школьников на уроках литературного чтения.

Экспериментальная работа была проведена мной на базе МБОУ СОШ №9 г. Чирчик с 26.01.2022 по 07.05.2022 года с обучающимися 3 класса.

В данном исследовании приняли участие 20 обучающихся. Возраст испытуемых 8 лет. Пол — 11 девочек и 9 мальчиков.

Экспериментальная работа проходила в три этапа.

1 этап. Констатирующий эксперимент. На данном этапе мной был подобран комплекс методик для диагностики сформированности личностных универсальных учебных действий младших школьников; были определены показатели и установлены уровни сформированности личностных УУД младших школьников.

2 этап. Формирующий эксперимент. В этом этапе мной были составлены конспекты занятий по формированию личностных УУД младших школьников на уроках литературного чтения с учётом положений гипотезы.

3 этап. Контрольный эксперимент. На данном этапе было проведено повторное исследование личностных УУД обучающихся младшего

школьного возраста с использованием методик констатирующего этапа эксперимента. Проведен сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного эксперимента с целью выявления положительной динамики, сделаны выводы.

Для организации комплексной диагностики мы воспользовались следующими авторскими методиками:

1. «Тест на определение самооценки «Лесенка»» (В. Г. Щур) предназначена для выявления самооценки и самовосприятия ребенка и предположений о том, как его оценивают окружающие (Приложение А);

2. «Анкета по оценке уровня школьной мотивации» (Н. Г. Лусканова). Данная методика состоит из 10 вопросов в тестовой форме и предназначена для выявления мотивации обучающихся к учебной деятельности (Приложение А);

3. Методика «Что такое хорошо и что такое плохо» (И. Б. Дерманова). Предназначена для выявления нравственных представлений обучающихся (Приложение А);

4. Методика определения эмоциональной самооценки (А. В. Захаров). Предназначена для выявления эмоциональной самооценки учащихся. (Приложение А).

Полученные результаты по методике «Тест на определение самооценки «Лесенка»» мы представили в виде диаграммы на рисунке 4.

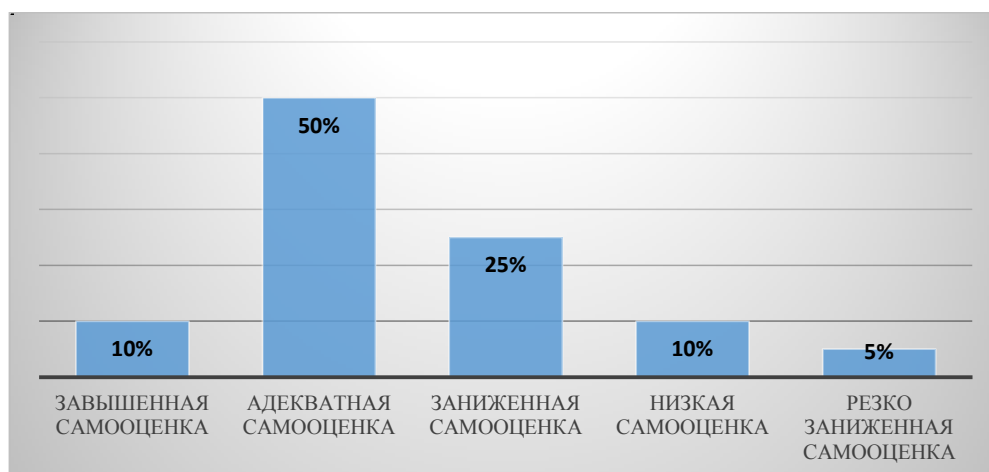


Рисунок 4 - Результаты исследования уровня самооценки обучающихся в экспериментальной группе по методике В. Г. Щур (%)

По данным диагностики порядка десяти обучающихся (50%) показали адекватный уровень самооценки. Обучающиеся с адекватным уровнем самооценки объективно оценивают себя, знают свои достоинства и недостатки. У десяти испытуемых (50%) наблюдается неадекватная самооценка: 10% имеют завышенную самооценку уровень, около 25% имеют заниженную самооценку, 10% и 5% составляет низкая и резко заниженная самооценка. Обучающиеся с неадекватной самооценкой не могут адекватно оценивать результаты своей деятельности; такая самооценка свидетельствует о деформациях в процессе развития личности. Обучающиеся с завышенной самооценкой, как правило, не желают приобретать новый опыт, не воспринимают свои ошибки, неудачи и критику со стороны окружающих. Школьники с заниженной, низкой и резко заниженной самооценкой не уверены в себе, имеют страх «ошибки», слишком «остро» воспринимают критику со стороны окружающих.

С целью выявления уровня школьной мотивации мы провели анкетирование.

Данные, полученные в ходе проведения методики «Анкета по оценке уровня школьной мотивации» мы представили в виде диаграммы на рисунке 5.

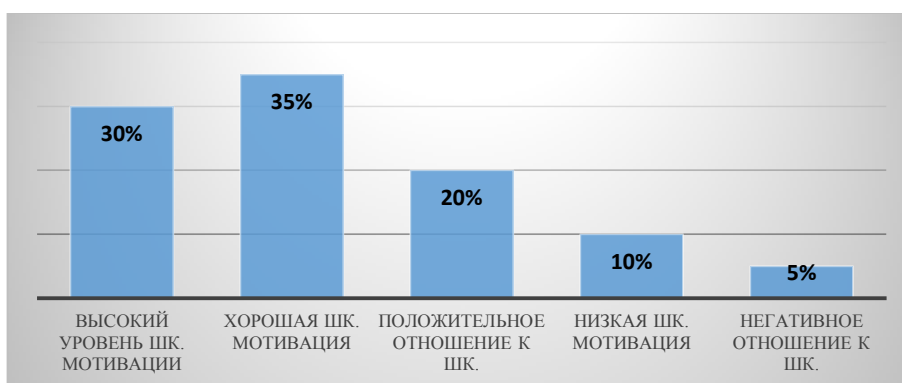


Рисунок 5 - Результаты исследования уровня мотивации обучающихся к учебной деятельности в экспериментальной группе по методике Н.Г. Лусканова (%)

По данным диагностики шесть школьников имеют высокий уровень и семь – хороший уровень школьной мотивации, положительное отношение к школе наблюдается у четырех (20%) школьников. Дети младшего школьного возраста с положительным отношением к школе более успешно справляются с учебной деятельностью, хорошо чувствуют себя в школе и следуют всем указаниям учителя, как правило, дети с положительной мотивацией более добросовестны и ответственны. У троих испытуемых выявлен низкий уровень школьной мотивации. Дети с низкой школьной мотивацией посещают школу неохотно, на уроках чаще всего занимаются своими делами. У одного школьника (5%) — очень низкий уровень школьной мотивации. Школьники с очень низким уровнем мотивации испытывают трудности не только в учебе, но и при общении с одноклассниками и во взаимоотношении с учителем.

С целью выявления нравственных представлений, обучающихся мы провели фронтальное анкетирование.

Данные, полученные в ходе проведения методики «Что такое хорошо и что такое плохо» мы представили в виде диаграммы на рисунке 6.

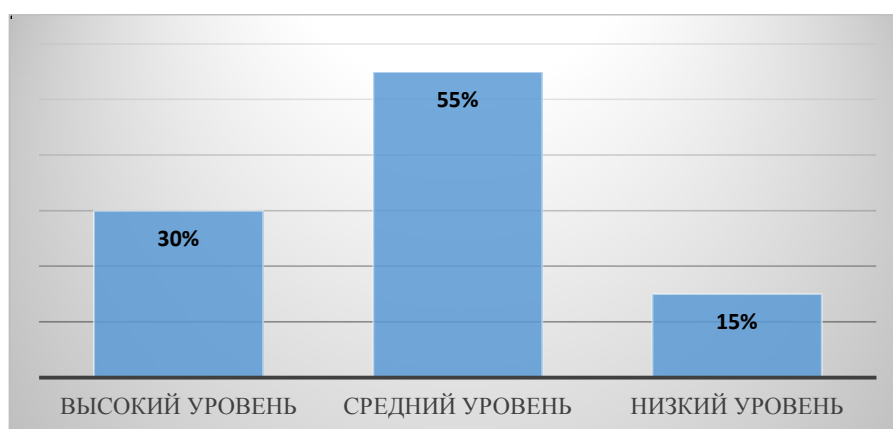


Рисунок 6 - Результаты исследования уровня нравственных представлений, обучающихся в экспериментальной группе по методике И.Б.Дерманова (%)

По данным диагностики одиннадцать обучающихся (55%) показали средний уровень нравственного развития. У шести школьников наблюдается высокий уровень нравственного развития. У обучающихся с высоким уровнем выражена постоянная ориентация на моральные нормы, мотивы, обстоятельства поступка. Низкий уровень сформированности нравственных представлений показали трое обучающихся (15%). Низкий уровень свидетельствует об отсутствии ориентации на моральные нормы. У таких детей ярко выражена направленность личности на себя, решение проблем происходит исключительно в пользу своих интересов.

С целью выявления нравственных представлений, обучающихся мы провели фронтальное анкетирование.

Данные, полученные в ходе проведения методики «определения эмоциональной самооценки» мы представили в виде диаграммы на рисунке 7.

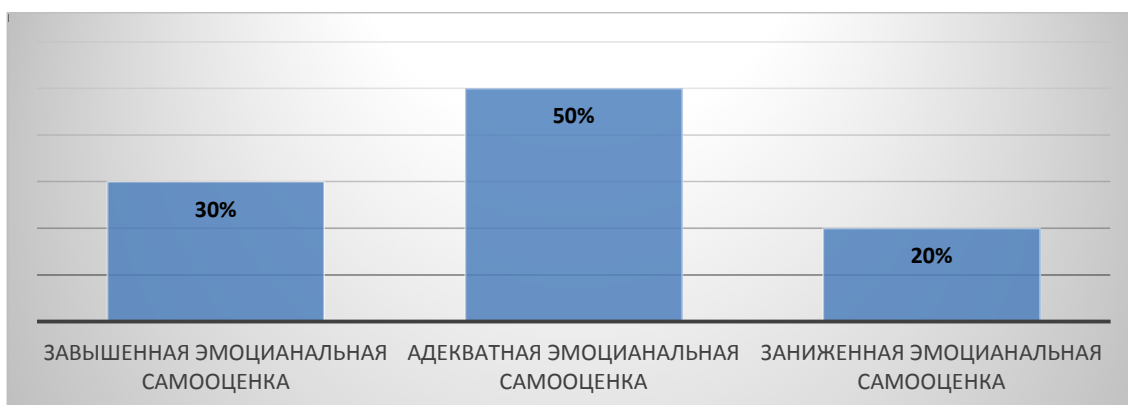


Рисунок 7 - Результаты исследования уровня эмоциональной самооценки, обучающихся в экспериментальной группе по методике А.В.Захарова (%)

По данным диагностики 30% учащихся имеют завышенную эмоциональную самооценку они указали себя на первом и втором кругах. 50% учащихся указали себя на третьем и четвертом кругах. Это обозначает

что эти дети адекватно воспринимают особенности своего «Я-образа», принимают себя и осознают свою ценность. 20% детей указали себя на 4 и 5 кругах. Это говорит о их заниженной самооценке.

Для диагностики сформированности личностных универсальных действий на контрольном этапе эксперимента мы провели те же методики, что и на констатирующем этапе.

В ходе проверки сформированности самооценки у обучающихся на контрольном этапе мы выяснили, что четырнадцать (70%) обучающихся класса имеют адекватную самооценку, т.е. уровень адекватной самооценки на контрольном этапе повысился на 20%. Уровень завышенной и заниженной самооценки на контрольном этапе исследования снизился на контрольном этапе остался прежним (10%, 25%), однако школьники, которые находились на данном уровне на констатирующем этапе исследования улучшили свои результаты. Один обучающийся имеет низкий уровень самооценки. Резко заниженного уровня в данном классе не обнаружено.

Для установления динамики в формировании адекватной самооценки учащихся мы сравнили результаты констатирующего и контрольного этапов и разработали следующую диаграмму на рисунке 8.

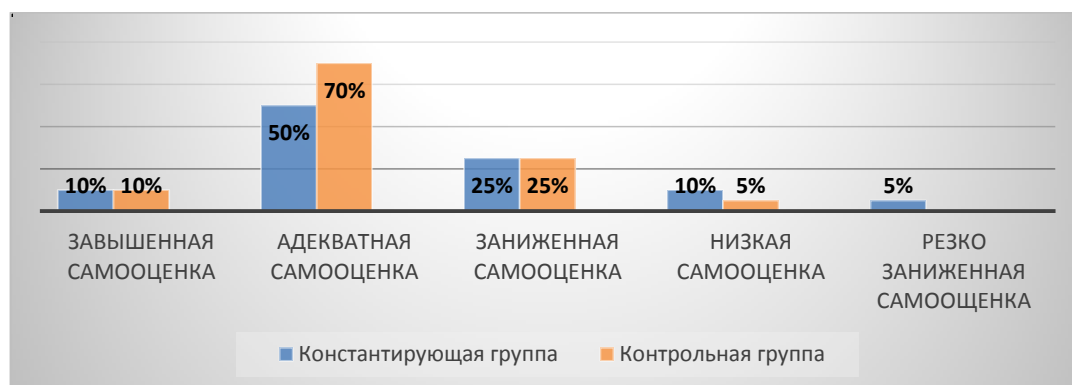


Рисунок 8 - Результаты исследования самооценки у учащихся в констатирующей и контрольной группах по методике В. Г. Щур (%)

В ходе проверки сформированности школьной мотивации у учащихся на контрольном этапе я выяснила, что уровень высокой школьной мотивации повысился на 5%. Двое учащихся (10%) смогли повысить уровень школьной мотивации, с положительного уровня школьной мотивации на хороший уровень школьной мотивации. Низкий уровень мотивации на контрольном этапе исследования снизился на 5%. Негативное отношение к школе у обучающихся контрольной группы отсутствует. Данные показатели свидетельствуют о положительной динамике формирования личностных УУД (самоопределение).

Для установления динамики в формировании адекватной самооценки учащихся мы сравнили результаты констатирующего и контрольного этапов и разработали следующую диаграмму на рисунке 9.

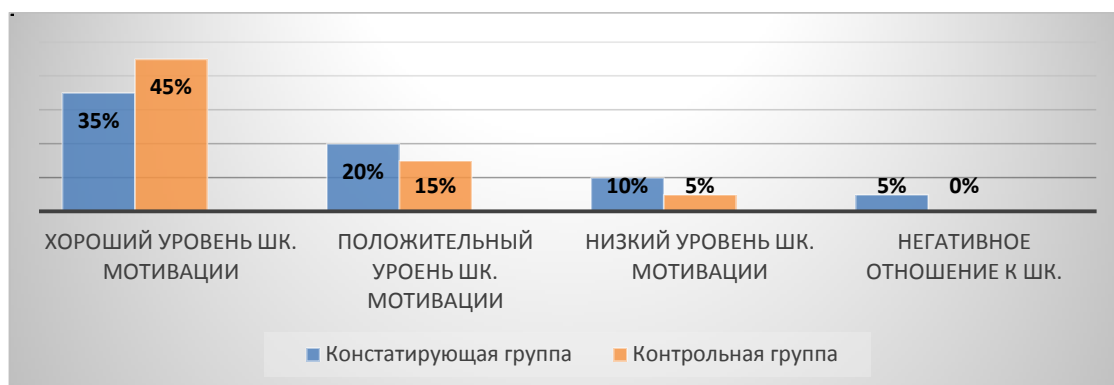


Рисунок 9 - Результаты уровня школьной мотивации у учащихся в констатирующей и контрольной группах по методике Н. Г. Лусканова (%)

В ходе проверки сформированности моральных представлений у учащихся на контрольном этапе я выяснила, что трое обучающихся класса повысили уровень моральных представлений со среднего на высокий уровень. Число обучающихся со средним уровнем на контрольном этапе снизилось на 15%. Показатель низкого уровня так же снизился на 10%.

Для установления динамики в формировании адекватной самооценки учащихся мы сравнили результаты констатирующего и контрольного этапов и разработали следующую диаграмму на рисунке 10.

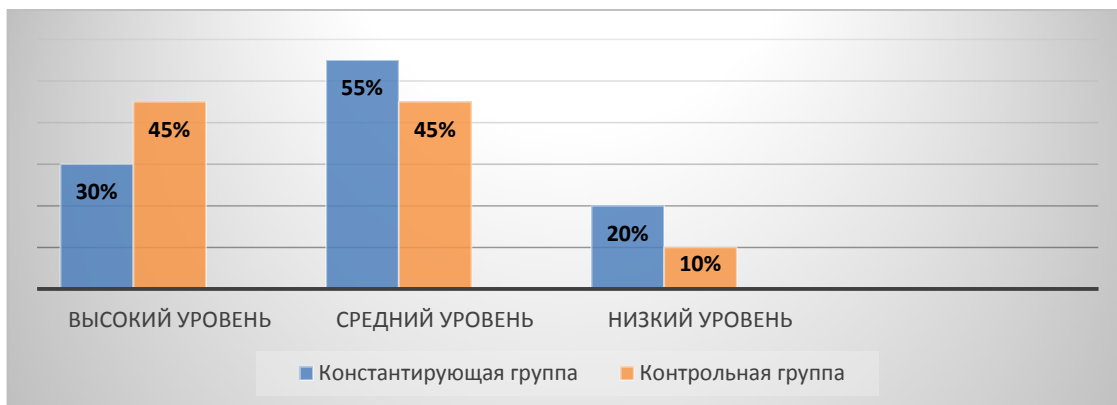


Рисунок 10 - Результаты исследования нравственных представлений у учащихся в констатирующей и контрольной группах по методике И. Б. Дерманова (%)

В ходе проверки сформированности эмоциональной самооценки на контрольном этапе я выявила, что у 4-х учащихся повысился уровень адекватной эмоциональной самооценки и составляет 70%. У 15% наблюдается завышенная эмоциональная самооценка. У остальных 15 % заниженная эмоциональная самооценка.

Предлагаем рассмотреть полученные результаты на рисунке 11.

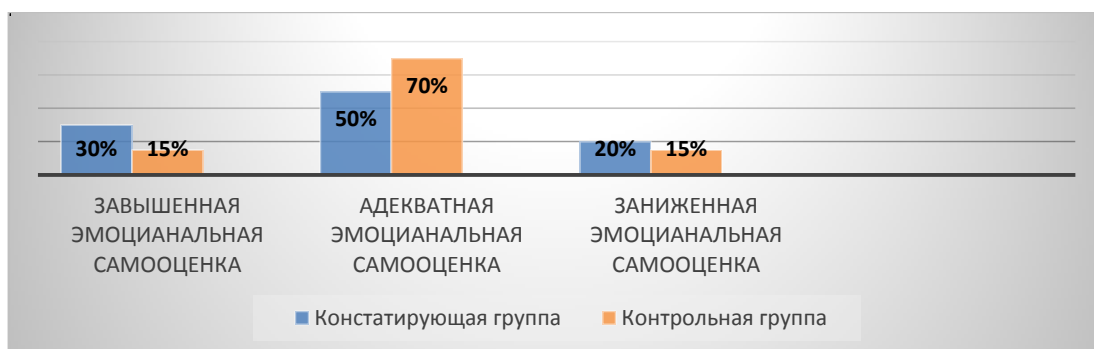


Рисунок 11 - Результаты уровня эмоциональной самооценки у учащихся в констатирующей и контрольной группах по методике А. В. Захарова (%)

Таким образом, полученные данные позволяют утверждать, что установлена положительная динамика в развитии личностных УУД младших школьников.

2.2 Практическая работа по развитию личностных универсальных учебных действий младших школьников на уроках литературного чтения

Для реализации положений гипотезы мы организовали практическую работу на базе экспериментального класса. В планировании и проведении уроков литературного чтения мы использовали задания, направленные на развитие личностных УУД (самооценка, смыслообразование, нравственно—эстетическая оценка) учащихся.

В качестве средств обучения на уроке мы использовали: учебник Литературное чтение 3 класс, 1 часть В.П. Канакина, В.Г. Горецкий УМК «Школа России», доска, презентация, раздаточный материал (карточки).

Первый этап включал в себя подбор дидактических игр в соответствии с показателями личностных УУД такими как: самооценка, смыслообразование, нравственно—эстетическая оценка.

Второй этап был направлен на включение дидактических игр в план уроков в образовательном процессе. Было разработано и проведено 8 дидактических игр. Дидактические игры проводились на уроках литературного чтения. Количество проведенных уроков – 6.

Весь необходимый раздаточный материал для дидактических игр выдавался детям на заблаговременно подготовленных карточках. Карточки представлены в Приложении Б.

Опишем данные игры.

1. Дидактическая игра «Что будет если...».

Цель игры: Научить ребёнка логически мыслить и образовывать смысл.

Оборудование: Магнитные карточки, карточки.

Задание: «Отвечая на вопросы учителя, сопоставить карточки».

— Как вы думаете, для чего мы учимся? Что будет, если дети всей страны перестанут учиться? Каким будет наше будущее в таком случае?

— Предположите, для чего нужна книга. Какие бывают книги?

— Какие книги вам нравятся? Почему? Хотели бы вы сами написать свою книгу? Какая это будет книга?

— Хотели бы вы посещать литературные кружки?

Данная дидактическая игра была направлена на развитие смыслообразование через ориентацию обучающегося в системе личностных смыслов.

Отметим, что в первый раз данная игра вызвала значительные затруднения у детей. Так, некоторые дети не поняли с первого раза задание, и педагогу пришлось не только объяснить еще раз, что нужно делать, но и показать на примере первой фигуры, как именно надо сопоставить фигуры до образца. Дальше ученик смог справиться с заданием без помощи учителя.

Так как игра вызвала затруднения, мы давали ее школьникам еще 3 раза до тех пор, пока все дети не стали выполнять ее без ошибок. Игра давалась один раз в неделю.

В целом данная игра детям понравилась, хоть и вызвала затруднения.

2. Дидактическая игра «Воспитание как украшение человека».

Цель игры: Научить ребёнка логически мыслить и образовывать смысл

Оборудование: карточки с заданием, ручки.

Задание: Используя рисунки, дополните предложения подходящими словами.

Данная дидактическая игра была направлена на развитие смыслообразование через ориентацию обучающегося в системе личностных смыслов.

Отметим, данная игра не вызвала затруднений у детей. Дети быстро дополняли предложения и справились с данной задачей в отведенное им время. Педагогу не приходилось дополнительно объяснять задание.

Так как данная игра затруднений не вызвала, мы больше не давали ее школьникам.

В целом данная игра детям понравилась, хоть и вызвала затруднения.

3. Дидактическая игра «Танцующие человечки, письмо из сказки».

Цель игры: Развитие самооценки путем решения задачи.

Оборудование: зашифрованное письмо, таблица для расшифровки, ручка, листок.

Задание: «Пользуясь таблицей для расшифровки помочь учителю отгадать послание».

Данная дидактическая игра была направлена на формирование самооценки, после каждого выполненного задания ребёнку давалось поощрение в виде наклейки в форме звезд.

Отметим, что данная игра не вызвала затруднений у детей. Так, дети поняли инструкцию с первого раза, выполнил задание быстро и точно, без помощи педагога. Игра давалась раз в неделю.

4. Дидактическая игра «Как поступил бы я по рассказу Аленушка и братец Иванушка».

Цель игры: формирование самооценки.

Оборудование: рассказ, карточки с вопросами.

Задание: «пользуясь карточками с вопросами необходимо ответить на вопросы и высказать свое мнение как бы он поступил».

— Чему учит данная сказка? Найдите предложение, которое отражает главную мысль произведения.

— Кто в этой сказке является антигероем? Предположите, каковы были мотивы ведьмы? Для чего она утопила Аленушку?

— Как вы думаете, могла ли Аленушка избежать этой ситуации? Каким образом?

— Купец является положительным персонажем или отрицателем?
Обоснуйте свое мнение.

— Как поступил Иванушка, когда его собирались зарезать?

— Давайте с вами придумаем другой вариант концовки. Могла ли ведьма раскаяться, и сама спасти Аленушку? Как сложилась бы её судьба в дальнейшем?

Данная дидактическая игра была направлена на формирование самооценки, после выполненного задания ребёнку давалось поощрение в виде наклеек в форме звезд.

Отметим, что в первый раз данная игра вызвала некоторые затруднения у детей. Так, дети хоть и поняли инструкцию с первого раза, они стеснялись высказать свое мнение.

5. Дидактическая игра «Как поступил бы я по рассказу Иван царевич и серый волк».

Цель игры: формирование самооценки.

Оборудование: рассказ, карточки с вопросами.

Задание: «пользуясь карточками с вопросами необходимо ответить на вопросы и высказать свое мнение как бы он поступил».

— Чему учит данная сказка? Найдите предложение, которое отражает главную мысль произведения.

— Кто в этой сказке является антигероем? Предположите, каковы были мотивы братьев, зачем они обманули царя?

— Как вы думаете, могла ли Иван царевич избежать этой ситуации в царстве Афрона? Каким образом?

— Волк является положительным персонажем или отрицателем?
Обоснуйте свое мнение.

— Как поступил царь Афрон, когда к нему привели Ивана?

— Как вы думаете, могла ли Иван царевич избежать этой ситуации в царстве Кусьмана? Каким образом?

— Как поступил царь Кусьма, когда к нему привели Ивана?

— Правильно ли поступил серый волк когда украл царевну.

— Зачем братья захотели убить Ивана царевича.

— Давайте с вами придумаем другой вариант концовки. Могли ли братья не убивать Ивана царевича? Как сложилась бы её судьба в дальнейшем?

Данная дидактическая игра была направлена на формирование самооценки, после выполненного задания ребѐнку давалось поощрение в виде наклеек в форме звезд.

Отметим, что в первый раз данная игра вызвала некоторые затруднения у детей. Так, дети хоть и поняли инструкцию с первого раза, они стеснялись высказать свое мнение.

б. Дидактическая игра «Раскрась героя и антигероя».

Цель игры: формирование нравственной оценки.

Оборудование: карточки с заданием набор цветных карандашей.

Задание: «по пройдѐнной сказки ребенку необходимо ответить на вопросы учителя. Найти на карточках героя произведения и раскрасить его, затем найти антигероя».

Данная дидактическая игра была направлена на формирование морально-эстетической ориентации и нравственной оценки, после выполненного задания ребѐнку давалось поощрение в виде наклеек в форме звезд.

Отметим, что данная игра не вызвала затруднений у детей. Так, дети поняли инструкцию с первого раза, выполнил задание быстро и точно, без помощи педагога.

Предмет «литературное чтение» способствует личностному развитию ученика, а также обеспечивает понимание литературы как «средства сохранения и передачи нравственных ценностей и традиций».

Таким образом, была проведена работа по развитию самооценки, смыслообразования, нравственно—эстетической оценки.

2.3 Оценка динамики уровня развития личностных универсальных учебных действий на уроках литературного чтения.

Далее опишем результаты контрольного среза.

Диагностическое задание 1. Тест на определение самооценки «Лесенка» (В.Г.Щур)

Цель: Предназначена для выявления самооценки и самовосприятия ребенка и предположений о том, как его оценивают окружающие.

По заданию 1 в экспериментальной группе получены следующие данные.

По данным диагностики порядка десяти обучающихся (50%) показали адекватный уровень самооценки. Обучающиеся с адекватным уровнем самооценки объективно оценивают себя, знают свои достоинства и недостатки. У десяти испытуемых (50%) наблюдается неадекватная самооценка: 10% имеют завышенную самооценку уровень, около 25% имеют заниженную самооценку, 10% и 5% составляет низкая и резко заниженная самооценка. Обучающиеся с неадекватной самооценкой не могут адекватно оценивать результаты своей деятельности; такая самооценка свидетельствует о деформациях в процессе развития личности. Обучающиеся с завышенной самооценкой, как правило, не желают приобретать новый опыт, не воспринимают свои ошибки, неудачи и критику со стороны окружающих. Школьники с заниженной, низкой и резко заниженной самооценкой не уверены в себе, имеют страх «ошибки», слишком «остро» воспринимают критику со стороны окружающих.

В ходе проверки сформированности самооценки у обучающихся на контрольном этапе мы выяснили, что четырнадцать (70%) обучающихся

класса имеют адекватную самооценку, т.е. уровень адекватной самооценки на контрольном этапе повысился на 20%. Уровень завышенной и заниженной самооценки на контрольном этапе исследования снизился на контрольном этапе остался прежним (10%, 25%), однако школьники, которые находились на данном уровне на констатирующем этапе исследования улучшили свои результаты. Один обучающийся имеет низкий уровень самооценки. Резко заниженного уровня в данном классе не обнаружено.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 12.

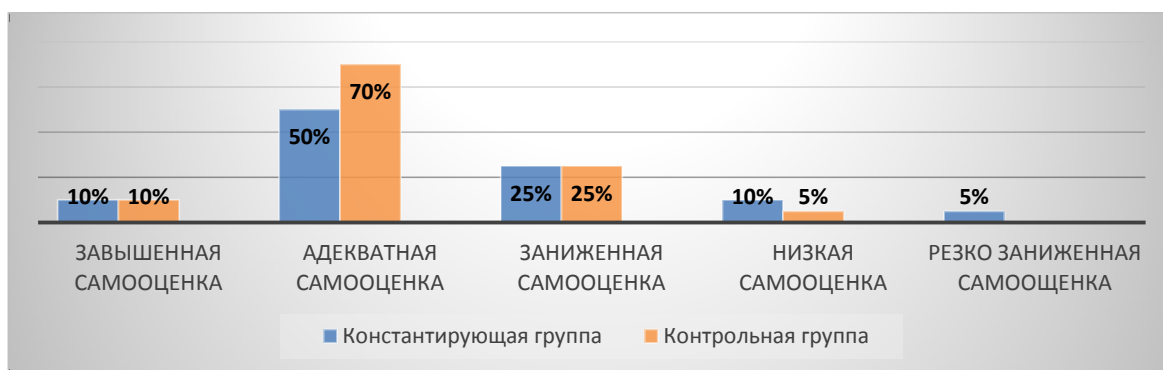


Рисунок 12 - Результаты исследования самооценки у учащихся в констатирующей и контрольной группах по методике В. Г. Щур (%)

Диагностическое задание 2. «Анкета по оценке уровня школьной мотивации» (Н.Г.Лусканова)

Цель: предназначена для выявления мотивации обучающихся к учебной деятельности.

По заданию 2 в экспериментальной группе получены следующие данные.

Шесть школьников имеют высокий уровень и семь – хороший уровень школьной мотивации, положительное отношение к школе наблюдается у четырех (20%) школьников. Дети младшего школьного возраста с положительным отношением к школе более успешно справляются с учебной деятельностью, хорошо чувствуют себя в школе и следуют всем

указаниям учителя, как правило, дети с положительной мотивацией более добросовестны и ответственны. У троих испытуемых выявлен низкий уровень школьной мотивации. Дети с низкой школьной мотивацией посещают школу неохотно, на уроках чаще всего занимаются своими делами. У одного школьника (5%) — очень низкий уровень школьной мотивации. Школьники с очень низким уровнем мотивации испытывают трудности не только в учебе, но и при общении с одноклассниками и во взаимоотношении с учителем.

В ходе проверки сформированности школьной мотивации у учащихся на контрольном этапе мы выяснили, что уровень высокой школьной мотивации повысился на 5%. Двое обучающихся (10%) повысили свой уровень школьной мотивации с положительного уровня школьной мотивации на хороший уровень школьной мотивации. Низкий уровень мотивации на контрольном этапе исследования снизился на 5%. Негативное отношение к школе у обучающихся контрольной группы отсутствует. Данные показатели свидетельствуют о положительной динамике формирования личностных УУД (самоопределение).

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 13.

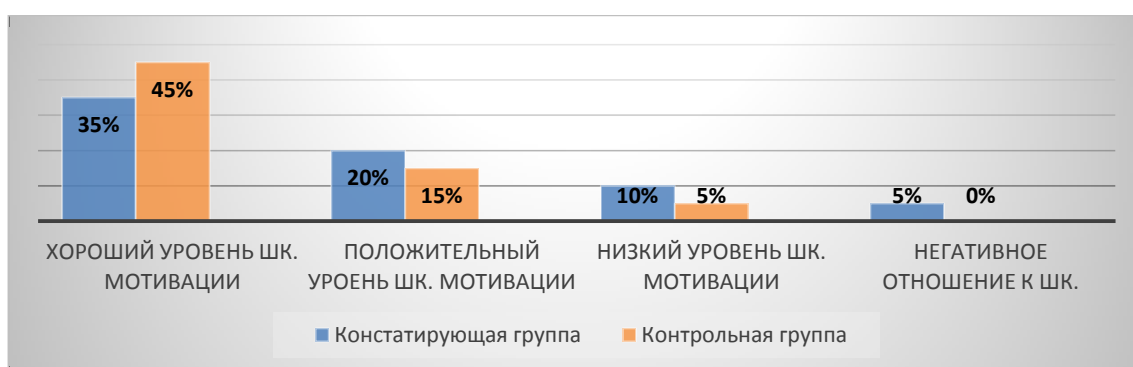


Рисунок 13 - Результаты уровня школьной мотивации у учащихся в констатирующей и контрольной группах по методике Н. Г. Лусканова (%)

Диагностическое задание 3. Методика «Что такое хорошо и что такое плохо» (И.Б.Дерманова)

Цель: выявление нравственных представлений обучающихся.

По заданию 3 в экспериментальной группе получены следующие данные.

По данным диагностики одиннадцать обучающихся (55%) показали средний уровень нравственного развития. У шести школьников наблюдается высокий уровень нравственного развития. У обучающихся с высоким уровнем выражена постоянная ориентация на моральные нормы, мотивы, обстоятельства поступка. Низкий уровень сформированности нравственных представлений показали трое обучающихся (15%). Низкий уровень свидетельствует об отсутствии ориентации на моральные нормы. У таких детей ярко выражена направленность личности на себя, решение проблем происходит исключительно в пользу своих интересов.

В ходе проверки сформированности моральных представлений у учащихся на контрольном этапе мы выяснили, что трое обучающихся класса повысили уровень моральных представлений со среднего на высокий уровень. Число обучающихся со средним уровнем на контрольном этапе снизилось на 15%. Показатель низкого уровня так же снизился на 10%.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 14.

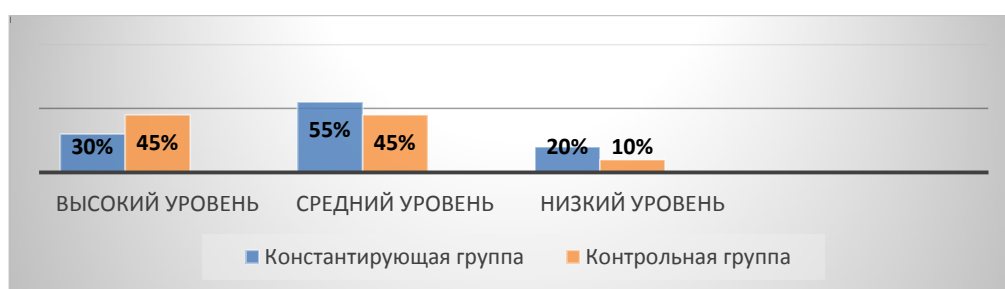


Рисунок 14 - Результаты исследования нравственных представлений у учащихся в констатирующей и контрольной группах по методике И. Б. Дерманова (%)

Диагностическое задание 4. Методика определения эмоциональной самооценки. (А.В.Захаров).

Цель: выявление эмоциональной самооценки обучающихся.

По заданию 4 в экспериментальной группе получены следующие данные.

По данным диагностики шесть обучающихся (30%) показали завышенный уровень эмоциональной самооценки. Они указали себя на первом и втором кругах. 50% учащихся указали себя на третьем и четвертом кругах. Это обозначает что эти дети адекватно воспринимают особенности своего «Я-образа», принимают себя и осознают свою ценность. 20% детей указали себя на 4 и 5 кругах. Это говорит о их заниженной самооценке.

В ходе проверки сформированности эмоциональной самооценки у учащихся на контрольном этапе я выяснила, что у 4-х учащихся повысился уровень адекватной эмоциональной самооценки и составляет 70%. У 15% наблюдается завышенная эмоциональная самооценка. У остальных 15% заниженная эмоциональная самооценка. Число обучающихся со средним уровнем на контрольном этапе снизилось на 15%. Показатель низкого уровня так же снизился на 10%.

Предлагаем рассмотреть полученные результаты на рисунке 15.

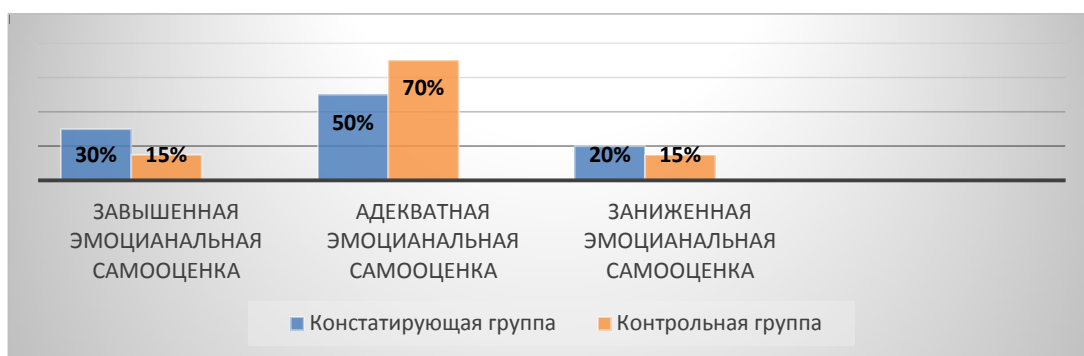


Рисунок 15 - Результаты уровня эмоциональной самооценки у учащихся в констатирующей и контрольной группах по методике А. В. Захарова (%)

Можно констатировать, что разработанное и апробированное содержание работы по формированию УУД у младших школьников посредством дидактической игры является эффективным.

Таким образом, полученные данные позволяют утверждать, что установлена положительная динамика в развитии личностных УУД младших школьников.

На констатирующем этапе эксперимента, мы выявили, что:

— 10 обучающихся (50%) имеют адекватную самооценку. У десяти испытуемых (50%) наблюдается неадекватная самооценка: 10% имеют завышенную самооценку уровень, около 25% имеют заниженную самооценку, 10% и 5% составляет низкая и резко заниженная самооценка;

— 30% и 35% обучающихся имеют высокий и хороший уровень школьной мотивации, положительное отношение к школе наблюдается у 20% школьников. У троих испытуемых (10%) — низкая школьная мотивация. У одного школьника (5%) — очень низкий уровень школьной мотивации.

— анализ данных уровня нравственно—эстетической оценки показывает, что среди обучающихся 3—го класса преобладает средний уровень нравственных представлений.

— 14 обучающихся (70%) имеют адекватную эмоциональную самооценку. У трех испытуемых (30%) наблюдается неадекватная эмоциональная самооценка: 15% имеют завышенную эмоциональную самооценку уровень, около 15% имеют заниженную эмоциональную самооценку.

На формирующем этапе эксперимента были проведены уроки литературного чтения, которые включали материал, способствующий развитию личностных УУД. На этих уроках реализовывались и соблюдались следующие условия:

- 1) используются методические средства с учетом изучаемого на уроке учебного материала и возможностями учебника «Литературное чтение»;
- 2) используются приемы информационно—коммуникационных технологий (ИКТ);

3) развитие познавательной активности осуществляется при использовании на уроках литературного чтения творческих заданий;

4) упражнения, выполняемые обучающимися в ходе урока способствуют развитию личностных УУД;

5) подобранный учебный материал соответствует интеллектуальному и психофизиологическому развитию каждого ребенка.

3. На контрольном этапе эксперимента, мы выяснили, что:

— 14 (70%) обучающихся класса имеют адекватную самооценку, Уровень завышенной и заниженной самооценки на контрольном этапе исследования снизился на контрольном этапе остался прежним (10%, 25%). Один обучающийся имеет низкий уровень самооценки.;

— 7 (35%) обучающихся имеют уровень высокой школьной мотивации. Двое обучающихся (10%) повысили свой уровень школьной мотивации с положительного уровня школьной мотивации на хороший уровень школьной мотивации. Низкий уровень мотивации на контрольном этапе исследования снизился на 5%. Негативное отношение к школе у обучающихся контрольной группы отсутствует;

— в ходе проверки сформированности моральных представлений у учащихся на контрольном этапе мы выяснили, что трое обучающихся класса повысили уровень моральных представлений со среднего на высокий уровень. Число обучающихся со средним уровнем на контрольном этапе снизилось на 15%. Показатель низкого уровня так же снизился на 10%.

— 14 (70%) обучающихся класса имеют адекватную эмоциональную самооценку, Уровень завышенной и заниженной эмоциональной самооценки на контрольном этапе исследования снизился и составляет (15%, 15%).;

На основе полученных данных, мы обнаружили, что низкий уровень личностных УУД (самооценка, самоопределение, нравственно—эстетическая оценка) снизился, обучающиеся улучшили свои результаты с низкого уровня до среднего уровня, а обучающиеся, имеющие на

констатирующем этапе средний уровень развития личностных УУД, вышли на высокий уровень. Полученные результаты подтверждают положительную динамику развития личностных УУД.

Так же мы составили рекомендации для формирования личностных УУД средством предмета литературное чтение.

На уроке литературного чтения необходимо:

1. Найти для обучающегося зону успешности;
2. Ориентировать ребенка как на урочную (классную), так и внеурочную деятельность по литературному чтению;
3. Создавать ситуацию успешности ребенка;
4. Поощрять за результат деятельности;
5. Давать небольшие поручения, но с достижимым положительным результатом;
6. Проявлять заинтересованность в действиях ребенка.
7. Поддерживать и развивать приобретенные положительные личностные качества;
8. Организовывать самостоятельную деятельность.
9. Стимулировать сопереживание к героям произведения;
10. Воспитывать личную ответственность за слова, поступки;
11. Создавать условия для приобретения опыта осуществления личностного морального выбора, в игровой, обучающей форме.
12. Стимулировать чувствительность к переживаниям других;
13. Придавать личностный смысл учебной деятельности школьника через проектную и исследовательскую деятельность
14. Стабилизировать, психоэмоциональное состояние ребенка.

Заключение

В ходе проведения исследования по выпускной квалификационной работы я убедился в том, что уроки литературного чтения способствуют формированию личностных УУД детей младшего школьного возраста.

Для успешного развития личностных УУД младших школьников необходимо обязательно планировать на уроках работу по целенаправленному использованию различных методических средств, обеспечивающих конкретные умения в учебной деятельности.

Личностные универсальные учебные действия — это виды деятельности, которые предполагают широкую ориентацию обучающихся в предметных областях знания и умение учиться.

Проанализировав специальную литературу по проблеме исследования, мы провели практическую работу, состоящую из 3 этапов: констатирующий, формирующий, контрольный. На первом этапе исследования мы выявили следующие результаты:

— 10 обучающихся (50%) имеют адекватную самооценку. У десяти испытуемых (50%) наблюдается неадекватная самооценка: 10% имеют завышенную самооценку уровень, около 25% имеют заниженную самооценку, 10% и 5% составляет низкая и резко заниженная самооценка;

— 30% и 35% обучающихся имеют высокий и хороший уровень школьной мотивации, положительное отношение к школе наблюдается у 20% школьников. У троих испытуемых (10%) — низкая школьная

мотивация. У одного школьника (5%) — очень низкий уровень школьной мотивации.

— анализ данных уровня нравственно—эстетической оценки показывает, что среди обучающихся 3—го класса преобладает средний уровень нравственных представлений.

— 14 обучающихся (70%) имеют адекватную эмоциональную самооценку. У трех испытуемых (30%) наблюдается неадекватная эмоциональная самооценка: 15% имеют завышенную эмоциональную самооценку уровень, около 15% имеют заниженную эмоциональную самооценку.

Таким образом, на констатирующем этапе нами была организована диагностика сформированности личностных УУД учащихся и установлено, что необходима целенаправленная работа по их развитию.

Формирующий этап содержит фрагменты уроков литературного чтения по предмету исследования и анализ фрагментов урока, который позволяет отследить формирование личностных УУД в процессе изучения темы.

Далее мы выявили эффективность проведенной нами работы по формированию личностных УУД у обучающихся 3—го класса.

Так, мы установили, что низкий уровень личностных УУД снизился. Обучающиеся улучшили свои результаты с низкого уровня до среднего уровня, а обучающиеся, имеющие на констатирующем этапе средний уровень развития познавательных процессов, вышли на высокий уровень.

Завершая исследование, мы выявили динамику результативности проведенной работы. На основе полученных данных, видно, что уровень адекватной самооценки на 20%, низкий уровень уменьшился на 5%; уровень положительного отношения к школе составило 95% обучающихся; высокий уровень нравственных представлений составил 45%, т.е. увеличился на 15%.

Таким образом, контрольный этап позволил нам установить положительную динамику в формировании личностных УУД учащихся, это является подтверждением эффективности проведённой нами работы по теме исследования.

Список используемой литературы

1. Закон Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации». — М.: Юрист, 2012.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования/ Министерство образования и науки РФ. — Просвещение, 2010.
2. Абакумова, И. В. Обучение и смысл: смыслообразование в учебном процессе (психолого—дидактический подход) / И. В. Абакумова. — Ростов — н Д.: Изд—во Рост.ун—та, 2003. —С 26.
3. Актаева, Т.В. Формирование универсальных учебных действий. — М.: Просвещение, 2009. — С.54
4. Л. Л. Алексеева. Планируемые результаты начального общего образования. — 3—е изд. — М., 2011. — С.20
5. Арановская, Д. Н. Формирование у учащихся младших классов понимания главной мысли рассказа / Д. Н. Арановская // Начальная школа, 2005. — С.22—32.
6. Асмолов, А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя. /

Бурменская Г. В., Володарская И. А. — М.: Просвещение, 2008. — С.24,26,27,29,30

7. Ванькова В.С., Шумакова В.А. Условия организации проектной деятельности школьников // Современная педагогика. 2016. № 7.

8. Василенко Т. В. ФГОС второго поколения. Словарь терминов. Пособие для работников школ / Т. В. Василенко. — Москва : Грамотей, 2013. — 32 с.

9. Воровщиков С.Г. Развитие универсальных учебных действий. — М.: Просвещение, 2012. — С. 31.

10. Выготский, Л. С. Психология развития. Избранные работы / Л. С. Выготский. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 281 с.

11. Гальперин, П. Я. Экспериментальное формирование внимания / П. Я. Гальперин, С. Л. Кабыльницкая — М.: Эксмо, 2016. — 257 с.

12. Измайлова, Р. Г. Реализация идей ФГОС на уроках литературного чтения / Р. Г. Измайлова // Начальная школа. — 2014. — №1—С.68

13. Кубасова, О. В. Методические рекомендации к учебнику литературного чтения общеобразовательных учреждений. — Ассоциация XXI век, 2012—С.4

14. Ковалёва, С. Г. Планируемые результаты начального общего образования. — М.: Просвещение, 2009. — С.120

15. Колесникова З.М. Программа реализации ФГОС второго поколения в начальных классах / З.М. Колесникова // Завуч начальной школы. — М.: Просвещение, 2013. — С.8—21

16. Лебединцев Владимир Борисович. Разработка программы формирования универсальных учебных действий у обучающихся / В. Б. Лебединцев // Управление начальной школой: Качественное образование с первой ступени: журнал. — М.: МЦФЭР, 2012. — N 4. — С. 33—47

17. Мулдуянова Н.А. Организация методического семинара "Формирование УУД у младших школьников" / Н. А. Мулдуянова //

Управление начальной школой: Качественное образование с первой ступени: журнал. — М.: МЦФЭР, 2012. — N 6. — С. 28—40

18. Матвеева Е. И. Деятельностный подход на уроках литературного чтения в условиях перехода на новые образовательные стандарты. — М., 2010—С.9

19. Медведева Н.В. Формирование и развитие УУД в начальном общем образовании / Н.В. Медведева // Начальная школа плюс До и После. — М.: Просвещение, 2014. — С. 74—81

20. Песняева Н. А. Программа «Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования и его реализация в системе учебников «Школа России». — М.: Просвещение, 2011. — С.75

21. Савинов Е. С. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. — М.: Просвещение, 2010. —С.4

22. Система оценивания сформированности универсальных и предметных учебных действий первоклассников в ходе освоения ООП НОО // Библиотека журнала "Методист": прил. к журн. "Методист" / АПКиППРО. — М.: Академия АПКиППРО, 2012. — N 6. — С. 4—64.

23. Федотова А.В. Роль универсальных учебных действий в системе современного общего образования [Электронный документ] / А.В. Федотова // Режим доступа: <http://www.zankov.ru/practice/stuff/article=1866/>

24. Цукерман Г.А. Как младшие школьники учатся учиться: пособие для учителей начальных классов/ Г.А. Цукерман. — М.: Педагогический центр "Эксперимент", 2012. — С. 362

25. Ячменникова Т.С. Деятельностный подход в формировании универсальных учебных действий на уроках литературного чтения в 1 классе / Т.С. Ячменникова // Муниципальное образование. — 2011. — №12. — С.25—32.

26. Официальный сайт УМК «Школа России» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://school—russia.prosv.ru/info.aspx?ob_no=308889, свободный. — (Дата обращения 15.01.2018)

27. Программа «Литературное чтение» по УМК «Школа 2100»
[Электронный ресурс]. — Режим
доступа:[http://gumn1slv.ucoz.ru/FGOS/nsh_programma_po_literaturnomu_chte
niju.rtf](http://gumn1slv.ucoz.ru/FGOS/nsh_programma_po_literaturnomu_chteniju.rtf), свободный. — (Дата обращения 23.12.2021)

Приложение А
Диагностические методики

Диагностические методики

Методика «Лесенка»

Цель: - выявление сформированности самооценки школьника

Оцениваемые УУД: действия, направленные на формирование личного, эмоционального отношения к себе

Возраст: 6,5 – 8 лет

Методика предназначена для выявления системы представлений ребёнка о том, как он оценивает себя сам, как, по его мнению, его оценивают другие люди и как соотносятся эти представления между собой.

Рисунок «лесенки» для изучения самооценки

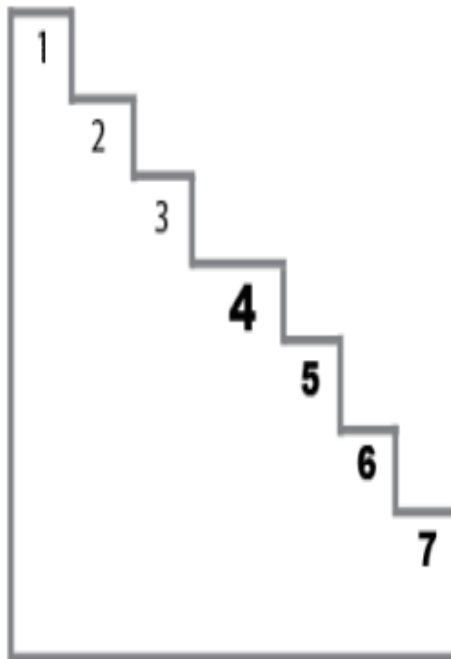


Рисунок А- 1 Диагностическая методика «Лесенка»

Продолжение приложения А

Анкета изучения школьной мотивации Н.Г. Лускановой.

Цель: анкета предназначена для выявления мотивационных предпочтений в учебной деятельности.

Инструкция:

«Сейчас я буду зачитывать вопросы, которые описывают ваше отношение к школе. Послушайте их внимательно. К каждому вопросу предлагается 3 варианта ответа. Выберите тот вариант, который вам подходит, и запишите номер этого варианта рядом с номером соответствующего вопроса»

Вопросы анкеты:

- 1. Как ты чувствуешь себя в школе?**
 - 1) Мне в школе нравится.
 - 2) Мне в школе не очень нравится.
 - 3) Мне в школе не нравится.
- 2. С каким настроением ты идешь в школу?**
 - 1) С хорошим настроением.
 - 2) Бывает по-разному.
 - 3) Чаще хочется остаться дома.
- 3. Если бы тебе сказали, что завтра в школу не обязательно приходиться всем ученикам, как бы ты поступил?**
 - 1) Пошел бы в школу.
 - 2) Не знаю.
 - 3) Остался бы дома.
- 4. Как ты относишься к тому, что у вас отменяют уроки?**
 - 1) Мне не нравится, когда отменяют уроки.
 - 2) Бывает по-разному.
 - 3) Мне нравится, когда отменяют уроки.
- 5. Как ты относишься к домашним заданиям?**
 - 1) Я хотел бы, чтобы домашние задания были.
 - 2) Не знаю, затрудняюсь ответить.
 - 3) Я хотел бы, чтобы домашних заданий не было.
- 6. Хотел бы ты, чтобы в школе были одни перемены?**
 - 1) Нет, не хотел бы.
 - 2) Не знаю.
 - 3) Да, я хотел бы, чтобы в школе были одни перемены.
- 7. Рассказываешь ли ты о школе своим родителям или друзьям?**
 - 1) Рассказываю часто.
 - 2) Рассказываю редко.
 - 3) Вообще не рассказываю.
- 8. Как ты относишься к своему классному руководителю?**
 - 1) Мне нравится наш классный руководитель.
 - 2) Не знаю, затрудняюсь ответить.
 - 3) Я хотел бы, чтобы у нас был другой классный руководитель.
- 9. Есть ли у тебя друзья в классе?**
 - 1) У меня много друзей в классе.
 - 2) У меня мало друзей в классе.
 - 3) У меня нет друзей в классе.
- 10. Как ты относишься к своим одноклассникам?**
 - 1) Мне нравятся мои одноклассники.
 - 2) Мне не очень нравятся мои одноклассники.
 - 3) Мне не нравятся мои одноклассники.

Обработка результатов:

Подсчитывается общее количество баллов при ответе:

- 1)- 3балла
- 2)- 1 балл
- 3)- 0 баллов

Рисунок А- 2 Диагностическая методика «Анкета школьной мотивации»

Продолжение приложения А

Методика «Что такое хорошо и что такое плохо»

Цель: выявить нравственные представления учеников.

Оцениваемые УУД: выделение морального содержания действий и ситуаций.

Возраст: младшие школьники

Форма (ситуация оценивания) – фронтальное анкетирование

Инструкция: опираясь на свой опыт, ответьте на вопросы:

1. Тебе нравится когда тебя уважают твои одноклассники?
 - А Нравиться
 - Б Не очень нравится
 - В Не нравится
2. Что будешь делать если увидишь, что твой друг намусорил(а) на улице, набросал(а) на землю фантики от конфет?
 - А Сделаю замечание и помогу убрать
 - Б Сделаю замечание и подожду пока он все уберет
 - В Расскажу учителю и пусть он заставит его убирать
3. Ты взял(а) у друга (подруги) книгу и порвал(а) ее, как ты поступишь?
 - А Отремонтирую книгу или попрошу своих родителей купить новую
 - Б Незнаю
 - В Тихонько отдам, чтобы не заметили
4. Ты поступишь, если в школьной столовой во время еды разлил(а) суп и накрошил(а) на столе.
 - А Извинюсь и уберу за собой
 - Б Незнаю
 - В Ничего делать не буду, есть же уборщица
5. Часто ты приходишь в школу в грязной одежде?
 - А Нет
 - Б Иногда
 - В Да
6. Как ты поступишь если твой друг или подруга испортил(а) вещь учителя и спрятал(а) ее?
 - А Помогу другу извиниться перед учителем и признаться в поступке
 - Б Скажу другу, что надо извиниться перед учителем и признаться в поступке, но пусть извиняется сам
 - В Сделаю вид, что не заметил
7. Часто ли ты уступаешь место в автобусе пожилому человеку или женщине?
 - А Часто
 - Б Иногда
 - В Почти никогда
8. Часто ли ты предлагаешь друзьям (подругам) помощь в уборке класса?
 - А Часто
 - Б Иногда
 - В Почти никогда

Рисунок А- 3 Диагностическая методика «Что такое хорошо что такое плохо

Продолжение приложения А

Методика определения эмоциональной самооценки (авт. А.В.Захаров)

Инструкция: Представь, что изображенный на рисунке ряд кружков – это люди. Укажи, где находишься ты. Поставь букву «Я» в нужном кружке.



Рисунок А- 4 Диагностическая методика «определение эмоциональной самооценки»

Продолжение приложения Б

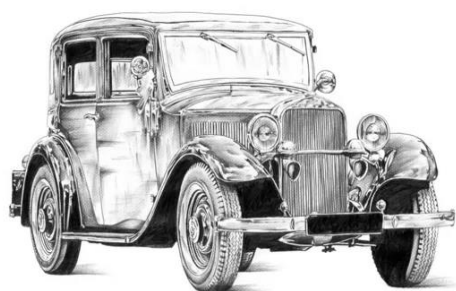


Рисунок Б- 2 Дидактическая игра «Что будет если...»

Продолжение приложения Б



Рисунок Б-3 Дидактическая игра «Раскрась героя и антигероя»

Продолжение приложения Б

4. Используя рисунки, дополните предложения подходящими словами. Работу выполните в тетради.

1. По телефону в общественных местах разговаривайте ...

2. В автобус заходите ..., выходите ...

3. Сначала уступите ...

4. Взрослых приветствуйте, приложив руку ...

5. Не ... взрослых.

6. В любой ситуации проявите ...

7. Не показывайте всем свой ...

8. Больше слушайте, меньше ...

9. ... закрытую дверь.



10. Не ... в чужой дом.

11. Не ... чужие вещи.

12. Совершайте всегда ... поступки.

13. ... свои обещания.

14. ... поощряйте, а ... порицайте.

15. Стоя в очереди, соблюдайте ...



Слова для справок: правила поведения, спереди, старшим, к груди, перебивайте, спокойствие, сзади, характер, трогайте, откройте, входите, добрые, выполняйте, добро, зло, говорите, негромко.

Рисунок Б – 4 Дидактическая игра «Воспитание как украшение человека»