

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль) / специализация)

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему Условия воспитания трудолюбия младших школьников в семье

Обучающийся

Ю.Д. Аккуратнова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд.пед.наук, доцент И.В. Груздова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

## **Аннотация**

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы условий воспитания трудолюбия младших школьников в семье.

Целью исследования является выявление и доказательство эффективности определения условий воспитания трудолюбия младших школьников в семье.

В исследовании решаются следующие задачи: опираясь на анализ научных трудов, провести анализ психолого-педагогической литературы относительно условий воспитания трудолюбия младших школьников в семье; выявить уровень воспитанности трудолюбия детей младшего школьного возраста; разработать и реализовать содержание педагогических условий воспитания трудолюбия у младших школьников в семье; доказать эффективность опытно-экспериментальной работы и предложенных педагогических условий воспитания трудолюбия в семье младших школьников.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (71 источник) и 4 приложений.

Текст бакалаврской работы изложен на 91 странице. Общий объем работы с приложением и списком литературы – 98 страниц. Текст работы иллюстрируют 13 рисунков и 5 таблицы.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы воспитания трудолюбия младших школьников в семье .....	9
1.1 Проблема воспитания трудолюбия младших школьников в семье .....	9
1.2 Условия воспитания трудолюбия детей младшего школьного возраста в семье .....	30
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию условий воспитания трудолюбия младших школьников в семье .....	38
2.1 Выявление уровня развития трудолюбия у учащихся младших классов .....	38
2.2 Разработка и апробация содержания работы по воспитанию трудолюбия младших школьников в семье .....	55
2.3 Выявление эффективности проведенной опытнo-экспериментальной работы .....	66
Заключение.....	82
Список используемой литературы.....	86
Приложение А Список детей экспериментальной и контрольной групп	93
Приложение Б Результаты исследования на этапе констатации .....	94
Приложение В Результаты исследования на этапе контроля .....	96
Приложение Г Памятка для родителей относительно трудового воспитания младших школьников .....	98

## Введение

Проблема воспитания трудолюбия детей младшего школьного возраста в семье актуальна в наше время, так как уменьшение ценности труда особенно негативно влияет на еще недостаточно сформированное сознание подрастающей личности. Трудовая деятельность способствует физическому и психическому развитию младших школьников, помогает сформировать у детей отличительные особенности поведения, которыми являются активность, самостоятельность и отстаивание собственных позиций.

Труд – основной источник духовного, материального богатства общества, главный критерий социального престижа человека, его священная обязанность, фундамент личностного развития. Это природное средство проявления и утверждения разума, способностей, возможностей, самообеспечения своих потребностей, собственного самоопределения и социальной значимости. Именно поэтому, положительное отношение к труду определяет не только благополучие отдельного человека, но и общества в целом. Учитывая указанное, чрезвычайно важной задачей для теории и методики трудового воспитания является определение условий воспитания трудолюбия, которые помогут ориентировать младшего школьника на ценность трудовой деятельности.

Ведущая роль во возвращении духовных ценностей, в том числе и ценности труда, принадлежит семье, но постоянные динамические изменения привычного уклада жизни оказывают негативное влияние на её воспитательную функцию. Отсутствие у родителей основательной педагогической позиции часто воплощается в дихотомии: от использования детского труда до полного устранения ребенка от любых видов работы, даже самообслуживающей. Именно поэтому, очень важным для воспитания трудолюбия младших школьников, является эффективное сотрудничество и

гармоничные отношения всех участников воспитательного процесса, что в свою очередь положительно влияет на личность ребенка.

Определенные аспекты воспитания положительного отношения к труду нашли отражение в трудах философов (Р.Н. Зиятдинов, Е.В. Палей и др.) и социологов (В.Е. Шедяков, В.А. Ядов и др.). Проблема отношения к труду отражена в исследованиях психологов, которые рассматривали связь трудолюбия с психологическими процессами и особенностями личности (В.Н. Мясищев, В.А. Березина и др.).

Учеными разработаны методики воспитания трудолюбия у младших школьников (Е.В. Бондаревская, Е.А. Кондрашина). В данных работах рассматривается методика воспитания трудолюбия в сферах общественного, школьного воспитания.

Важность семейного воспитания в формировании трудолюбия рассматривали ученые, которые занимаются семейной педагогикой (О.Е. Черствая, М.М. Прокопьева, Ю.П. Азаров и др.).

Изменения, происшедшие в нашем обществе, привели к значительным изменениям условий, направленных на воспитание трудолюбия у детей. В настоящее время материальная обеспеченность и моральные установки отдельных семей позволяют детям вести иждивенческий образ жизни, не обремененный ни умственным, ни физическим трудом. Пример неработающих родителей, «свободных» от трудовой деятельности, морально калечит детей, так как они перестают понимать ценность труда, не осознают его цели и значения. Деятельность таких детей часто остается незавершенной, потому что они не видят смысла в получении конечного результата. Ликвидация пионерской организации, активизировавшей трудовую деятельность младших школьников на пользу общества (природоохранные акции, общественно-полезный труд и пр.), побуждает педагогов самостоятельно решать задачи трудового и нравственного воспитания школьников. Таким образом, вопрос воспитания

трудолюбия у младших школьников в семье, не утратил своей актуальности. Что и обусловило выбор темы нашей работы: «Условия воспитания трудолюбия младших школьников в семье».

Нормативной базой исследования является Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (2012), в котором заложены основные методологические подходы к осуществлению трудового воспитания в общеобразовательной школе. Концептуальные положения исследования связаны с признанием личности учащегося центральным звеном воспитательной работы.

Актуальность темы исследования также подтверждается положениями, изложенными в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (2009), в которых подчеркивается, что в основу национального воспитания должны быть положены принципы преемственности и единства поколений. Школа должна продолжать семейное воспитание, работать в тесном контакте с родителями, налаживать взаимосвязь между школой и семьей. Однако в ходе анализа научной литературы нами выявлено, что в образовательных учреждениях уделяется недостаточное внимание вопросу воспитанию трудолюбия младших школьников именно в семье.

На основании вышеизложенного нами сформулирована **проблема исследования**: какие условия наиболее эффективно влияют на воспитание трудолюбия младших школьников в семье?

**Цель исследования** – выявить и доказать эффективность условий воспитания трудолюбия младших школьников в семье.

**Объект исследования** - процесс воспитания трудолюбия младших школьников в семье.

**Предмет исследования** – педагогические условия воспитания трудолюбия младших школьников в семье.

**Гипотеза исследования:** воспитание трудолюбия младших школьников в семье будет наиболее эффективным при соблюдении следующих педагогических условий:

- воспитание детей младшего школьного возраста методом народных традиций путем рассказывания детям сказок, использования в речи пословиц и поговорок;
- организация развивающей предметной среды (материальной среды и трудового оборудования);
- закрепление за детьми отдельных видов трудовой деятельности на постоянной основе в формате кратковременных поручений;
- повышение педагогической культуры родителей относительно трудового воспитания младших школьников.

В соответствии с целью, предметом и гипотезой исследования были определены следующие **задачи:**

1. Провести анализ психолого-педагогической литературы относительно условий воспитания трудолюбия младших школьников в семье.
2. Выявить уровень воспитанности трудолюбия детей младшего школьного возраста.
3. Разработать и реализовать содержание работы по воспитанию трудолюбия младших школьников в семье.
4. Доказать эффективность опытно-экспериментальной работы и предложенных педагогических условий воспитания трудолюбия в семье младших школьников.

**Методы исследования:** В исследовании использовался комплекс взаимодополняющих методов: аналитические (анализ философской, психолого-педагогической и методической литературы, программно-методической документации; систематизация, обобщение, анализ собранных данных); эмпирические (педагогический эксперимент, включающий

констатирующий, формирующий и контрольный этапы; беседа, наблюдение, анализ); методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

**Новизна исследования** заключается в том, что выявлены условия воспитания трудолюбия младших школьников в семье.

**Практическая значимость** заключается в том, что подобранный комплекс педагогических условий может быть использован учителями начальных классов, педагогами-психологами общеобразовательных учреждений в работе по семейному трудовому воспитанию детей младшего школьного возраста.

**База исследования:** ГБОУ СО «Лицей № 57 (Базовая школа РАН)» г. Тольятти. В исследовании приняли участие 40 младших школьников 9-10 лет.

**Структура работы.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка используемой литературы.



## **Глава 1 Теоретические основы воспитания трудолюбия младших школьников в семье**

### **1.1 Проблема воспитания трудолюбия младших школьников в семье**

Труд и трудовое воспитание детей всегда были в поле зрения ученых, поскольку подготовка к будущей взрослой жизни и участие в определенной профессиональной бытовой деятельности немислимы без определенных умений, навыков и компетенций у человека на протяжении всей жизни [41].

Ю.П. Азаров указывал, что «важнейшим для формирования элементарных трудовых навыков является детский возраст, когда пластичность человеческой психики позволяет легко приспосабливаться к условиям определенной деятельности и усваивать те или иные трудовые умения, а затем использовать их» [2, с. 59].

На современном этапе большое значение имеет вовлечение детей в трудовую деятельность с раннего возраста, в условиях семьи, дошкольного учреждения и начальной школы [15].

Е.Н. Землянская считает, что «ребенок в этом возрасте приобретает первые представления о труде взрослых, у него формируются первые навыки и умения в труде, возникает любовь и желание работать, формируется привычка и потребность в труде, происходит процесс воспитания хозяйственной культуры» [24, с. 101].

Проблема трудового воспитания личности особенно остро возникла в наши дни, когда наблюдается аксиологический кризис ценности труда, его результаты подменяются фальшивыми идеями богатой жизни без труда. В связи с этим возникает иллюзия о том, что трудовое воспитание личности как таковое уже не имеет той весомой значимости, которая была актуальна буквально несколько лет назад [43]. Это в свою очередь является причиной

серьезных ошибок в трудовом воспитании подрастающего поколения, что отчетливо видно при рассмотрении структуры современного общества [40].

По мнению Ю.П. Азарова «труд, трудовое воспитание детей и молодежи, воспитание хозяйственной культуры личности всегда были в поле зрения ученых, поскольку подготовка к будущей взрослой жизни и участие в определенной профессиональной или бытовой деятельности немислимо без определенных умений, навыков и компетенций, которые формируются в человеке на протяжении всей жизни. Элементарные трудовые навыки делятся на: сенсорно-перцептивные (восприятие рисунков, определенных предметов, средств труда и тому подобное); моторные (выполнение конкретных трудовых действий); интеллектуальные (чтение элементарных технологических карт, понимание эскизов, владение приемами трудовых операций, осознание и понимание функций средств труда и материалов для трудовой деятельности и т.д.)» [2, с. 59].

Социально-экономические преобразования, происходящие в современном обществе, ставят перед педагогической теорией и практикой качественно новые проблемы подготовки учащихся к самостоятельной трудовой деятельности. Трудовое воспитание младших школьников нужно рассматривать как целенаправленный процесс формирования творческой, трудолюбивой личности с развитым экономическим мышлением [44].

Трудовое воспитание включает в себя две взаимосвязанные стороны: деятельность семейных воспитателей и практическую деятельность учащихся (трудовое самовоспитание).

Деятельность семейных воспитателей направлена на формирование у младших школьников готовности к труду и предполагает их психофизиологическую, социально-психологическую, моральную, волевою, практическую и эстетическую подготовку к разным видам трудовой деятельности.

Психофизиологическая подготовка учащихся к труду означает развитие их физических возможностей и способности к выполнению определенных практических действий. Это обеспечивает приспособленность организма и психики к конкретной трудовой деятельности на основе сенсомоторного развития. Нравственная подготовка к труду предполагает формирование желания работать вместе, готовности прийти на помощь товарищу, дисциплинированность, бережливость, трудолюбие. Волевая подготовка означает формирование умения управлять собой в процессе трудовой деятельности и предполагает воспитание таких качеств личности как организованность, самостоятельность, уверенность, требовательность к себе, ответственность за порученное дело [37].

Эстетическая подготовка к труду включает в себя воспитание потребности хорошо и качественно выполнять определенную работу, чтобы ее результаты приносили эстетическое удовольствие. Практическая подготовка к труду направлена на повышение общей трудоспособности учащихся, формирование у них системы знаний, умений и навыков, связанных с конкретной трудовой деятельностью. Трудовое самовоспитание предполагает активное участие самых младших школьников в их собственном трудовом становлении и развитии [4].

Трудовое воспитание осуществляется в системе воспитательных воздействий педагогов на протяжении всех лет обучения ребенка в школе в процессе различных видов учебной и внеклассной деятельности, в том числе дома, под руководством семейного воспитателя [7]. Готовность учащихся к труду в общественном производстве, развитие творческих сил и способностей формируется в процессе решения следующих задач: выработка сознательного отношения к труду как высшей ценности общества; развитие потребности в труде; формирование трудолюбия, глубокого уважения к труду и людей труда; формирование трудовых умений, навыков культуры умственного и физического труда; подготовка и выполнение необходимых и

доступных видов профессиональной деятельности; подготовка к творческому труду, выбору будущей профессии [1].

Одной из основных в ряде перечисленных задач является воспитание ответственного дела к труду. В основе этой задачи лежит положение о том, что труд базируется не только на интересе, творчестве, привлекательности его для человека, но и на общей его необходимости. Поэтому очень важной задачей семейного воспитания является формирование у ребенка ответственности за результаты своего труда, его производительность и качество [12].

Любовь к труду, трудовой деятельности является основой для формирования у детей такой черты характера, как трудолюбие. С.Ю. Головин пишет, что «трудолюбие - черта характера, состоящая в положительном отношении к процессу трудовой деятельности. Проявляется в активности, инициативности, добросовестности, увлеченности и удовлетворенности самим процессом труда. Отражает уровень интеграции и генерализации позитивных психических свойств, отношений и волевых действий человека, проявляемых в желании и умении быть полезным обществу, в творческом дерзании, инициативности, организованности и ответственности перед коллективом за свои действия и поведение. В психологическом плане трудолюбие предполагает отношение к труду как основному смыслу жизни, потребность и привычку трудиться» [16, с. 271].

Рассматривая трудолюбие как социально – педагогическую проблему П.И. Чернецов пишет, что «трудолюбие – нравственная черта личности, характеризующая не только отношение человека к труду, но и его нравственный облик» [66, с. 14].

Трудолюбие воспитывается при одновременном преодолении лени и других проявлений безответственного отношения к делу. Когда ребенок включается в систему трудовых зависимостей в семье, отчитывается перед родителями и семейным воспитателем за проделанную работу, тогда

понимание значимости труда находит опору во внутреннем развитии личности. Ответственность формируется в дальнейшем на основе коллективизма, чести и добросовестности детей [22].

Для формирования у младших школьников сознательного отношения к труду с учетом современных требований, необходимо в системе воспитательных воздействий семейного воспитателя предусмотреть: воспитание целеустремленности, умение планировать свою работу с учетом перспективных задач; формирование организационных способностей, позволяющих творчески оперировать имеющимися знаниями и умениями; формирование духовных потребностей, морального удовлетворения от общего труда в общую пользу семьи [5].

Ознакомившись с мнениями педагогов-философов о роли семейного воспитания, мы узнали, какой подход лучше применить к воспитанию в такой среде, чему следует уделять больше внимания. Мы видим, что педагоги достаточно четко определяли важные условия формирования взаимоотношений между родителями и детьми, главные направления воспитания в семье, их взаимосвязь. Центральным понятием трудового воспитания является «труд». Категория «труд» является базовым понятием в терминологическом аппарате многих гуманитарных и социально-экономических дисциплин: философии, экономики, социологии, психологии, антропологии и т.д [45].

Активная, творческая, трудолюбивая личность формируется под влиянием как социальной среды, так и в процессе трудового воспитания и обучения, цель которого – выработка соответствующих трудовых умений и навыков, профессионального мастерства, готовности к жизни в современных условиях.

Труд как целенаправленная деятельность человека играет определяющую роль в жизни общества и отдельного индивида, поскольку только благодаря ему создаются материальные и духовные ценности,

следовательно, удовлетворяются биологические, социальные и духовные потребности. Без труда само существование и общества, и человека невозможно. Как утверждал С.Л. Рубинштейн, чтобы дать детям современное воспитание, необходимо, прежде всего, воспитать в ребенке ценностное отношение к труду, привычку считать труд – первой обязанностью [48].

По мнению К.Д. Ушинского «...труд – это прежде всего основа материальной жизни и источник развития человека, необходимое условие гармонического развития – физического, умственного, нравственного, эстетического. К тому же труд и деятельность являются и условием развития познавательных, эмоциональных и волевых процессов, формирования способностей и характера ребенка» [60, с. 102].

Бурное экономическое развитие подвигло английского философа и педагога Дж. Локка к разработке программы по трудовому воспитанию. С этой целью в книге «Мысли о воспитании» он рекомендовал изучать разные виды трудовой деятельности людей. Педагог считал, что ремесло всегда может пригодится деловому человеку, так как оно полезно тем, что предотвращает последствия от безделья [34].

Основа трудового воспитания, по Ж.Ж. Руссо, – это обязательность развития всех природных сил и задатков человека, с учетом его биологической природы и личного жизненного опыта [49].

Последователь Ж.Ж. Руссо, швейцарский педагог И.Г. Песталоцци (1746-1827), напротив, выходит не из самой биологической природы ребенка, а из нужд общественной жизни. Поэтому цель трудового воспитания, по его мнению, состоит в том, чтобы развить в гармоничном сочетании физическую, умственную и нравственную стороны [42].

Ученые педагоги-философы утверждают, что в основном семья дает и должна давать ребенку родственную чуткость в форме особой нежности и любезности, тепла души и характера. Знание и трудолюбие можно развивать

повсюду, в том числе, и в школе, но душевную теплоту, чувствительность (эмоциональность) лелеют только в семье [27].

Исследованием вопросов семейного воспитания занимался А.В. Духнович, который главную ответственность за детей младшего школьного возраста возлагал на родителей. А.В. Духнович писал, что «начальное воспитание принадлежит родителям, так как это самая естественная обязанность и повинность. Родители являются первыми воспитателями своих детей» [18, с. 7]. Родители должны заботиться о здоровье детей, их физическом и нравственном развитии. Особое внимание родителей обращал на важность личного примера, потому что ребенку свойственно все воспринимать, на основе увиденного и услышанного.

К.Д. Ушинский, один из гениев 19 в., уделяя весомое значение идеям народничества, уважению к личности ребенка, был убежден, что весь опыт, приобретенный обществом, вся его духовная мудрость, все качества гражданина передаются именно через семью. Он отметил важность доброжелательных отношений между родителями и детьми, дружбы, любви, взаимного уважения между ними [60].

Е.В. Бондаревская, рассматривая семью, как центр морального воспитания, отмечал, что воспитание подрастающего поколения должно носить гуманистический характер, присущий народу. Четко определился в народной педагогике такой мощный фактор формирования личности, как воспитание примером: «Ворчание наскучит, пример научит», «Пример лучше правила», «Хороший пример лучше ста слов». В этих высказываниях раскрывается склонность ребенка подражать старшим братьям или сестрам, матери или отцу. Первыми учителями маленького ребенка становятся его родители. Е.В. Бондаревская пишет, что «семья должна обеспечить нравственное развитие ребенка, его всестороннее воспитание» [11, с. 12]. Автор раскрывает роль родителей в физическом воспитании и говорит о том, что по данным наиболее оптимистичных научных исследований, сегодня

физическим воспитанием детей интересуются 20% родителей. Она считает, что нужно убедить родителей в оздоровительной роли физической культуры, показать им, что в круг задач физвоспитания входит и формирование привычки к труду. Большинство родителей, к сожалению, ставят под сомнение ценность занятий физическими упражнениями, следовательно, целесообразность тратить время на этот вид деятельности. Делают это потому, что не хватает знаний о системе именно этого направления воспитания [25].

В современном воспитательном процессе ценностное отношение к труду рассматривается как сложный содержательно-синтетический компонент личности, охватывающий отношение детей к труду как одной из важных жизненных потребностей. Воспитание ценностного отношения к труду связано с обеспечением осознания его публичной ценности и практического значения [9].

По мнению современных ученых, семья является собой сложный социальный феномен. Она является древнейшей природной общностью людей, связанных кровным родством. Семья — это микросреда, где происходит передача маленькому человеку первого социального опыта личностной деятельности и поведения, где он получает защиту, поддержку и помощь в личностном развитии, где формируется его первичная когнитивная база и т.д [15].

Институт семьи носит конкретно исторический характер, поэтому постоянно меняется в соответствии с развитием общественных потребностей и интересов. В современном обществе экзистенция парадокса семьи значительно меняется [50]. По экспертным оценкам социологов, психологов, философов, осуществляется переход от расширенной семьи, где доминируют представители старших поколений, к децентрализованным монородительским, нуклеарным семьям, в которых брак преподносится выше родовых, родительских связей. Феминизация обусловила более



сильные позиции женщин в достижении профессиональных высот по сравнению с прошлыми годами, поэтому в организации жизнедеятельности современной семьи четко прослеживается распределение между сферой дома и сферой профессиональной деятельности.

Следует отметить, что стремительное развитие коммуникаций, усиление миграционных процессов, информационный взрыв, усложнение общественных связей и другие специфические признаки нашего времени усиливают значение макросреды в трудовом воспитании детей.

Но семья для ребенка, безусловно, была и остается первой довольно значимой средой, где происходит развертывание его генетических, природно-наследственных задатков, закладываются основы его нравственности, мировоззрения, формируются ценностные ориентации — происходит процесс его воспитания, в том числе и трудового. Традиционная семья сохраняет свои исконные функции, которые приобретают в современных условиях и устанавливают новые взаимосвязи и взаимозависимости друг с другом. Среди трудовых функций современной семьи можно отметить [11]:

- экономическая функция — раскрывает специфику материального обеспечения семьи и вопросы распределения средств;
- хозяйственно-бытовая функция — охватывает повседневные заботы, связанные с ведением домашнего хозяйства и распределением домашних поручений среди членов семьи;
- духовная функция — важна как для воспитания в целом, так и для трудового воспитания в частности. Предполагает создание духовного центра для полноценного развития всех его членов, высокий воспитательный потенциал которого обеспечивается особенностями отношений детей и родителей, то есть кровным родством, любовью, привязанностью, доверием, чувством долга, авторитетностью и т.д.;

- защитная функция — обуславливает семью как центр защиты ребенка, ведь ощущение защищенности является необходимым условием для свободного личностного развития каждого человека, что обеспечивает в структуре воспитательного процесса диалогичность воспитывающего взаимодействия, его выстраивание на уровне сотрудничества и сотворчества;
- образовательная функция – акцентирует внимание на формировании первичной когнитивной базы человека (системы знаний, умений, навыков), активной подготовке ребенка к школьному обучению.

Успех семейного трудового воспитания зависит в значительной степени от качества отношений между членами семьи, микроклиматом человеческих отношений. Имеем в виду целесообразную организацию семейной жизни (культуры быта, деятельности, общения), которая основывается на оптимальном сочетании любви, уважения, доброжелательности, заботливости и взаимотребовательности [51].

Интересно в этом аспекте утверждение педагогов - психологов о взаимозависимости возраста ребенка и степени влияния взрослого на него. В.В. Сайфуллина пишет, что «...чем меньше возраст ребенка, тем больше пример взрослых влияет на его поведение. Если личный пример родителей является транслятором положительной информации для детей и вызывает адекватную реакцию, то можно надеяться на успех в воспитании» [52, с. 35].

Практическая подготовка к труду предполагает владение школьниками необходимыми знаниями, выработку умений и навыков трудовой деятельности, воспитание основ трудовой культуры; формирование готовности к сознательному выбору профессии и т.д.

Психологическая готовность содержит осознание социальной значимости труда, формирование внутренней мотивации к трудовому усилию, стремление добросовестно, ответственно и творчески работать, развитие коммуникативных умений в налаживании продуктивного

взаимодействия во время коллективного труда, умение завершать деятельность и добиваться результата, контролировать и оценивать течение и результат трудовой деятельности, бережно относиться к результатам своего и чужого труда, способность переживать наслаждение от трудового усилия и достижения результата и т.д [52].

Ценности труда формируются в результате осознания субъектом своих потребностей через сопоставление с возможностями их удовлетворения в результате определенных усилий. Ценностное отношение возникает, когда субъект выявляет трудности, препятствия для удовлетворения существующей потребности без приложения трудовых усилий – им лично или другим человеком [3].

М.С. Жаткина утверждает, что «авторитет родителей является традиционным вопросом семейного воспитания и актуальной проблемой нашего времени. Он должен быть истинным и искренним, основываться на всеобщей эрудиции и осведомленности, ответственности и заботливости, заинтересованности делами детей и т.д. В этом смысле исключительно важен вопрос об антиавторитете — фальшивый авторитет, моделируемый на практике в разных формах, такие как: подавление, педантизм, подкуп и т.д» [19, с. 52].

Состояние трудового воспитания детей в семье в значительной степени зависит от уровня педагогической культуры родителей. Под педагогической культурой родителей мы понимаем синтез психолого-педагогических, физиологических и правовых знаний относительно средств воспитания ребенка и собственного жизненного опыта воспитания [39].

К сожалению, как свидетельствуют современные социологические исследования и статистические данные, роль современной семьи в воспитании ребенка значительно снижена. Растет численность родителей, не осознающих собственных воспитательных функций и родительских обязательств. Увеличивается число безнадзорных детей, оставленных

родителями, или самовольно покинувших семью из-за аномальных условий жизни, несостоятельности родителей создать нормальную атмосферу для их развития, наличие физического и психологического притеснения личности ребенка [68].

Исследования проблем современного трудового семейного воспитания свидетельствуют [21]:

- об актуальности таких тактик семейного воспитания, как: диктатура; гиперопека; конфронтация; мирное сосуществование; сотрудничество;
- распространенности определенных трудностей, недостатков и пробелов, а именно: дефицит общения родителей с детьми; наличие негативных примеров из родительской жизни; бессистемность и неоднородность воспитательных влияний родителей;
- отсутствие единства в воспитательном влиянии школы и семьи;
- отсутствие единства в трудовом воспитании между взрослыми в семье.
- лишение участия детей в трудовой деятельности семьи;
- негибкость средств семейного воспитания;
- низкий уровень педагогической культуры родителей.

Таким образом, не смотря на традиционно значимую воспитательную роль семьи в процессе трудового развития личности, в современной практике отслеживается значительное снижение эффективности семейного воспитания, выявление целого ряда недостатков, трудностей, пробелов, что влечет за собой необходимость их тщательного анализа и корректировки со стороны других субъектов воспитания [26].

Стоит отметить, что из-за отсутствия системной методической работы по трудовому воспитанию, часть учителей имеют низкий уровень психолого-педагогической компетентности. При создании воспитательной среды выявляется несогласованность воспитательных воздействий разных

субъектов воспитания: семьи, детских объединений, учреждений культуры, спорта, здравоохранения и т.д [30]. Ограниченное финансирование приводит к дефициту ресурсов для развития инфраструктуры воспитательного процесса, а несовершенная система мониторинга процесса и результатов воспитания обуславливает преобладание количественной фиксации результатов воспитания в ущерб качественному анализу, что так же является препятствием в трудовом воспитании детей в условиях семьи [65].

Трудовое воспитание младших школьников, как и любая другая образовательная практика, не может быть эффективна без опоры на закономерности психического развития на соответствующем возрастном этапе жизни человека. А.В. Березина пишет, что «учитель в использовании методических средств очень упрощенно учитывает особенности личностного развития ребенка, а это является причиной недостаточной результативности воспитания» [8, с. 56].

Н.Д. Санникова утверждала, что «одним из основных принципов обучения является индивидуальный подход к ребенку, который включает в себя глубокое изучение личности ребенка, в том числе и возрастных особенностей его психического развития. Именно на основе этих знаний учитель планирует свою работу» [54, с. 331].

Среди условий, обеспечивающих эффективное решение задач школьного педагога, исключительное значение имеет возрастной подход, поскольку каждому возрасту отвечает свой уровень физического, психического и социального развития. Учителю начальных классов необходимо знать закономерности возрастного развития не только для того, чтобы к ним приспособиться, но, и чтобы научить родителей воспитывать своих детей с наибольшим эффектом [31].

В.П. Глухов утверждает, что «высокий темп развития учащихся начальных классов требует широчайшего привлечения их к активной учебной и общественной деятельности. Особенности воспитания учащихся

начальных классов обусловлены ощутимым влиянием ряда определяющих факторов: качественно новым образом жизни и деятельности – переходом к систематическому, психическому и умственному развитию нервной системы, мышлению, памяти, вниманию, характеру, силе воли; содержанием учебных планов, программ и учебников для 1-3 (4) классов» [13, с. 21].

Возрастная периодизация личностного развития ребенка-школьника сегодня теоретически привязана к типу ведущей деятельности, а формально – больше ко временным рамкам образовательного процесса.

По мнению Е.Ф. Головановой «...переживая кризис на рубеже 6-7 лет, ребенок резко меняется, теряет свою непосредственность, что вызвано недостаточной дифференцированностью его внутренней и внешней жизни. Школьник, вступая в кризис, теряет наивность и непосредственность. В его поведении появляется нечто бессмысленное, искусственное, вертлявое, клоунадское. Кризис 6-7 лет – переход ребенка от непосредственного, недифференцированного переживания до переживания опосредованного, дифференцированного. Типичными формами на этом этапе являются разные конфликты, противоречивые переживания, неразрешимые противоречия. У ребенка возникает новое единство факторов среды и личностных факторов, которые определяют новый период развития – младший школьный возраст» [15, с. 48].

Однако большинство детей сейчас вовлекаются в учебную деятельность не с семи, а с шести лет. Учитывая неравномерность индивидуальных темпов психического развития, в 1-м, а часто и во 2-х классах современной школы одновременно находятся и «полноценные» младшие школьники, преодолевшие или терпящие «кризисы 7 лет», и дети, ведущей деятельностью которых еще определенное время будет типичная игровая. По той же причине иногда задолго до окончания начальной школы выявляем признаки раннего подросткового возраста. Характерным для этого

периода является доминирование интимно личностного общения со сверстниками [47].

Взвешенность концепции школьного образования России заключается в том, что она учитывает этот уже устоявшийся факт, что период обучения на начальном этапе школы вмещает два специфических возрастных отрезка: примерно 6-7 и 8-10 лет. Соответственно, в структуре образовательного процесса начальной школы выделено два цикла: I-й – адаптационно-игровой – охватывает 1-2 классы, II-й – основной – охватывает 3-4 классы.

Младший школьный возраст чрезвычайно важен в становлении личности ребенка, потому что именно в это время закладываются основы личностного развития учащихся. Дошкольника и младшего школьника разделяет «симптом утраты непосредственности», свидетельствующий, что между желанием что-то сделать и самой деятельностью возникает новый момент – уяснение, какой личностно значимый результат будет иметь конкретная деятельность. Этот симптом проявляется как внутренняя ориентация в том, какой смысл может иметь для ребенка выполнение деятельности: удовольствие или неудовлетворение собой, своим местом в отношениях со взрослым, другими детьми. Возникает эмоционально-смысловая ориентировочная основа поступка [56].

Вся жизнь младшего школьника в рамках учебного заведения связана с личностью учителя, позиция которого по отношению к ребенку отличается от позиции родителей или воспитателя детского сада, потому что отношения школьника с учителем жестко регламентированы организацией школьной жизни, более сдержанные, более деловые. Потому очень важным для педагога является знание и учет в процессе взаимодействия с учеником и его родителями возрастных особенностей. Ведь, согласно концепции Э.Г. Эриксона, в период от 6 до 12 лет происходит приобщение ребенка к трудовой жизни. Положительный результат этой стадии приносит ребенку чувство собственной компетентности, способности действовать наравне с

другими людьми. Неблагоприятным результатом данной стадии может стать комплекс неполноценности, который будет подавлять развитие ребенка или же проявится гиперкомпенсационными тенденциями с высоким риском девиаций личностного развития [70].

Учитывая, что у младших школьников все еще преобладает образное мышление, способствовать формированию у них целостной картины мира можно, наполняя его эмоционально-ценностным отношением. Формируется связь нравственности с логикой, происходит становление сознательной шкалы ценностей. Эти возрастные особенности младшего школьного возраста должны быть учтенными в организации воспитательной среды адаптационно-игрового (1-2 класса) и основного (3-4 класса) образовательных циклов. Целью первого цикла концепции модернизации российской системы образования определяется природное вхождение ребенка в школьную жизнь, последовательную адаптацию к новой школьной среде. Соответственно, этот цикл имеет собственные структурно-организационные особенности и ограничивает объем учебных задач. Обучение и воспитание должны осуществляться через деятельность, преимущественно игровыми методами в классе и за его пределами. На этом возрастном этапе у ребенка формируется ядро личности (нравственные чувства, ценности, убеждения), приобретается опыт нравственного поведения. Он учится не только выполнять требования коллектива, но и активно участвует в выдвижении требований, выборе поручений, дела, которое ему по душе. У учащихся возникают относительно устойчивые формы поведения и деятельности, которые в будущем будут основой формирования их характера [55].

После окончания первого класса у части детей возникают такие личностные новообразования: осознание школьной жизни, необходимости упорядочить и организовать по определенным законам и правилам события; осознание такой внутренней этической инстанции, как совесть, которая



вызывает у учащихся чувство неуверенности в себе, влечет за собой конфликты в общении; доминирование продуманных действий над импульсивными; адекватность самооценки – не к концу сформирована, что более характерно для дошкольников. Воспитанники еще ориентируются на внешний контроль со стороны взрослых, не умеют действовать самостоятельно, а сдерживание желаний происходит только в случае ожидания вознаграждения или наказания. Поэтому во втором классе воспитательная работа в дальнейшем направляется на коррекцию названных недостатков с целью эффективного формирования личностных новообразований: произвольности психических процессов, внутреннего плана действий и рефлексии, интеллектуализации жизни ребенка [17].

З.Р. Мамбетова утверждает, что «...с середины второго класса в поступках детей просматривается позиция по отношению к тому, что их окружает. Развиваются и изменяются внутренние этические инстанции, формируются моральные мотивы; развивается способность сопереживать, сочувствовать, а значит, и содействовать со взрослыми и сверстниками. Младший школьный возраст оказывается благоприятным для воспитания у ребенка способности ценить личность человека, что важно для оценки человека-труженика, результатов его труда. Главным новообразованием в интеллектуальной сфере является формирование теоретического мышления, что сказывается на сформированности нравственных понятий: доброты (гуманности), человечности, милосердия, настойчивости, толерантности, сострадания, честности и справедливости» [36, с. 886].

Формирование личности ребенка младшего школьного возраста в значительной степени определяется реализацией в воспитательном процессе деятельностного подхода, согласно которому моральные правила и нормы ребенок усваивает активно, в процессе деятельности и общения со взрослыми, сверстниками, старшими и детьми младшего возраста. Основная функция деятельности состоит в том, что в ней приобретает опыт

отношения ребенка к миру, к людям, к самому себе. Воспитание младших учащихся осуществляется в процессе учебно-познавательной деятельности как ведущей. Важен личностно ориентированный подход в воспитании младших учащихся, поскольку для детей этой возрастной группы характерна особенная чувствительность к морально-этическим воздействиям, особенно восприятие норм культурного поведения, общения, языкового этикета, культуры взаимоотношений [35].

Педагогическое внимание в организации учебно-воспитательного процесса второго цикла – 3-4 класса – концентрируется на формировании у учащихся ответственности и самостоятельности, предполагает подготовку к успешной учебе в основной школе [67]. Российская система образования на этом этапе ставит задачу создавать условия для формирования внутренней мотивации деятельности, направленности личности и системы ее ценностей, создающих основу становления духовности человека. Задачей учителя становится объяснить ребенку мотив поступка, разъяснить его сущность и соответствие в разных типичных жизненных ситуациях, создав условия эмоционального переживания и практического применения. В становлении ценностных ориентаций в процессе трудового воспитания взрослый (учитель, психолог, родители, другие) выступает в роли организатора процесса становления целостной картины мира, в которой сливаются образ, ассоциированный с трудовыми усилиями, эмоциями и отношение к нему [57]. Только при условии гармоничного слияния формы и содержания образов в сознании ребенка возможно осмысление им ценности труда и присвоение этой ценности как мотива выбора конкретного способа действий [6].

Сейчас характерно для современного младшего школьника нивелирование мотивировочной силы слова «надо» без понимания его смысла. Слово-требование (или уже интериоризированное самотребование) «надо» еще недавно несло важную мотивационную нагрузку. Ребенок

повиновался, независимо от собственного желания, его можно было заставить изречением «так надо». А сегодня дошкольник по требованию взрослого интересуется: «Зачем?», «Для чего?». Слово «надо» не имеет самостоятельного мотивирующего воздействия, ребенок нуждается в понятном объяснении, что только подтверждает взаимосвязь произвольного поведения и сознания [2]. Ребенок нуждается в любви и поддержке взрослых как базового условия полноценного роста. Под влиянием полноценного удовлетворения потребности в одобрении и положительном эмоциональном принятии, эмоциональных оценочных суждений формируется образ «Я» и вся система ценностных ориентаций, необходимых для самоутверждения. Ребенок нуждается в субъектных взаимоотношениях, ему очень нужно чувство равноправного партнера и от природы в нем заложено стремление к взрослению [58].

Анализ общефилософского понимания отношения к труду показывает, что категория «отношение» рассматривается в зависимости от того, кто является социальным субъектом труда (общество или личность), дифференцируется непосредственно и опосредованно. Следовательно, оно охватывает публичный и личный аспекты. Специфика изменения отношения к труду общества отличается от специфики его смены личностью, которая выражается в структуре общественной и личностной потребности в труде [25]. Анализ философских исследований по проблемам отношения к труду позволяет утверждать, что понимание человеком общественной и личностной значимости труда определяется системой ценностей, которые доминируют в определенном обществе, а также идеалами, установками самой личности, прежде всего касающейся ее мотивационной сферы [33]. Личностный аспект механизма отношения к труду содержит следующие структурные элементы: степень осознания человеком сущности, предназначения и цели своего труда; мировоззрение, установку, нужды

личности; удовлетворенность трудом, значимость его как для индивида, так и для общества; культуру труда [29].

Во время нашего исследования для выявления сущности отношения к труду мы опирались на теорию В.Н. Мясищева, который рассматривал отношение к труду с психологической, физиологической и общественно-исторической сторон; признавал обязательность субъекта и объекта отношений; определял разные уровни отношений, в частности сознательные, которые считал более высоким уровнем человеческих отношений; относил отношение к одной из основных составляющих психической жизни человека [38].

В.Н. Мясищев утверждал, что «существуют разные виды отношений, точнее, стороны единого отношения, определяемые многосторонней возможной реакцией человека и многосторонностью объектов» [38, с. 11]. К основным компонентам отношения или «долевых отношений» исследователь относит: конативные отношения или потребности; эмоционально-волевые отношения; интерес, оценочные отношения; этические отношения; убеждение. Л.И. Божович в своих исследованиях рассматривает отношение как возникающие и изменяющиеся субъективные характеристики личности в процессе удовлетворения определенной потребности [10].

Отношение к труду в положительном аспекте, по мнению П.И. Чернецова, является внешним проявлением трудолюбия. Исследователь в своих рассуждениях опирается на разработанную им теоретическую модель трудолюбия, согласно которой он утверждает, что «модель трудолюбия может быть представлена в виде совокупности постоянно развивающихся и взаимодействующих компонентов: познавательного - наличие знаний, относящихся к области трудовой деятельности; практического - наличие трудовых умений и навыков; эмоционально - волевого – желание и готовность трудиться, чувство ожидания нового успеха, чувство радости в труде, наслаждение им» [66, с. 16].

Очень важно понимать, что в процессе формирования ценностного отношения к труду необходимо, чтобы труд стал потребностью, приобрел личностного смысла для младшего школьника [59].

М.М. Прокопьева в своей работе пишет, что «ценности формируются в результате ценностного отношения, т.е. в результате осознания субъектом своих потребностей в соотношении с возможностями их удовлетворения, следовательно, ценностное отношение к труду является основой для формирования ценности труда. Ценностные отношения не возникают до тех пор, пока субъект не выявит для себя проблематичность удовлетворения возникшей потребности» [46, с. 17].

Таким образом, ценностное отношение к труду – сложное динамическое образование личности, характеризующее ее внутреннюю позицию относительно разных аспектов труда, направленное на осознание личной и общественной значимости труда и проявляется разным уровнем активности учащихся в процессе трудовой деятельности [71].

Соответственно, «воспитание ценностного отношения к труду» понимаем, как сложный, многогранный, целенаправленный процесс привлечения личности к трудовой деятельности, в которой она приобретает собственный смысл труда, сопровождающийся изменением мотивов, обогащением знаний, усовершенствованием трудовых действий, развитием эмоционально-волевой и рефлексивно-оценочной сфер [64].

Изучив и систематизировав мнение современных ученых относительно ценностного отношения к труду, можно сделать вывод, что ценностное отношение характеризует внутреннюю позицию личности относительно разных аспектов труда, которая направлена на осознание личностного и общественного значения труда и определяется уровнем активности в процессе трудовой деятельности.

В структуре этого образования мы выделили следующие критерии: когнитивный (познавательно-рефлексивный), мотивационно-ценностный, деятельностный.

При этом, когнитивный критерий представляет собой действенность, глубину и прочность знаний:

- показатель уровня знаний о трудолюбии [65].

Эмоционально-ценностный критерий, представляет собой содержательность ценностных ориентаций, первичную сформированность мотивов, эмоционально выраженное стремление к трудолюбию:

- показатель уровня положительного отношения к труду;
- показатель внутренней потребности в труде.

Ну и, наконец, деятельностный критерий характеризует первичную сформированность трудовых качеств, точность умений и навыков:

- показатель сформированности навыков трудовой деятельности;
- показатель сформированности навыков планирования трудового процесса [60].

Данные группы критериев имеют равное значение для трудового воспитания младших школьников, так как они тесно связаны между собой, то есть трудовую деятельность детей нельзя рассматривать, опираясь только на знания ребенка о труде (когнитивный критерий) или же только на его трудовые умения (деятельностный критерий), успех которых всецело зависит от положительного эмоционального настроения (эмоционально – ценностный критерий).

## **1.2 Условия воспитания трудолюбия детей младшего школьного возраста в семье**

Для реализации задач воспитания трудолюбия младших школьников в семье следует прежде всего сформировать умение и желание работать,

выполнять разнообразную деятельность, которая касается ежедневной жизни, хозяйственных семейных обязанностей, хобби, начальной деятельности и т.п. Важным в этом процессе является воспитание элементарных трудовых навыков школьника [69].

В методических рекомендациях «Воспитание трудолюбия у младших школьников» С.В. Питенко пишет, что «...воспитанию трудолюбия у младших школьников, способствуют пять условий, которые заключаются в следующем: пропаганда нравственной ценности труда среди младших школьников; формирование ответственного отношения к основному виду деятельности учащихся - учебе; поддержка и развитие активности, самостоятельности, ответственности, творческой инициативы учащихся; общественное признание трудовых инициатив учащихся; привлечение младших школьников к оказанию помощи взрослым [43, с. 128].

На наш взгляд, необходимо выделить еще одно важное условие, а именно – педагогику общения и сотрудничества между учителем, учеником и родителями. С.В. Питенко утверждает, что «это взаимодействие на основе доброжелательности и положительного отношения; уважения к личности; диалога – взаимодействия – взаимоуважения; доверия в отношениях; распределенного лидерства; принципов социального партнерства» [43, с. 125].

Е.Н. Землянская считает, что ключевыми педагогическими условиями воспитания трудолюбия детей младшего школьного возраста в семье являются следующие: воспитание детей младшего школьного возраста методом народных традиций путем рассказывания детям сказок, использования в речи пословиц и поговорок; организация развивающей предметной среды (материальной среды и трудового оборудования); закрепление за детьми отдельных видов трудовой деятельности на постоянной основе в формате кратковременных поручений; повышение

педагогической культуры родителей относительно трудового воспитания младших школьников [24].

Раскроем каждое из данных педагогических условий.

Первым условием воспитания детей в семье, также по мнению М.М. Прокопьевой, является воспитание детей методом народных традиций путем рассказывания детям сказок, использования в речи пословиц и поговорок, которые являются очень важным аспектом в воспитании трудолюбия. Нардоведческий подход не только обеспечивает всестороннее и глубокое усвоение накопленных прошлыми поколениями знаний, но и воспитывает определенные морально-нравственные нормы [46]. Поэтому, родителям очень важно читать детям сказки, в которых прослеживается польза труда, использовать в лексике пословицы и поговорки, типа: «Без труда, не вытащишь рыбку из пруда», «На людях Илья, а дома свинья». Мы не можем не согласиться с мнением автора, ведь действительно, главными факторами народной морали были уважение к свободному труду. В труде, народ отстаивал свою честь и достоинство, поэтому ценность человека определялась его отношением к труду: «Без труда нет плода» [61].

М.М. Прокопьева утверждает, что «воспитание детей младшего школьного возраста методом народных традиций путем рассказывания детям сказок, использования в речи пословиц и поговорок формирует психологическую готовность младших школьников к труду» [46, с. 17].

Как уже упоминалось выше, данная психологическая готовность содержит осознание социальной значимости труда, формирование внутренней мотивации к трудовому усилию, стремление добросовестно, ответственно и творчески работать, развитие коммуникативных умений в налаживании продуктивного взаимодействия во время коллективного труда, умение завершать деятельность и добиваться результата, контролировать и оценивать течение и результат трудовой деятельности, бережно относиться к



результатам своего и чужого труда, способность переживать наслаждение от трудового усилия и достижения результата и т.д [62].

Закрепление за детьми отдельных видов трудовой деятельности на постоянной основе в формате кратковременных поручений рассматривается М.К. Кимом как неперемное условие успешного воспитания трудолюбия младших школьников в семье. Кратковременные поручения, по мнению автора, формируют практическую готовность младших школьников к труду. Практическая подготовка к труду предполагает владение школьниками необходимыми знаниями, выработку умений и навыков трудовой деятельности, воспитание основ трудовой культуры; формирование готовности к сознательному выбору профессии и т.д. [28].

Выдающийся педагога М.К. Ким пишет, что «трудовое воспитание должно носить непрерывный характер и формировать у детей потребность, желание и умение работать. С этой целью необходимо приучать их к постоянному посильному труду в системе разнообразных трудовых задач, чтобы все время детей было наполнено обучением, трудом или развлечениями. Обучать труду нужно самим трудом, деятельностью, а не поучением [28, с. 106].

Еще одним условием, по мнению М.Н. Глявина, является организация развивающей предметной среды (материальной среды и трудового оборудования). Согласно указанному условию формирование трудовых навыков у младших школьников должно быть систематическим и последовательным. В таком случае постепенно исчезают лишние движения, умения превращаются в навыки, уменьшается напряжение, развивается мелкая моторика, ребенок четче понимает цель и результат труда, учится изменять темп деятельности [14].

Условиями эффективного формирования элементарных трудовых навыков у младших школьников являются: построение указанного процесса на логике «от простого к сложному», «от конкретного к абстрактному»;

посильность трудовых операций и соответствие труда возрастным особенностям ребенка; наличие эмоциональной составляющей в трудовой деятельности младших школьников; соответствующая частота повторений определенных трудовых действий; возможность увидеть и прочувствовать конкретный результат собственной деятельности и получить удовольствие от труда; широкое использование средств природы, искусства, физической культуры, народного творчества в процессе выполнения трудовых операций [2]. Такая логика в формировании элементарных трудовых навыков, как правило, обеспечивает соответствующий результат деятельности и создает основу для успешной будущей трудовой деятельности в быту или профессиональной деятельности [63].

Решающую роль в воспитании трудолюбия детей младшего школьного возраста в семье Е.Н. Землянская отводит повышению педагогической культуры родителей относительно трудового воспитания младших школьников. По ее мнению, состояние трудового воспитания детей в семье в значительной степени зависит от уровня педагогической культуры родителей [24]. Под педагогической культурой родителей мы понимаем синтез психолого-педагогических, физиологических и правовых знаний относительно средств воспитания ребенка и собственного жизненного опыта воспитания [23]. Каждый отец и мать на первом плане должен ставить перед собой четкую цель трудового воспитания собственного ребенка, визуализировать результат такого воспитания, отдавать себе отчет в том, что ребенок — не только представитель своего рода, но и будущий гражданин, часть общества. Поэтому от свойства семейного трудового воспитания зависит полноценность развития общества.

В.А. Хренов пишет, что «решающую роль в трудовом семейном воспитании, безусловно, играет собственное поведение взрослых. Поскольку для развития ребенка имеет значение каждое слово родителей, каждое движение, каждое действие, каждый поступок, самоконтроль за каждым

своим шагом должно быть у взрослого родителя на первом плане, ведь невозможно полноценно воспитать личность, не давая ему положительного примера для подражания. Только личность может влиять на личность, только по примеру характера возможно формировать характер» [64, с. 279].

Следует отметить, что давление со стороны взрослых, чрезмерное принуждение может насторожить ребенка, вызывает у него протест. Чтобы этого не произошло, необходимо знать, какие виды труда предложить своим детям в связи с их возрастными особенностями. Для детей не нужно искать определенную работу, достаточно внимательно наблюдать за ними – они сами найдут такую работу, которая им нравится. Впоследствии у них сформируется устойчивый интерес к определенным видам труда, что может развиваться и стать основой при выборе профессии. Все эти аспекты необходимо донести до родителей в процессе повышения педагогической культуры родителей относительно трудового воспитания младших школьников.

Анализ теории и практики работы с семьей выявил еще одну проблему на современном этапе - организация совместной деятельности родителей и детей. Одна из главных задач педагогов – создать условия для развития нормальных отношений в семье, а это может быть достигнуто только при деятельности родителей и детей [62].

Учитывая предложения родителей, учитель может разработать учебно-тематический план работы родительского клуба. Деятельность клуба может быть направлена не только на предоставление родителям необходимой информации по воспитанию личности ребенка в целом, но и на рассмотрение проблем, касающихся трудового воспитания детей младшего школьного возраста в семье средствами этнопедагогики, раннего привлечения их к трудовой жизни в семье, на расширение практических навыков родителей в воспитании самостоятельности и трудолюбия.

А.И. Кравченко пишет, что «смысл взаимодействия учителя и родителей, отмечает должен состоять в том, чтобы общими усилиями достичь подлинного взаимопонимания, без которого невозможно рассчитывать на какую-либо эффективность» [32, с. 18]. Для этого необходимы два важных фактора: заинтересованность и готовность обеих сторон ответственно решать воспитательную проблему и равенство партнеров. В содружестве наиболее влиятельных для ребенка людей должны преобладать деловое и сердечное сотрудничество [5].

В.В. Сафиуллина утверждает, что «...особое значение для установления эффективного взаимодействия с родителями имеет период обучения ребенка в начальных классах, когда родители охотно посещают учебный заведение, интересуются обучением и поведением ребенка» [52, с. 34]. Это создает положительные предпосылки для предоставления родителям психолого-педагогической помощи в семейном воспитании ребенка, его должном развитии. С другой стороны, именно этот возраст является наиболее чувствительным периодом онтогенетического развития личности, когда она особенно чувствительна к влиянию семьи, школы, общества [53].

Отметим, что мы полностью разделяем это мнение. Кроме этого, актуализируя тему нашего исследования, подчеркнем, что трудовое воспитание особую значимость приобретает именно в младшем школьном возрасте. В эти возрастные периоды закладываются основы ценностного отношения к труду, которое положительно влияет на формирование личностных качеств, развивает уверенность в себе, обеспечивает самовоспитание и саморазвитие младшего школьника [34]. Таким образом, взаимодействие педагогического коллектива с родительской общественностью можем рассматривать как целенаправленный многоаспектный процесс взаимовлияний с целью объединения возможностей, усилий в организации жизнедеятельности учащихся в формировании ценностей. Особое значение взаимодействие имеет в

начальных классах, когда, с одной стороны, родители наиболее активны, а с другой – дети наиболее чувствительны к воздействиям со стороны ведущих институтов воспитания [20].

Таким образом, в нашей работе мы выделили следующие условия воспитания трудолюбия детей в семье:

- воспитание детей младшего школьного возраста методом народных традиций путем рассказывания детям сказок, использования в речи пословиц и поговорок;
- организация развивающей предметной среды (материальной среды и трудового оборудования);
- закрепление за детьми отдельных видов трудовой деятельности на постоянной основе в формате кратковременных поручений;
- повышение педагогической культуры родителей относительно трудового воспитания младших школьников.

## Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию условий воспитания трудолюбия младших школьников в семье

### 2.1 Выявление уровня развития трудолюбия у учащихся младших классов.

Практическая реализация констатирующего этапа опытнo – экспериментального исследования была осуществлена на базе ГБОУ СО «Лицей № 57 (Базовая школа РАН)» г. Тольятти. В исследовании принимали участие 20 учащихся 3 «А» класса в возрасте 9 – 10 лет и 20 учащихся 3 «В» класса в возрасте 9 – 10 лет (Приложение А).

Целью исследования на констатирующем этапе экспериментальной работы было выявление уровня развития трудолюбия младших школьников.

С опорой на анализ подобранной в процессе теоретического исследования литературы были обозначены критерии с соответствующими каждому из них показателями, а также разработаны диагностические методики на констатирующем этапе эксперимента (с опорой на исследования А.Ю. Калиниченко, Г.А. Урунтаевой, И.В. Цветковой). Выделенные критерии, показатели и методики представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования уровня развития трудолюбия младших школьников

Критерии	Показатели	Диагностика
Когнитивный	Наличие знаний о трудолюбии	Диагностическая методика 1. «Для чего нужно трудиться» (А.Ю. Калиниченко)
Эмоционально-ценностный	Положительное отношение к труду	Диагностическая методика 2. «Закончи историю» (Г.А. Урунтаева)
	Внутренняя потребность в труде	Диагностическая методика 3. «Кормушки для птиц» (И.В. Цветкова)
Деятельностный	Сформированность навыков трудовой деятельности	Диагностическая методика 4. «Давай потрудимся» (авторская).
	Сформированность навыков планирования трудового процесса	Диагностическая методика 5. «Что ты будешь делать?» (авторская).

Ориентируясь на определенные критерии и показатели, изучив и проанализировав теоретический материал, были установлены следующие уровни развития трудолюбия у учащихся начальных классов: низкий, средний, высокий. Характеристика групп представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Уровни развития трудолюбия младших школьников

Критерий	Уровни		
	Высокий	Средний	Низкий
<b>Когнитивный</b>	Ребёнок понимает смысл и ценность труда, знает более 15 профессий, называет качества трудолюбивого человека, охотно беседует на данную тему.	Ребёнок частично понимает смысл и ценность труда, знает 8-12 профессий, называет несколько качеств трудолюбивого человека, на данную тему беседует не очень охотно.	Ребёнок не понимает смысл и ценность труда, знает менее 7 профессий, не называет качества трудолюбивого человека на данную тему беседовать не хочет.
<b>Эмоционально-ценностный</b>	Ребёнок называет нравственную норму, правильно оценивает поведение детей и мотивирует свою оценку. У ребёнка прослеживается экологический мотив труда (чтобы помочь птицам).	Ребенок называет нравственную норму, правильно оценивает поведение детей, но не мотивирует свою оценку. У ребёнка прослеживается социальный мотив труда (чтобы кормушку увидели и ребёнка похвалили).	Ребенку трудно дать оценку поступкам детей, а при попытках дать качественную оценку их поведению, оценивает его как положительное или отрицательное (правильное или неправильное, хорошее или плохое), при этом не может дать своей оценке должную мотивацию и испытывает трудности в формулировке нравственной нормы. Ребёнка интересует только результат для себя или процесс деятельности.
<b>Деятельностный</b>	Ребенок понимает цель труда, охотно помогает учителю. Ребенок понимает трудовое поручение, умеет спланировать свою деятельность, самостоятельно объясняет последовательность трудовых действий.	Ребенок понимает цель труда, но учителю помогает неохотно. Ребенок понимает трудовое поручение, однако полностью спланировать свою деятельность не может, объясняет последовательность трудовых действий с подсказкой взрослых.	Ребенок не понимает цель труда, учителю не помогает. Ребенок не понимает трудовое поручение, не умеет спланировать свою деятельность, не объясняет последовательность трудовых действий даже после подсказки педагога.

Представим подробнее диагностические задания, а также опишем результаты констатирующего этапа исследования.

Диагностическая методика 1. «Для чего нужно трудиться» (А.Ю. Калиниченко).

Цель: диагностика уровня знаний о трудолюбии.

Материалы: бланк ответов.

Ход диагностики: основу данной методики составляет беседа, которая проводится индивидуально с каждым учащимся из двух отдельных групп по следующим вопросам: «Для чего нужно трудиться? Какова цель труда? Какие ты знаешь профессии? Нужно ли любить свою профессию? Что нужно, чтобы стать профессионалом, хорошим специалистом? Твое любимое занятие в школе и дома? Считаешь ли ты полезным тот труд, который тебе приходится делать?» [5].

Оценка результатов осуществлялась следующим образом:

- 3 балла – высокий уровень: ребёнок понимает смысл и ценность труда, знает более 15 профессий, называет качества трудолюбивого человека, охотно беседует на данную тему;
- 2 балла – средний уровень: ребёнок частично понимает смысл и ценность труда, знает 8-12 профессий, называет несколько качеств трудолюбивого человека, на данную тему беседует не очень охотно;
- 1 балл – низкий уровень: ребёнок не понимает смысл и ценность труда, знает менее 7 профессий, не называет качества трудолюбивого человека на данную тему беседовать не хочет.

В ходе диагностики по заданию 1 в экспериментальной группе, выявлено следующее.

У 4 (20%) детей диагностирован низкий уровень знаний о трудолюбии. Так, в ходе индивидуальной беседы с учащимися 3 «А» класса (ЭГ) Константином П., Арсеном Б., Самирой С., Василием К. было установлено, что дети обладают достаточно скудными знаниями при попытке определить смысл и ценность труда, смогли назвать только 5, 4, 3 и 6 известных им профессий соответственно, испытывают трудности при попытке



охарактеризовать трудолюбивого человека и назвать характерные для него качества, отказываются вступать в диалог по данной теме.

У 11 (55%) детей диагностирован средний уровень знаний о трудолюбии. У данных учащихся (ЭГ), а именно у Максима Б., Ярослава Г., Егора Ж., и других детей, отмечается частичная осведомленность о смысле и ценности труда, в процессе индивидуальной беседы смогли назвать от 8 до 12 профессий, могут охарактеризовать трудолюбивого человека, назвав несколько его личностных качеств, при попытках продолжить беседу по данной теме вступают в диалог с заметной неохотой.

У 5 (25%) детей диагностирован высокий уровень знаний о трудолюбии. Стоит отметить, что данные учащиеся (Амина А., Николай Г., Дмитрий М., Ольга М. и Роман О.) очень хорошо понимают смысл и ценность труда, легко могут назвать более 15 профессий, в процессе беседы достаточно полно могут охарактеризовать трудолюбивого человека, ссылаясь на его личностные качества, которых им известно достаточно много, а при попытке продолжить данную беседу охотно вступают в диалог, высказывая свое мнение по данной теме.

В ходе диагностики по заданию 1 в контрольной группе, выявлено следующее.

У 2 (10%) детей диагностирован низкий уровень знаний о трудолюбии. Так, в ходе индивидуальной беседы с учащимися 3 «В» класса контрольной группы исследования Кириллом П. и Василисой С. было установлено, что дети из этой группы не понимают смысл и ценность труда, не ориентируются в многообразии профессий, так как в процессе беседы смогли назвать их менее 7, не называют качества трудолюбивого человека, а при попытках продолжить данную тему, отказываются вступать в диалог.

У 12 (60%) детей диагностирован средний уровень знаний о трудолюбии. Так, Елизавета П., Анастасия Х., Анна Ч. и другие дети частично понимают смысл и ценность труда, могут назвать от 8 до 12 профессий,

называют смысл и ценность труда, на данную тему беседуют не очень охотно.

У 6 (30%) детей диагностирован высокий уровень знаний о трудолюбии. Так, Елизавета Р., Юрий Р., Николай С. и другие дети понимают смысл и ценность труда, знают более 15 профессий, называют качества трудолюбивого человека, охотно вступают в беседу по данной теме.

Наглядно полученные в ходе проведения первой методики результаты отражены на рисунке 1.

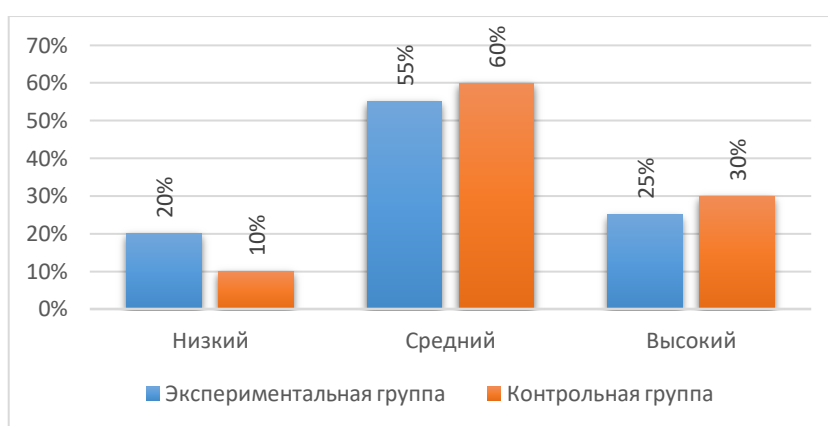


Рисунок 1 – Уровень знаний о трудолюбии в экспериментальной и контрольной группах (%)

Анализируя данные, полученные в ходе практической реализации первой диагностической методики, можно отметить, что в ЭГ количество детей с низким уровнем (20%) сформированности общих знаний о трудолюбии выше, чем в КГ (10 %), а количество детей со средним (55%) и высоким уровнем (25%) в ЭГ ниже, чем в КГ (60% и 30%). Таким образом, можно сделать вывод о том, что у детей знания о трудолюбии сформированы на среднем уровне, так как в обеих группа преобладает количество школьников с данным уровнем по исследуемому показателю. Эти дети достаточно хорошо понимают смысл труда, могут обозначить его основную ценность для человека, в беседе способных назвать от 8 до 12 профессий,

также могут дать им характеристику, обладают знаниями о трудолюбивом человеке, называют его личностные качества, но при попытке продолжить беседу дети вступают в диалог с явной неохотой.

Диагностическая методика 2. «Закончи историю» (Г.А. Урунтаева)

Цель: выявить сформированность положительного отношения к труду.

Материалы: текстовый материал с изображением ситуаций, бланки для ответов.

Ход диагностики: «основу данной методики составляет индивидуальная беседа с учащимся, в ходе которой ему необходимо закончить рассказанную ему историю и ответить на предложенные вопросы к ней. Ребенку необходимо рассказать следующую историю и задать соответствующие вопросы: «дети заняты строительством города. Вика стояла рядом и смотрела, как играют другие. К детям подошла мама и сказала: «Мы сейчас будем ужинать. Пора складывать конструктор в коробку. Попросите Вику помочь вам». Тогда Вика ответила... Что ответила Вика? Как поступила Вика? Почему?» [7].

Оценка результатов осуществлялась следующим образом:

- «3 балла – высокий уровень: ребенок называет нравственную норму, правильно оценивает поведение детей и мотивирует свою оценку;
- 2 балла – средний уровень: ребенок называет нравственную норму, правильно оценивает поведение детей, не мотивирует свою оценку;
- 1 балл – низкий уровень: ребенку трудно дать оценку поступкам детей, оценивает их поведение как положительное или отрицательное (правильное или неправильное, хорошее или плохое), не может дать своей оценке должную мотивацию и испытывает трудности в формулировке нравственной нормы» [7].

В ходе диагностики по заданию 2 в экспериментальной группе, выявлено следующее.

У 3 (15%) детей диагностирован низкий уровень сформированности положительного отношения к труду. Этим учащимся, а именно Максиму Б., Ярославу Г., и Егору Ж. трудно дать оценку поступкам детей, а при попытках дать качественную оценку их поведению, оценивают его как положительное или отрицательное (правильное или неправильное, хорошее или плохое), при этом не могут дать своей оценке должную мотивацию испытывают трудности в формулировке нравственной нормы.

У 12 (60%) детей, а именно у Константина П., Николая Г. И других учащихся, диагностирован средний уровень сформированности положительного отношения к труду. Эти дети могут назвать нравственную норму, правильно оценивают поведение детей, но не способны мотивировать свою оценку.

У 5 (25%) детей диагностирован высокий уровень сформированности положительного отношения к труду. Следует отметить, что Амина А., Арсен Б., Богдан К., Ольга М. и Роман О. легко называют нравственную норму, способны дать правильную оценку поведению детей, которую должным образом мотивируют.

В ходе диагностики по заданию 2 в контрольной группе, выявлено следующее.

У 2 (10%) детей диагностирован низкий уровень сформированности положительного отношения к труду. Так, Елизавета С., Юрий Р. при попытках дать оценку поступкам детей, не могут четко сформулировать свою точку зрения, затрудняются дать однозначный ответ, при этом, оценивают поведение детей как положительное или отрицательное (правильное или неправильное, хорошее или плохое), но данную оценку не мотивируют и испытывают трудности в формулировке нравственной нормы.

У 12 (60%) детей диагностирован средний уровень сформированности положительного отношения к труду. У следующих учащихся, а именно у Елизаветы П., Елизаветы Р. и других детей, в ответах имеется следующая

характерная особенность: эти учащиеся называют нравственную норму правильно оценивают поведение детей, но при этом не мотивируют должным образом свою оценку.

У 6 (30%) детей диагностирован высокий уровень сформированности положительного отношения к труду. Эти учащиеся (Иван П., Василиса С., Кирилл П. и другие дети) легко могут назвать необходимую нравственную норму, способны дать адекватную оценку поведению детей, а их оценочные ответы имеют должную и соответствующую нормам мотивацию.

Наглядно данные результаты отражены на рисунке 2.

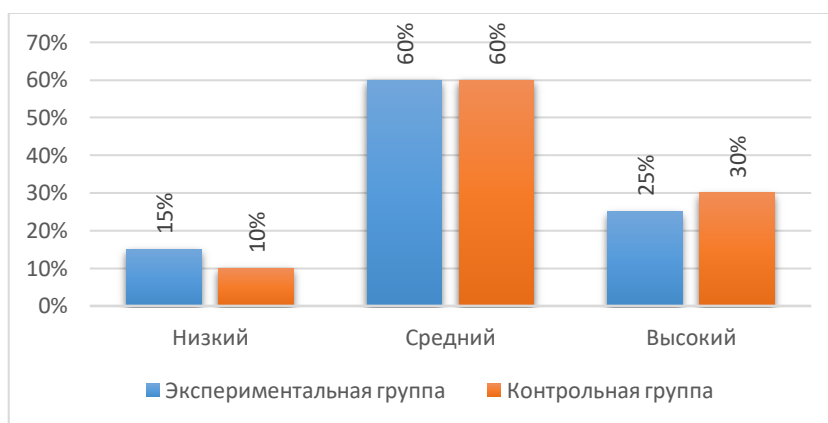


Рисунок 2 – Уровень развития сформированности положительного отношения к труду в экспериментальной и контрольной группах (%)

Анализируя данные, полученные в ходе практической реализации пятой диагностической методики, можно отметить, что развитие сформированности положительного отношения к труду находится на среднем уровне, так как среди младших школьников ЭГ и КГ преобладают учащиеся (60%) со средним уровнем сформированности рассматриваемого показателя. Данный вывод свидетельствует о том, что эти дети могут без затруднений назвать нравственную норму, способны правильно оценить поведение детей, но при этом не мотивируют свою оценку.

Диагностическая методика 3. «Кормушки для птиц» (И.В. Цветкова)

Цель: выявить сформированность внутренней потребности в труде.

«Материалы: бумага формата А4, цветная бумага, картон белый и цветной, ножницы, клей» [9].

Ход диагностики: «в ходе проведения данной диагностики первым делом необходимо рассказать детям о назначении кормушек для птиц. Детям вместе с родителями предлагается сделать кормушки. В завершении работы ребёнка просят объяснить, с какой целью он сделал кормушку» [9].

Оценка результатов осуществлялась следующим образом:

- «3 балла – высокий уровень: у ребёнка прослеживается экологический мотив труда (чтобы помочь птицам);
- 2 балла – средний уровень: у ребёнка прослеживается социальный мотив труда (чтобы кормушку увидели и ребёнка похвалили);
- 1 балл – низкий уровень: ребёнка интересует только результат для себя или процесс деятельности» [9].

В ходе диагностики по заданию 3 в экспериментальной группе, выявлено следующее.

У 3 (15%) детей диагностирован низкий уровень сформированности внутренней потребности в труде. Так, Константина П., Дмитрия М. и София Д. проявляют интерес только к результату для себя или же к процессу деятельности.

У 14 (70%) детей диагностирован средний уровень сформированности внутренней потребности в труде. Так, Максим Б., Ярослав Г. и другие учащиеся в процессе своей деятельности преследовали цель привлечь внимание к своей работе (кормушке), чтобы их похвалили, то есть у данных учащихся прослеживается социальный мотив труда.

У 3 (15%) детей диагностирован высокий уровень сформированности внутренней потребности в труде. Так, Амина А., Николай Г., и Ольга Н. в процессе своей деятельности стремились помочь птицам, то есть у данных учащихся отмечается экологический мотив труда.

В ходе диагностики по заданию 3 в контрольной группе, выявлено следующее.

У 2 (10%) детей диагностирован низкий уровень сформированности внутренней потребности в труде. Так, Ивана П. и Юрия Р. проявляют интерес только к результату для себя или же к процессу деятельности.

У 14 (70%) детей диагностирован средний уровень сформированности внутренней потребности в труде. Так, Елизавета П., Ульяна Ч. и другие учащиеся в процессе своей деятельности преследовали цель привлечь внимание к своей работе (кормушке), чтобы их похвалили, то есть у данных детей прослеживается социальный мотив труда.

У 4 (20%) детей диагностирован высокий уровень сформированности внутренней потребности в труде. Так, у Кирилла П., Елизаветы Р., Николая С. и Анастасии Х. прослеживается экологический мотив труда, то есть учащиеся стремятся помочь птицам.

Наглядно данные результаты отражены на рисунке 3.

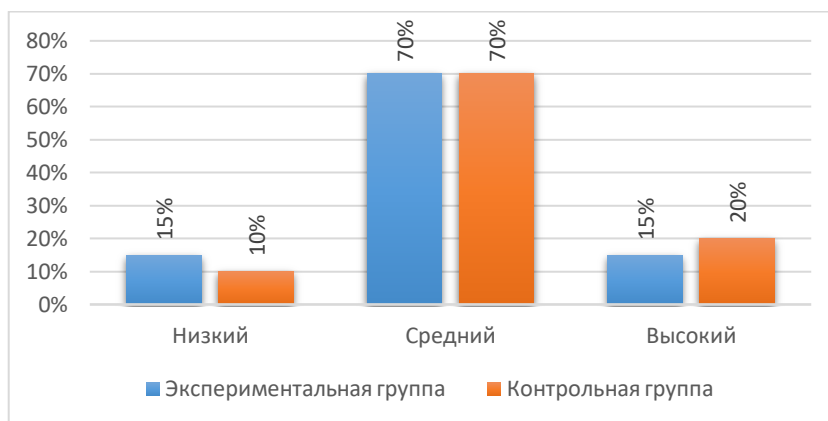


Рисунок 3 – Уровень сформированности внутренней потребности в труде в экспериментальной и контрольной группах (%)

Анализируя данные, полученные в ходе практической реализации пятой диагностической методики, можно отметить, что развитие сформированности внутренней потребности в труде находится на среднем уровне, так как среди младших школьников ЭГ и КГ преобладают учащиеся

(70%) со средним уровнем сформированности рассматриваемого показателя. Данный вывод свидетельствует о том, что у этих детей прослеживается социальный мотив труда, то есть эти учащиеся преследуют цель привлечь внимание к своей работе и получить за нее похвалу. Также стоит отметить, что в экспериментальной группе количество детей с низким уровнем развития сформированности внутренней потребности в труде выше, чем в контрольной группе, то есть большинство детей проявляют интерес только к результату для себя или же к процессу деятельности. Количество детей с высоким уровнем в контрольной группе выше, чем в экспериментальной, то есть в контрольной группе больше учащихся, для которых важно помочь птицам, то есть преобладает экологический мотив труда.

Диагностическая методика 4. «Давай потрудимся» (авторская)

Цель: выявить сформированность навыков трудовой деятельности.

Материалы: нет.

Ход диагностики: для диагностики уровня трудолюбия использовались следующие задания: уборка в классе; дежурство по столовой; конструирование предмета на уроке труда.

Оценка результатов осуществлялась следующим образом:

- «3 балла – высокий уровень: ребенок понимает цель труда, охотно помогает учителю;
- 2 балла – средний уровень: ребенок понимает цель труда, но учителю помогает неохотно;
- 1 балл – низкий уровень: ребенок не понимает цель труда, учителю не помогает» [9].

В ходе диагностики по заданию 4 в экспериментальной группе, выявлено следующее.

У 4 (20%) детей диагностирован низкий. Так, Максим Б., Ярослав Г., Егор Ж., Самира С. не понимают цель труда и не стремятся помочь учителю.



У 14 (60%) детей диагностирован средний уровень сформированности навыков трудовой деятельности. Так, Амина А., Константин П., и другие дети понимают цель труда, но при этом учителю помогают с явной неохотой.

У 4 (20%) детей диагностирован высокий уровень сформированности навыков трудовой деятельности. Так, Арсен Б., Богдан К., Ольга М. и Елизавета О. понимают цель труда и охотно помогают учителю.

В ходе диагностики по заданию 4 в контрольной группе, выявлено следующее.

У 4 (20%) детей диагностирован низкий уровень сформированности навыков трудовой деятельности. Так, Елизавета П., Юрий Р., Богдан С. и Николай Ж. не понимают цель труда, учителю не помогают.

У 14 (60%) детей диагностирован средний уровень сформированности навыков трудовой деятельности. Так, Елизавета Р., Елизавета С. и другие дети понимают цель труда, но учителю помогают неохотно.

У 4 (20%) детей диагностирован высокий уровень сформированности навыков трудовой деятельности. Так, Кирилл П., Николай С., Василиса С. и Инна Ж. понимают цель труда и охотно помогают учителю.

Наглядно данные результаты отражены на рисунке 4.

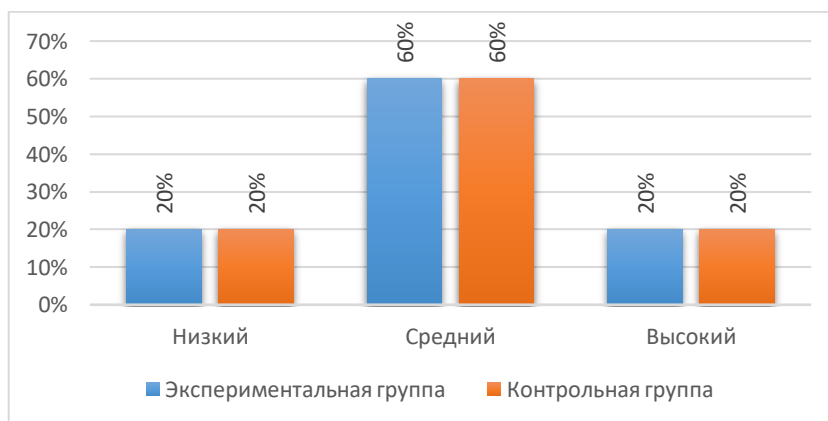


Рисунок 4 – Уровень сформированности навыков трудовой деятельности в экспериментальной и контрольной группах, %

Анализируя данные, полученные в ходе практической реализации четвертой диагностической методики, можно отметить, что сформированность навыков трудовой деятельности находится на среднем уровне. При этом в обеих группах учащиеся имеют одинаковые результаты по исследуемому показателю. Количество учащихся со средним уровнем сформированности навыков трудовой деятельности в обеих группах (ЭГ и КГ) преобладает среди общего числа учеников (60%). Характерной чертой данных детей является то, что в процессе своей трудовой деятельности они четко понимают ее цель, но при этом они с явной неохотой помогают классному руководителю. Количество учащихся с низким и высоким уровнем сформированности навыков трудовой деятельности в двух группах одинаково (20%), то есть количество детей, которые понимают цель труда, при этом готовы помочь классному руководителю и детей, которые не осознают цель собственной трудовой деятельности, при этом не проявляют инициативу при оказании помощи учителю, одинаково.

Диагностическая методика 5. «Что ты будешь делать?» (авторская)

Цель: выявить сформированность навыков планирования трудового процесса.

Материалы: нет.

Ход диагностики: ребенку задается следующий вопрос: «Мама поручила тебе сделать уборку в квартире. Что ты будешь делать?».

Оценка результатов осуществлялась следующим образом:

- 3 балла – высокий уровень: ребенок понимает трудовое поручение, умеет спланировать свою деятельность, самостоятельно объясняет последовательность трудовых действий;
- 2 балла – средний уровень: ребенок понимает трудовое поручение, однако полностью спланировать свою деятельность не может, объясняет последовательность трудовых действий с подсказкой взрослых;

- 1 балл – низкий уровень: ребенок не понимает трудовое поручение, не умеет спланировать свою деятельность, не объясняет последовательность трудовых действий даже после подсказки педагога.

В ходе диагностики по заданию 5 в экспериментальной группе, выявлено следующее.

У 9 (45%) детей диагностирован низкий уровень сформированности навыков планирования трудового процесса. Так, Максим Б., Константин П. и другие учащиеся не понимают данное им трудовое поручение, испытывают трудности в планировании своей деятельности, не объяснить последовательность трудовых действий даже после подсказки классного руководителя.

У 11 (55%) детей диагностирован средний уровень. Так, Амина А., Арсен Б. и другие дети понимают данное им трудовое поручение, однако полностью спланировать свою деятельность не могут, при этом объясняют последовательность собственных трудовых действий с подсказкой взрослых.

В ходе диагностики по заданию 5 в контрольной группе, выявлено следующее.

У 10 (50%) детей диагностирован низкий уровень сформированности навыков планирования трудового процесса. Так, Елизавета П., Кирилл П. и другие учащиеся не понимают данное им трудовое поручение, не умеют планировать свою деятельность, затрудняются дать четкий ответ о последовательности своих трудовых действий даже после подсказки классного руководителя.

У 10 (50%) детей диагностирован средний уровень сформированности навыков планирования трудового процесса. Так, Юрий Р., Николай С. и другие дети понимают данное им трудовое поручение, однако полностью спланировать свою деятельность не могут, объясняют последовательность трудовых действий с подсказкой взрослых.

Наглядно данные результаты отражены на рисунке 5.

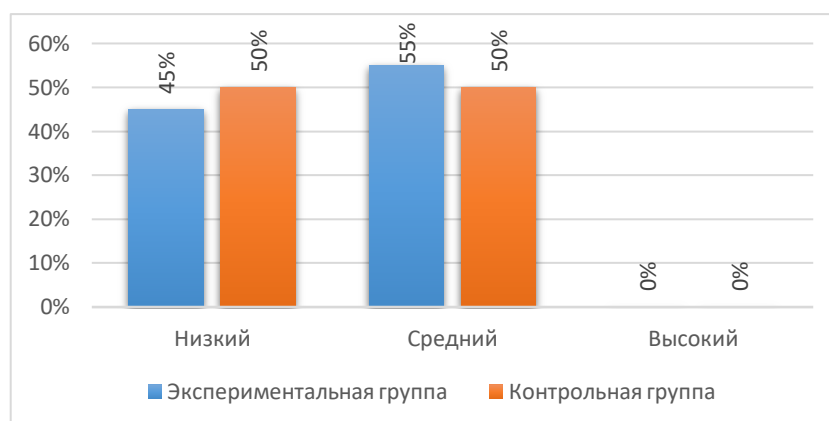


Рисунок 5 – Уровень сформированности навыков планирования трудового процесса в экспериментальной и контрольной группах, %

Анализируя данные, полученные в ходе практической реализации пятой диагностической методики, можно отметить, что сформированность навыков планирования трудового процесса находится на среднем уровне, так как среди общего количества учащихся преобладают дети с данными показателями. В ЭГ количество учащихся составило 55% (11 детей), в КГ количество учащихся составило 50% (10 детей). Эти учащиеся понимают данные им трудовые поручения, однако полностью спланировать свою деятельность не могут, последовательность своих трудовых действий могут объяснить только с подсказкой взрослых. При этом, исходя из результатов диагностической методики, видно, что в обеих группах нет учащихся с высоким уровнем сформированности навыков планирования трудовой деятельности. Таким образом, в обоих классах нет детей, которые понимают данные им трудовые поручения, способны самостоятельно составить план своих трудовых действий и реализовать его в процессе своей деятельности без помощи взрослых.

После проведения всех диагностических заданий на констатирующем этапе исследования, было выделено три уровня развития трудолюбия

младших школьников. Качественная характеристика данных уровней приведена ниже.

Низкий уровень (5-8 б). Ребёнок не понимает смысл и ценность труда, знает менее 7 профессий, не называет качества трудолюбивого человека на данную тему беседовать не хочет. Ребенку трудно дать оценку поступкам детей, а при попытках дать качественную оценку их поведению, оценивает его как положительное или отрицательное (правильное или неправильное, хорошее или плохое), при этом не может дать своей оценке должную мотивацию и испытывает трудности в формулировке нравственной нормы. Ребёнка интересует только результат для себя или процесс деятельности. Ребенок не понимает цель труда, учителю не помогает. Ребенок не понимает трудовое поручение, не умеет спланировать свою деятельность, не объясняет последовательность трудовых действий даже после подсказки педагога.

Средний уровень (9-12 б). Ребёнок частично понимает смысл и ценность труда, знает 8-12 профессий, называет несколько качеств трудолюбивого человека, на данную тему беседует не очень охотно, называет нравственную норму, легко дает оценку поведению детей, при этом отсутствует мотивация данной оценки. Ребенок называет нравственную норму, правильно оценивает поведение детей, но не мотивирует свою оценку. Прослеживается социальный мотив труда. Ребенок понимает цель труда, но учителю помогает неохотно. Ребенок понимает трудовое поручение, однако полностью спланировать свою деятельность не может, объясняет последовательность трудовых действий с подсказкой взрослых.

Высокий уровень (13-15 б). Ребёнок понимает смысл и ценность труда, знает более 15 профессий, называет качества трудолюбивого человека, охотно беседует на данную тему. Называет нравственную норму, правильно оценивает поведение детей и мотивирует свою оценку. У ребёнка прослеживается экологический мотив труда. Ребенок понимает цель труда, охотно помогает учителю. Ребенок понимает трудовое поручение, умеет

спланировать свою деятельность, самостоятельно объясняет последовательность трудовых действий.

Полученные результаты диагностики в группах - экспериментальной и контрольной по всем пяти диагностическим заданиям (констатирующий этап), представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группе по 5 диагностическим методикам (констатирующий этап)

Уровни	Экспериментальная группа 3 «А» класс (20 человек)	Контрольная группа 3 «В» класс (20 человек)
	количество учащихся	
Высокий	1 человек (5%)	1 человек (5%)
Средний	14 человек (70%)	16 человек (80%)
Низкий	5 человек (25%)	3 человека (15%)

Наглядно результаты, полученные в ходе констатирующего этапа исследования по всем заданиям, представлены на рисунке 6 и приложении Б.

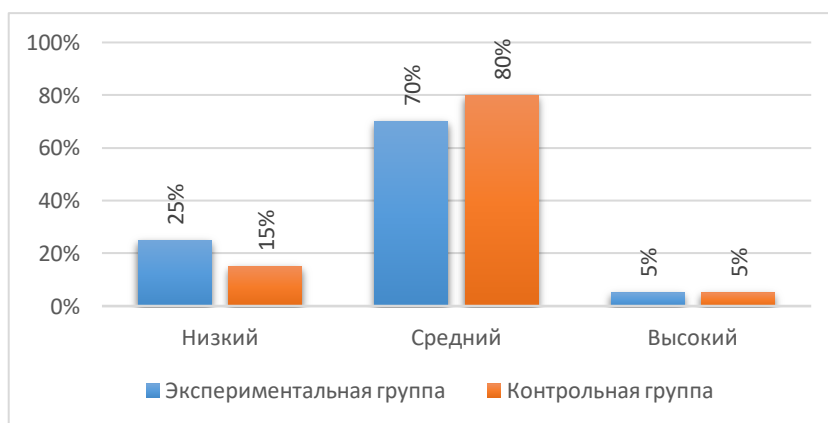


Рисунок 6 – Уровень развития трудолюбия младших школьников, %

По итогам констатирующего этапа исследования можно заключить, что в экспериментальной группе обладает низким уровнем развития трудолюбия младших школьников 5 (25%) детей, средним - 14 (70%) детей, и высоким - 1 (5%) ребенок.

В контрольной группе обладают низким уровнем развития трудолюбия младших школьников 3 (15%) детей, у 16 (80%) детей диагностирован средний уровень и у 1 (5%) ребенка – высокий.

Анализируя полученные данные, мы пришли к выводу о том, большинство исследуемых младших школьников обладает средним уровнем развития трудолюбия. Эти учащиеся не имеют достаточно полного представления о смысле и ценности труда, но хорошо ориентируются в многообразии профессий, могут охарактеризовать трудолюбивого человека, но неохотно вступают в диалог по данной теме. Ребенок называет нравственную норму и легко дают оценку поведению детей, но при этом у них отсутствует должная мотивационная оценка. У учащихся социальный мотив труда, понимает цель труда, но при этом учителю помогает неохотно, ориентируются в трудовых поручениях, но испытывают трудности при планировании собственных действий, способны объяснить последовательность трудовых действий только с подсказкой взрослых. В соответствии с этим необходимо проведение формирующего этапа опытно-экспериментального исследования.

Мы предполагаем, что эффективным средством воспитания трудолюбия младших школьников в семье будет комплекс педагогических условий, реализуемых в процессе разработки и внедрения содержания воспитательной работы.

## **2.2 Разработка и апробация содержания работы по воспитанию трудолюбия младших школьников в семье**

Полученные в процессе констатирующего этапа исследования результаты показали, что большинство учащихся имеют средний уровень развития трудолюбия. Также по результатам констатирующего этапа видно, что многие учащиеся имеют низкий уровень развития трудолюбия. Для повышения уровня трудолюбия младших школьников, на формирующем

этапе была организована работа в экспериментальной группе по воспитанию трудолюбия младших школьников в семье.

Мы предположили, что воспитание трудолюбия младших школьников в семье будет наиболее эффективным, если соблюдать следующие педагогические условия:

- воспитание детей младшего школьного возраста методом народных традиций путем рассказывания детям сказок, использования в речи пословиц и поговорок;
- организация развивающей предметной среды (материальной среды и трудового оборудования);
- закрепление за детьми отдельных видов трудовой деятельности на постоянной основе в формате кратковременных поручений;
- повышение педагогической культуры родителей относительно трудового воспитания младших школьников.

С целью реализации условий воспитания трудолюбия младших школьников в семье был разработан учебно – тематический план работы клуба «Родительская горница».

Первым шагом нашей работы стало повышение педагогической культуры родителей относительно трудового воспитания младших школьников посредством ознакомления родителей с важностью привлекать детей к труду и практическими условиями, необходимых для трудового воспитания детей в семье.

С этой целью были проведены следующие лекции для родителей: «Как воспитать трудолюбие», «Роль труда, бытовой культуры и декоративно-прикладного искусства в становлении личности младшего школьника», «Как правильно дать трудовое поручение», «Труд взрослых – пример для детей».

Данные лекции были направлены на предоставление родителям необходимой информации о трудовом воспитании младших школьников, о воспитании детей средствами этнопедагогики и раннем вовлечении их в



трудовую жизнь семьи, а также на расширение знаний родителей о воспитании самостоятельности и трудолюбия детей.

Опишем основное содержание проведенных лекций.

На первой лекции «Как воспитать трудолюбие» мы обратились к родителям учащихся с таким вводным словом.

Труд – великое творение человеческой личности, подлинного духовного богатства, нравственной чистоты. Особенно важным условием для трудового воспитания является участие ребенка в хозяйственных делах. В труде воспитывается честность, заботливость, коллективизм, ребенок приучается считаться с интересами других людей. Труд развивает ответственность, умение распоряжаться своим временем и планировать свою работу, приучает уважать обыденную, хоть и не всегда интересную, но необходимую домашнюю работу, ценить и уважать труд старших.

Именно поэтому, родителям необходимо соблюдать определенные условия трудового воспитания:

- трудовое воспитание в семье должно предусматривать подготовку полноценного гражданина, способного участвовать в общественном труде;
- работа в семье должна быть созидательной;
- воспитание трудолюбия у детей нужно совмещать с нравственным воспитанием, с гуманным отношением к людям;
- в трудовом воспитании детей следует исходить из того, что в труде ребенок развивается не только физически, но и духовно.

На заключительном этапе первого собрания родители получили памятку «Советы для родителей относительно трудового воспитания младших школьников» (Приложение Г).

Целью следующей лекции «Роль труда, бытовой культуры и декоративно-прикладного искусства в становлении личности младшего школьника» – было расширение знаний родителей о способах формирования

трудовых умений и навыков детей младшего школьного возраста, обогащение представлений о видах декоративно-прикладного искусства, воспитание у детей бережного отношения к изделиям народных ремесел.

На лекции рассматривались следующие вопросы:

- значение этнопедагогики в воспитании любви к труду;
- влияние народных ремесел русского декоративно-прикладного искусства на развитие и воспитание младших школьников.

Особое внимание родителей мы обратили на постепенное формирование у детей соответствующих знаний, умений и навыков, начиная с работы по самообслуживанию и заканчивая хозяйственно-бытовым трудом.

Подчеркнули и значение совместного труда родителей и детей, посоветовали родителям приучать младших школьников к труду в природе (уход за растениями и домашними животными). Таким образом, в детях будет воспитываться любовь к родному краю и духовность.

В качестве завершающего этапа данной лекции родителям была предложена инструкция по отдельным видам русской вышивки и изготовлению игрушек, которые они могли бы сделать вместе с детьми дома.

На третьей лекции «Как правильно дать трудовое поручение» родителям была дана информация о важности трудовых поручений в воспитании детей, о необходимости правильно формулировать трудовое поручение для ребенка младшего школьного возраста. Также с родителями была проведена беседа относительно важности выполнения детьми трудовых поручений. На данном этапе, родители имели возможность высказаться. Так, мама Софии В. считает, что целесообразно привлекать к трудовому воспитанию всех представителей семьи, имеющих отношение к воспитанию ребенка.

На четвертой лекции «Труд взрослых – пример для детей» была обговорена тема значимости ознакомления ребенка с трудом взрослых. Содержание и методы формирования представлений о профессиях в школе

обуславливаются программой учебно – воспитательной работы, довольно важную роль в таком формировании играет семья, которая является совокупностью первых представлений о профессиях у детей и о ценности человеческого труда. По мнению отца Егора Ж., родителям и всем членам семьи следует держать единство содержательного общения с детьми, а также единство требований к их воспитанию. Важную роль в трудовом воспитании играет пример родителей и знакомство с их работой. Родителям особое внимание следует обратить на формирование культуры поведения, гуманных проявлений и знаний ценности человеческого труда, дать детям понятие о том, что «каждая работа важна». Мама Самиры С. отметила, что одной из целей трудового воспитания является понимание своего места в обществе, целостности той среды, куда попадают дети; отметила, что признаком воспитанного человека является его бережное и ответственное отношение к окружающим и их труду.

Следует отметить, что целью этнопедагогики всегда было возвращение здоровой, доброй, умной и трудолюбивой личности, главным критерием воспитанности которой служили повседневное поведение и деятельность.

Вторым шагом работы стала разработка и проведение 10 занятий с целью воспитания трудолюбия младших школьников в семье, в которых последовательно были охарактеризованы основные условия трудового воспитания детей младшего школьного возраста в семье. Занятия проводились нами по двум направлениям: 5 совместных занятий родителей и детей в школе, под руководством педагога, и 5 занятий родителей и детей дома по заданию от педагога.

5 совместных занятий родителей и детей в школе под руководством педагога осуществлялись методом коллективного творческого дела, то есть трудовое воспитание детей младшего школьного возраста осуществлялось посредством труда – творчества. Нами были проведены 5 коллективных творческих дел по следующей тематике: «Дома народов России»;

«Жигулёвский заповедник», «Скворечник», «Кукла в народном костюме», «Памятники нашего города».

Коллективное творческое дело «Дома народов России» заключалось в изготовлении макета дома из картона, цветной бумаги, пенопласта и т.д. Перед началом работы педагог кратко рассказал, чем отличаются дома разных народов, а также показал на экране, как они выглядят. Каждая пара родитель-ребенок выбрали себе вид дома, который будут делать, и приступила к работе. Педагог в процессе работы помогал выбрать материалы, а также распределить работу – что выполняет родитель, а что – школьник. Несмотря на проведенные с родителями лекции, многие из них брали почти всю работу на себя, а детям выполняли незначительные поручения. В таком случае педагог тактично вмешивался, напоминая родителям, что цель родительского клуба – воспитание трудолюбия детей, для чего надо давать им больше трудовых поручений, и рекомендовал родителям, что лучше поручить школьнику в данном случае. Родители прислушивались к педагогу, следовали его советам, в результате чего школьники делали большую часть ручного труда в ходе данного КТД.

Коллективное творческое дело «Жигулёвский заповедник» заключалось в изготовлении макета Жигулёвского заповедника дома из папье-маше, пенопласта, природного материала и т.д. Перед началом работы педагог кратко рассказал о Жигулёвском заповеднике и показал на экране фотографии данного заповедника. Каждая пара родитель-ребенок выбрали себе модель макета, и приступила к работе. Педагог в процессе работы помогал выбрать материалы, а также распределить работу – что выполняет родитель, а что – школьник. Отметим, что в ходе этого КТД родители уже поручали детям гораздо больше работы, чем при проведении первого КТД, однако в этот раз родители больше критиковали детей за то, что они делают неаккуратно, плохо и т.д. Педагогу снова пришлось вмешиваться в ход работы, тактично напоминая родителям о том, что критикой не добиться

воспитания трудолюбия, и что необходимо поощрять любой труд детей. Родители прислушивались к педагогу, следовали его советам, в результате чего перестали критиковать детей, начали хвалить их за успехи.

Коллективное творческое дело «Скворечник» заключалось в изготовлении макета скворечника из картона, цветной бумаги, пенопласта, природного материала и т.д. Перед началом работы педагог кратко рассказал о том, зачем люди делают скворечники, а также показал на экране фотографии скворечников. Каждая пара родитель-ребенок выбрали себе модель скворечника, и приступила к работе. Педагог в процессе работы помогал выбрать материалы, однако в процесс распределения работы между родителем и школьником не вмешивался. Отметим, что в ходе этого КТД родители поручали детям много работы, однако некоторые родители критиковали действия детей, хоть и в меньшем объеме, чем при проведении прошлого КТД. Педагогу также пришлось вмешиваться в ход работы, тактично напоминая родителям о том, что критикой не добиться воспитания трудолюбия, и что необходимо поощрять любой труд детей.

Коллективное творческое дело «Кукла в народном костюме» заключалось в изготовлении макета куклы в народном костюме из картона, цветной бумаги, кусочков ткани, бросового материала и т.д. Перед началом работы педагог кратко рассказал о том, какие бывают костюмы народов России, а также показал на экране фотографии данных костюмов. Каждая пара родитель-ребенок выбрали себе модель костюма, и приступила к работе. Педагог в процессе работы помогал выбрать материалы, однако в процесс распределения работы между родителем и школьником не вмешивался. Отметим, что в ходе этого КТД родители поручали детям много работы, а также почти не критиковали действия детей в процессе труда. Атмосфера в ходе КТД была спокойная, дружеская, родители много шутили.

Коллективное творческое дело «Памятники нашего города» заключалось в изготовлении макета памятника нашего города из папье-маше,

цветной бумаги, бросового материала и т.д. Перед началом работы педагог кратко рассказал о том, какие есть памятники в нашем городе, а также показал на экране их фотографии. Каждая пара родитель-ребенок выбрали себе модель памятника, и приступила к работе. Педагог в процессе работы помогал выбрать материалы, однако в процесс распределения работы между родителем и школьником не вмешивался. Отметим, что в ходе этого КТД родители поручали детям много работы, а также почти не критиковали действия детей в процессе труда.

Все коллективные творческие дела выполнялись детьми совместно с родителями в школе в формате кружковой работы.

В ходе работы нами осуществлялось первое положение гипотезы - воспитание детей младшего школьного возраста методом народных традиций путем рассказывания детям сказок, использования в речи пословиц и поговорок. В ходе работы по КТД мы использовали поговорки и пословицы о труде, о его важности для каждого человека, а также рассказывали следующие сказки:

- во время КТД «Дома народов России» - сказка «Маша и медведь» (русская народная сказка);
- во время КТД «Жигулёвский заповедник» - сказка «Зимовье» (русская народная сказка);
- во время КТД «Скворечник» - сказка «Как птицы научились строить гнезда» (китайская народная сказка);
- во время КТД «Кукла в народном костюме» - сказка «Мороз Иванович» (В.Ф. Одоевский);
- во время КТД «Памятники нашего города» - сказка «Кто не работает, тот не ест» (сербская народная сказка).

Также на данном этапе работы выполнялось второе условие гипотезы: организация развивающей предметной среды (материальной среды и трудового оборудования). Так, для КТД нами были предоставлены: папье-

маше, бумага, картон, клей, кисточки, ножницы, краски, пуговицы, бусины, куски ткани различных расцветок, нитки, наборы иголок, бросовые материалы.

5 занятий родителей и детей дома по заданию от педагога осуществлялись следующим образом: педагог давал детям и родителям задание на дом, при следующем очном занятии те отчитывались о выполнении, прилагая в отчете фотографии или видео процесса. Задачи давались после каждого очного занятия клуба «Родительская горница», сроком на неделю, то есть до следующего занятия. Следующее очное занятие клуба начиналось с обсуждения домашнего задания, с показа фото- и видеоотчетов участников клуба.

Так, педагогом были даны детям и родителям следующие трудовые поручения: «Проведение субботника вокруг дома», «Сделать скворечник своими руками», «Помощь родителю по дома на выбор (уборка, готовка и т.д. по выбору родителя)», «Кем работает мой папа (мама, бабушка и т.д.)», «Праздничный обед для мамы».

Трудовое поручение «Проведение субботника вокруг дома» содержало в себя задание совместно с родителями провести уборку придомовой территории. Время данного мероприятия, объем труда, площадь убираемой территории родители и дети выбирали самостоятельно. Перед выполнением данного вида труда педагог рассылал всем участникам напоминание о том, что во время уборки необходимо использовать средства защиты (плотные перчатки), не подбирать осколки, шприцы и т.д. Фотоотчет родителей и детей содержал в себе фотографии самого процесса уборки, а также конечного результата – мешков с мусором. На следующей встрече клуба педагог обсудил с детьми и родителями данное трудовое поручение, особый акцент сделал на следующих вопросах: трудно ли было убирать мусор за другими людьми; важно ли трудиться на благо общества, а не только для себя; стоит ли убирать то, что разбросал не ты, а другие люди. Дети сказали,

что им в начале было неудобно и трудно убирать мусор, не хотелось этим заниматься, но так как родители сами подавали пример и подбадривали своих детей, школьники справились с данным трудовым поручением. Однако мы отметили, что информацию о том, какое влияние мусор оказывает на экологию, и как важно убирать мусор не только за собой, стоило дать детям до начала данного вида труда, так как эта информация способствовала бы большей мотивации школьников на уборку.

Трудовое поручение «Сделать скворечник своими руками» содержало в себя задание совместно с родителями сделать скворечник. Время выполнения данной поделки, ее размер, форму, цвет, а также материалы, из которых она была выполнена, родители и дети выбирали самостоятельно. Перед выполнением данного вида труда педагог рассказал детям, как важно строить дома для птиц, что в скворечниках птицы потом выведут птенцов, как важна данная работа для экологии. Также педагог рассылал всем участникам напоминание о том, что во время данного вида труда необходимо соблюдать технику безопасности. Фотоотчет родителей и детей содержал в себе фотографии самого процесса сборки скворечника, а также конечного результата – готового скворечника. При следующей встрече клуба «Родительская горница» педагог обсудил с детьми и родителями данное трудовое поручение, особый акцент сделал на следующих вопросах: как интересно трудиться вместе с родителями; как важно направлять свой труд не только на пользу себе, но и помогать природе. Отметим, что благодаря тому, что педагог не ставил рамок для изготовления скворечника, данное трудовое поручение было доступно для выполнения с любыми членами семьи. Так, Константин П. сделал скворечник из фанеры совместно с папой, Ярослав Г. – из картона совместно с мамой, а Полина К. – из пакета молока совместно с бабушкой.

Трудовое поручение «Помощь родителю по дому на выбор» содержало в себя задание ребенку под руководством родителя помочь по дому. Время



выполнения данного поручения, его объем родители и дети выбирали самостоятельно. Перед выполнением данного вида труда педагог рассказал детям, как важно помогать родителям по дому. На данном этапе работы нами осуществлялась третья гипотеза: закрепление за детьми отдельных видов трудовой деятельности на постоянной основе в формате кратковременных поручений. Родителям было поручено выбрать вид труда, который ребенок будет постоянно осуществлять дома, закрепить его за ребенком до завершения работы клуба «Родительская горница», и присылать педагогу фотоотчет о том, как ребенок его выполняет. Отметим, что благодаря тому, что педагог не ставил рамок для выбора формы домашнего труда, данное трудовое поручение было доступно для выполнения в любой семье. Так, Константину П. поручили пылесосить дома один раз в неделю, Ярославу Г. – протирать пыль, а Полине К. – мыть посуду после ужина.

Трудовое поручение «Кем работает мой папа (мама, бабушка и т.д.)» содержало в себе задание ребенку выяснить, кем работает его родитель, и подготовить вместе с родителем краткий доклад по данной профессии. К докладу детям на выбор необходимо было сделать совместно с родителями коллаж, стенгазету, папку – передвижку или электронную презентацию. Родителям учащихся педагог порекомендовал подготовить сообщение для ребенка о назначении и необходимости своей профессии, также родители получили рекомендацию по возможности взять ребенка к себе на работу. Время выполнения данного поручения, его объем, формат отчета родители и дети выбирали самостоятельно. При следующей встрече клуба педагог обсудил с детьми и родителями данное трудовое поручение, особый акцент сделал на следующих вопросах: важность труда для детей и взрослых, важность выбора интересной профессии для себя в будущем.

Трудовое поручение «Праздничный обед для мамы» содержало в себя задание совместно с родителями приготовить обед. Время выполнения данного поручения, а также объем работы для ребенка родители выбирали

самостоятельно. Фотоотчет родителей и детей содержал в себе фотографии самого процесса приготовления обеда, а также конечного результата – блюд. При следующей встрече клуба «Родительская горница» педагог обсудил с детьми и родителями данное трудовое поручение, особый акцент сделал на следующих вопросах: как важно помогать родителям в домашнем труде, почему важно уметь готовить не только девочкам, но и мальчикам. Отметим, что благодаря тому, что педагог не ставил рамок для данного трудового поручения, каждая семья самостоятельно определяла объем и вид труда для детей. Так, Константин П. чистил картошку для ужина, Ярослав Г. – мыл после него посуду, а Полина К. – и готовила еду, и мыла посуду.

Таким образом, была проведена работа по воспитанию трудолюбия младших школьников в семье.

### **2.3 Выявление эффективности проведенной опытно-экспериментальной работы**

Опираясь на полученные в ходе констатирующего и формирующего этапа эксперимента результаты, проведение контрольного этапа было организовано на базе ГБОУ СО «Лицей № 57 (Базовая школа РАН)» г. Тольятти. В исследовании принимали участие 20 учащихся 3 «А» класса в возрасте 9 – 10 лет и 20 учащихся 3 «В» класса в возрасте 9 – 10 лет.

Задачи контрольного этапа исследования:

- 1) провести контрольное исследование по выявлению уровня развития трудолюбия младших школьников;
- 2) выявить динамику уровня развития трудолюбия младших школьников в экспериментальной и контрольной группах;
- 3) оценить эффективность формирующего этапа эксперимента.

На контрольном этапе были использованы те же диагностические методики, что и на констатирующем этапе исследования.

Ниже представлены результаты контрольного среза состояния предмета исследования.

Диагностическая методика 1. «Для чего нужно трудиться» (А.Ю. Калиниченко).

Цель: диагностика уровня знаний о трудолюбии.

В ходе диагностики по заданию 1 в экспериментальной группе, выявлено следующее.

У 1 (5%) ребенка диагностирован низкий уровень знаний о трудолюбии. При повторной диагностике выяснилось, что Константин П. не может определить смысл и назвать ценности труда, в процессе общения назвал только 5 известных ему профессий, затрудняется назвать качества трудолюбивого человека и отказывается беседовать на данную тему.

У 10 (50%) детей диагностирован средний уровень. У Максима Б., Егора Ж. и других детей, отмечается частичная осведомленность о смысле и ценности труда, в процессе индивидуальной беседы смогли назвать от 8 до 12 профессий, могут охарактеризовать трудолюбивого человека, назвав несколько его личностных качеств, при попытках продолжить беседу по данной теме вступают в диалог с заметной неохотой.

У 9 (45%) детей диагностирован высокий уровень знаний о трудолюбии. Данные учащиеся (Амина А., Арсен Б. и другие учащиеся) очень хорошо понимают смысл и ценность труда, легко могут назвать более 15 профессий, в процессе беседы достаточно полно могут охарактеризовать трудолюбивого человека, ссылаясь на его личностные качества, которых им известно достаточно много. При попытке продолжить данную беседу охотно вступают в диалог, высказывая свое мнение по данной теме.

В ходе диагностики по заданию 1 в контрольной группе, выявлено следующее.

У 3 (15%) детей диагностирован низкий уровень знаний о трудолюбии. Так, в ходе повторной индивидуальной беседы с учащимися 3 «В» класса

контрольной группы исследования Кириллом П., Богдан С., и Василисой С. было установлено, что дети из этой группы по-прежнему не понимают смысл и ценность труда, не ориентируются в многообразии профессий, так как в процессе беседы смогли назвать их менее 7, не называют качества трудолюбивого человека, а при попытках продолжить данную тему, отказываются вступать в диалог.

У 12 (60%) детей диагностирован средний уровень знаний о трудолюбии. Так, Елизавета П, Анастасия Х., Анна Ч. и другие дети частично понимают смысл и ценность труда, могут назвать от 8 до 12 профессий, называют несколько качеств трудолюбивого человека, но на данную тему беседуют не очень охотно.

У 5 (25%) детей диагностирован высокий уровень знаний о трудолюбии. Так, Елизавета Р., Иван П., Николай С. и другие дети понимают смысл и ценность труда, знают более 15 профессий, называют качества трудолюбивого человека, охотно вступают в беседу по данной теме.

Наглядно данные результаты отражены на рисунке 7.

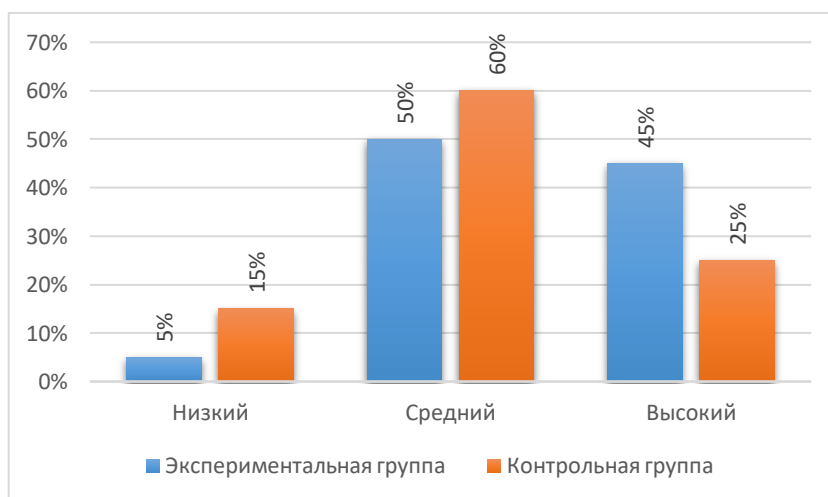


Рисунок 7 – Уровень знаний о трудолюбии в экспериментальной и контрольной группах (контрольный этап) (%)

Анализируя полученные данные, можно сделать заключение о том, что на контрольном этапе исследования в экспериментальной группе количество

детей с низким уровнем знаний о трудолюбии уменьшилось на 15%, со средним уровнем знаний о трудолюбии – уменьшилось на 5%, а с высоким уровнем знаний о трудолюбии, напротив, возросло на 20%.

Анализируя полученные результаты в контрольной группе можно отметить незначительные изменения. Количество учащихся с низким уровнем знаний о трудолюбии увеличилось на 5%, количество детей со средним уровнем знаний о трудолюбии осталось без изменений, а с высоким уровнем знаний о трудолюбии уменьшилось на 5%.

При повторной диагностике у детей экспериментальной группы отмечалось повышение не только знаний о трудолюбии, но и интереса к данной теме. Дети охотнее беседовали с педагогом о труде, называли много профессий, в числе которых были и редкие (например, смотритель в зоопарке, режиссер, светотехник и т.д.), рассказывали, кем хотят стать.

Диагностическая методика 2. «Закончи историю» (Г.А. Урунтаева)

Цель: выявить сформированность положительного отношения к труду.

В ходе диагностики по заданию 2 в экспериментальной группе, выявлено следующее.

У 1 (5%) ребенка выявлен низкий уровень сформированности положительного отношения к труду. При повторной диагностике было отмечено, что Самира С. не может оценить поступки детей, или же оценивает поведение детей как положительное или отрицательное (правильное или неправильное, хорошее или плохое), не может дать своей оценке должную мотивацию и испытывает трудности в формулировке нравственной нормы.

У 13 (65%) детей выявлен средний уровень. Так, Максим Б., Константин П., и другие учащиеся называют нравственную норму, правильно оценивают поведение детей, но не мотивируют свою оценку.

У 6 (30%) детей диагностирован высокий уровень. Так, Амина А., Арсен Б. и другие дети называют нравственную норму, правильно оценивают поведение детей и мотивируют свою оценку.

В ходе диагностики по заданию 2 в контрольной группе, выявлено следующее.

У 2 (10%) детей диагностирован низкий уровень. Так, во время повторной диагностики Елизавета С., Юрий Р. не могут оценить поступки детей, или же оценивают поведение детей как положительное или отрицательное (правильное или неправильное, хорошее или плохое), но оценку не мотивируют и нравственную норму не формулируют.

У 13 (65%) детей диагностирован средний уровень сформированности положительного отношения к труду. Так, Елизавета П., Елизавета Р. и другие дети называют нравственную норму, правильно оценивают поведение детей, но не мотивируют свою оценку.

У 5 (25%) детей диагностирован высокий уровень сформированности положительного отношения к труду. Так, Иван П., Василиса С., Богдан С. и другие дети называют нравственную норму, правильно оценивают поведение детей и мотивируют свою оценку.

Наглядно данные результаты отражены на рисунке 8.

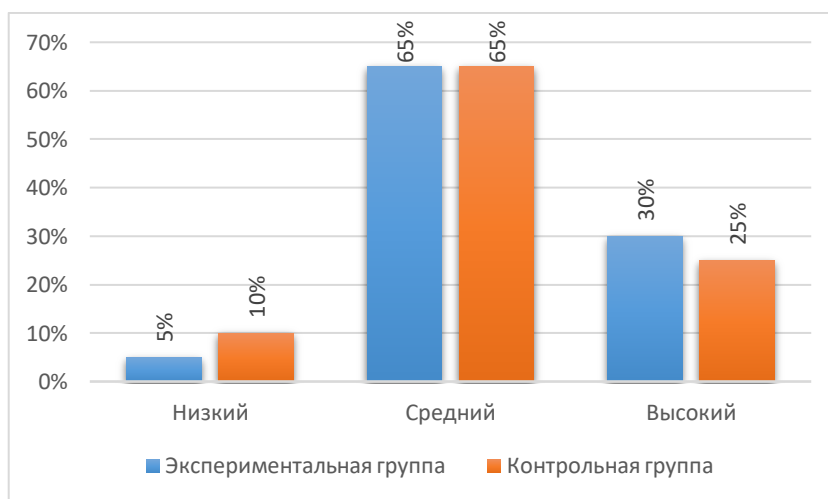


Рисунок 8 – Уровень развития сформированности положительного отношения к труду в экспериментальной и контрольной группах (контрольный этап) (%)

Анализируя полученные данные, можно сделать заключение о том, что на контрольном этапе исследования в экспериментальной группе количество детей с низким уровнем развития сформированности положительного отношения к труду уменьшилось на 10%, со средним уровнем сформированности положительного отношения к труду – увеличилось на 5%, а с высоким уровнем возросло на 5%.

При повторном проведении диагностической методики в контрольной группе можно отметить незначительные изменения. Количество учащихся с низким уровнем сформированности положительного отношения к труду не изменилось (10%), количество детей со средним увеличилось на 5%, а с высоким уровнем уменьшилось на 5%.

При повторной диагностике у детей экспериментальной группы отмечалось повышение положительного отношения к труду. Дети могли рассказать, почему труд - это хорошо, охотно поддерживали беседу на эту тему, приводили достаточно большое количество примеров.

Диагностическая методика 3. «Кормушки для птиц» (И.В. Цветкова)

Цель: выявить сформированность внутренней потребности в труде.

В ходе диагностики по заданию 3 в экспериментальной группе, выявлено следующее.

У 1 (5%) детей диагностирован низкий уровень сформированности внутренней потребности в труде. Так, Самиру С. интересует только результат для себя или процесс деятельности.

У 13 (65%) детей диагностирован средний уровень сформированности внутренней потребности в труде. Так, у Ярослава Г., Максима Б. и других детей прослеживается социальный мотив труда (чтобы кормушку увидели и ребёнка похвалили).

У 6 (30%) детей диагностирован высокий уровень сформированности внутренней потребности в труде. Так, у Амины А., Константина П. и других детей прослеживается экологический мотив труда (чтобы помочь птицам).

В ходе диагностики по заданию 3 в контрольной группе, выявлено следующее.

У 2 (10%) детей диагностирован низкий уровень сформированности внутренней потребности в труде. Так, Елизавету С., Юрия Р. интересуют только результат для себя или процесс деятельности.

У 14 (70%) детей диагностирован средний уровень сформированности внутренней потребности в труде. Так, у Инны Ж., Дины Х., Артема Э. и других детей прослеживается социальный мотив труда (чтобы кормушку увидели и ребёнка похвалили).

У 4 (20%) детей диагностирован высокий уровень сформированности внутренней потребности в труде. Так, у Кирилла П., Елизаветы Р., Николая С. и Анастасии Х. прослеживается экологический мотив труда (чтобы помочь птицам).

Наглядно данные результаты отражены на рисунке 9.

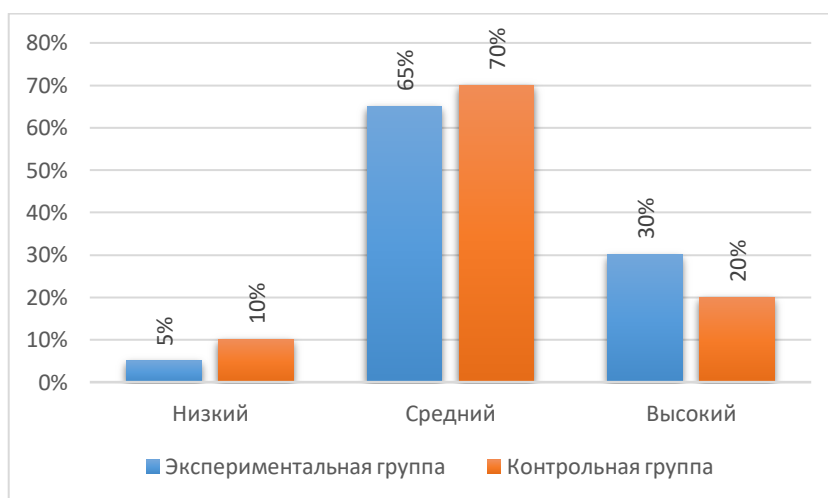


Рисунок 9 – Уровень сформированности внутренней потребности в труде в экспериментальной и контрольной группах (контрольный этап) (%)

Анализируя полученные данные, можно сделать заключение о том, что на контрольном этапе исследования в ЭГ количество детей с низким уровнем развития сформированности внутренней потребности в труде уменьшилось



на 10%, со средним уровнем развития сформированности внутренней потребности в труде – уменьшилось на 5%, а с высоким уровнем развития сформированности внутренней потребности в труде, напротив, возросло на 15%.

При повторном проведении диагностической методики в КГ можно отметить, что по итогам проведения диагностической методики изменений не наблюдалось.

При повторной диагностике у детей экспериментальной группы отмечалось повышение внутренней потребности в труде. Дети отмечали, что хотят трудиться для того, чтобы сделать мир лучше (помочь птицам), рассказывали, что еще они бы сделали, выходя за рамки предложенного задания.

Диагностическая методика 4. «Давай потрудимся» (авторская)

Цель: выявить сформированность навыков трудовой деятельности.

В ходе диагностики по заданию 4 в экспериментальной группе, выявлено следующее.

У 2 (10%) детей диагностирован низкий уровень сформированности навыков трудовой деятельности. У таких детей, а именно у Максима Б. и Егора Ж., нет понимания цели труда. Данные учащиеся не показывают желания оказать помощь классному руководителю.

У 11 (55%) детей диагностирован средний уровень сформированности навыков трудовой деятельности. Так, Ярослав Г., Николай Г., Арсен Б. и другие дети понимают цель труда, но учителю помогают неохотно.

У 7 (35%) детей диагностирован высокий уровень сформированности навыков трудовой деятельности. Так, Константин П., Алиса У. и другие дети понимают цель труда, охотно помогают учителю.

В ходе диагностики по заданию 4 в контрольной группе, выявлено следующее.

У 4 (20%) детей диагностирован низкий уровень сформированности навыков трудовой деятельности. Так, Елизавета С., Юрий Р., Богдана С. и Николай Ж. не понимают цель труда, учителю не помогают.

У 14 (60%) детей диагностирован средний уровень сформированности навыков трудовой деятельности. Так, Елизавета Р., Дина Х., Артем Э. и другие дети понимают цель труда, но учителю помогают неохотно.

У 4 (20%) детей диагностирован высокий уровень сформированности навыков трудовой деятельности. Так, Николай С., Василиса С., Кирилл П. и Анна Ж. понимают цель труда, охотно помогают учителю.

Наглядно данные результаты отражены на рисунке 10.

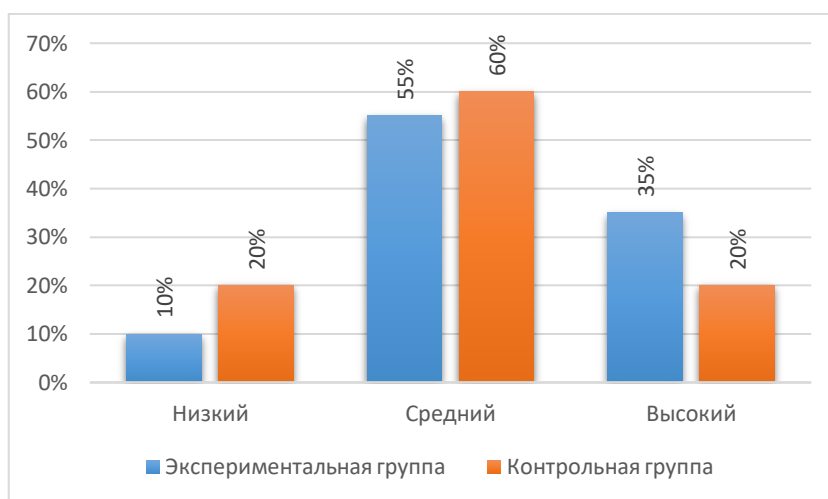


Рисунок 10 – Уровень сформированности навыков трудовой деятельности в экспериментальной и контрольной группах (контрольный этап), %

Анализируя полученные данные, можно сделать заключение о том, что на контрольном этапе исследования в экспериментальной группе количество детей с низким уровнем развития сформированности навыков трудовой деятельности уменьшилось на 10%, со средним уровнем сформированности навыков трудовой деятельности – уменьшилось на 5%, а с высоким уровнем возросло на 15%.

При повторном проведении диагностической методики в контрольной группе можно отметить, что по итогам проведения диагностической методики изменений не наблюдалось.

При повторной диагностике у детей экспериментальной группы отмечалось повышение навыков трудовой деятельности. Дети намного охотнее помогали не только своему учителю, но и другим взрослым, и мотивировали других детей принять участие в труде.

Диагностическая методика 5. «Что ты будешь делать?» (авторская)

Цель: выявить сформированность навыков планирования трудового процесса.

В ходе диагностики по заданию 5 в экспериментальной группе, выявлено следующее.

У 3 (25%) детей диагностирован низкий уровень сформированности навыков планирования трудового процесса. Так, Максим Б., Самира С. и Дмитрий М. не понимают данное им трудовое поручение, испытывают трудности в планировании своей деятельности, не объяснить последовательность трудовых действий даже после подсказки классного руководителя.

У 9 (45%) детей диагностирован средний уровень сформированности навыков планирования трудового процесса. Так, Ярослав Г., Амина А. и другие дети понимают данное им трудовое поручение, однако полностью спланировать свою деятельность не могут, при этом объясняют последовательность собственных трудовых действий с подсказкой взрослых.

У 8 (30%) детей диагностирован высокий уровень умения давать пространственную характеристику предметам, используя предлоги и наречия. Так, Арсен Б., Николай Г., Богдан К. и другие дети четко понимают трудовое поручение, умеет планировать свою деятельность, способны самостоятельно объяснить последовательность трудовых действий

В ходе диагностики по заданию 5 в контрольной группе, выявлено следующее.

У 11 (55%) детей диагностирован низкий уровень сформированности навыков планирования трудового процесса. Так, Елизавета П., Кирилл П. и другие учащиеся не понимают данное им трудовое поручение, не умеют планировать свою деятельность, не могут объяснить последовательность своих трудовых действий даже после подсказки классного руководителя.

У 9 (45%) детей диагностирован средний уровень сформированности навыков планирования трудового процесса. Так, Юрий Р., Николай С. и другие дети понимают данное им трудовое поручение, однако полностью спланировать свою деятельность не могут, объясняют последовательность трудовых действий с подсказкой взрослых.

Наглядно полученные результаты отражены на рисунке 11.

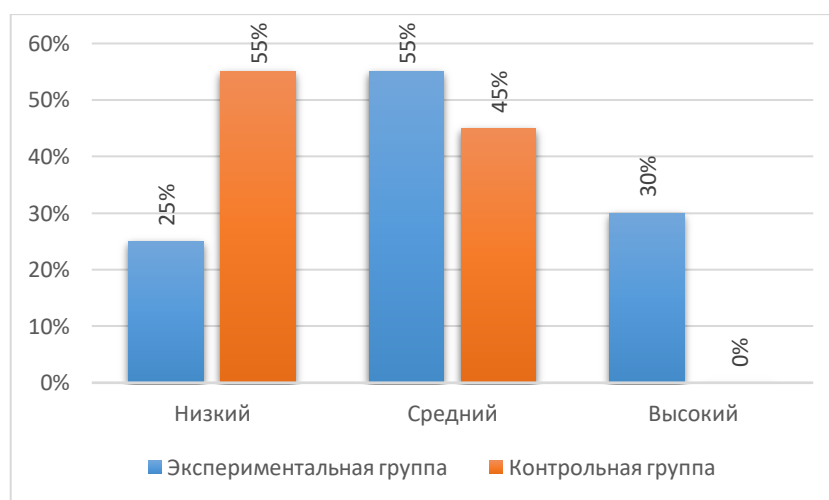


Рисунок 11 – Уровень сформированности навыков планирования трудового процесса в экспериментальной и контрольной группах (контрольный этап) (%)

Анализируя полученные данные, можно сделать заключение о том, что на контрольном этапе исследования в экспериментальной группе количество детей с низким уровнем сформированности навыков планирования трудового

процесса уменьшилось на 20%, со средним уровнем сформированности навыков планирования трудового процесса – уменьшилось на 10%. При повторной диагностике в ЭГ появились дети (30%), чьи результаты свидетельствуют о высоком уровне сформированности навыков планирования трудового процесса.

При повторном проведении диагностической методики в контрольной группе можно отметить незначительные изменения. Количество учащихся с низким уровнем сформированности навыков планирования трудового процесса увеличилось на 5%, а количество учащихся со средним уровнем сформированности навыков планирования трудового процесса уменьшилось на 5%.

При повторной диагностике у детей экспериментальной группы отмечалось повышение навыков планирования трудового процесса. Дети не только полностью понимают то трудовое поручение, которое дает им взрослый, но и могут верно спланировать свою деятельность в его рамках.

После повторной диагностики по всем диагностическим заданиям, количественные результаты уровня развития трудолюбия младших школьников (контрольный этап), представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты уровня развития трудолюбия младших школьников в обеих группах (контрольный этап)

Уровни	Экспериментальная группа 3 «А» класс (20 человек)	Контрольная группа 3 «В» класс (20 человек)
	количество учащихся	
Высокий	6 человек (30%)	1 человек (5%)
Средний	12 человек (60%)	16 человек (80%)
Низкий	2 человек (10%)	3 человека (15%)

Для наглядности отношение количественных результатов уровня развития трудолюбия младших школьников в экспериментальной и

контрольной группах учащихся (контрольный этап) представлено на рисунке 12 и в приложении В.

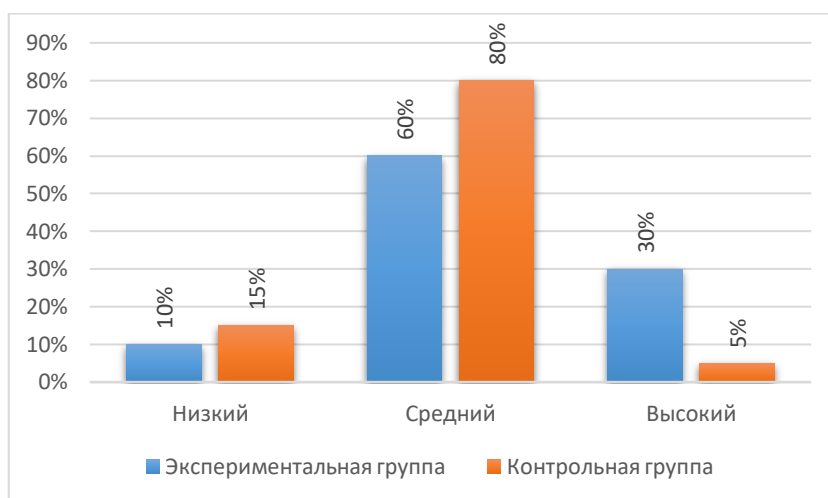


Рисунок 12 – Уровень развития трудолюбия младших школьников (контрольный этап), %

Сравнительная характеристика результатов в обеих группах учащихся, полученных по итогу проведения констатирующего и контрольного этапа исследования представлена в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты уровня развития трудолюбия младших школьников в обеих группах (констатирующий и контрольный этап)

Этапы	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная группа			
Констатирующий	1 человек (5%)	14 человек (70%)	5 человек (25%)
Контрольный	6 человек (30%)	12 человек (60%)	2 человек (10%)
Контрольная группа			
Констатирующий	1 человек (5%)	16 человек (80%)	3 человека (15%)
Контрольный	1 человек (5%)	16 человек (80%)	3 человека (15%)

При сравнительном анализе результатов, полученных на обоих этапах экспериментальной работы установлено, что ЭГ исследования количество учащихся с низким уровнем развития трудолюбия снизилось на 10%, так как

на констатирующем этапе он был выявлен у 5 (25%) детей, а на контрольном – только у 2 (10%) детей.

Средний уровень развития трудолюбия снизился на 10%, с 14 (70%) детей на констатирующем, до 12 (60%) на контрольном этапе эксперимента.

Высокий уровень развития трудолюбия младших школьников на контрольном этапе повысился у 5 детей, т.е. увеличился на 25%, что отражает эффективность проведенной нами работы.

Иначе дело обстояло в контрольной группе, чьи результаты не изменились. Низкий уровень был выявлен у 3 (15%) детей, средний уровень – у 16 (80%), а низкий уровень только у одного учащегося (5%). Таким образом, изменений в контрольной группе не наблюдается.

Для наглядности отношение количественных результатов уровня развития трудолюбия младших школьников в обеих группах (констатирующий и контрольный этап) представлено на рисунке 13.

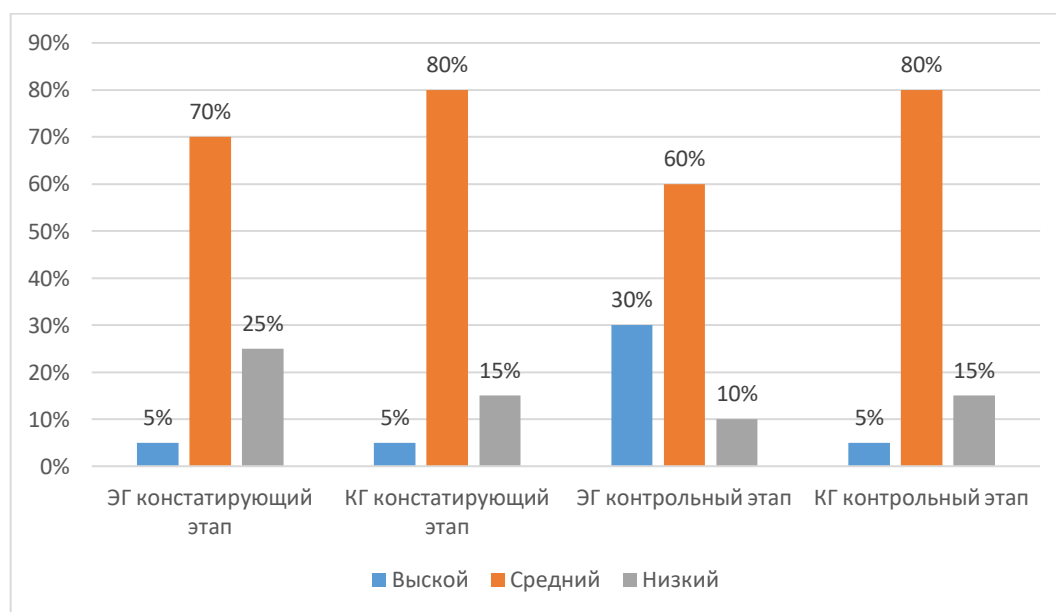


Рисунок 13 – Уровень развития трудолюбия младших школьников в обеих группах (констатирующий и контрольный этап), %

Анализируя результаты, полученные в ходе констатирующего этапа исследования, можно отметить, что среди учащихся ЭГ увеличилось количество детей с высоким уровнем развития трудолюбия, при этом отмечается положительная динамика в уменьшении количества учащихся, чьи уровни развития трудолюбия относятся к низкому и среднему. Таким образом, в экспериментальной группе большинство младших школьников, которые понимают смысл и ценность трудового процесса, обладают обширными знаниями в области профессий, придерживаются нравственных норм в своей деятельности и способны дать адекватную оценку поведения других детей. Данная группа учащихся осознают цель трудовой деятельности и проявляют активное желание в стремлении помочь взрослым, при этом в ЭГ дети умеют самостоятельно планировать и выполнять свою трудовую деятельность.

Таким образом, опираясь на полученные результаты, можно сделать вывод о том, что выделенные педагогические условия, реализованные в процессе организации работы клуба «Родительская горница», эффективно влияют на воспитание трудолюбия младших школьников в семье.

Данный вывод свидетельствует о том, что выдвинутая гипотеза успешно подтверждена.

Успешной реализации цели и всех поставленных задач опытно – экспериментального исследования способствовала его организация в три этапа.

На констатирующем этапе при помощи разработанного комплекса диагностических методик был определен исходный уровень развития трудолюбия у младших школьников.

На формирующем этапе эксперимента были обозначены педагогические условия, которые бы были наиболее эффективны для трудового воспитания младших школьников в семье. Данные условия были



реализованы в процессе организации работы с родителями, а также в процессе организации совместной деятельности родителей и детей.

На контрольном этапе экспериментальной части исследования была проведена повторная диагностика учащихся экспериментальной и контрольной группы при помощи комплекса диагностических методик. Полученные на контрольном этапе экспериментальной части исследования результаты подверглись сравнительному анализу, по итогам которого было установлено, что в экспериментальной группе отмечается положительная динамика в повышении уровня развития трудолюбия учащихся данной группы. По данным результатам видно, что значительно повысился высокий уровень развития трудолюбия учащихся младшего школьного возраста, при этом среди детей экспериментальной группы заметно понизился низкий уровень развития трудолюбия, а также уменьшилось количество детей со средними показателями.

Таким образом, проанализировав полученные результаты, можно констатировать, что разработанное и апробированное содержание работы по воспитанию трудолюбия младших школьников в семье является эффективным.

На основании этого можно сделать вывод о том, что задачи исследования решены, цель достигнута, а выдвинутая гипотеза успешно подтверждена.

## Заключение

Изучив теоретические основы воспитания трудолюбия младших школьников в семье, мы выявили, что ценность трудового воспитания детей младшего школьного возраста и актуальность его исследования на современном этапе обусловлены всей историей развития педагогической мысли в России. Этап младшего школьного детства – определяющий и сенситивный период в котором закладываются основы трудовой деятельности и культуры труда человека, которые определяют его воспитанность и трудолюбие в будущем. Основой трудового воспитания являются системные знания и представления ребенка о трудовом процессе, его положительном отношении к труду, уважение к человеку-труженику и продуктам человеческого труда, а также практические навыки и умение трудовой деятельности.

Охарактеризовать уровень трудового воспитания учащихся младших классов можно при помощи когнитивного, эмоционально – ценностного и деятельностного критериев. Каждому из обозначенных критериев соответствуют определенные показатели. Когнитивный критерий: наличие знаний о трудолюбии. Эмоционально – ценностный: положительное отношение к труду и внутренняя потребность в труде. Деятельностный критерий: сформированность навыков трудовой деятельности и сформированность навыков планирования трудового процесса.

Опытно – экспериментальное исследование проводилось на базе ГБОУ СО «Лицей № 57 (Базовая школа РАН)» г. Тольятти. В исследовании принимали участие 20 учащихся 3 «А» класса в возрасте 9 – 10 лет и 20 учащихся 3 «В» класса в возрасте 9 – 10 лет.

Реализация опытно – экспериментального исследования осуществлялась поэтапно.

На констатирующем этапе был разработан комплекс диагностических методик, для определения уровня развития трудолюбия младших школьников.

По итогам констатирующего этапа исследования можно заключить, что в экспериментальной группе обладает низким уровнем развития трудолюбия младших школьников 5 (25%) детей. Ребёнок не понимает смысл и ценность труда, знает менее 7 профессий, не называет качества трудолюбивого человека на данную тему беседовать не хочет. Ребенку трудно дать оценку поступкам детей, а при попытках дать качественную оценку их поведению, оценивает его как положительное или отрицательное (правильное или неправильное, хорошее или плохое), при этом не может дать своей оценке должную мотивацию и нравственную норму, то есть испытывает трудности в их формулировках. Ребёнка интересует только результат для себя или процесс деятельности. Ребёнка интересует только результат для себя или процесс деятельности. Ребенок не понимает цель труда, учителю не помогает. Ребенок не понимает трудовое поручение, не умеет спланировать свою деятельность, не объясняет последовательность трудовых действий даже после подсказки педагога.

Средним уровнем развития трудолюбия младших школьников обладают 14 (70%) детей. Ребёнок частично понимает смысл и ценность труда, знает 8-12 профессий, называет несколько качеств трудолюбивого человека, на данную тему беседует не очень охотно. Ребенок называет нравственную норму, правильно оценивает поведение детей, но не мотивирует свою оценку. У ребёнка прослеживается социальный мотив труда. Ребенок понимает цель труда, но учителю помогает неохотно. Ребенок понимает трудовое поручение, однако полностью спланировать свою деятельность не может, объясняет последовательность трудовых действий с подсказкой взрослых.

Высоким уровнем развития трудолюбия младших школьников обладает 1 (5%) ученик. Ребёнок понимает смысл и ценность труда, знает более 15 профессий, называет качества трудолюбивого человека, охотно беседует на данную тему. Называет нравственную норму, правильно оценивает поведение детей и мотивирует свою оценку. У ребёнка прослеживается экологический мотив труда. Ребенок понимает цель труда, охотно помогает учителю. Ребенок понимает трудовое поручение, умеет спланировать свою деятельность, самостоятельно объясняет последовательность трудовых действий.

В контрольной группе обладают низким уровнем развития трудолюбия младших школьников 3 (15%) детей, у 16 (80%) детей диагностирован средний уровень и у 1 (5%) ребенка – высокий.

Полученные результаты исследования обосновали необходимость разработки и внедрения содержания работы по воспитанию трудолюбия младших школьников в семье. Практическая реализация содержания воспитательной работы было организовано на формирующем этапе исследования, на котором были обозначены следующие педагогические условия:

- воспитание детей младшего школьного возраста методом народных традиций путем рассказывания детям сказок, использования в речи пословиц и поговорок;
- организация развивающей предметной среды (материальной среды и трудового оборудования);
- закрепление за детьми отдельных видов трудовой деятельности на постоянной основе в формате кратковременных поручений;
- повышение педагогической культуры родителей относительно трудового воспитания младших школьников.

На контрольном этапе исследования была проведена повторная диагностика учащихся обеих групп (ЭГ и КГ) с целью определения

изменений в уровне развития трудолюбия учащихся младших классов. После контрольного среза было установлено, что в экспериментальной группе показатель низкого уровня развития трудолюбия младших школьников уменьшился на 15%, то есть у троих учащихся повысился уровень развития трудолюбия. Средний уровень снизился на 10%, с 14 (70%) детей на констатирующем, до 12 (60%) на контрольном этапе эксперимента. Высокий уровень на контрольном этапе поднялся у 5 детей, т.е. на 25%, что отражает эффективность проведенной нами работы, так как снижение количества учащихся с низким и средним уровнем, способствовало значительному увеличению количества детей с высоким уровнем развития трудолюбия.

Иначе дело обстоит в контрольной группе, чьи результаты не изменились. Низкий уровень был выявлен у 3 (15%) детей, средний уровень – у 16 (80%), а высокий у 1 (5%) ребенка. Таким образом, изменений в контрольной группе не наблюдается.

Проанализировав полученные результаты, можно констатировать, что разработанное и апробированное содержание работы по воспитанию трудолюбия младших школьников в семье является эффективным. Таким образом задачи исследования решены, цель достигнута, а гипотеза успешно подтверждена.

## Список используемой литературы

1. Абульханова - Славская К. А. Развитие личности в процессе жизнедеятельности // Психология формирования и развитие личности: сб. науч. ст. 1981. С. 19-44.
2. Азаров Ю. П. Семейная педагогика. Воспитание ребенка в любви, свободе и творчестве. М. : Эксмо, 2018. 384 с.
3. Ананьев Б. Г. Избранные педагогические труды. М. : Педагогика, 1980. 513 с.
4. Андрощук И. В. Взаимодействие как педагогическая категория // Начальное образование. 2013. № 14. С. 15-19.
5. Антонова М. В., Максимкина О. И. Педагогическое сопровождение процесса социально-профессиональной ориентации младших школьников // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Педагогика и психология. 2017. №. 2. С. 76-82.
6. Бек У. Общество риска: на пути к другому модерну. М. : Прогресс-традиция, 2000. 383 с.
7. Белоусова С. С., Бушмакина О. П. Воспитание положительного отношения к труду детей дошкольного возраста // Приоритеты педагогики и современного образования: сб. ст. V Международной научно-практической конф. Пенза: МЦНС «Наука и просвещение». 2019. С. 107-109.
8. Березина А. В., Журавлева Е. А., Мельникова И. В., К. И. Чижова. Психология в деятельности учителя начальной школы : учебное пособие для вузов. М. : Юрайт, 2021. 347 с.
9. Белкин А. С., Жаворонков В. Д., Силина С. Н. Педагогический мониторинг образовательного процесса. Шадринск : ШГПИ, 1998. 47 с.
10. Божович Л. И. Проблемы формирования личности. М. : Педагогика, 1995. 348 с.

11. Бондаревская Е. В. Парадигма как методологический регулятив педагогической науки и инновационной практики // Педагогика. 2007. № 6. С. 3-10.
12. Бордовская Н. В., Розум С. И. Психология и педагогика : учебник. СПб. : Питер, 2018. 320 с.
13. Глухов В. П. Основы специальной педагогики и специальной психологии: учебник для среднего профессионального образования. 3-е изд., испр. и доп. М. : Юрайт, 2021. 323 с.
14. Глявин М. Н. Трудовое обучение и воспитание учащихся. Ленинград : Лениздат, 1966. 115 с.
15. Голованова Н. Ф. Педагогика : учебник и практикум для среднего профессионального образования. М. : Юрайт, 2020. 377 с.
16. Головин С.Ю. Словарь практического психолога. М. : Харвест, 1998. 301 с.
17. Докукина Е. М. Взаимодействие семьи и школы в формировании нравственных основ поведения младших школьников. М. : Институт педагогики АПН, 1993. 152 с.
18. Духнович А. В. Народная педагогика в пользу училищ и учителей сельских. Львов : Тип. Ин-та Ставропигиянского, 1857. 165 с.
19. Жаткина М. С., Чернова О. А. Педагогические условия формирования трудолюбия у младших школьников // Новая наука : психолого-педагогический подход, 2017. №. 3. С. 52-55.
20. Жуков Г. Н., Матросов П. Г. Общая и профессиональная педагогика: учебник. М. : Инфра-М, 2017. 248 с.
21. Журба Т. В. Формы и способы воспитания трудолюбия у младших школьников // Проблемы современного педагогического образования. 2016. №. 51-4. С. 156-162.
22. Забровская Н. А. Воспитание трудолюбия у младших школьников // Новостной образовательный портал «Образование сегодня»

[Электронный ресурс]. URL: [http://lomonpansion.com/articles\\_2\\_3539.html](http://lomonpansion.com/articles_2_3539.html)  
(дата обращения: 02.01.2022).

23. Загвязинский В. И. Педагогика : Учебник. М. : Academia, 2017. 160 с.

24. Землянская Е. Н. Теория и методика воспитания младших школьников : учебник и практикум для среднего профессионального образования. М. : Юрайт, 2019. 507 с.

25. Зиятдинов Р. Н. Отношение к труду как ценности: дис. канд. филос. наук: 09.00.11: утв. 19.11.2004. Пермь, 2004. 146 с.

26. Исаев И.Ф. , Слостенин В. А., Шиянов Е. Н. Педагогика : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М. : Academia, 2005. 576 с.

27. Калмыкова В. А., Кондрашова Е. Н. Воспитание у младших школьников трудолюбия в процессе образования // Актуальные проблемы современного общего и профессионального образования: сб. ст. по материалам IV Всероссийской заочной научно – практической конференции. М. : МГТУ. 2019. С. 183-187.

28. Ким М.К. Воспитание трудолюбия у младших школьников // Теория и практика общественного развития в свете современного научного знания: сб. ст. по материалам II Международной конф. М. : Перо. 2018. С. 106-110.

29. Кичаева Е. В. Становление самостоятельности и трудолюбия // Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации: сб. ст. XXIX Международной научно-практической конф. В 2 ч. Пенза: Наука и просвещение. 2019. Ч. 2. С. 257-259.

30. Кондрашина Е. А. Формирование трудолюбия у младших школьников во внеурочной деятельности // Осовские педагогические чтения «Образование в современном мире: новое время - новые решения». 2020. №. 1. С. 295-299.



31. Кочетова А. От ребенка – к семье и к совместному сотрудничеству. Новые аспекты взаимодействия семьи и школы // Народное образование. 2005. № 8. С. 196-202.
32. Кравченко А. И. Психология и педагогика: учебник. М. : Проспект, 2019. 400 с.
33. Куликова Т. А. Семейная педагогика и домашнее воспитание : учеб. для студентов сред. и высш. пед. учеб. заведений. М. : Академия, 1999. 105 с.
34. Локк Дж. Мысли о воспитании. М. : Изд – во К.И. Тихомирова, 1904. 240 с.
35. Маленкова Л. И. Теория и методика воспитания : учебное пособие. М. : Педагогическое общество России, 2002. 480 с.
36. Мамбетова З. Р. Специфика педагогических условий формирования трудолюбия у младших школьников // Аллея науки. 2018. №. 4. С. 886-888.
37. Министерство образования и науки Российской Федерации : Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования от 6.10.2009 № 373 [Электронный ресурс]. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-noo/> (дата обращения: 05.01.2022)
38. Мясищев В. Н. Психология отношений: избранные психологические труды. – М. : Ин-т практической психологи НПО «МОДЕК», 1995. 336 с.
39. Наумова Д. В. Психопрофилактика и психологическое просвещение в образовательной среде : учебник для вузов. М. : Юрайт, 2020. 414 с.
40. Немов Р. С. Общая психология в 3 т. Том I. Введение в психологию : учебник и практикум для вузов. 6-е изд. М. : Юрайт, 2021. 726 с.

41. Палей Е. В. Проблема ценности (социально-онтологический аспект): автореф. дис. канд. филос. наук: 09.00.11 – социальная философия. Иваново, 2007. 22 с.
42. Песталоцци И.Г. Гармоничное развитие человека. М. : Амрита, 2021. 260 с.
43. Питенко С. В. Формирование трудолюбия: теория и практика : методическое пособие. М. : Юрайт, 2021. 404 с.
44. Подласый И. П. Практическая педагогика в 2 книгах. Книга 1 : учебник для СПО. М. : Юрайт, 2020. 491 с.
45. Подымова Л. С. Педагогика : учебник и практикум для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2020. 246 с.
46. Прокопьева М. М. Для родителей: условия воспитания самоорганизации с малых лет // Трудовое воспитание в семье : сб. науч. ст. 2018. С. 17-18.
47. Рогов Е. И. Этика и психология профессиональной деятельности : учебное пособие для среднего профессионального образования. М. : Юрайт, 2021. 509 с.
48. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. М. : АСТ, 2020. 960 с.
49. Руссо Ж. Ж. Педагогические сочинения. М. : Педагогика, 1990. 656 с.
50. Рунов С. С. Необходимость и возможности трудового воспитания младших школьников в условиях детского оздоровительного лагеря // Детский отдых : материалы конференции. 2017. С. 197-204.
51. Сайфуллина В. В. Влияние духовных традиций русского народа воспитание трудолюбия младших школьников // Инновации и традиции в современном образовании : сб. тр. I Международной научно – практической конф. 2016. С. 22-32.

52. Сайфуллина В. В. Исследование отношения младших школьников к трудолюбию // Мир педагогики и психологии. 2016. №. 4. С. 34-39.
53. Сайфуллина В. В. Совершенствование психолого-педагогических механизмов воспитания трудолюбия у младших школьников // Мир педагогики и психологии. 2017. №. 4. С. 48-54.
54. Санникова Н. Д. Проблемы развития трудолюбия детей в начальной школе. - М. : Наука молодых, 2020. С. 329-332.
55. Столяренко Л. Д. Психология и педагогика: учебник для академического бакалавриата. Люберцы : Юрайт, 2016. 509 с.
56. Сухомлинский В. А. О воспитании. М.: Просвещение, 1986. с. 28
57. Тилавова М. М. Приёмы формирования трудолюбия у младших школьников // International scientific review of the problems of pedagogy and psychology. 2018. С. 23-25.
58. Точин А. Е. Трудовое воспитание детей в семье. Минск : Нар. асвета, 1982. 96 с.
59. Туршиева Ж. Х. Педагогические условия формирования трудолюбия у детей младшего школьного возраста // Формирование инновационного потенциала науки: проблемы, перспективы, обеспечение. 2020. С. 117-119.
60. Ушинский К. Д. Труд в его психическом и воспитательном значении: избранные сочинения. М. : Юрайт, 2019. 354 с.
61. Федорова Н. С. Роль трудового воспитания в становлении личности младшего школьника // Проблемы и перспективы науки и образования. 2016. С. 120 – 127.
62. Фирсов М. В. Социальная педагогика (для бакалавров). М. : КноРус, 2017. 397 с.
63. Фрейре П. Педагогика угнетенных. М. : КоЛибри, 2017. 152 с.

64. Хренов В. А. Воспитание трудолюбия как психолого-педагогическая проблема // Актуальные проблемы организации образовательного процесса в начальной школе : сб. науч. ст. 2020. С. 277-283.

65. Чекулаенко В. Л. Общая социальная педагогика. Основы теории: Учебное пособие. М. : Инфра-М, 2017. 160 с.

66. Чернецов П. И. Трудолюбие как социально – педагогическая проблема. Методологические основы его воспитания // Вестник ЧГУ. 2001. №1. С. 15-16.

67. Чернова О. А., Жаткина М. С. Влияние возрастных и индивидуальных особенностей на процесс формирования трудолюбия у младших школьников на уроках технологии // Непрерывное педагогическое образование в контексте инновационных проектов общественного развития : сб. ст. Междун. научно - практической конф. 2017. С. 870-875.

68. Черствая О. Е. Педагогические аспекты влияния семейного уклада на воспитание детей: дис. канд. пед. наук: 13.00.01: утв. 17.12.2001. М., 2001. 164 с.

69. Шедяков В. Е. Человек в обществе отчужденного труда. Харьков : Мрия, 1991. 156 с.

70. Эриксон Э. Г. Детство и общество: пер. с англ. Изд. 2-е, перераб. и доп. СПб. : Ленато, 1996. 589 с.

71. Ядов В. А. Отношение к труду: концептуальная модель и реальные тенденции // Социологические исследования. 1983. № 3. С. 50-62.

## Приложение А

### Список детей экспериментальной и контрольной групп

Таблица А.1 – Список учащихся 3 «А» класса экспериментальной группы

Имя, Ф. ребенка	Возраст	Имя, Ф. ребенка	Возраст
1. Амина А.	9 лет 3 месяца	11. София В.	9 лет 9 месяцев
2. Максим Б.	9 лет 6 месяцев	12. Полина К.	9 лет 11 месяцев
3. Константин П.	10 лет 4 месяца	13. Алиса У.	9 лет 8 месяцев
4. Ярослав Г.	10 лет 9 месяцев	14. Богдан К.	9 лет 5 месяцев
5. Арсен Б.	9 лет 3 месяца	15. Димитрий М.	10 лет 10 месяцев
6. Николай Г.	9 лет 3 месяца	16. Анастасия М.	10 лет 8 месяцев
7. Егор Ж.	10 лет 7 месяцев	17. Ольга М.	10 лет 5 месяцев
8. Самира С.	10 лет 3 месяца	18. Ольга Н.	10 лет 11 месяцев
9. София Д.	10 лет 6 месяцев	19. Елизавета О.	9 лет 7 месяцев
10. Василий К.	9 лет 3 месяца	20. Роман О.	9 лет 3 месяца

Таблица А.2 – Список учащихся 3 «В» класса контрольной группы

Имя, Ф. ребенка	Возраст	Имя, Ф. ребенка	Возраст
1. Кирилл П.	9 лет 3 месяца	11. Павел Я.	9 лет 9 месяцев
2. Елизавета П.	9 лет 6 месяцев	12. Василиса С.	10 лет 11 месяцев
3. Елизавета Р.	9 лет 4 месяца	13. Иван П.	10 лет 8 месяцев
4. Юрий Р.	10 лет 9 месяцев	14. Николай С.	9 лет 5 месяцев
5. Елизавета С.	10 лет 3 месяца	15. Анна Ж.	9 лет 10 месяцев
6. Николай С.	9 лет 3 месяца	16. Дина Х.	9 лет 8 месяцев
7. Богдана С.	9 лет 7 месяцев	17. Артем Э.	9 лет 5 месяцев
8. Анастасия Х.	9 лет 3 месяца	18. Дмитрий К.	9 лет 6 месяцев
9. Анна Ч.	10 лет 6 месяцев	19. Арина П.	9 лет 3 месяца
10. Ульяна Ч.	10 лет 3 месяца	20. Екатерина У.	9 лет 9 месяцев

## Приложение Б

### Результаты исследования на этапе констатации

Таблица Б.1 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в экспериментальной группе на констатирующем этапе эксперимента

Имя, Ф. ребенка	Экспериментальная группа						
	Диагностические задания и баллы					Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4	5		
1. Амина А.	3	3	3	2	2	13	высокий
2. Максим Б.	2	1	2	1	1	7	низкий
3. Константин П.	1	2	1	2	1	7	низкий
4. Ярослав Г.	2	1	2	1	1	7	низкий
5. Арсен Б.	1	3	2	3	2	11	средний
6. Николай Г.	3	2	3	2	1	11	средний
7. Егор Ж.	2	1	2	1	2	8	низкий
8. Самира С.	1	2	2	1	1	7	низкий
9. София Д.	2	2	1	2	2	9	средний
10. Василий К.	1	2	2	2	2	9	средний
11. София В.	2	2	2	2	2	10	средний
12. Полина К.	2	2	2	2	1	9	средний
13. Алиса У.	2	2	2	2	2	10	средний
14. Богдан К.	2	3	2	3	2	12	средний
15. Димитрий М.	3	2	1	2	1	9	средний
16. Анастасия М.	2	2	2	2	2	10	средний
17. Ольга М.	2	3	2	3	1	11	средний
18. Ольга Н.	3	2	3	2	2	12	средний
19. Елизавета О.	2	2	2	3	1	10	средний
20. Роман О.	3	3	2	2	2	12	средний

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.2 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента

	Контрольная группа						
1. Кирилл П.	1	3	3	3	1	11	средний
2. Елизавета П.	2	2	2	1	1	8	низкий
3. Елизавета Р.	3	2	3	2	1	11	средний
4. Юрий Р.	3	1	1	1	2	8	низкий
5. Елизавета С.	2	1	2	2	1	8	низкий
6. Николай С.	3	2	3	3	2	13	высокий
7. Богдана С.	2	3	2	1	2	10	средний
8. Анастасия Х.	2	3	3	2	1	11	средний
9. Анна Ч.	2	2	2	2	2	10	средний
10. Ульяна Ч.	2	2	2	2	1	9	средний
11. Павел Я.	2	2	2	2	2	10	средний
12. Василиса С.	1	3	2	3	1	10	средний
13. Иван П.	3	3	1	2	1	10	средний
14. Николай Ж.	2	2	2	1	2	9	средний
15. Анна Ж.	2	2	2	3	2	11	средний
16. Дина Х.	3	2	2	2	2	11	средний
17. Артем Э.	2	2	2	2	2	10	средний
18. Дмитрий К.	2	2	2	2	1	9	средний
19. Арина П.	2	3	2	2	2	10	средний
20. Екатерина У.	3	2	2	2	1	9	средний

## Приложение В

### Результаты исследования на этапе контроля

Таблица В.1 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента

Имя, Ф. ребенка	Экспериментальная группа						
	Диагностические задания и баллы					Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4	5		
1. Амина А.	3	3	3	3	2	14	высокий
2. Максим Б.	2	2	2	1	1	8	низкий
3. Константин П.	1	2	3	3	2	11	средний
4. Ярослав Г.	3	2	2	2	2	11	средний
5. Арсен Б.	3	3	2	2	3	13	высокий
6. Николай Г.	3	3	2	2	3	13	высокий
7. Егор Ж.	2	2	2	1	3	10	средний
8. Самира С.	2	1	1	2	1	8	низкий
9. София Д.	3	2	2	2	2	11	средний
10. Василий К.	2	2	3	2	3	12	средний
11. София В.	2	2	3	2	2	11	средний
12. Полина К.	2	2	2	2	2	10	средний
13. Алиса У.	2	2	3	3	2	12	средний
14. Богдан К.	3	3	2	2	3	13	высокий
15. Димитрий М.	2	2	2	2	1	11	средний
16. Анастасия М.	3	2	2	2	3	12	средний
17. Ольга М.	2	2	2	3	2	11	средний
18. Ольга Н.	3	3	2	3	3	14	высокий
19. Елизавета О.	2	2	2	3	3	12	средний
20. Роман О.	3	3	3	3	2	13	высокий



Продолжение Приложения В

Таблица В.2 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в контрольной группе на контрольном этапе эксперимента

	Контрольная группа						
1. Кирилл П.	1	2	3	3	1	10	средний
2. Елизавета П.	2	2	2	1	1	8	низкий
3. Елизавета Р.	3	2	3	2	1	11	средний
4. Юрий Р.	2	1	1	1	2	7	низкий
5. Елизавета С.	2	1	2	2	1	8	низкий
6. Николай С.	3	2	3	3	2	13	высокий
7. Богдана С.	1	3	2	1	2	9	средний
8. Анастасия Х.	2	3	3	2	1	11	средний
9. Анна Ч.	2	2	2	2	2	10	средний
10. Ульяна Ч.	2	2	2	2	1	9	средний
11. Павел Я.	2	2	2	2	2	10	средний
12. Василиса С.	1	3	2	3	1	10	средний
13. Иван П.	3	3	2	2	1	11	средний
14. Николай Ж.	2	2	2	1	2	9	средний
15. Анна Ж.	2	2	2	3	2	11	средний
16. Дина Х.	3	2	2	2	2	11	средний
17. Артем Э.	2	2	2	2	2	10	средний
18. Дмитрий К.	2	2	2	2	1	9	средний
19. Арина П.	2	3	1	2	1	8	средний
20. Екатерина У.	3	2	2	2	1	9	средний

## Приложение Г

### **Памятка для родителей относительно трудового воспитания младших школьников**

Для развития у младшего школьника высокого уровня трудолюбия родителям необходимо соблюдать следующие рекомендации:

1. Не вводите запрет для ребенка на участие различных видах семейного труда. Систематическая помощь родителям дома формирует у детей привычку помогать, воспитывает в них ответственность, стремление найти себе постоянное занятие.

2. Трудовое воспитание требует от родителей терпения упорства и педагогического такта. Давление со стороны взрослых, чрезмерное принуждение может насторожить ребенка, вызвать у него протест.

Чтобы этого не случилось, родители в первую очередь должны какие-либо виды труда предложить своим детям. Достаточно внимательно понаблюдать за детьми – они сами найдут такую работу, которая им нравится. Впоследствии у них сформируется устойчивый интерес к видам труда, что может развиться и стать основой при выборе профессии.

3. Отдельные виды труда важно закрепить за детьми в виде постоянных трудовых поручений. Конечно это не вызывает необходимости давать им разовые, кратковременные задания.

Давая детям кратковременные или более длительные поручения, целесообразно обязательно добиваться их выполнения, доведения дела до конца. Как кратковременные, так и долгосрочные поручения несут в себе огромные воспитательные способности: при их выполнении и при получении положительных результатов ребенок испытывает удовлетворенность труда, развивает в себе чувство достоинства, желание быть всегда полезным.

4. При организации трудовой деятельности в семье целесообразно использовать разные игровые приемы.