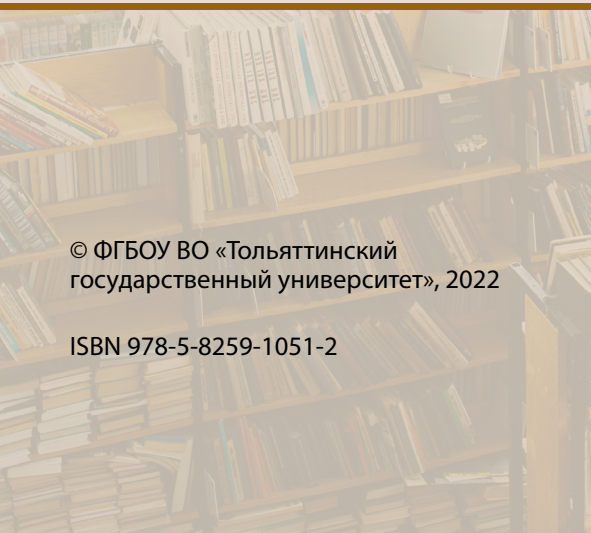


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Тольяттинский государственный университет
Гуманитарно-педагогический институт

Г.В. Ахметжанова, И.В. Руденко

ОБРАЗОВАНИЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ. ВЫПОЛНЕНИЕ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ И ПОДГОТОВКА НАУЧНОГО ДОКЛАДА

Электронное учебно-методическое пособие



© ФГБОУ ВО «Тольяттинский
государственный университет», 2022

ISBN 978-5-8259-1051-2



УДК 001.891(075.8)+37(075.8)
ББК 72.64я73+74.0я73

Рецензенты:

д-р пед. наук, профессор кафедры профессионально-технологического образования Шадринского государственного педагогического университета *Н.В. Инполитова*;

д-р пед. наук, профессор кафедры «Педагогика и методики преподавания» Тольяттинского государственного университета
Ю.А. Кустов.

Ахметжанова, Г.В. Образование и педагогические науки. Выполнение научно-квалификационной работы и подготовка научного доклада : электронное учебно-методическое пособие / Г.В. Ахметжанова, И.В. Руденко. – Тольятти : Изд-во ТГУ, 2022. – 1 оптический диск. – ISBN 978-5-8259-1051-2.

В пособии раскрыты основные этапы подготовки научно-квалификационной работы (диссертации), требования к ее структуре и процедуре подготовки и представления научного доклада. Подробно изложена методология научного исследования, методика работы с библиографией по теме исследования, а также описаны особенности подготовки и оформления научно-квалификационной работы.


Предназначено для обучающихся по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки» (направленность (профиль) «Теория и методика профессионального образования», «Теория и методика обучения и воспитания (в математике)», «Общая педагогика, история педагогики и образования»). Может служить методическим и практическим руководством для выполнения научных работ.

Текстовое электронное издание.

Рекомендовано к изданию научно-методическим советом Тольяттинского государственного университета.

Минимальные системные требования: IBM PC-совместимый компьютер: Windows XP/Vista/7/8; PIII 500 МГц или эквивалент; 128 Мб ОЗУ; SVGA; CD-ROM; Adobe Acrobat Reader.

© ФГБОУ ВО «Тольяттинский
государственный университет», 2022



Редактор *О.И. Елисева*
Корректор *Е.Е. Пальцева*
Технический редактор *Н.П. Крюкова*
Компьютерная верстка: *Л.В. Сызганцева*
Художественное оформление,
компьютерное проектирование: *Г.В. Карасева*

Дата подписания к использованию 18.03.2022.

Объем издания 3,6 Мб.

Комплектация издания: компакт-диск, первичная упаковка.

Заказ № 1-77-19.

Издательство Тольяттинского государственного университета

445020, г. Тольятти, ул. Белорусская, 14,

тел. 8 (8482) 53-91-47, www.tltsu.ru

Содержание

Введение	5
1. Общие положения	7
2. Этапы выполнения научно-квалификационной работы	8
3. Требования к структуре научно-квалификационной работы	11
4. Теоретическая часть исследования в научно-квалификационной работе	25
5. Экспериментальная часть исследования в научно-квалификационной работе	31
6. Правила построения научного текста	32
7. Порядок и процедура представления научного доклада по научно-квалификационной работе	39
Библиографический список	42
Приложение 1	44
Приложение 2	46
Приложение 3	47
Приложение 4	48
Приложение 5	50
Приложение 6	51

ВВЕДЕНИЕ

Высшее образование имеет целью обеспечение подготовки высококвалифицированных кадров по всем основным направлениям общественно полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства, удовлетворение потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии, углублении и расширении образования, повышении научно-педагогической квалификации.

К освоению программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре допускаются лица, имеющие уровень образования не ниже высшего образования (специалитет или магистратура).

Аспирантура направлена на повышение уровня фундаментальной и методологической подготовки обучающихся, формирование готовности к самостоятельному проведению научных исследований. В связи с этим ведущую роль в учебном процессе занимает такая форма организации учебно-познавательной деятельности, как самостоятельное выполнение аспирантом научно-исследовательской работы по конкретной теме.

Научно-квалификационная работа (НКР) показывает уровень научной квалификации выпускника аспирантуры, характеризует ее автора как профессионала, владеющего умением самостоятельно вести научный поиск, творчески формулировать научные проблемы и добиваться их решения, проводить научные исследования, решать конкретные научные задачи. НКР требует публичной защиты для получения квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Данное пособие подготовлено на основе Положения о научно-квалификационной работе и научном докладе Тольяттинского государственного университета. Оно призвано помочь аспирантам не только осмыслить основные правила подготовки научной работы, но и разобраться в совокупности исследовательских процедур, овладеть технологическими операциями, необходимыми при подготовке и написании научно-квалификационной работы (диссертации).

Содержание пособия включает базовые методические и теоретические положения, требования, предъявляемые к содержанию

теоретической и экспериментальной частей работы; описывается логика и структура каждой из частей. Изложение теории сопровождается конкретными примерами, имеющими ярко выраженную практическую направленность. В пособии представлены требования к оформлению текста, отражены особенности научного стиля, которые помогут аспирантам грамотно изложить содержание научных мыслей и идей.

В заключении предложены списки литературы, информационных центров, электронные базы данных, знакомство с которыми расширит возможности исследователей в поиске необходимых материалов для работы.

Представленные материалы адресованы аспирантам, научным руководителям и рецензентам научных работ.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Научно-квалификационная работа (диссертация) представляет собой самостоятельное и логически завершённое научное исследование, посвященное решению научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знания, либо излагающее новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Содержание научно-квалификационной работы должно быть связано с решением задач того вида деятельности, к которому готовится аспирант в соответствии с ФГОС ВО.

В научно-квалификационной работе, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором результатов, а в НКР, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов. Предложенные аспирантом решения могут быть аргументированы и оценены в сравнении с другими известными решениями.

На начальном этапе работы аспиранты готовят реферат по теме НКР с обоснованием актуальности и значимости проблемы будущего исследования. Реферат включает анализ сложившейся ситуации в соответствующей области исследования и результат данного анализа – формулировку выявленных противоречий и конкретной цели научной работы. Объем реферата – до 10 страниц стандартного печатного текста. Реферат готовится в первый месяц обучения аспиранта в аспирантуре и представляется на научно-исследовательском семинаре. Промежуточный контроль хода работы осуществляется в форме отчета на научно-исследовательском семинаре в каждом семестре и в форме научного доклада на научной конференции.

2. ЭТАПЫ ВЫПОЛНЕНИЯ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Процесс выполнения диссертационного исследования включает несколько этапов.

I. Подготовительный этап:

- выбор темы (не позднее 10 дней с начала первого года обучения) и обоснование ее актуальности;
- выбор методов и методик проведения исследования;
- разработка плана работы.

II. Основной этап:

- сбор, обработка, анализ и обобщение теоретических и практических материалов, проведение опытно-экспериментальной работы;
- апробация и изложение результатов исследования.

III. Заключительный этап:

- формулирование выводов;
- оценка полученных результатов;
- оформление текста диссертации, автореферата, научного доклада.

Порядок выбора и утверждения темы исследования

Тематика НКР разрабатывается научным руководителем аспирантов. Тема НКР может быть определена работодателем. По письменному заявлению обучающегося ему предоставляется возможность подготовки и защиты научно-квалификационной работы по предложенной им теме в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

Примерная тематика НКР доводится до сведения аспирантов не позднее 10 дней с начала первого года обучения. Конкретная тема определяется научным руководителем совместно с аспирантом. При этом принимаются во внимание пожелания предприятия, организации, где работает или будет работать обучающийся.

Темы НКР аспирантов утверждаются на заседании выпускающей кафедры и отражаются в индивидуальных планах аспирантов. Темы НКР с указанием руководителей утверждаются распоряжени-

ем заместителя ректора – директора института по представлении заведующего выпускающей кафедрой в срок не позднее чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации.

Аспиранты готовят реферат по теме НКР с обоснованием целесообразности ее разработки и актуальности.

Этапы работы над рефератом

1. *Выбор темы.* Тематика рефератов обычно соответствует теме НКР или раскрывает ее часть.
2. *Подбор и изучение основных источников по теме.* При подготовке реферата используется не менее 15–20 различных источников.
3. *Составление библиографического списка.* Записи лучше делать на отдельных карточках. На основе карточек составляется список использованной литературы.
4. *Обработка и систематизация информации.*
5. *Разработка плана реферата.*
6. *Написание реферата.*

Требования к структуре и оформлению реферата

Обязательными частями реферата являются:

- 1) *титульный лист*;
- 2) *оглавление.* В нем последовательно излагаются названия пунктов реферата с указанием страницы, с которой начинается каждый пункт;
- 3) *основная часть.* Обосновывается актуальность выбранной темы на основе анализа существующей ситуации в соответствующей области, выявляются противоречия, недостатки, проблема и результат анализа – формулирование цели предстоящего исследования;
- 4) *список литературы.*

Реферат выполняется в электронном (компьютерном) виде с соблюдением следующих требований:

- поля: левое – 30 мм, правое – 20 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм;
- шрифт: размер – 14 пт, гарнитура – Times New Roman;
- междустрочный интервал полуторный;

- отступ красной строки – 1,25 см;
- выравнивание текста по ширине.

Все страницы, кроме титульного листа, должны быть пронумерованы внизу страницы по центру. Электронная версия автореферата проверяется в системе «Антиплагиат», распечатывается односторонней печатью на стандартных листах белой бумаги формата А4 (21×29,7 см) и хранится в индивидуальном учебном плане аспиранта.

3. ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРЕ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Объем НКР должен составлять 120–180 страниц стандартного печатного текста. Обязательными элементами являются:

- 1) титульный лист (прил. 2);
- 2) оглавление работы с точным наименованием всех глав и параграфов и с указанием страниц, на которых размещается начало каждого из них;
- 3) введение;
- 4) основная текстовая часть (две главы, состоящие из параграфов);
- 5) выводы (после каждой главы);
- 6) заключение;
- 7) список используемой литературы и (или) источников, как правило не менее 100–150 наименований;
- 8) приложение.

К научно-квалификационной работе прилагается автореферат объемом 15–20 страниц стандартного печатного текста.

Подготовка введения НКР

Введение должно состоять из следующих разделов: актуальность темы исследования, степень научной разработанности проблемы, цель, объект и предмет, гипотеза исследования; задачи, новизна исследования; теоретические/методологические основы исследования, методы исследования; научная, теоретическая и практическая значимость исследования; база исследования, этапы исследования; научная обоснованность и достоверность результатов исследования; научные положения и результаты, выносимые на защиту; апробация результатов исследования; личный вклад автора; структура и объем НКР.

Обоснование *актуальности темы исследования* следует подавать классифицировано с учетом социальных, профессиональных, личностных и др. практических и теоретических потребностей (недостаточность научного знания для решения актуальных задач практики, теории). Необходимо показать, что, во-первых, исследование отвечает насущной потребности практики, во-вторых, полученные

результаты заполняют пробел в науке. В данной рубрике приводится обзор научной литературы с целью оценки теоретического осмысления обозначенного в теме исследования объекта психолого-педагогической реальности. Указываются направления осмысления реальности, фамилии исследователей. В обзоре научной литературы соискатель должен систематизировать источники по различным основаниям, определив главные направления в современном состоянии исследуемой темы. При этом нужно указывать лишь тех авторов, чьи работы были использованы в процессе исследования и оказали существенное влияние на него. Следует иметь в виду, что внутри классификации фамилии разных авторов принято перечислять в алфавитном порядке.

Проблема формулируется на основе выявленных недостатков и противоречий. Проблема — это существенное расхождение между желаемым и фактическим состоянием объекта и внешней среды. Она указывает на то, что не познано человеком, а также на пути развития нового знания. Проблема есть разновидность вопроса, ответ на который не содержится в накопленном знании и поэтому требует соответствующих практических и теоретических действий, отличных от простого информационного поиска. Проблема обычно формулируется в виде вопроса. Однако не каждая проблема носит вид явного вопроса. Например, проблема исследования — совершенствование системы организации исследовательской деятельности школьников. Эту же проблему можно представить в виде вопроса: «Каким образом совершенствовать систему организации исследовательской деятельности школьников?»

Формулировка **темы исследования** должна быть яркой, выразительной, неординарной. Она, как правило, составляется из ключевых слов текста диссертации, исключая аббревиатуры, и содержит научную проблему. При этом тема конструируется в соответствии с требованиями ясности, полноты, непротиворечивости и краткости. В ее формулировке не должно быть придаточных предложений, причастных, деепричастных и фразеологических оборотов.

В качестве **цели** исследования в самом обобщенном сжатом виде формулируется предполагаемый результат. Цель формулируется с помощью глаголов («обосновать», «определить», «разработать» и т. д.).

В качестве *объекта* исследования рассматривается та часть практики, которая подлежит изучению. Объект — это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию, избранную для изучения.

Объект и *предмет* как категории научного познания соотносятся между собой как общее и частное. Предмет исследования всегда находится в границах объекта. Объект и предмет необходимо рассматривать вместе.

Например, объект — образовательный процесс в начальной школе, предмет — процесс формирования личностной саморегуляции младших школьников в условиях партнерских отношений со сверстниками. Формулировка предмета исследования не может повторять и дублировать тему.

Гипотеза — это научно обоснованное предположение, нуждающееся в дальнейшей теоретической и экспериментальной проверке.

Гипотеза — достоверно не доказанное объяснение причин каких-либо явлений, утверждаемое предположение, имеющее научное обоснование и являющееся ориентиром в формирующем эксперименте. В гипотезе имеются знания: ранее известное в форме предпосылки и новое, — связь между которыми осуществляется при помощи предположения в форме проблемных суждений. Поэтому педагогическая гипотеза должна включать некое утверждение, предположение и обоснование. Пункты предположения не должны дублировать, как это бывает, исследовательские задачи выполняемой диссертации. Один из вариантов схемы построения гипотезы может быть таким: процесс формирования такого-то качества будет осуществляться более эффективно, чем в массовой практике (утверждение), если будет (или сделать) то-то и то-то (предположение), потому что существуют следующие научные утверждения... (обоснование).

Задачи исследования служат для реализации поставленной цели и характеризуют основные этапы исследовательской деятельности. Они определяют логическую структуру НКР и ход проводимого исследования. Задача исследования — это выбор путей и средств для достижения цели.

Задачи лучше всего формулировать в виде утверждения того, что необходимо сделать для достижения цели. Постановка задач осно-

вываается на дроблении цели исследования на подцели. Перечисление задач строится по принципу от наименее сложных к наиболее сложным, трудоемким, а их количество определяется глубиной исследования.

Задачи должны соответствовать названиям параграфов и формулироваться с помощью глаголов «охарактеризовать», «проанализировать», «рассмотреть», «описать», «обобщить», «обосновать» и пр.

Следует отметить типичные ошибки в постановке исследовательских задач, в частности, подмену задачи исследовательским методом, например, «выполнить анализ...». Упомянутый здесь анализ есть средство поиска нового знания, но не задача. Не стоит признавать задачей и тезис, сформулированный отглагольными именами существительными с процессуальным значением («разработка», «выявление» и т. п.).

Теоретическая (методологическая) основа исследования предполагает указание научных школ и направлений, в русле идей которых выполнено исследование. Для каждой школы и направления целесообразно привести приоритетную идею и основных представителей. В этой рубрике не указывают официальные документы по вопросам образования, международный опыт и подобные документы. Недостатком в данной рубрике часто является формальное перечисление различных конкурирующих теорий без пояснения того, как они могут быть согласованы в едином исследовании.

В НКР могут быть использованы *теоретические* и *эмпирические методы* исследования.

Теоретические методы:

- анализ литературных, архивных материалов, документов, продуктов деятельности;
- анализ понятийно-терминологической системы;
- метод аналогий, основанный на общности законов диалектики;
- контент-анализ;
- прогнозирование;
- моделирование и др.

Эмпирические:

- наблюдение (полевое, лабораторное); формализованное (по жесткой программе) и неформализованное; включенное; прямое и косвенное, сплошное и выборочное; самонаблюдение;
- беседа;
- анкетирование;
- экспертный опрос;
- социометрия;
- ранжирование;
- шкалирование;
- изучение и обобщение индивидуального педагогического опыта;
- педагогический консилиум;
- метод экспертных оценок;
- опрос;
- эксперимент;
- тестирование и др.

Содержательная сторона исследования проверяется критерием *научной новизны* результатов. В определении новизны часто допускаются типичные ошибки. Во-первых, вместо характеристики новизны перечисляются результаты проделанной работы: «вскрыты...», «обоснована...» и т. п. Во-вторых, отсутствует содержательное описание новизны, т. е. пишут: «дополнено», «уточнено», «конкретизировано», но не указывают, в чем состояло дополнение, уточнение, конкретизация. В-третьих, указывается новизна не для всех результатов исследования.

Новизна результатов исследования должна быть доказана с опорой на следующие критерии:

– тип нового результата (концепция, классификация, закономерность, метод, модель, подход, понятие, принцип, тенденция, направление, терминология, система, правило, модель, рекомендация, средство, требование, методическая система и т. д.);

– уровень новизны результата:

- 1) впервые полученный результат характеризуется как принципиально новое в данной области знание по отношению к существующим положениям;

- 2) дополняет (расширяет) известные знания, вносит в них новые элементы без изменения их сути;
- 3) уточняет известные в науке данные, конкретизирует отдельные педагогические положения);
- 4) содержит отличительные характеристики результата по сравнению с полученными ранее.

Этапы исследования. Исследование обычно проводят в три-четыре этапа: теоретическая разработка проблемы, опытно-экспериментальная проверка гипотезы, обработка опытно-экспериментальных данных, оформление текста НКР и автореферата.

База исследования — это конкретная организация, в которой осуществляется опытно-экспериментальная работа. Не следует сужать базу до одного-двух школьных классов или одного учреждения. Такая выборка является недостаточно репрезентативной.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что его результаты могут быть направлены на объяснение, описание или прогнозирование изучаемых процессов, обобщение опыта, сравнение образовательных систем различных стран, анализ, систематизацию, выявление закономерностей становления теории и практики изучаемой области знаний. Поэтому значение результатов для теории может быть описано в нескольких вариантах:

- 1) результаты исследования позволяют решать новые проблемы, которые раньше не ставились или решались частично;
- 2) результаты дают возможность объяснить и предсказать возникновение фактов и явлений, которые с прежних позиций было невозможно понять или объяснить;
- 3) результаты открывают пути для разработки новых методов и подходов, исследовательских программ обучения и воспитания, способствуют развитию и уточнению новых идей, формулированию приоритетных исследовательских задач.

Достоверность и обоснованность результатов исследования — это объективное существование, не зависящее от желаний и умозаключений соискателя. Истинность результатов исследования должна быть подтверждена документально. В связи с этим соискатель должен осмыслить корректность применения исследовательских

методов, указать те ограничения, при которых защищаемые положения являются справедливыми.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования результатов исследования в практической деятельности. Необходимо указать, какими специалистами, в каких организациях и в какой мере могут быть использованы результаты исследования. Показателями их практической ценности могут быть число и состав потребителей результатов научной работы (учителя, методисты, организаторы образования, учащиеся и др.), цели использования (для разработки программ, учебников, методических рекомендаций, организации компонентов учебно-воспитательного процесса и пр.), масштаб внедрения результатов (район, область, регион, республика), сферы использования (система повышения квалификации работников образования, пропаганда педагогических знаний среди разных категорий населения, научных сотрудников, занимающихся изучением соответствующих проблем и др.).

Положения, выносимые на защиту, — это результаты решения обозначенных во введении задач. Положения, выносимые на защиту, должны быть сформулированы в виде утверждений, в которых выражаются законы науки. Они являются ответами на исследовательские задачи, не содержат ссылок на другие исследования и не поясняют, какими методами соискатель вел поиск новых знаний.

Апробация и внедрение результатов НКР — это публикации, конференции, семинары, симпозиумы и другие научные мероприятия, в которых соискатель принимал участие. Их можно перечислить в хронологическом порядке или по статусу, в любом случае важно указать место и год проведения, издания.

Личный вклад автора в исследование предполагает постановку и обоснование цели исследования, выбор объекта исследования, определение совокупности задач исследования и их решений; включенное участие на всех этапах исследования; непосредственное участие в получении исходных данных и научных экспериментах; личное участие в апробации результатов исследования; разработку экспериментальных программ; обработку и интерпретацию экспериментальных данных, выполненных лично автором или при участии

автора; подготовку основных публикаций по выполненной работе; разработку методических и практических рекомендаций и т. п.

Структура и объем НКР могут быть представлены указанием страничного объема, перечислением наименований структурных составляющих диссертации.

Содержание НКР

Основная часть работы (две главы) по объему должна составлять примерно 70 % всего текста. Здесь подробно излагается суть работы, обосновываются и формулируются ее промежуточные результаты. Принципиальными требованиями к основной части являются доказательность, последовательность, отсутствие в ней лишнего, необязательного и загромождающего текст материала.

Первая глава отражает теоретические предпосылки исследуемой проблемы (теории, концепции, идеи, положения, подходы, которые принимаются автором в качестве базовых, исходных в процессе решения исследовательских задач и достижения поставленной в исследовании цели, а также обоснование собственной позиции автора относительно решения поставленной проблемы).

Вторая глава должна включать констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты.

Выводы (обобщения после каждой главы) – своеобразный итог работы. Выводы должны подводить к восприятию и осмыслению последующего материала, что обеспечивает единство и логику работы. В свою очередь, выводы глав в более сжатом, обобщенном виде находят отражение в заключении. При этом каждый последующий вывод должен быть логически связан с предыдущим.

Заключение должно содержать выводы, сделанные по результатам всей работы. Эта часть, наименьшая по объему, имеет особую важность, поскольку именно здесь в завершенной и логически безупречной форме должны быть представлены итоговые результаты исследования. В заключении подводятся итоги: производится сравнение ранее намеченных задач и степени их реализации, оценивается степень достижения цели исследования, формулируются выводы. Объем заключения 1–2 страницы. Заключение содержит

7–9 укрупненных, общих выводов по работе, схематичное построение которых может быть следующим:

1. Выполнен анализ перспективных... (обоснование актуальности).
2. Предложена процедурная модель..., позволяющая (о методе решения).
3. Созданы и конструктивно проработаны ... получены патентные грамоты и т. д.
4. Впервые поставлены и решены ... задачи ... (новизна).
5. Усовершенствована модель (методика)...
6. Решение задач стало возможным благодаря известным достижениям ... наук... (степень обоснованности).
7. Полученные решения позволяют... (практическая и научная полезность). Результаты внедрены в образовательных организациях...

Список используемой литературы НКР (не менее 100–150 наименований, в том числе на иностранных языках) включает все цитируемые источники, а также те источники, которые были изучены автором при написании его работы. Этот список может содержать фундаментальные труды, монографии и научные статьи, учебники и учебно-методические пособия, публикации отечественных и зарубежных специалистов в печатных и электронных средствах массовой информации, статистические материалы, а также различные документы, включая действующие нормативно-правовые акты и законопроекты, проведённые социологические или прикладные исследования и т. д. Литература включается в список в алфавитном порядке (по фамилии автора или названию источника) сначала на русском, а затем на иностранных языках. Обязательно указание на место и год издания (или адреса электронного сайта) источника.

Приложения к НКР могут включать дополнительные материалы: графики, таблицы, фотографии, карты, копии документов и т. д., – которые, по мнению соискателя, призваны способствовать раскрытию рассматриваемой проблематики. При этом основной текст НКР должен содержать ссылки на соответствующие приложения. Общий объем приложений не должен превышать 10 % от объема основного текста НКР.

Автореферат НКР

Автореферат научно-квалификационной работы – краткое изложение итогов работы, ее актуальности, научной новизны и содержания в виде обзора подготовленной и представляемой к публичной защите НКР и результатов, полученных в процессе работы над ней. Без автореферата диссертация не может быть допущена к защите.

Назначение автореферата:

- формулирование автором полученных им и защищаемых при аттестации научных положений с обоснованием актуальности работы, новизны и оригинальности полученных результатов, достоинств публичного обсуждения;
- информирование организаций, предприятий, научной общественности и всех заинтересованных лиц о результатах, полученных автором в процессе работы над диссертацией.

Структура автореферата включает следующие элементы:

- титульный лист, являющийся обложкой автореферата;
- оборотную сторону титульного листа;
- разделы автореферата: «Общая характеристика работы», «Основное содержание работы», «Публикации по теме диссертации».

Титульный лист автореферата (прил. 4) содержит следующие сведения:

- фамилия, имя и отчество автора;
- наименование НКР;
- наименование специальности и направления, по которому обучался в аспирантуре автор и по которому защищается НКР;
- о месте и дате выполнения работы (Тольятти, 20__).

На *оборотной стороне титульного листа* приводятся следующие сведения:

- место выполнения НКР (полное наименование университета, института и кафедры);
- сведения о научном руководителе автора НКР (ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы имени и отчества);
- сведения о рецензенте НКР (ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы имени и отчества, место работы, занимаемая должность);
- сведения о месте и времени защиты.

Разделы автореферата

Раздел «*Общая характеристика работы*» содержит следующие подразделы:

- актуальность;
- цель;
- объект;
- предмет;
- гипотеза;
- задачи;
- методологическая (теоретическая) основа исследования;
- методы исследования;
- этапы исследования;
- база исследования;
- научная новизна исследования;
- теоретическая, практическая значимость;
- научная обоснованность и достоверность;
- научные положения и результаты исследования, выносимые на защиту;
- апробация результатов исследования;
- личный вклад автора в исследование;
- структура и объем работы.

Раздел «*Основное содержание работы*» включает краткое описание содержания введения, разделов и заключения НКР.

В разделе «*Публикации по теме исследования*» приводится список опубликованных работ автора по теме НКР (не менее трех печатных работ). Список работ имеет единую нумерацию, но составляется по группам – в зависимости от жанра публикаций:

- 1) статья (или несколько статей), опубликованные в ведущих рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК;
- 2) монография(и);
- 3) статья(и) в сборниках научных трудов;
- 4) статья(и) в сборниках материалов научных конференций;
- 5) тезисы докладов на научных конференциях;
- 6) учебники, учебные пособия, программы (к научным публикациям не относятся, но включаются в список для доказательства факта внедрения результатов исследования).

Оформление работы

Использованные в НКР фактологические и количественные данные, а также выдержки из работ других авторов должны подкрепляться ссылками на цитируемые источники.

НКР выполняется в электронном (компьютерном) виде с соблюдением следующих требований:

- поля: левое – 30 мм, правое – 20 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм;
- шрифт: размер – 14 пт, гарнитура – Times New Roman;
- междустрочный интервал полусторонний;
- отступ красной строки – 1,25 см;
- выравнивание текста по ширине.

Все страницы диссертации, кроме титульного листа, должны быть пронумерованы внизу страницы по центру.

Диссертация распечатывается на одной стороне стандартного листа белой бумаги формата А4 (21×29,7 см) на принтере, обеспечивающем нормальное качество печати, и переплетается.

Требования к оформлению списка используемой литературы

Список используемой литературы составляется в алфавитном порядке. Каждый включенный источник должен иметь отражение в тексте НКР. Источники на иностранных языках приводятся в конце списка литературы на языке оригинала и по алфавиту.

Список источников оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ 7.0.100–2018 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления» и ГОСТ Р 7.0.11–2011 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

Например:

1. Алиева, Л.В. Внеучебная деятельность вуза – пространство поликультурного воспитания / Л.В. Алиева // Воспитание студенчества: педагогический поиск : сборник научных трудов. – Москва : Академия МНЭПУ, 2013. – 100 с. – ISBN 978-5-6424-1050-1.

2. Белкин, А.С. Компетентность. Профессионализм. Мастерство / А.С. Белкин. – Москва : РГБ, 2004. – 171 с. – ISBN 922-7-3484-104-2.
3. Беспалько, В.П. О возможности системного подхода в педагогике / В.П. Беспалько // Педагогика. – 1990. – № 7. – С. 7–13.
4. Блауберг, И.В. Проблема целостности и системный подход / И.В. Блауберг. – Москва : Эдиториал УРСС, 1997. – 448 с. – ISBN 5-901006-08-9.
5. Бондаревская, Е.В. Теория и практика личностно-ориентированного образования / Е.В. Бондаревская. – Ростов-на-Дону : Булат, 2000. – 351 с. – ISBN 5-86340-090-0.
6. Введенский, В.Н. Моделирование профессиональной компетентности педагога / В.Н. Введенский // Педагогика. – 2003. – № 10. – С. 51–55.

Научный доклад

К представлению научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) допускаются аспиранты, подготовившие рукопись НКР (диссертации), прошедшие предварительное ее обсуждение на кафедре и получившие решение о допуске.

Научный доклад представляет собой краткое изложение материалов НКР (диссертации), в котором должны быть отражены основные идеи и выводы, показан вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практико-теоретическая значимость результатов исследований, выполнение задач исследования.

Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой НКР (диссертации), а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы (диссертации) и отражать следующие основные аспекты содержания работы:

- актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость;
- объект, предмет, цель и задачи исследования;
- методику исследования;
- основные положения, выносимые на защиту;
- общую характеристику НКР в аспекте выполнения задач исследования.

При решении кафедры о допуске к представлению научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) на заседании диссертационного совета обучающийся оформляет научный доклад согласно предъявляемым требованиям (прил. 5) и проверяет текст научного доклада на авторство и заимствования.

Научный доклад должен быть напечатан на правах рукописи объемом до 1,5 печатного листа (20 стр.).

Макет научного доклада печатается на листах формата А4 в редакторе Microsoft Word со следующими параметрами:

- шрифт – Times New Roman;
- размер шрифта – 14 пт.;
- междустрочный интервал одинарный;
- выравнивание заголовков по центру;
- выравнивание основного текста по ширине;
- абзацный отступ – 1 см;
- автоматическая расстановка переносов;
- ориентация листов книжная;
- верхнее и нижнее поля – 2 см, правое – 1,5 см, левое – 3 см.

Научный доклад состоит из титульной страницы (прил. 5) и основной части (текст научного доклада).

4. ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ В НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

В теоретической части НКР в развернутом виде должно быть представлено состояние изучаемой проблемы к моменту проведения исследования. В теоретической части исследователь показывает собственную эрудицию, умение систематизировать и проводить аналитический обзор литературных источников, рассуждать, формулировать выводы. Чем больше источников информации будет проанализировано исследователем, тем лучше, так как глубина поиска характеризует уровень работы исследователя.

Теоретическая глава НКР состоит, как правило, из 3–4 параграфов. Их содержание носит аналитико-реферативный характер.

Работа с литературой и отбор материала

При написании научной работы любого уровня знакомство с опубликованными и неопубликованными источниками начинается с разработки идеи, то есть замысла предполагаемого исследования. Исследуются материалы, опубликованные в различных отечественных и зарубежных изданиях, официальные материалы, практические документы организации, по материалам которой пишется работа. Широко используются возможности Интернета.

Поиск и отбор источников литературы, материалов и документов являются важной частью предварительной работы. В процессе исследования к первоначальному перечню источников, как правило, добавляются новые, но основной перечень литературы и рабочих материалов должен быть определен и изучен до начала активной работы над текстом.

Перечень используемой в НКР литературы и иных материалов должен охватывать не менее 100–150 источников. Обязательным является использование изданий на иностранных языках.

Изучая литературные источники, нужно тщательно следить за оформлением выписок, чтобы в дальнейшем было легко ими пользоваться. Работая над каким-либо частным вопросом или делом, надо постоянно видеть его связь с проблемой в целом.

Научное творчество подразумевает значительную черновую работу, связанную с подбором основной и дополнительной информации, ее обобщением и представлением в форме, удобной для анализа и выводов.

Говоря о достоверности анализируемой информации, надо помнить, что официальное издание, публикуемое от имени международных, государственных или общественных организаций, учреждений и ведомств, содержит материалы, точность которых не должна вызывать сомнений.

Монография как научное издание, содержащее полное и всестороннее исследование какой-либо проблемы или темы; научный сборник, содержащий материалы научной конференции или включающий исследовательские материалы учреждений, учебных заведений или общественных организаций по важнейшим научным проблемам, – все эти издания имеют принципиальное научное значение и практическую ценность. Они принадлежат к числу достоверных источников. С позиций достоверности различают два вида научных статей (рис. 1).



Рис. 1. Виды статей

Подобно статьям, различной степенью достоверности обладают также доклады, прозвучавшие на научных конференциях. Одни из них могут содержать обоснованные, доказанные и апробированные сведения, другие могут включать вопросы постановочного характера, предложения, рекомендации и пр.

Во всех случаях следует отбирать только последние данные, выбирать самые авторитетные источники, точно указывать, откуда взяты материалы. При отборе фактов из литературных источников нужно подходить к ним критически.

Правила цитирования

Особой формой фактического материала являются *цитаты*, которые органически вплетаются в текст диссертации, составляя неотъемлемую часть анализируемого материала.

Цитата — точная, буквальная выдержка из какого-нибудь текста. Очень часто цитата помогает подтвердить правильность собственной точки зрения. Но здесь важно соблюдать меру: цитата должна подтверждать собственную мысль автора, а не заменять ее.

Цитата должна:

- быть неразрывно связана с текстом (служить доказательством или подтверждением выдвинутых авторских положений);
- приводиться в кавычках, точно по тексту, с теми же знаками препинания и в той грамматической форме, что и в источнике.

При цитировании не допускается объединение в одной цитате нескольких отрывков, взятых из разных мест. Каждый такой отрывок должен оформляться как отдельная цитата.

Каждая цитата должна сопровождаться указанием на источник (библиографическая ссылка).

Цитату можно ввести в текст различными способами:

- автор (в частности) пишет: «...»;
- автор подчеркивает: «...»;
- автор указывает: «...»;
- «..., — пишет(ут) автор(ы), — ...»;
- «..., — отмечает автор, — ...»;
- «..., — подчеркивает автор, — ...»;

– «..., – указывается в работе (статье), – ...»;

– «..., – отмечается по этому поводу в статье (работе), – ...».

Цитата как самостоятельное предложение (после точки, заканчивающей предшествующее предложение) должна начинаться с прописной буквы, даже если первое слово в источнике начинается со строчной буквы.

Цитата, включенная в текст после подчинительного союза (что, ибо, если, потому что и т. д.), заключается в кавычки и пишется со строчной буквы, даже если в цитируемом источнике она начинается с прописной буквы.

Цитата, помещенная после двоеточия, начинается:

– со строчной буквы, если в источнике первое слово цитаты началось со строчной буквы (в этом случае перед цитируемым текстом обязательно ставится многоточие);

– с прописной буквы, если в источнике первое слово цитаты началось с прописной (в этом случае многоточие перед цитируемым текстом не ставится).

Если предложение цитируется не полностью, то вместо опущенного текста ставится многоточие, знаки препинания, стоящие перед опущенным текстом, не сохраняются.

Когда предложение заканчивается цитатой, причем в конце цитаты стоит многоточие, вопросительный или восклицательный знак, то после кавычек:

– не ставят никакого знака, если цитата является самостоятельным предложением;

– ставят необходимый знак, если цитата не является самостоятельным предложением (входит в текст авторского предложения).

Цитироваться также может слово или словосочетание. В этом случае оно заключается в кавычки и вводится в канву предложения. При цитировании не по источнику следует указать: «цит. по:...». Как правило, это делается лишь в том случае, если источник является труднодоступным (редкое или зарубежное издание).

При непрямом цитировании передавать мысль автора своими словами нужно достаточно точно, не забывая при этом сослаться на автора. Анализируя высказывание, нужно помнить, что в нем выражена только одна из возможных точек зрения. Если исследователь

встречается с несколькими точками зрения или у него вырабатывается собственный взгляд на изучаемую проблему, не совпадающий с мнением других авторов, он должен определиться с собственной позицией и аргументировать ее.

Ограничиваться цитированием при написании теоретической главы нельзя. Необходимо уметь аргументировать свою точку зрения.

Аргументация

Аргументация – это способ рассуждения, в процессе которого создается убеждение в истинности тезиса и ложности антитезиса как у самого доказывающего, так и у его оппонентов. Аргументация может быть *теоретической*, опирающейся на рассуждения, и *эмпирической*, опирающейся на данные опыта, на факты (табл. 1).

Таблица 1

Виды аргументации

Аргументация			
Теоретическая		Эмпирическая	
Причинно-следственный анализ проблемы		Приведение фактов	
Виды аргументации			
Доказательство		Опровержение	
Прямое	Косвенное	Прямое	Косвенное
От тезиса с помощью аргументов, доказывающих его истинность, к истинному тезису (заключение)	От антитезиса с помощью аргументов, доказывающих его ложность, к истинному тезису (заключение)	От тезиса с помощью аргументов, опровергающих его истинность, к антитезису (заключение)	От антитезиса с помощью аргументов, доказывающих его истинность, к антитезису (заключение)

Легче дать эмпирическую аргументацию. Аргументы должны подтверждать главный тезис или опровергать антитезис. Нужно подобрать аргумент, непосредственно связанный с тезисом или антитезисом. Основными видами аргументации являются *доказательство* и *опровержение*.

При возникновении затруднений или невозможности прийти к однозначному решению той или иной проблемы вместо заключения уместен проблемный вопрос.

В качестве заключительной фразы можно использовать какую-либо цитату при условии, что она соответствует тезису рассуждения.

Рубрикация текста

Логику научного исследования отражает рубрикация диссертационной работы. Рубрикация позволяет разделить текст рукописи на отдельные части. Использование заголовков и нумерация организуют чтение, помогают четко ориентироваться в тексте, раскрывают его строение, показывают связь и взаимозависимость отдельных структурных частей.

Простейшей рубрикой в письменном тексте является абзац — отступ вправо в начале первой строки каждой части текста. Абзацы делаются для того, чтобы мысли выступали более зримо, а их изложение носило более заверченный характер.

В настоящее время главным и единственным показателем абзаца в письменной речи является красная строка. Она как бы предупреждает, что начинается новая тема, мысль, которая важна и на которую вследствие этого следует обратить особое внимание. Абзац обладает смысловой законченностью. Смысл одной фразы в абзаце связан со смыслом других фраз. Классической формой абзаца является абзац-тема, начало которого формулирует его тему, образуя как бы заголовок. Далее следует «разработка темы», и в конце подводятся итог сказанному. Однако в такой классической форме абзац-тема встречается очень редко. Обычно конечный «тезис» отсутствует, и абзац функционирует в «усеченной» форме (рис. 2).

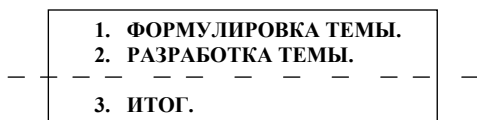


Рис. 2. Абзац-тема

Таким образом, в отличие от предложения *информативный центр абзаца* в научных текстах обычно находится в его начале.

5. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ В НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

При описании эксперимента имеет смысл придерживаться следующего плана:

- 1) название и тип эксперимента (констатирующий, обучающий, формирующий, контрольный и т. д.);
- 2) идея эксперимента (что надо сделать, чтобы достичь цели);
- 3) условия проведения эксперимента (место, время, длительность, численный и качественный состав респондентов, другие характеристики, позволяющие по возможности точно представить всю картину экспериментальной работы);
- 4) исходные педагогические послылки (факты, на которые опирается исследователь);
- 5) методика эксперимента;
- 6) экспериментальные материалы (в тексте можно ограничиться их характеристикой и отдельными примерами, остальной массив вынести в приложение);
- 7) ход эксперимента;
- 8) материалы для проведения проверочных работ (тексты анкет, контрольных работ и т. д.);
- 9) результаты (строгие фактические данные, значения величин, полученные в результате статической обработки материалов исследования), представленные в виде таблиц, графиков, гистограмм, уравнений, словесных формулировок или другим способом;
- 10) выводы (интерпретация полученных результатов);
- 11) способы проверки сделанных выводов;
- 12) данные, подтверждающие сделанные выводы.

6. ПРАВИЛА ПОСТРОЕНИЯ НАУЧНОГО ТЕКСТА

Работа должна быть написана научным стилем, который имеет свою специфику (табл. 2).

Таблица 2

Особенности научного стиля

Главные	Второстепенные
Отвлеченно-обобщенность, подчеркнутая логичность, терминологичность, доказательность	Смысловая точность, однозначность, объективность, стандартность, краткость, ясность, строгость, безличность, некатегоричность, оценочность, образность и др.

Достояние научного языка – ясность, легкость, краткость, свобода переходов от предложения к предложению, простота.

Придаточных предложений должно быть мало, фразы должны быть короткими, переход от одной фразы к другой – логическим и естественным, незаметным.

Следует поменьше употреблять местоимения, заставляющие думать, к чему они относятся, что ими заменено.

Необходимо использовать слова с абстрактными значениями. То или иное понятие должно называться одним словом (слово в научном тексте – всегда термин). В среднем термины занимают около 20 % всего объема научного текста.

Важная мысль может быть выражена разными вариантами (табл. 3).

Таблица 3

Варианты выражений

Не следует писать	Следует писать
Мы видим, таким образом, что в целом ряде случаев...	Таким образом, в ряде случаев...
Мы видим, что величина...	Величина, приводимая...
Имеющиеся данные показывают, что...	По имеющимся данным...
Из таблицы 1 ясно, что...	Согласно таблице 1...

Не следует писать	Следует писать
Нельзя не учитывать того обстоятельства, что...	Следует учитывать, что...
Сближаются между собой	Сближаются
Целый ряд	Ряд
Представляет собой	Представляет
Для того чтобы	Чтобы
Поскольку..., то...	Поскольку
Так как..., то...	Так как

Формальные признаки научного текста НКР

Актуальность проблемы

Особенность, исключительность, важность рассматриваемой проблемы можно подчеркнуть фразами:

Одной из наиболее актуальных проблем является...

В настоящее время особую актуальность приобретает...

Сложность, трудность решения проблемы можно описать так:

Большим препятствием является ... поэтому издание... — насущная задача...

При составлении ... сталкиваемся с рядом трудностей, поэтому использование... — сложная проблема...

Необходимость какого-либо действия можно обосновать следующим образом:

Необходимость обусловлена...

Одной (одним) из основных (важнейших, наиболее сложных, наиболее актуальных) проблем (задач, особенностей, направлений, характеристик) является...

Одна из ... заключается в...

Большую актуальность (особую актуальность, все большее значение) приобретает...

Особое место занимает...

Огромную роль играет...

Все большее внимание уделяется...

При ... возникает сложная проблема (разнообразие задач...)

Недостатки известного варианта решения

Основной недостаток ... заключается в том, что...

Недостатком является то, что...

Что касается..., то эта проблема не решена.

Характеристика отношений противопоставления, несоответствия имеет несколько вариантов:

Однако ... имеет ряд существенных недостатков...

Однако ... не позволяет...

Характеристика какой-либо негативной ситуации может быть дана так:

В ... игнорируется...

В большинстве работ ... рассматривается без учета...

Констатация трудностей, сложности реализации известных вариантов решения может начинаться со слов:

Рассмотренная система является весьма сложной и характеризуется большой длительностью обслуживания.

Трудоемкость существующих методов ... существенно снижает...

Описание предлагаемого варианта решения

В настоящей статье предлагается средство...

Предлагаемый ... основан на...

Рассмотрим один из возможных путей решения этой проблемы...

Перейдем непосредственно к описанию...

В данной статье излагается один из подходов к...

Место исследования

В (на) ... действует (создан, была создана, разработана, разрабатывается, проводилась, проведен, ведутся...)...

Примеры

Рассмотрим ... на примере...

Приведем пример...

Поясним на примере...

Наглядное представление информации

На рисунке (таблице, схеме) показано (приведено, представлены...)...

Математический аппарат

Использование статистических моделей и графо-аналитического метода, употребление символических обозначений.

Экспериментальная проверка

Эксперимент ... проводился на массиве...

Для подтверждения ... был проведен эксперимент.

Особенность предлагаемого варианта решения

Существенной особенностью ... является...

Особенность ... состоит в том, что...

Преимущества предлагаемого варианта решения

Преимущество этого способа состоит в том, что...

Данный метод не дает потерь при поиске...

Применение ... сократило время, исключило субъективность...

Метод дает возможность рассчитать и обеспечить...

Применение ... повысит ... и позволит...

Результаты

Результаты показали следующее:...

Количество нерелевантных документов составляет 40 % от...

Выводы

Итак, можно сделать вывод, что...

Проведенные исследования позволяют сделать следующие выводы...

Итак, подводя итоги, можно сказать, что...

В заключение подчеркнем следующее...

Анализ позволяет утверждать...

Рекомендации

Как..., так и ... может быть рекомендовано в качестве...

Система может быть рекомендована для...

Данная методика может быть использована для...

Методический прием... может применяться...

Способы изложения научного текста

Научный стиль предполагает такие способы изложения текста, как описание, повествование и рассуждение.

Описание представлено в научном стиле довольно широко и характеризуется наибольшей простотой и четкостью организации. Цель описания — создание подробного детального представления о каком-либо предмете через множество его отличительных (существенных и несущественных) признаков. В описании в определенной последовательности перечисляются признаки, свойства, черты какого-либо предмета или явления и устанавливаются связи между ними, причем так, чтобы у исследователя сложилось законченное представление о данном объекте.

Элементы описания обычно располагаются по степени значимости, так чтобы каждый последующий элемент добавлял новые сведения к предыдущему. Общее представление о предмете может быть дано как в начале описания, так и в конце.

В текстах-описаниях используются приемы сравнения, аналогии, противопоставления и пр.; предметом описания обычно являются размеры, протяженность, качество, пространство и т. п. Таким образом, если мы имеем целью раскрытие признаков предмета, мы пишем описание.

Объектом *повествования* может являться процесс (закономерная, последовательная, непрерывная смена следующих друг за другом моментов развития чего-либо) или событие (т. е. тот или иной значительный педагогический факт и т. п.). Общая схема повествования включает начало, развитие и конец события.

Объект повествования имеет временную протяженность и определенные временные границы, в рамках которых он претерпевает определенные изменения, количественно и качественно меняется. Повествование фиксирует отдельные стадии изменения объекта — от начальной ступени до конечного его состояния. Развитие действия, временные отношения (например, описание хода формирующего эксперимента) излагаются в текстах-повествованиях.

С помощью *рассуждения* раскрывается процесс логического вывода нового знания о любых объектах и сообщается само это знание.

В простом рассуждении объясняется одна мысль и обычно формулируется один вывод, в более сложном — несколько мыслей. Выводов тоже может быть несколько или один обобщенный. Рассуждение может быть представлено следующими речевыми компонентами: объяснением нового понятия, явления; введением и объяснением термина; выведение и объяснением формулы, закона; цепью суждений, объясняющей авторскую точку зрения на что-либо; обоснованием авторской позиции и т. д.

Разновидностью рассуждения является доказательство.

Одним из наиболее распространенных способов изложения в научном стиле является *определение*.

Научный текст начинается как правило с определения, затем следуют примеры.

Примеры языковых конструкций научного стиля

Дополнение:

Кстати, хотелось бы дополнить...

Нельзя не обратить внимание еще на один аспект.

В подтверждение мысли ... у меня есть несколько цитат. Полностью согласен с этим определением, но...

Согласие:

Я разделяю эту точку зрения.

Я хотел(а) бы присоединиться к мнению коллеги о...

Хочу поддержать мнение коллеги...

Мне близка позиция (кого-либо)...

Трудно не согласиться с тем, что...

Я бы, пожалуй, добавил еще, что...

Частичное согласие:

Я с этим согласен, но, с другой стороны ... Безусловно, но с одной оговоркой...

С этим нельзя не согласиться, но...

Нельзя при этом забывать о том, что...

Это верно, однако...

По существу я согласен с (кем-либо), но с одной оговоркой: концепция (кого-либо) выглядит предпочтительнее других. Это так. Но для меня убедительнее подход, который предложил (кто-либо)...

Несогласие:

У меня есть возражение.

Это расходится с моим представлением о...

Я придерживаюсь противоположного мнения.

Позволю себе не согласиться с позицией (кого-либо).

Сомнение:

Позволю себе усомниться в (абсолютной) справедливости Вашего высказывания.

Сомневаюсь, что это так, хотя...

*Насколько я помню эту работу, в ней эти факты изложены не-
сколько иначе.*

Это замечание небесспорно.

Возможно, что я ошибаюсь, но мне кажется, что это...

Допускаю, что могу ошибаться, но...

Запрос информации, стимулирование собеседника к высказыванию, выражению своей позиции:

Не могли бы вы сказать...?

А что вы подразумеваете под...?

Интересно было бы узнать ваше мнение о...

Не могли бы вы ответить на несколько вопросов?

Мне хотелось бы узнать, во-первых,...

А что вы думаете о...?

Уточнение адекватности восприятия:

Неужели вы думаете, что...?

Возможно, вы правы, но я хотел уточнить...

Если я правильно понял...

В начале обсуждения, возможно, имеет смысл уточнить, что мы понимаем под термином «...».

Ограничение активности собеседника:

Извините, я попросил бы вернуться к исходному тезису.

Минуточку, а нельзя ли более конкретно?

Простите, что я позволю себе вмешаться, но...

7. ПОРЯДОК И ПРОЦЕДУРА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ПО НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Выпускающая кафедра организует предварительные представления научных докладов по НКР, графики которых размещаются на сайте и стенде выпускающей кафедры. К предварительному представлению научного доклада по НКР допускаются соискатели, НКР которых прошли проверку на наличие заимствований (плагиата).

Предварительная защита НКР осуществляется соискателем на выпускающей кафедре перед комиссией по предзащите в присутствии заведующего кафедрой, научного руководителя НКР (за месяц до начала работы государственной экзаменационной комиссией (ГЭК)).

Замечания и предложения по НКР должны быть зафиксированы в протоколе заседания комиссии и учтены обучающимся при подготовке работы к защите на заседании ГЭК.

По результатам предварительного представления НКР заведующий кафедрой оформляет представление о допуске аспиранта к защите в соответствии с Положением об итоговой государственной аттестации выпускников университета.

Обучающийся представляет автореферат НКР ученому секретарю ГЭК за неделю до начала защиты НКР по графику (в бумажном и электронном виде). Секретарь передает автореферат НКР всем членам ГЭК.

После завершения аспирантом НКР научный руководитель составляет письменный отзыв.

Аспирант не позднее чем за 2 дня до представления научного доклада представляет в ГЭК:

а) оформленную НКР, подписанную аспирантом, научным руководителем НКР, допущенную к защите заведующим выпускающей кафедрой, председателем независимой экспертной комиссии по проверке научно-квалификационных работ на предмет обеспечения самостоятельности их выполнения;

б) автореферат НКР;

в) отзыв научного руководителя обучающегося;

- г) отзыв заказчика НКР (при разработке НКР под заказ работодателя);
- д) рецензию на НКР;
- е) другие материалы: копии статей, тезисов, заявок на патенты, изобретения и др. (при наличии).

Процедура представления научного доклада по научно-квалификационной работе

Защита работы проходит перед ГЭК публично в форме дискуссии в обстановке принципиальности и соблюдения научной этики. Обстоятельному анализу подвергается достоверность и обоснованность всех выводов научного и практического характера, содержащихся в НКР.

Заседание ГЭК начинается с того, что председательствующий объявляет о представлении научного доклада по НКР, указывая ее название, фамилию, имя и отчество ее автора, докладывает о наличии необходимых документов (отзыв, рецензия, индивидуальный план). Для представления научного доклада по НКР аспиранту предоставляется 10–12 минут. Свое выступление он строит на основе чтения (лучше – пересказа) заранее подготовленных тезисов доклада, призванного показать его способность доступно излагать основные научные результаты проведенной работы. Знакома членов ГЭК и всех присутствующих в зале с текстом своего научного доклада, аспирант должен сосредоточить основное внимание на главных итогах проведенного исследования, на новых научно-методических (прикладных) положениях, которые разработаны лично им. Представление результатов научной работы в обязательном порядке сопровождается PowerPoint презентацией (10–12 слайдов), отражающей ее основные смысловые моменты. Требования к составлению презентаций приведены в прил. 6.

После выступления аспиранта председательствующий зачитывает отзыв рецензента на выполненную НКР и предоставляет слово для ответа на его замечания и пожелания. Автор НКР должен до заседания ГЭК выписать замечания рецензента, подготовить и дать по ним ответ на защите диссертации.

После этого начинается научная дискуссия, в которой имеют право участвовать все присутствующие на заседании. Члены ГЭК и лица, приглашенные на представление НД по НКР, в устной форме могут задавать любые вопросы по проблемам, затронутым в диссертации, методам исследования, уточнять результаты и процедуру экспериментальной работы и т. п.

После доклада, ответов на замечания рецензента и на вопросы оглашается отзыв научного руководителя. По желанию аспиранта ему может быть предоставлено заключительное слово, после которого можно считать, что основная часть процедуры представления научного доклада по НКР закончена.

Основные критерии оценки качества НКР

1. Актуальность проблемы исследования, ее теоретическая и практическая значимость.

2. Степень законченности НКР. Отражение в тексте работы результатов теоретического и эмпирического исследований.

3. Соответствие структуры и содержания работы поставленным целям и задачам исследования.

4. Грамотность, логическая последовательность и систематичность изложения, сбалансированность теоретической и эмпирической частей текста.

5. Методическая обоснованность проведённого эксперимента. Соответствие методик целям исследования, адекватность количественного оценивания, точность количественных измерений, репрезентативность выборки, используемый арсенал математических методов.

6. Качество защиты. Четкость и ясность устного выступления, знание своей работы и современного состояния исследуемой проблемы, аргументированность ответов на вопросы. Использование иллюстративного материала (схем, диаграмм, таблиц).

Критерии оценивания НКР представлены в прил. 1.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ахметжанова, Г.В. Организация и проведение научных исследований в профессиональной психолого-педагогической деятельности : электрон. учеб.-метод. пособие / Г.В. Ахметжанова. — Тольятти : Изд-во ТГУ, 2015. — 1 оптический диск.
2. Ахметжанова, Г.В. Применение методов математической статистики в психолого-педагогических исследованиях : электрон. учеб. пособие / Г.В. Ахметжанова, И.В. Антонова. — Тольятти : Изд-во ТГУ, 2016. — 1 оптический диск.
3. Дроздова, Г.И. Научно-исследовательская и творческая работа в семестре : учеб. пособие / Г.И. Дроздова. — Омск : ОГИС, 2013. — 66 с.
4. Ошкина, А.А. Педагогическая практика : учеб.-метод. пособие / А.А. Ошкина. — Тольятти : Изд-во ТГУ, 2013. — 73 с.
5. Фоминова, А.Н. Педагогическая психология : учеб. пособие / А.Н. Фоминова, Т.Л. Шабанова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Саратов : Вузовское образование, 2014. — 333 с.
6. Шаршунов, В.А. Как подготовить и защитить диссертацию: история, опыт, методика и рекомендации / В.А. Шаршунов, Н.В. Гулько. — Минск, 2010. — 280 с. — URL: <http://soiskateiu.at/tut/by> (дата обращения: 20.08.2019).

Список интернет-ресурсов

1. Российское образование: федеральный портал. — URL: <http://www.edu.ru/>
2. Сайт департамента научных исследований. — URL: http://research.mifp.ru/stud_res.html
3. Высшая аттестационная комиссия при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации : официальный сайт ВАК России. — URL: <http://vak.minobrnauki.gov.ru/>
4. Электронная библиотека «Наука и техника». — URL: <http://www.n-t.org/>
5. Известия науки. — URL: <http://www.inauka.ru/science/>
6. Школа молодого ученого. Метод профессора М. Веселкова. — URL: <http://shmu.finesc.org/parts/mveselkov>

7. В помощь аспирантам. – URL: <http://dis.finansy.ru/>
8. Аспирантура. Портал для аспирантов. – URL: <http://aspirant.spb.ru/>
9. Памятка соискателям ученой степени. – URL: <http://www.aspirinby.org>

Критерии оценок НКР

Оценка	Качественные критерии
<i>Отлично</i>	Глубокое и хорошо аргументированное обоснование темы, четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; умение выявлять недостатки (противоречия) в исследуемой проблеме и делать обобщения на основе отдельных деталей. Содержание исследования и ход защиты указывают на наличие опыта и навыков работы в данной области. Оформление работы соответствует требованиям; наличие расширенной библиографии; отзыв научного руководителя и внешняя рецензия положительные. Защита показала повышенную профессиональную готовность аспиранта и его склонность к научной работе
<i>Хорошо</i>	Хорошо аргументированное обоснование темы, четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы, использование ограниченного числа литературных источников, при этом их количество достаточно для проведения исследования; работа основана на среднем по глубине анализе изучаемой проблемы, и при этом сделано незначительное число обобщений; содержание исследования и ход защиты указывают на наличие практических навыков работы аспиранта в данной области; НКР хорошо оформлена; количество источников достаточно; отзыв научного руководителя и внешняя рецензия положительны; ход защиты диссертации показал достаточную научную профессиональную подготовку аспиранта
<i>Удовлетворительно</i>	Достаточное обоснование выбранной темы при отсутствии глубокого понимания рассматриваемой проблемы; в библиографическом списке даны в основном ссылки на стандартные научные источники; научные труды, необходимые для всестороннего изучения проблемы, использованы в ограниченном объеме; заметна нехватка компетентности аспиранта в данной области знаний; в оформлении диссертации допускаются небрежность; отзыв научного руководителя и внешняя рецензия положительные, но с замечаниями; защита НКР показала удовлетворительную профессиональную подготовку и ограниченную склонность к научной работе

Оценка	Качественные критерии
<i>Неудовлетворительно</i>	Тема диссертации представлена в общем виде; ограниченное число использованных источников; шаблонное изложение материала; наличие догматического подхода к использованным теориям и концепциям; суждения по исследуемой проблеме не всегда компетентны; неточности и неверные выводы по изучаемой литературе; оформление НКР небрежное, с заметными отступлениями от принятых требований; во время защиты соискатель проявил ограниченную научную эрудицию

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»
13.00.08 Теория методика профессионального образования

Теория и методика профессионального образования

**НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(ДИССЕРТАЦИЯ)**

на тему « _____ »

Аспирант _____
(И.О. Фамилия) (личная подпись)

Руководитель _____
(И.О. Фамилия) (личная подпись)

Допустить к представлению научного доклада

Заведующий кафедрой
д-р пед. наук, профессор Г.В. Ахметжанова _____

« ___ » _____ 20__ г.

Тольятти, 20__

РЕЦЕНЗИЯ
на научно-квалификационную работу
(диссертацию)

Аспиранта _____
(ФИО полностью)

(код и наименование и направления подготовки)

(направленность (профиль))

Тема _____

Содержательная часть рецензии.

Оценка научно-квалификационной работы по четырехбалльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

Рекомендация о присвоении выпускнику соответствующей квалификации.

Рецензент,

_____ (ученая степень, звание, должность, место работы полностью) _____ (подпись) _____ (И.О. Фамилия)

« ___ » _____ 20__ г.

МП организации

*Бланк титульного листа и обратная сторона
титульного листа автореферата*

На правах рукописи

(ФИО студента полностью)

(тема НКР)

13.00.08 Теория и методика профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ
научно-квалификационной работы (диссертации)

Тольятти, 20__

Работа выполнена на кафедре «Педагогика и методики преподавания» ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет».

Научный руководитель: *ученая степень, звание
ФИО полностью*

Рецензент: *ученая степень, звание,
должность, наименование
организации
ФИО полностью*

Защита состоится «__» _____ 20__ года в 9:00 на заседании государственной экзаменационной комиссии по направлению 44.06.01 «Образование и педагогические науки» при ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет» по адресу: 445051, Самарская область, г. Тольятти, ул. Фрунзе, 2г, ауд. У-116.

С научно-квалификационной работой можно ознакомиться на кафедре «Педагогика и методики преподавания» ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет».

Заведующий кафедрой педагогики
и методик преподавания _____ Г.В. Ахметжанова
д-р пед. наук, профессор

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Тольяттинский
государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»
13.00.08 Теория методика профессионального образования
Теория и методика профессионального образования

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

на тему _____

Аспирант	_____	_____
	(И.О. Фамилия)	(личная подпись)
Руководитель	_____	_____
	(И.О. Фамилия)	(личная подпись)

Тольятти, 20__

Требования к оформлению презентации научного доклада

Текст презентации:

- титульный лист с указанием темы диссертации, где также указаны Ф.И.О. обучающегося, Ф.И.О., ученая степень и звание научного руководителя;
- один слайд – одна идея;
- надписи: ясно, кратко, выразительно, заглавными буквами, шрифт без засечек;
- подписи под таблицами и графиками.

Цвета:

- не более трех цветов на одном слайде;
- цвет, различимый издалека (избегать светлых тонов);
- для фона лучше использовать холодные цвета.

Дизайн:

- не злоупотреблять анимацией;
- единый стиль оформления для всех слайдов презентации;
- элегантность и простота.

Графики и диаграммы:

- столбчатая – для сравнения,
- линейная – для изменений,
- круговая – для процентного соотношения.

Объем 10–15 слайдов.

Таблицы:

- проверьте толщину линий (тонкие линии разметки плохо видны издалека);
- помните: таблицы трудны для восприятия на слайдах;
- акцент не на самих цифрах, а на выводах, вытекающих из них.