

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

Кафедра «Уголовный процесс и криминалистика»

030900.62 «Юриспруденция»  
(код и наименование направления подготовки, специальности)  
Уголовно-правовой  
(направленность (профиль))

## БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему «Сущность и значение криминалистической регистрации»

Студент А.О. Носырева \_\_\_\_\_  
(И.О. Фамилия) (личная подпись)

Руководител В.М. Корнуков \_\_\_\_\_  
(И.О. Фамилия) (личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой  
«Уголовный процесс и  
криминалистика» к.ю.н., доцент С.И. Вершинина \_\_\_\_\_  
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия) (личная подпись)

« 24 » \_\_\_\_\_ 05 \_\_\_\_\_ 2016г.

Тольятти 2016

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

Кафедра «Уголовный процесс и криминалистика»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой «Уголовный процесс и  
криминалистика»

\_\_\_\_\_ С.И. Вершинина  
(подпись) (И.О. Фамилия)

« 15 » 10 2015 г.

**ЗАДАНИЕ**  
**на выполнение бакалаврской работы**

Студент: Носырева Алена Олеговна

1. Тема «Сущность и значение криминалистической регистрации»
2. Срок сдачи студентом законченной бакалаврской работы – 20.05.2016г.
3. Исходные данные к бакалаврской работе: Российское законодательство; Статистический материал, собранный студентом при прохождении практики.
4. Содержание бакалаврской работы (перечень подлежащих разработке вопросов, разделов):

Глава 1. Сущность криминалистической регистрации. 1.1 Понятие, сущность, научные и правовые основы криминалистической регистрации. 1.2 Сущность криминалистических учетов как элементов системы криминалистической регистрации. Классификация криминалистических учетов. Глава 2. Значение криминалистической регистрации. 2.1 Основные виды криминалистических и розыскных учетов, применяемых в МВД России и их значение. 2.2 Экспертно-криминалистические учеты и их значение.

5. Ориентировочный перечень графического и иллюстративного материала – правовая статистика.

6. Дата выдачи задания «15» октября 2015 г.

Руководитель бакалаврской работы \_\_\_\_\_  
(подпись)

В.М. Корнуков  
(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению \_\_\_\_\_  
(подпись)

А.О. Носырева  
(И.О. Фамилия)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

Кафедра «Уголовный процесс и криминалистика»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой «Уголовный процесс и  
криминалистика»

С.И. Вершинина

(подпись)

(И.О. Фамилия)

«15» 10 2015 г.

**КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН  
выполнения бакалаврской работы**

Студента А.О. Носыревой

по теме «Сущность и значение криминалистической регистрации»

Наименование раздела работы	Плановый срок выполнения раздела	Фактический срок выполнения раздела	Отметка о выполнении	Подпись руководителя
Выбор и обоснование темы бакалаврской работы	До 15 октября 2015 г.	15.10.2015 г.	Выполнено	
Подбор библиографии	До 15 декабря 2015 г.	15.12.2015 г.	Выполнено	
Глава 1	С 15 января 2016 г. по	30.01.2016г.	Выполнено	
Глава 2	15 марта 2016 г.	10.03.2016г.		
Введение	До 15 апреля 2016 г.	20.03.2016г.	Выполнено	
Заключение		15.03.2016г.	Выполнено	
Оформление бакалаврской работы	До 1 мая 2016 г.	1.05.2016г.	Выполнено	
Представление бакалаврской работы на кафедру	Не позднее 20 мая 2016г.	20.05.2016г.	Выполнено	

Руководитель бакалаврской работы

(подпись)

В.М. Корнуков

(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

(подпись)

А.О. Носырева

(И.О. Фамилия)

### **Аннотация**

Объектом исследования в данной работе является сущность криминалистической регистрации, а также результат формирования, ведения, накопления и комплексного использования информации в криминалистических учетах.

Автор ставит целью данного исследования изучение криминалистической регистрации.

В ходе исследования выявлено, что эффективность борьбы с преступностью зависит от организации на должном уровне оперативной и следственной работы, проводимой органами внутренних дел. Результат этой деятельности зависит от информационной поддержки, которая осуществляется при помощи криминалистической регистрации.

Результаты проведенных в работе исследований имеют теоретическую и практическую значимость, поскольку показывают реальное значение криминалистических учетов при раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений.

Работа состоит из двух глав. В первой главе, называемой «Сущность криминалистической регистрации» раскрывается и анализируются научные и правовые основы криминалистической регистрации в целом, а также криминалистического учета как составного элемента системы.

Во второй главе под названием «Значение криминалистической регистрации» исследуется значение криминалистической регистрации на основании криминалистических учетов, применяемых в МВД РФ, а также экспертно-криминалистических учетов.

**СОДЕРЖАНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ.....	6
ГЛАВА 1. СУЩНОСТЬ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕГИСТРАЦИИ.....	9
1.1 Понятие, сущность, научные и правовые основы криминалистической регистрации.....	9
1.2 Сущность криминалистических учетов как элементов системы криминалистической регистрации. Классификация криминалистических учетов.....	15
ГЛАВА 2. ЗНАЧЕНИЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕГИСТРАЦИИ.....	24
2.1 Основные виды криминалистических и розыскных учетов, применяемых в МВД России и их значение.....	24
2.2 Экспертно-криминалистические учеты и их значение.....	36
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	47
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	50
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	55

## ВВЕДЕНИЕ

Эффективность борьбы с преступностью напрямую зависит от организации на должном уровне оперативной, следственной, а также профилактической работы, проводимой органами внутренних дел.

Актуальность темы. В Самарском регионе по итогам 2015 года «зарегистрировано 49 тыс. 364 преступления, что на 2,7% меньше, чем в 2014. Меньше совершено фактов причинения тяжкого вреда здоровью (снижение на 1,8%; 561), изнасилований (снижение на 24,1%; 41), грабежей (снижение на 30,1%; 1423), разбоев (снижение на 5,7%; 266), краж (снижение на 2,9%; 19325), в том числе квартирных (снижение на 28,3%; 1129) и автомашин (снижение на 2,0%; 734), мошенничеств (-24,0%; 5756), угонов (снижение на 22,7%; 494). Доля расследованных преступлений увеличилась и составила 61,9%.

Выше среднероссийского и окружного показателей раскрываемость убийств, умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, изнасилований, краж, грабежей, мошенничеств, преступлений экономической направленности»<sup>1</sup>. Достижение положительных результатов в сфере борьбы с преступностью невозможно без должного информационного криминалистического обеспечения процесса раскрытия, расследования и предупреждения преступлений. Основные усилия практических работников органов внутренних дел в раскрытии и расследовании, а также предотвращении преступлений, осуществление надзора так или иначе связаны с получением информации. «Потребности практики борьбы с преступностью и вытекающие из нее задачи в свое время объективно предопределили необходимость целевого применения научно обоснованных средств и методов классификации и систематизации фактов, предметов, явлений, причинно связанных с преступлениями и лицами, их совершившими»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Отчет начальника ГУ МВД России по Самарской области генерал-лейтенанта полиции Солодовникова С.А. перед депутатами Самарской Губернской Думы [Электронный ресурс]

URL:<https://63.mvd.ru/action/tekushaya/otcheti/otchetinachalnika/item/7539311>

<sup>2</sup> Белкин Р.С. История отечественной криминалистики. М., 2008. - С26.

Обеспечение данного процесса осуществляется при помощи криминалистической регистрации.

Объект исследования – сущность криминалистической регистрации, а также результат формирования, ведения, накопления и комплексного использования информации в криминалистических учетах.

Предмет исследования – процесс собирания, систематизации, анализа, хранения, использования и предоставления криминалистически значимой информации, а также ее значения в раскрытии и расследовании преступлений.

Целью выпускной квалификационной работы бакалавра является исследование криминалистической регистрации как процесса.

В соответствии с целью бакалаврской работы, задачами выступают:

1. Раскрытие понятия, сущности, а также рассмотрение научных и правовых основ криминалистической регистрации;
2. Рассмотрение криминалистического учета, как элемента системы криминалистической регистрации, а также его научных классификаций;
3. Анализ значения криминалистической регистрации на основании использования основных видов криминалистических учетов, применяемых в МВД РФ;
4. Анализ значения криминалистической регистрации на основании использования экспертно-криминалистических учетов.

В теоретическую основу исследования положены труды ученых: Р.Е. Деминой, С.А. Ялышева, Р.А. Усманова, Р.С. Белкина и др.

Нормативной базой изыскания являются Конституция РФ, уголовно-процессуальное право, а также ведомственные, межведомственные нормативные правовые акты.

Эмпирическую основу изыскания составили итоги изучения практики работы подразделений У МВД по г. Тольятти и г. Самара, отражающих нынешнее положение дел по применению в своей деятельности криминалистической регистрации.

Методологическую основу изыскания составляет всеобщий метод познания-

диалектический метод. Среди частных методов использована описательная статистика. По некоторым вопросам данной работы проведено анкетирование 30 фактических работников правоохранительных органов (Приложение Б и В).

Структура работы определена целями и задачами выпускной квалификационной работы бакалавра и состоит из введения, двух глав, объединяющих четыре параграфа, заключения, списка использованной литературы и приложений.

# ГЛАВА 1. СУЩНОСТЬ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕГИСТРАЦИИ

## 1.1 Понятие, сущность, научные и правовые основы криминалистической регистрации

Учение о регистрации, в науке криминалистике, относится к системе частных криминалистических теорий. Оно требует дальнейшей разработки. «В частности, до сих пор нет единого мнения относительно наименования данного учения - уголовная регистрация, криминалистическая регистрация, криминалистические учеты»<sup>3</sup>. Так, А.Ю. Пересункин, Н.В. Терзиев, П.П. Цветков именуют данную отрасль «уголовная регистрация»<sup>4</sup>; И.Н. Якимов, И.А. Возгрин, В.И. Терещенко - «криминалистические учеты»<sup>5</sup>; Р.С. Белкин, Е.П. Ищенко, А.М. Лантух, М.Н. Овсянникова - «криминалистическая регистрация»<sup>6</sup>; А.И. Винберг, Н.С. Полевой - «криминалистические учеты (уголовная регистрация)»<sup>7</sup>, Н.П. Яблоков - «информационно-справочное обеспечение»<sup>8</sup>.

Автор данной работы поддерживает точку зрения большинства современных ученых, которые считают, что наиболее точно эту область криминалистики может характеризовать термин «криминалистическая регистрация», т.к. «обслуживает не только сферу борьбы с преступностью, но и позволяет четко отграничить систему и результаты регистрации от схожих по названию, но отличающихся по форме, содержанию и целям смежных дисциплин, такой, например, как уголовная статистика»<sup>9</sup>.

«Термины «регистрация» и «учет» соотносятся друг с другом как целое и часть. Учет - установление чего-либо, принятие во внимание чего-либо или регистрация с занесением в списки лиц, состоящих где-нибудь. Регистрация (в

<sup>3</sup> Беляков, А.А., Усманов, Р.А. Криминалистическая регистрация / А.А. Беляков, Р.А. Усманов. - Ростов н/Д.: Феникс, 2006. - С. 43.

<sup>4</sup> Белов О.А. Криминалистическая регистрация: история, современное состояние и перспективы развития: Учебное пособие / Под ред. Доктора юрид. Наук, профессора Е.П. Ищенко. -М.: Юрлитинформ, 2010. -С.14

<sup>5</sup> Там же. - С. 14

<sup>6</sup> Там же - С. 14

<sup>7</sup> Там же - С. 14

<sup>8</sup> Там же - С. 14

<sup>9</sup> Демина, Р.Е. Криминалистическая регистрация и ее использование в расследовании преступлений: Учебное пособие / Р.Е. Демина. - Саратов: СЮИ МВД России, 2003. -С. 7.

переводе с латинское *registratio*, от *registrum* - список, перечень) - взятие на учет, занесение в реестр, список; запись, фиксация чего-либо с целью учета, систематизации»<sup>10</sup>.

«Как видно, «регистрация» характеризует явления в целом, поэтому отрасль криминалистической техники и следует называть криминалистическая регистрация. Учет - это часть, элемент общей системы, объединяемой термином «регистрация»»<sup>11</sup>.

Р.А. Усманов, понимает под криминалистической регистрацией «систему научных положений и осуществляемую на их основе регламентированную законом практическую деятельность правоохранительных органов, связанную со сбором информации в специализированных банках данных и направленную на необходимое и своевременное информационное обеспечение процесса раскрытия, расследования и предупреждения преступлений»<sup>12</sup>.

Наиболее емко, на мой взгляд, понятие криминалистической регистрации раскрывает Белкин Р.С., как «систему криминалистических учетов определенных объектов - носителей информации, используемую для раскрытия, расследования и предупреждения преступлений»<sup>13</sup>.

«Основной целью криминалистической регистрации является информационное обеспечение процесса раскрытия, расследования и предупреждения преступлений. Более конкретно это:

- накопление данных, которые могут быть использованы для выявления, раскрытия, расследования и предупреждения преступлений;
- обеспечение условий идентификации объектов с помощью учетных данных;
- содействие розыску объектов, сведения о которых содержатся в криминалистических учетах;
- предоставление в распоряжение оперативно-розыскных, следственных

---

<sup>10</sup> См.: Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений [Текст] / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. - М.: «Азъ», 2006. - С. 672.

<sup>11</sup> Демина, Р.Е. Указ. соч.-С. 7.

<sup>12</sup> Беляков, А.А., Усманов, Р.А. Указ. соч. - С. 47.

<sup>13</sup> Белкин Р.С. Указ. соч. С.182

и судебных органов справочно-ориентирующей информации»<sup>14</sup>.

Сущности криминалистической регистрации, по определению О.А. Белова, «состоит в установлении групповых и индивидуальных признаков регистрируемых объектов»<sup>15</sup>. Как результат, может быть определено сходство проверяемого объекта с ранее зарегистрированным или получены сведения, определяющие проверяемый объект как значимый для расследования. В ряде ситуаций значительное значение может иметь и отрицательный результат, если регистрационный орган сообщает, что объект в числе подучетных никак не значится. Это безусловно необходимо иметь в виду. Именно это подчеркивают Е.П. Ищенко и А.Л. Топорков - «итоговый результат проверки по учетам - не обязательно установление индивидуального тождества, но и информирование о наличии или отсутствии в регистрационных массивах объектов, подобных или максимально схожих с проверяемым»<sup>16</sup>.

«Пройдя в своем развитии путь от уголовной регистрации до автоматизированных информационно-поисковых систем, криминалистическая регистрация превратилась сегодня в мощное средство накопления, систематизации и использования криминалистически значимой информации в целях раскрытия и расследования преступлений»<sup>17</sup>.

«Научную основу криминалистической регистрации образуют следующие положения теории информации, учения о механизме слеодообразования и теории криминалистической идентификации:

Одним из результатов любого события, в том числе преступного, является наличие следов в той зоне, где оно протекало.

В процессе совершения преступного деяния отражаются не любые объекты, а только те, которые характеризуют следующие элементы состава преступления: субъект и объективная сторона. Это либо сам преступник, либо используемые им

---

<sup>14</sup> Там же. - С. 11-12.

<sup>15</sup> Белов, О.А. Указ. соч. - С. 17

<sup>16</sup> Ищенко, Е.П., Топорков, А.Л. Криминалистика: Учебник / Е.П. Топорков, А.Л. Ищенко. - Изд.2-е. М.: Контракт, ИНФРА-М, 2010. - С. 308.

<sup>17</sup> Волынский, В.А. Криминалистический учет: от уголовной регистрации преступников к автоматизированной информационно-поисковой системе / В.А. Волынский // Вопросы совершенствования деятельности милиции в современных условиях. - М.: ВНИИ МВД СССР, 1990. - С. 123.

орудия и средства. Исключением являются следы, оставленные потерпевшим или свидетелями.

Следы всегда несут в себе информацию, характеризующую отражаемый объект. При этом в качестве информационного сигнала выступают признаки, отраженные в следе. В совокупности они могут дать наглядное представление об объекте.

Информация, содержащаяся в следе, обладает всеми свойствами, которые характерны для любого ее вида. Информацию можно извлекать, фиксировать, собирать, хранить, передавать и т.д., следовательно, ее можно собирать в особые банки данных.

Рецидивный характер преступной деятельности в ряде случаев приводит к отражению одних и тех же объектов. Это проявляется в оставлении следов, принадлежащих одному и тому же лицу, либо одному и тому же предмету (орудию или средству).

Если в процессе сравнения информации о преступлениях, поступившей с различных мест происшествий, мы приходим к заключению что сведения идентичны, то можно с полной уверенностью утверждать о общего (единого) объекта.

Если одно из указанных преступлений расследовано и в банке данных содержатся установочные сведения объекта, то в этом случае они могут быть использованы для раскрытия других преступлений.

Сведения о различных преступлениях, объединенных общим объектом. Могут носить разрозненный характер. Однако в целом эти сведения дают цельное представление о нем. В этом проявляется интегративная сущность криминалистической регистрации»<sup>18</sup>.

«Правовую основу организации криминалистической регистрации в правоохранительных органах России составляют: федеральное законодательство, постановления Правительства, ведомственные и межведомственные акты правоохранительных органов, а также межгосударственные и международные

---

<sup>18</sup> Усманов, Р.А. Указ. соч. - С. 88.

соглашения. Среди законодательных актов, которые регламентируют организацию и ведение криминалистических учетов, можно выделить следующие:

– ФЗ от 27 июля 2006 г. «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», в котором перечислены основные понятия, используемые в законодательстве;

– ФЗ от 7 февраля 2011 г. «О полиции» предусматривающий ведение банков данных оперативно-справочной, криминалистической, экспертно-криминалистической, розыскной и иной информации о лицах, предметах и фактах;

– ФЗ от 25 июля 1998 г. «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации», содержащий сведения по организации, ведению и хранению дактилоскопического учета, который возлагается на МВД РФ;

– ФЗ от 3 декабря 2008 г. «О государственной геномной регистрации в Российской Федерации», вопросы обязательной геномной регистрации подозреваемых, обвиняемых и осужденных за совершение преступлений нашли в нем свое отражение;

– ФЗ от 12 августа 1998 г. «Об оперативно-розыскной деятельности», определяющий право органов внутренних дел, создавать, использовать информационные системы для решения задач стоящих перед ними;

– ФЗ от 15 июля 1995 г. «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», регламентирующий ведение учета подозреваемых и обвиняемых при помощи фотографирования и дактилоскопирования»<sup>19</sup>.

Кроме того, как абсолютно справедливо отмечает О.А. Белов, «большое значение в регулировании вопросов, касающихся криминалистической регистрации и информационного обеспечения раскрытия и расследования преступлений в целом, имеют межведомственные и внутриведомственные

---

<sup>19</sup> См.: Белов, О.А. Указ. соч. - С. 19.

правовые акты, т.к. действующие законодательные акты носят в основном отсылочный характер»<sup>20</sup>. Основополагающими среди них являются:

– «Наставление по формированию и ведению централизованных оперативно-справочных, криминалистических и розыскных учетов органов внутренних дел», утвержденное приказом МВД России № 70 от 10 февраля 2006 г. «Об организации использования экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел Российской Федерации» и прилагаемая к нему Инструкция по организации формирования, ведения и использования экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел Российской Федерации;

– приказ МВД РФ от 8 июня 2006 г., утвердивший Программу «Создание единой информационно-телекоммуникационной системы органов внутренних дел»;

– совместный приказ Генеральной Прокуратуры РФ, МВД РФ, МЧС РФ, Минюста РФ, ФСБ РФ, Минэкономразвития и торговли РФ, ФСНК РФ от 29 декабря 2005 г. «О едином учете преступлений»<sup>21</sup>, утвердивший Типовое положение о едином порядке организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях и Положение о едином порядке регистрации уголовных дел учета преступлений.

Подводя итог всему вышесказанному: сущность криминалистической регистрации, по определению О.А. Белова, «состоит в установлении групповых и индивидуальных признаков регистрируемых объектов»<sup>22</sup>, что является основой информационного обеспечения процесса раскрытия, расследования и предупреждения преступлений. Обеспечение которого осуществляется при помощи криминалистических учетов. Далее рассмотрим криминалистический учет, как элемент системы криминалистической регистрации.

---

<sup>20</sup> См.: Белов, О.А. Указ. соч. - С. 20.

<sup>21</sup> Приказ Генеральной прокуратуры РФ, МВД РФ, МЧС РФ, Минюста РФ, ФСБ РФ, Министерства экономического развития и торговли РФ и Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков «О едином учете преступлений» [Текст]: от 29 декабря 2005 г. № 39/1070/1021/253/780/353/399 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. - 2006. - № 5.

<sup>22</sup> Белов, О.А. Указ. соч. - С. 17.

## 1.2 Сущность криминалистических учетов как элементов системы криминалистической регистрации. Классификация криминалистических учетов

Система криминалистической регистрации состоит из отдельных, однако взаимосвязанных учетов, всякий из которых включает в себя группу однородных объектов. Следовательно, «учет - это подсистема криминалистической регистрации, аккумулирующая информацию об однородных объектах»<sup>23</sup>.

С.А. Ялышев определяет криминалистический учет как «подсистему криминалистической регистрации, объединенную общими, частными и конкретными целями и задачами, а также единой процедурой учета, способами и формами их сосредоточения, систематизации и обработки однотипной по своей природе информации об объектах регистрации, ведущуюся для информационного криминалистического обеспечения процесса раскрытия, расследования и предупреждения преступлений»<sup>24</sup>.

«Задачей криминалистических учетов, как и всей системы криминалистической регистрации, - подчеркивает Ф.Г. Аминев, - является наиболее эффективное использование для расследования и раскрытия преступлений информации, заключенной в объектах учета (следах рук, изъятых с мест происшествий; в картотеках субъективных портретов, в коллекциях микроволокон и т.д.)»<sup>25</sup>.

Количество видов учета напрямую зависит от количества учитываемых объектов. С появлением нового объекта регистрации неизбежно возникает и новый самостоятельный вид учета. Несмотря на то, что каждый криминалистический учет отличается от другого учитываемыми данными, а также способами и формами учета, все они объединены единством целей

---

<sup>23</sup> Ищенко Е.П., Топорков, А.А. Указ. соч. - С. 306.

<sup>24</sup> Ялышев С.А. Криминалистическая регистрация. Учебное пособие / С.А. Ялышев. -М.: Академия управления МВД России, 1999. - С. 39.

<sup>25</sup> Аминев Ф.Г. Комплексное использование экспертно-криминалистических учетов в информационном обеспечении расследования и раскрытия преступлений: Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Ф.Г. Аминев. - Уфа, 2001. - С.10.

функционирования, определенной организацией и наличием связей между элементами.

«Организация каждого вида учета, - подчеркивает И.В. Александров, - должна гарантировать возможность быстрого и безошибочного получения сведений о регистрируемых объектах по тем признакам, которыми располагает запрашивающий»<sup>26</sup>.

«В каждом виде криминалистических учетов имеется своя система учитываемых признаков. При этом применяются специальные и общепринятые способы фиксации информации. Для регистрации объектов учета используются следующие способы:

- а) описательный - письменная фиксация сведений и признаков объекта учета;
- б) графический - фиксация признаков объекта, производимая по правилам криминалистической фотографии, с использованием видео и аудиотехники;
- в) дактилоскопический - регистрация живых лиц и трупов по отпечаткам пальцев рук;
- г) коллекционный - сбор и хранение объектов в натуральном виде;
- д) комбинированный - регистрация объектов двумя и более из перечисленных выше способов»<sup>27</sup>.

В зависимости от существующей регистрационной информации и требований к ее хранению используются разные формы ведения криминалистического учета. Определенные формы избираются в зависимости от вида регистрируемого объекта, характера индивидуализирующих признаков, способа их отражения в информативном массиве и вида технических средств, используемых для обработки информации. «Для регистрации применяются четыре основные формы: картотечная (фототеки, фонотеки, видеотеки и др.),

---

<sup>26</sup> Александров И.В. Предмет и система криминалистической регистрации // И.В. Александров. Актуальные вопросы правопедения: информационные материалы. - Екатеринбург: Изд-во Уральского отделения РАН, 1992. - С. 94.

<sup>27</sup> См.: Усманов Р.А. Информационные основы предварительного расследования / Р.А. Усманов. - М.: Юрлитинформ, 2006. - С. 87.

журнальная, коллекционная, в виде баз данных электронно-вычислительных машин (машинные документы)»<sup>28</sup>.

Р.А. Усманов отмечает, что «форма ведения учета находится в прямой зависимости от способа фиксации регистрационной информации. В частности, использование коллекционного способа приводит к ее представлению в форме коллекции»<sup>29</sup>. На практике наиболее распространенным является комбинированный способ фиксации информации (в основном - картотечный и машинный), так как информация, подлежащая учету в региональном ИЦ, должна предоставляться на бумажном носителе (карточках) и в электронной форме.

Примером использования комбинированного способа может служить учет совершенных преступлений, информация о которых фиксируется: а) на информационно-поисковых картах (ИПК-ПР); б) в едином журнале учета преступлений; в) в автоматизированном банке данных (АБД-Центр «Преступления»). Соответственно, формами данного учета являются: картотечная, журнальная и машинная.

Обработка и выдача регистрационной криминалистически значимой информации осуществляется ручным и автоматизированным способами. Ручной способ сегодня применяется крайне редко. Внедрение в деятельность правоохранительных органов электронно-вычислительной техники и дальнейшее совершенствование информационного обеспечения раскрытия и расследования преступлений на основе новых информационных технологий позволят отказаться от ручного способа обработки и выдачи информации, полностью автоматизировав этот процесс.

В последние годы в информационных центрах МВД, ГУ МВД, УМВД широко внедряются информационно-поисковые системы многообъектного типа - автоматизированные банки данных (АБД), в которых аккумулируется информация о лицах, предметах, оружии, транспорте и т.п. Целью создания АБД стал переход от существующего в органах внутренних дел разнообразия

---

<sup>28</sup> Ищенко Е.П. Криминалистика. Курс лекций / Е.П. Ищенко. - М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ»; АСТ-МОСКВА, 2007. - С.118.

<sup>29</sup> Усманов, Р.А. Указ. соч. - С. 88.

информационно-поисковых систем оперативно-розыскного назначения, таких как «Контингент - Р», «Гастролеры», «Розыск», «Паспорт» и др., к единому автоматизированному информационному фонду в масштабе области, республики и всей страны.

Первичными документами, формирующими информационный массив автоматизированного банка данных, являются информационно-поисковые карты (ИПК), заполняемые сотрудником органа внутренних дел, желающим поставить объект на учет или снять его с учета. Автоматизированные банки данных подразделяются на местные и федеральные («АБД-Центр», «АБД - Регион»).

Система криминалистической регистрации, функционирующая в органах внутренних дел, где сосредоточена основная часть криминалистических учетов, предназначенных для целей раскрытия и расследования преступлений, достаточно сложна. В настоящее время функционируют более тридцати различных видов учетов, которые можно классифицировать по различным основаниям. В целом все их можно разделить на три большие группы:

Оперативно-справочные учеты - включают сжатое описание объектов учета. Назначение данных учетов - демонстрировать установочные сведения об объектах учета и показывать местонахождение данных объектов в момент запроса.

Основу оперативно-справочных учетов составляют данные о лицах, а именно:

- гражданах Российской Федерации, лиц без гражданства, иностранных граждан, подозреваемых в совершении преступления, осужденных за совершение преступления, подвергнутых административному аресту, совершивших административное правонарушение, в случае если определить их личность другим способом невозможно;

- гражданах Российской Федерации, лиц без гражданства, иностранных граждан, которые неспособны согласно состоянию здоровья, либо возрасту сказать сведения о своей личности, в случае если установить их иным способом никак не представляется возможным;

- иностранных граждан и лица без гражданства, что подлежат

выдворению (депортации) за пределы территории Российской Федерации; неопознанных трупов. Обычно в число объектов оперативно-справочных учетов включены и лица, объявленные в региональный, федеральный или международный розыск.

Криминалистические и розыскные учеты - обязательно имеют причинно-следственную связь с событием. Они содержат информацию, необходимую для предупреждения, раскрытия и расследования особо опасных преступлений, а также анализа преступности.

«В криминалистической литературе обычно приводят следующий перечень объектов криминалистических и розыскных учетов:

- лица, совершившие преступления небольшой, средней тяжести, а также тяжкие и особо тяжкие преступления с характерными способами их совершения (т. е. лица которым предъявлены обвинения в совершении указанных преступлений); подозреваемые в совершении преступлений, местонахождение которых неизвестно, но имеются сведения о их внешности, иных приметах;
- лица, объявленные в местный, федеральный, межгосударственный или международный розыск; лица, пропавшие без вести, а также неспособные по состоянию здоровья либо возрасту сообщить о себе необходимые данные, и лица, утратившие связь с близкими родственниками; неопознанные трупы;
- сведения об особо тяжких раскрытых и нераскрытых преступлениях, для которых характерны особые способы их совершения, либо имеющие межрегиональную направленность, или же входящие в серию преступлений;
- преступления, связанные с хищением ценностей из металлических и иных специальных хранилищ;
- транспортные средства, объявленные в розыск, а также указанные средства, принадлежность которых неизвестна;
- огнестрельное оружие, иное вооружение, которое было утрачено или обнаружено;
- огнестрельное оружие, находящееся у граждан либо организаций по разрешению органов внутренних дел;

- похищенные номерные вещи либо вещи, имеющие какие-либо особенности, по которым их можно опознать;
- похищенные или изъятые предметы, подпадающие под категорию вещей, имеющих особую историческую, научную, художественную или культурную ценность;
- похищенные или изъятые документы, ценные бумаги, в том числе номерные бланки паспортно-визовых документов строгой отчетности, паспорта граждан России, и др.»<sup>30</sup>.

Справочно - вспомогательные учеты не имеют причинно-следственной связи с событием (преступлением). Они представляют собой один из видов учетов. Это могут быть образцы различных предметов, веществ, следы которых чаще других обнаруживаются на местах происшествий, например, типичных орудий взлома.

Классификация учетов возможна и по другим основаниям:

1. по объему информации в них;
2. по групповой принадлежности объектов;
3. форме и месту ведения.

По объему информации различают централизованные (федеральные) и местные (региональные).

По групповой принадлежности выделяют:

1. учеты людей, трупов;
2. учеты опасных преступлений;
3. учеты похищенных вещей и транспортных средств;
4. учеты следов и вещественных доказательств.

По месту ведения учетов их подразделяют на ведущиеся в информационных центрах МВД, ГУ МВД, УМВД и на те, которые проводятся в экспертно-криминалистических подразделениях. В информационных центрах занимаются общесправочными учетами: преступников, неопознанных трупов, без вести

---

<sup>30</sup> Антонов, В. П., Балашов, Д. Н., Беляков, А.А. Криминалистическая техника / В.П. Антонов и др. - М.: Юрлитинформ, 2002. - С.408-414.

пропавших, похищенных вещей и др. В экспертно-криминалистических подразделениях ведутся в основном учеты различных следов и других вещественных доказательств, приобщаемых к уголовным делам.

«По форме ведения учеты подразделяют на учеты, ведущиеся в форме: а) картотек (пофамильный, дактилоскопический, похищенных вещей и др.), б) коллекций (следов рук, обуви, орудия взлома, поддельных денег и документов и др.), в) альбомов (фотоснимков лиц, представляющих оперативный интерес, фотороботов и изобразованных преступников)»<sup>31</sup>.

В зависимости от вида объекта учеты могут быть: дактилоскопические, по признакам внешности, разыскиваемого автотранспорта и др.

О.А. Белов предлагает классифицировать криминалистические учеты «по следующим основаниям: 1) территориальности; 2) функциональному признаку; 3) месту сосредоточения учетной информации.

По территориальности все учеты делятся на: международные (учеты Интерпола, Европола, стран СНГ); централизованные (федеральные); региональные (учеты органов внутренних дел субъектов РФ) и местные (ведутся по инициативе ГО-РОВД).

По функциональному признаку все учеты можно подразделить на: оперативно-справочные, криминалистические и розыскные, справочно - вспомогательные учеты.

По месту сосредоточения можно выделить учеты, которые ведутся в информационных подразделениях ОВД (информационных отделениях и отделах ГО-РОВД, ИЦ МВД, ГУ МВД, У МВД и ГИАЦ МВД РФ), и учеты, формирование и ведение которых возложено на экспертно-криминалистические подразделения ОВД (экспертно-криминалистические коллекции и картотеки)»<sup>32</sup>.

«Криминалистический учет - это информационно-поисковая система правового характера, представляющая собой массив криминалистической информации, преобразованной специалистами при помощи научно обоснованных

---

<sup>31</sup> Криминалистика: Учебник / Под ред. Е.П. Ищенко. - М.: Юристъ, 2000. - С.277.

<sup>32</sup> Белов О.А. Указ. соч. - С. 24.

методов и средств в целях ее использования в раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений»<sup>33</sup>.

Под криминалистическим оперативно-справочным учетом понимаются банк данных об известных (установленных) лицах и объектах, которые поставлены на учет в связи с их причастностью к событию преступления, либо о самих преступлениях.

Под криминалистическим розыскным учетом понимается учеты разыскиваемых (подлежащих установлению) лиц или иных объектов, причинно связанных с событием преступления.

Криминалистический справочно-вспомогательный учет, это прежде всего экспертно-криминалистические коллекции, включающие в себя специально созданные (подбираемые) объекты или их копии (следы), которые не имеют причинно-следственных связей с событием преступления, однако они представляют интерес как источники сведений о качествах и свойствах подлежащих установлению объектов.

На мой взгляд, сущность криминалистической регистрации, выражается в процессе направленным главным образом на «установление групповых и индивидуальных признаков регистрируемых объектов»<sup>34</sup>. Данный процесс осуществляется при помощи криминалистических учетов, как информационно-поисковых систем правового характера, представляющих собой массивы криминалистически значимой информации, преобразованной специалистами при помощи научно обоснованных методов и средств для дальнейшего использования при раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений. Данный процесс представлен мной в виде схемы (Приложение А), которая визуализирует его.

Проанализировав криминалистические учеты, как элементы системы криминалистической регистрации, а также различные подходы к классификации криминалистических учетов, можно с уверенностью сказать, что целью криминалистических учетов, как и всей системы криминалистической

---

<sup>33</sup> Усманов Р.А. Информационное обеспечение деятельности органов внутренних дел: криминалистическая регистрация: Дис. канд. юрид. наук: 12.00.09 / Р.А. Усманов - Екатеринбург. 2002

<sup>34</sup> Белов, О.А. Указ. соч. - С. 17

регистрации, является наиболее эффективное использование для расследования и раскрытия преступлений информации, заключенной в объектах учета. В этой связи, для рассмотрения вопроса о значении криминалистической регистрации в следующей главе, должным считаю проанализировать значение криминалистических учетов на основании современных исследований, а также значения данных учетов на примере практики подразделений УМВД по городу Тольятти и на примере Самарской области.

## ГЛАВА 2. ЗНАЧЕНИЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕГИСТРАЦИИ

### 2.1 Основные виды криминалистических и розыскных учетов, применяемых в МВД России и их значение

Розыскные и криминалистические учеты, в отличие от оперативно-справочных учетов, несут в себе более подробные данные об учитываемых объектах, т.к. содержат не только установочные данные, описание индивидуальных особенностей, но и краткое изложение обстоятельств совершенного преступления. «Назначение данных учетов, - отмечает С.А. Ялышев, - осуществлять сопоставление имеющихся сведений с информацией о проверяемых объектах»<sup>35</sup>.

Составление учетных документов для направления в ГИАЦ и ИЦ с целью формирования банков данных осуществляется: следователями, органом дознания, сотрудниками оперативно-розыскных и экспертно-криминалистических подразделений, а также иными должностными лицами в пределах их компетенции.

Учет преступлений и лиц, подозреваемых, обвиняемых в их совершении, предназначен для осуществления криминалистического учета, а также обеспечения информацией при проведении оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий. Учет формируется в ИЦ и ГИАЦ с помощью банков данных ИБД-Р и ИБД-Ф (АБД-Центр «Лица» и «Преступления»).

Объектами учета ГИАЦ являются:

- тяжкие и особо тяжкие преступления;
- «преступления, предусмотренные ч. 2 ст. 159, ч. 2 ст. 160, ч. 2 ст. 171 УК РФ»<sup>36</sup>, при условии их отнесения к числу преступлений экономической направленности;

---

<sup>35</sup> Ялышев С.А. Указ. соч. - С. 62.

<sup>36</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации [Текст]: от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. ФЗ от 16 октября 2012 № 172-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. -1996. - № 25. - Ст. 2954.

– лица, подозреваемые, обвиняемые в совершении тяжких и особо тяжких преступлений, а также преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 159, ч. 2 ст. 160, ч. 2 ст. 171 УК РФ, при условии их отнесения к числу преступлений экономической направленности.

Учету в ИЦ подлежат, помимо перечисленных объектов, преступления небольшой и средней тяжести, лица, подозреваемые и обвиняемые в их совершении, а также иные объекты, перечень которых определяется нормативными актами органов внутренних дел.

Основаниями для постановки на учет, а также коррекции данных и снятия объектов с учета выступают следующие процессуальные решения субъектов уголовного преследования, регламентированные УПК РФ: постановление о возбуждении уголовного дела; постановление о выделении уголовного дела; постановление о соединении уголовных дел; постановление о передаче уголовного дела прокурору для направления по подследственности; постановление дознавателя, следователя или судьи, определение суда об избрании меры пресечения в отношении подозреваемого и обвиняемого в совершении преступления; постановление о привлечении в качестве обвиняемого, обвинительный акт; постановление о прекращении уголовного дела; поступившие из НЦБ Интерпола при МВД России сведения о разыскиваемых правоохранительными органами иностранных государств по линии Интерпола гражданах России, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений за рубежом, а также иностранных гражданах или ЛБГ, арест которых невозможен ввиду отсутствия договора об экстрадиции с государством – инициатором розыска; поступившие из НЦБ Интерпола при МВД России сведения о лицах, подозреваемых в причастности к террористической деятельности.

Учет похищенных, изъятых номерных вещей и документов. Создан для обеспечения розыска похищенных, а также для установления принадлежности документов и вещей, которые имеют индивидуальные номера. Сущность его заключается в содействии при раскрытии преступлений, связанных с хищением объектов учета. Учету подлежат похищенные, а также изъятые номерные вещи, к

которым относиться холодное оружие (метательное и пневматическое), номерные документы.

Данный учет содержит информацию о наименовании, марке, модели объекта, его внешнем виде, принадлежности, дате и месте хищения, сведения о лице, у которого изъят предмет и др.

Учет хищений ценностей из металлических хранилищ. Служит для обеспечения информацией сотрудников внутренних дел в процессе раскрытия и расследования серийных хищений из металлических хранилищ (сейфов, шкафов, ящиков), в первую очередь в случае рецидива преступлений и их межрегиональном характере.

«Учет осуществляется совместно: Главным информационным центром МВД (информационная технология сбора и первичного контроля данных, ведение картотеки информационных карт на лиц); Экспертно-криминалистическим центром МВД (экспертно-криминалистический анализ данных и ответы на запросы, ведение картотеки информационных карт на преступления); Главным управлением уголовного розыска МВД России и Следственным комитетом при МВД России (организация отработки материалов на серийные хищения и преступников, в первую очередь при рецидиве преступлений и гастролеров, координация усилий МВД, ГУ МВД, УМВД субъектов Российской Федерации в этом направлении)»<sup>37</sup>.

Обращение к учету дает возможность получить данные о дате и месте совершения хищения, номер уголовного дела, данные методе взлома, фотоснимки следов повреждений, установочные сведения личности, совершившего хищение, сведения о средствах совершения преступления, приметы внешности, фотоснимки лица.

Учет утраченного или выявленного огнестрельного оружия и иного вооружения. Служит для обеспечения розыска утраченного, установления принадлежности выявленного и содействия в раскрытии преступлений, совершенных с применением огнестрельного оружия. Осуществляется путем

---

<sup>37</sup> Беляков, А.А., Усманов Р.А. Указ. соч. - С.88.

формирования и ведения базы данных АИПС «Оружие», является централизованно-местным.

«На учет выставляется оружие, - пишет Н.А. Корниенко, - имеющее индивидуальный номер, присвоенный организацией-изготовителем или при регистрации его в подразделениях разрешительной системы, утраченное (похищенное, утерянное) и выявленное (изъятое, найденное, добровольно сданное) вооружение следующих видов:

- боевое ручное стрелковое, служебное, гражданское (охотничье и спортивное) нарезное и гладкоствольное огнестрельное оружие всех моделей;
- гранатометы;
- огнеметы;
- ствольные и реактивные артиллерийские системы;
- газовое оружие;
- боеприпасы и взрывные устройства, имеющие индивидуальный номер;
- приспособления специальные (например, НРС-2 - нож разведчика стреляющий и др.)»<sup>38</sup>.

«При обращении к данному учету, - указывают А.А. Беляков и Р.А. Усманов, - можно получить общие сведения о документе (уголовном деле, сообщении, протоколе, отказном материале), сведения об оружии, о владельце оружия, описание обстоятельств утраты (похищения) и выявления»<sup>39</sup>.

При составлении идентификационной карты на оружие, в ней отражается максимум известных данных о вооружении. При этом в исключительных случаях, как отмечает О.А. Белов, «когда все возможности получения необходимых сведений исчерпаны, в карте указываются основные характеристики - модель, серия, номер, год выпуска»<sup>40</sup>.

Учет разыскиваемых транспортных средств. Данный учет предназначен для

---

<sup>38</sup> Корниенко Н.А. Российские и международные криминалистические учеты / Н.А. Корниенко. - СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2004. - С.240.

<sup>39</sup> Беляков А.А., Усманов Р.А. Указ. соч. - С.110.

<sup>40</sup> Белов О.А. Указ. соч. - С.44.

сбора, систематизации, хранения, обработки и выдачи в установленном порядке информации о разыскиваемых транспортных средствах и транспортных средствах, принадлежность которых не установлена, имеющих номерную маркировку предприятия-изготовителя. Учет является централизованно-местным. Формирование и ведение учета осуществляется с использованием АИПС «Автопоиск» в единой системе централизованных учетов ГИАЦ (федеральный уровень) и ИЦ (местный уровень) в интересах подразделений правоохранительных органов Российской Федерации и государств - участников СНГ.

«Учет разыскиваемых транспортных средств содержит следующие сведения: о преступлении, о транспортном средстве, о владельце транспортного средства, о регистрационных документах, об обнаружении транспортного средства, о лице, совершившем кражу (угон)»<sup>41</sup>.

Учет похищенных предметов, имеющих культурную (историческую, научную, художественную) ценность. «Из всех преступлений, совершаемых в Европе и носящих международный характер, по извлекаемой прибыли кража и продажа культурных ценностей стоят на втором месте после незаконного оборота наркотиков»<sup>42</sup>.

Данный учет существует для обеспечения розыска предметов, имеющих особую историческую, научную, художественную или культурную ценность, а также содействия в раскрытии преступлений, связанных с их хищениями. Формирование и ведение базы данных происходит в АИПС «Антиквариат».

«Учету подлежат следующие категории похищенных предметов:

– исторические ценности, в том числе связанные с историческими событиями в жизни народов, развитием общества и государства, историей науки и техники, а также относящиеся к жизни и деятельности личностей (государственных, политических, общественных деятелей, мыслителей, деятелей науки, литературы, искусства);

---

<sup>41</sup> Беляков А.А., Усманов Р.А. Указ. соч. - С.119.

<sup>42</sup> См.: Корниенко, Н. А. Учеты и учетная документация, используемые при расследовании уголовных дел / Н.А. Корниенко //URL: [http://www.proknadzor.ru/analit/show\\_m.php?id=528](http://www.proknadzor.ru/analit/show_m.php?id=528)

- предметы и их фрагменты, полученные в результате археологических раскопок;
- картины и рисунки целиком ручной работы на любой основе и из любых материалов;
- оригинальные скульптурные произведения из любых материалов, в том числе рельефы;
- оригинальные художественные композиции и монтажи из любых материалов;
- художественно оформленные предметы культового назначения, в частности, иконы;
- гравюры, эстампы, литографии и их оригинальные печатные формы;
- произведения декоративно-прикладного искусства, в том числе художественные изделия из стекла, керамики, дерева, металла, кости, ткани и других материалов;
- изделия традиционных народных художественных промыслов;
- составные части и фрагменты архитектурных, исторических, художественных памятников и памятников монументального искусства;
- старинные книги, издания, представляющие особый интерес (исторический, художественный, научный и литературный), отдельно или в коллекциях;
- редкие рукописи и документальные памятники;
- архивы, включая фото-, фоно-, кино-, видеоархивы;
- уникальные и редкие музыкальные инструменты;
- старинное огнестрельное и холодное оружие;
- почтовые марки, иные филателистические материалы, отдельно или в коллекциях;
- старинные монеты, ордена, медали, печати и другие предметы коллекционирования;
- редкие коллекции и образцы флоры и фауны, предметы,

представляющие интерес для таких отраслей науки, как минералогия, анатомия и палеонтология;

– другие движимые предметы, в том числе копии, имеющие историческое, художественное, научное или иное культурное значение, а также взятые государством под охрану как памятники истории и культуры»<sup>43</sup>.

Учет лиц, пропавших без вести, неопознанных трупов и лиц, не способных по состоянию здоровья или возрасту сообщить данные о своей личности, является централизованно-местным и ведется путем ведения картотек и автоматизированного информационного банка данных (АИПС «Опознание»). «На учет ставятся:

– граждане Российской Федерации, а также иностранные граждане или лица без гражданства, пропавшие без вести, местонахождение и судьба которых остаются неизвестными, в том числе:

– лица, утратившие связь с близкими родственниками, а также супруги, утратившие связь между собой; несовершеннолетние, ушедшие из дома, школ-интернатов, детских домов и других учреждений, а также бежавшие из центров временной изоляции для несовершеннолетних правонарушителей, спецшкол и спецучилищ;

– психически больные, а также лица, находящиеся в беспомощном состоянии и ушедшие из дома или медицинских учреждений;

– лица, находящиеся в психоневрологических и других лечебных учреждениях, домах инвалидов и престарелых, детских домах и интернатах, которые в силу состояния здоровья или возраста не могут сообщить о себе никаких данных;

– неопознанные трупы или их фрагменты (независимо от состояния на момент обнаружения: гнилостно-измененные, скелетированные, расчлененные, обгоревшие и т.п.). Ежегодно на учет ставится около шести тысяч неопознанных трупов»<sup>44</sup>.

---

<sup>43</sup> Белов, О.А. Указ. соч. - С. 47

<sup>44</sup> Демина Р.Е. Проблемы криминалистической регистрации и ее использования в расследовании преступлений:

Учет лиц, заявленных в федеральный и межгосударственный розыск, производится с целью обеспечения мероприятий по задержанию лиц, скрывающихся от правоохранительных органов Российской Федерации и иностранных государств.

В ГИАЦ общегосударственный учет разыскиваемых лиц исполняется с помощью автоматизированной информационной системы АИС «ФР-Оповещение». «На учет берутся лица:

- подозреваемые, обвиняемые, подсудимые и осужденные, скрывшиеся от органов дознания, следствия, суда;
- совершившие побег из ИВС, из-под охраны, стражи (конвоя), ИУ и СИЗО;
- разыскиваемые в рамках возбужденного исполнительного производства о взыскании алиментов, возмещении вреда, причиненного здоровью, либо возмещении вреда лицам, понесшим ущерб в результате смерти кормильца, а также по исполнительным документам об отобрании ребенка;
- лица, пропавшие без вести, а также лица, утратившие связь с близкими родственниками;
- иные категории лиц, определенные правовыми актами МВД России»<sup>45</sup>.

«Учет осуществляется путем формирования и ведения базы данных автоматизированной информационной системы (АИС) «Криминал-И». В составе АИС «Криминал-И» функционируют подсистемы:

- «Административная практика» («Адмпрактика»);
- «Преступление»;
- «Дорожно-транспортное происшествие» («ДТП-И»);
- «Розыск»;
- «Наказание»»<sup>46</sup>.

---

Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Р.Е. Демина. - Саратов. 2001. - С. 18.

<sup>45</sup> См.: Беляков, А.А., Усманов, Р.А. Указ. соч. - С.106.

<sup>46</sup> Белов, О.А. Указ. соч. - С. 52

«Подсистема «Адмпрактика» предназначена для обеспечения сотрудников федеральных органов государственной власти информацией об иностранных гражданах или лицах без гражданства, совершивших административные правонарушения на территории Российской Федерации, а также об иностранных гражданах или лицах без гражданства, в отношении которых принято решение о депортации»<sup>47</sup>.

«Подсистема «Преступление» предназначена для обеспечения сотрудников федеральных органов государственной власти информацией о преступлениях (происшествиях), совершенных иностранными гражданами или лицами без гражданства на территории Российской Федерации, а также в отношении их»<sup>48</sup>.

«Подсистема «Наказание» предназначена для сбора, обработки, поиска и выдачи информации об иностранных гражданах или лицах без гражданства, обвиняемых в совершении преступлений, осужденных или отбывающих наказание на территории Российской Федерации»<sup>49</sup>.

Для постановки на учет и корректировки информации используется карта на иностранного гражданина или лица без гражданства, обвиняемого в совершении преступлений, осужденного или отбывающего наказание на территории Российской Федерации.

Далее приведем пример использования учета лиц, пропавших без вести, неопознанных трупов и лиц, не способных по состоянию здоровья или возрасту сообщить данные о своей личности. 02 июня 2015 года правоохранители г. Тольятти возбудили уголовное дело по факту убийства. Данному событию предшествовало обнаружение в колодце на бульваре Ленина в Тольятти тела неизвестного мужчины. Сотрудники полиции установили личность погибшего – им оказался 59-летний местный житель, находившийся в розыске как без вести пропавший.

В качестве следующего примера, приведем использование учета лиц, объявленных в федеральный и межгосударственный розыск, сущность которого

---

<sup>47</sup> Там же. - С. 52

<sup>48</sup> Там же. - С. 52

<sup>49</sup> Там же. - С. 52

заключается в обеспечении процесса задержания лиц, скрывающихся от правоохранительных органов Российской Федерации и зарубежных государств. 4 мая 2016 года, в городе Москва, оперативниками ГУУР МВД России в аэропорту Домодедово был задержан мужчина, прибывший рейсом «Душанбе - Москва». Накануне сотрудники МВД Республики Таджикистан установили, что разыскиваемый намерен вылететь из республики. Задержанный подозревается в участии в убийстве шести человек и нанесении тяжелого ранения малолетней девочке, совершенными в Самарской области. Оперативное мероприятие происходило в рамках отработки поручения следователей Следственного комитета Российской Федерации Расследованием возбужденного уголовного дела по признакам преступлений, предусмотренных ч.2 ст. 105, ч.3 ст.30 ч.2 ст. 105 УК РФ «Убийство двух и более лиц, покушение на убийство» занимается ГСУ СК РФ.

Другой пример. 03 ноября 2015 г. в г. Тольятти один из жителей, по имеющейся оперативной информации, находящийся сейчас в Сирии и участвующий в боевых действиях на стороне ИГ был объявлен в розыск. Следственными органами ФСБ в отношении подозреваемого возбуждено уголовное дело. Уголовное дело возбуждено по статье УК "Участие в вооруженном формировании, не предусмотренном федеральным законом, а также участие на территории иностранного государства в вооруженном формировании, не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам РФ". Наказание по данной статье предусматривает лишение свободы на срок от 5 до 10 лет. Пополнение базы данного учета предоставляет возможность для выявления и задержания преступников. Проверка подозреваемого, при пересечении государственной границы, позволит установить, находятся ли они в розыске, кем и когда объявлен в розыск, а также в чем обвиняются.

Приведем пример использования еще одного вида розыскных учетов. 01 апреля 2016 года, в городе Самара, по имеющейся ориентировке на розыск похищенного автомобиля, сотрудники ДПС остановили «RANGE ROVER L 405»

2012 года выпуска. Автомашиной управлял мужчина 1989г.р., который не был вписан в страховой полис ОСАГО и соответственно не имел права управления данным автомобилем. Осмотрев автомашину, у сотрудников полиции возникло подозрение в подлинности идентификационного номера - VIN-кода иномарки. Эксперты восстановили подлинный VIN-код иномарки, по которому удалось определить, что автомашина была похищена в 2014 году в городе Москва. По данному факту столичными полицейскими было возбуждено уголовное дело по ч.4 ст. 158 УК РФ (Кража). 14 апреля 2016 года по признакам состава преступления предусмотренной ст. 326 УК РФ (Подделка или уничтожение идентификационного номера транспортного средства) самарскими полицейскими возбуждено уголовное дело. Таким образом можно увидеть в работе один из видов розыскных учетов - учет разыскиваемых транспортных средств, применяемый сотрудниками органов внутренних дел в своей повседневной работе. Аналогичным образом действует и эффективно помогает установить не находится ли данный объект в розыске, либо его принадлежность учет похищенных номерных вещей и документов, учет похищенных вещей имеющих культурную ценность и учет утраченного или выявленного огнестрельного оружия и иного вооружения. «В 2015 году раскрыто 267 преступлений прошлых лет, в том числе 27 тяжких и особо тяжких. По видам преступлений прошлых лет раскрыто: 1 убийство, 1 разбой, 8 грабежей, 188 краж чужого имущества»<sup>50</sup>. При раскрытии имущественных преступлений прошлых лет наиболее эффективно проявляют себя вышеперечисленные учеты, без которых добиться результата не представляется возможным, т.к. назначением розыскных учетов является сопоставление имеющихся сведений с информацией о проверяемых объектах.

Другой пример. На днях в дежурную часть отдела полиции №2 Управления МВД России по г. Самаре обратился за помощью 48-летний мужчина. Он рассказал о том, что от дома, расположенного на улице К., похищен его автомобиль ВАЗ-21213. Данные о похищенном транспорте передали всем

---

<sup>50</sup> Информационно-аналитическая записка к отчету начальника Управления МВД России по городу Тольятти перед представительным органом городского округа Тольятти за 12 месяцев 2015 года URL: <https://63.mvd.ru/document/6179736>

наружным службам полиции. По признакам состава преступления, предусмотренного статьей «Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения» УК РФ, возбудили уголовное дело. Сотрудники полиции провели на причастность к противоправному деянию лиц, уже привлекавшийся к ответственности за совершение преступных посягательств на автотранспорт. Сотрудники уголовного розыска ОП № 2 У МВД России по г. Самаре установили при помощи учета лиц, совершивших преступления, что к краже отечественного автомобиля может быть причастен ранее неоднократно судимый житель Сызрани 1988 года рождения. В результате проверки данная версия подтвердилась. Принятыми мерами к розыску похищенный автомобиль был обнаружен, изъят и в дальнейшем возвращен владельцу. По данным сотрудников полиции, 27-летний подозреваемый имеет богатое криминальное прошлое. Мужчина 6 раз привлекался к уголовной ответственности за совершение краж и грабежа. В настоящее время полицейские проверяют задержанного на предмет совершения аналогичных преступлений на территории города. Таким образом достоверность установления личности, прежней судимости, при расследовании преступлений имеет важное значение для характеристики обвиняемого и правильной квалификации содеянного. На примере данного события на практике применялись учет разыскиваемых транспортных средств и учет лиц, совершивших преступления.

Результативность данных учетов высока, о чем свидетельствует анкетирование, проведенное среди сотрудников ОП №22 У МВД России по г. Тольятти и сотрудников СУ У МВД России по г. Тольятти (Приложение Б и В), в целях актуального рассмотрения вопроса о значении криминалистической регистрации. Выявлено было, что наиболее часто обращаются в своей повседневной работе, при расследовании и раскрытии преступлений, к алфавитно-справочному учету (83%), к дактилоскопическому (93%), к учету похищенных и изъятых номерных вещей, и документов (33%), к учету нераскрытых преступлений по способу совершения (53%), к учету похищенного и бесхозного автотранспорта (53%).

Все вышесказанное свидетельствует о практической значимости розыскных учетов, для служб и подразделений органов внутренних дел по раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений. Считаю нужным отметить, что данные учеты, объектами которых являются сведения о лицах, играют важную роль в работе по профилактике как преступлений, так и правонарушений. «С целью профилактики правонарушений и преступлений участковыми уполномоченными полиции города осуществляется профилактическая работа с 7399 лицами, состоящими на учете в органах внутренних дел (осужденные к наказанию, не связанному с лишением свободы, условно-досрочно освобожденные от отбывания наказания, допускающие правонарушения в быту, хронические алкоголики, наркоманы).

В целях реализации требований Федерального закона от 06.04.2011 года № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» сотрудниками отделов полиции Управления МВД России по г. Тольятти под административный надзор взято 327 лиц, освободившихся из мест лишения свободы.

За 12 месяцев 2015 года сотрудниками полиции поставлено на профилактический учет 1222 несовершеннолетних правонарушителя и 619 родителей (лиц, их заменяющих), оказывающих отрицательное влияние на детей»<sup>51</sup>.

Далее мы рассмотрим значение криминалистической регистрации на примере экспертно-криминалистических учетов.

## **2.2 Экспертно-криминалистические учеты и их значение**

Значительная часть информации значимой для процесса расследования и раскрытия преступлений, содержится в следах, изъятых при осмотрах мест происшествий. Местом сосредоточения и обработки которой являются экспертно-

---

<sup>51</sup> Информационно-аналитическая записка к отчету начальника Управления МВД России по городу Тольятти перед представительным органом городского округа Тольятти за 12 месяцев 2015 года URL: <https://63.mvd.ru/document/6179736>

криминалистические учеты.

«Законодатель выделяет данные учеты в отдельную группу, разграничивая тем самым криминалистические и экспертно-криминалистические учеты»<sup>52</sup>. «Такой же позиции придерживаются и некоторые ученые-криминалисты»<sup>53</sup>. Однако, по мнению автора данной работы, следует согласиться с мнением тех авторов, которые относят «экспертно-криминалистические учеты к группе криминалистических»<sup>54</sup>, так как, во-первых, это вытекает из самого названия данных учетов - «криминалистические», во-вторых, сведения, содержащиеся и в криминалистических, и в экспертно-криминалистических учетах, используются в практической деятельности правоохранительных органов при идентификации конкретных объектов для раскрытия и расследования преступлений. Основные различия между собственно криминалистическими и экспертно-криминалистическими учетами, состоят в следующем:

- местом сосредоточения первых являются электронные базы данных, ведущиеся в информационных подразделениях органов внутренних дел, других - коллекции и картотеки экспертно-криминалистических подразделений;
- различные формы ведения учетов - учеты в ГИАЦ и ИЦ ведутся в основном в виде электронных баз данных, а экспертно-криминалистическим учетам присущи картотечная и коллекционная формы ведения.

«Экспертно-криминалистические учеты относительно новые в криминалистической практике, и их научное обоснование еще находится в стадии становления»<sup>55</sup>.

Информационную базу экспертно-криминалистических учетов составляет сбор, сосредоточение и группировка однородных объектов либо данных о них согласно идентификационным признакам.

---

<sup>52</sup>Приказ МВД РФ «Об организации использования экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел Российской Федерации» [Текст]: от 10 февраля 2006 г. № 70 (в ред. Приказа МВД РФ от 30 декабря 2010 г. № 902) (Текст приказа официально опубликован не был)

<sup>53</sup> Савельева, М.В., Смушкин, А.Б. Криминалистика. Учебник / М.В. Савельева, А.Б. Смушкин. - М.: Издательский дом «Дашков и К». 2009. - С.224-225.

<sup>54</sup> Криминалистика: Учебник / Отв. ред. Н.П. Яблоков. - Изд.3-е. М.: Юристъ, 2005. - С.388.

<sup>55</sup> Корниенко Н.А. Российские и международные криминалистические учеты / Н.А. Корниенко. - СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2004. - С. 56.

Экспертно-криминалистические учеты могут быть представлены как натурными объектами, так и их копиями (в варианте фотографий, материалов видеозаписи, слепков, оттисков), а кроме того иными источниками криминалистически значимой информации.

Основной формой ведения экспертно-криминалистических учетов является картотека, заключающаяся в системе информационных карт установленной формы, включающих в себя закрепленные и систематизированные экспертно-криминалистические сведения об объектах учета.

Иной формой ведения экспертно-криминалистических учетов, отмечает А.В. Пахомов, «являются коллекции, которые могут быть разделены на две группы: коллекции объектов в натуре (натурные коллекции) и коллекции объектов, содержащих информацию, полученную в результате соответствующей обработки натуральных объектов (рисунки, оттиски, слепки, отпечатки, модели, ксерокопии, фотоснимки, видеозаписи, фонограммы и т.п.)»<sup>56</sup>. Данные объекты в случаях, предусмотренных Инструкцией по организации формирования, ведения и использования экспертно-криминалистических учетов ОВД РФ, при постановке их на учет прилагаются к информационным картам.

Как правильно отмечает Ф.Г. Аминев, «для повышения эффективности комплексного использования экспертно-криминалистических учетов в информационном обеспечении раскрытия и расследования преступлений назрела необходимость в принятии мер по автоматизации этих учетов»<sup>57</sup>.

«Обязательной постановке на экспертно-криминалистический учет подлежит информация о следующих объектах:

- следы рук неустановленных лиц, изъятые с мест преступлений;
- данные ДНК биологических объектов, изъятых с мест преступлений;
- данные ДНК неопознанных трупов, установить личность которых иными методами не представилось возможным;
- пули, гильзы и патроны со следами нарезного ручного стрелкового

---

<sup>56</sup> Пахомов А.В. Коллекции в правоохранительных органах России / А.В. Пахомов. -М.: Юрлитинформ», 2001. -С. 29.

<sup>57</sup> Аминев Ф.Г. Указ. соч.- С18.

огнестрельного оружия, изъятые с мест происшествий и преступлений;

- контрольные пули и гильзы утраченного служебного, гражданского и боевого оружия;
- самодельное (переделанное) оружие;
- самодельные взрывные устройства и их части;
- поддельные денежные билеты, ценные бумаги и документы;
- поддельные монеты;
- фонограммы речи (голоса) неустановленных лиц;
- следы подошв обуви;
- следы орудий взлома;
- следы протекторов колес транспортных средств;
- субъективные портреты устанавливаемых и(или) разыскиваемых лиц;
- микрообъекты (микроволокна, частицы лакокрасочных покрытий, полимеров и металла);
- черепа неопознанных трупов, установить личность которых иными способами не представляется возможным»<sup>58</sup>.

При наличии необходимости и должном обеспечении в экспертно-криминалистических подразделениях может осуществляться учет иных объектов.

Данным объектом, например, может служить след кожных покровов губ. Так, 27 января 2015 года, неустановленное лицо проникло в помещение офиса ЗАО «Г», расположенного по ул. Юбилейной, где совершило кражу имущества. В ходе осмотра места происшествия 28 января 2015 года был изъят лист белой бумаги со следом наслоения розового цвета. Перед экспертом в дальнейшем были поставлены следующие вопросы: Не образованы ли следы, изъятые с места происшествия, какой-либо частью тела человека? Если да, то какой именно? Пригоден ли след для идентификации? Как оказалось, представленный на исследование след наслоения на листе бумаги, поступившем по данному уголовному делу, по факту кражи имущества ЗАО «Г», ул. Юбилейная, образован

---

<sup>58</sup> Приказ МВД РФ № 70 от 10 февраля 2006 г. «Об организации использования экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел Российской Федерации»

кожным покровом губ. Данный пример, представляется интересным не только в силу того, что след оставленный на месте происшествия является следом кожных покровов губ, что очень редко и не является объектом учета экспертно-криминалистических подразделений, поэтому может регистрироваться в учете иных объектов. В дальнейшем данный след помог определить подозреваемого. У гр-ки И. был изъят образец рельефа губ. Перед экспертом был поставлен вопрос о тождестве с ранее изъятим с места происшествия. Как оказалось, данный след оставлен гр-кой И.

Учет - деятельность по ведению и применению экспертно-криминалистических учетов. Фиксируется работниками экспертно-криминалистических подразделений – в журнале регистрации предметов, определенных на учет, журнале регистрации участия работников в оперативно-розыскных мероприятиях и поставленной форме статистической отчетности.

Основанием постановки предмета в экспертно-криминалистический учет, а кроме того проверки предмета согласно учету, служит рапорт работника оперативного отделения, утвержденный его начальником, либо поручение следователя, дознавателя или другого лица, уполномоченного реализовывать розыскные мероприятия согласно делу. Причиной для снятия предмета с учета представляется:

- справка о тождестве объекта учета с идентифицируемым объектом;
- официальная информация о прекращении производства по делу;
- истечение сроков хранения объектов.

При установлении совпадении с имеющимися в картотеке следами должностным лицом, установившим тождество, оформляется справка о результатах проверки по экспертно – криминалистическому учёту (Приложение Г).

Приведем пример использования учета следов орудий взлома. 18 апреля 2016 года в период времени с 06 часов 16 минут до 08 часов 30 минут, неизвестное лицо, путем повреждения металлической двери, незаконно проникло в помещение склада ООО «С», расположенного по адресу: г. Тольятти, ул.

Северная, откуда тайно похитило имущество. В ходе осмотра места происшествия 18 апреля 2016 года в месте проникновения обнаружен след орудия взлома. Перед экспертом поставлены следующие вопросы: Пригоден ли след орудия взлома на металлической пластине, изъятой в ходе осмотра места происшествия, для идентификации орудия его оставившего? Для идентификации пригоден. След оставлен сверлом.

В ходе проведения оперативно- розыскных мероприятия, в т.ч. личного досмотра гр. С., у него изъято спиральное металлическое сверло. Перед экспертом поставлены следующие вопросы: совпадает ли данное спиральное металлическое сверло с объектами учета следов орудий взлома. Как выяснилось в дальнейшем след сверления на металлической пластине, изъятой в ходе осмотра места происшествия, по адресу: г. Тольятти ул. Северная 2 оставлен сверлом, изъятым у гр. С.

Наиболее распространенным и часто используемым учетом является учет следов рук неустановленных лиц, изъятых с мест преступлений. АДИС «Папилон» обеспечивает создание, хранение и функционирование электронной базы данных дактилокарт и следов и автоматизацию процесса дактилоскопической идентификации для решения обширного круга задач. По итогам работы АДИС "Папилон" ЭКП г. Тольятти за 3 месяца 2016 года количество преступлений, по которым следы внесены в «Папилон»-44, количество совпадений составило-22 (Приложение Д).

В своем интервью в журнале «Полиция России», начальник Управления организации оперативно-розыскной деятельности ГУУР МВД России полковник полиции С.П. Богданов рассказывает, что «на сегодняшний день объем содержащихся в банке данных информации составляет более 3 миллионов объектов. Ежегодно с использованием базы данных центрального комплекса АДИС-МВД удается идентифицировать около 9 тысяч неопознанных трупов. Кроме этого приводит такой пример, в августе текущего года из Департамента уголовного розыска МВД Украины поступило более шести тысяч дактокарт на лиц, объявленных в розыск на территории Украины. Они были направлены для

проверки в Центр биометрических учетов ФКУ «ГИАЦ МВД России», который является держателем банка дактилоскопической информации. В результате удалось опознать 51 труп, обнаруженный на территории России, идентифицировать три следа изъятых с места преступления, в том числе убийства, получить различные сведения в отношении разыскиваемых лиц, в том числе о их привлечении к уголовной ответственности под другими данными»<sup>59</sup>.

В 2016 году УМВД во всех регионах страны, в том числе и УМВД по г. Тольятти, установлены и функционируют АДИС «Папилон», что позволяет в режиме реального времени осуществлять оперативную проверку по одиночным отпечаткам пальцев по базам данных. Сейчас, благодаря ладонному сканеру, достаточно приложить палец на ладонный сканер. Вся информация автоматически поступает в базу данных и осуществляется оперативная проверка лиц на причастность к преступлениям.

Приведу несколько примеров из повседневной работы сотрудников УМВД России по г. Тольятти, когда с помощью экспертно-криминалистических учетов были установлены и задержаны лица.

По факту убийства гр. Ф., г. Жигулевск у базы ГСМ ООО «П» 11.03.2015 г., было установлено совпадение 1 следа(ов), с отпечатком большого пальца левой руки: гр. А. 07.03.1990г.р., место рождения: г. Жигулевск, место жительства: г. Жигулёвск, дактилоскопирован который был 15.03.2010г., Жигулевским ГОВД Самарской области. Идентификация выполнена оператором АДИС «Папилон» УВД по г. о. Тольятти Самарской области.

По факту кражи телевизора «Рубин» 14.07.2015г. по адресу: г. Тольятти ул. П, было установлено совпадение 1 следа(ов), с отпечатком большого пальца левой руки: гр. Г., 30.12.1978 г.р., место рождения: Мордовия, Чамзинский р-он, проживающего по адресу: Самарская обл., г. Тольятти, ул. У., ранее дактилоскопированный 30 мая 2005г. ЦРУВД, идентификация выполнена оператором АДИС «Папилон» УВД по г. о. Тольятти Самарской области.

---

<sup>59</sup> Богданов С.П. Отрабатываются даже не реальные версии / С.П. Богданов // Журнал Полиция России. -2012. - № 10. -С.27-29.

Также, по факту кражи у гр. Л. по адресу: с. Тимофеевка, ул. Н., 18.06.2015г. было установлено совпадение 1 следа, с отпечатком ладони левой руки: гр. А., 07.02.1984 г.р., место рождения: Узбекистан, место жительства: Самарская обл., Ставропольский р-он, с. Х., ул. П., ранее дактилоскопированный 14.03.2007г., Ставропольским РОВД Самарской области, Идентификация была выполнена оператором АДИС «Папилон» УВД по г. о. Тольятти Самарской области.

При проверке, занесенной 04.05.2009г. в массив АДИС «Папилон» ЭКЦ при ГУВД по Самарской области дактилокарты, заполненной на имя гр. С., 02.12.1974г.р. проживающего Самарская область г. Тольятти ул. М., занесение в БД 04.05.2009г. в УВД по Автозаводскому району, установлено совпадение отпечатка большого пальца правой руки со следом №2, изъятым с места происшествия 22.10.2015г., по факту: кражи из бухгалтерии, от 22.10.2015г. по Самарской области Челно-Вершинского. Идентификация выполнена оператором АДИС «Папилон» УВД по г. о. Тольятти Самарской области.

В период времени с 19 часов 00 минут 28.12.2015г. по 07.00 часов 29.12.2015г., точное время следствием не установлено, неустановленный преступник, находясь во дворе дома №63 по ул. М., Комсомольского района г. Тольятти, Самарской области, тайно похитил автомашину Лада Калина 111930, 163 регион, стоимостью 245000 рублей, принадлежащий гр. К., причинив последней значительный материальный ущерб.

29.12.2015г. по данному факту отделом по расследованию преступлений, совершенных на территории Комсомольского района, СУ У МВД России по г. Тольятти возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного п «в» ч.2 ст.158 УК РФ. В ходе предварительного следствия установлено, что к совершению данного преступления причастен гр-н О. 02.04.1967г.р. В ходе следствия перед экспертом поставлен вопрос: 1. Принадлежат ли изъятые и откопированные на темные дактопленки размером 34x40мм, 28x37мм, изъятые с внутренней поверхности стекла передней правой двери автомашины марки Приора белого цвета, без г/н, следы пальцев рук г-ну О.,

г-ну В? В качестве образцов для сравнительного исследования были представлены дактилоскопические карты, заполненные на имя гр-на О., г-на В., выполненные на бланках установленного образца, красящим веществом черного цвета.

След пальца руки на отрезке темной дактилопленки размерами 34x40мм, изъятый с поверхности стекла передней правой двери, а/м «Приора», по факту кражи автомашины Лада Калина принадлежавшей гр. К. по ул. Мурысева, г. Тольятти оставлен указательным пальцем правой руки гр. О. След пальца руки на отрезке темной дактилопленки размерами 28x37мм, изъятый с поверхности стекла передней правой двери, а/м «Приора», по тому же факту оставлен безымянным пальцем правой руки гр-на В.

Данный пример доказывает эффективность применения АДИС «Папилон». Данный момент обусловлен насыщенностью базы данных новыми картами и её интеграция.

Другой пример. Неустановленное лицо, 06 февраля 2016 г. примерно в 15 часов 45 минут в отделе «А», расположенный в ТЦ «Русь», по адресу: г. Тольятти, ул. Революционная, тайно похитило кошелек, в котором находились денежные средства в сумме 8500 рублей, свидетельство о регистрации транспортного средства на имя гр-ки Б. и четыре банковские карточки, чем причинило незначительный материальный ущерб последней, а также кошелек, в котором находились денежные средства в сумме 4000 рублей, две банковские карточки на имя гр-ки С., одна флеш – карта на 8 Гб стоимостью 400 рублей и одна флеш – карта на 16 Гб, стоимостью 600 рублей, чем причинило незначительный материальный ущерб гр-ке С. Вопросы, поставленные перед экспертом (в редакции эксперта): Пригодны ли для идентификации следы рук, изъятые с места происшествия и если да, то принадлежат ли они свидетелю г-ну Х. или иному лицу.

След ладони руки на отрезке светлой дактилопленке размером 40x50мм, изъятый с поверхности коробки из-под обуви по факту кражи кошелька у гр-ки Б., а также у гр-ки С. по адресу: г. Тольятти ул. Революционная, ТЦ «Русь» отдел

«А», по уголовному делу, пригоден для идентификации человека, оставлен не гр-ном Х., а другим лицом. Таким образом мы видим, что учет следов рук служит как для установления лица, совершившего преступление, так же и для исключения возможной причастности лица, а также для пополнения базы данных.

Активно в наше время пополняется не только база следов рук, но и учет следов подошв обуви. Так, 07 апреля 2016 года примерно в 09 часов 30 минут, неизвестное лицо, путем отжима рамы окна первого этажа, незаконно проникло в помещение ООО «С», расположенного по адресу: г. Тольятти, ул. С., д.17-7, откуда тайно похитило имущество. В ходе осмотра места происшествия 17 апреля 2016г. на подоконнике окна в месте проникновения обнаружен след фрагмента обуви, который был перекопирован на одну темную дактилоскопическую плёнку с размерами сторон 295x130мм. След обуви, изъятый в ходе осмотра места происшествия с подоконника окна в месте проникновения на одну тёмную дактилоплёнку размером 295x130мм и представленный на исследование по материалам уголовного дела, по факту кражи имущества ООО «С», совершенного 17 апреля 2016г., пригоден для установления групповой принадлежности, а значит может быть зарегистрирован в базе данных и в дальнейшем послужить при установлении тождества.

Другим примером может служить применение данного чета при идентификации. В период времени с 20 часов 00 минут 15 января 2015года до 09 часов 30 минут 16 января 2015года, неустановленное лицо, путем отжима рамы окна первого этажа, совершило хищение имущества ООО «Т», ул. Фрунзе. В ходе осмотра места происшествия 16 апреля 2015 года на полу офиса обнаружены два фрагмента следа обуви. Согласно заключению эксперта №301 от 20 апреля 2015года данные следы признаны пригодными для установления групповой принадлежности. Спустя 6 месяцев в ходе выемки у гр-на Д. были изъяты кроссовки «Адидас». Фрагмент следа обуви в заключении эксперта от 20.01.2015г., поступившем на исследование по уголовному делу №15\*\*\*\*\*, по факту кражи имущества ООО «Т», ул. Фрунзе, оставлен кроссовкой на левую ногу, изъятой у гр-на Д.

При сравнении фрагмента следа обуви, изъятого в ходе осмотра места происшествия по уголовному делу № 20\*\*\*\*\*, со следами обуви, изъятыми с мест нераскрытых преступлений, имеющимися в картотеке следов обуви экспертно-криминалистических отделов ОП 21, 22 Управления МВД России по г. Тольятти за 2014-2016гг., установлено совпадение по групповой принадлежности со следами обуви, изъятыми по уголовным делам:

- 20\*\*\*\*\* (кража с проникновением имущества 19.09.2015 г.).

Данный след поставлен на учет следов обуви ЭКО ОП 21, 22 Управления МВД России по г. Тольятти.

Значение экспертно-криминалистических учетов велико для установления истины по уголовному делу. В практике расследования неочевидных преступлений они играют главную роль, т.к. каждый объект обладает комплексом только ему присущих признаков, свойств, качеств, характеристик, которые отличают его от всех других, схожих, аналогичных объектов.

Заключение эксперта является одним из методов доказывания и осуществляется с целью установления истины по делу. Можно так же с уверенностью сказать, что деятельность органов внутренних дел по расследованию и раскрытию преступлений без использования экспертно-криминалистических учетов практически невозможно.

В целях актуального рассмотрения значения криминалистической регистрации среди сотрудников ОП №22 У МВД России по г. Тольятти и сотрудников СУ У МВД России по г. Тольятти был проведено анкетирование (Приложение Б и В). Среди опрошенных сотрудников для 93% полученная информация при обращении к криминалистическим учетам имела значение для выявления преступника, 90% практических сотрудников отметили значение полученной информации при установления похищенных вещей, 16% сотрудников используют полученную информацию для проверки следственных версий по уголовному делу. К сожалению, в ходе анкетирования было выявлено, что ни один сотрудник не упомянул, о том, что полученная информация способствовала сокращению сроков расследования.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В системе частных криминалистических теорий учение о регистрации относится, к числу наименее разработанных. Криминалистическую регистрацию прежде всего стоит понимать, как систему криминалистических учетов определенных объектов - носителей информации, используемую для раскрытия, расследования и предупреждения преступлений. В настоящее время криминалистическая регистрация - это совокупность различных видов учета определенных объектов, попавших в сферу уголовного процесса или оперативной деятельности ОВД, осуществляемых путем фиксации и сосредоточения характеризующих эти объекты данных.

На мой взгляд, сущность криминалистической регистрации, выражается в процессе направленным главным образом на установление групповых и индивидуальных признаков регистрируемых объектов. Данным процесс осуществляется посредством использования криминалистических учетов, в виде информационно-поисковой системы правового характера, представляющей собой массив криминалистически значимой информации, преобразованной специалистами при помощи научно обоснованных методов и средств для дальнейшего использования при раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений. Данный процесс представлен мной в схеме (Приложение А), которая визуализирует его.

Под криминалистическим оперативно-справочным учетом понимаются банк данных об известных (установленных) лицах и объектах, которые поставлены на учет в связи с их причастностью к событию преступления, либо о самих преступлениях.

Под криминалистическим розыскным учетом понимается учеты разыскиваемых (подлежащих установлению) лиц или иных объектов, причинно связанных с событием преступления.

Под криминалистическим справочно-вспомогательным учетом понимается экспертно-криминалистические коллекции специально создаваемых

(подбираемых) объектов или их копий (следов), не имеющие причинно-следственных связей с расследуемым событием преступления, но представляющие интерес как источники сведений о возможных качествах и свойствах разыскиваемых (подлежащих установлению) по данному уголовному делу объектов.

Эффективность борьбы с преступностью напрямую зависит от организации на должном уровне оперативной, следственной, а также профилактической работы, проводимой органами внутренних дел. Результаты этой деятельности зависят от информационной поддержки, которая осуществляется с помощью криминалистической регистрации (учетов). Постоянно возникающая необходимость в наведении справок о личности подозреваемых и обвиняемых, пропавших без вести людей, о разыскиваемых преступниках, неопознанных трупах, способах совершения преступлений, похищенных ценностях, а также других сведений, имеющих важное значение для быстроты и полноты расследования. Для накопления такой информации и ведутся различные криминалистические учеты. Они создаются для регистрации объектов, имеющих криминалистическое значение. В этой связи можно утверждать, что деятельность сотрудников органов внутренних дел невозможна без должной организации деятельности. Стоит согласиться с мнением, что криминалистическую регистрацию, прежде всего следует определять, как практическую деятельность правоохранительных органов по формированию и ведению учетов, которые в своей совокупности образуют подсистему криминалистической регистрации.

На основании проведенного исследования, имея ввиду анализ значения криминалистической регистрации на основании использования основных видов криминалистических учетов, применяемых в МВД РФ, а также использования экспертно-криминалистических учетов, можно утверждать, что в настоящее время значение криминалистической регистрации определяется:

– достоверностью установления личности, прежней судимости обвиняемого, ведь при расследовании преступлений это всегда необходимо, поскольку имеет важное значение для характеристики обвиняемого и правильной

квалификации содеянного, а также для проведения профилактической работы, для которой так же важное значение имеет характеристика личности;

- возможностью выявления и задержания преступников. Проверка подозреваемых и обвиняемых позволяет устанавливать, не находятся ли они в розыске, кем и когда объявлены, в чем обвиняются;

- облегчает раскрытие преступлений. Криминалистические учеты в частности позволяют получить информацию, указывающую на возможную причастность к преступлению конкретного лица, в отношении которого возникли подозрения, а заключение эксперта является одним из методов доказывания и осуществляется с целью установления истины по делу;

- содействует обнаружению и изъятию предмета преступного посягательства – похищенного при преступлениях, сопряженных с завладением имуществом;

- помогает установить без вести пропавших, личность неопознанных трупов, а также лиц не способных по причине своего состояния (состояние опьянения, психические расстройства) сообщить о себе достоверные сведения;

- служит средством регистрации лиц, совершивших преступление или правонарушение, и в какой-то мере может способствовать профилактике последующих преступлений или правонарушений, а в какой-то степени даже может служить средством наказания за содеянное.

При проведении анкетирования, среди сотрудников ОП №22 У МВД России по г. Тольятти и сотрудников СУ У МВД России по г. Тольятти (Приложение Б и В), в целях актуального рассмотрения вопроса о значении криминалистической регистрации, было выявлено, что 100% сотрудников (из числа опрошенных) обращались для получения информации к криминалистическим учетам. Можно с уверенностью сказать, что деятельность органов внутренних дел по ее основным направлениям, без использования криминалистических учетов не представляется возможной.

**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

## Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] от 25.12.1993г (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) \ Доступ из справ. -правовой системы «КонсультантПлюс»
2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ [Электронный ресурс] от 18.12.2001г. (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации от 01.05.2016 N 139-ФЗ) \ Доступ из справ. -правовой системы «КонсультантПлюс»
3. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] от 18.12.2001г. (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации от 01.05.2016 N 139-ФЗ) \ Доступ из справ. -правовой системы «КонсультантПлюс» от 13.07.2015 N 264-ФЗ
4. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [Электронный ресурс] от 27 июля 2006 г. (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации от 01.05.2016 N 139-ФЗ) \ Доступ из справ. -правовой системы «КонсультантПлюс»
5. Федеральный закон «О полиции» [Электронный ресурс] от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации от 13.07.2015 N 248-ФЗ) \ Доступ из справ. -правовой системы «КонсультантПлюс»
6. Федеральный закон «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации» [Электронный ресурс] от 25 июля 1998 г. № 128-ФЗ (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации от 24 ноября 2014 г. N 357-ФЗ) \ Доступ из справ. -правовой системы «Гарант»
7. Федеральный закон «О государственной геномной регистрации в Российской Федерации» [Электронный ресурс] от 3 декабря 2008 г. № 242-ФЗ (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации от 17 декабря 2009 г. N 313-ФЗ) \ Доступ из справ. -правовой системы «Гарант»
8. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности»

[Электронный ресурс] от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации от 29.06.2015 N 173-ФЗ) \ Доступ из справ. -правовой системы «КонсультантПлюс»

9. Федеральный закон «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» [Электронный ресурс] от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации от 22 декабря 2014 г. N 446-ФЗ) \ Доступ из справ. -правовой системы «Гарант»

10. Приказ МВД РФ «Об организации использования экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел Российской Федерации» [Электронный ресурс] от 10 февраля 2006 г. № 70 \ Доступ из справ. -правовой системы «Гарант» (Текст приказа официально опубликован не был)

11. Приказ МВД РФ «Об утверждении новой редакции Программы МВД России «Создание единой информационно-телекоммуникационной системы органов внутренних дел» [Электронный ресурс]: от 20 мая 2008 г. № 435 (в ред. приказа МВД РФ от 25 июля 2009 г. № 577) \ Доступ из справ. -правовой системы «КонсультантПлюс»

12. Приказ Генеральной прокуратуры РФ, МВД РФ, МЧС РФ, Минюста РФ, ФСБ РФ, Министерства экономического развития и торговли РФ и Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков «О едином учете преступлений» [Электронный ресурс] от 29 декабря 2005 г. № 39/1070/1021/253/780/353/399 \ Доступ из справ. -правовой системы «КонсультантПлюс»

13. Приказ МВД РФ «Об организации использования экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел Российской Федерации» [Электронный ресурс]: от 10 февраля 2006 г. № 70 (в ред. Приказа МВД РФ от 30 декабря 2010 г. № 902) \ Доступ из справ. -правовой системы «КонсультантПлюс» (Текст приказа официально опубликован не был)

14. Приказ МВД РФ № 70 от 10 февраля 2006 г. «Об организации использования экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел Российской Федерации» [Электронный ресурс] \ Доступ из справ. -правовой

системы «КонсультантПлюс»

Научная литература

1. Александров И.В. Предмет и система криминалистической регистрации // И.В. Александров. Актуальные вопросы правопедения: информационные материалы. - Екатеринбург: Изд-во Уральского отделения РАН, 1992
2. Аминев Ф.Г. Комплексное использование экспертно-криминалистических учетов в информационном обеспечении расследования и раскрытия преступлений: Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Ф.Г. Аминев. - Уфа, 2001
3. Антонов, В. П., Балашов, Д. Н, Беляков, А.А. Криминалистическая техника / В.П. Антонов и др. - М.: Юрлитинформ, 2002
5. Белкин Р.С. Курс криминалистики. В 3 т. Т.2: Частные криминалистические теории. М.: Юристъ, 1997
6. Белов О.А. Криминалистическая регистрация: история, современное состояние и перспективы развития: Учебное пособие / Под ред. Доктора юрид. Наук, профессора Е.П. Ищенко. -М.: Юрлитинформ, 2010
7. Беляков, А.А., Усманов, Р.А. Криминалистическая регистрация / А.А. Беляков, Р.А. Усманов. - Ростов н/Д.: Феникс, 2006
9. Волынский, В.А. Криминалистический учет: от уголовной регистрации преступников к автоматизированной информационно-поисковой системе / В.А. Волынский // Вопросы совершенствования деятельности милиции в современных условиях. - М.: ВНИИ МВД СССР, 1990
10. Демина Р.Е. Проблемы криминалистической регистрации и ее использования в расследовании преступлений: Автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.09 / Р.Е. Демина. - Саратов. 2001
11. Демина, Р.Е. Криминалистическая регистрация и ее использование в расследовании преступлений: Учебное пособие / Р.Е. Демина. - Саратов: СЮИ МВД России, 2003
12. Ищенко Е.П. Криминалистика. Курс лекций / Е.П. Ищенко. - М.:

Юридическая фирма «КОНТРАКТ»; АСТ-МОСКВА, 2007

13. Ищенко, Е.П., Топорков, А.Л. Криминалистика: Учебник / Е.П. Топорков, А.Л. Ищенко. - Изд.2-е. М.: Контракт, ИНФРА-М, 2010

14. Корниенко Н.А. Российские и международные криминалистические учеты / Н.А. Корниенко. - СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2004

16. Криминалистика: Учебник / Отв. ред. Н.П. Яблоков. - Изд.3-е. М.: Юристъ, 2005

17. Криминалистика: Учебник / Под ред. Е.П. Ищенко. - М.: Юристъ, 2000

18. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. - М.: «Азъ», 2006

19. Пахомов А.В. Коллекции в правоохранительных органах России / А.В. Пахомов. -М.: Юрлитинформ», 2001

20. Савельева, М.В., Смушкин, А.Б. Криминалистика. Учебник / М.В. Савельева, А.Б. Смушкин. - М.: Издательский дом «Дашков и К». 2009

21. Усманов Р.А Информационное обеспечение деятельности органов внутренних дел: криминалистическая регистрация: Дис. канд. юрид. наук: 12.00.09 / Р.А. Усманов - Екатеринбург. 2002

22. Усманов Р.А. Информационные основы предварительного расследования / Р.А. Усманов. - М.: Юрлитинформ, 2006

23. Ялышев С.А. Криминалистическая регистрация. Учебное пособие / С.А. Ялышев. -М.: Академия управления МВД России, 1999

#### Периодические источники

1. Отчет начальника ГУ МВД России по Самарской области генерал-лейтенанта полиции Солодовникова С.А. перед депутатами Самарской Губернской Думы.  
URL:<https://63.mvd.ru/action/tekushaya/otcheti/otchetinachalnika/item/7539311> (дата обращения 04 апреля 2016)

2. Информационно-аналитическая записка к отчету начальника

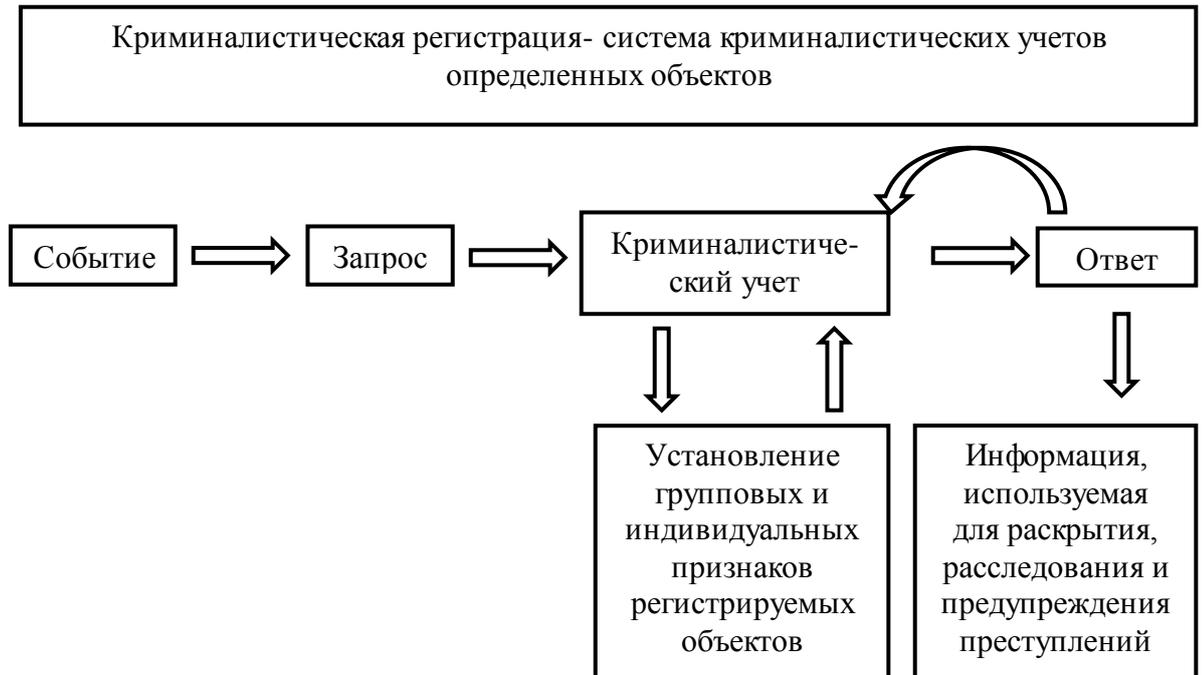
Управления МВД России по городу Тольятти перед представительным органом городского округа Тольятти за 12 месяцев 2015 года.  
URL:<https://63.mvd.ru/document/6179736> (дата обращения 15 марта 2016)

3. Богданов С.П. Отрабатываются даже не реальные версии / С.П. Богданов // Журнал Полиция России. URL:  
[https://mvd.ru/journal\\_list/magazine/archive/5/](https://mvd.ru/journal_list/magazine/archive/5/) (дата обращения 01 апреля 2016)

4. Корниенко, Н. А. Учеты и учетная документация, используемые при расследовании уголовных дел. URL:<http://www.proknadzor.ru/analit/showm.php?id=528> (дата обращения 13 апреля 2016)

## Приложение А

Принцип формирования криминалистического учета-элемента системы криминалистической регистрации в настоящее время



## Приложение Б

Анкета для проведения опроса сотрудников подразделений органов внутренних дел.

Ваше мнение по предложенным в анкете вопросам поможет дать оценку существующей в настоящее время системы криминалистической регистрации и ее значения.

Выбранный вариант ответа можно отметить любым удобным для Вас способом. Анкетирование проводится анонимно.

Благодарю Вас за помощь!

1. Место работы
2. Должность
3. Образование
4. Стаж работы в должности
5. Приходилось ли Вам обращаться к криминалистическим учетам?
6. К каким видам учета Вы обращались?
  - а. Алфавитно-справочный
  - б. Дактилоскопический
  - в. Учет пропавших без вести, неопознанных трупов, неизвестных больных и детей
  - г. Учет похищенных и изъятых номерных вещей, и документов общегосударственного обращения
  - д. Учет похищенного и изъятого нарезного огнестрельного оружия
  - е. Учет похищенных и изъятых культурных ценностей, и антиквариата
  - ж. Учет нераскрытых преступлений по способу совершения
  - з. Учет похищенного и бесхозного автотранспорта
  - и. Другие виды учета (какие именно)
7. Полученная информация имела значение для
  - а. Выявления преступника

- б. Проверке следственных версий по уголовному делу
  - в. Установления похищенных вещей
  - г. Сокращению сроков расследования
8. С какими проблемами Вы сталкивались при обращении к учетам (перечислите в свободной форме)?
9. Является ли эта система совершенной или нуждается в реорганизации?
- а. Считаю достаточно совершенной
  - б. Нуждается в реорганизации существующих учетов
  - в. Нуждается в дополнении и расширении за счет создания новых видов учета или расширения круга сведений в существующих учетах
10. Какие сведения или новые виды учета необходимо ввести в существующую систему?

## Приложение В

### Результаты анкетирования

Вопросы		
Приходилось ли Вам обращаться к криминалистическим учетам?	ДА	100%
	НЕТ	0%
К каким видам учета Вы обращались?	Алфавитно-справочный	83%
	Дактилоскопический	93%
	Учет пропавших без вести, неопознанных трупов, неизвестных больных и детей	0%
	Учет похищенных и изъятых номерных вещей, и документов общегосударственного обращения	33%
	Учет похищенного и изъятого нарезного огнестрельного оружия	7%
	Учет похищенных и изъятых культурных ценностей, и антиквариата	7%
	Учет нераскрытых преступлений по способу совершения	53%
	Учет похищенного и бесхозного автотранспорта	53%
	Другие виды учета (какие именно)	Не указано

Полученная информация имела значение для	Проверки следственных версий по уголовному делу	16%
	Установления похищенных вещей	93%
	Сокращению сроков расследования	0%
	Выявления преступника	93%
	С какими проблемами Вы сталкивались при обращении к учетам (перечислите в свободной форме)	нет
Является ли эта система совершенной или нуждается в реорганизации	Нет прямого доступа	53%
	Воздержались	30%
	Считаю достаточно совершенной	76%
Какие сведения или новые виды учета необходимо ввести в существующую систему	Нуждается в реорганизации существующих учетов	16%
	Нуждается в дополнении и расширении за счет создания новых видов учета или расширения круга сведений в существующих учетах	16%
Общий банк данных	Самый распространённый ответ 90%	

## Приложение Г



МВД РОССИИ

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ  
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПО САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ  
(ГУ МВД России по Самарской  
области)

Отдел полиции № 21 Управления МВД  
России по г. Тольятти

Экспертно-криминалистический отдел

ул. Дзержинского, 15, г. Тольятти,  
443039

\_\_\_\_\_ 19.04.2016 \_\_\_\_\_ №

11/ \_\_\_\_\_

на Ваш \_\_\_\_\_ от

\_\_\_\_\_

### СПРАВКА

о результатах проверки по экспертно – криминалистическому учёту

№34

от 19.04.2016г.

При сравнении фрагмента следа обуви, изъятого в ходе осмотра места происшествия по уголовному делу № 2\*\*\*\*\*1, со следами обуви, изъятыми с мест нераскрытых преступлений, имеющимися в картотеке следов обуви экспертно-криминалистических отделов ОП 21, 22 Управления МВД России по г. Тольятти за 2014-2016гг., установлено совпадение по групповой принадлежности со следами обуви, изъятыми по уголовным делам:

- 2\*\*\*\*\*5 (кража с проникновением имущества 18-19.09.2015г., ул.А.).

Данный след поставлен на учет следов обуви ЭКО ОП 21, 22 Управления МВД России по г. Тольятти.

Ст. эксперт ЭКО ОП №21

У МВД России по г. Тольятти

капитан полиции

Начальник ЭКО ОП №21

У МВД России по г. Тольятти

майор полиции

## Приложение Д

Результаты работы АДИС "ПАПИЛОН" ЭКП г. Тольятти за 3 месяца 2016

года

ОВД	ОП -21,22	О П-24	ОП- 23	У МВД	Всего по г. Тольятти за 3 месяца 2016г.
Внесено дактокарт, следов	262	0	110	90	462
	57	19	36	6	118
Кол-во прест-й по которым следы внесены в «ПАПИЛОН»:/кол-во совпад.	8 15/ ли	9/4 ли	17/8 лиц	3/2 лиц	44/22
	ц-8	ц-4	-9	-2	23
Кол-во оперативных проверок, по которым следы внесены в «ПАПИЛОН»:/кол-во совпад.	5 11/ ли	8/2 ли		2/1 лиц	21/8 лиц-8
	ц-5	ц-2		-1	
Убийство: (ст. 105, 106, 107 УК РФ)	0/0	1/0	0/0	1/0	2/0
Умышленное причинение тяжкого, легкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ)	1/1	0/0	0/0	0/0	1/1
Против половой неприкосновенности и половой свободы личности: (гл.18 УК РФ)	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0
Изнасилование (ст. 131 УК РФ)	0/0	0/0	1/0	0/0	1/0
Кражи: из них:	14/5	9/4	10/7	2/0	35/16
Кражи с проникновением: (ч. 2, 3, 4 ст. 158 УК РФ)	6/0	2/0	3/1	0/0	11/1
Из квартир:	4/2	1/1	1/1	0/0	6/4
Грабежи: из них:	4/1	2/1	1/0	0/0	7/2
с			0/0	0/0	1/0

проникновением:(ч. 2 ст. 161 УК РФ)	1/0	0/0			
Разбои:	1/2	1/0	1/1	0/0	3/2
с проникновением: (ч. 3 ст. 162 УК РФ)	0/0	0/0	1/1	0/0	1/1
Кражи автомотранспорта, автомобиля или иного транспортного средства без цели хищения, повреждения автомобиля: (ч. 3, 4 ст. 158, ст. 166 УК РФ)	0/1	0/0	2/0	1/1	3/2
Кражи из, а/м, угон:	2/1	1/0	1/0	0/1	4/2
Незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов: (ст.ст. 228-232 УК РФ)	0/0	0/0	0/0	1/1	1/1
Иные:	4/2	3/1	1/0	0/0	8/3