

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

МЗ.П.02(П)
(индекс практики)

ПРОГРАММА ПРАКТИКИ

Производственная практика (научно-исследовательская практика)

(наименование практики)

по направлению подготовки
40.04.01

направленность (профиль)

Правовое обеспечение государственного управления и местного самоуправления

Форма обучения: очная

Год набора: 2021

Общая трудоемкость: 15 ЗЕ

Распределение часов практики по семестрам

Курс	2	Итого
Форма контроля	Зачет с оценкой	
Вид занятий		
Самостоятельная работа под руководством преподавателя		
Промежуточная аттестация	0,2	0,2
Контактная работа	0,2	0,2
Иные формы	539,8	539,8
Итого	540	540

Программу практики составил:

Доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры «Конституционное и административное право» Д.А. Липинский

(должность, ученое звание, степень, Фамилия И.О.)

Рецензирование программы практики:



Отсутствует



Рецензент

(должность, ученое звание, степень, Фамилия И.О.)

Программа практики составлена на основании ФГОС ВПО и учебного плана направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция, магистерская программа «Правовое обеспечение государственного управления и местного самоуправления»

Срок действия программы практики до «29» августа 2024 г.

УТВЕРЖДЕНО

На заседании кафедры «Конституционное и административное право»

(протокол заседания № 1 от «29» августа 2020 г.).

1. Цель практики

Цель - научно-исследовательской практики развитие и закрепление умений и навыков юридических исследований, опыта самостоятельной работы и применения юридических методов исследования, а также подготовка необходимых материалов для завершения написания магистерской диссертации.

Задачами научно-исследовательской практики являются:

1. сбор и анализ научных и нормативных источников по теме магистерской диссертации;
2. осуществление правового анализа по отдельным вопросам магистерской диссертации;
3. закрепление навыков структурированного письменного изложения результатов полученных исследований;
4. подготовка магистерской диссертации;
5. адаптация на рабочем месте;
6. закрепление навыков применения юридических методов исследования;
7. развитие умений и навыков логически мыслить и отстаивать (в том числе и в письменном виде) собственную позицию по наиболее спорным проблемам темы диссертационного исследования.

2. Место практики в структуре ОПОП ВО

Научно-исследовательская практика относится к разделу «Практики и научно-исследовательская работа» и является обязательным разделом ОПОП ВО магистратуры

Дисциплины, учебные курсы, на освоении которых базируется данная практика. Научно-исследовательская практика базируется на таких дисциплинах как: «История и методология юридической науки»; «Философия права»; «Актуальные проблемы административного права»; и др.

Дисциплины, учебные курсы для которых необходимы знания, умения, навыки, приобретаемые на данной практике. Научно-исследовательская практика является одним из заключительных видов работ, за которой следует завершение диссертационного исследования и его защита. Знания и умения, полученные на научно-исследовательской практике необходимы для успешного завершения диссертационной работы и будущей практической деятельности. Научно-исследовательская практика необходима для успешного написания диссертационной работы

3. Вид практики, способ и форма (формы) ее проведения

Вид практики: производственная (научно-исследовательская)

Способ: стационарная

Форма (формы) проведения практики: дискретно

4. Тип практики: производственная (научно-исследовательская)

5. Место проведения практики

Кафедра «Конституционного и административного права ТГУ»;

Научно-образовательный центр Тольяттинского государственного университета и Саратовского филиала Институт государства и права РАН;

Прокуратуры районов г.о. Тольятти

Мэрия г.о. Тольятти

По месту работы

6. Планируемые результаты обучения

Формируемые и контролируемые компетенции	Индикаторы достижения компетенций (код и наименование)	Планируемые результаты обучения
- способен добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста (ОК-2)	-	Знать: кодекс поведения государственных служащих; этические принципы поведения государственных и муниципальных служащих; основные обязанности государственных и муниципальных служащих
	-	Уметь: строить свое поведение на основе этических принципов, проводить самооценку поведения
	-	Владеть: навыками реализации прав и обязанностей государственных и муниципальных служащих, навыками поведения государственных и муниципальных служащих
- способен совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-3)	-	Знать: методы поиска научной и иной социально значимой информации
	-	Уметь: применять методы поиска научной и иной социально значимой информации
	-	Владеть: навыками применения методов научной и иной социально значимой информации с целью проведения исследований
- компетентен в использовании на практике приобретенных умений и навыков в организации исследовательских работ, в управлении коллективом (ОК-5)	-	Знать: общенаучные методы проведения исследований с целью управления коллективом
	-	Уметь: применять общенаучные методы проведения исследований с целью управления коллективом
	-	Владеть: навыками применения общенаучных методов исследования, в том числе и с целью управления коллективом
	-	Владеть: методикой разработки нормативных правовых актов
- способен квалифицированно толковать нормативные правовые акты (ПК-7)	-	Знать: приемы и правила толкования нормативных правовых актов в сфере государственного управления и местного самоуправления
	-	Уметь: давать консультации, разъяснять нормативные правовые акты в сфере государственного

Формируемые и контролируемые компетенции	Индикаторы достижения компетенций (код и наименование)	Планируемые результаты обучения
		управления и местного самоуправления, отражая результаты своей деятельности при написании магистерской диссертации
	-	Владеть: приемами и способами толкования нормативных правовых актов в сфере государственного управления и местного самоуправления
- способностью воспринимать, анализировать и реализовывать управленческие инновации в профессиональной деятельности (ПК-10)	-	Знать: правовые основы регулирования управленческих инноваций
	-	Уметь: давать юридическую оценку при принятии решений в сфере инноваций в управленческой сфере
	-	Владеть: юридическими приемами анализа и реализации управленческих инноваций в сфере государственного управления и местного самоуправления
- способен квалифицированно проводить научные исследования в области права (ПК-11)	-	Знать: методологию юридических исследований в области правового обеспечения государственного управления и местного самоуправления
	-	Уметь: анализировать социально-значимые правовые проблемы в области правового обеспечения государственного управления и местного самоуправления; применять различные методы юридических исследований
	-	Владеть: приемами и методами научного познания правовых явлений в области государственного управления и местного самоуправления; уметь доступно излагать эти проблемы в тексте магистерской диссертации, делать выводы и обобщения, давать рекомендации, направленные на совершенствование действующего законодательства и практики его применения. Должен владеть техникой написания научной статьи, изложения в ней выводов и обобщений

7. Структура и содержание практики

Вид учебной работы	Этапы практики	Курс	Объем, ч.	Баллы	Формы текущего контроля (наименование оценочного средства)
<p>Иные формы, учебной работы, которые включают:</p> <p>Изучение нормативно-правовых актов, регламентирующих НИР в высших учебных заведениях, в том числе действующих в ТГУ. Если практика проходит вне ТГУ, то изучаются локальные нормативные акты, действующие в соответствующей организации;</p> <p>2. Ознакомление с особенностями НИР, проводимой на кафедре;</p> <p>3. Составление совместно с научным руководителем плана работы для основного этапа практики;</p> <p>4. Изучение правил техники безопасности с последующей проверкой ответственным за технику безопасности в структурном подразделении;</p> <p>5. Изучение методической и методологической литературы.</p>	Ознакомительно-познавательный (1-я неделя)	2	54	-	Непосредственный контроль руководителя от организации на рабочем месте, который включает устный опрос студента, проверку проекта отчета, форум

Вид учебной работы	Этапы практики	Курс	Объем, ч.	Баллы	Формы текущего контроля (наименование оценочного средства)
<p>Иные формы, учебной работы, которые включают:</p> <p>Виды работ, проводимых на основном этапе практики, определяются руководителем практики совместно с руководителем магистерской диссертации и зависят от темы диссертационного исследования. Данные виды работ, как правило, включают:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участие в оформлении заявки на грант (факультативно, в случае объявления конкурса студенческих грантов или грантов с привлечением студентов); 2. Анализ отдельных проблем по теме диссертационного исследования; 3. Изучение НПА, методологической и иной литературы по теме исследования; 4. Сбор практического материала (обобщение судебной и административной практики); 5. Работа над проектом отчета. 	Основной (2-я неделя)	2	54	-	Непосредственный контроль руководителя от организации на рабочем месте, который включает устный опрос студента, проверку проекта отчета, форум

Вид учебной работы	Этапы практики	Курс	Объем, ч.	Баллы	Формы текущего контроля (наименование оценочного средства)
<p>Иные формы, учебной работы, которые включают:</p> <p>Виды работ, проводимых на основном этапе практики, определяются руководителем практики совместно с руководителем магистерской диссертации и зависят от темы диссертационного исследования. Данные виды работ, как правило, включают:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участие в оформлении заявки на грант (факультативно, в случае объявления конкурса студенческих грантов или грантов с привлечением студентов); 2. Анализ отдельных проблем по теме диссертационного исследования; 3. Изучение НПА, методологической и иной литературы по теме исследования; 4. Сбор практического материала (обобщение судебной и административной практики); 5. Работа над проектом отчета 	Основной (3-я неделя)	2	54	-	Непосредственный контроль руководителя от организации на рабочем месте, который включает устный опрос студента, проверку проекта отчета, форум

Вид учебной работы	Этапы практики	Курс	Объем, ч.	Баллы	Формы текущего контроля (наименование оценочного средства)
<p>Иные формы, учебной работы, которые включают:</p> <p>Виды работ, проводимых на основном этапе практики, определяются руководителем практики совместно с руководителем магистерской диссертации и зависят от темы диссертационного исследования. Данные виды работ, как правило, включают:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участие в оформлении заявки на грант (факультативно, в случае объявления конкурса студенческих грантов или грантов с привлечением студентов); 2. Анализ отдельных проблем по теме диссертационного исследования; 3. Изучение НПА, методологической и иной литературы по теме исследования; 4. Сбор практического материала (обобщение судебной и административной практики); 5. Работа над проектом отчета. 	Основной (4-я неделя)	2	54	-	Непосредственный контроль руководителя от организации на рабочем месте, который включает устный опрос студента, проверку проекта отчета, форум

Вид учебной работы	Этапы практики	Курс	Объем, ч.	Баллы	Формы текущего контроля (наименование оценочного средства)
<p>Иные формы, учебной работы, которые включают:</p> <p>Виды работ, проводимых на основном этапе практики, определяются руководителем практики совместно с руководителем магистерской диссертации и зависят от темы диссертационного исследования. Данные виды работ, как правило, включают:</p> <p>1. Участие в оформлении заявки на грант (факультативно, в случае объявления конкурса студенческих грантов или грантов с привлечением студентов); 2. Анализ отдельных проблем по теме диссертационного исследования;</p> <p>3. Изучение НПА, методологической и иной литературы по теме исследования;</p> <p>4. Сбор практического материала (обобщение судебной и административной практики);</p> <p>5. Работа над проектом отчета.</p>	Основной (5-я неделя)	2	54	-	Непосредственный контроль руководителя от организации на рабочем месте, который включает устный опрос студента, проверку проекта отчета, форум

Вид учебной работы	Этапы практики	Курс	Объем, ч.	Баллы	Формы текущего контроля (наименование оценочного средства)
<p>Иные формы, учебной работы, которые включают:</p> <p>Виды работ, проводимых на основном этапе практики, определяются руководителем практики совместно с руководителем магистерской диссертации и зависят от темы диссертационного исследования. Данные виды работ, как правило, включают:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участие в оформлении заявки на грант (факультативно, в случае объявления конкурса студенческих грантов или грантов с привлечением студентов); 2. Анализ отдельных проблем по теме диссертационного исследования; 3. Изучение НПА, методологической и иной литературы по теме исследования; 4. Сбор практического материала (обобщение судебной и административной практики); 5. Работа над проектом отчета. 	Основной (6-я неделя)	2	54	0-5	Непосредственный контроль руководителя от организации на рабочем месте, который включает устный опрос студента, проверку проекта отчета, форум

Вид учебной работы	Этапы практики	Курс	Объем, ч.	Баллы	Формы текущего контроля (наименование оценочного средства)
<p>Иные формы, учебной работы, которые включают:</p> <p>Виды работ, проводимых на основном этапе практики, определяются руководителем практики совместно с руководителем магистерской диссертации и зависят от темы диссертационного исследования. Данные виды работ, как правило, включают: 1. Участие в оформлении заявки на грант (факультативно, в случае объявления конкурса студенческих грантов или грантов с привлечением студентов);</p> <p>2. Анализ отдельных проблем по теме диссертационного исследования;</p> <p>3. Изучение НПА, методологической и иной литературы по теме исследования;</p> <p>4. Сбор практического материала (обобщение судебной и административной практики);</p> <p>5. Работа над проектом отчета.</p>	Основной (7-я неделя)	2	54	0-5	Непосредственный контроль руководителя от организации на рабочем месте, который включает устный опрос студента, проверку проекта отчета, форум

Вид учебной работы	Этапы практики	Курс	Объем, ч.	Баллы	Формы текущего контроля (наименование оценочного средства)
<p>Иные формы, учебной работы, которые включают:</p> <p>Виды работ, проводимых на основном этапе практики, определяются руководителем практики совместно с руководителем магистерской диссертации и зависят от темы диссертационного исследования. Данные виды работ, как правило, включают:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участие в оформлении заявки на грант (факультативно, в случае объявления конкурса студенческих грантов или грантов с привлечением студентов); 2. Анализ отдельных проблем по теме диссертационного исследования; 3. Изучение НПА, методологической и иной литературы по теме исследования; 4. Сбор практического материала (обобщение судебной и административной практики); 5. Работа над проектом отчета 	Основной (8-я неделя)	2	54	0-5	Непосредственный контроль руководителя от организации на рабочем месте, который включает устный опрос студента, проверку проекта отчета, форум

Вид учебной работы	Этапы практики	Курс	Объем, ч.	Баллы	Формы текущего контроля (наименование оценочного средства)
<p>Иные формы, учебной работы, которые включают:</p> <p>Виды работ, проводимых на основном этапе практики, определяются руководителем практики совместно с руководителем магистерской диссертации и зависят от темы диссертационного исследования. Данные виды работ, как правило, включают:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участие в оформлении заявки на грант (факультативно, в случае объявления конкурса студенческих грантов или грантов с привлечением студентов); 2. Анализ отдельных проблем по теме диссертационного исследования; 3. Изучение НПА, методологической и иной литературы по теме исследования; 4. Сбор практического материала (обобщение судебной и административной практики); 5. Работа над проектом отчета 	Основной (9-я неделя)	2	54	0-5	Непосредственный контроль руководителя от организации на рабочем месте, который включает устный опрос студента, проверку проекта отчета, форум

Вид учебной работы	Этапы практики	Курс	Объем, ч.	Баллы	Формы текущего контроля (наименование оценочного средства)
1. Работа над магистерской диссертацией; 2. Представление проекта отчета	Заключительный (10 неделя)	2	53,8	0-80	Непосредственный контроль руководителя от организации на рабочем месте, который включает устный опрос студента, проверку проекта отчета, форум
Форма (формы) отчетности по практике: зачет с оценкой			0,2.		отчет
Итого:			540	100	

8. Образовательные технологии

В процессе прохождения практики используются дистанционные образовательные технологии, включающие защиту практики работу на форумах, обсуждение на форумах наиболее спорных проблем, связанных с выполнением заданий практики, организацию дискуссий.

Кроме того, в процессе прохождения практики используются следующие технологии:

Интерактивные технологии, заключающиеся в активизации деятельности студентов в процессе непосредственного взаимодействия с руководителем на практике.

Технологии критического мышления, заключающиеся в том, что в процессе прохождения практики студенты получают задания, направленные на проверку и анализ информации, полученной в ходе теоретического обучения в практической деятельности.

Информационные технологии, заключающиеся в работе студента на практике с правовыми системами «Гарант», «Консультант»+.

Технологии традиционного обучения, заключающиеся в устном опросе студента во время практики и защиты практики, выдаче ему заданий на практику, проверке данных заданий.

При реализации различных видов научно-исследовательской работы используются следующие современные образовательные технологии:

- информационно-коммуникационные технологии;
- исследовательские методы в обучении;
- проблемное обучение.

Эффективность применения различных форм практики обеспечивается реализацией следующих условий:

- создание диалогического пространства;
- использование принципов социально-психологического обучения в учебной деятельности;
- мониторинг личностных особенностей и профессиональной направленности магистрантов.

Использование интерактивных форм и методов обучения направлено на достижение ряда важнейших образовательных целей:

- стимулирование мотивации и интереса к получению знаний;
- повышение уровня активности и самостоятельности обучаемых;
- развитие навыков анализа, критичности мышления, взаимодействия, коммуникации;
- саморазвитие и развитие обучаемых, благодаря активизации мыслительной деятельности и диалогическому взаимодействию с преподавателем и другими участниками образовательного процесса.

9. Методические указания

Перед началом практики студент должен:

- явиться в назначенный день и время на общее организационное собрание, которое проводится перед началом практики кафедрой;
- получить от преподавателя индивидуальное задание по практике и необходимые инструкции и консультации.

В период подготовки к практике и ее прохождения студент, уяснив цели и задачи практики:

- изучает необходимые нормативные правовые акты и раздаточный материал;
- по прибытии на место практики составляет индивидуальный план прохождения практики;
- строго соблюдает правила охраны труда и техники безопасности;
- изучает действующие в подразделении нормативно-правовые акты по его функциональному назначению, режиму работы, делопроизводству, структуре данного

органа, организации деятельности, изучает порядок прохождения служебных документов в подразделении;

- реализует плановые мероприятия, предусмотренные программой практики;
- выполняет отдельные служебные задания (поручения) руководителя практики, в ходе которых приобретает навыки установления деловых контактов с сотрудниками организации;
- ведет ежедневный учет выполнения программы практики и накапливает материал для составления отчета;

в последний день практики по графику учебного процесса представляет отчет о проделанной работе преподавателю-руководителю для подведения итогов практики.

В течение всего периода прохождения практики студенты подчиняются правилам внутреннего распорядка, действующим в организации, участвуют во всех производственных и общественных мероприятиях коллектива.

За время прохождения практики студент обязан совершенствовать свои знания по изученным дисциплинам, приобретать навыки практической работы, умело применять теоретические знания, строго соблюдать требования правил внутреннего распорядка в соответствующей организации, не допускать нарушений трудовой дисциплины, беспрекословно исполнять распоряжения руководителей практики от университета и соответствующей организации; с максимальной пользой расходовать предоставленное время для выполнения индивидуальных заданий, составления процессуальных документов и иных мероприятий. Студент обязан участвовать во всех запланированных и проводимых мероприятиях. К нарушителям трудовой дисциплины будут применяться соответствующие меры вплоть до отстранения от прохождения практики. По окончании практики студент представляет руководителю от университета письменный отчет о прохождении практики, в котором обобщается весь ход практики, выполнение индивидуальных заданий, высказываются замечания и предложения относительно организации практики и дальнейшего совершенствования порядка ее прохождения.

Оформление и защита отчета по практике

Отчет о прохождении практики с отзывом руководителя в последний день практики по графику учебного процесса представляется на кафедру.

Общий объем отчета (без учета приложений) должен составлять 25-30 страниц.

Работа должна быть набрана на компьютере или четко написана от руки. Текст работы выполняется на одной стороне листа формата 11 по ГОСТ 2.301-68 (210 x 297).

Допускается представлять иллюстрации и таблицы на листах формата не более (420 x 549).

Должны соблюдаться следующие параметры: поля - левое 30 мм, правое –15 мм, верхнее –20 мм, нижнее – 20 мм., шрифт Times New Roman, кегль 14, межстрочный интервал – полуторный, выравнивание по ширине, красная строка 1,25 см.

Отчет состоит из титульного листа, содержания, введения, основных разделов, заключения и приложений.

Содержание включает наименование разделов отчета с указанием страниц, на которых размещено начало раздела.

Во введении указывается наименование организации – места практики, отдела, за которым закреплен практикант, материалы и документы, с которыми он был ознакомлен, период, за который проведено исследование. При прохождении практики в качестве стажера, указываются службы, с деятельностью которых практикант ознакомился, дается описание работ, выполненных самостоятельно. При зачислении на вакантную должность необходимо также охарактеризовать выполняемые функции.

Содержание и структура основных разделов зависит от места прохождения практики и должны содержать освещение вопросов, указанных в соответствующей программе и/или в индивидуальном задании.

В заключении содержатся выводы о полученном опыте работы, о состоянии правовой деятельности в организации, выявленные особенности, расхождения с теорией, нарушения и ошибки, рекомендации и предложения.

Приложения содержат материалы, на основе которых составлен отчет. Для педагогической практики это материалы лекций и семинарских занятий.

Использование методов научного познания

Успешность выполнения магистерской диссертации в наибольшей степени зависит от умения студента выбрать наиболее результативные методы исследования, поскольку именно они позволяют достичь поставленной в данной работе цели.

Помимо специальных методов, характерных для определенных областей научного знания, существуют общие методы научного познания, которые в отличие от специальных методов используются на всем протяжении исследовательского процесса и в самых различных по предмету науках.

Общие методы научного познания обычно делят на три большие группы: 1) методы эмпирического исследования (наблюдение, сравнение, измерение, эксперимент); 2) методы, используемые как на эмпирическом, так и на теоретическом уровне исследования (абстрагирование, анализ и синтез, индукция и дедукция, моделирование и др.); 3) методы теоретического исследования (восхождение от абстрактного к конкретному и др.).

Наблюдение представляет собой активный познавательный процесс, опирающийся, прежде всего, на работу органов чувств человека и его предметную материальную деятельность. Это наиболее элементарный метод, выступающий, как правило, в качестве одного из элементов в составе других эмпирических методов.

В повседневной деятельности и в науке наблюдения должны приводить к результатам, которые не зависят от воли, чувств и желаний субъектов. Чтобы стать основой последующих теоретических и практических действий, эти наблюдения должны информировать нас об объективных свойствах и отношениях реально существующих предметов и явлений.

Для того чтобы быть плодотворным методом познания, наблюдение должно удовлетворять ряду требований, важнейшими из которых являются: 1) планомерность, 2) целенаправленность, 3) активность, 4) систематичность.

Наблюдение как средство познания дает в форме совокупности эмпирических утверждений первичную информацию о мире.

Сравнение — один из наиболее распространенных методов познания. Недаром говорится, что «все познается в сравнении». Сравнение позволяет установить сходство и различие предметов и явлений действительности. В результате сравнения устанавливается то общее, что присуще двум или нескольким объектам, а выявление общего, повторяющегося в явлениях, как известно, есть ступень на пути к познанию закономерностей и законов.

Для того чтобы сравнение было плодотворным, оно должно удовлетворять двум основным требованиям. Первое требование: сравниваться должны лишь такие явления, между которыми может существовать определенная объективная общность. Второе требование: для познания объектов их сравнение должно осуществляться по наиболее важным, существенным (в плане конкретной познавательной задачи) признакам.

С помощью сравнения информация об объекте может быть получена двумя различными путями. Во-первых, она может выступать в качестве непосредственного результата сравнения. Во-вторых, очень часто получение первичной информации не выступает в качестве главной цели сравнения, этой целью является получение вторичной или производной информации, являющейся результатом обработки первичных данных. Наиболее распространенным и наиболее важным способом такой обработки является умозаключение по аналогии.

Частным случаем наблюдения является *эксперимент*, т.е. такой метод научного исследования, который предполагает вмешательство в естественные условия существования предметов и явлений или воспроизведение определенных сторон предметов и явлений в

специально созданных условиях с целью изучения их без осложняющих процесс сопутствующих обстоятельств.

Экспериментальное изучение объектов по сравнению с наблюдением имеет ряд преимуществ: 1) в процессе эксперимента становится возможным изучение того или иного явления в «чистом виде»; 2) эксперимент позволяет исследовать свойства объектов действительности в экстремальных условиях; 3) важнейшим достоинством эксперимента является его повторяемость.

Абстрагирование носит в умственной деятельности универсальный характер, ибо каждый шаг мысли связан с этим процессом или с использованием его результата. Сущность этого метода состоит в мысленном отвлечении от несущественных свойств, связей, отношений, предметов и в одновременном выделении, фиксировании одной или нескольких интересующих исследователя сторон соответствующих объектов.

Различают процесс абстрагирования и результат абстрагирования, называемый абстракцией. Обычно под результатом абстрагирования понимается знание о некоторых сторонах объектов. Процесс абстрагирования – это совокупность операций, ведущих к получению такого результата (абстракции). Примерами абстракций могут служить бесчисленные понятия, которыми оперирует человек не только в науке, но и в обыденной жизни: дерево, дом, дорога, жидкость и т.п.

Процесс абстрагирования в системе логического мышления тесно связан с другими методами исследования и, прежде всего, с *анализом и синтезом*.

Анализ является методом научного исследования путем разложения предмета на составные части. Синтез представляет соединение полученных при анализе частей в нечто целое.

Методы анализа и синтеза в научном творчестве органически связаны между собой и могут принимать различные формы в зависимости от свойств изучаемого объекта и цели исследования. В зависимости от степени познания объекта, от глубины проникновения в его сущность применяется анализ и синтез различного рода.

Прямой или эмпирический анализ и синтез применяется на стадии поверхностного ознакомления с объектом. При этом осуществляется выделение отдельных частей объекта, обнаружение его свойств, простейшие измерения, фиксация непосредственно данного, лежащего на поверхности общего. Этот вид анализа и синтеза дает возможность познать явление, но для проникновения в его сущность он недостаточен.

Возвратный или элементарно-теоретический анализ и синтез широко используется как мощное орудие достижения моментов сущности исследуемого явления. Здесь операции анализа и синтеза осуществляются не механически. Они базируются на некоторых теоретических соображениях, в качестве которых может выступать предположение о причинно-следственной связи различных явлений, о действии какой-либо закономерности.

Наиболее глубоко проникнуть в сущность объекта позволяет структурно-генетический анализ и синтез. При этом идут дальше предположения о некоторой причинно-следственной связи. Этот тип анализа и синтеза требует вычленения в сложном явлении таких элементов, таких звеньев, которые представляют самое центральное, самое главное в нем, его «клеточку», оказывающую решающее влияние на все остальные стороны сущности объекта.

Для исследования сложных развивающихся объектов применяется *исторический метод*. Он используется только там, где так или иначе предметом исследования становится история объекта.

Из методов теоретического исследования рассмотрим *метод восхождения от абстрактного к конкретному*. Восхождение от абстрактного к конкретному представляет собой всеобщую форму движения научного познания, закон отображения действительности в мышлении. Согласно этому методу процесс познания как бы разбивается на два относительно самостоятельных этапа.

На первом этапе происходит переход от чувственно-конкретного, от конкретного в действительности к его абстрактным определениям. Единый объект расчленяется,

описывается при помощи множества понятий и суждений. Он как бы «испаряется», превращаясь в совокупность зафиксированных мышлением абстракций, односторонних определений.

Второй этап процесса познания и есть восхождение от абстрактного к конкретному. Суть его состоит в движении мысли от абстрактных определений объекта, т.е. от абстрактного в познании, к конкретному в познании. На этом этапе как бы восстанавливается исходная целостность объекта, он воспроизводится во всей своей многогранности — но уже в мышлении.

Оба этапа познания теснейшим образом взаимосвязаны. Восхождение от абстрактного к конкретному невозможно без предварительного «анатомирования» объекта мыслью, без восхождения от конкретного в действительности к абстрактным его определениям. Таким образом, можно сказать, что рассматриваемый метод представляет собой процесс познания, согласно которому мышление восходит от конкретного в действительности к абстрактному в мышлении и от него — к конкретному в мышлении.

Применение логических законов и правил

Текст научной работы отличается от всякого другого, прежде всего своей логичностью. Поэтому какие бы ошибки с точки зрения логики не делали авторы научных работ при описании хода исследования, всегда можно доказать, что любая ошибка такого рода сводится в конечном счете к нарушению требований того или иного логического закона: закона тождества, закона противоречия, закона исключенного третьего и закона достаточного основания. Поэтому имеет смысл рассмотреть эти законы более подробно.

Требование непротиворечивости мышления выражает *закон противоречия*. Согласно этому закону, не могут быть одновременно истинными два высказывания, одно из которых что-то утверждает, а другое отрицает то же самое. Закон утверждает: «Неверно, что А и не А одновременно истинны».

В основе закона противоречия лежит качественная определенность вещей и явлений, относительная устойчивость их свойств. Отражая эту сторону действительности, закон противоречия требует, чтобы в процессе разговора мы не допускали противоречивых утверждений. Если, например, предмет А имеет определенное свойство, то в суждениях об этом предмете мы обязаны утверждать это свойство, а не отрицать его и не приписывать данному предмету того, чего у него нет.

Закон противоречия для научной работы имеет огромное значение. Его сознательное использование помогает обнаруживать и устранять противоречия в объяснениях фактов и явлений, вырабатывать критическое отношение ко всякого рода неточностям и непоследовательности в сообщении научной информации.

Закон противоречия обычно используется в доказательствах: если установлено, что одно из противоположных суждений истинно, то отсюда вытекает, что другое суждение ложно. Уличение в противоречивости является сильнейшим аргументом против любых утверждений.

Однако закон противоречия не действует, если мы что-либо утверждаем и то же самое отрицаем относительно одного и того же предмета, но рассматриваемого 1) в разное время и 2) в разном отношении.

Дедуктивным называют такое умозаключение, в котором вывод о некотором элементе множества делается на основании знания общих свойств всего множества. Например: «Все металлы обладают ковкостью».

В этой связи под дедуктивным методом познания понимают именно дедуктивное умозаключение. Таким образом, содержанием дедукции как метода познания является использование общих научных положений при исследовании конкретных явлений.

Дедукция выгодно отличается от других методов познания тем, что при истинности исходного знания она даст истинное выводное знание. Однако было бы неверным переоценивать научную значимость дедуктивного метода, поскольку без получения

исходного знания этот метод ничего дать не может. Поэтому ученому, прежде всего, нужно научиться пользоваться индукцией.

Под *индукцией* обычно понимается умозаключение от частного к общему, когда на основании знания о части предметов класса делается вывод о классе в целом. Однако можно говорить об индукции в более широком смысле слова как о методе познания, как о совокупности познавательных операций, в результате которых осуществляется движение мысли от менее общих положений к положениям более общим. Следовательно, разница между индукцией и дедукцией обнаруживается, прежде всего, в прямо противоположной направленности хода мысли.

Обобщая накапливаемый эмпирический материал, индукция подготавливает почву для выдвижения предположений о причине исследуемых явлений, а дедукция, теоретически обосновывая полученные индуктивным путем выводы, снимает их гипотетический характер и превращает в достоверное знание.

Индукция (или обобщение) бывает полная и частичная. Полная индукция состоит в исследовании каждого случая, входящего в класс явлений, по поводу которого делаются выводы. Подобная возможность представляется редко, поскольку отдельных случаев бесконечное множество. Таким образом, мы делаем обобщение на основе изучения типичных случаев. Но индукция на основе ограниченного объема данных не приводит к универсальным, или широко применимым, принципиальным заключениям. Процесс получения средней величины не есть умозаключение, а только перечисление, приводящее к суммарным данным. Впрочем, такие методы очень ценны как ступени, ведущие к окончательным доказательным данным по специальным вопросам. Почти все статистические показатели — суммарный итог отдельных перечней.

Структура исследования. Каждая структурная часть магистерской диссертации имеет свое назначение. Оформляя работу, магистрант должен помнить, что структурная часть (содержание, введение, основная часть, заключение, библиография) начинается с новой страницы. Содержание (или оглавление) включает в себя заголовки всех разделов (глав, параграфов и т.д.), содержащихся в работе. Обязательное требование – дословное повторение в заголовках содержания (или оглавления) названий разделов, представленных в тексте, в той же последовательности и соподчиненности. Во введении кратко характеризуется проблема, решению которой посвящена исследовательская работа.

Проблема – это теоретический или практический вопрос, ответ на который пока неизвестен, и на который нужно ответить. Проблема – обобщенное множество сформулированных научных вопросов как область будущих исследований, соответствует постановке и решению крупных задач теоретического и прикладного характера, требующих получения новых знаний. Именно на разрешение проблемы (противоречия) направляется работа. Во введении обычно обосновываются актуальность выбранной темы, цель и содержание поставленных задач, формулируются объект и предмет исследования, указывается избранный метод (или методы) исследования, сообщается, в чем заключаются теоретическая значимость и прикладная ценность полученных результатов.

Во введении необходимо показать недостаточность разработанности выбранной темы исследования различных исследованиях на современном этапе развития общества, необходимость изучения проблемы в новых социально-экономических, юридических (правовых), политических и иных условиях и т.д. Обзор литературы по теме должен показать основательное знакомство магистранта со специальной литературой, его умение систематизировать источники, критически их рассматривать, выделять существенное, оценивать ранее сделанное другими исследователями, определять главное в современном состоянии изученности темы, критически оценивать, сопоставлять разные концепции, научные направления, методологические подходы, связанные с темой исследования, аргументированно вырабатывать собственную точку зрения. От формулировки научной проблемы и доказательства того, что та часть этой проблемы, которая является темой данной работы, еще не получила своей разработки и освещения в специальной литературе, уместно

перейти к формулировке цели предпринимаемого исследования, а также указать на конкретные задачи, которые предстоит решать в связи с этим. Это обычно делается в форме перечисления (изучить..., описать..., установить..., выявить..., вывести формулу... и т.п.). Объем введения для магистерской диссертации составляет 5-7 страниц выровненного по ширине компьютерного текста.

Основная часть исследования должна соотноситься с поставленными задачами. Она обычно делится на 3 главы. Главы основной части должны быть соразмерны друг другу по объему. Каждую главу целесообразно разделить на 2-4 параграфа. Предварительная структура основной части работы (главы, параграфы) определяется еще на стадии планирования. Однако в ходе написания могут возникнуть новые идеи и соображения, которые побуждают не только изменить и уточнить структуру, но и обогатить содержание работы, увеличить ее объем. Обязательным атрибутом исследования является краткий обзор привлеченных источников и литературы. Обзор литературы приводится в основной части исследования.

Содержание глав основной части должно точно соответствовать теме магистерской диссертации, полностью ее раскрывать. Эти главы призваны показать умение магистранта сжато, логично и аргументировано излагать материал. Содержанием основной части магистерской диссертации является обзор, анализ литературы по теме, сопоставление различных точек зрения на концептуальное развитие научного направления, в рамках которого проходит исследование, на методологию изучения проблемы. Другими словами, в основной части приводится теоретическое осмысление проблемы, дается изложение эмпирического и фактического материала. Последовательность изложения того и другого может быть различной. Чаще всего вначале излагаются основные теоретические положения по исследуемой теме, а затем конкретный практический материал, который аргументированно подтверждает изложенную теорию. Но возможна и другая последовательность, когда вначале анализируется конкретный материал, а затем на основе этого анализа делаются теоретические обобщения и выводы. В конце каждой главы должны быть сформулированы краткие выводы.

Заключение. Магистерская диссертация заканчивается заключительной частью. Как и всякое заключение, эта часть магистерской диссертации носит форму синтеза накопленной в основной части научной и практической информации. Заключение содержит краткую формулировку результатов, полученных в ходе работы. В заключении, как правило, автор исследования суммирует результаты осмысления темы, выводы, обобщения и рекомендации, которые вытекают из его работы, подчеркивает элементы научной новизны, их практическую значимость, а также определяет основные направления для дальнейшего исследования в этой области знаний. Заключение может включать в себя научные и практические предложения, что повышает ценность работы. Но такие предложения должны обязательно исходить из круга работ, проведенных лично магистрантом и внедренных на практике. Заключительная часть магистерской диссертации представляет собой не простой перечень полученных результатов проведенного исследования, а формулирование того нового, что внесено ее автором в изучение и решение проблемы. Необходимо иметь в виду, что введение и заключение никогда не делятся на части. Объем заключения примерно равен объему введения.

В приложениях следует приводить различные вспомогательные материалы (таблицы, схемы, графики, диаграммы, иллюстрации, копии постановлений, договоров, инструкции и т.п.). С одной стороны, они призваны дополнять и иллюстрировать основной текст, с другой, - разгружать его от второстепенной информации. Все материалы, помещенные в приложениях, должны быть связаны с основным текстом, в котором обязательно делаются ссылки на соответствующие приложения. Приложения не засчитываются в заданный объем работы.

10. Оценочные средства

10.1. Паспорт оценочных средств

Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
ОК-2	Вопросы для опроса, раздел диссертации
ОК-2	Вопросы для опроса, отчет
ОК-3, ОК-5	Вопросы для опроса, отчет, раздел диссертации, аналитический обзор
ОК-3, ОК-5 ПК-7-11	Вопросы для опроса, отчет, раздел диссертации
ОК-3, ОК-5 ПК-7-11	Вопросы для опроса, отчет, раздел диссертации
ОК-3, ОК-5 ПК-7-11	Вопросы для опроса, отчет, раздел диссертации, аналитический обзор
ОК-3, ОК-5 ПК-7-11	Аналитический обзор, вопросы для опроса
ОК-3, ОК-5 ПК-7-11	Аналитический обзор, раздел диссертации
ОК-3, ОК-5 ПК-7-11	Раздел магистерской диссертации, аналитический обзор, устный опрос
ОК-3, ОК-5 ПК-7-11	Раздел диссертации, отчет
ОК-1-3; ПК-7-11	Отчет, вопросы к промежуточной аттестации

10.2. Типовые задания или иные материалы, необходимые для текущего контроля успеваемости

Задание №1

Составление научного аналитического обзора по той или иной исследуемой проблеме

Студенту необходимо подготовить аналитический обзор по научной проблеме, связанной с темой диссертации. Обзор состоит из двух частей. Первая часть посвящена научной проблеме и содержит, для ее раскрытия студент должен изучить не менее 10 источников литературы (монографии, научные статьи). Студент должен сделать обобщения и выводы по проблеме. Обзор как правило является частью диссертационного исследования студента.

Вторая часть обзора посвящена нормативным правовым актам, их анализу. В данном обзоре студент выявляет возможные пробелы правового регулирования, противоречия, направления совершенствования действующего законодательства. К обзору должен быть приложен список литературы. Объем обзора – 10-15 страниц, интервал 1,5, шрифт 14.

Критерии оценки

Максимальное количество баллов - 5

5 баллов выставляется если студент выполнил обе структурные части обзора (научный и нормативных правовых актов). Обзор содержит собственные выводы и суждения, умозаключения, отличается самостоятельностью. К обзору приложен список использованных источников

4 балла выставляется если студент выполнил обе структурные части обзора (научный и нормативных правовых актов). Обзор содержит собственные выводы и суждения, умозаключения, отличается самостоятельностью. К отчету приложен список использованных источников. В обзоре есть отдельные неточности

3 балла выставляется в том случае, если обзор практически не содержит собственных суждений, а носит реферативный характер, есть ошибки в оформлении

2 балла выставляется в том случае, если студент выполнил только одну из частей обзора
от 0 до 1 балла выставляется в том случае, если обзор оформлен небрежно, не приложен список литературы, по объему менее 7 страниц, использовано менее 10 источников литературы. Либо если из обзора сложно понять суть исследуемой проблемы или если обзор не представлен

Задание № 2.

Аналитический обзор судебной или административной практики

Студенту необходимо проанализировать судебную или административную практику, связанную с темой исследования, а сделать по ней обобщения, выявить возможные проблемы и предложить возможные пути их устранения. Обзор может содержать и иные разновидности практики (договорной, претензионной и так далее). Содержание обзора зависит от темы диссертационного исследования. Объем обзора от 5 до 10 страниц

Критерии оценки

Максимальное количество баллов - 5

5 баллов выставляется обзор содержит собственные выводы и суждения, умозаключения, отличается самостоятельностью. К обзору приложен список использованных источников

4 балла выставляется если обзор содержит собственные выводы и суждения, умозаключения, отличается самостоятельностью. К обзору приложен список использованных источников. В обзоре есть отдельные неточности

3 балла выставляется в том случае, если обзор практически не содержит собственных суждений, а носит реферативный характер, есть ошибки в оформлении

2 балла выставляется в том случае, если обзор менее 5 страниц.

от 0 до 1 балла выставляется в том случае, если обзор оформлен небрежно, не приложен список источников. Либо если из обзора сложно понять суть исследуемой проблемы или если обзор не представлен

Задание № 3.

Выполнение части диссертационного исследования

Студенту необходимо выполнить часть диссертационного исследования, согласно предъявляемым требованиям, включив в материалы исследования, данные, которые были получены на практике. Как правило это 1-2 параграфа одной из глав. Объем зависит от особенностей исследований. Либо в уже существующие у студента разделы диссертации могут быть добавлены материалы, собранные во время практики. Выполнение данного задания зависит от особенностей темы диссертационного исследования.

Критерии оценки

Максимальное количество баллов – 5

5 баллов выставляется, если студент выполнил часть диссертационного исследования в соответствии с предъявляемыми к нему требованиями

4 балла выставляется, если студент выполнил часть диссертационного исследования в соответствии с предъявляемыми к нему требованиями, но есть отдельные неточности и погрешности в оформлении, суждениях, умозаключениях и так далее.

3 балла выставляется, если процент оригинальности от 60 до 70 процентов

2 балла выставляется, если выполнено менее 50 процентов от объема задания

от 0 до 1 балла выставляется, если задание не выполнено, либо из него сложно понять суть исследуемой проблемы, либо если процент оригинальности менее 50

Задание № 4.

Составление отчета по практике

Студенту необходимо вести дневник практики, а также составить отчет, в котором содержатся все выполненные задания. Отчет объединяет все виды выполненных заданий

Максимальное количество баллов 80

Критерии оценки:

от 60 до 80 баллов выставляется в том случае, если отчет содержит все выполненные задания, представлен аккуратно и грамотно заполненный дневник практики, возможно наличие отдельных недочетов;

от 40 до 59 баллов выставляется в том случае, если студент представил отчет, но дневник практики полностью не отражает все виды работ, либо не представлено в отчете одно задание;

от 20 до 39 баллов выставляется, если есть существенные ошибки в оформлении, дневник заполнен небрежно, не представлено в отчете более одного задания

от 0 до 19 баллов выставляется, если дневник не заполнен, либо заполнен крайне небрежно, отчет содержит только одно задание, либо если отчет не представлен

Задание № 5.

Подготовка к защите отчета практики. Защита включает представление студентом краткого доклада (в письменной форме) на форуме, а также подготовку ответом на вопросы промежуточной аттестации. Студенту необходимо изучить литературу по методологии исследования, нормативную и иную литературу, рекомендованную преподавателем, а также ответить на вопросы преподавателя.

Вопросы

1. Какие методы вы применяли при формулировании рекомендаций, направленных, на совершенствование законодательства

2. Какие проблемы правового регулирования вами были выявлены

3. Как выявленные проблемы отражены в исследовании

4. В сущность формально юридического метода

5. В чем сущность синергетического метода исследования

Критерии оценки

Максимальное количество баллов – 5

5 баллов выставляется, если студент представил доклад, отражающий основные этапы практики, а также ответил на форуме на вопрос из перечня вопросов для промежуточной аттестации

4 балла выставляется, если студент представил доклад, отражающий основные этапы практики, а также ответил на форуме на вопрос из перечня вопросов для промежуточной аттестации, но ответ или доклад содержит незначительные недочеты

3 балла выставляется, если студент представил доклад, отражающий основные этапы практики, но не ответил на вопрос преподавателя

2 балла выставляется если студент не ответил на вопрос преподавателя, а доклад не отражает основные этапы практики

от 0 до 1 балла выставляется в том случае, если докла не представлен, либо если студент ответил только на вопрос преподавателя

10.3.Оценочные средства для промежуточной аттестации

10.3.1. Вопросы к промежуточной аттестации

№ п/п	Вопросы к зачету с оценкой
1	Общая характеристика законодательства о науке
2	Общая характеристика методология юридических исследований
3	Аналитическая юриспруденция
4	Философские законы в юриспруденции
5	Законы логики при проведении юридических исследований
6	Историко-правовой метод исследований
7	Формально-юридический метод исследований
8	Структурно-правовой метод исследований
9	Функционально-правовой метод исследований
10	Способы толкования норм права
11	Функции юридической науки
12	Функции теории государства и права
13	Правила оформления библиографического аппарата
14	Способы познания государственно-правовых явлений
15	Локальные акты ТГУ о науке и инновациях
16	Виды правовых норм
17	Анализ и синтез как способы исследования
18	Дедукция и индукция при проведении юридических исследований
19	Способ доведения до абсурда при проведении исследований
20	Возможность и действительность при проведении юридических исследований
21	Возможность и действительность в праве
23	Логические ошибки при проведении исследований
24	Правовые основы проведения исследований
25	Правила этики при проведении исследований
27.	Основы метафизики
28.	Основы диалектики
29	Правила постановки целей и задач
30	Правила выбора актуальности и значимости
31	Правила постановки целей и задач исследования
32	Виды целей и задач в юридических исследованиях
33	Аналогия права и аналогия закона
34	Синергетический метод исследования
35	Философские категории при проведении исследований
36	Правила и способы толкования норм права
37	Методика написания научной статьи
38	Методика написания реферата
39	Правила цитирования научных законодательных источников
40	Правила оформления библиографического аппарата
41	Общая характеристика законодательства, регулирующего принятие инновационных решений

Форма проведения промежуточной аттестации	Критерии и нормы оценки	
Зачет с оценкой (по накопительному рейтингу)	«отлично»	Студент набрал от 80 до 100 баллов по накопительному рейтингу
	«хорошо»	Студент набрал от 60 до 79 баллов по накопительному рейтингу
	«удовлетворительно»	Студент набрал от 40 до 59 баллов по накопительному рейтингу
	«неудовлетворительно»	Студент набрал от 0 до 39 баллов по накопительному рейтингу

11. Учебно-методическое и информационное обеспечение практики

11.1. Обязательная литература

№ п/п	Авторы, составители	Заглавие (заголовок)	Тип (учебник, учебное пособие, учебно- методическое пособие, практикум, др.)	Год издания	Количество в научной библиотеке / Наименование ЭБС
1		Местное самоуправление и муниципальное управление [Электронный ресурс]: учебник / под ред. А. С. Прудникова, М. С. Трофимова. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2017.	учебник	2017	ЭБС «IPRbooks»
2	Рузавин Г. И.	Рузавин Г. И. Методология научного познания [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов / Г. И. Рузавин. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 287 с.	учебное пособие для вузов	2017	ЭБС «IPRbooks»

11.2. Дополнительная литература

№ п/п	Авторы, составители	Заглавие (заголовок)	Тип (учебник, учебное пособие, учебно-методическое пособие, практикум, др.)	Год издания	Количество в научной библиотеке / Наименование ЭБС
1	Климантова Г. И.	Климантова Г. И. Методология и методы социологического исследования [Электронный ресурс]: учебник / Г. И. Климантова, Е. М. Черняк, А. А. Щегорцов. - Москва: Дашков и К°, 2017. - 256 с. - ISBN 978-5-394-02248-7.	учебник	2017	ЭБС «ZNANIUM.COM»
2	С. В. Зыкова	Актуальные проблемы правовой теории государства [Электронный ресурс]: учеб. пособие / С. В. Зыкова [и др.]; под ред. В. П. Малахова, А. И. Клименко. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. - 183 с. - ISBN 978-5-238-02412-7.	учебник	2015	ЭБС «IPRbooks»

11.3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

- Официальный сайт Тольяттинского государственного университета. URL: <http://www.tltsu.ru/>
- Федеральный правовой портал «Юридическая Россия». URL: <http://law.edu.ru/>
- Web of Science [Электронный ресурс]: мультидисциплинарная реферативная база данных. – Philadelphia: Clarivate Analytics, 2016. – Режим доступа: apps.webofknowledge.com. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
- Scopus [Электронный ресурс]: реферативная база данных. – Netherlands: Elsevier, 2004. – Режим доступа: scopus.com. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
- Elibrary [Электронный ресурс]: научная электронная библиотека. – Москва: НЭБ, 2000. – Режим доступа: elibrary.ru. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
- Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» [Электронный ресурс]: интернет-портал. – Режим доступа: <https://sudrf.ru/>. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
- Портал правовой статистики. Генеральная прокуратура Российской Федерации [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://crimestat.ru/> – Загл. с экрана. – Яз. рус.
- Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации. [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://pravo.gov.ru>. Загл. с экрана. – Яз. рус.

11.4. Перечень программного обеспечения

№ п/п	Наименование ПО	Реквизиты договора (дата, номер, срок действия)
1	Информационно-правовая система «Консультант+»	Договор №1522 от 25.12.2015 (бессрочно)
2	Windows	бессрочно
3	Office Standart	бессрочно

11.5. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по практике

№ п/п	Наименование оборудованных учебных кабинетов, лабораторий, мастерских и др. объектов для проведения практических и лабораторных занятий, помещений для самостоятельной работы обучающихся (номер аудитории)	Перечень основного оборудования
	По месту прохождения практики	Рабочее место, оборудованное компьютером и ПО по месту прохождения практики
	Г-401 Помещение для самостоятельной работы студентов. (компьютерный класс)	Стол ученический-26 шт., стул-26 шт., компьютер с выходом в сеть интернет-16 шт.