

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

МЗ. Н
(индекс)

**ПРОГРАММА НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ
(включая научно-исследовательский семинар)**

по направлению подготовки
40.04.01 Юриспруденция

направленность (профиль) - правовое обеспечение государственного управления и местного самоуправления

Форма обучения: очная

Год набора: 2021

Общая трудоемкость: 30 ЗЕ

Распределение часов практики по семестрам

| Курс | 1 | 2 | 2 | 3 | Итого |
|---|-------|-------|-------|-------|--------|
| Форма контроля | зачет | зачет | зачет | зачет | |
| Вид занятий | | | | | |
| Самостоятельная работа под руководством преподавателя | | | | | |
| Промежуточная аттестация | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,8 |
| Контактная работа | 6,2 | 6,2 | 6,2 | 4,2 | 22,8 |
| Иные формы | 101,8 | 209,8 | 317,8 | 427,8 | 1057,2 |
| Итого | 108 | 216 | 324 | 432 | 1080 |

Программу практики составил(и):

Доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры «Конституционное и административное право» Д.А. Липинский

(должность, ученое звание, степень, Фамилия И.О.)

Рецензирование программы практики:



Отсутствует



Рецензент

(должность, ученое звание, степень, Фамилия И.О.)

Программа практики составлена на основании ФГОС ВПО и учебного плана направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция, магистерская программа «Правовое обеспечение государственного управления и местного самоуправления»

Срок действия программы практики до «29» августа 2024 г.

УТВЕРЖДЕНО

На заседании кафедры «Конституционное и административное право»

(протокол заседания № 1 от «29» августа 2020 г.).

АННОТАЦИЯ

программы научно-исследовательской работы

М3.Н Научно-исследовательская работа (включая научно-исследовательский семинар)

(индекс и наименование дисциплины (учебного курса))

1. Цель и задачи изучения дисциплины (учебного курса)

Целью научно-исследовательской работы студентов является формирование у выпускника способности и готовности к выполнению профессиональных функций в научных и образовательных организациях, в аналитических подразделениях, компетенций в сфере научно-исследовательской и инновационной деятельности, а также компетенций в сфере профессиональной деятельности и др.

В результате освоения программ магистерской подготовки выпускники должны быть подготовлены к выполнению следующих **задач** профессиональной научно-исследовательской работы:

- уметь обобщать и критически анализировать результаты, полученные отечественными и зарубежными учеными, выявлять и формулировать актуальные научные проблемы;
- уметь обосновывать актуальность, теоретической и практической значимости темы научного исследования, разрабатывать план и программу проведения научного исследования;
- уметь проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой;
- уметь разрабатывать теоретические модели исследуемых процессов, явлений и объектов;
- уметь выбирать методы и средства, разработки инструментария эмпирического исследования, сбор, обработка, анализ, оценка и интерпретация полученных результатов исследования.

2. Место дисциплины (учебного курса) в структуре ОПОП ВО. Научно-исследовательская работа в семестре относится к циклу «М3. Практики и НИР».

Научно-исследовательская работа основывается на таких дисциплинах как философия права; история и методология юридической науки, и других дисциплинах.

НИР необходима для изучения таких дисциплин как: правовой статус органов государственной власти, актуальные проблемы административного права и других.

3. Место организации научно-исследовательской работы

1. Кафедра «Конституционного и административного права», Тольяттинского государственного университета.

2. Научно-образовательный центр Тольяттинского государственного университета и Саратовского филиала Института государства и права РАН.

3. По месту основной работы.

4. Юридическая клиника Тольяттинского государственного университета

**Планируемые результаты обучения по дисциплине (учебному курсу),
соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной
программы**

| Формируемые и контролируемые компетенции | Планируемые результаты обучения |
|--|---|
| осознанием социальной значимости своей будущей профессии, проявлением нетерпимости к коррупционному поведению, уважительным отношением к праву и закону, обладанием достаточным уровнем профессионального правосознания (ОК-1) | Знать: категории правового мышления, применяемые при научно-исследовательской работе |
| | Уметь: применять категории правового мышления в процессе научно-исследовательской работы |
| | Владеть: навыками применения категорий правового мышления в юридической научно-исследовательской работе |
| способностью добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста (ОК-2) | Знать: принципы научной этики при выполнении юридических исследовательских работ |
| | Уметь: применять принципы научной этики при выполнении юридических исследовательских работ |
| | Владеть: навыками применения научной этики при выполнении исследовательских работ |
| способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-3) | Знать: методы поиска научной информации для проведения юридических научных исследований |
| | Уметь: применять методы поиска научной информации для проведения юридических научных исследований |
| | Владеть: навыками применения методов поиска научной информации для проведения юридических исследований |
| способностью свободно пользоваться русским и иностранным языками как средством делового общения (ОК-4) | Знать: научный стиль при написании научно-исследовательской работы |
| | Уметь: применять научные фразеологические обороты при проведении научных исследований |

| Формируемые и контролируемые компетенции | Планируемые результаты обучения |
|---|--|
| | Владеть: навыками применения научных фразеологических оборотов при проведении научных исследований |
| - использует на практике приобретенные умения и навыки в организации исследовательских работ, в управлении коллективом (ОК-5) | Знать: основные правовые проблемы государственного управления и местного самоуправления; нормативно-правовые акты и научную литературу в сфере государственного управления и местного самоуправления |
| | Уметь: использовать научные знания при решении социально-экономических задач, проводить исследования в сфере правового регулирования государственного управления и местного самоуправления |
| | Владеть: навыками формализации научных проблем при проведении исследований |
| - способен разрабатывать нормативные правовые акты (ПК-1) | Знать: приемы и методы формулирования рекомендаций, направленных на совершенствование действующего законодательства |
| | Уметь: давать рекомендации, направленные на совершенствование действующего законодательства |
| | Владеть: навыками и умениями давать рекомендации, направленные на совершенствование действующего законодательства |
| готовностью к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства (ПК-3) | Знать: юридические приемы и средства анализа нормативных актов в сфере государственного управления и местного самоуправления в процессе проведения исследовательских работ с целью обеспечения законности и правопорядка |
| | Уметь: анализировать нормативные правовые акты в сфере государственного управления и местного самоуправления с целью обеспечения законности и правопорядка в процессе проведения исследовательских работ |
| | Владеть: навыками анализа нормативных правовых актов в сфере государственного управления и местного самоуправления в процессе проведения исследовательских работ с целью обеспечения законности и правопорядка |
| способностью выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и преступления (ПК-4) | Знать: нормативную основу противодействия коррупции в сфере государственного управления и местного самоуправления |
| | Уметь: анализировать нормативную основу противодействия коррупции в сфере государственного управления и местного самоуправления в процессе проведения исследовательских работ |
| | Владеть: навыками анализа нормативной основы противодействия коррупции в сфере государственного управления и местного самоуправления |
| способностью осуществлять предупреждение | Знать: основные научные положения, противодействия коррупции в сфере государственного управления и местного самоуправления |

| Формируемые и контролируемые компетенции | Планируемые результаты обучения |
|---|--|
| правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению (ПК-5) | Уметь: анализировать основные научные положения, противодействия коррупции в сфере государственного управления и местного самоуправления |
| | Владеть: навыками анализа основных научных положений в сфере государственного управления и местного самоуправления, которые направлены на пресечение коррупции |
| способностью выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения (ПК-6) | Знать: методы исследования основных научных и законодательных положений, направленных на пресечение коррупции |
| | Уметь: применять методы исследования основных научных и законодательных положений, направленных на пресечение коррупции |
| | Владеть: навыками применения методов исследования основных научных и законодательных положений, направленных на пресечение коррупции |
| способностью принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-8) | Знать: методы анализа нормативных правовых актов при проведении исследовательских работ |
| | Уметь: уметь анализировать нормативные правовые акты при проведении исследовательских работ |
| | Владеть: навыками анализа нормативных правовых актов при проведении исследовательских работ |
| - способен квалифицированно проводить научные исследования в области права (ПК-11) | Знать: методологию юридических исследований в области правового обеспечения государственного управления и местного самоуправления |
| | Уметь: анализировать социально-значимые правовые проблемы в области правового обеспечения государственного управления и местного самоуправления; применять различные методы юридических исследований |
| | Владеть: приемами и методами научного познания правовых явлений в области государственного управления и местного самоуправления; уметь доступно излагать эти проблемы в тексте магистерской диссертации, делать выводы и обобщения, давать рекомендации, направленные на совершенствование действующего законодательства и |

| Формируемые и контролируемые компетенции | Планируемые результаты обучения |
|--|--|
| | практики его применения. Должен владеть техникой написания научной статьи, изложения в ней выводов и обобщений |
| способностью преподавать юридические дисциплины на высоком теоретическом и методическом уровне (ПК-12) | Знать: основные положения НПА в сфере регулирования образовательных отношений |
| | Уметь: исследовать основные положения НПА в сфере регулирования образовательных отношений |
| | Владеть: навыками исследования основных положений НПА в сфере регулирования образовательных отношений |
| способностью управлять самостоятельной работой обучающихся (ПК-13) | Знать: основные положения НПА, регламентирующие самостоятельную работу обучающихся |
| | Уметь: исследовать основные положения НПА в сфере регулирования образовательных отношений |
| | Владеть: навыками исследования НПА регламентирующие самостоятельную работу обучающихся |
| - способен организовывать и проводить педагогические исследования (ПК-14) | Знать: основы методологии проведения педагогических исследований в области правового воспитания, правовой культуры и нейтрализации причин и условий правонарушаемости |
| | Уметь: проводить лично и в группе исследования, направленные на выявление уровня правовой культуры граждан, правовых мотивов их поведения, правовой психологии и идеологии |
| | Владеть: методологией исследований в области правового воспитания, приемами и методами педагогико-правовых исследований |
| способностью эффективно осуществлять правовое воспитание (ПК-15) | Знать: основные положения НПА в сфере правового воспитания |
| | Уметь: анализировать основные положения НПА в сфере правового воспитания |
| | Владеть навыками анализа основных положений НПА в сфере правового воспитания |

4. Основные этапы выполнения НИР

| № п/п | Разделы (этапы) НИР |
|----------|---|
| | Научно-исследовательская работа 1 (включая научно-исследовательский семинар) семестр 1 |
| 1 | Изучение тематики исследовательских работ и выбор темы исследования |
| 2 | Научно-исследовательский семинар № 1. |
| 3 | Изучение литературы по методологии юридических исследований |
| 4 | Изучение НПА по теме исследования |
| 5 | Изучение основных научных источников по теме исследования |
| 6 | Обоснование темы исследования и составление плана работы |
| 7 | Подготовка реферата по теме исследования |

| | |
|---|--|
| 8 | Корректировка плана |
| 9 | СРП в течении семестра |
| 10 | 1 Составление отчета. |
| 11 | 1 Научно-исследовательский семинар № 2. Зачет по НИР |
| Научно-исследовательская работа 2 (включая научно-исследовательский семинар) семестр 2 | |
| 1 | Составление аналитического обзора по проблематике исследования |
| 2 | Научно-исследовательский семинар № 2. |
| 3 | Корректировка плана исследования |
| 4 | Изучение нормативных актов и научной литературы |
| 5 | Изучение литературы по методологии юридических исследований |
| 6 | Написание 1 и 2 параграфа диссертации |
| 7 | СРП в течении семестра |
| 8 | Составление отчета по НИР |
| 9 | Научно исследовательский семинар № 2. Зачет по НИР |
| Научно-исследовательская работа 3 (включая научно-исследовательский семинар) семестр 3 | |
| 1 | Изучение нормативных правовых актов и научной литературы |
| 2 | Научно-исследовательский семинар № 1. |
| 3 | СРП в течении семестра |
| 4 | Написание магистерской диссертации |
| 5 | Изучение литературы по методологии юридических исследований |
| 6 | Написание научной статьи или выступление на конференции |
| 7 | Составление отчета по НИР |
| 8 | Научно-исследовательский семинар № 2. Зачет по НИР |
| Научно-исследовательская работа 4 (включая научно-исследовательский семинар) семестр 4 | |
| 1 | Написание диссертации |
| 2 | Научно-исследовательский семинар № 1. |
| 3 | СРП в течении семестра |
| 4 | Обсуждение диссертации, предварительная защита |
| 5 | Исправление замечаний |
| 4 | Написание автореферата |
| 6 | Исправление замечаний |
| 7 | Составление отчета НИР |
| 8 | Научно-исследовательский семинар № 2. Зачет по НИР |

Общая трудоемкость научно-исследовательской работы – 30 ЗЕТ.

5. Структура и содержание научно-исследовательской работы

5.1. Содержание научно-исследовательской работы

Курс 1.

1. Изучение тематики исследовательских работ и выбор темы исследования. Тематика научно-исследовательских работ составляется в соответствии с научным профилем магистерской программы и должна соответствовать таким наукам как: теория государства и права; история государства и права; история учений о праве и государстве. Тематика магистерских диссертаций утверждается на заседании кафедры из числа наиболее актуальных проблем теории государства и права, истории государства и права, истории учений о праве и государстве. Преподаватели, за которыми закреплены магистранты представляют на утверждение примерную тематику магистерских диссертаций. После утверждения примерной тематики диссертационных исследований они вывешиваются на информационном стенде кафедры (института). Магистрант по согласованию с научным руководителем и заведующим кафедры может предложить собственную тему исследования. Утверждение тем магистерских диссертаций происходит на заседании кафедры в октябре месяце

2. Научно-исследовательский семинар № 1. На научно-исследовательском семинаре студенты обосновывают актуальность выбранной темы исследования, акцентируют внимание на наиболее спорных и мало изученных проблемах, указывают возможные пробелы правового регулирования, которые связаны с темой исследования. На научно-исследовательский семинар приглашаются работодатели, ведущие ученые кафедры и других вузов. На основе докладов о актуальности может происходить корректировка темы научного исследования. Научно-исследовательский семинар проходит в форме дискуссии, обсуждения, когда как преподаватель, так и обучающиеся могут задавать докладчику вопросы, связанные с темой исследования. В ходе научно-исследовательского семинара может обсуждаться методология юридического исследования, цели и задачи исследования, происходить их корректировка в соответствии с выбранной темой. К научно-исследовательскому семинару студент готовит доклад. Научно-исследовательский семинар проходит в режиме On-lain или Of-lain в образовательной среде Moodle

3. Изучение литературы по методологии юридических исследований. Студенту необходимо изучить рекомендованные источники касающиеся общенаучных и частно-научных методов исследования. Следует изучить, также литературу по юридической технике, применяемой в НПА. Необходимо ГОСТ по правилам оформления сносок.

4. Изучение НПА по теме исследования. Студент, определившись с темой исследования должен изучить НПА, которыми регулируется та или иная проблема, подлежащая исследованию. Он должен постараться выявить пробелы

правового регулирования или коллизии правового регулирования, которые связаны с темой исследования.

5. Изучение основных научных источников по теме исследования.

Студенту необходимо изучить научную литературу по теме исследования, в результате чего следует определить степень разработанности научной проблемы, которая подлежит исследованию. После утверждения темы исследования студент приступает к составлению библиографического списка по данной проблеме. Кроме научной библиотеки ТГУ студенту необходимо обратиться к электронным каталогам «Юридической библиотеки Спарк», Федеральному образовательному portalу «Юридическая Россия», Российской государственной библиотеки, Самарской областной библиотеки. Настоятельно рекомендуется просмотреть такие периодические издания как «Государство и право», «Правоведение», «Юрист», «Журнал Российского права», «Российская юстиция», «Законность», «Конституционное и муниципальное право и др» за последние 5 лет. Большую помощь в подборе литературы могут оказать также и информационно-правовые системы «Гарант», «Консультант+». Основной акцент в подборе литературы должен быть сделан на научную литературу, использование учебников допускается только в исключительных случаях. Список подобранной литературы должен состоять из следующих основных разделов: нормативно-правовые акты; монографии; научные статьи; авторефераты диссертаций; диссертации; литература на иностранных языках.

6. Обоснование темы исследования и составление плана работы.

Магистрант в декабре месяце предоставляет научному руководителю обоснование темы магистерской диссертации, в котором содержится: а) актуальность; б) объект и предмет исследования; в) цели и задачи; г) методология; д) планируемые результаты. Совместно с научным руководителем составляется план диссертации.

7. Подготовка реферата по теме исследования. Тема реферата исследования должна соответствовать теме диссертационного исследования. Реферат в данном случае представляет «мини» магистерскую диссертацию, в котором в сжатом виде излагаются основные проблемы исследования и возможные пути их разрешения. Реферат по теме диссертации оценивается научным руководителем. Объем реферата 25-30 страниц машинописного текста.

8. Корректировка плана исследования (факультативный элемент).

Корректировка плана исследования происходит на основе реферата, в котором магистрант выявил наиболее спорные и проблематичные аспекты. Возможен и такой вариант, когда корректировка плана не требуется. Скорректированный план диссертации подлежит утверждению на заседании кафедры.

9. Составление отчета по НИР. НИР студента проводится согласно индивидуального плана и включает: анализ нормативно-правовых актов; выявление пробелов в нормативном регулировании общественных отношений; анализ имеющийся научной литературы; обзор научных позиций по наиболее спорным проблемам; выработка рекомендаций, направленных на устранение пробелов правового регулирования; выработку обобщений..

10. Научно-исследовательский семинар № 2. Зачет по НИР.

Отчет докладывается на научно-исследовательском семинаре, организованном в образовательной среде Moodle в режиме On-lain или Of-lain. Во время защиты задаются вопросы как по отчету, так и вопросы, предназначенные для промежуточной аттестации.

Курс 2

1. Составление аналитического обзора по проблематике исследования.

Требования к обзору – объем 15-20 страниц текста, шрифт 14, интервал 1,5, гарнитура Times New Roman. Данный обзор фактически представляет первый параграф диссертационного исследования. При написании научного обзора необходимо использовать как минимум 15-20 источников литературы, которая не должна состоять исключительно из учебников. В нем должны обязательно присутствовать монографии, научные статьи по теме диссертационного исследования.

При выполнении научного обзора не следует ограничиваться обычным перечислением мнений ученых по исследуемой проблеме, следует давать оценку их позиции, указывая на спорные и положительные аспекты. В конце обзора необходимо привести список используемой литературы. У обзора должно быть соответствующее название, приближенное к названию первого параграфа магистерской работы.

Пример научного обзора. Пример приводится в сокращенном варианте, а не на 15 страницах. Еще раз обращаю внимание, что обзор сдается в объеме 15-20 страниц. Обзор может касаться также нормативных правовых актов. Обзор делается от общего к частному. Сначала перечисляются нормативные акты, регулирующие ту или иную сферу общественных отношений, которую исследует магистрант. Затем перечисляются главы, разделы, статьи, которые непосредственно регулируют определённую сферу общественных отношений. Далее магистрант формулирует свои выводы, какие из сфер общественных отношений регламентированы не в полном объеме, либо какие существуют противоречия, коллизии, пробелы и предлагает пути их разрешения. В конце обзора должен быть приведён перечень НПА, которые были исследованы.

Возможно написание двух типов обзоров, в целом по теме или же по какому-то отдельному аспекту проблемы. Аналитический обзор может быть дополнен судебной и административной практикой.

2. Научно-исследовательский семинар № 1. На научно-исследовательский семинар приглашаются работодатели, ведущие ученые кафедры и других вузов. На основе докладов по проблемам исследования может происходить корректировка темы научного исследования. Научно-исследовательский семинар проходит в форме дискуссии, обсуждения, когда как преподаватель, так и обучающиеся могут задавать докладчику вопросы, связанные с темой исследования. На научно-исследовательском семинаре студенты предоставляют аналитический отчет с обзором исследований по проблеме диссертации, выступают с докладом по нему. Научно-

исследовательский семинар проходит в режиме On-lain или Of-lain в образовательной среде Moodle

3. Корректировка плана исследования (факультативный элемент).

Корректировка плана исследования является факультативным элементом и проводится по мере необходимости с научным руководителем с учетом выявленных магистратом в ходе исследования проблем.

4. Изучение нормативных правовых актов и научной литературы.

Студент изучает научные источники на протяжении всего процесса исследования. Кроме научной библиотеки ТГУ студенту необходимо обратиться к электронным каталогам «Юридической библиотеки Спарк», Федеральному образовательному portalу «Юридическая Россия», Российской государственной библиотеки, Самарской областной библиотеки. Настоятельно рекомендуется просмотреть такие периодические издания как «Государство и право», «Правоведение», «Юрист», «Журнал Российского права», «Российская юстиция», «Законность», «Конституционное и муниципальное право и др» за последние 5 лет. Большую помощь в подборе литературы могут оказать также и информационно-правовые системы «Гарант», «Консультант+». Основной акцент в подборе литературы должен быть сделан на научную литературу, использование учебников допускается только в исключительных случаях. Список подобранной литературы должен состоять из следующих основных разделов: нормативно-правовые акты; монографии; научные статьи; авторефераты диссертаций; диссертации; литература на иностранных языках.

5. Изучение литературы по методологии юридических исследований.

Изучение литературы по методологии юридических исследований происходит на всех этапах НИР. Студент изучает как общие методы, так и специально юридические. Он осваивает технику дачи рекомендаций, направленных на совершенствование законодательства, применяет различные методы поиска научных и нормативных источников, судебной практики и так далее.

6. Написание магистерской диссертации. Со второго семестра, когда студент вошел в проблему необходимо непосредственно приступить к написанию магистерской диссертации. По согласованному с научным руководителем в рамках НИР студент выполняет и представляет первые два параграфа первой главы диссертационной работы. Возможны ситуации, когда в процессе исследования вы приходите к выводу о необходимости изменения плана. В таком случае изменение плана работы необходимо согласовать с научным руководителем. При выполнении глав необходимо рационально распределить материал, с учетом того, что вся диссертационная работа должна быть объемом от 90 до 130 страниц текста вместе с введением и списком использованной литературы. Как правило диссертационная работа включает три главы, подразделенных на параграфы. Возможно наличие и четырех глав или наличие одной главы без деления на параграфы. Наличие в работе более одной главы без деления на параграфы не допускается. Четких рамок объема двух глав нет. Как правило их объем от 50 до 60 страниц. Возможно отклонение в большую или меньшую сторону на десять процентов.

Обращаем Ваше внимание, что главы проверяются научным руководителем в системе «Антиплагиат». Минимальный процент оригинальности – 80. Работа не будет зачтена, если процент оригинальности менее 80.

7. Составление отчета. Отчет по НИР включает: анализ нормативно-правовых актов; выявление пробелов в нормативном регулировании общественных отношений; анализ имеющейся научно литературы; обзор научных позиций по наиболее спорным проблемам; выработка рекомендаций, направленных на устранение пробелов правового регулирования; выработку обобщений. Формулирование указанных проблем непосредственно в тексте диссертационной работы. В отчете указываются в аннотированном виде все проведенные в течении семестра научные работы.

8. Научно-исследовательский семинар № 2. Зачет по НИР. С целью проверки научно-исследовательской работы кафедрой организуется научно-исследовательский семинар, проходящий в форме обсуждения результатов НИР студентов в течении семестра. На научно-исследовательском семинаре присутствуют научные руководители магистерских диссертаций, студенты, приглашаются работодатели, ведущие ученые. На научно-исследовательский семинар предоставляется отчет по НИР, поощряется предоставление кроме отчета презентации. Заслуживаются доклады студентов, происходит их обсуждение. Обсуждение проходит в форме дискуссии, когда вопросы могут задавать не только преподаватели, но и студенты. В результате происходит обмен исследовательского опыта и полученных результатов.

Отчет докладывается на научно-исследовательском семинаре, организованном в образовательной среде Moodle в режиме On-lain или Of-lain. Во время защиты задаются вопросы как по отчету, так и вопросы, предназначенные для промежуточной аттестации.

Курс 2

1. Изучение нормативных правовых актов и научной литературы. Студент изучает научные источники на протяжении всего процесса исследования. Кроме научной библиотеки ТГУ студенту необходимо обратиться к электронным каталогам «Юридической библиотеки Спарк», Федеральному образовательному portalу «Юридическая Россия», Российской государственной библиотеки, Самарской областной библиотеки. Настоятельно рекомендуется просмотреть такие периодические издания как «Государство и право», «Правоведение», «Юрист», «Журнал Российского права», «Российская юстиция», «Законность», «Конституционное и муниципальное право и др» за последние 5 лет. Большую помощь в подборе литературы могут оказать также и информационно-правовые системы «Гарант», «Консультант+». Основной акцент в подборе литературы должен быть сделан на научную литературу, использование учебников допускается только в исключительных случаях. Список подобранной литературы должен состоять из следующих основных разделов: нормативно-правовые акты; монографии; научные статьи; авторефераты диссертаций; диссертации; литература на иностранных языках.

2. Научно-исследовательский семинар № 1. На научно-исследовательский семинар приглашаются работодатели, ведущие ученые кафедры и других вузов. Научно-исследовательский семинар проходит в форме дискуссии, обсуждения, когда как преподаватель, так и обучающиеся могут задавать докладчику вопросы, связанные с темой исследования. На научно-исследовательском семинаре студенты предоставляют аналитический отчет с обзором исследований по проблеме диссертации, выступают с докладом по нему. Кроме того, спецификой этого научно-исследовательского семинара является акцентирование внимания преподавателем на написание научных статей, доведение до сведения общих методических рекомендаций, а также ознакомление студентов с новыми проблемами и новыми научными работами, которые появились за последние пол года.

Научно-исследовательский семинар проходит в образовательной среде Moodle в режиме On-lain или Of-lain. Во время защиты задаются вопросы как по отчету, так и вопросы, предназначенные для промежуточной аттестации.

3. Подготовка научных публикаций или участие в конференции с опубликованием тезисов. Необходимо написать и опубликовать научную статью. Альтернативой выполнения данного задания является участи в научно-практической конференции в очной или заочной форме с обязательным опубликованием тезисов научной конференции.

4. Написание магистерской диссертации. Студенту необходимо представить первую и вторую главы диссертации. В главах диссертации должны содержаться научные обобщения, рекомендации, направленные на совершенствование законодательства. Должны применять различные методы научных исследований. Студент должен грамотно строить свою речь, применять научные фразеологические обороты, уметь толковать нормативные акты и давать в письменной форме их толкование. Диссертация должна показывать высокий уровень правосознания студента, его мировоззрение. Из глав должно следовать уважительное отношение к закону, умения применять различные НПА, толковать их, обобщать судебную и административную практику.

5. Изучение литературы по методологии юридических исследований. Изучение литературы по методологии юридических исследований происходит на всех этапах НИР. Студент изучает как общие методы, так и специально юридические. Он осваивает технику дачи рекомендаций, направленных на совершенствование законодательства, применяет различные методы поиска научных и нормативных источников, судебной практики и так далее.

6. Составление отчета по НИР

НИР студента проводится согласно индивидуального плана и включает: анализ нормативно-правовых актов; выявление пробелов в нормативном регулировании общественных отношений; анализ имеющийся научно литературы; обзор научных позиций по наиболее спорным проблемам; выработка рекомендаций, направленных на устранение пробелов правового регулирования; выработку обобщений. Формулирование указанных проблем

непосредственно в тексте диссертационной работы. В отчете указываются в аннотированном виде все проведенные в течении семестра научные работы.

7. Научно-исследовательский семинар № 2. Зачет по НИР

С целью проверки научно-исследовательской работы кафедрой организуется научно-исследовательский семинар, проходящий в форме обсуждения результатов НИР студентов в течении семестра. На научно-исследовательском семинаре присутствуют научные руководители магистерских диссертаций, студенты, приглашаются работодатели, ведущие ученые. На научно-исследовательский семинар предоставляется отчет по НИР, поощряется предоставление кроме отчета презентации. Заслуживаются доклады студентов, происходит их обсуждение. Обсуждение проходит в форме дискуссии, когда вопросы могут задавать не только преподаватели, но и студенты. В результате происходит обмен исследовательского опыта и полученных результатов.

Зачет по НИР принимается на основе отчета по НИР на научно-исследовательском семинаре. В отчете указываются в аннотированном виде все проведенные в течении семестра научные работы. Кроме отчета опрашивает студента по вопросам промежуточной аттестации с целью выявления усвоенных компетенций.

Отчет докладывается на научно-исследовательском семинаре, организованном в образовательной среде Moodle в режиме On-lain или Of-lain. Во время защиты задаются вопросы как по отчету, так и вопросы, предназначенные для промежуточной аттестации.

Курс 3

1. Написание диссертации. Студент должен представить черновой вариант диссертации научному руководителю. В главах диссертации должны содержаться научные обобщения, рекомендации, направленные на совершенствование законодательства. Должны применять различные методы научных исследований. Студент должен грамотно строить свою речь, применять научные фразеологические обороты, уметь толковать нормативные акты и давать в письменной форме их толкование. Диссертация должна показывать высокий уровень правосознания студента, его мировоззрение. Из глав должно следовать уважительное отношение к закону, умения применять различные НПА, толковать их, обобщать судебную и административную практику.

2. Научно-исследовательский семинар № 1. На научно-исследовательский семинар приглашаются работодатели, ведущие ученые кафедры и других вузов. Научно-исследовательский семинар проходит в форме дискуссии, обсуждения, когда как преподаватель, так и обучающиеся могут задавать докладчику вопросы, связанные с темой исследования. На научно-исследовательском семинаре студенты предоставляют аналитический отчет с обзором исследований по проблеме диссертации, выступают с докладом по нему. Кроме того, спецификой этого научно-исследовательского семинара является акцентирование внимания преподавателем на написание научных

статей, доведение до сведения общих методических рекомендаций, а также ознакомление студентов с новыми проблемами и новыми научными работами, которые появились за последние пол года.

Научно-исследовательский семинар проходит в образовательной среде Moodle в режиме On-lain или Of-lain. Во время защиты задаются вопросы как по отчету, так и вопросы, предназначенные для промежуточной аттестации.

3. Обсуждение диссертации. Черновик диссертационного исследования обязательно должен включать введение, основную часть, заключение и библиографический список. Основная часть должна состоять из глав, а главы из параграфов. В исключительных случаях допускается наличие одной главы без деления на параграфы. Диссертация обсуждается на кафедре, после чего студент приступает к исправлению замечаний.

4. Написание автореферата. С учетом замечаний студент выполняет автореферат, требования к которому содержатся в пособии по выполнению ВКР

Исправленный вариант диссертации и автореферата студент представляет на кафедру. После чего работа может быть допущена к защите.

5. Научно-исследовательский семинар № 2. Зачет по НИР

С целью проверки научно-исследовательской работы кафедрой организуется научно-исследовательский семинар, проходящий в форме обсуждения результатов НИР студентов в течении семестра. На научно-исследовательском семинаре присутствуют научные руководители магистерских диссертаций, студенты, приглашаются работодатели, ведущие ученые. На научно-исследовательский семинар предоставляется отчет по НИР, поощряется предоставление кроме отчета презентации. Заслуживаются доклады студентов, происходит их обсуждение. Обсуждение проходит в форме дискуссии, когда вопросы могут задавать не только преподаватели, но и студенты. В результате происходит обмен исследовательского опыта и полученных результатов.

Зачет по НИР принимается на основе отчета по НИР на научно-исследовательском семинаре. В отчете указываются в аннотированном виде все проведенные в течении семестра научные работы. Кроме отчета опрашивает студента по вопросам промежуточной аттестации с целью выявления усвоенных компетенций.

Отчет докладывается на научно-исследовательском семинаре, организованном в образовательной среде Moodle в режиме On-lain или Of-lain. Во время защиты задаются вопросы как по отчету, так и вопросы, предназначенные для промежуточной аттестации.

Примерный план научно-исследовательской работы студента

| № п/ п | Наименование планируемых работ, этапов выполнения магистерской диссертации | Форма отчетности | Планируемый срок | Отметки научного руководителя | | |
|--------------|--|---|---|----------------------------------|----------|-------------|
| | | | | о выполнении и работ | дат а | подпис ь |
| Курс 1 | | | | | | |
| 1 | Изучение тематики исследовательских работ и выбор темы исследования | Заявление на кафедру, устный отчет руководителю | до 10 октября | | | |
| 2 | Научно-исследовательский семинар № 1. | Выступление на семинаре | Октябрь | | | |
| 3 | Изучение литературы по методологии юридических исследований | Отражение в отчете изученной литературы, опрос по вопросам аттестации на защите | В течении семестра, до зачетной недели согласно графика учебного процесса | | | |
| 4 | Изучение НПА по теме исследования | Отражение в отчете изученных НПА, опрос по вопросам аттестации на защите | В течении семестра, до зачетной недели согласно графика учебного процесса | | | |
| 5 | Изучение основных научных источников по теме исследования | Отчет, опрос по вопросам аттестации на защите | В течении семестра, до зачетной недели согласно графика учебного процесса | | | |
| 6 | Обоснование темы исследования и составление плана работы | Отчет, опрос по вопросам аттестации | В течении семестра, до зачетной недели согласно графика учебного процесса | | | |

| № п/ п | Наименование планируемых работ, этапов выполнения магистерской диссертации | Форма отчетности | Планируемый срок | Отметки научного руководителя | | |
|---------------|--|--|---|----------------------------------|----------|-------------|
| | | | | о выполнени и работ | дат а | подпис ь |
| 7 | Подготовка реферата по теме исследования | Защита на зачетном семинаре | Зачетна я неделя согласно графика учебного процесса | | | |
| 8 | Корректировка плана исследования | Предоставление плана работы | Один раз в семестр | | | |
| 9 | Составление отчета. | Отчет | Зачетна я неделя согласно графика учебного процесса | | | |
| 10 | Научно- исследовательский семинар № 2. Зачет по НИР | Отчет, участие в семинаре, защита отчета | Зачетна я неделя согласно графика учебного процесса | | | |
| Курс 2 | | | | | | |
| 1 | Составление аналитического обзора по проблематике исследования | Обзор | В течение семестра | | | |
| 2 | Научно- исследовательский семинар № 1. | Доклад, презентация | Вторая неделя семестра согласно графика учебного процесса | | | |
| 3 | Корректировка плана исследования | Скорректированный план | ноябрь | | | |
| 4 | Изучение нормативных актов и научной литературы | Опрос на методологическом семинаре | Зачетная неделя согласно графика учебного процесса | | | |
| 5 | Изучение литературы по методологии | Опрос на защите | зачетная неделя согласно графика | | | |

| № п/ п | Наименование планируемых работ, этапов выполнения магистерской диссертации | Форма отчетности | Планируемый срок | Отметки научного руководителя | | |
|---------------|--|---|---|----------------------------------|----------|-------------|
| | | | | о выполнении и работ | дат а | подпис ь |
| | юридических исследований | | учебного процесса | | | |
| 6 | Написание 1 и 2 параграфа диссертации | Представление на научному руководителю 1 и 2 параграфа первой главы диссертации | В течении семестра | | | |
| 7 | Составление отчета по НИР. | Отчет по НИР | Зачетная неделя согласно графика учебного процесса | | | |
| 8 | Научно-исследовательский семинар № 2. Зачет по НИР | Отчет, участие в семинаре, защита отчета | Зачетная неделя согласно графика учебного процесса | | | |
| Курс 2 | | | | | | |
| 1 | Изучение нормативных правовых актов и научной литературы | Отчет, ответы на защите НИР | В течении семестра | | | |
| 2 | Научно-исследовательский семинар № 1. | Участие в семинаре докладом, презентацией | Первая неделя семестра согласно графика учебного процесса | | | |
| 3 | Написание научной статьи или выступление на конференции с опубликованием тезисов | Публикация | В течении семестра | | | |
| 4 | Написание магистерской диссертации | Черновой вариант 1 и 2 главы | В течении семестра | | | |
| 5 | Изучение литературы по методологии | Ответы на вопросы к промежуточной | Зачетная неделя | | | |

| № п/ п | Наименование планируемых работ, этапов выполнения магистерской диссертации | Форма отчетности | Планируемый срок | Отметки научного руководителя | | |
|--------------|--|---|---------------------|----------------------------------|----------|-------------|
| | | | | о выполнени и работ | дат а | подпис ь |
| | юридических исследований | аттестации на защите | | | | |
| 6 | Составление отчета по НИР | Отчет | Зачетная неделя | | | |
| 7 | Научно- исследовательский семинар № 2. | Доклад на семинаре, презентация, защита отчета | Зачетная неделя | | | |

Курс 3

| № п/ п | Наименование планируемых работ, этапов выполнения магистерской диссертации | Форма отчетности | Планируемый срок | Отметки научного руководителя | | |
|--------------|--|--|---|----------------------------------|----------|-------------|
| | | | | о выполнени и работ | дат а | подпис ь |
| 1 | Написание диссертации | Представление чернового варианта на кафедру | апрель | | | |
| 2 | Научно- исследовательски й семинар № 1. | Участие в семинаре с докладом, презентацией | Вторая неделя семестра согласно графика учебного процесса | | | |
| 3 | Обсуждение диссертации, предварительная защита | Представление диссертации, выступление | апрель | | | |
| 4 | Исправление замечаний | Непосредственны й контроль научным руководителем | Апрель- май | | | |
| 5 | Написание автореферата | Непосредственны й контроль научным руководителем | Апрель- май | | | |
| 6 | Исправление замечаний | Непосредственны й контроль научным руководителем, представление исправленного варианта на кафедру | Апрель- май | | | |

| № п/ п | Наименование планируемых работ, этапов выполнения магистерской диссертации | Форма отчетности | Планируемый срок | Отметки научного руководителя | | |
|--------------|--|---|---------------------|----------------------------------|----------|-------------|
| | | | | о выполнении и работ | дат а | подпис ь |
| 7 | Составление отчета по НИР | Отчет | Зачетна я неделя | | | |
| 8 | Научно- исследовательски й семинар № 2. | Доклад на семинаре, презентация, защита отчета | Зачетна я неделя | | | |

6. Критерии и нормы промежуточной аттестации

Для приема зачета по научно-исследовательской работы в семестре (НИР) на зачетной неделе организуется научно-исследовательский семинар для студентов магистратуры. Семинар проходит в On-lain или Of-lain форме, через форум в образовательной среде Moodle. К участию в семинаре могут привлекаться представители работодателей и ведущие исследователи по профилю магистерской программы. За каждое выполненное в рамках НИР задание студенту выставляются баллы.

На научно-исследовательском семинаре:

а) студент представляет отчет в электронном виде в образовательной среде Moodle: НИР, этапов выполнения магистерской диссертации с приложением подтверждающих документов (публикаций, дипломов, сертификатов и в сканированном виде). Преподаватель при необходимости задает вопросы на форуме студенту и выставляет предусмотренное количество баллов за каждое выполненное задание;

б) научный руководитель студента дает краткую характеристику выполнения студентом индивидуального плана за семестр в образовательной среде Moodle;

в) проводится обсуждение итогов выполнения студентом НИР на форуме, дается оценка уровня приобретенных знаний, умений и сформированных компетенций обучающихся, также оценка компетенций, связанных с формированием профессионального мировоззрения и определенного уровня культуры, даются рекомендации по корректировке плана на следующий семестр, вносятся соответствующие записи в индивидуальный план студента.

| Формы текущего контроля | Условия допуска | Критерии и нормы оценки |
|---------------------------------------|-----------------|--|
| Курс 1 | | |
| Выбор темы и обоснование актуальности | Отсутствуют | Максимальное количество баллов – 50. от 40 до 50 баллов выставляется, если студент выбрал тему, обосновал актуальность, раскрыл степень разработанность темы вместе с научным обзором, проанализировав для |

| | | |
|---|-------------|--|
| | | <p>этого достаточное количество источников, грамотно сформулировал цели и задачи, используя актуальную литературу, а также составил план работы;</p> <p>от 30 до 39 баллов выставляется, если студент выбрал тему, обосновал актуальность, но в недостаточной степени раскрыл разработанность проблему, либо должным образом не поработал цели и задачи исследования;</p> <p>от 20 до 29 баллов выставляется, если студент поверхностно обосновал актуальность и степень разработанности, не составил план работы;</p> <p>от 10 до 19 баллов выставляется, если студент не изучил для обоснования актуальности и степени разработанности достаточного количества источников литературы. Задания выполнены поверхностно;</p> <p>от 0 до 9 баллов выставляется, если студент не выполнил задание, либо они носят характер «обрывочных» сведений и дают целостного представления о проделанной работе.</p> |
| Отчет по НИР, включая подготовку по вопросам промежуточной аттестации | Отсутствуют | <p>Максимальное количество баллов – 50</p> <p>от 40 до 50 баллов выставляется, если студент заполнил индивидуальный план и в аннотированном виде изложил задания НИР. При этом отчет обладает четкой структурой, содержит описание проделанной работы, обзор литературы; обоснование проблемы; выявленные проблемы правового регулирования; приложен список использованной литературы, студент дал развернутые и осмысленные ответы на вопросы для промежуточной аттестации;</p> <p>от 30 до 39 баллов выставляется, если студент заполнил индивидуальный план и в аннотированном виде изложил задания НИР. При этом отчет обладает четкой структурой, содержит описание проделанной работы, обзор литературы; обоснование проблемы; выявленные проблемы правового регулирования; приложен список использованной литературы. Однако есть отдельные недочеты, а студент не исправил замечания по первому заданию НИР; студент дал развернутые и осмысленные ответы на вопросы для промежуточной аттестации</p> <p>от 20 до 29 баллов выставляется, если студент заполнил индивидуальный план и в аннотированном виде изложил задания НИР. При этом отчет не обладает четкой структурой, содержит описание проделанной работы не в полном объеме; обоснование проблемы раскрыто поверхностно; отсутствуют указания на выявленные проблемы правового регулирования; ответы студента на вопросы промежуточной аттестации содержат ошибки и недочеты;</p> |

| | | |
|-----------------------------|-------------|--|
| | | <p>от 10 до 19 баллов выставляется если студен заполнил индивидуальный план и в аннотированном виде изложил задания НИР. Однако отчет содержит ошибки в оформлении, либо оформлен небрежно, либо задания выполнены поверхностно; студент не ответил на вопросы к промежуточной аттестации</p> <p>от 0 до 9 баллов выставляется если студен не представил отчет, либо представил его, но его содержание не дает представления о проделанной работе студент не ответил на вопросы к промежуточной аттестации</p> |
| Курс 2 | | |
| Аналитический научный обзор | Отсутствуют | <p>Максимальное количество баллов – 50</p> <p>от 40 до 50 баллов выставляется, если студент проанализировал не менее 15 научных источников литературы по теме исследования, сделал собственные выводы, выявил проблемы и спорные моменты, изложил свое видение по наиболее спорным вопросам проблемы; возможно наличие отдельных недочетов;</p> <p>от 30 до 39 баллов выставляется, если студент проанализировал от 10 до 15 научных источников по теме исследования, сделал собственные выводы, выявил проблемы и спорные моменты, изложил свое видение по наиболее спорным вопросам проблемы</p> <p>от 20 до 29 баллов выставляется если студент проанализировал менее 10 научных источников, изложил научные проблемы, но не сделал собственных выводов</p> <p>от 10 до 19 баллов выставляется, если обзор поверхностный, носит компилятивный характер</p> <p>от 0 до 9 баллов выставляется, если студент не выполнил задание, либо оно не дает целостного представления о научной проблеме</p> |
| Аналитический обзор НПА | Отсутствуют | <p>Максимальное количество баллов – 20</p> <p>от 15 до 20 баллов выставляется, если студент выполнил задание, проанализировал не менее 10 нормативных актов, выявил их отдельные недостатки, а также возможные пробелы правового регулирования, сделал собственные выводы;</p> <p>от 10 до 14 баллов выставляется, если студент проанализировал от 5 до 9 нормативных актов, выявил их отдельные недостатки, а также возможные пробелы правового регулирования, сделал собственные выводы; возможно наличие отдельных недочетов</p> |

| | | |
|---|-------------|--|
| | | <p>от 5 до 9 баллов выставляется, если студент проанализировал от менее 5 НПА, и фактически изложил их содержание, не выявив проблем правового регулирования</p> <p>от 1 до 4 баллов выставляется, если обзор содержит только краткую характеристику предмета правового регулирования того или иного НПА</p> <p>от 0 до 1 баллов выставляется, если студент не выполнил задания, либо задание носит характер «обрывочных» сведения и не дает целостного представления о проблеме правового регулирования в той или иной области</p> |
| Отчет по НИР на 6 курсе, включая подготовку ответов на вопросы промежуточной аттестации | Отсутствуют | <p>Максимальное количество баллов – 30</p> <p>от 20 до 30 баллов выставляется, если студент в аннотированном виде изложил задания НИР. При этом отчет обладает четкой структурой, содержит описание проделанной работы, обзор литературы; обоснование проблемы; выявленные проблемы правового регулирования; приложен список использованной литературы; студент дал осмысленные и развернутые ответы на 2 вопроса промежуточной аттестации;</p> <p>от 10 до 19 баллов выставляется если в аннотированном виде изложил задания НИР. При этом отчет обладает четкой структурой, содержит описание проделанной работы, обзор литературы; обоснование проблемы; выявленные проблемы правового регулирования; приложен список использованной литературы. Однако есть отдельные недочеты, а студент не исправил замечания по первому заданию НИР; студент дал осмысленные ответы на вопросы промежуточной аттестации, но допускал в них отдельные неточности;</p> <p>от 0 до 5 баллов выставляется если студент в аннотированном виде изложил задания НИР. Однако отчет содержит ошибки в оформлении, либо оформлен небрежно, либо задания выполнены поверхностно; студент не ответил на вопросы промежуточной аттестации</p> <p>от 0 до 4 баллов выставляется если студент не представил отчет, либо представил его, но его содержание не дает представления о проделанной работе</p> |
| Курс 2 | | |
| Написание и опубликование научной статьи или тезисов конференции | Отсутствуют | <p>Максимальное количество баллов – 30</p> <p>от 20 до 30 баллов выставляется, если студент написал научную статью, которая содержит собственные выводы и опубликовал в одном из журналов; оценка зависит от объема статьи и ее научной глубины</p> <p>от 10 до 19 баллов выставляется, если студент написал статью, опубликовал ее, но она носит компилятивный характер</p> |

| | | |
|---|-------------|--|
| | | <p>от 5 до 9 баллов выставляется, если студент написал статью, но она была отклонена редакцией журнала</p> <p>от 0 до 4 баллов выставляется, если студент написал статью, представил ее на утверждение научному руководителю и получил отрицательную рецензию, либо если студент не выполнил задание</p> |
| Написание и представление первой и второй главы магистерской диссертации | Отсутствуют | <p>Максимальное количество баллов – 40</p> <p>от 30 до 40 баллов выставляется, если студент написал две главы диссертации с оригинальностью не менее 70 процентов, а главы отвечает требованиям, изложенным в пособии по ВКР. Возможно наличие отдельных недочетов;</p> <p>от 20 до 29 баллов выставляется, если студент написал 1 главу с оригинальностью не менее 70 процентов;</p> <p>от 10 до 19 баллов выставляется, если есть существенные недочеты, процент оригинальности от 60 до 69, либо проблема раскрыта поверхностно;</p> <p>от 0 до 9 баллов выставляется, если студент не выполнил задание, либо оно полностью не отвечает, требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям</p> |
| Отчет по НИР на 6 курсе, включая ответы на вопросы к промежуточной аттестации | Отсутствуют | <p>Максимальное количество баллов – 30</p> <p>от 20 до 30 баллов выставляется, если студент представил отчет в котором в аннотированном виде изложены, выполненные задания и дал полные и обстоятельные ответы на два вопроса из перечня вопросов к промежуточной аттестации; возможно наличие отдельных недочетов;</p> <p>от 10 до 19 баллов выставляется; если отчет содержит существенные недочеты, нет четкой структуры; студент отвечает на вопросы промежуточной аттестации, но допускает существенные недочеты;</p> <p>от 0 до 9 баллов выставляется, если отчет сделан небрежно, либо не представлен, а также студент не отвечает на вопросы промежуточной аттестации</p> |
| Курс 3 | | |
| Написание диссертации, а также изучение нормативной и научной литературы по теме исследования | отсутствуют | <p>Максимальное количество баллов – 50</p> <p>от 40 до 50 баллов выставляется, если студент выполнил диссертацию, которая отвечает, предъявляемым требованиям, возможно наличие отдельных недочетов</p> |

| | | |
|---|-------------|---|
| | | <p>от 30 до 39 баллов выставляется, если студент выполнил диссертацию, но есть 3-4 грубые ошибки (оформление не отвечает требованиям, не все аспекты проблемы раскрыты, либо некоторые задачи решены поверхностно)</p> <p>от 20 до 29 баллов выставляется, если студент выполнил диссертацию не в полном объеме, необходим ее существенная доработка</p> <p>от 10 до 19 баллов выставляется если студент выполнил диссертацию не в полном объеме, необходим ее существенная доработка, а процент оригинальности от 60 до 70</p> <p>от 0 до 9 баллов выставляется, если процент оригинальности менее 60, либо цели и задачи не разрешены и не достигнуты, а работа не отвечает предъявляемым требованиям</p> |
| Исправление замечаний, предварительная защита | отсутствует | <p>Максимальное количество баллов – 20</p> <p>от 15 до 20 баллов выставляется, если студент исправил все замечания</p> <p>от 10 до 14 баллов выставляется, если студент исправил наиболее существенные замечания, позволяющие допустить работу к защите</p> <p>от 5 до 9 баллов выставляется, если исправлена только часть существенных замечаний</p> <p>от 0 до 4 баллов выставляется, если студент не исправил замечания, либо подошел к их исправлению формально, а работа не может быть опущена к защите</p> |
| Отчет по НИР на 7 курсе, включая подготовку ответов на вопросы промежуточной аттестации | отсутствует | <p>Максимальное количество баллов – 30</p> <p>от 20 до 30 баллов выставляется, если в автореферате отражено основное содержание работы и он написан грамотным научным языком, а студент дает развернутые и осмысленные ответы на вопросы промежуточной аттестации;</p> <p>от 10 до 19 баллов выставляется, если автореферат требует переработки отдельных разделов, но в целом отвечает предъявляемым требованиям, а студент дает развернутые и осмысленные ответы на вопросы промежуточной аттестации;</p> <p>от 0 до 9 баллов выставляется если автореферат не выполнен, либо выполнен частично, либо выполнен, но требует существенной доработки, а студент не может дать ответы на вопросы промежуточной аттестации</p> |

Критерии и нормы промежуточной аттестации на курсах 1,2,2,3

| Форма проведения | Условия допуска | Критерии и нормы оценки |
|------------------|-----------------|-------------------------|
|------------------|-----------------|-------------------------|

| | | | |
|---|-------------------------------------|--------------|---|
| промежуточной аттестации | | | |
| Зачет (по накопительному рейтингу), включая защиту отчета на научно-исследовательском семинаре в образовательной среде Moodle | Выполнение всех учебных мероприятий | «зачтено» | Студент набрал от 60 до 100 баллов, выполнив все задания в рамках НИР, предоставил отчет, ответил на форуме на вопросы промежуточной аттестации. Возможны отдельные недочеты, ошибки ввиду творческого процесса написания диссертации |
| | | «не зачтено» | Студент набрал менее 60 баллов, не выполнил задания, либо выполнил их поверхностно с существенными ошибками и недочетами |

7. Вопросы к промежуточной аттестации

7.1. Вопросы к промежуточной аттестации курс 1

| № п/п | Вопросы |
|----------|---|
| 1. | Общая характеристика методов юридических исследований |
| 2 | Формально-юридический метод исследования |
| 3 | Логический метод исследования |
| 4 | Историко-правовой метод исследования |
| 5 | Структурно-правовой метод исследования |
| 6 | Функциональный метод исследования |
| 7 | Философские законы в юриспруденции |
| 8 | Диалектический метод исследования |
| 9 | Нормативное регулирование государственной службы |
| 10 | Нормативное регулирование муниципальной службы |
| 11 | Юридическая техника при написании нормативных правовых актов |
| 12 | Приемы толкования нормативных правовых актов |
| 13 | Ограничения по государственной службе |
| 14 | Общая характеристика законодательства в сфере государственной службы |
| 15 | Правовое воспитание |
| 16 | Методика проведения социолого-правовых исследований |
| 17 | Аналитическая юриспруденция |
| 18 | Концепции правопонимания |
| 19 | Проблемы прохождения государственной службы |
| 20 | Виды государственной службы |
| 21 | Законодательство в области образования и научно-исследовательской деятельности |
| 22 | Правовое регулирование научно-исследовательской деятельности |
| 23 | Логические приемы и правила в научных исследованиях |
| 24 | Методика обоснования актуальности |
| 25 | Правила оформления библиографического аппарата |
| 26 | Методика поиска библиографических источников |
| 27 | Юридическая ответственность государственного служащего |
| 28 | Юридическая ответственность муниципального служащего |
| 29 | Поощрения государственных служащих |
| 30 | Государственная служба по контракту |
| 31 | Методика постановки целей, задач исследования |
| 32 | Методика выбора темы исследования |
| 33 | Методика структурирования диссертационного исследования |
| 34 | Методика написания научной статьи |
| 35 | Методика написания реферата |
| 36 | Виды и правила цитирования в научных исследованиях |
| 37 | Общая характеристика законодательства о науке |
| 38 | Правила постановки целей и задач исследования |
| 39 | Виды научных работ |
| 40 | Методика написания научной статьи |
| 41 | Общая характеристика принципов научной этики при выполнении исследовательских работ |
| 42 | Общая характеристика методов поиска научной информации |

| № п/п | Вопросы |
|----------|---|
| 43 | Общая характеристика научного стиля при выполнении исследовательских работ |
| 44 | Общая характеристика нормативной основы правового регулирования государственного управления и местного самоуправления |
| 45 | Общая характеристика реализации права в сфере государственного управления и местного самоуправления |
| 46 | Юридические приемы и методы анализа НПА в сфере государственного управления и местного самоуправления |
| 47 | Общая характеристика НПА в сфере противодействия коррупции |
| 48 | Общая характеристика методов исследования НПА |
| 49 | Общая характеристика правил толкования норм права |
| 50 | Общая характеристика законодательства в области науки |
| 51 | Нормативное регулирование инноваций в сфере государственного управления и местного самоуправления |
| 51 | Общая характеристика законодательства в сфере образования |
| 52 | Основы педагогико-правовых исследований |
| 53 | Общая характеристика правового воспитания |
| 54 | Какие зарубежные нормативные правовые акты в ы изучили, какие зарубежные научные работы вы изучили. |

7.2. Вопросы к промежуточной аттестации курс 2

| № п/п | Вопросы |
|----------|--|
| 1. | Понятие и виды правового мышления при проведение научно-исследовательских работ |
| 2 | Принципы научной этики |
| 3 | Общая характеристика методов поиска научной информации |
| 4 | Общая характеристика стиля научной работы |
| 5 | Общая характеристика нормативных актов в сфере государственного управления и местного самоуправления |
| 6 | Проблемы совершенствования нормативных актов в сфере государственного управления и местного самоуправления |
| 7 | Реализация норм, регулирующих отношения в сфере государственного управления и местного самоуправления |
| 8 | Проблемы обеспечения законности в сфере государственного управления и местного самоуправления |
| 9 | Юридические приемы и средства анализа нормативных актов в сфере государственного управления и местного самоуправления |
| 10 | Нормативная основа коррупции в сфере государственного управления и местного самоуправления |
| 11 | Научные проблемы регулирования противодействия коррупции в сфере государственного управления и местного самоуправления |
| 12 | Методы исследования законодательных положений, направленных на пресечение коррупции |
| 13 | Виды и способы толкования нормативных актов в сфере государственного управления и местного самоуправления |
| 14 | Общая характеристика нормативной основы в сфер государственного управления и местного самоуправления |

| № п/п | Вопросы |
|----------|--|
| 15 | Правовая основа принятия инновационных решений в сфере государственного управления и местного самоуправления |
| 16 | Общая характеристика методологии в сфере государственного управления и местного самоуправления |
| 17 | Общая характеристика законодательства, регулирующего образовательные отношения |
| 18 | Методология исследования образовательных правоотношений |
| 19 | Методология проведения педагогико-правовых исследований |
| 20 | Правовое регулирование правового воспитания |
| 21 | Общенаучные методы исследования в юриспруденции |
| 22 | Мировоззренческие парадигмы в юриспруденции |
| 23 | Какие зарубежные нормативные правовые акты вы изучили, какие зарубежные научные работы вы изучили |

7.3. Вопросы к промежуточной аттестации курс 2

| | |
|----|---|
| 1 | Какое юридическое мышление вы применяли в процессе выполнения глав работы |
| 2 | Какие принципы научной этики были Вами реализованы при выполнении глав магистерской диссертации |
| 3 | Какие методы поиска научной информации вами использовались при выполнении глав магистерской диссертации |
| 4 | Какие фразеологические обороты и какой научный стиль вы использовали при написании глав магистерской диссертации |
| 5 | Какие проблемы государственного управления и местного самоуправления вами были выявлены при написании глав магистерской диссертации |
| 6 | Какие рекомендации по совершенствованию действующего законодательства вами были сформулированы Вами при написании магистерской диссертации |
| 7 | Какие проблемы реализации НПА в сфере государственного управления и местного самоуправления были выявлены вами при написании магистерской диссертации |
| 8 | Какие приемы и средства реализации нормативных актов вами исследовались в процессе выполнения магистерской диссертации |
| 9 | Какие методы использовались вами при анализе НПА, направленных на противодействие коррупции |
| 10 | Какие научные положения были проанализированы вами в сфере противодействия коррупции |
| 11 | Как и какие приемы толкования НПА использовали вами при написании диссертации |
| 12 | Какие пробелы правового регулирования были выявлены вами при написании диссертации |
| 12 | Какие научные проблемы были выявлены вами при написании диссертации |
| 13 | Какие выводы, направленные на совершенствование законодательства были сделаны вами при написании диссертации |
| 14 | Какие нормативные акты были исследованы вами при написании диссертации |

| | |
|----|---|
| | Какие нормативные акты регулируют нормативную основу принятия инновационных решений в сфере государственного управления и местного самоуправления |
| 15 | Какие методы исследования вами применялись при написании диссертации |
| 16 | Какие выводы вы сделали с применением того или иного метода исследования |
| 17 | Какие общенаучные методы исследования вы применяли при написании диссертации |
| 18 | Как вы можете охарактеризовать уровень правовой культуры государственных и муниципальных служащих |
| 19 | Дайте общую характеристику НПА в сфере правового воспитания |
| 20 | Как исследовалась правовая культура государственных и муниципальных служащих, какие методы для этого приемлемы |
| 21 | Какие зарубежные нормативные правовые акты вы изучили, какие зарубежные научные работы вы изучили |

7.4 Вопросы к промежуточной аттестации курс 3

| | |
|----|--|
| 1 | Какие проблемы правового регулирования выявлены при написании диссертации |
| 2 | Какие методы юридических исследований применялись при написании диссертации |
| 3 | Чем ваше диссертационное исследование отличается от уже имеющихся |
| 4 | Какие рекомендации, направленные на совершенствование законодательства вы дали в диссертации |
| 5 | Какие общенаучные методы применялись в диссертации |
| 6 | Какие мировоззренческие парадигмы применялись в диссертации |
| 7 | Какие частно-научные методы исследования применялись в диссертации |
| 8 | Какие логические приемы и способы применялись в диссертации |
| 9 | В чем новизна вашей работы |
| 10 | В чем состоит научная значимость вашей работы |
| 11 | Какие нормы права вы толковали и использованием каких методов при написании диссертации |
| 12 | Какие правовые коллизии были выявлены при написании диссертации |
| 13 | Какая судебная и административная практика анализировалась при написании диссертации |
| 14 | Какие проблемы борьбы с коррупцией были выявлены при написании диссертации |
| 15 | Какие проблемы реализации правовых норм были выявлены при написании диссертации |
| 16 | Каковы возможны дальнейшие пути развития вашей темы диссертационного исследования |
| 17 | Какие существенные научные обобщения сделаны в диссертации |
| 18 | Какие приемы и методы научного познания правовых явлений в области государственного управления и местного самоуправления вы использовали при написании диссертации |
| 19 | Какие инновационные решения предложены вами в диссертации |
| 20 | Какие методы неюридических наук вы использовали при написании диссертации |

| | |
|----|--|
| 21 | Какие зарубежные нормативные правовые акты в ы изучили, какие зарубежные научные работы вы изучили |
|----|--|

8. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

8.1. Паспорт фонда оценочных средств

| № п/п | Контролируемые разделы (этапы) НИР | Код контролируемой компетенции (или ее части) | Наименование оценочного средства |
|---------------|---|--|--|
| Курс 1 | | | |
| 1 | Изучение тематики исследовательских работ и выбор темы исследования | ОК-1, ОК-5 | Отчет по НИР |
| 2 | Научно-исследовательский семинар № 1 | ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-5, ПК-3-5, ПК-11, | Доклад с обоснованием актуальности |
| 3 | Изучение литературы по методологии юридических исследований | ОК 1-5, ПК 1, ,3,4,5,6,8,11,12,13,14, 15 | Вопросы промежуточной аттестации к |
| 4 | Изучение НПА по теме исследования | ОК 1-5, ПК 1, ,3,4,5,6,8,11,12,13,14, 15 | Вопросы промежуточной аттестации, отчет НИР к |
| 5 | Изучение основных научных источников по теме исследования | ОК 1-5, ПК 1, ,3,4,5,6,8,11,12,13,14, 15 | Вопросы промежуточной аттестации к |
| 6 | Обоснование темы исследования и составление плана работы | ОК-1, ОК-3, ОК-5, ПК-7 | Аннотация с обоснованием темы, план диссертации |
| 7 | Подготовка реферата по теме исследования | ОК 1-5, ПК 1, ,3,4,5,6,8,11,12,13,14, 15 | Реферат |
| 8 | Корректировка плана | ОК-1, ОК-3, ОК-4, ПК-7 | Скорректированный план |
| 9 | Отчет НИР | ОК 1-5, ПК 1, ,3,4,5,6,8,11,12,13,14, 15 | Отчет |
| 10 | Научно-исследовательский семинар № 2. Зачет по НИР | ОК 1-5, ПК 1, ,3,4,5,6,8,11,12,13,14, 15 | Вопросы промежуточной аттестации, отчет по НИР к |

| № п/п | Контролируемые разделы (этапы) НИР | Код контролируемой компетенции (или ее части) | Наименование оценочного средства |
|------------------|---|--|---|
| Курс 2 | | | |
| 1 | Составление аналитического обзора по проблематике исследования | ОК-1-5 ПК-8, ПК-11 | Аналитический обзор |
| 2 | Научно- исследовательский семинар № 1 | ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК- 5, ПК-3-5, ПК-11, | Доклад по проблеме научного исследования, презентация |
| 3 | Корректировка плана исследования | ОК-1, ОК-3, ОК-4, ПК- 8, ПК-11 | План диссертации |
| 4 | Изучение нормативных актов и научной литературы | ОК 1-5, ПК 1, ,3,4,5,6,8,11,12,13,14, 15 | Вопросы к промежуточной аттестации |
| 5 | Изучение литературы по методологии юридических исследований | ОК 1-5, ПК 1, ,3,4,5,6,8,11,12,13,14, 15 | Вопросы к промежуточной аттестации |
| 6 | Написание 1 и 2 параграфа диссертации | ОК 1-5, ПК 1, ,3,4,5,6,8,11,12,13,14, 15 | 1 и 2 параграф первой главы |
| 7 | Отчет по НИР | ОК 1-5, ПК 1, ,3,4,5,6,8,11,12,13,14, 15 | Отчет по НИР |
| 8 | Научно- исследовательский семинар № 2. Зачет по НИР | ОК 1-5, ПК 1, ,3,4,5,6,8,11,12,13,14, 15 | Вопросы к промежуточной аттестации, отчет по НИР |
| курс 2 | | | |
| 1 | Изучение нормативных правовых актов и научной литературы | ОК-3, ОК-5, ПК-4-5 ПК-7, ПК-8, ПК- 11, ПК-12, ПК-13 | Вопросы к промежуточной аттестации |

| № п/п | Контролируемые разделы (этапы) НИР | Код контролируемой компетенции (или ее части) | Наименование оценочного средства |
|------------------|---|--|---|
| 2 | Научно-исследовательский семинар № 1 | ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-5, ПК-3-5, ПК-11, | Доклад по проблеме научного исследования, презентация |
| 2 | Написание магистерской диссертации | ОК 1-5, ПК 1, ,3,4,5,6,8,11,12,13,14, 15 | 1 и 2 главы диссертации |
| 3 | Изучение литературы по методологии юридических исследований | ОК 1-5, ПК 1, ,3,4,5,6,8,11,12,13,14, 15 | Вопросы к промежуточной аттестации |
| 4 | Написание научной статьи или выступление на конференции | ОК 1-5, ПК 1, ,3,4,5,6,8,11,12,13,14, 15 | Научная статья, тезисы конференции |
| 5 | Отчет по НИР | ОК 1-5, ПК 1, ,3,4,5,6,8,11,12,13,14, 15 | Отчет |
| 6 | Научно-исследовательский семинар № 2. Зачет по НИР | ОК 1-5, ПК 1, ,3,4,5,6,8,11,12,13,14, 15 | Отчет по НИР, вопросы к промежуточной аттестации |
| Курс 3 | | | |
| 1 | Написание диссертации, а также изучение нормативной и научной литературы по теме исследования | ОК 1-5, ПК 2-14 | Черновой вариант диссертации |
| 2 | Научно-исследовательский семинар № 1. | ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-5, ПК-3-5, ПК-11, | |
| 2 | Обсуждение диссертации, предварительная защита | ОК 1-5, ПК 1, ,3,4,5,6,8,11,12,13,14, 15 | Черновой вариант диссертации |
| 3 | Исправление замечаний | ОК 1-5, ПК 1, ,3,4,5,6,8,11,12,13,14, 15 | Диссертация |

| № п/п | Контролируемые разделы (этапы) НИР | Код контролируемой компетенции (или ее части) | Наименование оценочного средства |
|----------|---------------------------------------|--|--|
| 4 | Отчет по НИР | ОК 1-5, ПК 1, ,3,4,5,6,8,11,12,13,14, 15 | Отчет по НИР |
| 5 | Зачет по НИР | ОК 1-5, ПК 1, ,3,4,5,6,8,11,12,13,14, 15 | Вопросы к промежуточной аттестации |

8.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

8.2.1. Выбор темы и обоснование актуальности

Следует выбрать тему и обосновать ее актуальность. Кроме того, необходимо обосновать степень разработанности темы, методологическую и теоретическую основы исследования, на основании чего следует составить научный обзор объемом и приложить к нему список источников, которые были изучены. Необходимо сформулировать цели и задачи исследования, методы исследования, предмет и объект исследования, а также составить план работы. Сначала такой план составляется самостоятельно, а затем корректируется с научным руководителем. Приветствуются и предварительные консультации по составлению плана работы с научным руководителем.

Критерии оценки

Максимальное количество баллов – 50.

от 40 до 50 баллов выставляется, если студент выбрал тему, обосновал актуальность, раскрыл степень разработанность темы вместе с научным обзором, проанализировав для этого достаточное количество источников, грамотно сформулировал цели и задачи, используя актуальную литературу, а также составил план работы;

от 30 до 39 баллов выставляется, если студент выбрал тему, обосновал актуальность, но в недостаточной степени раскрыл разработанность проблему, либо должным образом не поработал цели и задачи исследования;

от 20 до 29 баллов выставляется, если студент поверхностно обосновал актуальность и степень разработанности, не составил план работы;

от 10 до 19 баллов выставляется, если студент не изучил для обоснования актуальности и степени разработанности достаточного количества источников литературы. Задания выполнены поверхностно;

от 0 до 9 баллов выставляется, если студент не выполнил задание, либо они носят характер «обрывочных» сведений и дают целостного представления о проделанной работе.

8.2.2. Отчет по НИР, включая подготовку по вопросам промежуточной аттестации

Необходимо заполнить титульный лист. Необходимо заполнить индивидуальную программу НИР. Этот раздел представляет собой краткое изложение предыдущих заданий: актуальности, цели и задач, основных этапов исследования. Изложить цели, задачи, актуальность повторно необходимо ввиду того, что написание диссертации является творческим процессом и во время ее выполнения могут корректироваться цели, задачи, актуальность, добавляться новые методы исследования и так далее. Отчет должен быть четко структурирован и должен содержать описание проделанной работы: обзор литературы; обоснование проблемы; выявленные проблемы правового регулирования. К отчету следует приложить список использованной литературы. Задание считается выполненным, если Вы прикрепите его в систему Moodle, а преподаватель положительно оценит его.

Для приема зачета по научно-исследовательской работы в семестре (НИР) на зачетной неделе организуется научно-исследовательский семинар для студентов магистратуры. Семинар проходит в On-lain или Of-lain форме, через форум в образовательной среде Moodle. К зачету студент готовит также ответы на вопросы промежуточной аттестации

Критерии оценки

Максимальное количество баллов – 50

от 40 до 50 баллов выставляется, если студент заполнил индивидуальный план и в аннотированном виде изложил задания НИР. При этом отчет обладает четкой структурой, содержит описание проделанной работы, обзор литературы; обоснование проблемы; выявленные проблемы правового регулирования; приложен список использованной литературы, студент дал развернутые и осмысленные ответы на вопросы для промежуточной аттестации;

от 30 до 39 баллов выставляется если студент заполнил индивидуальный план и в аннотированном виде изложил задания НИР. При этом отчет обладает четкой структурой, содержит описание проделанной работы, обзор литературы; обоснование проблемы; выявленные проблемы правового регулирования; приложен список использованной литературы. Однако есть отдельные недочеты, а студент не исправил замечания по первому заданию НИР; студент дал развернутые и осмысленные ответы на вопросы для промежуточной аттестации

от 20 до 29 баллов выставляется если студент заполнил индивидуальный план и в аннотированном виде изложил задания НИР. При этом отчет не обладает четкой структурой, содержит описание проделанной работы не в полном объеме; обоснование проблемы раскрыто поверхностно; отсутствуют указания на выявленные проблемы правового регулирования; ответы студента на вопросы промежуточной аттестации содержат ошибки и недочеты;

от 10 до 19 баллов выставляется если студент заполнил индивидуальный план и в аннотированном виде изложил задания НИР. Однако отчет содержит ошибки в оформлении, либо оформлен небрежно, либо задания выполнены поверхностно; студент не ответил на вопросы к промежуточной аттестации

от 0 до 9 баллов выставляется если студент не представил отчет, либо представил его, но его содержание не дает представления о проделанной работе студент не ответил на вопросы к промежуточной аттестации

8.2.3. Аналитический научный обзор

Студенту необходимо выполнить аналитический научный обзор по ранее выбранной теме диссертационного исследования. Требования к обзору – объем 15-20 страниц текста, шрифт 14, интервал 1,5, гарнитура Times New Roman. Данный обзор фактически представляет первый параграф диссертационного исследования. При написании научного обзора необходимо использовать как минимум 15-20 источников литературы, которая не должна состоять исключительно из учебников. В нем должны обязательно присутствовать монографии, научные статьи по теме диссертационного исследования.

При выполнении научного обзора не следует ограничиваться обычным перечислением мнений ученых по исследуемой проблеме, следует давать оценку их позиции, указывая на спорные и положительные аспекты. В конце обзора необходимо привести список используемой литературы. У обзора должно быть соответствующее название, приближенное к названию первого параграфа магистерской работы.

Пример научного обзора. Пример приводится в сокращенном варианте, а не на 15 страницах. Еще раз обращаю внимание, что обзор сдается в объеме 15-20 страниц

Критерии оценки

Максимальное количество баллов – 50

от 40 до 50 баллов выставляется, если студент проанализировал не менее 15 научных источников литературы по теме исследования, сделал собственные выводы, выявил проблемы и спорные моменты, изложил свое видение по наиболее спорным вопросам проблемы; возможно наличие отдельных недочетов;

от 30 до 39 баллов выставляется, если студент проанализировал от 10 до 15 научных источников по теме исследования, сделал собственные выводы, выявил проблемы и спорные моменты, изложил свое видение по наиболее спорным вопросам проблемы

от 20 до 29 баллов выставляется если студент проанализировал менее 10 научных источников, изложил научные проблемы, но не сделал собственных выводов

от 10 до 19 баллов выставляется, если обзор поверхностный, носит компилятивный характер

от 0 до 9 баллов выставляется, если студент не выполнил задание, либо оно не дает целостного представления о научной проблеме

8.2.4. Аналитический обзор НПА

Студенту необходимо выполнить аналитический нормативно-правовых актов, связанных с темой диссертационного исследования.

Объем обзора 5-10 страниц шрифт 14, интервал 1,5, гарнитура Times New Roman.

Обзор делается от общего к частному. Сначала перечисляются нормативные акты, регулирующие ту или иную сферу общественных отношений, которую исследует магистрант. Затем перечисляются главы, разделы, статьи, которые непосредственно регулируют определённую сферу общественных отношений. Далее магистрант формулирует свои выводы, какие из сфер общественных отношений регламентированы не в полном объеме, либо какие существуют противоречия, коллизии, пробелы и предлагает пути их разрешения. В конце обзора должен быть приведён перечень НПА, которые были исследованы

Возможно написание двух типов обзоров, в целом по теме или же по какому-то отдельному аспекту проблемы. Аналитический обзор может быть дополнен судебной и административной практикой.

Ниже приведен пример обзора, посвященного узкой проблеме – размеру штрафов за налоговые правонарушения.

Критерии оценки

Максимальное количество баллов – 20

от 15 до 20 баллов выставляется, если студент выполнил задание, проанализировал не менее 10 нормативных актов, выявил их отдельные недостатки, а также возможные пробелы правового регулирования, сделал собственные выводы;

от 10 до 14 баллов выставляется, если студент проанализировал от 5 до 9 нормативных актов, выявил их отдельные недостатки, а также возможные пробелы правового регулирования, сделал собственные выводы; возможно наличие отдельных недочетов

от 5 до 9 баллов выставляется, если студент проанализировал от менее 5 НПА, и фактически изложил их содержание, не выявив проблем правового регулирования

от 1 до 4 баллов выставляется, если обзор содержит только краткую характеристику предмета правового регулирования того или иного НПА

от 0 до 1 баллов выставляется, если студент не выполнил задания, либо задание носит характер «обрывочных» сведения и не дает целостного представления о проблеме правового регулирования в той или иной области

i. Отчет по НИР на 6 курсе, включая подготовку ответов на вопросы промежуточной аттестации

Отчет объединяет ранее выполненные задания по аналитическим обзорам, а также может содержать дополнительные данные, которые были выявлены студентом (проблемы правового регулирования, рекомендации, направленные на совершенствование действующего законодательства и так далее). Студенту необходимо подготовить ответы на вопросы промежуточной аттестации, изучив соответствующую литературу.

Критерии оценки

Максимальное количество баллов – 30

от 20 до 30 баллов выставляется, если студент в аннотированном виде изложил задания НИР. При этом отчет обладает четкой структурой, содержит описание проделанной работы, обзор литературы; обоснование проблемы; выявленные проблемы правового регулирования; приложен список использованной литературы; студент дал осмысленные и развернутые ответы на 2 вопроса промежуточной аттестации;

от 10 до 19 баллов выставляется если в аннотированном виде изложил задания НИР. При этом отчет обладает четкой структурой, содержит описание проделанной работы, обзор литературы; обоснование проблемы; выявленные проблемы правового регулирования; приложен список использованной литературы. Однако есть отдельные недочеты, а студент не исправил замечания по первому заданию НИР; студент дал осмысленные ответы на вопросы промежуточной аттестации, но допускал в них отдельные неточности;

от 0 до 5 баллов выставляется если студент в аннотированном виде изложил задания НИР. Однако отчет содержит ошибки в оформлении, либо оформлен небрежно, либо задания выполнены поверхностно; студент не ответил на вопросы промежуточной аттестации

от 0 до 4 баллов выставляется если студент не представил отчет, либо представил его, но его содержание не дает представления о проделанной работе

8.2.6. Написание и опубликование научной статьи или тезисов конференции

Необходимо написать и опубликовать научную статью. Альтернативой выполнения данного задания является участие в научно-практической конференции в очной или заочной форме с обязательным опубликованием тезисов научной конференции. Отсканированную копию опубликованной статьи или заверенное свидетельство о публикации вместе со статьей необходимо прикрепить в системе.

Для подтверждения выполнения альтернативного задания необходимо представить скан-копию тезисов конференции или заверенное свидетельство об участии.

Критерии оценки

Максимальное количество баллов – 30

от 20 до 30 баллов выставляется, если студент написал научную статью, которая содержит собственные выводы и опубликовал в одном из журналов; оценка зависит от объема статьи и ее научной глубины

от 10 до 19 баллов выставляется, если студент написал статью, опубликовал ее, но она носит компилятивный характер

от 5 до 9 баллов выставляется, если студент написал статью, но она была отклонена редакцией журнала

от 0 до 4 баллов выставляется, если студент написал статью, представил ее на утверждение научному руководителю и получил отрицательную рецензию, либо если студент не выполнил задание

8.2.6. Написание и представление первой и второй главы магистерской диссертации

По согласованному с научным руководителем в рамках НИР 1, плану вы выполняете и представляете первую и вторую главы диссертационной работы. Возможны ситуации, когда в процессе исследования вы приходите к выводу о необходимости изменения плана. В таком случае изменение плана работы необходимо согласовать с научным руководителем. При выполнении глав необходимо рационально распределить материал, с учетом того, что вся диссертационная работа должна быть объемом от 90 до 130 страниц текста вместе с введением и списком использованной литературы. Как правило диссертационная работа включает три главы, подразделенных на параграфы. Возможно наличие и четырех глав или наличие одной главы без деления на параграфы. Наличие в работе более одной главы без деления на параграфы не допускается. Четких рамок объема двух глав нет. Как правило их объем от 50 до 60 страниц. Возможно отклонение в большую или меньшую сторону на десять процентов.

Данное задание является логическим продолжением НИР 2. Напомню Вам, что в рамках НИР 2 вы выполняли такие задания как составление научного аналитического обзора и обзора нормативных правовых актов по теме исследования. Данные задания могут входить в первую или вторую главы диссертации. Требования к оформлению стандартные: верхнее поле – 2 см., нижнее – 2 см., левое – 3 см., правое 1,5 см, выравнивание по ширине. Отступ абзаца составляет 1,25 см. Каждая глава начинается с новой страницы, новый параграф начинается на странице, на которой был закончен предыдущий параграф. С отступом в три абзаца. Шрифт 14 Times New Roman, интервал 1,5. Шрифт в сносках 12 Times New Roman. Нумерация сносок сквозная.

Обращаем Ваше внимание, что главы проверяются научным руководителем в системе «Антиплагиат». Минимальный процент оригинальности – 70. Работа не будет зачтена, если процент оригинальности менее 70.

Критерии оценки

Максимальное количество баллов – 40

от 30 до 40 баллов выставляется, если студент написал две главы диссертации с оригинальностью не менее 70 процентов, а главы отвечает требованиям, изложенным в пособии по ВКР. Возможно наличие отдельных недочетов;

от 20 до 29 баллов выставляется, если студент написал 1 главу с оригинальностью не менее 70 процентов;

от 10 до 19 баллов выставляется, если есть существенные недочеты, процент оригинальности от 60 до 69, либо проблема раскрыта поверхностно;

от 0 до 9 баллов выставляется, если студент не выполнил задание, либо оно полностью не отвечает, требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям

ii. Отчет по НИР на 6 курсе, включая ответы на вопросы к промежуточной аттестации

Отчет представляет собой аннотированное изложение научной статьи с подтверждающими документами и аннотированное изложение 1 и 2 главы диссертации. Студенту необходимо подготовить ответы на вопросы промежуточной аттестации, изучив соответствующую литературу

Критерии оценки

Максимальное количество баллов – 30

от 20 до 30 баллов выставляется, если студент представил отчет в котором в аннотированном виде изложены, выполненные задания и дал полные и обстоятельные ответы на два вопроса из перечня вопросов к промежуточной аттестации; возможно наличие отдельных недочетов;

от 10 до 19 баллов выставляется; если отчет содержит существенные недочеты, нет четкой структуры; студент отвечает на вопросы промежуточной аттестации, но допускает существенные недочеты;

от 0 до 9 баллов выставляется, если отчет сделан небрежно, либо не представлен, а также студент не отвечает на вопросы промежуточной аттестации

Седьмой курс обучения

8.2.7. Написание диссертации, а также изучение нормативной и научной литературы по теме исследования.

Студенту необходимо исправить замечания по первой и второй главе диссертации, а также выполнить третью главу диссертации

Критерии оценки

Максимальное количество баллов – 50

от 40 до 50 баллов выставляется, если студент выполнил диссертацию, которая отвечает, предъявляемым требованиям, возможно наличие отдельных недочетов

от 30 до 39 баллов выставляется, если студент выполнил диссертацию, но есть 3-4 грубые ошибки (оформление не отвечает требованиям, не все аспекты проблемы раскрыты, либо некоторые задачи решены поверхностно)

от 20 до 29 баллов выставляется, если студент выполнил диссертацию не в полном объеме, необходим ее существенная доработка

от 10 до 19 баллов выставляется если студент выполнил диссертацию не в полном объеме, необходим ее существенная доработка, а процент оригинальности от 60 до 70

от 0 до 9 баллов выставляется, если процент оригинальности менее 60, либо цели и задачи не разрешены и не достигнуты, а работа не отвечает предъявляемым требованиям

8.2.8. Исправление замечаний, предварительная защита

Студенту необходимо исправить замечания и представить диссертацию научному руководителю

Критерии оценки

Максимальное количество баллов – 20

от 15 до 20 баллов выставляется, если студент исправил все замечания

от 10 до 14 баллов выставляется, если студент исправил наиболее существенные замечания, позволяющие допустить работу к защите

от 5 до 9 баллов выставляется, если исправлена только часть существенных замечаний

от 0 до 4 баллов выставляется, если студент не исправил замечания, либо подошел к их исправлению формально, а работа не может быть опущена к защите

8.2.9. Отчет по НИР на 7 курсе, включая подготовку ответов на вопросы промежуточной аттестации

Отчет по НИР на 7 курсе включает автореферат диссертации, объемом 15-17 страниц текста. Автореферат состоит из общей характеристики работы и раздела, посвященного общему содержанию работы.

Критерии оценки

Максимальное количество баллов – 30

от 20 до 30 баллов выставляется, если в автореферате отражено основное содержание работы и он написан грамотным научным языком, а студент дает развернутые и осмысленные ответы на вопросы промежуточной аттестации;

от 10 до 19 баллов выставляется, если автореферат требует переработки отдельных разделов, но в целом отвечает предъявляемым требованиям, а студент дает развернутые и осмысленные ответы на вопросы промежуточной аттестации;

от 0 до 9 баллов выставляется если автореферат не выполнен, либо выполнен частично, либо выполнен, но требует существенной доработки, а студент не может дать ответы на вопросы промежуточной аттестации

8.2.10. Вопросы к промежуточной аттестации

На защите НИР после выступления с отчетом студенту преподавателем задаются вопросы, на которые он должен дать полные и обстоятельные ответы. Вопросы задаются на форуме в образовательной среде Moodle в режиме On-lain или off-lain

| № п/п | Вопросы |
|----------|--|
| 1. | Понятие и виды правового мышления при проведение научно-исследовательских работ |
| 2 | Принципы научной этики |
| 3 | Общая характеристика методов поиска научной информации |
| 4 | Общая характеристика стиля научной работы |
| 5 | Общая характеристика нормативных актов в сфере государственного управления и местного самоуправления |
| 6 | Проблемы совершенствования нормативных актов в сфере государственного управления и местного самоуправления |
| 7 | Реализация норм, регулирующих отношения в сфере государственного управления и местного самоуправления |
| 8 | Проблемы обеспечения законности в сфере государственного управления и местного самоуправления |
| 9 | Юридические приемы и средства анализа нормативных актов в сфере государственного управления и местного самоуправления |
| 10 | Нормативная основа коррупции в сфере государственного управления и местного самоуправления |
| 11 | Научные проблемы регулирования противодействия коррупции в сфере государственного управления и местного самоуправления |
| 12 | Методы исследования законодательных положений, направленных на пресечение коррупции |

Критерии оценки

Критерии и нормы оценки содержатся в заданиях, посвященных отчетам НИР, так как вопросы задаются в процессе защиты отчета и оцениваются в совокупности с отчетом

9. Образовательные технологии и методические указания по выполнению научно-исследовательской работы

В процессе выполнения НИР используются дистанционные образовательные технологии, включающие защиту НИР на форумах, обсуждение на форумах наиболее спорных проблем, связанных с выполнением НИР, организацию дискуссий.

При реализации различных видов научно-исследовательской работы используются следующие современные образовательные технологии:

- информационно-коммуникационные технологии
- исследовательские методы в обучении
- проблемное обучение

Эффективность применения различных форм исследования обеспечивается реализацией следующих условий:

- создание диалогического пространства;
- использование принципов социально-психологического обучения в учебной деятельности;
- мониторинг личностных особенностей и профессиональной направленности магистрантов;

Использование интерактивных форм и методов обучения направлено на достижение ряда важнейших образовательных целей:

- стимулирование мотивации и интереса в области теории государства и права в общеобразовательном, общекультурном и профессиональном плане;
- повышение уровня активности и самостоятельности обучаемых;
- развитие навыков анализа, критичности мышления, взаимодействия, коммуникации;

саморазвитие и развитие обучаемых, благодаря активизации мыслительной деятельности и диалогическому взаимодействию с преподавателем и другими участниками образовательного процесса.

Могут быть использованы следующие формы контроля работы:

- устный опрос;
- аналитический обзор;
- реферат;
- научный отчет;
- научная статья;
- поэтапный контроль магистерской диссертации

Весь ход научного исследования можно представить в виде следующей логической схемы:

1. Обоснование актуальности выбранной темы.
2. Постановка цели и конкретных задач исследования.
3. Определение объекта и предмета исследования.
4. Выбор методов (методики) проведения исследования.

5. Описание процесса исследования.
6. Обсуждение результатов исследования.
7. Формулирование выводов и оценка полученных результатов.

Обоснование актуальности выбранной темы - начальный этап любого исследования. В применении к диссертации понятие "актуальность" имеет одну особенность. Диссертация, как уже указывалось, является квалификационной работой, и то, как ее автор умеет выбрать тему и насколько правильно он эту тему понимает и оценивает с точки зрения своевременности и социальной значимости, характеризует его научную зрелость и профессиональную подготовленность.

Освещение актуальности должно быть не многословным. Начинать ее описание издали нет особой необходимости. Достаточно в пределах одной машинописной страницы показать главное - суть проблемной ситуации, из чего и будет видна актуальность темы. Таким образом, формулировка проблемной ситуации - очень важная часть введения. Поэтому имеет смысл остановиться на понятии "проблема" более подробно.

Любое научное исследование проводится для того, чтобы преодолеть определенные трудности в процессе познания новых явлений, объяснить ранее неизвестные факты или выявить неполноту старых способов объяснения известных фактов. Эти трудности в наиболее отчетливой форме проявляют себя в так называемых проблемных ситуациях, когда существующее научное знание оказывается недостаточным для решения новых задач познания.

Проблема всегда возникает тогда, когда старое знание уже обнаружило свою несостоятельность, а новое знание еще не приняло развитой формы. Таким образом, проблема в науке - это противоречивая ситуация, требующая своего разрешения. Такая ситуация чаще всего возникает в результате открытия новых фактов, которые явно не укладываются в рамки прежних теоретических представлений, т.е. когда ни одна из теорий не может объяснить вновь обнаруженные факты.

Правильная постановка и ясная формулировка новых проблем нередко имеет не меньшее значение, чем решение их самих. По существу, именно выбор проблем, если не целиком, то в очень большой степени определяет стратегию исследования вообще и направление научного поиска в особенности. Не случайно принято считать, что сформулировать научную проблему - значит показать умение отделить главное от второстепенного, выяснить то, что уже известно и что пока неизвестно науке о предмете исследования.

Таким образом, если магистранту удастся показать, где проходит граница между знанием и незнанием о предмете исследования, то ему бывает нетрудно четко и однозначно определить научную проблему, а следовательно, и сформулировать ее суть.

Отдельные диссертационные исследования ставят целью развитие положений, выдвинутых той или иной научной школой. Темы таких диссертаций могут быть очень узкими, что отнюдь не умаляет их актуальности. Цель подобных работ состоит в решении частных вопросов в рамках той или иной уже достаточно апробированной концепции. Таким образом, актуальность таких

научных работ в целом следует оценивать с точки зрения той концептуальной установки, которой придерживается диссертант, или того научного вклада, который он вносит в разработку общей концепции.

От доказательства актуальности выбранной темы логично перейти к **формулировке цели предпринимаемого исследования**, а также указать на конкретные задачи, которые предстоит решать в соответствии с этой целью. Это обычно делается в форме перечисления (изучить..., описать..., установить..., выяснить..., и т.п.).

Формулировки этих задач необходимо делать как можно более тщательно, поскольку описание их решения должно составить содержание глав диссертационной работы. Это важно также и потому, что заголовки таких глав рождаются именно из формулировок задач предпринимаемого исследования.

Далее формулируются **объект и предмет исследования**. Объект - это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и избранное для изучения. Предмет - это то, что находится в границах объекта.

Объект и предмет исследования как категории научного процесса соотносятся между собой как общее и частное. В объекте выделяется та его часть, которая служит предметом исследования. Именно на него и направлено основное внимание диссертанта, именно предмет исследования определяет тему диссертационной работы, которая обозначается на титульном листе как ее заглавие.

Очень важным этапом научного исследования является **выбор методов исследования**, которые служат инструментом в добывании фактического материала, являясь необходимым условием достижения поставленной в такой работе цели

Описание процесса исследования - основная часть диссертационной работы, в которой освещаются методика и техника исследования с использованием логических законов и правил

Очень важный этап хода научного исследования - **обсуждение его результатов**, которое ведется на заседаниях профилирующих кафедр, ученых советов, на заседаниях, где дается предварительная оценка теоретической и практической ценности диссертации и коллективный отзыв.

Заключительным этапом хода научного исследования являются **выводы**, которые содержат то новое и существенное, что составляет научные и практические результаты проведенной диссертационной работы.

Использование методов научного познания

Успешность выполнения диссертации в наибольшей степени зависит от умения соискателя выбрать наиболее результативные методы исследования, поскольку именно они позволяют достичь поставленной в диссертации цели.

Помимо специальных методов, характерных для определенных областей научного знания, существуют общие методы научного познания, которые в отличие от специальных методик используются на всем протяжении исследовательского процесса и в самых различных по предмету науках.

Общие методы научного познания обычно делят на три большие группы:
1) методы эмпирического исследования (наблюдение, сравнение, измерение,

эксперимент); 2) методы, используемые как на эмпирическом, так и на теоретическом уровне исследования (абстрагирование, анализ и синтез, индукция и дедукция, моделирование и др.); 3) методы теоретического исследования (восхождение от абстрактного к конкретному и др.).

Наблюдение представляет собой активный познавательный процесс, опирающийся прежде всего на работу органов чувств человека и его предметную материальную деятельность. Это наиболее элементарный метод, выступающий, как правило, в качестве одного из элементов в составе других эмпирических методов.

В повседневной деятельности и в науке наблюдения должны приводить к результатам, которые не зависят от воли, чувств и желаний субъектов. Чтобы стать основой последующих теоретических и практических действий, эти наблюдения должны информировать нас об объективных свойствах и отношениях реально существующих предметов и явлений.

Для того чтобы быть плодотворным методом познания, наблюдение должно удовлетворять ряду требований, важнейшими из которых являются: 1) плановость, 2) целенаправленность, 3) активность, 4) систематичность.

Наблюдение как средство познания дает в форме совокупности эмпирических утверждений первичную информацию о мире.

Сравнение — одно из наиболее распространенных методов познания. Недаром говорится, что "все познается в сравнении". Сравнение позволяет установить сходство и различие предметов и явлений действительности. В результате сравнения устанавливается то общее, что присуще двум или нескольким объектам, а выявление общего, повторяющегося в явлениях, как известно, есть ступень на пути к познанию закономерностей и законов.

Для того чтобы сравнение было плодотворным, оно должно удовлетворять двум основным требованиям. Первое требование: сравниваться должны лишь такие явления, между которыми может существовать определенная объективная общность. Второе требование: для познания объектов их сравнение должно осуществляться по наиболее важным, существенным (в плане конкретной познавательной задачи) признакам.

С помощью сравнения информация об объекте может быть получена двумя различными путями. Во-первых, она может выступать в качестве непосредственного результата сравнения. Во-вторых, очень часто получение первичной информации не выступает в качестве главной цели сравнения, этой целью является получение вторичной или производной информации, являющейся результатом обработки первичных данных. Наиболее распространенным и наиболее важным способом такой обработки является умозаключение по аналогии.

Частным случаем наблюдения является *эксперимент*, т.е. такой метод научного исследования, который предполагает вмешательство в естественные условия существования предметов и явлений или воспроизведение определенных сторон предметов и явлений в специально созданных условиях с целью изучения их без осложняющих процесс сопутствующих обстоятельств.

Экспериментальное изучение объектов по сравнению с наблюдением имеет ряд преимуществ: 1) в процессе эксперимента становится возможным изучение того или иного явления в "чистом виде"; 2) эксперимент позволяет исследовать свойства объектов действительности в экстремальных условиях; 3) важнейшим достоинством эксперимента является его повторяемость.

Абстрагирование носит в умственной деятельности универсальный характер, ибо каждый шаг мысли связан с этим процессом или с использованием его результата. Сущность этого метода состоит в мысленном отвлечении от несущественных свойств, связей, отношений, предметов и в одновременном выделении, фиксировании одной или нескольких интересующих исследователя сторон этих предметов.

Различают процесс абстрагирования и результат абстрагирования, называемый абстракцией. Обычно под результатом абстрагирования понимается знание о некоторых сторонах объектов. Процесс абстрагирования - это совокупность операций, ведущих к получению такого результата (абстракции). Примерами абстракций могут служить бесчисленные понятия, которыми оперирует человек не только в науке, но и в обыденной жизни: дерево, дом, дорога, жидкость и т.п.

Процесс абстрагирования в системе логического мышления тесно связан с другими методами исследования и, прежде всего, с *анализом и синтезом*.

Анализ является методом научного исследования путем разложения предмета на составные части. Синтез представляет соединение полученных при анализе частей в нечто целое.

Методы анализа и синтеза в научном творчестве органически связаны между собой и могут принимать различные формы в зависимости от свойств изучаемого объекта и цели исследования. В зависимости от степени познания объекта, от глубины проникновения в его сущность применяется анализ и синтез различного рода.

Прямой или эмпирический анализ и синтез применяется на стадии поверхностного ознакомления с объектом. При этом осуществляется выделение отдельных частей объекта, обнаружение его свойств, простейшие измерения, фиксация непосредственно данного, лежащего на поверхности общего. Этот вид анализа и синтеза дает возможность познать явление, но для проникновения в его сущность он недостаточен.

Возвратный или элементарно-теоретический анализ и синтез широко используется как мощное орудие достижения моментов сущности исследуемого явления. Здесь операции анализа и синтеза осуществляются не механически. Они базируются на некоторых теоретических соображениях, в качестве которых может выступать предположение о причинно-следственной связи различных явлений, о действии какой-либо закономерности.

Наиболее глубоко проникнуть в сущность объекта позволяет структурно-генетический анализ и синтез. При этом идут дальше предположения о некоторой причинно-следственной связи. Этот тип анализа и синтеза требует вычленения в сложном явлении таких элементов, таких звеньев, которые

представляют самое центральное, самое главное в них, их "клеточку", оказывающую решающее влияние на все остальные стороны сущности объекта.

Для исследования сложных развивающихся объектов применяется *исторический метод*. Он используется только там, где так или иначе предметом исследования становится история объекта.

Из методов теоретического исследования рассмотрим *метод восхождения от абстрактного к конкретному*. Восхождение от абстрактного к конкретному представляет собой всеобщую форму движения научного познания, закон отображения действительности в мышлении. Согласно этому методу процесс познания как бы разбивается на два относительно самостоятельных этапа.

На первом этапе происходит переход от чувственно-конкретного, от конкретного в действительности к его абстрактным определениям. Единый объект расчленяется, описывается при помощи множества понятий и суждений. Он как бы "испаряется", превращаясь в совокупность зафиксированных мышлением абстракций, односторонних определений.

Второй этап процесса познания и есть восхождение от абстрактного к конкретному. Суть его состоит в движении мысли от абстрактных определений объекта, т.е. от абстрактного в познании, к конкретному в познании. На этом этапе как бы восстанавливается исходная целостность объекта, он воспроизводится во всей своей многогранности — но уже в мышлении.

Оба этапа познания теснейшим образом взаимосвязаны. Восхождение от абстрактного к конкретному невозможно без предварительного "анатомирования" объекта мыслью, без восхождения от конкретного в действительности к абстрактным его определениям. Таким образом, можно сказать, что рассматриваемый метод представляет собой процесс познания, согласно которому мышление восходит от конкретного в действительности к абстрактному в мышлении и от него — к конкретному в мышлении.

Применение логических законов и правил

Текст научной работы отличается от всякого другого, прежде всего своей логичностью. Поэтому какие бы ошибки с точки зрения логики не делали авторы диссертационных работ при описании хода исследования, всегда можно доказать, что любая ошибка такого рода сводится в конечном счете к нарушению требований того или иного логического закона: закона тождества, закона противоречия, закона исключенного третьего и закона достаточного основания. Поэтому имеет смысл рассмотреть эти законы более подробно.

Требование непротиворечивости мышления выражает *закон противоречия*. Согласно этому закону, не могут быть одновременно истинными два высказывания, одно из которых что-то утверждает, а другое отрицает то же самое. Закон утверждает: "Неверно, что А и не А одновременно истинны".

В основе закона противоречия лежит качественная определенность вещей и явлений, относительная устойчивость их свойств. Отражая эту сторону действительности, закон противоречия требует, чтобы в процессе разговора мы не допускали противоречивых утверждений. Если, например, предмет А имеет определенное свойство, то в суждениях об этом предмете мы обязаны

утверждать это свойство, а не отрицать его и не приписывать данному предмету того, чего у него нет.

Закон противоречия для научной работы имеет огромное значение. Его сознательное использование помогает обнаруживать и устранять противоречия в объяснениях фактов и явлений, вырабатывать критическое отношение ко всякого рода неточностям и непоследовательности в сообщении научной информации.

Закон противоречия обычно используется в доказательствах: если установлено, что одно из противоположных суждений истинно, то отсюда вытекает, что другое суждение ложно. Уличение в противоречивости является сильнейшим аргументом против любых утверждений.

Однако закон противоречия не действует, если мы что-либо утверждаем и то же самое отрицаем относительно одного и того же предмета, но рассматриваемого 1) в разное время и 2) в разном отношении.

Дедуктивным называют такое умозаключение, в котором вывод о некотором элементе множества делается на основании знания общих свойств всего множества. Например: «Все металлы обладают ковкостью».

В этой связи под дедуктивным методом познания понимают именно дедуктивное умозаключение. Таким образом, содержанием дедукции как метода познания является использование общих научных положений при исследовании конкретных явлений.

Дедукция выгодно отличается от других методов познания тем, что при истинности исходного знания она даст истинное выводное знание. Однако было бы неверным переоценивать научную значимость дедуктивного метода, поскольку без получения исходного знания этот метод ничего дать не может. Поэтому ученому прежде всего нужно научиться пользоваться индукцией.

Под *индукцией* обычно понимается умозаключение от частного к общему, когда на основании знания о части предметов класса делается вывод о классе в целом. Однако можно говорить об индукции в более широком смысле слова как о методе познания, как о совокупности познавательных операций, в результате которых осуществляется движение мысли от менее общих положений к положениям более общим. Следовательно, разница между индукцией и дедукцией обнаруживается только прежде всего в прямо противоположной направленности хода мысли.

Обобщая накапливаемый эмпирический материал, индукция подготавливает почву для выдвижения предположений о причине исследуемых явлений, а дедукция, теоретически обосновывая полученные индуктивным путем выводы, снимает их гипотетический характер и превращает в достоверное знание.

Индукция (или обобщение) бывает полная и частичная. Полная индукция состоит в исследовании каждого случая, входящего в класс явлений, по поводу которого делаются выводы. Подобная возможность представляется редко, поскольку отдельных случаев бесконечное множество. Таким образом, мы делаем обобщение на основе изучения типичных случаев. Но индукция на основе ограниченного объема данных не приводит к универсальным, или широко

применимым, принципиальным заключениям. Процесс получения средней величины не есть умозаключение, а только перечисление, приводящее к суммарным данным. Впрочем, такие методы очень ценны как ступени, ведущие к окончательным доказательным данным по специальным вопросам. Почти все статистические показатели — суммарный итог отдельных перечней.

Структура исследования. Каждая структурная часть МД имеет свое назначение. Оформляя работу, магистрант должен помнить, что структурная часть (содержание, введение, основная часть, заключение, глоссарий, библиография) начинается с новой страницы. Содержание (или оглавление) включает в себя заголовки всех разделов (глав, параграфов и т.д.), содержащихся в работе. Обязательное требование — дословное повторение в заголовках содержания (или оглавления) названий разделов, представленных в тексте, в той же последовательности и соподчиненности. Во введении кратко характеризуется проблема, решению которой посвящена исследовательская работа.

Проблема - это теоретический или практический вопрос, ответ на который пока неизвестен, и на который нужно ответить. Проблема — обобщенное множество сформулированных научных вопросов как область будущих исследований, соответствует постановке и решению крупных задач теоретического и прикладного характера, требующих получения новых знаний. Именно на разрешение проблемы (противоречия) направляется работа. Во введении обычно обосновываются актуальность выбранной темы, цель и содержание поставленных задач, формулируются объект и предмет исследования, указывается избранный метод (или методы) исследования, сообщается, в чем заключаются теоретическая значимость и прикладная ценность полученных результатов.

Во введении необходимо показать недостаточность разработанности выбранной темы исследования в научных и практических исследованиях на современном этапе развития общества, необходимость изучения проблемы в новых социально-экономических, юридических (правовых), политических и иных условиях и т.д. Обзор литературы по теме должен показать основательное знакомство магистранта со специальной литературой, его умение систематизировать источники, критически их рассматривать, выделять существенное, оценивать ранее сделанное другими исследователями, определять главное в современном состоянии изученности темы, критически оценивать, сопоставлять разные концепции, научные направления, методологические подходы, связанные с темой исследования, аргументированно вырабатывать собственную точку зрения. От формулировки научной проблемы и доказательства того, что та часть этой проблемы, которая является темой данной диссертационной работы, еще не получила своей разработки и освещения в специальной литературе, уместно перейти к формулировке цели предпринимаемого исследования, а также указать на конкретные задачи, которые предстоит решать в связи с этим. Это обычно делается в форме перечисления (изучить..., описать..., установить..., выявить..., вывести формулу... и т.п.).

Объем введения для магистерской диссертации составляет 5-7 страниц выровненного по ширине компьютерного текста. Основная часть. Основная часть исследования должна соотноситься с поставленными задачами. Она обычно делится на 3 главы. Главы основной части должны быть соразмерны друг другу по объему. Каждую главу целесообразно разделить на 2-4 параграфа. Предварительная структура основной части работы (главы, параграфы) определяется еще на стадии планирования. Однако в ходе написания могут возникнуть новые идеи и соображения, которые побуждают не только изменить и уточнить структуру, но и обогатить содержание работы, увеличить ее объем. Обязательным атрибутом исследования является краткий обзор привлеченных источников и литературы. Обзор литературы приводится в основной части исследования.

Содержание глав основной части должно точно соответствовать теме магистерской диссертации, полностью ее раскрывать. Эти главы призваны показать умение магистранта сжато, логично и аргументировано излагать материал. Содержанием основной части магистерской диссертации является обзор, анализ литературы по теме, сопоставление различных точек зрения на концептуальное развитие научного направления, в рамках которого проходит исследование, на методологию изучения проблемы. Другими словами, в основной части приводится теоретическое осмысление проблемы, дается изложение эмпирического и фактического материала. Последовательность изложения того и другого может быть различной. Чаще всего вначале излагаются основные теоретические положения по исследуемой теме, а затем конкретный практический материал, который аргументированно подтверждает изложенную теорию. Но возможна и другая последовательность, когда вначале анализируется конкретный материал, а затем на основе этого анализа делаются теоретические обобщения и выводы. В конце каждой главы должны быть сформулированы краткие выводы. Объем основной части выпускной квалификационной работы для магистров – 80-100 страниц. Заключение. Магистерская диссертация заканчивается заключительной частью.

Как и всякое заключение, эта часть МД выполняет роль концовки, обусловленной логикой проведения исследования, которая носит форму синтеза накопленной в основной части научной и практической информации. Заключение содержит краткую формулировку результатов, полученных в ходе работы. В заключении, как правило, автор исследования суммирует результаты осмысления темы, выводы, обобщения и рекомендации, которые вытекают из его работы, подчеркивает элементы научной новизны, их практическую значимость, а также определяет основные направления для дальнейшего исследования в этой области знаний. Заключение может включать в себя научные и практические предложения, что повышает ценность МД. Но такие предложения должны обязательно исходить из круга работ, проведенных лично магистрантом и внедренных на практике. Заключительная часть магистерской диссертации представляет собой не простой перечень полученных результатов проведенного исследования, а формулирование того нового, что внесено ее автором в изучение и решение проблемы. Необходимо иметь в виду, что

введение и заключение никогда не делятся на части. Объем заключения примерно равен объему введения.

Приложения являются обязательным компонентом выпускной квалификационной работы, в частности, магистерской диссертации. В приложениях следует приводить различные вспомогательные материалы (таблицы, схемы, графики, диаграммы, иллюстрации, копии постановлений, договоров, инструкции и т.п.). С одной стороны, они призваны дополнять и иллюстрировать основной текст, с другой, - разгружать его от второстепенной информации. Все материалы, помещенные в приложениях, должны быть связаны с основным текстом, в котором обязательно делаются ссылки на соответствующие приложения. Приложения не засчитываются в заданный объем работы.

К подготовке реферата по теме научно-исследовательской работы

Реферат по теме исследования подготавливается студентом самостоятельно, после составления библиографии и ознакомления с основными научными взглядами на данную проблематику. В тексте реферата должны быть отражены:

1. Актуальность научного исследования
2. Основные точки зрения, представленные в науке по проблеме исследования.
3. Научные и прикладные проблемы в теме исследования.
4. Практическая и теоретическая значимость разрешения имеющихся проблем.

10. Учебно-методическое обеспечение научно-исследовательской работы

10.1. Обязательная литература

| п/п | Библиографическое описание | Тип (учебник, учебное пособие, учебно-методическое пособие, практикум, др.) | Количество в библиотеке |
|-----|--|---|-------------------------|
| | Россинский Б. В. Административное право [Электронный ресурс]: учебник / Б. В. Россинский, Ю. Н. Старилов. - 5-е изд., пересмотр. - Москва: Норма, 2017. - 576 с.: ил. - ISBN 978-5-91768-599-1. | учебник | ЭБС "ZNANIUM.COM" |
| | Старилов Ю. Н. Государственная служба и служебное право [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Ю. Н. Старилов. - Москва: Норма: ИНФРА-М, 2017. - 240 с. : ил. - ISBN 978-5-91768-701-8. | учебное пособие | ЭБС "ZNANIUM.COM" |
| | Рузавин Г. И. Методология научного познания [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов / Г. И. Рузавин. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 287 с. - ISBN 978-5-238-00920-9. | учебное пособие | ЭБС "IPRbooks" |
| | Климантова Г. И. Методология и методы социологического исследования [Электронный ресурс]: учебник / Г. И. Климантова, Е. М. Черняк, А. А. Щегорцов. - Москва: Дашков и К°, 2014. - 256 с. - ISBN 978-5-394-02248-7. | учебник | ЭБС "IPRbooks" |
| | Казаков В. Н. Теория государства и права [Электронный ресурс]: учебник / В. Н. Казаков; под ред. Р. В. Шагиевой ; Российская Академия адвокатуры и нотариата. - Москва: РААН, 2015. - 361 с. - ISBN 978-5-93858-086-2. | учебник | ЭБС "IPRbooks" |

СОГЛАСОВАНО

«___»_____20___г.

МП

10.2. Дополнительная литература и учебные материалы (аудио-, видеопособия и др.)

- фонд научной библиотеки ТГУ:

| № п/п | Библиографическое описание | Тип (учебник, учебное пособие, учебно- методическое пособие, практикум, аудио-, видеопособия и др.) | Количество в библиотеке |
|----------|---|--|----------------------------|
| 1 | Хачатуров Р. Л. Общая теория юридической ответственности: [монография] / Р. Л. Хачатуров, Д. А. Липинский. - Санкт-Петербург: Юрид. центр Пресс, 2008. - 948 с. - (Теория и история государства и права). - Прил.: с. 935-947. - ISBN 978-5-94201-514-5 : 743-64. | монография | 3 |
| 2 | Толстик В. А. Системное толкование норм права [Электронный ресурс] : [монография] / В. А. Толстик, Н. Л. Дворников, К. В. Каргин. - Москва : Юриспруденция, 2010. - 136 с. - ISBN 978-5-9516-0464-4. | монография | ЭБС "IPRbooks" |
| 3 | Нормотворческая юридическая техника [Электронный ресурс] = Law-making technique : [монография] / Н. А. Власенко [и др.] ; отв. ред. Н. А. Власенко. - Москва : [Юстицинформ], 2013. - 312 с. - ISBN 978-5-7205-1135-7. | монография | ЭБС "Лань" |
| 4 | Федорова И. А. Юрисдикционные документы [Электронный ресурс] : учеб.- | учебное пособие | ЭБС "IPRbooks" |

| № п/п | Библиографическое описание | Тип (учебник, учебное пособие, учебно- методическое пособие, практикум, аудио- видеопособия и др.) | Количество в библиотеке |
|----------|---|---|----------------------------|
| | метод. комплекс / И. А. Федорова. - Москва : [Изд. центр ЕАОИ], 2010. - 80 с. - ISBN 978-5-374-00380-2. | | |
| 5 | Нормография - наука о правотворчестве и юридической технике [Электронный ресурс] : науч.-практ. и учеб. пособие / А. И. Абрамова [и др.] ; под ред. Ю. Г. Арзамасова. - Москва : Акад. Проект, 2015. - 525 с. - (Gaudeamus). - ISBN 978-5-8291-0730-9. | учебное пособие | ЭБС "IPRbooks" |
| 5 | Философия и методология науки [Электронный ресурс] : учеб. пособие для магистрантов / В. В. Анохина [и др.] ; под ред. Ч. С. Кирвеля. - Минск : Вышэйшая школа, 2012. - 639 с. - ISBN 978-985-06-2119-1. | учебное пособие | ЭБС "IPRbooks" |
| 6 | Новиков Д. А. Методология управления [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Д. А. Новиков. - Москва : Либроком, 2011. - 129 с. - ISBN 978-5-397-02308-5. | учебное пособие | ЭБС "IPRbooks" |

10.3. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

- Официальный сайт Тольяттинского государственного университета. URL: <http://www.tltsu.ru/>
- Научная электронная библиотека eLibrary. URL: <http://elibrary.ru/>
- Юридическая библиотека Спарк. URL: <http://www.lawlibrary.ru/>
- Федеральный правовой портал «Юридическая Россия». URL: <http://law.edu.ru/>
- Государственная Дума Федерального Собрания РФ. URL: <http://www.duma.gov.ru/>
- Институт государства и права РАН. URL: <http://www.igpran.ru/>
- Информационная база «Консультант+». URL: <http://www.consultant.ru/>
- Российская государственная библиотека. URL: <http://www.rsl.ru/>
- Правительство РФ. URL: <http://правительство.рф/>
- Совет Федерации. URL: <http://www.council.gov.ru/>
- Конституционный Суд РФ. URL: <http://www.ksrf.ru/ru/>
- Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru/>

10.4. Перечень программного обеспечения

| п/п | Наименование ПО | Количество лицензий | Реквизиты договора (дата, номер, срок действия) |
|-----|---|---------------------|---|
| | Информационно-правовая система «Консультант+» | Не ограничено | Договор №1522 от 25.12.2015 (бессрочно) |
| | Windows | 1398 | бессрочно |
| | Office Standart | 1398 | бессрочно |

11.5. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

| п/п | Наименование оборудованных учебных кабинетов, лабораторий, мастерских и др. объектов для проведения практических и лабораторных занятий | Перечень основного оборудования | Фактический адрес учебных кабинетов, лабораторий, мастерских и др. | Площадь, м ² | Количество посадочных мест |
|-----|---|---|--|-------------------------|----------------------------|
| | Э-301 Лекционная аудитория | Стол ученический двухместный (моноблок) - 37 шт., стол преподавательский - 1 шт., | 445020, Самарская обл., г. Тольятти, ул. Ушакова, д. 57 | 82,9 | 74 |

| п/п | Наименование оборудованных учебных кабинетов, лабораторий, мастерских и др. объектов для проведения практических и лабораторных занятий | Перечень основного оборудования | Фактический адрес учебных кабинетов, лабораторий, мастерских и др. | Площадь, м ² | Количество посадочных мест |
|-----|---|--|--|----------------------------|----------------------------------|
| | | доска аудиторная трехсекционная, стул - 1 шт., кафедра настольная - 1 шт., компьютер- 1 шт.; проектор- 1 шт., шкаф настенный 2-х секционный- 1 шт., экран с электрически м приводом- 1 шт. | | | |
| | Э-807 Учебная аудитория (кабинет деловых игр) | Стол ученический трехместный - 8 шт., стул -25 шт., стол преподавател ьский - 1 шт., доска аудиторная (магнитно- маркерная- меловая) - 1 шт., проектор Acer - 1 шт., Системный блок KOSS-1 - 1 шт., интерактивна я доска ScreenMedia MR7986 - 1 шт. | 445020, Самарская обл., г. Тольятти, ул. Ушакова, д. 57 | 33,9 | 26 |
| | Г-401 Помещение для самостоятельной работы студентов (компьютерный класс). | Стол ученический- 26 шт., стул- 26 шт., компьютер с выходом в сеть интернет- 16 шт. | 445020 Самарская обл. г. Тольятти, ул. Белорусская, 14 | 84,8 | 16 |

