

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

Кафедра «Уголовный процесс и криминалистика»

030900.62 «Юриспруденция»
(код и наименование направления подготовки, специальности)
Уголовно-правовой
(направленность (профиль))

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему «Уголовно-процессуальный статус следователя»

Студент

Д. Г. Корунец

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

О. Ю. Савельева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой
«Уголовный процесс и
криминалистика»

к.ю.н., доцент С.И. Вершинина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

«_____» _____ 20____ г.

Тольятти 2016

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

Кафедра «Уголовный процесс и криминалистика»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой «Уголовный процесс и
криминалистика»

(подпись) С.И. Вершинина
(И.О. Фамилия)

« ____ » _____ 2015 г.

ЗАДАНИЕ
на выполнение бакалаврской работы

Студент: **Корунец Денис Геннадьевич**

1. Тема: **Уголовно-процессуальный статус следователя**
2. Срок сдачи студентом законченной бакалаврской работы **20 мая 2016 г.**
3. Исходные данные к бакалаврской работе: **Международно-правовые акты; Уголовно-процессуальный кодекс РФ; материалы судебной практики.**
4. Содержание бакалаврской работы (перечень подлежащих разработке вопросов, разделов): **Глава 1. Статус следователя в уголовном процессе; Глава 2. Участие следователя на стадии предварительного расследования.**
5. Дата выдачи задания «15» октября 2016г.

Руководитель бакалаврской работы _____
(подпись)

О. Ю. Савельева
(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению _____
(подпись)

Д. Г. Корунец
(И.О. Фамилия)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

Кафедра «Уголовный процесс и криминалистика»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой «Уголовный процесс и
криминалистика» _____

_____ С.И. Вершинина
(подпись) (И.О. Фамилия)

« ____ » _____ 201_ г.

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН выполнения бакалаврской работы

Студента: **Корунца Дениса Геннадьевича**

по теме: **Уголовно-процессуальный статус следователя**

Наименование раздела работы	Плановый срок выполнения раздела	Фактический срок выполнения раздела	Отметка о выполнении	Подпись руководителя
Выбор и обоснование темы бакалаврской работы	До 15 октября 2015 г.	15.10.2015 г.	Выполнено	
Подбор библиографии	До 15 декабря 2015 г.	15.12.2015 г.	Выполнено	
Глава 1	С 15 января 2016 г. по 15 марта 2016 г.	30.01.2016г.	Выполнено	
Глава 2		15.02.2016г.		
Введение	До 15 апреля 2016 г.	15.03.2016г.	Выполнено	
Заключение		20.03.2016г.		
Оформление бакалаврской работы	До 1 мая 2016 г.	15.04.2016г.	Выполнено	
Представление бакалаврской работы на кафедру	Не позднее 20 мая 2016г.	01.05.2016г.	Выполнено	

Руководитель бакалаврской работы _____

(подпись)

_____ О. Ю. Савельева

(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению _____

(подпись)

_____ Д. Г. Корунец

(И.О. Фамилия)

АННОТАЦИЯ

Настоящая бакалаврская работа посвящена исследованию вопросов, связанных с правомочиями и полномочиями следователя, определяющими его процессуальный статус в отечественном уголовном судопроизводстве.

Основной целью бакалаврской работы является исследование теоретических и практических основ и инструкций, связанных с ролью следователя как участника уголовного процесса. Второстепенные цели представляют собой анализ правового положения следователя и примеры взаимодействия следователя с другими участниками уголовного процесса на разных стадиях уголовного производства.

Объектом бакалаврского исследования выступают уголовно-процессуальные отношения, сущностью которых является деятельность следователя по осуществлению предоставленных ему законом прав и обязанностей.

Предметом исследования выступает процессуального статуса следователя на стадии производства предварительного следствия и осуществление им предписанных законом инструкций.

Работа написана на основе источников, включающего как учебную и специальную литературу, так и нормативно-правовые акты.

Структура работы обусловлена целями и задачами исследования.

Объём работы в целом составляет 51 лист.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
ГЛАВА 1. СТАТУС СЛЕДОВАТЕЛЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ.....	8
1.1. Следователь как участник уголовного процесса.....	8
1.2. Правовое положение и принципы работы следователя.....	12
1.3. Взаимодействие следователя с другими участниками уголовного процесса.....	16
ГЛАВА 2. УЧАСТИЕ СЛЕДОВАТЕЛЯ НА СТАДИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ.....	23
2.1. Проверка заявлений и сообщений о преступлениях.....	23
2.2. Производство следственных и иных процессуальных действий....	27
2.3. Обжалование действий и решений следователя.....	39
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	45
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	47

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования данной темы связана с тем, что проводимые реформы в общественной, политической и экономической жизни общества затронули все отрасли права. В сферах уголовного права и процесса принимаются законы, отражающие изменения жизнедеятельности человека. Все субъекты уголовного судопроизводства наделены разными процессуальными правами, их задачи разнятся, как и реализация полномочий, определённых законом. В связи с этим отличаются и основания и стадии их вовлечения в сферу уголовно-процессуальных отношений. К данным основаниям можно отнести выполнение своих должностных обязанностей, связанных с возникновением уголовного дела и его продвижение органами уголовного судопроизводства.

Степень разработанности темы. Конечно же, уголовно-процессуальная наука не обошла вниманием связанные с предварительным расследованием проблемы, как и критерии уголовно-процессуального статуса следователя. Подобные проблемы находили отражение в работах О. И. Андреевой, А. А. Власова, Б. Я. Гаврилова, А. В. Гриненко, В. Д. Зорькина, К. Б. Калиновского, Д. С. Карева, Л. М. Карнеевой, В. А. Качалова, О. В. Качаловой, В. А. Лазаревой, В. М. Лебедева П. А. Лупинской, М. Н. Марченко, А. Д. Назарова, Н. М. Савгировой, А. В. Смирнова, Н. Г. Стойко, А. Г. Тузова, И. В. Тыричева, С. Ф. Шумилина и других. Перечисленные авторы внесли большой вклад в исследование представленных проблем, хоть и не многие были представлены законодательством в действующем УПК РФ.

Объект данного исследования представляет собой уголовно-процессуальные отношения, сущностью которых является деятельность следователя по осуществлению предоставленных ему законом прав и обязанностей.

Предмет исследования составляют возникновение и нынешнее состояние процессуального статуса следователя на стадии производства

предварительного следствия и осуществление им предписанных законом инструкций.

Целью данной работы является изучение процессуального статуса следователя, его положения и функций в роли участника уголовного процесса.

Задачами настоящей бакалаврской работы являются:

- анализ прав и обязанности следователя;
- анализ уголовно-процессуальных функций следователя;
- анализ процессуальной самостоятельности следователя;
- характеристика взаимоотношений следователя с иными участниками

уголовного процесса

Теоретическая основа исследования обусловлена возможностью использования обоснованных и сформулированных научных выводов, рекомендаций по проблемам правового регулирования процессуального статуса следователя.

Нормативную базу исследования составляют: Конституция РФ, действующий УПК РФ, постановления Генеральной прокуратуры РФ и другие нормативные акты, которые имеют отношение в исследуемой проблеме.

Структура бакалаврского исследования определена объектом, предметом, целью и задачами исследования. Настоящее бакалаврское исследование состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников.

ГЛАВА 1. СТАТУС СЛЕДОВАТЕЛЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

1.1. Следователь как участник уголовного процесса

Согласно ч. 1 ст. 38 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации от 18 декабря 2001 года №174-ФЗ ¹(далее – УПК РФ), следователь является должностным лицом, уполномоченным осуществлять предварительное следствие по уголовному делу, в пределах компетенции, предусмотренной.

Одним из важных полномочий следователя является самостоятельность в возбуждении уголовных дел (п. 1. ч.2 ст. 151 УПК РФ). Однако статья 146 УПК РФ в редакции до 5 июня 2007 года устанавливала возможность возбуждения уголовного дела лишь с согласия прокурора, что осложняло и приносило немало неудобств в принятии оперативных решений, например задержание подозреваемого по «горячим следам» и последующее раскрытие преступлений.

В науке уголовного процесса основные полномочия, образующие процессуальный статус следователя могут быть объединены в следующие группы:

I. Полномочия по решению вопроса о возбуждении уголовного дела:

- принимать и проверять сообщение о любом совершённом или готовящемся преступлении (ч. 1 ст. 144 УПК РФ);

- возбуждать уголовное дело;

- отказывать в возбуждении уголовного дел (ч. 1 ст. 148);

II. Полномочия по обеспечению надлежащего субъекта производства предварительного следствия:

- принять уголовное дело к своему производству;

- передать дело руководителю следственного органа для направления по подследственности;

¹ Собрание законодательства РФ. – 2002. – №52. – Ст. 5137

-заявлять самоотвод, если имеются обстоятельства, недопускающие его участие в производстве.

III. Полномочия по направлению хода расследования².

На данный момент самостоятельность следователя в возбуждении уголовного дела позволяет ему оперативно принимать дело к производству и осуществлять расследование по нему. Закон предусматривает случаи, когда следователь может передать возбужденное им дело руководителю следственного органа для передачи дела по подследственности. В свою очередь, руководитель следственного органа может передать следователю уголовное дело, возбуждённое другим следственным органом.

Приняв дело к производству, следователь самостоятельно направляет ход расследования, определяет необходимость совершения следственных и иных процессуальных действий, их подследственность и сроки проведения, если они не установлены законом. В целях установить обстоятельства дела закон наделяет следователя правом вызова на допрос любое лицо в качестве свидетеля, или эксперта для дачи заключения. Производство осмотра, обыска, освидетельствования, назначение экспертизы и следственных экспериментов также входят в полномочия следователя в рамках закона.

Следователь может быть ограничен в принятии некоторых процессуальных решений или действий только в случаях, когда законом предписано получение разрешения суда или согласие руководителя следственного органа (ст.25, ст. 28 УПК РФ).

Стоит отметить и ответственность следователя за законность его действий и решений. Хотя следователь и выступает на стороне обвинения, это не означает односторонность его действий, ведь ведение расследования преступлений всесторонне определено принципом состязательности судебного разбирательства и в частности ч.2 ст.14 УПК РФ, которая

² Уголовный процесс: учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский / под общ. ред. проф. А.В. Смирнова. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: КноРус, 2008. – С. 106

предписывает, что на следователе лежит не только бремя доказывания и обвинения, но и опровержение доводов, приводимых в защиту обвиняемого.

Исходя из этого, вытекает обязанность следователя соблюдения в равной мере прав всех участников процесса.

Возбуждение уголовного дела тесно связано с квалификацией преступления, т.е. установлением качественной характеристики действия (бездействия). Квалификация деяния может завершиться тем, что содеянное не попадает под статью УК РФ, что исключает его преступность.

Также содеянное может попадать под статью УК лишь формально, но в силу малозначительности не являться преступлением (ч. 2 ст. 14 УК РФ) и наличие обстоятельств, исключающих преступность деяния (ст. ст. 37 – 42 УК РФ).

Поскольку на стадии возбуждения дела квалификация является собой лишь оценочный характер в силу малого количества фактов, для верной квалификации преступления следователю необходимо составить план следственных действий, чтобы объективно решать поставленные перед ним задачи.

После предварительной квалификации и возбуждения уголовного дела следователем наступает стадия предварительного следствия, о чём выносится соответствующее постановление.³ Данная стадия обязательна для всех уголовных дел, кроме указанных в ч. 3 ст. 150 УПК РФ (по ним осуществляется дознание). Особое значение на данной стадии имеет протокол следственных действий (протокол осмотра места происшествия, осмотра предмета, осмотра трупа и др.), который составляется в соответствии со ст. 166 УПК РФ. В нём следователь описывает производимые следственные действия, приобщает материалы и предметы, добытые в результате выемки и следственных действий. В протоколе указываются все процессуальные действия и порядок их проведения, заявления

³ Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / Под ред. П.А. Лупинской. - М.: Инфра-М., Норма, 2014. – С. 476

участвовавших в деле лиц, и важные для дела обстоятельства. Следователь предъявляет протокол для ознакомления всем участвующим в деле лицам, разъясняя им их права вносить в протокол замечания и уточнения.

Немаловажным элементом является допрос (ст. ст. 187-191 УПК РФ) – следственное действие, содержанием которого является получение показаний от лица, которой обладает сведениями, имеющими значение для уголовного дела. Это наиболее распространённое следственное действие, целью которого является получение полных и достоверных сведений об обстоятельствах, входящих в предмет доказывания, и иных обстоятельствах, входящих в предмет доказывания, рассмотрения и разрешения уголовного дела.⁴ Закон позволяет следователю проводить допрос как по месту производства предварительного следствия (в кабинете следователя), так и по месту нахождения допрашиваемого.

Если в показаниях допрошенных лиц имеются противоречия, следователь вправе провести очную ставку (ст. 192 УПК РФ), в процессе которой он задаёт очередные вопросы и выслушивает ответы и вносит их в протокол.

Привлечение в качестве обвиняемого - один из важнейших аспектов в работе следователя, включающий в себя три элемента:

1. Вынесение постановления (ст. 171 УПК РФ)
2. Предъявление обвинения (ст. 172 УПК РФ)
3. Допрос обвиняемого (ст. 173 УПК РФ)

Следует заметить, что обвиняемым лицо становится только с момента вынесения соответствующего постановления (п. 1 ч. 1 ст. 47 УПК РФ).

Исходя из порядка привлечения в качестве обвиняемого (ст. 171 УПК РФ), следователь должен иметь достаточное количество доказательств, дающих основания для обвинения лица в совершении преступления. Именно следователь определяет достаточность доказательной базы, основываясь на совокупности собранных доказательств. Однако если сведения о

⁴ Уголовный процесс: учебник / отв. ред. А.В. Гриненко. – М.: Норма, - 2009. – С. 234

преступлении собраны в недостаточном количестве, привлечение в качестве обвиняемого будет считаться необоснованным и постановление не может быть вынесено.

Подводя итог, следователь является участником уголовного судопроизводства со стороны обвинения. Его обязанностями выступает осуществление со стороны государства уголовного преследования по уголовным делам публичного и частно-публичного обвинения. При обнаружении признаков преступления следователь обязан принимать все предусмотренные законом меры по установлению события преступления, изобличению лица, совершивших это преступление.

Ч. 2 ст. 150 УПК РФ определяет наименование дел, для которых проведение предварительного следствия обязательно. Это все дела, кроме перечисленных в ч. 3 ст. 150 УПК РФ. Подследственность конкретных дел следователям различной ведомственной принадлежности определяется в ч. 2 ст. 151 УПК РФ.

1.2. Правовое положение и принципы работы следователя

По мнению М.Н. Марченко правоотношения – это урегулированное нормами права общественное отношение, участники которого являются носителями субъективных прав и юридических обязанностей⁵.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что обязательным признаком любого правоотношения является наличие прав и обязанностей у субъектов правоотношения. Уголовно-правовое отношение обуславливает наличие у государства персонифицированного права назначить наказание лицу (должен быть установлен факт совершения преступления), совершившему преступление, либо освободить данное лицо от уголовной ответственности, а в случае виновности лица – обязанности отбыть наказание.

⁵ Марченко М.Н. Правоотношение: Учебник - М., 2004. – С. 502

Понятие «полномочия следователя» широко применяется в деятельности органов уголовной юстиции, однако мнения учёных и практиков по его пониманию разделились. Например Д.С. Карев и Н.М. Савгирова рассматривают полномочия следователя только как совокупность его процессуальных прав (возбуждение или отказ в возбуждении уголовного дела; избрание меры пресечения, производство следственных действий, предусмотренных законом и др.)⁶. А.А. Власов считает, что «полномочия следователя – это закрепленные в процессуальном законе возможности, позволяющие ему свободно и самостоятельно определять характер своего поведения на предварительном следствии в целях наиболее успешного выполнения возложенных на него задач, и в то же время его обязанности, предписывающие ему необходимость такого поведения, которое реализует его назначение в государственном механизме»⁷.

В действующем УПК РФ отсутствует точное определение понятия «полномочие». Для ориентира можно проанализировать статью 29 УПК РФ («Полномочия суда»), в которой использование данного понятия определяет лишь права участника уголовного судопроизводства. Но иные процессуальные нормы предусматривают понятие «лицом, уполномоченным» и др., в силу использования которых нельзя однозначно определить характер понятия «полномочие».

Ч. 2 ст. 38 УПК РФ определяет полномочия следователя:

- 1) возбуждать уголовное дело в порядке, установленном настоящим Кодексом;
- 2) принимать уголовное дело к своему производству или передавать его руководителю следственного органа для направления по подследственности;

⁶ Карев Д.С., Савгирова Н.М. Возбуждение и расследование уголовных дел. - М., 1967. – С. 25-26.

⁷ Власов А.А. Полномочия следователя в советском уголовном процессе: автореф....дисс..канд. юр. наук. - М., 1979. - С. 10

3) самостоятельно направлять ход расследования, принимать решение о производстве следственных и иных процессуальных действий, за исключением случаев, когда в соответствии с настоящим Кодексом требуется получение судебного решения или согласия руководителя следственного органа;

4) давать органу дознания в случаях и порядке, установленных настоящим Кодексом, обязательные для исполнения письменные поручения о проведении оперативно-розыскных мероприятий, производстве отдельных следственных действий, об исполнении постановлений о задержании, приводе, об аресте, о производстве иных процессуальных действий, а также получать содействие при их осуществлении;

5) обжаловать с согласия руководителя следственного органа в порядке, установленном ч. 4 ст. 221 УПК РФ, решение прокурора об отмене постановления о возбуждении уголовного дела, о возвращении уголовного дела следователю для производства дополнительного следствия, изменения объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых или пересоставления обвинительного заключения и устранения выявленных недостатков;

6) осуществлять иные полномочия, предусмотренные настоящим Кодексом.

Стоит обратить внимание на термин «иные полномочия» в пункте 6, он подтверждает, что в предыдущих пунктах описаны именно полномочия следователя. Условимся считать полномочия как правами, так и обязанностями, поскольку существуют нормы УПК РФ, в которых приводятся конкретные нормы применения к процессуальным решениям, ситуациям.

На примере п. 1 ч. 2 ст. 38 УПК РФ в полномочия следователя входит возбуждение уголовного дела, свою конкретизацию оно находит в ч. 1 ст. 146 УПК РФ, которая ссылается на основания, предусмотренные ст. 140 УПК РФ. Отметим, что ст. 146 УПК РФ не содержит указаний на то, что

следователь «вправе» возбуждать уголовное дело, значит, при наличии определенного повода и оснований возбуждение уголовного дела является обязанностью следователя.

Ч. 1 ст. 86 УПК РФ устанавливает полномочия следователя по производству следственных и иных процессуальных действий, а уголовно-процессуальные нормы, определяющие основания и порядок производства конкретных следственных и иных процессуальных действий уточняют их.

Отсутствие в УПК РФ четких предписаний относительно полномочий следователя можно истолковать и как право, и как обязанность следователя. Однако это предположение опровергается в ходе анализа алгоритма действий следователя, выполняемых после получения им данных о том, что конкретному лицу могут быть известны сведения, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела (например, об этом заявил уже допрошенный свидетель или потерпевший либо данные получены путем проведения оперативно-розыскных мероприятий).⁸

К исключениям относится очная ставка, которая является безусловным правом следователя, и не может быть определено как обязанность.

Итак, следователь - самостоятельный участник уголовного процесса, обладающий широкими полномочиями для производства предварительного следствия. Выбор тактики проведения расследования по делу он определяет самостоятельно, за исключением случаев, в которых подобное решение входит в компетенцию руководителя следственного органа. Наделение следователя процессуальной самостоятельностью увеличивает его ответственность за порученное дело.

Все процессуальные функции следователя тесно связаны и определяют процессуальную самостоятельность следователя. Проявление взаимосвязи процессуальных функций следователя также заключается в том, что

⁸ Шумилин С.Ф. Полномочия следователя. Механизм и проблемы реализации. - М.: «Экзамен», 2006. – С. 23

некоторые из них следователь осуществляет одновременно и в одной и той же форме.

Можно смело заявить, что на данный момент следователь вновь обрёл свою процессуальную самостоятельность. Для повышения эффективности следствия и его рациональности этот шаг абсолютно оправданный. Он снижает затраты труда и времени следователем на изначальных стадиях следствия.

1.3. Взаимодействие следователя с другими участниками уголовного процесса

В процессе производства по уголовному делу следователь непременно взаимодействует с другими участниками уголовного процесса, поскольку уголовно-процессуальный закон предписывает разделение функций и самостоятельность в действиях. Следователь, в установленном законом порядке, наделён правом давать письменные поручения о производстве следственных действий, экспертизы, оперативно-розыскных мероприятий и о применении мер процессуального принуждения, обязательные для исполнения.

Рассмотрим взаимодействие следователя с органами дознания.

Как писалось выше, важнейшим условием их взаимодействия является самостоятельность и недопустимость вмешательства в компетенцию друг друга. Возникновение взаимодействия наступает, как правило, с момента поступления следователю и органу дознания исходной информации. Анализируются признаки преступлений, предполагается деятельность возможных преступников, и разрабатываются вопросы для установления допустимости, правдивости и достаточности доказательств. Намерение о взаимодействии с экспертами, работниками органов дознания и другими возникает из направления поставленных задач. Стоит дополнить о

комплексности подобных задач, в отсутствии которой отсутствует и повод для взаимодействия, так как на это нет оснований.

Главным принципом взаимосотрудничества следователя и органов дознания является законность, вытекающая из ч. 2 ст. 15 Конституции РФ. УПК РФ в свою очередь отражает нормы действий участников уголовного процесса. Поскольку следователь обладает самостоятельностью в уголовном процессе, ему определена руководящая и организующая роль, он занимается подбором участников, который осуществляется с учётом их компетенции и профессиональной подготовки. В случаях необходимости длительного взаимодействия, следователем составляется план следственных действий, в котором участвуют сотрудники органа дознания. В ходе расследования дела может возникнуть нужда в изменении действующих субъектов.

В теории взаимодействие органов дознания и следователя определено общностью поставленных задач. Указанные органы должны обеспечивать условия, способствующие раскрытию преступления, обнаружению лица, совершившего преступление и справедливость наказания за совершенное преступление. Важно также помнить не только о защите прав и законных интересов личности от преступлений, но и от незаконности и необоснованности обвинения (осуждения). Достижение этого равновесия является приоритетным в уголовном процессе. В отличие от работы следователя органы дознания вправе прибегнуть к оперативно-розыскным мерам, регулируемым Федеральным Законом «об оперативно-розыскной деятельности».⁹ В Федеральном законе от 7 февраля 2011г. №3-ФЗ «О полиции»⁹ (далее – Закон от 07.02.2011г. №3-ФЗ) и других законодательных актах отражаются некоторые отдельные вопросы взаимосотрудничества. Например, исполнять в пределах своих полномочий решения суда (судьи), письменные поручения следователя, руководителя следственного органа, органа дознания о производстве отдельных следственных действий, проведении оперативно-розыскных мероприятий, задержании лиц,

⁹ Собрание законодательства РФ. – 2011. – №7. – Ст. 900

подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, о производстве иных процессуальных действий, оказывать содействие в их осуществлении (п. 9 ч.1 ст. 12 Закон от 07.02.2011г. №3), и осуществлять оперативно-розыскную деятельность в целях выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений, обеспечения собственной безопасности, а также в иных целях, предусмотренных федеральным законом (п. 10 ч. 1 ст. 12 Закон от 07.02.2011г. №3).

Взаимодействие следователя с органами дознания основывается также на подзаконных нормативных актах (приказы, положения, инструкции, издаваемые министром внутренних дел РФ или Генеральным прокурором). Например, приказ Генпрокуратуры России от 23.10.2014г. №150 «Об утверждении Инструкции о процессуальной деятельности органов дознания Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов»¹⁰.

Что касается задач следователя, то в УПК РФ отсутствует данная категория задач. В ст.6 УПК РФ имеется норма, предусматривающая защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений; защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения её прав и свобод. Предполагается, что назначение уголовного судопроизводства нужно рассматривать как одну из его важнейших задач, но не единственную и не первостоящую. На первом месте все же остается задача раскрытия преступлений, установление и обнаружение лица, совершившего преступление.

Касаясь цели оперативно-розыскной деятельности сформулированной в ст.1 Федерального закона от №144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»¹¹, а именно: защита жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечение безопасности общества и

¹⁰ Приказ Генпрокуратуры России от 23.10.2014г. №150 «Об утверждении Инструкции о процессуальной деятельности органов дознания Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов» // <http://base.consultant.ru/>

¹¹ Собрание законодательства РФ. – 1995. – №33. – Ст. 3349

государства от преступных посягательств. Сравнивая уголовно-процессуальную и оперативно-розыскную деятельность, назревает вывод, что их объединением выступает общая цель - предупреждение, пресечение и раскрытие приготавливаемых, совершённых или совершаемых преступлений, защита чести и достоинства личности, охрана собственности от преступных посягательств и от необоснованного обвинения в совершении преступлений; поиск и изобличение виновных в совершении преступлений, установление истины по уголовным делам и защита безопасности общества и государства.

Иным фактором взаимодействия является различное юридическое значение результатов деятельности субъектов взаимодействия. Результатом процессуальной деятельности следователя являются судебные доказательства. В результате оперативно-розыскной деятельности оперативного работника добывается оперативная информация, которая не является доказательством по уголовному делу¹².

Кроме названных объективных факторов взаимодействия следователя и оперативного работника, на практике большое значение приобретают субъективные факторы, к которым можно отнести: неумение следователей дать правильную правовую оценку оперативной информации; незнание оперативными работниками сущности формирования доказательств; отсутствие у значительного количества следователей и оперативных работников необходимого опыта работы.

Тщательная подготовка преступлений, особенно совершаемых организованными преступными группами, делает затруднительным, а иногда и невозможным их раскрытие процессуальным путём. Только комплексное использование уголовно-процессуальных возможностей следователя и оперативных средств и методов, находящихся в распоряжении оперативно-розыскных подразделений, позволяет успешно решать задачи раскрытия и расследования преступлений. Участие следователя в определении

¹² Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. В.А. Лазаревой. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2015. – С. 291

возможностей использования оперативных данных и путей их процессуального закрепления повышает эффективность деятельности оперативно-розыскных подразделений. Использование следователем результатов оперативно-розыскной деятельности расширяет возможности получения информации о преступлении и причастных к нему лицах, способствует выявлению источников получения доказательств, помогает обнаружить скрывшихся преступников, определить направление, задачи расследования и наиболее эффективную тактику производства отдельных следственных действий. В свою очередь, данные, полученные следователем в ходе предварительного следствия, используются оперативно-розыскными подразделениями в целях активизации работы по раскрытию данного преступления и для решения других оперативно-розыскных задач.

Изложенное свидетельствует о необходимости комплексного исследования взаимодействия следователя и оперативного работника с позиции уголовного процесса и теории оперативно-розыскной деятельности при раскрытии и расследовании преступлений в современных условиях.

Но взаимодействие следователя с другими участниками процесса не ограничивается органами дознания. Взаимоотношение следователя с руководителем следственного органа и прокурором отражены в ст.ст. 37-39 УПК РФ.

Прокурор осуществляет от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства и надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и предварительного следствия. Полномочия прокурора регулируются ч. 1 ст. 37 УПК РФ. Отметим, что п. 5.1 ч. 2 ст. 37 УПК РФ определено, что прокурор вправе истребовать и проверять законность и обоснованность решений следователя или руководителя следственного органа об отказе в возбуждении, приостановлении или прекращении уголовного дела и принимать по ним решение в соответствии с УПК РФ. Также, согласно п. 12 ч. 2 ст. 37 УПК РФ, прокурор вправе изымать для передачи следователю Следственного комитета

РФ и передавать от одного следственного органа другому любые уголовные дела и любые материалы доследственной проверки с указанием причины такой передачи. Федеральным законом от 28 декабря 2010г. №404-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием деятельности органов предварительного следствия»¹³ было внесено новое основание для возбуждения уголовного дела (п. 4 ч. 1 ст. 140 УПК РФ) – постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании. Следователи же, получили право давать органам дознания письменные поручения о проведении оперативно-розыскных мероприятий, обязательные для исполнения. На мой взгляд, это изменение позволило следователям вернуть возможность полноценно определять ход расследования и его конкретные шаги.

Перейдём к рассмотрению взаимодействия следователя с руководителем следственного органа. В п. 38.1 ст. 5 УПК РФ поясняется, что руководитель следственного органа - должностное лицо, возглавляющее соответствующее следственное подразделение, а также его заместитель. Его полномочия регулируются ч. 1 ст. 39 УПК РФ.

Указания руководителя следственного органа по уголовному делу обязательны для исполнения следователем и даются в письменном виде. Следователь вправе обжаловать указания руководителя следственного органа (за исключением перечисленных в ч. 4 ст. 39 УПК РФ) руководителю вышестоящего следственного органа. Отметим, что обжалование указаний не приостанавливает их исполнения, если это не касается изъятия уголовного дела и передачи его другому следователю, квалификации преступления, избрании меры пресечения, производства следственных действий, допустимых только по судебному решению, направлению дела в суд или его прекращения, и привлечения в качестве обвиняемого. При этом следователь

¹³ Собрание законодательства РФ. – 2011. – №1. – Ст. 16

оставляет за собой право представить руководителю вышестоящего следственного органа материалы дела и письменные возражения на указания руководителя следственного органа.

Полномочия руководителя следственного органа осуществляются: Председателем Следственного комитета РФ, руководителем Главного следственного управления Следственного комитета РФ по субъектам РФ, следственных отделов Следственного комитета РФ по районам, городам, их заместителями, и руководителями следственных органов и их заместителями. Из вышеизложенного можно увидеть ослабленность отношений следственных органов и надзора прокурора. Контроль процессуальных действий и руководство деятельностью следователя на данный момент осуществляется руководителем следственного органа. Пусть не в полной мере, но у прокурора остались полномочия по осуществлению надзора за деятельностью следователя, но воздействовать на него он может лишь через руководителя следственного органа.

Подводя итог можно сказать о том, что, совокупность процессуальных возможностей и полномочий следователя, органа дознания и начальника следственного органа путем целесообразного сочетания полномочий этих субъектов способствует верному решению задач уголовного судопроизводства.

В это же время подобное взаимодействие предполагает и четкое разграничение прав и обязанностей этих участников, действующих исключительно в пределах своей компетенции и использующих свои методы, каждый из них поддерживает общую цель – быстрое и полное раскрытие преступлений и изобличение виновного.

ГЛАВА 2. УЧАСТИЕ СЛЕДОВАТЕЛЯ НА СТАДИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

2.1. Проверка заявлений и сообщений о преступлениях

Возникновение уголовно-процессуальных правоотношений также как и обязанность органов государства отреагировать на сообщение о преступлении определяется к моменту получения должностными лицами вышесказанных органов информации (сообщений) о событии, предположительно являющимся преступлением.

Но не всегда подобное сообщение является достоверным, или событие может не иметь признаков преступления (административное правонарушение, несчастный случай). Отсеивание сообщений о преступлениях от сообщений о правонарушениях и происшествий определяет необходимость возникновения уголовно-процессуальных правоотношений¹⁴. С этой стадии начинаются все уголовные дела.

Самостоятельная задача при этом имеет узкую специфику: решение о возбуждении уголовного дела или решение об отказе в возбуждении уголовного дела.

Повод для возбуждения уголовного дела – это формальная предпосылка для начала производства. Поэтому он должен иметь соответствующие формы, перечисленные в частях 1-2 ст. 140 УПК РФ. Всё же основное значение для возбуждения уголовного дела имеет основание, которым является наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления.

Заявление о преступлении предусмотрено п. 1 ч. 1 ст. 140 и ст. 141 УПК РФ как повод к возбуждению уголовного дела оно представляет собой обращенное к правоохранительным органам или суду официальное

¹⁴ Уголовный процесс. - Учебник для вузов / Под ред. профессора В. М. Лебедева - М.: ДАШКОВ, 2003. – С. 417

сообщение о преступлении, удостоверенное определенным лицом (физическим, юридическим, должностным). При этом заявитель не считает себя причастным к совершению преступления и не является сотрудником правоохранительных органов. В противном случае сообщение о преступлении будет являться либо явкой с повинной, либо полученным из иных источников.

Сообщение, поступившее в орган расследования по почте, телеграфу, телефону и т.д. регистрируются по правилам регистрации входящей корреспонденции, докладываются руководителю, который в зависимости от содержащейся информации дает письменное указание о регистрации заявления и принимает решение о порядке его проверки.

Ч. 1 ст. 144 гласит: дознаватель, орган дознания, следователь обязаны принять, проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении и в пределах компетенции, установленной УПК, принять по нему решение в срок не позднее 3 суток со дня поступления указанного сообщения. Следует добавить о праве следователя возбудить ходатайство перед руководителем следственного органа о продлении срока проверки до 10 суток. Также, следователь по ходатайству перед руководителем следственного органа имеет возможность продления срока до 30 суток, если имеется необходимость в проведении документальных проверок, трупов или предметов. На практике десять суток, как правило, максимальный срок для проведения проверочных действий.

Ст. 144 УПК РФ устанавливает необходимость проверки сообщения о преступлении, без определения методов ее проведения. Проанализировав некоторые нормы УПК РФ, ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» и Закона РФ «О полиции» к методам проверки сообщения о преступлении относятся:

-осмотр места происшествия в случаях, не терпящих отлагательства (может проводиться до возбуждения уголовного дела);

- освидетельствование (назначение экспертизы) – для фиксации следов преступления и установления лица, совершившего преступление;
- направление запросов, поручений и требований должностным лицам и в учреждения (предприятия);
- требование производства проверок документов с привлечением специалиста к их участию;
- требование у главного редактора соответствующего СМИ информации и данных о лице, которые могут подтвердить сообщение о преступлении;
- оперативно-розыскные мероприятия и средства административной проверки.

По результатам рассмотрения сообщения о преступлении следователь принимает решение:

- возбудить уголовное дело;
- отказать в возбуждении уголовного дела;
- передать сообщение о преступлении по подследственности (с сохранением следов преступления).

Решение сообщается заявителю с разъяснением его прав на обжалование данного решения с порядком его обжалования.

Поскольку предварительное расследование является развитием доследственной деятельности, его осуществление происходит в режиме процессуального доказывания. Данное действие призвано установить истину по уголовному делу, создать условия для корректного применения и реализации закона, взяв за основу раскрытие содержания события и его обстоятельств.

Обратим внимание, что предварительная проверка имеет ряд отличий от предварительного следствия. Одно из существенных отличий является собой то, что предварительное расследование осуществляет в двух формах: дознания и предварительного следствия.

Различаясь по продолжительности, направленности и содержанию, поисково-познавательная деятельность на каждом из этих этапов, тем не менее, исходит из необходимости осуществления следующих процедур:

- изучения имеющихся данных, построения мысленной модели, анализа и оценки сложившейся ситуации;
- определения основной, ключевой проблемы (проблем) и обусловленного ею направления расследования;
- построения и изучения версий и других мысленных моделей объектов поиска и познания, включая модель обстановки на месте происшествия;
- разработки программы или корректировки программы предыдущего этапа (определения номенклатуры задач, подлежащих решению, последовательности их решения, построения моделей систем, выступающих в качестве средств и условий решения намеченных задач);
- решения вопроса о кадровом, технико-криминалистическом, оперативном и ином обеспечении предстоящей работы;
- реализации намеченной программы
- оценки хода и результатов реализации программы и принятия на этой основе соответствующих правовых и криминалистических решений.

Вопрос о направленности и содержательной стороне реализации данной схемы зависит от того, на каком этапе она реализуется, к какой категории относится исследуемое по делу деяние, а также от характера и содержания исходной (входной) для данного этапа ситуации.

Поступающая к следователю информация используется при реализации самых различных функций этой деятельности и решении конкретных задач в рамках каждой функции. Так, в рамках поисково-познавательной функции она необходима для:

- выявления данного и других преступлений обвиняемого, которые могли им быть совершены, но остались безнаказанными;
- определения характера, круга обстоятельств, подлежащих установлению, оптимальной последовательности решения этой задачи;

-построения и изучения версий, других мысленных моделей познаваемого события, его отдельных элементов, криминальных и следственных ситуаций и иных мысленных моделей систем, выступающих в качестве средств познания (программ расследования, планов производства отдельных действий и т. д.).

-обеспечения проверок, расследования необходимыми кадровыми, техническими, иными ресурсами и возможностями, специалистами;

-определения круга, местонахождения и обеспечения поиска носителей информации, получения содержащихся в них данных;

-оценки собранной по делу информации;

-опровержения лжесвидетельства, разоблачения иного противодействия установлению истины, изобличения виновных лиц, устранения имеющихся в собранных материалах противоречий относительно познаваемых фактов.

Использование информации осуществляется в различных формах и различными методами в режиме процессуального доказывания и за его пределами, в мыслительных процессах и физических действиях, в процессе подготовки и при производстве следственных действий, в целях установления истины по делу и принятия обоснованных криминалистических и правовых решений, в интересах правосудия и конкретных физических и юридических лиц, как средство разоблачения в чем-либо и оправдания и т. д.¹⁵

2.2. Производство следственных и иных процессуальных действий

И.О. Андреева определяет следственные действия как процессуальное действие, направленное на обнаружение, собирание, исследование и проверку фактических данных, значимых для установления обстоятельств

¹⁵ Хапаев А. О. Правоохранительные органы: правовые аспекты деятельности. Флинта МПСИ, 2007. – С. 94

уголовного дела, производимое следователем в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона.

В список следственных действий входят: обыск; выемка; различные виды осмотров; допрос; освидетельствование; очная ставка; предъявление для опознания; следственный эксперимент; судебная экспертиза; получение информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами; получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими соединениями; проверка показаний на месте; наложение ареста на почтово-телеграфные отправления; контроль и запись переговоров; осмотр трупа, эксгумация; получение образцов для сравнительного исследования; привлечение в качестве обвиняемого.

Обуславливающие признаки самостоятельности группы следственных действий включают в себя познавательный характер, возможность их проведения на стадии предварительного следствия и наличие в законе порядка их производства. При наличии определенных условий, следователь, как самостоятельный субъект уголовно-процессуального производства по уголовному делу может проводить следственные действия только после возбуждения уголовного дела, кроме осмотра места происшествия, документов, предметов, трупов; назначения и производства экспертизы; освидетельствования (ст. ст. 176, 179, 195 УПК РФ)¹⁶. Возможность производить следственные действия обусловлена наличием фактических оснований (обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу). Соблюдение требований закона по кругу участников, правил производства и процессуального оформления также являются неотъемлемым атрибутом следственных действий при их производстве.

Перейдём к рассмотрению такого следственного действия как «привлечения в качестве обвиняемого». Возможность следователя привлечь лицо в качестве обвиняемого возможна при наличии фактических и

¹⁶ Безлепкина Б.Т. Краткое пособие для следователя и дознавателя - М.: Проспект, 2015. – С. 141

процессуальных оснований. Данное действие устанавливает факт появления процессуальных отношений между обвиняемым и следователем. Фактическим основанием выступает наличие достаточных доказательств, о совершении лицом преступления. Привлечение лица к уголовной ответственности допускается лишь при доказанности виновности этого лица в совершении преступления¹⁷. Следователь должен быть убеждён в том, что событие имело место; данное преступление совершено конкретным лицом и его совершение другими лицами исключается; преступлением причинён вред; отсутствуют обстоятельства, исключающие уголовную ответственность. Доказательства, на которых основывается обвинение, должны отвечать требованиям относимости, допустимости, достоверности и достаточности.¹⁸ Вынесенное следователем постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого являет собой процессуальное основание для привлечения данного лица в качестве обвиняемого. Заметим, что вынести данный акт правомочен только следователь. Процедура предъявления обвинения состоит из:

- удостоверения в личности обвиняемого и его защитника
- объявления постановления о привлечении;
- разъяснения обвинения;
- разъяснения прав обвиняемого;
- регистрации указанных моментов в постановлении
- вручения копий постановления о привлечении в качестве обвиняемого.

Стоит отметить, что удостоверение личности обвиняемого может осуществляться путем предъявления для опознания, со слов и иными способами.

¹⁷ Касаткина С.А. Признание обвиняемого. Монография. – Проспект, 2013. – С. 44

¹⁸ Практикум по дисциплине «Уголовно-процессуальное право Российской Федерации» подготовлен преподавателями кафедры уголовно-процессуального права Московского государственного юридического университета - М.: ЮРАЙТ-Восток, 2016. – С. 130

Объявление постановления может быть сделано как прочтением следователем вслух, так и путём личного прочтения обвиняемым.

При разъяснении обвинения разъясняется не только существо обвинения, но и юридические термины, используемые в формулировках обвинения, а равно им и юридическое значение вменяемых в вину обстоятельств¹⁹, о чем указывается в постановлении о привлечении обвиняемого. Далее следователь направляет копию данного постановления прокурору, вручает самому обвиняемому и его защитнику.

Следующее следственное действие – допрос обвиняемого, сущность которого заключается в выяснении отношения данного лица к предъявленному обвинению, его возможности давать объяснения по существу предъявленного обвинения и другим обстоятельствам дела с изложением полученных данных в протоколе допроса²⁰.

Перечислим связанные с допросом обвиняемого особенности:

1. Право обвиняемого давать показания (заметим, что это именно право, никак не обязанность).
2. Обязанность следователя разъяснить обвиняемому его право отказаться от дачи показаний ссылаясь на ст. 51 Конституции РФ.
3. Производство допроса сразу после предъявления обвинения, вне зависимости от того, в качестве кого привлеченный допрашивался ранее.
4. Предшествующее перед допросом право свидания обвиняемого и его защитника наедине.
5. Обязательное выяснение отношения обвиняемого к обвинению перед допросом.
6. Предложение дачи показаний обвиняемому по существу обвинения, и недопустимость следователем его прерывания.
7. Протоколирование допроса.

¹⁹ Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс). Учебник / Под ред. А.В. Ендольцевой, О.В. Химичевой, Е.Н. Клешиной. – М.: Юнити-Дана; Закон и право, 2014. – С. 402

²⁰ Уголовно-процессуальное право. Учебник для бакалавриата и магистратуры / Под общ. ред. В.М.Лебедева. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2014. – С. 724

Ст. 176 УПК РФ описывает осмотр как следственное действие для исследования объектов с целью их обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления, установления их признаков и свойств, состояния и взаиморасположения.

Виды осмотра: осмотр предметов; осмотр документов; осмотр трупа; осмотр местности; осмотр места происшествия; осмотр жилища и помещений, не являющихся местом происшествия. Стоит обратить внимание на процессуальные основания, установленные для осмотра жилища без согласия проживающих в нём лиц (судебное решение; случаи, нетерпящие отлагательства).

Одним из немногих видов следственных действий, возможных до возбуждения уголовного дела является осмотр места происшествия, документов и предметов, трупа. Для проведения осмотра помещения следователь обязан пригласить представителя организации, владеющей этим помещением (в случае невозможности участия представителя в осмотре следователь заносит в протокол соответствующую запись). Следователь вправе не привлекать иных лиц и понятых к участию в осмотре, но при этом обязательным условием проведения осмотра является применение технических средств фиксации (ч.1.1 ст. 170 УПК РФ).

Осмотр обнаруженных предметов, как и следов преступления проводится на месте производства следственного действия. В случае если осмотр на месте вызывает трудности или требует продолжительного времени, предметы должны быть изъяты, упакованы, опечатаны и заверены подписью следователя на месте осмотра (признаки и особенности предметов указываются в протоколе). Ч. 3 ст. 177 УПК РФ предписывает, что изъятию подлежат только предметы, имеющие отношение к уголовному делу.

Экстренность проведения осмотра основательно влияет на его результаты. Перед началом осмотра следователь обязан разъяснить участникам осмотра порядок его проведения, провести ознакомление всех участвующих лиц с применяемыми техническими средствами фиксации,

разъяснить права и обязанности, предупредить процессуальных субъектов об ответственности (ст. ст. 307-308 УПК РФ). При производстве осмотра следователем могут быть выполнены любые действия, направленные на поиск следов преступления и вещественных доказательств. Всё изъятые и обнаруженное при осмотре предъявляется участникам следственного действия, описывается в протоколе, который подписывает всеми лицами, участвующими в осмотре.

Одной из разновидностей осмотра является осмотр трупа. В данном следственном действии обязательно участие понятых и судебно-медицинского эксперта (в случае невозможности его участия, привлекается врач). Заметим, что осмотр трупа может быть как часть осмотра места происшествия, так и отдельным следственным действием (осмотр трупа вне места происшествия).

Иное процессуальное действие, связанное с осмотром трупа - извлечение трупа из места захоронения, т.е. эксгумация трупа. В данном действии принимают участие лица, участие которых обязательно и для осмотра трупа. Обязательным актом проведения эксгумации является постановление следователя с его уведомлением родственников и администрации места захоронения²¹. Следует отметить, что в случае несогласия родственников на эксгумацию трупа, следователь возбуждает ходатайство перед судом о выдаче разрешения на проведение данного действия.

Следующее следственное действие – освидетельствование. Возможным освидетельствование становится только при наличии процессуальных и фактических оснований, последние представляют собой:

1. обнаружение на теле человека особых примет.
2. обнаружение на теле человека следов преступления.
3. обнаружение на теле человека телесных повреждений

²¹ Качалов В.И., Качалова О.В. Уголовно-процессуальное право. Практикум. / Под общ. Ред В.В. Ершова, В.А. Давыдова – М.: Юрайт. 2016. - С. 168

4. выявление состояния опьянения

5. выявление свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела, если для этого не требуется производства судебной экспертизы

Процессуальное основание представляет собой постановление следователя, обязательное для лица, которое подлежит освидетельствованию. Освидетельствование производится в присутствии понятых и в некоторых необходимых случаях с участием врача. Как и при производстве других следственных действий составляется протокол освидетельствования, в котором следователь описывает все свои действия (как и все обнаруженное при производстве данного действия), и перечисляет и описывает всё изъятые.

Следственный эксперимент является следственным действием, производимым следователем в целях проверки, получения и уточнения данных, имеющих значение для уголовного дела, путём воспроизведения действий, обстановки и других обстоятельств определённого события (ст. 181 УПК РФ). Фактическими обстоятельствами проведения следственного эксперимента выступают сведения о том, что через воспроизведение действий, обстановки и иных обстоятельств некоторого события необходима или возможна проверка и уточнение данных, имеющих значение для уголовного дела.²² Стоит обратить внимание на невозможность проведения следственного эксперимента, если имеет место опасность для здоровья участвующих в нем лиц. Поскольку закон не требует от следователя наличия постановления, процессуальные основания для данного следственного действия отсутствуют.

Порядок проведения следственного эксперимента:

1. Принятие решения о производстве следственного эксперимента (побудителем может выступать как следователь, так и ходатайство иных участников);
2. Подготовка определённых материалов, механизмов и вещей;

²² Уголовный процесс. / Под ред. О. И. Андреевой, А. Д. Назарова, Н. Г. Стойко и А. Г. Тузова. - Ростов н/Д.: Феникс, 2015. – С. 94

3. Приглашение понятых;
4. Распределение ролей между участниками, объяснение хода и целей опыта;
5. Воспроизведение действий, обстановки или иных обстоятельств дела;
6. Производство измерений;
7. Фиксирование результатов занесением в протокол.

Теперь перейдем к рассмотрению такого следственного действия как обыск.

Как и большинство других следственных действий, обыск производится при наличии фактических и процессуальных оснований. В данном случае к фактическим основаниям можно отнести наличие у следователя обоснованного предположения о возможном нахождении искомых объектов в каком-либо месте или у какого-то лица. Процессуальным основанием является постановление следователя о производстве обыска (в случае с обыском жилища требуется судебное решение; при обыске предметов, документов, содержащих государственную тайну, требуется санкция прокурора).²³ Нельзя не отметить возможность следователя проводить обыск не только у подозреваемого, но и у иных лиц, не имеющих прямого отношения к преступлению. Обязательные условия производства обыска: участие лица, в помещении которого действие производится (представители жилищной организации), дневное время проведения (кроме случаев, нетерпящих отлагательства), предъявление и при необходимости упаковывание и опечатывание объектов, изымаемых по результатам обыска (предметы, документы), составление протокола обыска.

Личный обыск являет собой отдельное следственное действие, проводящееся в отношении подозреваемого и обвиняемого в целях обнаружения и изъятия предметов и документов, имеющих значение для

²³ Уголовный процесс: учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский; под общ. ред. А. В. Смирнова. Вступит. статья В.Д. Зорькина. 6-е изд., перераб. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2015. – С. 414

дела (ч. 1 ст. 184 УПК РФ). Личный обыск предполагает собой принудительное обследование всего, во что одет обыскиваемый и его тела, и производится при наличии у следователя достаточных оснований и судебного решения (за исключением задержания лица, заключения под стражу). Обязательное условие: проведение в присутствии понятых и только лицом одного пола с обыскиваемым.²⁴ На основании УПК РФ допускается участие в личном обыске защитника. Как и при производстве других следственных действий обязательно составление протокола о проведенном личном обыске.

Следующим следственным действием является выемка (ст. 183 УПК РФ). Выемка производится в порядке, установленном ст. 182 УПК РФ, с изъятиями, предусмотренными ст. 183 УПК РФ. Отличие выемки от обыска обусловлено осведомленностью следователя об индивидуальных признаках предметов, подлежащих изъятию, а равно осведомленности следователя о месте нахождения этих предметов. Данному следственному действию также присуще составление протокола выемки.

Следующее следственное действие – наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемку. Достаточные данные полагать, что предметы, документы или иные сведения могут содержаться в бандеролях, посылках, телеграммах, радиogramмах и в других почтово-телеграфных отправлениях вкуне с судебным решением (после вынесения следователем постановления) являются основаниями для производства данного следственного действия. Осмотр задержанной корреспонденции проводится лично следователем и в присутствии понятых. О выполненном действии составляется протокол с указанием дальнейшей судьбы осмотренной корреспонденции.

Контроль и запись переговоров осуществляется при наличии достаточных оснований у следователя полагать, что телефонные и иные

²⁴ Качалов В.И., Качалова О.В. Уголовно-процессуальное право. Практикум. / Под общ. Ред В.В. Ершова, В.А. Давыдова – М.: Юрайт. 2016. – С. 168

переговоры могут содержать сведения, имеющие значение для уголовного дела при условии совершения преступлений средней тяжести, тяжких и особо тяжких преступлений (ч. 1 ст. 186 УПК РФ; наличия угрозы совершения насилия, вымогательства и других преступных действий в отношении потерпевшего, свидетеля или их близких родственников и близких лиц (ч. 2 ст. 186 УПК РФ). Процессуальным основанием выступает судебное решение, которому предшествует вынесенное следователем постановление о возбуждении ходатайства о производстве контроля и записи телефонных переговоров²⁵. Следователь вправе устанавливать срок контроля и записи переговоров до 6 месяцев, истребовать фонограмму для прослушивания в любое время (в присутствии понятых), приобщить фонограмму к материалам уголовного дела в качестве вещественного доказательства.

Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими соединениями допускается на основании судебного решения, в порядке, установленном статьей 165 УПК РФ. Как и при производстве контроля и записи переговоров, следователь может установить срок получения информации до 6 месяцев, при этом организация, осуществляющая услуги связи обязана предоставлять следователю информацию в течение всего срока производства и не реже одного раза в неделю. Представленные следователю документы приобщаются к материалам дела как вещественные доказательства и хранятся в опечатанном виде в условиях, исключающих возможность ознакомления с ними посторонних лиц.

Очная ставка – следственное действие, заключающееся в одновременном допросе двух ранее допрошенных лиц, в показаниях которых об одних и тех же обстоятельствах имеются существенные противоречия. Очная ставка проводится в целях выяснения причин противоречий и их

²⁵ Томин В.Т. Комментарий к уголовно-процессуальному кодексу РФ 7-е изд., пер. и доп. - М.: Юрайт, 2014. – 403

устранения путём получения соответствующих действительности показаний от обоих допрашиваемых.²⁶ Допускается участие в очной ставке защитника, представителя, переводчика, эксперта, специалиста и лиц, которые вправе участвовать в допросе несовершеннолетних. Как правило, инициатива проведения очной ставки исходит от следователя, но участники процесса не лишаются этого права (они могут заявить ходатайство о проведении очной ставки). Остальные особенности очной ставки соответствуют производству допроса.

Следователь, в присутствии понятых (при необходимости с участием переводчика, эксперта и других лиц) вправе предъявить для опознания лицо или предмет (а равно им и труп) свидетелю, потерпевшему, подозреваемому или обвиняемому (ч. 1 ст. 193 УПК РФ). Все объекты для опознания предъявляются в количестве не менее трех. Обязательным условием для опознания является допрос опознающего. В протоколе фиксируются ход и результаты данного следственного действия.

Проверка показаний на месте – следственное действие, в ходе которого ранее допрошенное лицо воспроизводит обстановку и обстоятельства расследуемого события, указывает на предметы, документы, следы, имеющие значение для дела, а также демонстрирует определенные действия.²⁷ Проверка показаний на месте производится с предварительным допросом участника процесса, и в случае недостаточности показаний допрашиваемого лица для составления объективного представления об обстоятельствах, интересующих следствие. Ход и результаты проверки показаний на месте заносятся в протокол.

Производство судебной экспертизы как процессуального действия, состоящего из проведения исследований и дачи заключения эксперта по вопросам, для ответов на которые требуются специальные знания, в целях

²⁶ Уголовно-процессуальное право. Учебник для вузов. / Под ред. В. М. Лебедева. – М.: ДАШКОВ, 2003. – С. 417

²⁷ Резник Г.М. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. - М.: Юрайт, 2016 – С. 131

установления обстоятельств, подлежащих доказыванию. В случаях необходимости определения причины смерти; степени и характера вреда, причиненного здоровью; установления психического или физического состояния здоровья; установления возраста и других причин следователь выносит постановление для проведения определенной экспертизы. С данным постановлением он даёт ознакомиться подозреваемому, обвиняемому, их защитникам, о чём составляет отдельный для каждого участника процесса протокол. Следователь вправе присутствовать на проведении экспертизы и получать от эксперта необходимые ему разъяснения.

Таким образом, предусмотренная уголовно-процессуальным законом процедура производства следственных действий и сопряженность последних с возможностью применения процессуального принуждения отличают следственные действия от иных процессуальных способов собирания доказательств.

Следственное действие следует понимать как предусмотренное и урегулированное уголовно-процессуальным законом, направленное на собирание доказательств поисково-познавательное мероприятие, осуществляемое должностным лицом, осуществляющим производство по уголовному делу, сопряженное с возможностью применения процессуального принуждения.²⁸

Следственные действия характеризуются следующими признаками:

- производятся должностными лицами, осуществляющими производство по уголовному делу;
- предусмотрены УПК РФ;
- урегулированы УПК РФ;
- направлены на собирание доказательств;
- могут сопровождаться применением отдельных элементов процессуального принуждения.

²⁸ Шейфер С.А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение. - Самара: Самарский университет, 2004. – С. 15

2.3. Обжалование действий и решений следователя

Закрепленный в ст. 244 УПК РФ принцип равенства сторон определяется равенством прав стороны обвинения и стороны защиты на заявление ходатайств, участие в расследовании, заявление отводов, предоставление доказательств и т.д. Также стороны равны в правах по вызову свидетелей и производству процессуальных действий.

Ст. 46 Конституции РФ гарантирует судебную защиту прав и свобод гражданина, а закрепляет эти права гл. 16 УПК РФ. Конституционный принцип состязательности, воплощенный в УПК РФ, конкретизирует положения ч. 3 ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах²⁹ и ч. 3 ст. 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод³⁰. Поскольку предварительное расследование, будучи процессуальной деятельностью, осуществляется не только до суда, но «для суда», возникает необходимость контроля действий и решений на стадии предварительного расследования по уголовному делу³¹.

И.А. Пикалов отмечает, что «принцип законности уголовного судопроизводства призван обеспечить ту формализованную среду существования уголовного процесса, который бы обеспечил существование именно состязательной сущности, охраны ее содержания»³².

В уголовном производстве в качестве обязательного условия юридической достаточности процессуальных действий и решений выступает законность. Осуществляющие производство должностные лица и органы обязаны соблюдать нормы закона также как и призывать к этому иных участников процесса и должностных лиц. Согласно ст. 29 УПК РФ, если суд

²⁹ Международный пакт от 16.12.1966 «О гражданских и политических правах» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 1994. - №12.

³⁰ Конвенция о защите прав человека и основных свобод, заключенная в г. Риме 04.11.1950г. // Собрание законодательства РФ. – 2001. – №2. – Ст.163.

³¹ Гарифуллина А.Х. Доказывание по уголовному делу. Схемы и таблицы. - М.: Юнити-Дана, 2016. – С. 16

³² Уголовное право: особенная часть: в схемах и таблицах / И. А. Пикалов. - 3-е изд. – М.: Эксмо, 2015. – С. 291

при рассмотрении дела выявит нарушения законности возникших на стадии предварительного следствия (дознания), он может вынести частное определение или постановление о принятии необходимых мер (мер дисциплинарного воздействия). Следователь обязан разъяснять участникам уголовного производства их права на обжалование его действий и решений, как и последствия этой жалобы. Следователь обязан незамедлительно удовлетворить требования лица, подавшего жалобу, если обстоятельства, указанные в данной жалобе подтвердились.

Правами заявлять ходатайства обладают:

1. подозреваемый
2. обвиняемый, равно его защитник
3. потерпевший, равно его законный представитель
4. частный обвинитель
5. эксперт
6. гражданский истец, его представитель
7. гражданский ответчик, его представитель

Отметим, что согласно п. 5 ч. 4 ст. 56 УПК РФ свидетель не обделен правом дополнить или уточнить протокол, и данное ходатайство обязательно удовлетворяется согласно ч. 6 ст. 190 УПК РФ.

Заявление ходатайства допускается в любой момент производства по делу. Устное ходатайство заносится в протокол следственного действия, письменное приобщается к уголовному делу. В отличие от ходатайств на стадии судебного процесса, ходатайство, заявленное на стадии предварительного следствия может быть отложено на срок до 3 суток. Следователь выносит постановление об удовлетворении ходатайства, о полном или частичном отказе. Отметим, что если в постановлении не были указаны законные основания для отказа в удовлетворении ходатайства, отказ не может считаться мотивированным и может быть обжалован прокурору или в суд.

Законом предусмотрено два варианта обжалования действий (бездействия) следователя на стадии предварительного следствия:

- обжалование руководителю следственного органа, прокурору;
- обжалование в суд.

Как уже писалось выше, прокурор и руководитель следственного органа должен рассмотреть поданную жалобу в срок не позднее 3 суток со дня её получения. Если для проверки жалобы требуется использование дополнительных материалов или принятие иных мер, прокурор и руководитель следственного органа вправе продлить срок рассмотрения до 10 суток, с обязательным уведомлением об этом заявителя и вынесением соответствующего постановления.

Перейдём к рассмотрению обжалования действий (бездействия) и решений следователя в суд. Подобная жалоба может быть подана как в районный суд по месту производства по делу, так и напрямую следователю заявителем, его защитником, представителем. Важно отметить, что жалобы обвиняемого, а равно ему подозреваемому, содержащихся под стражей должны направляться адресату не позднее, чем на следующий день после их подачи.

В суд могут быть обжалованы только:

- жалобы об отказе в возбуждении уголовного дела;
- жалобы о прекращении уголовного дела;
- жалобы о нарушении конституционных прав и свобод участников производства.

Жалобы об отказе в возбуждении или прекращении уголовного дела являются наиболее распространенным препятствием в реализации прав граждан на доступ к правосудию (ст. 52 Конституции РФ). Закон установил общее свойство определения действий (бездействия) и решений, возможность обжалования которых может направляться в суд. Ч. 1 ст. 125 УПК РФ определяет его как «способность причинить ущерб конституционным правам и свободам либо затруднить доступ граждан к

правосудию»³³. Анализируя выработанные Конституционным Судом РФ права, в суд может быть обжаловано как постановление о возбуждении уголовного дела³⁴, так и неоднократное возбуждение прекращенного уголовного дела (в том числе по одному и тому же основанию³⁵).

Подача жалобы на производство следственного действия или решения не приостанавливает их исполнения, но следователь вправе сделать это как по собственной инициативе, так согласно ходатайству. В ходе судебной проверки решений и действий (бездействия) следователя сторонам (их представителям) и иным лицам предоставляется возможность знакомиться с документами, касающихся их прав и законных интересов.³⁶

В обязанности суда входит проверка законности и обоснованности обжалуемых действий (бездействия) и решений в судебном заседании. Данный срок составляет 5 суток со дня получения жалобы канцелярией суда и не может быть превышен.

Рассмотрение жалобы в судебном порядке носит состязательный характер. В начале заседания судья объявляет о жалобе, подлежащей рассмотрению, и разъясняет явившимся лицам их права и обязанности. Затем следует обоснование жалобы заявителем, и заслушиваются другие лица, явившиеся на заседание. Суд проверяет формальную законность, фактическую обоснованность решения следователя.

Завершение происходит с вынесением судьей решения:

³³ Шейфер С. А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: [монография] / С. А. Шейфер. – М.: Норма, 2009. – С. 88

³⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009г. №1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2009. – №4.

³⁵ Определение Конституционного Суда РФ от 05.07.2005г. №328-О «По запросу Советского районного суда города Челябинска о проверке конституционности частей первой и третьей статьи 214, пунктов 1 и 2 статьи 254, статей 406, 407, 408 и части шестой статьи 410 УПК Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2005. – №12.

³⁶ Определение Конституционного Суда РФ от 24.03.2005г. №151-О «По жалобе гражданина Воржева Александра Ивановича на нарушение его конституционных прав положениями статей 29 и 161 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» Кехмана, В.И. Монастырецкого, Д.И. Фуфлыгина и общества с ограниченной ответственностью «Моноком» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2005. – №10.

- признать действия (бездействие) или решение следователя незаконным или необоснованным и обязать устранить нарушение;
- оставить жалобу без удовлетворения.

Обратим внимание, что при наличии оснований суд выносит постановление не об отмене решения или действия, а о признании его незаконным или необоснованным. В случаях обжалования решения об отказе в возбуждении уголовного дела данный аспект имеет особо важную роль, ведь отмена судом подобных решений означала бы возбуждение им уголовного дела или возобновление производства по этому делу, что делало бы его органом уголовного преследования и противоречило ч.3 ст. 15 УПК РФ.

Решение судьи, принимаемые в ходе досудебного производства жалоб, могут быть обжалованы в кассационном и надзорном порядке³⁷.

Любые попытки законодательного закрепления подлежащих судебному обжалованию процессуальных актов предварительного расследования способны обернуться ограничениями права на судебную защиту, что и имеет место в настоящее время. Принципиальное положение Конституции РФ о непосредственном действии прав и свобод человека и гражданина (ст. 18) позволяет утверждать, что только прямой запрет может ограничивать права гражданского лица, а право на судебную защиту, как уже отмечалось, не может быть ограничено ни при каких обстоятельствах.

В уголовном процессе, как и в других сферах правового регулирования, один субъект может реализовать свои права только, когда другой субъект наделяется сопутствующими обязанностями. Предварительное следствие - одна из форм предварительного расследования преступлений, осуществляемая специально созданными для этого органами.

³⁷ Определение Конституционного Суда РФ от 05.11.2004 N 350-О "По жалобе гражданина Кузина Сергея Петровича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 125 и частью первой статьи 402 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации"// Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2004. – №11.

Расследование преступлений – главная функция для органов предварительного следствия. В её содержание входит быстрое и полное раскрытие преступлений, привлечение виновных лиц к ответственности. Полномочия следователя по проведению следственных действий (и соответственно планирования хода расследования) ограничиваются только на стадии проверки заявлений и сообщений о преступлениях. Однако реабилитируются его полномочия на стадии предварительного следствия. Закон, наделив следователя широкими полномочиями определил и ответственность последнего.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассмотрев широкий спектр вопросов, связанных с уголовно-процессуальным статусом следователя, необходимо сделать следующие выводы:

Закон наделяет следователя широкими полномочиями в направлении хода расследования, производству следственных действий и иных процессуальных действий, составляющих основу его процессуальной самостоятельности. Следователь правомочен и самостоятелен в выдвижении и проверке версий, планировании следственных действий, в сборе и оценке доказательств. В связи с этим можно определить специфику процессуальных решений следователя.

Следователь самостоятелен в принятии следующих процессуальных решений:

- задержать подозреваемое в совершении преступления лицо (как и вынести постановление о привлечении его в качестве подозреваемого (обвиняемого));
- принять решение о приводе подозреваемого (обвиняемого), и равно ему свидетеля или потерпевшего;
- вызвать лицо для допроса;
- признать имеющиеся доказательства недопустимыми;
- выделить из уголовного дела в отдельное производство (с вынесением соответствующего постановления).

Для обеспечения конституционных прав и свобод человека в судопроизводстве уголовный закон ограничивает полномочия следователя в избрании такой меры пресечения как «заключение под стражу», которая согласно ч. 1 ст. 108 УПК РФ может применяться только по решению суда.

На данный момент следователь уполномочен возбуждать уголовные дела и производить следственные действия без согласия на то прокурора.

Большую роль в уголовном судопроизводстве решает совокупность процессуальных возможностей и полномочий следователя, органа дознания и начальника следственного органа. Ведь путем целесообразного сочетания полномочий этих субъектов определяется способ верного решения задач уголовного судопроизводства.

Их взаимодействие предполагает четкое разграничение прав и обязанностей в пределах своей компетенции и используя свои методы, они поддерживают работоспособность системы на пути к быстрому раскрытию преступлений и изобличение виновных лиц.

Поскольку предварительное расследование является развитием следственной деятельности, его осуществление происходит в режиме процессуального доказывания. Данное действие призвано установить истину по уголовному делу, создать условия для корректного применения и реализации закона, взяв за основу раскрытие содержания события и его обстоятельств.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод, заключенная в г. Риме 04.11.1950г. // Собрание законодательства РФ. – 2001. – №2. – Ст.163.
2. Международный Пакт от 16 декабря 1966г. «О гражданских и политических правах» // Бюллетень Верховного Суда РФ. -1994. - №12.
3. Конституция РФ, принятая всенародным голосованием 12.12.1993
4. Уголовный кодекс Российской Федерации № 63-ФЗ от 13.06.1996г. // Собрание законодательства РФ. – 1996. – №25 . – Ст. 2954.
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации №174-ФЗ от 18.12.2001 года// Собрание законодательства РФ. – 2002. – №52. – Ст. 5137
6. Федеральный закон от 07 февраля 2011г. № 3-ФЗ «О полиции» // Собрание законодательства РФ. – 2011. – №7. – Ст. 900.
7. Федеральный закон от 12 августа 1995г. №144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ. – 1995. – №33. – Ст. 3349
8. Федеральный закон от 28 декабря 2010г. №404-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием деятельности органов предварительного следствия» // Собрание законодательства РФ. – 2011. – №50. – Ст. 7346.
9. Приказ Генпрокуратуры России от 23.10.2014г. №150 «Об утверждении Инструкции о процессуальной деятельности органов дознания Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов» // <http://base.consultant.ru/>

10. Безлепкии Б.Т. Краткое пособие для следователя и дознавателя – М.: Проспект, 2015. – 288 с.
11. Власов А.А. Полномочия следователя в советском уголовном процессе: автореф. ...дисс. канд. юрид. наук. – М., 1979. – 188 с.
12. Гарифуллина А.Х. Доказывание по уголовному делу. Схемы и таблицы. – М.: Юнити-Дана, 2016. – 88 с.
13. Карев Д.С., Савгирова Н.М. Возбуждение и расследование уголовных дел. - М., 1967. – 141 с.
14. Касаткина С.А. Признание обвиняемого. Монография. – Проспект, 2013. – 224 с.
15. Качалов В.И., Качалова О.В. Уголовно-процессуальное право. Практикум. / Под общ. Ред В.В. Ершова, В.А. Давыдова – М.: Юрайт. 2016. – 400 с.
16. Качалов В.И., Качалова О.В. Уголовно-процессуальное право. – М.: МГИУ, 2007. – 384 с.
17. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации: (постатейный) : с учетом Федерал. законов № 37-ФЗ, 38-ФЗ, 39-ФЗ, 65-ФЗ / Л. Н. Башкатов [и др.] ; Ин-т государства и права РАН ; отв. ред. И. Л. Петрухин, И. Б. Михайловская. – Изд. 7-е, перераб. и доп. – М.: Проспект, 2010. – 576 с.
18. Марченко М.Н. Правоотношение: Учебник – М., 2004. – 640 с.
19. Практикум по дисциплине «Уголовно-процессуальное право Российской Федерации» подготовлен преподавателями кафедры уголовно-процессуального права Московского государственного юридического университета – М.: ЮРАЙТ-Восток, 2016. – 446 с.
20. Резник Г.М. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. – М.: Юрайт, 2016 – 446 с.

21. Томин В.Т. Комментарий к уголовно-процессуальному кодексу РФ 7-е изд., пер. и доп. – М.: Юрайт, 2014. – 1087 с.
22. Уголовный процесс. / Под ред. О. И. Андреевой, А. Д. Назарова, Н. Г. Стойко и А. Г. Тузова. – Ростов н/Д.: Феникс, 2015. – 439 с.
23. Уголовное право: особенная часть: в схемах и таблицах / И. А. Пикалов. - 3-е изд. – М.: Эксмо, 2015. - 528 с.
24. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / Под ред. П.А. Лупинской. - М.: Инфра-М., Норма, 2014. – 1072 с.
25. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс). Учебник / Под ред. А.В. Ендольцевой, О.В. Химичевой, Е.Н. Клещиной. Юнити-Дана; Закон и право, 2014. - 727 с.
26. Уголовно-процессуальное право. Учебник для бакалавриата и магистратуры / Под общ. ред. В.М.Лебедева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2014. - 1060 с.
27. Уголовно-процессуальное право. Учебник для вузов. / Под ред. В.М. Лебедева. – М.: ДАШКОВ, 2003. – 1016 с.
28. Уголовный процесс: учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский / под общ. ред. проф. А.В. Смирнова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: КноРус, 2008. 704 с.
29. Уголовный процесс: учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский; под общ. ред. А. В. Смирнова. Вступит. статья В.Д. Зорькина. 6-е изд., перераб. М.: Норма: ИНФРА-М, 2015. – 736 с.
30. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. В.А. Лазаревой – М.: ЮСТИЦИЯ, 2015. – 656 с.
31. Уголовный процесс: учебник / отв. ред. А.В. Гриненко. – М.: Норма, 2009. – 496 с.
32. Хапаев А. О. Правоохранительные органы: правовые аспекты деятельности. Флинта МПСИ, 2007. – 160 с.

33. Шейфер С. А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: [монография] / С. А. Шейфер. – М.: Норма, 2009. – 125 с.

34. Шейфер С.А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение. Самара: Самарский университет, 2004. - 191 с.

35. Шейфер С.А. Следственные действия. Система и процессуальная форма. - М.. 2001. – 208 с.

36. Шумилин С.Ф. Полномочия следователя. Механизм и проблемы реализации. – М.: Экзамен, 2006. – 382 с.

Материалы судебной практики

37. Определение Конституционного Суда РФ от 05.07.2005 №328-О «По запросу Советского районного суда города Челябинска о проверке конституционности частей первой и третьей статьи 214, пунктов 1 и 2 статьи 254, статей 406, 407, 408 и части шестой статьи 410 УПК Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2005. – №10.

38. Определение Конституционного Суда РФ от 24.03.2005 №151-О «По жалобе гражданина Воржева Александра Ивановича на нарушение его конституционных прав положениями статей 29 и 161 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» Кехмана, В.И. Монастырецкого, Д.И. Фуфлыгина и общества с ограниченной ответственностью «Моноком» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2005. – №10.

39. Определение Конституционного Суда РФ от 05.11.2004 №350-О «По жалобе гражданина Кузина Сергея Петровича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 125 и частью первой статьи 402 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2005. – №12.

40. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009г. №1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2009. – №4.

Электронный ресурс

41. <http://base.consultant.ru/>

42. <https://www.sovremennoepravo.ru/>

43. <http://www.szrf.ru/>