

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

Кафедра «Уголовный процесс и криминалистика»

030900.62 «Юриспруденция»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Уголовно-правовой

(наименование профиля, специализации)

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему: «Производство по делам несовершеннолетних»

Студент

Ю.Б. Карамашалова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

С.И. Вершинина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой  
«Уголовный процесс и  
криминалистика»

к.ю.н., доцент С.И. Вершинина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.

Тольятти 2016

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

Кафедра «Уголовный процесс и криминалистика»

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой «Уголовный  
процесс и криминалистика»

\_\_\_\_\_ С.И. Вершинина  
(подпись) (И.О. Фами-  
лия)  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2015г.

### ЗАДАНИЕ

#### на выполнение бакалаврской работы

Студента Карамашалова Юлия Батыровна

1. Тема: «Производство по делам несовершеннолетних»
2. Срок сдачи студентом законченной выпускной квалификационной работы 25.05.2016г.
3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Международно-правовые акты; Российское законодательство; Судебная практика; Статистический материал, собранный студентом при прохождении практики.
4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов, разделов): Глава I. Процессуальный статус несовершеннолетних в уголовном процессе России; Глава II. Особенности производства следственных действий по делам несовершеннолетних; Глава III Особенности рассмотрения уголовных дел по обвинению несовершеннолетних.
5. Ориентировочный перечень графического и иллюстративного материала: правовая статистика; архивные уголовные дела.
6. Дата выдачи задания «20» декабря 2015г.

Руководитель дипломной работы

С.И. Вершинина

\_\_\_\_\_

подпись

Задание принял к исполнению

Ю.Б.Карамашалова

\_\_\_\_\_

Подпись

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

Кафедра «Уголовный процесс и криминалистика»

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой «Уголовный  
процесс и криминалистика»  
\_\_\_\_\_ С.И. Вершинина  
(подпись) (И.О. Фамилия)  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2015г.

### КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

#### выполнения бакалаврской работы

Студентки Карамашаловой Юлии Батыровны

По теме Производство по делам несовершеннолетних

Наименование раздела работы	Плановый срок выполнения раздела	Фактический срок выполнения раздела	Отметка о выполнении	Подпись руководителя
Выбор и обоснование темы дипломной работы	До 15 октября 2015 г.	15.10.2015 г.	Выполнено	
Подбор библиографии	До 15 декабря 2015 г.	15.12.2015 г.	Выполнено	
Глава 1	С 15 января 2016 г. по 15 марта 2016 г.	30.01.2016г.	Выполнено	
Глава 2		15.02.2016г.		
Глава 3		15.03.2016г.		
Введение	До 15 апреля 2016 г.	20.03.2016г.	Выполнено	
Заключение		15.04.2016г.	Выполнено	
Оформление дипломной работы	До 1 мая 2016 г.	01.05.2016г.	Выполнено	
Представление бакалаврской работы на кафедру	Не позднее 24 мая 2016 г.	15.10.2015 г.	Выполнено	

Руководитель бакалаврской работы

\_\_\_\_\_ (подпись)

С.И. Вершинина

\_\_\_\_\_ (И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

\_\_\_\_\_ (подпись)

Ю.Б. Карамашалова

\_\_\_\_\_ (И.О. Фамилия)

## Аннотация

Актуальность бакалаврского исследования обусловлена важностью защиты прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений. На территории Российской Федерации в 2011 году зарегистрировано 131965 преступлений, совершенных несовершеннолетними, в 2012 году - 107 890, в 2013 году - 85 452, в 2014 - 72 692, в 2015- 65 963, за январь- апрель 2016 года - 19 536. Подросток нуждается в особой защите, т.к. личность его еще не сформирована, в ней отражаются особенности возрастного психического развития. На поведение подростка влияют общие психологические качества, присущие подростковому возрасту, а также его индивидуальные свойства.

Целью бакалаврской работы является изучение особенностей производства по делам несовершеннолетних.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие при подготовке и проведении следственных действий с участием несовершеннолетних в досудебном производстве. Предмет исследования составляют нормы отечественного уголовно-процессуального законодательства, регулирующие процессуальный статус несовершеннолетнего участника.

Методологическую основу бакалаврской работы составляют общенаучные и частно-научные методы познания, в частности: формально-логический, метод сравнительного анализа, технико-юридический. Теоретическую основу дипломной работы составили положения специальной и учебной литературы по уголовно-процессуальному праву, криминалистике, психологии.

Структурно бакалаврская работа состоит из трех глав, две из которых разделены на параграфы, введения, заключения и списка использованной литературы.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	6
Глава 1. Процессуальный статус несовершеннолетних в уголовном процессе России.....	9
1.1 Процессуальный статус несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого по УПК РФ.....	9
1.2. Процессуальный статус участников, обеспечивающих интересы несовершеннолетних в уголовном процессе.....	17
Глава 2. Особенности производства следственных действий по делам несовершеннолетних.....	28
2.1. Особенности допроса несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого.....	28
2.2. Особенности проведения очной ставки с участием несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого.....	34
Глава 3. Особенности рассмотрения уголовных дел по обвинению несовершеннолетних.....	36
Заключение.....	44
Список использованной литературы.....	46

## Введение

Статья 40 Конвенции о правах ребенка закрепляет важное положение, определяющее политику государства в регулировании уголовной ответственности несовершеннолетних. Как следует из текста Конвенции, государства - участники признают право каждого ребенка, который, как считается, нарушил уголовное законодательство, обвиняется или признается виновным в его нарушении, на такое обращение, которое способствует развитию у ребенка чувства достоинства и значимости, укрепляет в нем уважение к правам человека и основным свободам других и при котором учитывается возраст ребенка и желательность содействия его реинтеграции и выполнению им полезной роли в обществе<sup>1</sup>.

Исходя из этого положения, актуальность бакалаврского исследования обусловлена важностью защиты прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений. На территории Российской Федерации в 2011 году зарегистрировано 131965 преступлений, совершенных несовершеннолетними, в 2012 году – 107 890, в 2013 году – 85 452, в 2014 — 72 692, в 2015- 65 963 , за январь- апрель 2016 года – 19 536. Подросток нуждается в особой защите, т.к. личность его еще не сформирована, в ней отражаются особенности возрастного психического развития. На поведение подростка влияют общие психологические качества, присущие подростковому возрасту, а также его индивидуальные свойства.

Производство по делам несовершеннолетних и особенно производство отдельных следственных действий с участием несовершеннолетних, всегда находится в центре внимания, поскольку это наиболее ответственные и сложные действия на стадии предварительного следствия. Не меньшее значение они имеют и в судебном заседании. Чаще всего проводятся допрос и очная ставка с

---

<sup>1</sup> Конвенция о правах ребенка. Одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989г. Вступила в силу для СССР 15.09.1990 г.

участием несовершеннолетнего. Исследуемые вопросы изучались такими учеными, как: Т.В. Аверсин, Р.С.Белкин, А.Н.Бычков, Г.И. Гитаулина, Р. Зайнуллин, В.А. Лазарева, И.С. Россинская, И.С. Семьянова, И.И. Трапезникова и др.

**Цели и задачи исследования.** *Цель* бакалаврской работы является изучение особенностей производства по делам несовершеннолетних. Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд задач:

1. Определение процессуального статуса несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого); несовершеннолетнего потерпевшего (свидетеля);
2. Выявление особенностей проведения допроса и очной ставки с участием несовершеннолетних;
3. Анализ проблем совершенствования норм уголовно-процессуального законодательства, регламентирующих производство по делам несовершеннолетних.

**Объект и предмет исследования.** *Объектом* исследования являются общественные отношения, возникающие при подготовке и проведении следственных действий с участием несовершеннолетних в досудебном производстве.

*Предмет* исследования составляют нормы отечественного уголовно-процессуального законодательства, регулирующего процессуальный статус несовершеннолетнего, процессуальный статус других участников, обеспечивающих соблюдение и защиту процессуальных прав несовершеннолетнего в досудебном производстве, а также нормы международного законодательства, регулирующие досудебное производство в отношении несовершеннолетних, конкретная деятельность по осуществлению следственных действий с участием несовершеннолетних.

**Методологическую основу** бакалаврской работы составляют общенаучные и частно-научные методы познания, в частности: формально-логический, метод сравнительного анализа, технико-юридический. дипломной работы составили положения специальной и учебной литературы по уголовно-процессуальному праву, криминалистике, психологии.

**Структура работы.** Бакалаврская работа состоит из трех глав, две из которых разделены на параграфы, введения, заключения и списка использованной литературы.



## **Глава 1. Процессуальный статус несовершеннолетних в уголовном процессе России**

### **1. Процессуальный статус несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого по УПК РФ**

Право на защиту, закрепленное в статье 16 УПК РФ в качестве принципа уголовного судопроизводства, а также право на дополнительные процессуальные гарантии, предусмотренные для несовершеннолетних Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, обеспечиваются на всех стадиях уголовного процесса в отношении не только подозреваемых, обвиняемых и подсудимых, но и в отношении осужденных несовершеннолетних.

Несовершеннолетний возраст сам по себе обуславливает специфику судопроизводства по уголовным делам. Несовершеннолетний участник - это лицо, не достигшее определенного возраста, с которым закон связывает его полную гражданскую дееспособность, т. е. возможность реализовать в полном объеме предусмотренные Конституцией РФ и другими законами страны субъективные права, свободы и юридические обязанности<sup>2</sup>. Этим обусловлена необходимость специальной правовой защиты этих лиц в уголовном судопроизводстве, особенно, когда они вступают в уголовное судопроизводство в статусе обвиняемого или подозреваемого.

В соответствии с ч.1 ст.46 УПК РФ, подозреваемым является лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело, либо которое задержано в порядке статьи 91 УПК РФ; либо в отношении которого применена мера пресечения до предъявления обвинения; а также которое уведомлено о подозрении в совершении преступления.

---

<sup>2</sup> Перякина М.П., Щетинин М.Е. Международные основы производства по делам несовершеннолетних // Деятельность правоохранительных органов в современных условиях. Сборник материалов 20-й международной научно-практической конференции : В 2 томах. 2015. С. 212-215

Приобретая статус подозреваемого, лицо, в соответствии с ч. 4 ст. 46 УПК РФ приобретает определенные процессуальные права, в частности:

- 1) знать, в чем он подозревается, и получить копию постановления о возбуждении против него уголовного дела, либо копию протокола задержания, либо копию постановления о применении к нему меры пресечения;
- 2) давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении его подозрения либо отказаться от дачи объяснений и показаний. При согласии подозреваемого дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при его последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного пунктом 1 части второй статьи 75 УПК РФ;
- 3) пользоваться помощью защитника с момента, предусмотренного УПК РФ, и иметь свидание с ним наедине и конфиденциально до первого допроса подозреваемого;
- 4) представлять доказательства;
- 5) заявлять ходатайства и отводы;
- 6) давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым он владеет;
- 7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;
- 8) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать на них замечания;
- 9) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по его ходатайству, ходатайству его защитника либо законного представителя;
- 10) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения суда, прокурора, следователя и дознавателя;
- 11) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ.

Несмотря на то, что указанные положения определяют процессуальный статус взрослого обвиняемого, все обозначенные процессуальные права в полной мере можно отнести к несовершеннолетним подозреваемым. Несовершен-

нолетний подозреваемый – это лицо от 14 до 18 лет, в отношении которого возникли основания для подозрения в совершении преступления.

Аналогично решается вопрос и по несовершеннолетнему обвиняемому. В соответствии со ст.47 УПК РФ, обвиняемым признается лицо, в отношении которого:

- 1) вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого;
- 2) вынесен обвинительный акт;
- 3) составлено обвинительное постановление.

Получив статус обвиняемого, несовершеннолетний приобретает процессуальные права, перечисленные в статье 47 УПК РФ, а именно:

- 1) знать, в чем он обвиняется;
- 2) получить копию постановления о привлечении его в качестве обвиняемого, копию постановления о применении к нему меры пресечения, копию обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления;
- 3) возражать против обвинения, давать показания по предъявленному ему обвинению либо отказаться от дачи показаний. При согласии обвиняемого дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при его последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного пунктом 1 части второй статьи 75 УПК РФ;
- 4) представлять доказательства;
- 5) заявлять ходатайства и отводы;
- 6) давать показания и объясняться на родном языке или языке, которым он владеет;
- 7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;
- 8) пользоваться помощью защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ;
- 9) иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально, в том числе до первого допроса обвиняемого, без ограничения их числа и продолжительности;

10) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по его ходатайству или ходатайству его защитника либо законного представителя, знакомиться с протоколами этих действий и подавать на них замечания;

11) знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы, ставить вопросы эксперту и знакомиться с заключением эксперта;

12) знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела и выписывать из уголовного дела любые сведения и в любом объеме;

13) снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств;

14) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда и принимать участие в их рассмотрении судом;

15) возражать против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным частью второй статьи 27 УПК РФ;

16) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций, а также в рассмотрении судом вопроса об избрании в отношении его меры пресечения и в иных случаях, предусмотренных пунктами 1 - 3 и 10 части второй статьи 29 УПК РФ;

17) знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания;

18) обжаловать приговор, определение, постановление суда и получать копии обжалуемых решений;

19) получать копии принесенных по уголовному делу жалоб и представлений и подавать возражения на эти жалобы и представления;

20) участвовать в рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора;

21) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ.

При предъявлении обвинения несовершеннолетнему лицу, следователь обязан разъяснить ему его процессуальные права, и прежде всего право на защитника. В соответствии со ст.51 УПК РФ, следователь обязан предоставить несовершеннолетнему обвиняемому не только защитника, но также педагога или психолога, и законного представителя. Нарушение права несовершеннолетнего на участие защитника и законного представителя вызывает недопустимость полученных доказательств. Аналогично решается вопрос и при отсутствии педагога или психолога, в случаях, когда его участие обязательно. Все обозначенные участники призваны оказывать помощь несовершеннолетнему обвиняемому или подозреваемому, при производстве по уголовному делу. Н.Г.Калугина в связи с этим отмечает, что участие педагога в допросе несовершеннолетнего выходит за рамки оказания помощи следователю. Его участие является средством обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних, ограждая психику несовершеннолетнего от возможных отрицательных последствий проводимого допроса<sup>3</sup>.

Возраст несовершеннолетнего является одним из условий уголовной ответственности по данной категории дел. Так, в соответствии со статьями 19, 20 УК РФ, пунктом 1 части 1 статьи 421, статьей 73 УПК РФ установление возраста несовершеннолетнего обязательно, поскольку его возраст входит в число обстоятельств, подлежащих доказыванию, является одним из условий его уголовной ответственности. Возраст обвиняемого устанавливается на момент совершения им преступления. Во всех изученных нами уголовных делах представлены документы, подтверждающие несовершеннолетний возраст обвиняемого. В основном это паспорта обвиняемых, но в отдельных делах таким документом выступает свидетельство о рождении обвиняемого.

Помимо документов, устанавливающих возраст несовершеннолетнего обвиняемого, в уголовном деле должны быть представлены обзорные справки на несовершеннолетних, содержащие характеризующие данные на несовершенно-

---

<sup>3</sup> Калугина Н.Г. Этические основы следственных действий по делам о преступлениях несовершеннолетних: Монография. - Домодедово: ВИПК МВД России, 2000.

летнего. Обычная практика сбора характеризующих данных на несовершеннолетнего в ходе досудебного производства заключается в сборе информации справочного характера, таких как получение сведений по специальным учетам и представлением одной характеристики по месту учебы и жительства. Однако как отметил Пленум Верховного Суда РФ, документы об условиях жизни и воспитания несовершеннолетнего должны содержать информацию об обстановке, где происходило становление личности несовершеннолетнего, - наличие в семье, школе, ближайшем окружении несовершеннолетнего, тех или иных условий для нравственного формирования личности, включая материально-бытовые условия, выполнение родителями обязанностей по воспитанию, связи и знакомства несовершеннолетнего, его времяпрепровождение, взаимоотношения со старшими и сверстниками, его отношение к учебе, работе, участию в жизни коллектива, причины незанятости, сведения о склонности к употреблению наркотических средств, спиртных напитков, сведения о бытовом окружении, связях, круге интересов, поведении в доме и быту, отношении родителей, законных представителей к воспитанию и влиянии их на поведение несовершеннолетнего.

Указанные сведения должны находить отражение в обзорной справке на несовершеннолетнего независимо от того, состоит ли он на специальном учете или нет. Если подросток поставлен на учет в органах внутренних дел, в материалах уголовного дела необходимо отразить то, какие меры, когда и кем применялись в связи с совершением подростком правонарушений, как реагировал он на эти меры, наличие данных о привлечении к административной либо уголовной ответственности с приложением копий таких решений.

Регламентируя процессуальные права несовершеннолетнего обвиняемого, подозреваемого, УПК РФ отдельно закрепляет право несовершеннолетнего на законного представителя, перечень которых является исчерпывающим<sup>4</sup>. Как справедливо указывает О.З.Пашаев, при допуске к производству по уголовному

---

<sup>4</sup> Катцина И.Н. Проблемы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Молодёжь Сибири - науке России Материалы международной научно-практической конференции. Составитель: Т.А. Кравченко, Главный редактор: Забуга В.Ф.. 2015. С. 146-149.

делу законного представителя, не включенного в этот перечень, существенно нарушаются права несовершеннолетнего<sup>5</sup>. Рассмотрим в связи с этим следующее уголовное дело.

Так, несовершеннолетний К. осужден по п. "а" ч. 2 ст. 166 УК РФ с применением ст. 64 УК РФ к 8 месяцам исправительных работ с удержанием из заработка 5% в доход государства; несовершеннолетний С. был осужден по п. "а" ч. 2 ст. 166 УК РФ к 1 году лишения свободы условно с испытательным сроком в 1 год. В апелляционном порядке приговор не рассматривался. Как следует из материалов дела, законным представителем несовершеннолетнего С. на следствии был признан его дед, С.В.И., с которым проживал подросток, он же принимал участие в качестве законного представителя и в ходе судебного разбирательства, при этом опекуном несовершеннолетнего указанное лицо назначено не было. Мать несовершеннолетнего С. умерла, подросток был усыновлен отчимом, но С. с ним не проживал и участия в воспитании несовершеннолетнего отчим не принимал, подросток проживал с дедом. При таких обстоятельствах надлежащим законным представителем подростка мог быть признан лишь представитель органа опеки и попечительства. В указанной ситуации следует признать, что предварительное расследование и судебное разбирательство были проведены с нарушением норм уголовно-процессуального закона. Установление данного обстоятельства судом должно было повлечь возвращение дела прокурору. Для выполнения положений ст. 421 УПК и подробного выяснения данных о личности подростка его дед мог быть допрошен судом в качестве свидетеля<sup>6</sup>.

Кроме того, в соответствии с тем же п. 11. Постановления Пленума ВС РФ при неявке законного представителя в судебное заседание надлежит выяснять

---

<sup>5</sup> Пашаев О.З. Права законного представителя несовершеннолетнего в досудебном производстве по уголовному делу // Образование. Наука. Научные кадры. 2015. № 4. С. 82-83.

<sup>6</sup> Обзор судебной практики по результатам изучения рассмотренных в 2014 году судами Нижегородской области в порядке главы 50 УПК РФ уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними" (утв. Президиумом Нижегородского областного суда 15.04.2015)

причины и при наличии к тому оснований привлекать к участию в деле в качестве законных представителей других лиц из числа указанных в пункте 12 статьи 5 УПК РФ. То есть в данном случае речь идет о замене законного представителя.

Еще одна проблема связана с ненадлежащим решением вопроса о замене законного представителя. Как следует из материалов дела, законным представителем несовершеннолетнего Ш. был признан специалист органа опеки и попечительства управления образования Б., которая принимала участие в следственных действиях на стадии предварительного следствия и в ходе судебного разбирательства до стадии судебных прений. В протоколе судебного заседания от 22 декабря 2014 года имеется запись о том, что в судебное заседание явилась законный представитель несовершеннолетнего Ш. - Ч., которая, как следует из имеющегося в деле распоряжения главы администрации района г. Н.Новгорода, была назначена попечителем Ш. При этом судом ей были разъяснены соответствующие права и обязанности, предусмотренные уголовно-процессуальным законом. Однако суд не обсудил вопрос о замене законного представителя несовершеннолетнего подсудимого, не установил ее данные о личности, и не допросил указанного законного представителя для выяснения данных о личности подростка. При этом следует отметить, что и предыдущий законный представитель несовершеннолетнего Ш. - Б. также не была допрошена судом и у нее также не выяснялись данные, характеризующие подростка<sup>7</sup>.

Несмотря на то, что производство по делам несовершеннолетних понимается в связи с участием несовершеннолетнего в статусе обвиняемого, подозреваемого, исследование процессуального статуса несовершеннолетнего свидетеля или потерпевшего также имеет важное значение. Это объясняется тем, что в большинстве случаев по преступлениям, совершенными несовершеннолетними, в качестве потерпевших и свидетелей выступают также несовершеннолетние. В

---

<sup>7</sup> Обзор судебной практики по результатам изучения рассмотренных в 2014 году судами Нижегородской области в порядке главы 50 УПК РФ уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними" (утв. Президиумом Нижегородского областного суда 15.04.2015)



связи с обозначенным, необходимо определиться, что же включает в себя понятие свидетеля. Свидетель - это лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела, и которое вызвано для дачи показаний. Очевидно, что таким лицом могут быть несовершеннолетние лица. При этом минимальный возраст свидетеля законом не определен.

Вызов к следователю или в суд несовершеннолетнего осуществляется в порядке ст.188 УПК РФ, в соответствии с которой лицо, не достигшее возраста шестнадцати лет, вызывается на допрос через его законных представителей либо через администрацию по месту его работы или учебы. Иной порядок вызова на допрос допускается лишь в случае, когда это вызывается обстоятельствами уголовного дела.

## **1.2. Процессуальный статус участников, обеспечивающих интересы несовершеннолетних в уголовном процессе**

В соответствии с п.2 ч.1 ст.51 УПК РФ, по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, обязательно участие защитника. Защитник вступает с момента вступления несовершеннолетнего в производство по уголовному делу<sup>8</sup>. Обязательность участия защитника обеспечивается следователем, дознавателем с момента вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого; с момента возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица; с момента фактического задержания лица, подозреваемого в совершении преступления; с момента вручения уведомления о подозрении в совершении преступления в порядке, установленном статьей 223.1 УПК РФ; с момента начала осуществления иных мер процессуального принуждения или иных процессуальных действий, затрагивающих права и свободы лица, подозреваемого в совершении преступления; с момента начала осуществ-

---

<sup>8</sup> Катцина И.Н. Проблемы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Научно-образовательный потенциал молодежи в решении актуальных проблем XXI века. 2015.№ 3. С. 366-368.

ления процессуальных действий, затрагивающих права и свободы лица, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении в порядке, предусмотренном статьей 144 настоящего Кодекса.

Обязательность участия защитника не исключает самостоятельной инициативы несовершеннолетнего и его законных представителей в выборе защитника. Закон регламентирует, что в случаях, когда защитник не приглашен самим подозреваемым, обвиняемым, его законным представителем, а также другими лицами по поручению или с согласия подозреваемого, обвиняемого, то дознаватель, следователь или суд обеспечивает участие защитника в уголовном судопроизводстве. Таким порядком создается дополнительная гарантия прав несовершеннолетнего в уголовном судопроизводстве.

Защитник участвует в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, он вправе задавать ему вопросы, а по окончании допроса знакомиться с протоколом и делать замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей.

В соответствии с уголовно-процессуальным законодательством, по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, обязательно привлекаются их законные представители. Согласно пункту 12 статьи 5 УПК РФ, законные представители – это родители, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого либо потерпевшего, представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый либо потерпевший, органы опеки и попечительства.

Статья 426 УПК РФ закрепляет положение, регулирующее участие законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в досудебном производстве по уголовному делу. Участие законного представителя обязательно с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого или обвиняемого; о допуске законного представителя к участию в деле следователь обязан вынести постановление. Наличие в уголовном деле постановления о допуске законного представителя позволяет узнать, когда он был фактически допущен, не нарушено ли при этом требование закона о моменте

его допуска. Кроме того, при вынесении указанного постановления законному представителю разъясняются его права, предусмотренные ч. 2 ст. 426 УПК РФ, а это имеет большое практическое значение в свете того, что далеко не все законные представители являются юридически грамотными. Допуск законного представителя к участию в деле на основании постановления в большей степени гарантирует соблюдение его прав и создает предпосылки для их эффективной и своевременной реализации.

Следовательно, законные представители несовершеннолетнего обвиняемого или подозреваемого допускаются к производству по уголовному делу с момента первого вступления несовершеннолетнего обвиняемого в уголовный процесс. Как правило, это первый допрос несовершеннолетнего, либо его участие в каком-либо процессуальном действии. До начала следственного или процессуального действия законным представителям разъясняются их процессуальные права<sup>9</sup>, а именно:

- 1) знать, в чем подозревается или обвиняется несовершеннолетний;
- 2) присутствовать при предъявлении обвинения;
- 3) участвовать в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, а также с разрешения следователя - в иных следственных действиях, производимых с его участием и участием защитника;
- 4) знакомиться с протоколами следственных действий, в которых он принимал участие, и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в них записей;
- 5) заявлять ходатайства и отводы, приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора;
- 6) представлять доказательства;

---

<sup>9</sup> Раздругин А.В. Проблемы правового регулирования статуса педагога и психолога на досудебном производстве по делам несовершеннолетних, страдающих психическими расстройствами // Современные проблемы права и управления. 5-я Международная научная конференция: сборник докладов. Институт законовещения и управления Всероссийской полицейской ассоциации ; главный редактор: И. Б. Богородицкий, ответственный редактор: Ю. В. Киселевич. 2015. С. 121-124.

7) по окончании предварительного расследования знакомиться со всеми материалами уголовного дела, выписывать из него любые сведения и в любом объеме.

При окончании расследования по уголовному делу следователь или дознаватель вправе не представлять несовершеннолетнему обвиняемому или подозреваемому материалы уголовного дела для ознакомления, если это окажет на него негативное воздействие. В таком случае материалы уголовного дела предоставляются его законному представителю<sup>10</sup>.

Однако не всегда родители способны выступать законными представителями несовершеннолетнего обвиняемого. Если есть основания полагать, что действия законного представителя – родителя, наносят ущерб интересам несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, он может быть отстранен от участия в уголовном деле. В этом случае к участию в уголовном деле допускается другой законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. Об этом следователь, дознаватель выносят постановление, в котором отражает, по каким соображениям отстраняется родитель и кто привлекается в качестве другого законного представителя.

Указание в УПК РФ перечня лиц, уполномоченных выступать законными представителями обязывает должностных лиц, ведущих производство по уголовному делу, допускать в таком качестве только специально указанных в законе субъектов. Нарушение этого правила вызывает серьезные последствия, о чем свидетельствует судебная практика. В частности, обвинительный приговор в отношении несовершеннолетнего Б. и других отменен, а уголовное дело возвращено прокурору для устранения препятствий его рассмотрения судом в связи с тем, что суд первой инстанции не принял во внимание нарушение права на защиту в ходе досудебного производства по уголовному делу, выразившееся в назначении несовершеннолетнему обвиняемому в качестве законного представителя лица, не указанного в п. 12 ст. 5 УПК РФ, которое не обеспечило долж-

---

<sup>10</sup> Пашаев О.З. Права законного представителя несовершеннолетнего в досудебном производстве по уголовному делу // Образование. Наука. Научные кадры. 2015. № 4. С. 82-83.

ным образом защиту, поскольку его действия наносили ущерб интересам несовершеннолетнего обвиняемого.

Обстоятельства этого уголовного дела следующие. По приговору Усть-Абаканского районного суда несовершеннолетний Б. признан виновным в том, что совместно с Ю. и К. совершил умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, группой лиц, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего.

В апелляционных жалобах защитники осужденных указали на несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела, допущенные судом существенные нарушения уголовно-процессуального закона, в том числе на незаконное участие в качестве законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого Б., как в досудебном, так и в судебном производстве по уголовному делу Н., который не мог являться законным представителем и не обеспечил надлежащую защиту, а его действия наносили ущерб интересам несовершеннолетнего обвиняемого.

Согласно материалам дела постановлением следователя Н. допущен в качестве законного представителя несовершеннолетнего Б. В ходе досудебного производства по уголовному делу, при решении вопросов об избрании Б. меры пресечения в виде заключения под стражу и о ее продлении, законный представитель последнего - Н., высказывал позицию, которая являлась противоположной позиции Б., то есть действовал вопреки интересам несовершеннолетнего. В ходе судебного заседания законный представитель Н., вопреки интересам несовершеннолетнего Б., не поддерживал ходатайства последнего, в ходе даче показаний, характеризующих личность несовершеннолетнего Б., пояснил только об отрицательных моментах его поведения, в то время как другие свидетели по делу поясняли и о положительных его чертах.

Кроме того, из материалов дела следует, что Н. являлся социальным педагогом и представителем учебного заведения, где обучался и в общежитии проживал несовершеннолетний Б., который на попечении этого учебного заведения не находился. Попечителем Б. являлась его бабушка.

Судебная коллегия, проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы апелляционных жалоб, заслушав участников судебного разбирательства, установила, что суд первой инстанции при наличии имеющихся оснований не отстранил законного представителя несовершеннолетнего Б. от участия в деле, не принял мер к привлечению надлежащего законного представителя, то есть должным образом не обеспечил право несовершеннолетнего Б. на защиту законным представителем.

Судом отмечено, что в п. 12 ст. 5 УПК РФ содержится перечень лиц, которые могут выступать в качестве законного представителя по уголовному делу, он включает в себя следующих лиц: родители, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого либо потерпевшего, представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый либо потерпевший, органы опеки и попечительства. При этом содержащийся в п. 12 ст. 5 УПК перечень лиц, которые могут быть законными представителями, является исчерпывающим. В случае невозможности участия попечителя при производстве по уголовному делу, в качестве законного представителя подлежал привлечению орган опеки и попечительства.

При таких обстоятельствах судебная коллегия пришла к выводу, что обвинительное заключение по данному уголовному делу составлено с нарушением требований УПК РФ, исключающим возможность постановления приговора или вынесения иного решения, и которое не могло быть устранено в судебном производстве<sup>11</sup>.

Следует также отметить, что если законный представитель несовершеннолетнего подсудимого допущен к участию в уголовном деле в качестве защитника или гражданского ответчика, то он имеет права и несет ответствен-

---

<sup>11</sup> Апелляционное определение от 8 апреля 2015 г. N 22-337/2015 // Обзор апелляционной практики судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Хакасия за первое полугодие 2015 года" (подготовлен судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда Республики Хакасия) // <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi>

ность, предусмотренные статьями 53 и 54 Уголовно-процессуального кодекса РФ.

Вступая в производство по уголовному делу, законный представитель берет на себя ответственность за соблюдение интересов несовершеннолетнего обвиняемого или потерпевшего на всех этапах производства по уголовному делу, в том числе тогда, когда решается вопрос о предании гласности материалов уголовного дела. В соответствии со статьей 161 УПК РФ, данные предварительного расследования могут быть преданы гласности лишь с разрешения следователя, дознавателя и только в том объеме, в каком ими будет признано это допустимым, если разглашение не противоречит интересам предварительного расследования и не связано с нарушением прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства. Разглашение данных о частной жизни участников уголовного судопроизводства без их согласия, а также данных о частной жизни несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего возраста четырнадцати лет, без согласия его законного представителя не допускается.

Отдельно законодатель выделяет статус законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего<sup>12</sup>. Для защиты прав и законных интересов потерпевших, являющихся несовершеннолетними или по своему физическому или психическому состоянию лишенных возможности самостоятельно защищать свои права и законные интересы, к обязательному участию в уголовном деле привлекаются их законные представители или представители.

По постановлению дознавателя, следователя, судьи или определению суда законный представитель несовершеннолетнего потерпевшего может быть отстранен от участия в уголовном деле, если имеются основания полагать, что его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего потерпевшего. В этом случае к участию в уголовном деле допускается другой законный представитель несовершеннолетнего потерпевшего.

---

<sup>12</sup> Пашаев О.З. Права законного представителя несовершеннолетнего в досудебном производстве по уголовному делу // Образование. Наука. Научные кадры. 2015. № 4. С. 82-83.

Федеральным законом № 432-ФЗ от 28 декабря 2013 года существенно расширены права законных представителей несовершеннолетних потерпевших. Так, по ходатайству законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего возраста шестнадцати лет, в отношении которого совершено преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, участие адвоката в качестве представителя такого потерпевшего обеспечивается дознавателем, следователем или судом. В этом случае расходы на оплату труда адвоката компенсируются за счет средств федерального бюджета.

Следующим участником, специально привлекаемым для обеспечения интересов несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых и потерпевших, является педагог<sup>13</sup>. Педагог – это педагогический работник, выполняющий в образовательной организации или организации, осуществляющей обучение, обязанности по обучению и воспитанию обучающихся. Называя его в качестве участника, закон тем не менее не определил порядок его вступления в судопроизводство и порядок его участия. Помимо этого, очень часто упоминается возможность замены педагога психологом. При этом, кто такой психолог с точки зрения закона, и в каких случаях обязательно участие педагога, а в каких психолога, разъяснений не имеется.

При анализе УПК РФ отмечено, что в большинстве случаев законодатель отдает предпочтение участию педагога, а не психолога. В частности, в соответствии со статьей 191 УПК РФ, при проведении допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно. При производстве указанных следственных действий с участием несовершеннолетнего, достигше-

---

<sup>13</sup> Раздрогоин А.В. Проблемы правового регулирования статуса педагога и психолога на досудебном производстве по делам несовершеннолетних, страдающих психическими расстройствами // Современные проблемы права и управления. 5-я Международная научная конференция: сборник докладов. Институт законовещения и управления Всероссийской полицейской ассоциации ; главный редактор: И. Б. Богородицкий, ответственный редактор: Ю. В. Киселевич. 2015. С. 121-124.



го возраста шестнадцати лет, педагог или психолог приглашается по усмотрению следователя. Согласно ст.425 УПК РФ, в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно.

Если же рассматривать это правило в судебном производстве, то очевидно его отличие. Так, в соответствии со ст.280 УПК РФ, при участии в допросе потерпевших и свидетелей в возрасте до четырнадцати лет, а по усмотрению суда и в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет участвует педагог. Допрос несовершеннолетних потерпевших и свидетелей, имеющих физические или психические недостатки, проводится во всех случаях в присутствии педагога. Если указанные различия по возрасту несовершеннолетних и по исключению из судебного производства участия психолога и имеют свои обоснования, то в законе они не представлены.

Следователь, дознаватель обеспечивают участие педагога или психолога в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого по ходатайству защитника либо по собственной инициативе. Педагог или психолог вправе с разрешения следователя, дознавателя задавать вопросы несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому, а по окончании допроса знакомиться с протоколом допроса и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей<sup>14</sup>. Эти права следователь, дознаватель разъясняют педагогу или психологу перед допросом несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, о чем делается отметка в протоколе.

Следователь, дознаватель обеспечивают участие педагога или психолога в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого по ходатайству защитника либо по собственной инициативе. После составления протокола и выяснения по мнению следователя всех обстоятельств у свидетеля, потерпев-

---

<sup>14</sup> Юркевич М.А. Проблемы участия педагога (психолога) в производстве по уголовному делу с участием несовершеннолетних // Социосфера. 2014. № 2. С. 242-244.

шего, с протоколом предлагается ознакомиться всем лицам, участвовавшим при проведении допроса.

В соответствии с ч. 6 ст. 166 УПК РФ следователь обязан разъяснить участвующим лицам, что в случае наличия у них замечаний, дополнений и уточнений, их возможно сделать и внести в протокол. Порядок внесения замечаний, дополнений и уточнений в УПК РФ не конкретизирован, соответственно их может внести как следователь, так и сами участники следственного действия собственноручно. Протокол должен быть подписан всеми участниками следственного действия.

В большинстве случаев целесообразно привлечение в качестве педагога к участию и подготовке следственного действия классного руководителя несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого), но лишь при условии, что между педагогом и подростком сложились хорошие доверительные отношения. И.И. Трапезникова в связи с этим, различает научные и специальные знания. По ее мнению, специальные знания это всегда научные знания, характеризующиеся определенной целью их применения. Научное знание и специальное знание относится как общее к частному: научное знание включает в себя знание специальное, поскольку специальное знание включает научную основу»<sup>15</sup>. Нельзя приглашать для участия в допросе педагога или психолога, который по роду своей службы отвечает за воспитание подозреваемого, обвиняемого, например, классный руководитель, воспитатель и т.п., если он имеет какие-либо свои интересы либо в целом заинтересован в исходе дела.

В случае отказа от подписания протокола допроса свидетелем, потерпевшим, в соответствии с ч. 1 ст. 167 УПК РФ, следователь обязан выяснить причину такого отказа и внести соответствующую запись в протокол, после чего самостоятельно подписать протокол, а также данный протокол подписывают и все участники следственного действия. Перед тем как свидетель, потерпевший поставит свою подпись, он также собственноручно пишет фразу «С моих слов записано верно, мною прочитано».

---

<sup>15</sup> Трапезникова И.И. О психологических приемах допроса // Актуальные проблемы досудебных стадий уголовного судопроизводства. – М.: Юрлитинформ, 2006.



## **Глава 2. Особенности производства следственных действий по делам несовершеннолетних**

### **2.1. Особенности допроса несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого**

В криминалистическом и уголовно-процессуальном аспекте, допрос определяется как «следственное действие, заключающееся в получении органом расследования в соответствии с правилами, установленными процессуальным законом, показаний допрашиваемого об известных ему фактах, входящих в предмет доказывания по делу». Л.М. Карнеева, А.Б. Соловьев, А.А. Чувилов отметили, что первой задачей при допросе... является создание у допрашиваемого благожелательного и откровенного к себе отношения, что достигается безукоризненно вежливостью и мягкостью общения»<sup>16</sup>.

Наладив психологический контакт и приступив к допросу, следователю рекомендуется для начала предоставить возможность несовершеннолетнему рассказать о происшедшем событии в форме свободного рассказа<sup>17</sup>. После чего, следователь может задать вопросы. Тактические приемы, направленные на получение правдивых показаний обвиняемого и подозреваемого, сопряжены с так называемыми хитростями, которые хотя и ограничены пределами допустимости в рамках законности и морали, но все же нацелены на получение от допрашиваемого таких показаний, которые он, возможно, не хотел бы давать, поскольку они в его первоначальные намерения не входили, а если в конечном

---

<sup>16</sup> Карнеева Л.М., Соловьев А.Б., Чувилов А.А., Допрос подозреваемого и обвиняемого. М., 1969.

<sup>17</sup> Перякина М.П., Щетинин М.Е. Международные основы производства по делам несовершеннолетних // Деятельность правоохранительных органов в современных условиях. Сборник материалов 20-й международной научно-практической конференции : В 2 томах. 2015. С. 212-215

итоге, и дает их, то делает это вследствие изменения психологической установки и возникшего намерения стать на путь дачи правдивых показаний».

УПК РФ устанавливает общие правила допроса несовершеннолетних и особенности допроса несовершеннолетних по их процессуальному статусу (допрос подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и свидетеля); и с учетом процессуальной стадии (допроса на предварительном расследовании и в судебном заседании).

Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого при производстве предварительного расследования не может продолжаться без перерыва более 2 часов, а в общей сложности более 4 часов в день. Как отмечено в статье 425 УПК РФ, в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого участвует защитник, который вправе задавать ему вопросы, а по окончании допроса знакомиться с протоколом и делать замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей. А в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно<sup>18</sup>.

Следователь, дознаватель обеспечивают участие педагога или психолога в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого по ходатайству защитника либо по собственной инициативе. Педагог или психолог вправе с разрешения следователя, дознавателя задавать вопросы несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому, а по окончании допроса знакомиться с протоколом допроса и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей. Эти права следователь, дознаватель разъясняют педагогу или психологу перед допросом несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, о чем делается отметка в протоколе.

---

<sup>18</sup> Насонова И.А. О существенных сторонах производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики. Сборник статей [Электронный ресурс]. Учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь». Могилев, 2015. С. 44-50.

Указанный порядок, распространяется и на проведение допроса несовершеннолетнего подсудимого<sup>19</sup>. По смыслу закона правила ст. 425 УПК РФ, регламентирующей допрос несовершеннолетнего, применяются при допросе подозреваемого, обвиняемого или подсудимого, которому на момент допроса не исполнилось 18 лет. Если же преступление было совершено до достижения этого возраста, а допрос проводится после того, как наступило совершеннолетие, применяются общие правила проведения допроса.

Согласно ч. 3 ст. 425 УПК РФ при допросе несовершеннолетнего обвиняемого, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающим в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно. Педагог или психолог помогают устанавливать психологический контакт с несовершеннолетним, используя свои специальные познания, формулируют вопросы с учетом особенностей психики несовершеннолетних, что, в свою очередь, служит основанием для всестороннего, полного, объективного исследования обстоятельств совершенного преступления, привлечения к уголовной ответственности виновных лиц и назначения им справедливого наказания.

Анализ судебной практики показал, что не всегда эти требования соблюдаются. Так, по уголовному делу, рассмотренному в отношении несовершеннолетнего Г., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ, в период предварительного расследования допрос Г., имеющего согласно заключению судебно-психиатрической комиссии экспертов психическое расстройство, в качестве подозреваемого, был проведен без участия педагога. При этом нужно отметить, что суд, рассматривая дело по существу, провел допрос подсудимого с участием законного представителя и педагога, тем самым в полном объеме выполнив требования уголовно-процессуального закона.

По уголовному делу, рассмотренному в отношении несовершеннолетнего К., являющемуся ребенком-инвалидом, в период предварительного расследова-

---

<sup>19</sup> Катцина И.Н. Проблемы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Научно-образовательный потенциал молодежи в решении актуальных проблем XXI века. 2015. № 3. С. 366-368.

ния допрос К., был проведен также без участия педагога, хотя согласно заключению судебно-психиатрической комиссии экспертов, имеющемуся в распоряжении следователя на момент допроса подростка в качестве обвиняемого, К. обнаруживал признаки психического расстройства. На момент рассмотрения дела судом К. достиг совершеннолетия и обоснованно был допрошен судом без участия педагога, поскольку судом не решался вопрос о применении к подсудимому положений ст. 96 УК РФ<sup>20</sup>.

Общий порядок допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших установлен статьей 191 УПК РФ. В соответствии с указанной статьей, при проведении допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, не достигшего возраста шестнадцати лет, участие педагога или психолога обязательно. При производстве указанных следственных действий с участием несовершеннолетнего, достигшего возраста шестнадцати лет, педагог или психолог приглашается по усмотрению следователя. Указанные следственные действия с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля в возрасте до семи лет не могут продолжаться без перерыва более 30 минут, а в общей сложности - более одного часа, в возрасте от семи до четырнадцати лет - более одного часа, а в общей сложности - более двух часов, в возрасте старше четырнадцати лет - более двух часов, а в общей сложности - более четырех часов в день. При производстве указанных следственных действий вправе присутствовать законный представитель несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля. Право законного представителя гарантируется.

Потерпевшие и свидетели в возрасте до шестнадцати лет не предупреждаются об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. При разъяснении указанным потерпевшим и свидетелям их процессуальных прав, им указывается на необходимость говорить правду.

---

<sup>20</sup> Обзор судебной практики по результатам изучения рассмотренных в 2014 году судами Нижегородской области в порядке главы 50 УПК РФ уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними" (утв. Президиумом Нижегородского областного суда 15.04.2015)

Следователь вправе не допустить к участию в допросе несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля его законного представителя и (или) представителя, если это противоречит интересам несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля. В этом случае следователь обеспечивает участие в допросе другого законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля.

При проведении допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, не достигшего возраста шестнадцати лет, по уголовным делам о преступлениях против половой неприкосновенности несовершеннолетнего участие психолога обязательно.

Применение видеозаписи или киносъемки обязательно в ходе указанных следственных действий, с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, за исключением случаев, если несовершеннолетний потерпевший или свидетель либо его законный представитель против этого возражает. Материалы видеозаписи или киносъемки хранятся при уголовном деле.

Особенности допроса несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля в судебном производстве регламентированы статьей 280 УПК РФ. В соответствии с указанной статьей, при участии в допросе потерпевших и свидетелей в возрасте до четырнадцати лет, а по усмотрению суда и в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет участвует педагог. Допрос несовершеннолетних потерпевших и свидетелей, имеющих физические или психические недостатки, проводится во всех случаях в присутствии педагога. До начала допроса несовершеннолетнего председательствующий разъясняет педагогу его права, о чем в протоколе судебного заседания делается соответствующая запись. Педагог вправе с разрешения председательствующего задавать вопросы несовершеннолетнему потерпевшему, свидетелю.

При необходимости для участия в допросе несовершеннолетних потерпевших и свидетелей, вызываются также их законные представители, которые могут с разрешения председательствующего задавать вопросы допрашиваемому. Допрос потерпевшего или свидетеля, не достигшего возраста четырнадцати лет, проводится с обязательным участием его законного представителя.



Перед допросом потерпевших и свидетелей, не достигших возраста шестнадцати лет, председательствующий разъясняет им значение для уголовного дела полных и правдивых показаний. Об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний эти лица не предупреждаются и подписка у них не берется.

В целях охраны прав несовершеннолетних по ходатайству сторон, а также по инициативе суда допрос потерпевших и свидетелей, не достигших возраста восемнадцати лет, может быть проведен в отсутствие подсудимого, о чем суд выносит определение или постановление<sup>21</sup>. После возвращения подсудимого в зал судебного заседания ему должны быть сообщены показания этих лиц и представлена возможность задавать им вопросы.

По окончании допроса потерпевший или свидетель, не достигший возраста восемнадцати лет, педагог, присутствовавший при его допросе, а также законные представители потерпевшего или свидетеля могут покинуть зал судебного заседания с разрешения председательствующего.

Оглашение показаний несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, ранее данных при производстве предварительного расследования или судебного разбирательства, а также демонстрация фотографических негативов и снимков, диапозитивов, сделанных в ходе допросов, воспроизведение аудио- и видеозаписи, киносъемки допросов осуществляются в отсутствие несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля без проведения допроса. По ходатайству сторон или по собственной инициативе суд выносит мотивированное решение о необходимости допросить несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля повторно.

---

<sup>21</sup> Насонова И.А. О существенных сторонах производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики. Сборник статей [Электронный ресурс]. Учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь». Могилев, 2015. С. 44-50.

## 2.2 Особенности проведения очной ставки с участием несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого

Очная ставка является разновидностью допроса. В рамках данного следственного действия производится допрос одновременно двух лиц, который направлен на устранение противоречий в ранее данных ими показаниях по поводу одних обстоятельств, событий или фактов.

Несовершеннолетний участник, вне связи с его процессуальным статусом, является «слабой» фигурой. Поэтому очень часто очная ставка с участием несовершеннолетнего проводится в условиях тактического риска<sup>22</sup>. Уменьшить степень этого риска возможно разными путями и, прежде всего, тщательной подготовкой к проведению этого следственного действия. Планируя производство очной ставки с участием несовершеннолетнего следователь должен провести достаточно большое количество подготовительных мероприятий. В частности, подготовительные мероприятия для проведения очной ставки включают:

- тщательное изучение материалов уголовного дела и определения вопросов, выносимых на очную ставку;
- вопросы, выносимые на очную ставку должны быть простыми для понимания несовершеннолетнего; небольшие по объему; не наводящими на готовый ответ.
- определение места и времени проведения очной ставки. Это важно, поскольку время проведения очной ставки с участием несовершеннолетнего ограничено законом, а большое число участников очной ставки требует решения следователем задачи размещения их в кабинете следователя.
- при необходимости решить вопрос об участии в проведении очной ставки оперативного сотрудника, т.к. при большом числе участников одному следователю сложно удерживать инициативу в своих руках с одновременным ведением протокола очной ставки;

---

<sup>22</sup> Катцина И.Н. Проблемы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Научно-образовательный потенциал молодежи в решении актуальных проблем XXI века. 2015. № 3. С. 366-368.

-при необходимости решить вопрос об использовании необходимых технических средств и, соответственно, об участии специалиста.

В ходе подготовки бакалаврской работы были изучены архивные материалы уголовных дел по преступлениям, совершенным несовершеннолетними, в том числе протоколы следственных действий. Анализ содержания протоколов очных ставок показал, что следователями были допущены типичные ошибки, связанные с постановкой вопросов:

1. вопрос задан некорректно (например вопрос следователя к несовершеннолетнему В. «рассказать об обстоятельствах, о которых вы были допрошены ранее»);

2. формулировка вопроса не раскрывает его содержание (например, вопрос следователя к несовершеннолетнему Р. «имеются ли противоречия в показаниях»).

В соответствии с Пекинскими правилами, 1985 г. право на конфиденциальность информации о несовершеннолетнем подозреваемом, обвиняемом, подсудимом должно обеспечиваться на всех стадиях процесса, чтобы избежать причинения несовершеннолетнему вреда и ущерба его репутации.

Исходя из этих рекомендаций, при производстве следственных действий и судебного разбирательства не допускается использование видео- и фотосъемки несовершеннолетних обвиняемых и потерпевших, за исключением случаев, когда несовершеннолетний и (или) его законный представитель ходатайствуют об этом.

### **Глава 3. Особенности рассмотрения уголовных дел по обвинению несовершеннолетних.**

Специализация судей по делам несовершеннолетних предусматривает необходимость обеспечения их профессиональной компетентности путем обучения и переподготовки не только по вопросам права, но и по вопросам педагогики, социологии, подростковой психологии, криминологии, виктимологии, применения ювенальных технологий, используемых в рамках процессуального законодательства. На эти и другие не менее важные вопросы неоднократно обращал внимание Верховный Суд Российской Федерации. В частности, Верховный Суд РФ в Постановлении Пленума от 1 февраля 2011 года "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних" указал на то, что несовершеннолетние имеют право на особую заботу и помощь<sup>23</sup>. Во всех действиях в отношении несовершеннолетних, принимаемых судами, первоочередное внимание должно уделяться наилучшему обеспечению интересов несовершеннолетних.

Вынесение справедливого, обоснованного и законного приговора суда по делам несовершеннолетних во многом зависит от эффективности организации и ведения судебного следствия по данной категории дел<sup>24</sup>. Судебное следствие - центральная часть судебного разбирательства, в которой суд в условиях наиболее полного осуществления принципов уголовного процесса исследует все имеющиеся доказательства в целях установления фактических обстоятельств дела. Исследование доказательств в суде - это не повторение предварительного следствия, а качественно иной вид исследовательской деятельности, кото-

---

<sup>23</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 (ред. от 02.04.2013) "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних"

<sup>24</sup> Катцина И.Н. Проблемы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Молодёжь Сибири - науке России Материалы международной научно-практической конференции. Составитель: Т.А. Кравченко, Главный редактор: Забуга В.Ф.. 2015. С. 146-149.

рый протекает по своим, присущим ему закономерностям. Цель судебного следствия - совместно со всеми участниками судебного процесса восстановить истинную или близкую к ней картину совершенного деяния, проверить всю совокупность предложенных суду доказательств, тщательно исследовать и оценить их не только с позиции допустимости, но также с позиции достоверности и достаточности.

Особенностью судебного разбирательства в отношении несовершеннолетних является специальный предмет доказывания, поскольку наряду с доказыванием общих обстоятельств, указанных в статье 73 УПК РФ, выясняются дополнительные обстоятельства, имеющие значение при решении вопросов о привлечении несовершеннолетнего к уголовной ответственности и применении к нему мер уголовно-правового воздействия.

Так, согласно статье 421 УПК РФ, при производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, наряду с доказыванием обстоятельств, указанных в статье 73 УПК РФ, устанавливаются:

- 1) возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения,
- 2) условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности его личности,
- 3) влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц.

Таким образом, установление сведений о возрасте несовершеннолетнего, условиях его жизни и воспитания, особенностях личности требует дополнительных процессуальных действий, истребования документов, назначения экспертиз.

В соответствии с требованиями УПК РФ судебное следствие начинается оглашением обвинительного заключения. Председательствующий, опросив подсудимого, понятно ли ему предъявленное обвинение, выясняет, признает ли он себя виновным и желает ли дать мотивированный ответ. Затем суд устанавливает порядок исследования доказательств.

Допрос несовершеннолетнего подсудимого представляет определенную специфику<sup>25</sup>. Закончив выяснение анкетных данных подсудимого, круга его увлечений, интересов, председательствующий спрашивает, признает ли подсудимый себя виновным, и предлагает ему дать показания по поводу предъявленного обвинения. После свободного рассказа суд и участники процесса задают вопросы. Весьма важно, чтобы вопросы были краткими, четкими и ясными, ни в коем случае они не должны быть наводящими. Если подсудимый признает себя виновным, нужно поставить ему уточняющие, детализирующие и контрольные вопросы, позволяющие получить фактические данные для проверки показаний.

Иногда несовершеннолетние подсудимые признают себя виновными в преступлениях, которые они не совершали, чтобы скрыть истинную роль взрослых преступников. Поэтому вопросы должны быть направлены на выяснение таких деталей преступления, которые может сообщить только человек, действительно его совершивший<sup>26</sup>.

Когда подсудимый не признает себя виновным, после свободного рассказа ему необходимо задать конкретизирующие и уточняющие вопросы. Председательствующий должен терпеливо разъяснить подсудимому, почему он должен дать правдивые показания.

Участие защитника в допросе несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) является обязательным. Следователь, суд обязаны обеспечить участие защитника по своей инициативе, независимо от волеизъявления несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого). Несоблюдение этих гарантий права несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого на защиту расценивается как нарушение уголовно-процессуального закона. Показания несо-

---

<sup>25</sup> Насонова И.А. О сущностных сторонах производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики. Сборник статей [Электронный ресурс]. Учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь». Могилев, 2015. С. 44-50.

<sup>26</sup> Справка по результатам изучения практики рассмотрения судами в 2013 - 2014 гг. уголовных дел в отношении несовершеннолетних" (подготовлена Пензенским областным судом 10.06.2015) // <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req>

вершеннолетнего, данные в отсутствие защитника, относятся к недопустимым доказательствам.

В судебном заседании необходимо проверить выполнение в ходе предварительного следствия требований закона о допуске законного представителя, так как их несоблюдение может повлечь признание протокола допроса недопустимым доказательством. Понятие законного представителя и круг лиц, наделенных правом осуществлять его функции в уголовном процессе, даны в п. 12 ст. 5 УПК РФ. В качестве законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) допускаются родители, усыновители, опекуны, попечители, представители учреждения (организации), на попечении которого он находится, либо органы опеки и попечительства. В некоторых случаях, в нарушение требований закона, привлекаются в качестве законных представителей (при отсутствии родителей) близкие родственники несовершеннолетних, не назначенных надлежащим образом их опекунами или попечителями. Это недопустимо.

Необходимо иметь в виду, что, если подросток не имеет родителей и проживает один или у лица, не назначенного надлежащим образом опекуном или попечителем, в качестве законного представителя суд должен вызвать представителя органа опеки и попечительства. При этом необходимо убедиться в наличии у явившегося лица полномочий выступать от имени органа опеки и попечительства. Неявка своевременно извещенного законного представителя несовершеннолетнего подсудимого не приостанавливает рассмотрения уголовного дела, если суд не найдет его участием необходимым.

Если лицо, совершившее преступление в возрасте до 18 лет, на момент рассмотрения дела в суде достигает совершеннолетия, функции законного представителя прекращаются.

Если суд признал необходимым допросить законного представителя в качестве свидетеля, он выносит об этом определение (постановление) и разъясняет ему права, указанные в ч. 4 ст. 56 УПК РФ. При допросе законного представителя из числа лиц, указанных в п. 4 ст. 5 УПК РФ (близкие родственники), он

предупреждается об уголовной ответственности только за дачу заведомо ложных показаний.

Часть 2 ст. 428 УПК РФ устанавливает правило, согласно которому по определению и постановлению суда законный представитель может быть вообще отстранен от участия в судебном разбирательстве, если есть основания считать, что его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего подсудимого. Нельзя, в частности, допускать для участия в уголовном деле в качестве законных представителей лиц, которые совместно с подсудимым совершили преступление или были укрывателями преступления либо являются потерпевшими по этому делу. Нецелесообразно участие в качестве законных представителей лиц, бывших очевидцами преступления, поскольку их знакомство с материалами дела и присутствие в судебном заседании до допроса в качестве свидетеля затрудняет оценку данных ими свидетельских показаний и может помешать установлению обстоятельств дела.

При отстранении от участия в судебном заседании законного представителя по решению суда допускается другой законный представитель<sup>27</sup>. Если допущенный к участию в деле законный представитель одновременно является защитником или гражданским ответчиком, он пользуется правами указанных участников процесса. В подготовительной части судебного разбирательства суд обязан разъяснить ему не только процессуальные права защитника и законного представителя, но и права и обязанности гражданского ответчика, функции которого он выполняет в данном уголовном деле.

Третьим, участвующим в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого или подсудимого, как следует из положений ч. 3 ст. 425 УПК РФ, является педагог или психолог. Участие указанных специалистов в допросе несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) обязательно в случаях, когда он:

---

<sup>27</sup> Насонова И.А. О существенных сторонах производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики. Сборник статей [Электронный ресурс]. Учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь». Могилев, 2015. С. 44-50.



- не достиг возраста 16 лет;
- достиг этого возраста, но страдает психическим расстройством;
- отстает в психическом развитии.

Педагог или психолог не заменяют защитника, они участвуют в допросе таких лиц одновременно с защитником. Во всех случаях необходимо выяснить, нет ли причин, которые препятствуют его участию в допросе, разъяснить, что он обязан помочь установить контакт с подозреваемым, обвиняемым, подсудимым.

До проведения допроса участвующему в нем педагогу или психологу должны быть разъяснены его права: задавать с разрешения суда вопросы несовершеннолетнему; знакомиться по окончании допроса с протоколом в части правильности записи показаний подсудимого и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей.

О разъяснении этих и других прав, а также обязанностей специалиста (ст. 58 УПК РФ) делается соответствующая отметка в протоколе. Подобные нарушения закона имели место на стадии предварительного расследования, на которые суды реагировали путем вынесения частных постановлений. Например, городским судом Пензенской области рассмотрено уголовное дело в отношении У., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. "а" ч. 3 ст. 111 УК РФ. Суд указал, что следователь в нарушение требований ч. 3 ст. 425 УПК РФ провел допрос несовершеннолетнего подозреваемого У., в отсутствие педагога. При таких обстоятельствах, суд счел необходимым довести выявленные факты до сведения начальника СО при ОМВД России в целях принятия мер к недопущению отмеченных недостатков и нарушений закона.

Поскольку суд обязан установить условия жизни и воспитания несовершеннолетнего (п. 2 ч. 1 ст. 421 УПК РФ), то представители учебно-воспитательных учреждений или общественных организаций по месту жительства, учебы или работы несовершеннолетнего, также подлежат извещению и вызову в судебное заседание<sup>28</sup>.

---

<sup>28</sup> Перякина М.П., Щетинин М.Е. Международные основы производства по делам несовершеннолетних // Деятельность правоохранительных органов в современных

Если несовершеннолетний состоял или состоит на учете в психоневрологическом диспансере либо материалы в отношении его рассматривались комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав, суд должен при наличии к тому оснований решить вопрос и об их явке в судебное заседание.

Особенностью по сравнению с общим порядком судебного разбирательства является правило, предусмотренное ст. 429 УПК РФ о том, что суд по ходатайству стороны, а также по собственной инициативе вправе принять решение об удалении несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания, с целью охраны прав и законных интересов несовершеннолетнего. Это правило призвано оградить несовершеннолетнего от исследования определенных обстоятельств дела, способных травмировать его психику или иным образом отрицательно, вопреки интересам правосудия, воздействовать на его поведение. Удаление несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания возможно на любом этапе судебного разбирательства, однако во всех случаях удаления должны быть обеспечены его права и законные интересы, а именно:

- решение о его удалении принимается судом в совещательной комнате или в зале судебного заседания;

- удаление допускается только на время исследования обстоятельств, которые действительно могут оказать на него отрицательное воздействие;

- чтобы удалением несовершеннолетнего из зала суда не было ущемлено право подсудимого на защиту, его неведение о произошедшем в зале судебного заседания во время его отсутствия компенсируется сообщением ему после возвращения в зал судебного заседания в необходимых объемах и форме содержания судебного разбирательства, происшедшего в его отсутствие и предоставить ему возможность задать вопросы лицам, допрошенным в его отсутствие.

При рассмотрении уголовных дел данной категории, суд имеет возможность ограничения гласности судебного разбирательства по делам о преступле-

ниях лиц, не достигших 16-летнего возраста, на основании определения или постановления суда. Решение о рассмотрении уголовного дела в закрытом судебном заседании может быть принято, как при назначении судебного заседания, так и в момент самого судебного разбирательства. Уголовное дело рассматривается в закрытом судебном заседании с соблюдением всех норм уголовного судопроизводства.

Основаниями к рассмотрению уголовного дела в закрытых судебных заседаниях служат возраст подсудимых, которые не достигли 16 лет, а также обстоятельства самих дел. Например, в силу положений п. 2 ч. 2 ст. 241 УПК РФ уголовное дело в отношении Е., К., обвиняемых в совершении преступления, предусмотренного п. п. "а", "б" ч. 2 ст. 158 УК РФ рассмотрено судьей районного суда Пензенской области в закрытом судебном заседании, поскольку Е. совершил преступление в четырнадцатилетнем возрасте. Районным судом Пензенской области уголовное дело в отношении Ж. и несовершеннолетнего Е., обвиняемых в совершении преступления, предусмотренного п. "а" ч. 2 ст. 131 УК РФ, в соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 241 УПК РФ, рассмотрено также в закрытом судебном заседании. В постановлении указано, что Ж. и Е. обвиняются в совершении преступления против половой неприкосновенности личности, поэтому рассмотрение дела в открытом судебном заседании может привести к разглашению сведений об интимных сторонах жизни участников уголовного судопроизводства либо сведений, унижающих их честь и достоинство.

И последнее, что следует отметить, это то, что закон не предусматривает применение особого порядка принятия судебного решения в отношении несовершеннолетнего, поскольку производство по уголовному делу в отношении лица, совершившего преступление в несовершеннолетнем возрасте, осуществляется в общем порядке. Указанное положение распространяется и на лиц, достигших совершеннолетия ко времени судебного разбирательства.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведенного исследования мы пришли к следующим выводам:

1. Расследование и судебное разбирательство уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, представляет определенную сложность, т.к. несовершеннолетние зачастую склонны к фантазированию, подражанию, проявлению ложного чувства товарищества. Именно поэтому следует уделять больше внимания подготовке проведения следственных действий; получать полную информацию о личности несовершеннолетнего и условиях его жизни и воспитания.

2. Правовое регулирование производства по делам несовершеннолетних допускает отдельные дефекты, пробелы и противоречия. Несмотря на закрепление в УПК РФ порядка вступления в производство по делам несовершеннолетних их законных представителей, полагаем целесообразным дополнить указанную процедуру новым правилом, позволяющим несовершеннолетнему влиять на выбор законного представителя.

3. Хотя законодатель устранил пробел в понимании педагога, включив эту дефиницию в статью 5 УПК РФ, остается не понятной его роль в производстве по уголовному делу в соотношении с психологом; а также не понятна его связь с несовершеннолетним участником, для обеспечения интересов которого он привлекается. Из текста УПК РФ не понятно, в каких случаях следует привлекать педагога, а в каких психолога. Полагаем, что следует более конкретно обозначить основания и формы участия педагога при производстве следственных действий с несовершеннолетними обвиняемыми, подозреваемыми, а также свидетелями и потерпевшими. При необходимости участия педагога, полагаем, что он должен быть изначально знаком с несовершеннолетним участником, что существенно ограничивает круг лиц, выступающих в качестве педагога тем образовательным учреждением, где обучается несовершеннолетний.

4. Следует также обозначить основания и формы участия психолога, закрепив его самостоятельную роль в производстве по уголовному делу. Для этого

необходимо внести соответствующие дополнения в ст.5 УПК РФ в части закрепления понятия этого участника и определить его процессуальный статус, предоставив перечень следственных действий, в которых участие психолога обязательно и его процессуальные полномочия в ходе их производства. Полагаем, что в отличие от педагога, осуществляющего трудовые функции в образовательном учреждении, где обучается либо воспитывается несовершеннолетний обвиняемый, подозреваемый, психолог более свободный субъект, не связанный организационно с несовершеннолетним участником. Его участие в производстве по уголовному делу должно быть обусловлено имеющимися у него специальными знаниями в сфере детской и подростковой психологии.

5. Поддерживая решение законодателя о предоставлении несовершеннолетнему потерпевшему, в отношении которого совершено преступление против половой неприкосновенности, права на квалифицированную юридическую помощь адвоката, в том числе за счет средств федерального бюджета, полагаем, что следует расширить это правило, и предоставлять такую помощь всем несовершеннолетним потерпевшим.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### *Нормативно-правовые акты и материалы судебной практики*

1. Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся оправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила), принятые Генеральной Ассамблеей ООН 29.11. 1985 г. – Сборник документов. – М., 2000.
2. Конвенция о правах ребенка от 20.11.1989 г. – сборник документов. – М., 2000.
3. Конституция РФ 1993 г. // Консультант плюс
4. УПК РФ 2001 г. // Консультант плюс
5. ФЗ РФ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24.07.1998 г // Консультант плюс
6. ФЗ РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» № 63-ФЗ от 31.05.2002 г. // Консультант плюс
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011г. "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних" // Сайт Верховного Суда РФ
8. Обзор судебной практики по результатам изучения рассмотренных в 2014 году судами Нижегородской области в порядке главы 50 УПК РФ уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними" (утв. Президиумом Нижегородского областного суда 15.04.2015)
9. Апелляционное определение от 8 апреля 2015 г. N 22-337/2015 // Обзор апелляционной практики судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Хакасия за первое полугодие 2015 года" (подготовлен судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда Республики Хакасия) // <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi>

10. Справка по результатам изучения практики рассмотрения судами в 2013 - 2014 гг. уголовных дел в отношении несовершеннолетних" (подготовлена Пензенским областным судом 10.06.2015) // <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req>

*Научная и учебная литература*

1. Авдеев В.Н., Воскобойник И.О. Проблемы оптимизации уголовно-процессуальной деятельности законных представителей участников уголовного судопроизводства// Авторская практика. - №3 – 2007 г.
2. Бекбулатова А.Т. – Первоначальный этап расследования грабежей, совершенных несовершеннолетними – Дисс. ...канд. юрид. наук. – Челябинск, 2010.
3. Белкин Р.С. – Курс криминалистики – М., 1997.
4. Бычков А.Н. – Участие педагога в уголовном судопроизводстве. – автореф. диссерт....канд. юрид. наук. – Ижевск, 2007.
5. Гитауллина Г.И. – Некоторые замечания по процедуре судопроизводства в отношении несовершеннолетних с психическими аномалиями по новому УПК РФ// Материалы международ. науч.-практ. конф., посвященной принятию УПК РФ.- М., 2002.
6. Глебова В.Г., Зайцевой Е.А Уголовный процесс: Учебник . - М.: ЦОКР МВД России, 2010.
7. Гуковская Н.И., Долгова А.И., Миньковский Г.М. Расследование и судебное разбирательство дел о преступлениях несовершеннолетних. - М., 1974.
8. Зайнуллин Р.И. Теоретические и практические проблемы производства очной ставки с участием несовершеннолетнего обвиняемого: автореф. дис.канд. юрид. наук – Челябинск, 2008.
9. Законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в уголовном процессе// Уч. Пос. МВД РФ Белгородский юридический институт - - Белгород , 2006.

10. Закатов А.А. Психологические особенности тактики производства следственных действий с участием несовершеннолетних. – Волгоград, 1979.
11. Кайгородова О.С. – Проверка показаний на месте, производимая с участием несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого // Научные исследования высшей школы: Сб. тез. Докл. И сообщ. На итог. Науч.-практ. конф. – Тюмень: Тюм. юрид. ин-т МВД России, 2004.
12. Калугина Н.Г. Этические основы следственных действий по делам о преступлениях несовершеннолетних: Монография. - Домодедово: ВИПК МВД России, 2000.
13. Каневский Л.Л. Криминалистические проблемы расследования и профилактики преступлений несовершеннолетних. – Красноярск, 1991.
14. Карнеева Л.М., Соловьев А.Б., Чувилов А.А. Допрос подозреваемого и обвиняемого. М., 1969.
15. Катцина И.Н. Проблемы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Молодёжь Сибири - науке России Материалы международной научно-практической конференции. Составитель: Т.А. Кравченко, Главный редактор: Забуга В.Ф.. 2015. С. 146-149.
16. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации Под ред. А. Сухарева. – М., 2004.
17. Крысько В.Г. – Психология и педагогика. – М., 2006.
18. Лазарева В.А. – Проблемы судопроизводства по делам о преступлениях несовершеннолетних // Защита интересов семьи и прав несовершеннолетних: Сб. науч. статей./ Под ред. М.В. Немытиной. – Самара, 2000.
19. Мелешко В.З. Институт представительства участников уголовного процесса (По материалам республики Беларусь): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 1994.
20. Мельникова Э.Б. Ювенальная юстиция: Проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии. М.: Дело. 2000.



21. Михальчук Ю.П. Допрос несовершеннолетнего обвиняемого на предварительном следствии. – дисс. ...канд. юрид. наук. – Краснодар, 2005.
22. Насонова И.А. О существенных сторонах производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики. Сборник статей [Электронный ресурс]. Учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь». Могилев, 2015. С. 44-50.
23. Пашаев О.З. Права законного представителя несовершеннолетнего в досудебном производстве по уголовному делу // Образование. Наука. Научные кадры. 2015. № 4. С. 82-83.
24. Перякина М.П., Щетинин М.Е. Международные основы производства по делам несовершеннолетних // Деятельность правоохранительных органов в современных условиях. Сборник материалов 20-й международной научно-практической конференции : В 2 томах. 2015. С. 212-215.
25. Порубов Н.И. Допрос в современном уголовном судопроизводстве. – Минск. 1973.
26. Раздрогоин А.В. Проблемы правового регулирования статуса педагога и психолога на досудебном производстве по делам несовершеннолетних, страдающих психическими расстройствами // Современные проблемы права и управления. 5-я Международная научная конференция: сборник докладов. Институт законовещения и управления Всероссийской полицейской ассоциации; главный редактор: И. Б. Богородицкий, ответственный редактор: Ю. В. Киселевич. 2015. С. 121-124.
27. Роше А.Н. Процессуальные и психологические основы допроса обвиняемого. М., 1965.
28. Саркисянц Г.П. Законные представители несовершеннолетнего обвиняемого в суде. - Ташкент, 1985.

29. Сафин Н.Ш. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого в советском уголовном судопроизводства. Казань, 1990.
30. Семьянова И.С. Проблемы совершенствования расследования преступлений несовершеннолетних (организационно-правовой аспект): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Омск, 2004.
31. Соловьев А.Б. О психологических приемах допроса // Актуальные проблемы досудебных стадий уголовного судопроизводства. – М.: Юрлитинформ, 2006.
32. Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса. – М., 1968.
33. Строгович М.С. – Курс уголовного судопроизводства. В 2-х томах. Т. 2. – М., 1970.
34. Тетюев С.В. – Процессуальные особенности допроса несовершеннолетнего обвиняемого. – М., 2006.
35. Катцина И.Н. Проблемы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Научно-образовательный потенциал молодежи в решении актуальных проблем XXI века. 2015. № 3. С. 366-368.
36. Ухарева Е.А. Участие законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в производстве следственных действий (правовые и организационные аспекты) – дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2011.
37. Хайдуков Н.П. Тактические основы воздействия следователя на участвующих в деле лиц. дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 1979.
38. Шимановский В.В. Законные представители обвиняемого и потерпевшего в предварительном следствии – Волгоград, 1990.
39. Якубович Н.А., Батищева Л.В., Радутная Н.С. Охрана конституционных прав личности на предварительном следствии. – М., 1989.
40. Юркевич М.А. Проблемы участия педагога (психолога) в производстве по уголовному делу с участием несовершеннолетних // Социосфера. 2014. № 2. С. 242-244.