

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Тольяттинский государственный университет
Институт права

С.В. Кондратюк

ТАКТИКО- СЛЕДСТВЕННАЯ ПОДГОТОВКА

Практикум

© ФГБОУ ВО «Тольяттинский
государственный университет», 2021

ISBN 978-5-8259-1583-8

УДК 343.985

ББК 67.52

Рецензенты:

адвокат адвокатского бюро «Советник» Палаты адвокатов

Самарской области *М.А. Пимахин*;

д-р юрид. наук, профессор, профессор кафедры «Уголовное право
и процесс» Тольяттинского государственного университета

А.М. Мусеев.

Кондратюк, С.В. Тактико-следственная подготовка : практикум /
С.В. Кондратюк. – Тольятти : Изд-во ТГУ, 2021. – 1 оптический диск. –
ISBN 978-5-8259-1583-8.

Практикум включает методические указания для подготовки
к практическим занятиям, перечень необходимых источников и ли-
тературы для каждого занятия, перечень вопросов для подготовки
к экзамену, глоссарий.

Предназначен для студентов, обучающихся по направлению подго-
товки 40.03.01 «Юриспруденция» и специальности 40.05.02 «Правоохра-
нительная деятельность» очной и заочной форм обучения.

Текстовое электронное издание.

Рекомендовано к изданию научно-методическим советом
Тольяттинского государственного университета.

Минимальные системные требования: IBM PC-совместимый
компьютер: Windows XP/Vista/7/8; PIII 500 МГц или эквивалент;
128 Мб ОЗУ; SVGA; CD-ROM; Adobe Acrobat Reader.

© ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет», 2021

Редактор *Е.А. Держаева*
Технический редактор *Н.П. Крюкова*
Компьютерная верстка: *Л.В. Сызганцева*
Художественное оформление,
компьютерное проектирование: *И.И. Шишкина*

Дата подписания к использованию 08.06.2021.

Объем издания 8,5 Мб.

Комплектация издания: компакт-диск,
первичная упаковка.

Заказ № 1-16-20.

Издательство Тольяттинского
государственного университета
445020, г. Тольятти, ул. Белорусская, 14,
тел. 8 (8482) 53-91-47, www.tltsu.ru

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	6
Модуль 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ТАКТИКИ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ	8
Тема 1.1. Теоретические аспекты следственной тактики	8
Тема 1.2. Криминалистические версии и планирование расследования	11
Тема 1.3. Тактико-следственные средства	22
Модуль 2. ТАКТИКА СЛЕДСТВЕННОГО ОСМОТРА И ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЯ	32
Тема 2.1. Тактика следственного осмотра	32
Тема 2.2. Тактика освидетельствования	58
Модуль 3. ТАКТИКА ДОПРОСА И ОЧНОЙ СТАВКИ	62
Тема 3.1. Теоретические вопросы тактики допроса	62
Тема 3.2. Технология проведения допроса	67
Тема 3.3. Тактика отдельных видов допроса. Очная ставка	70
Модуль 4. ТАКТИКА ОБЫСКА И ВЫЕМКИ	76
Тема 4.1. Теоретические основы обыска и выемки	76
Тема 4.2. Тактические особенности обыска и выемки	81
Модуль 5. ТАКТИКА ОПОЗНАНИЯ	84
Тема 5.1. Процессуальные и тактические основы опознания	84
Тема 5.2. Тактические особенности опознания	89
Модуль 6. ТАКТИКА И ТЕХНОЛОГИЯ СЛЕДСТВЕННОГО ЭКСПЕРИМЕНТА И ПРОВЕРКИ ПОКАЗАНИЙ НА МЕСТЕ	94
Тема 6.1. Теория тактики следственного эксперимента	94
Тема 6.2. Технология проведения следственного эксперимента	99
Тема 6.3. Тактика проведения проверки показаний на месте	103

Модуль 7. ТАКТИКА НАЗНАЧЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗ И ПОЛУЧЕНИЯ ОБРАЗЦОВ ДЛЯ СРАВНИТЕЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ	107
Тема 7.1. Тактика назначения экспертиз в уголовном процессе	107
Тема 7.2. Технология получения образцов для сравнительного исследования	115
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	118
ВОПРОСЫ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ	120
КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ	125
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	126
ГЛОССАРИЙ	128

ВВЕДЕНИЕ

Практикум для практических занятий по учебной дисциплине «Тактико-следственная подготовка» составлен на основании Приказа Минобрнауки России от 01.12.2016 № 1511 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата)», Приказа Минобрнауки России от 16.11.2016 № 1424 (ред. от 13.07.2017) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность (уровень специалитета)» и учебного плана института права Тольяттинского государственного университета по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» (уголовно-правовая направленность (профиль)), специальности 40.05.02 «Правоохранительная деятельность».

Знания, умения и навыки, приобретенные в результате изучения данной дисциплины, базируются на основе таких предметов, как «Криминалистика»; «Уголовный процесс», а также необходимы при изучении дисциплин «Методика расследования отдельных видов преступлений» и «Расследование коррупционных преступлений», прохождении преддипломной практики и написании выпускной квалификационной работы.

Цель изучения дисциплины — формирование, развитие и закрепление представлений о криминалистических основах производства отдельных следственных действий, правах и обязанностях участников уголовного судопроизводства и иных юридических и тактических вопросах, связанных с производством следственных действий; получение теоретических знаний и практических навыков, необходимых для осуществления профессиональной деятельности в сфере уголовного судопроизводства.

Задачи изучения дисциплины: закрепление, углубление и расширение знаний, полученных на лекционных занятиях и приобретенных в процессе самостоятельной работы с литературными источниками, нормативно-правовыми актами и материалами следственной и судебной практики; овладение тактическими приемами

следственных действий, передовыми процессуальными приемами и методами выявления, закрепления, сбора и использования вещественных доказательств в следственной и судебной практике.

В результате освоения практикума студенты должны:

- ✓ знать виды следственных действий и общие условия их производства, порядок назначения и проведения, процессуальное положение участников следственных действий, их права и обязанности;

- ✓ уметь применять приобретенные знания при составлении протоколов следственных (процессуальных) действий;

- ✓ владеть навыками производства следственных действий, самостоятельно организовывать и проводить следственные мероприятия, в том числе и с участием несовершеннолетних.

Практикум состоит из: содержания, введения, семи модулей, состоящих из семнадцати тем, заключения, вопросов итогового контроля, библиографического списка и глоссария.

Модуль 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ТАКТИКИ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

Тема 1.1. Теоретические аспекты следственной тактики

Цель работы – ознакомление с основными задачами следственной тактики, обеспечивающими наиболее эффективное проведение следственных и иных непроцессуальных действий. Ознакомление с системой тактических приемов, направленных на обеспечение оптимального производства следственных действий с целью получения доказательственной информации в типичных ситуациях, и исследование тактических основ их производства.

В результате освоения темы студент должен:

✓ знать принципы, на которых выстраивается взаимосвязь тактики следственных действий в системе наук, а также с нормативно-правовыми актами. Возможности и характер использования в следственной тактике отдельных положений логики, психологии и научной организации труда;

✓ уметь анализировать взаимосвязь следственной тактики с разделами криминалистики, уголовно-процессуальным правом, федеральными законами «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 № 144-ФЗ, «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31.05.2001 № 73-ФЗ, в том числе с другими, неюридическими науками;

✓ владеть приемами максимального применения следственной техники, способствующими успешному осуществлению поисково-познавательной деятельности следователя в уголовном судопроизводстве, в соответствии с уголовно-процессуальным правом на основе обобщения практики борьбы с криминалитетом.

Методические рекомендации по выполнению практических заданий

Занятие проводится в форме семинара (дискуссии). Раскрывая вопросы объекта и предмета следственной тактики, необходимо иметь в виду, что они конкретизируют объект и предмет следствен-

ной тактики в целом, и это должно находить свое отражение в ходе подготовки к ответам. При раскрытии данных теоретических и методологических положений следственной тактики необходимо учитывать наличие и иных подходов, знание и анализ которых помогут выяснить понятия и сущность, виды, а также тактическое значение тех или иных категорий следственной тактики.

Давая характеристику системы следственной тактики, следует проанализировать предложение выделить тактику стадий доследственной проверки, предварительного расследования (досудебное производство), тактику судебного разбирательства, в том числе тактику поведения подозреваемого (обвиняемого/подсудимого), а также тактику (линию) защиты. Кроме того, надлежит оценить мнение о необходимости структурировать в системе тактики следственных действий такой раздел, как тактика следственных действий при расследовании отдельных видов преступлений, включающий, по мысли сторонников данного подхода, некоторые вопросы, которые традиционно рассматриваются с точки зрения тактики следственных действий. С учетом обусловленности тактических приемов характером соответствующих следственных действий рекомендуется, например, проанализировать взгляды на возможность отнесения к следственным действиям таких процессуальных действий, как наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка, контроль и снятие информации с технических (информационных) каналов связи, получение информации о соединениях между абонентами сотовой связи по аналоговым или цифровым протоколам.

Темы для дискуссии

1. Что является объектом и предметом тактики следственных действий?
2. Какова взаимосвязь между объектом и предметом тактики следственных действий?
3. Какие цели и задачи тактики следственных действий вам известны?
4. В чем проявляется взаимосвязь тактики следственных действий с теоретическими и методологическими разделами науки криминологии?

5. В чем проявляется взаимосвязь тактики следственных действий с криминалистической техникой?
6. В чем проявляется взаимосвязь тактики следственных действий с методикой расследования отдельных видов преступлений?
7. Каковы принципы и характер взаимосвязи тактики следственных действий с уголовно-процессуальным законодательством?
8. Каковы принципы и характер взаимосвязи тактики следственных действий с теорией оперативно-розыскной деятельности?
9. Каковы принципы и характер взаимосвязи тактики следственных действий с судебной этикой и судебной психологией?
10. Что понимается под системой тактики следственных действий?

Рекомендуемая литература

1. Криминалистика [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / Т.В. Аверьянова, Д.И. Аминов, И.А. Архипова [и др.] ; под ред. А.И. Бастрыкина, А.Ф. Волынского, С.В. Дубровина. — 3-е изд. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 799 с. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/71179.html> (дата обращения: 10.09.2019).
2. Савельева М.В., Смушкин А.Б. Следственные действия : учебник для магистров. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Юрайт, 2015. — 293 с. — (Серия: Магистр).

Вопросы для самоподготовки

1. В чем состоит содержание тактики доследственной проверки и предварительного расследования?
2. В чем состоит содержание тактики судебного разбирательства?
3. Чем определяются сложности формирования тактических положений производства наложения ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотра и выемки, контроля и снятия информации с технических (информационных) каналов связи, получения информации о соединениях между абонентами сотовой связи по аналоговым или цифровым протоколам?
4. Каковы принципы использования отдельных положений логики, психологии и научной организации труда для целей тактики следственных действий?

5. В конструировании каких средств тактики следственных действий находят отражение положения логики, психологии и научной организации труда?

Тема 1.2. Криминалистические версии и планирование расследования

Цель работы — сформировать структурно-содержательное представление о специальных криминалистических методах познания — криминалистическом прогнозировании и построении следственных версий и их принципах, планировании расследования преступлений.

В результате освоения темы студент должен:

✓ знать правила выдвижения и проверки следственных версий и планирования следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий при расследовании уголовных дел;

✓ уметь собирать доказательства посредством проведения следственных действий, исследовать и давать оценку доказательствам, сведений о фактах, проверке этих сведений, установлении их достоверности;

✓ владеть методами криминалистического прогнозирования и построения следственных версий и их принципами, планированием расследования преступлений.

Методические рекомендации по выполнению практических заданий

Занятие проводится в виде решения задач-казусов. Поскольку по каждой теме дисциплины предусмотрено несколько задач, преподаватель имеет возможность выбрать наиболее подходящие казусы, исходя из уровня практических и теоретических знаний студентов.

После обсуждения задания в аудитории и оценки предложенных студентами ответов при необходимости более глубокого усвоения материала задачи и упражнения могут быть усложнены путем постановки дополнительных теоретических и практических вопросов.

Решая задачи и проводя семинарские занятия, студенту и преподавателю необходимо учесть, что в большинстве заданий не может

быть абсолютно правильного или неправильного ответа. Говорить о неправильном решении можно лишь в том случае, если студент предлагает применить прием, противоречащий нормам уголовно-процессуального права.

В остальных случаях речь может идти о наиболее рациональном решении (при котором с наименьшим тактическим риском можно получить оптимальные результаты) или о наименее целесообразном (при котором велик риск появления последствий, неблагоприятных для расследования дела: утраты доказательств, проигрыша во времени, недостижения поставленных целей и т. п.).

Преподаватель должен иметь в виду, что студентом кроме наиболее или наименее рационального решения при ответе могут быть приведены различные промежуточные варианты, которые следует подробно обсудить, указав на их положительные и отрицательные стороны.

При решении задач студент в соответствии с поставленными вопросами должен, исходя из имеющейся информации, установить недостающие детали путем анализа типичных связей, а также выдвинуть версии, определить направление расследования либо описать тактические особенности следственных действий в сложившейся следственной ситуации.

Решение задач должно быть развернутым и мотивированным. Ответы на вопросы следует аргументировать ссылкой на конкретные нормы права. Ссылка на нормативные акты должна содержать их полное наименование (или общепринятое сокращение), статью (абзац, пункт, параграф), кем и когда акт принят (утвержден), где опубликован. Окончательные выводы по задаче должны быть конкретными и однозначными. При этом необходимо доказать, что именно на основе примененной нормы права подлежат разрешению рассматриваемые отношения. В тексте задач содержатся все данные для определенного решения, кроме случаев, когда в самой задаче предусмотрены варианты двух и более решений путем соответствующего изменения фактических обстоятельств. В условия задач не следует вводить дополнительные («собственные») данные, основанные на различных предположениях. Переписывать в тетрадь тексты задач не следует. Однако на самом практическом занятии условия

задачи необходимо изложить своими словами, а не читать. При подготовке к занятиям студент должен хорошо их усвоить и запомнить.

В основе задач-казусов лежат примеры из судебно-следственной практики правоохранительных органов города Тольятти. В текстах задач приведены фамилии действующих лиц, а также наименования населенных пунктов. Любое совпадение этих фамилий и населенных пунктов с реально существующими является случайным. Решение задач поможет студентам закрепить полученные знания по дисциплине и будет способствовать упрочению первоначальных навыков правоприменительной деятельности. Студенты решают предложенные задачи в часы самоподготовки. На практических и лабораторных занятиях происходит коллективное обсуждение этих решений, которые с учетом высказанных замечаний письменно дорабатываются и представляются преподавателю для проверки. Методика решения каждой задачи сводится к следующему: сначала необходимо изучить условия задачи, воспринять их как установленные или доказанные в процессе расследования уголовного дела обстоятельства. При решении каждого задания следует четко ответить в письменном виде на поставленные вопросы, грамотно обосновав свой ответ ссылкой на положения криминалистики. Например, следователю поступила следующая исходная информация. В магазине был обнаружен пролом в потолке размером 28×32 см, множество следов обуви приблизительно 36–37-го размера на стене под проломом, беспорядок на полках, обрывки веревки, на чердаке много оберток и фантиков. Среди товара отсутствовало около 6 кг конфет, газированная вода, 10 бутылок пива, сигареты, чипсы. Размер пролома в потолке магазина, а также размер следов обуви в совокупности с недостаточной прочностью веревки, которая не выдержала бы крупного телосложения, свидетельствуют о человеке небольшой комплекции. То, что была украдена лишь часть товара, указывает на неосновательность (легкомыслие) намерений преступника. Наличие большого количества фантиков в совокупности с характеристикой украденного позволяет предположить, что кражу совершили несколько лиц (одному лицу сложно сразу съесть много конфет, судя по оставленным фантикам), склонные к употреблению сладкого, сигарет и пива. Таким образом, проанализировав

отдельные элементы события, затем обобщив полученные данные, т. е. синтезировав их, следователю нетрудно было сделать предположительный вывод и выдвинуть версию о том, что кражу совершила группа подростков.

Примерная кейс-задача

В Управление МВД по г. Тольятти поступило сообщение от родственников Сидорова, страдающего алкоголизмом, о его неожиданном исчезновении и о проживании в его квартире посторонних лиц. В ходе проверки этого заявления выяснилось, что в квартире проживает Гургунов, который заявил, что Сидоров дал ему доверенность на право продажи квартиры, а сам, получив деньги, ушел к своей сожительнице. В ходе осмотра помещения квартиры были обнаружены документы и паспорт на имя Сидорова, а также его личные вещи. Как пояснила сожительница Сидорова, она уже год с ним не встречается.

Задание

1. Какие общие следственные версии должны быть выдвинуты по делу и проверены?
2. Какие обстоятельства подлежат установлению проверяющим?
3. Какие оперативно-розыскные и следственные действия должны быть произведены?
4. Какие виды криминалистического учета можно использовать для установления обстоятельств данного дела?

Пример решения задачи

Вопрос 1. Фактический состав безвестного отсутствия образует совокупность обстоятельств:

- ненахождение лица в местах обычного пребывания;
- отсутствие сведений о его местонахождении;
- внезапность утраты сведений о лице;
- скрытую причинно-следственную связь между обстоятельствами исчезновения и местонахождением лица.

Причины безвестного отсутствия достаточно многочисленны, но все они охватываются двумя базовыми версиями:

1. Пропавший стал жертвой преступления.

Подверсиями которой являются, как правило, следующие:

- а) убийство совершено человеком, близким потерпевшему;
- б) убийство совершил посторонний человек.

2. Причины исчезновения не носят криминального характера.

Для конкретизации последней версии служат две подверсии:

- а) пропавший не имеет возможности сообщить о себе по причине:
 - естественной скоропостижной смерти;
 - внезапного заболевания, связанного с потерей памяти;
 - самоубийства;
- б) пропавший не имеет желания сообщить о себе.

Вторая подверсия включает случаи смены места нахождения (жительства), обусловленной различными обстоятельствами, в силу которых разыскиваемый или специально не сообщает о себе, или просто не считает это необходимым. Естественно, что для обоснованного выдвижения базовой версии необходимо оценивать всю информацию, сопоставляя совокупность собранных сведений с обстоятельствами исчезновения и признаками поведения интересующих лиц.

Таким образом, на первоначальном этапе работы по заявлению о безвестном исчезновении человека одновременно проводятся мероприятия, направленные на установление факта преступления, лица, его совершившего, на обнаружение трупа потерпевшего, а также мероприятия, направленные на установление местонахождения исчезнувшего. В значительной мере обоснованность первой версии зависит от обнаружения материальных следов убийства, в том числе трупа или его останков.

В то же время то огромное количество лиц, остающихся в розыске, судьба которых неизвестна, позволяет предполагать, что часть исчезнувших стали жертвами преступлений, и это нередко находит свое подтверждение на практике. При возбуждении уголовного дела по факту безвестного исчезновения гражданина основной является первая версия – пропавший стал жертвой преступления. Так как работа по обеим базовым версиям в рамках уголовного дела ведет к распылению усилий и падению эффективности расследования, тем более что увеличение промежутка времени, прошедшего со дня

исчезновения, способствует утрате или необратимому изменению источников информации.

Вопрос 2. Исчезновение человека может явиться основанием для возбуждения уголовного дела лишь в сочетании с данными, позволяющими предположить, что человек был убит. В связи с этим заявление об исчезновении человека подлежит тщательной проверке, к которой при необходимости привлекаются оперативно-розыскные органы. Ее цель — выяснение причин исчезновения и безвестного отсутствия человека, установление мест его возможного пребывания, сбор данных, свидетельствующих о том, что исчезнувшего нет в живых.

В основе проверки лежат версии о том, что исчезнувший жив, но в силу каких-либо причин не сообщает о себе (желание прекратить отношения с определенными лицами, опасение мести с чьей-либо стороны, боязнь быть привлеченным к судебной ответственности, нахождение на лечении или под стражей), либо о том, что исчезнувшего нет в живых (в результате убийства, самоубийства, несчастного случая, болезни). С целью проверки этих предположений опрашиваются родственники, знакомые, сослуживцы исчезнувшего, у которых выясняются обстоятельства и возможные причины исчезновения, приметы исчезнувшего и признаки находившихся при нем вещей, сведения биографического характера, личностные данные, наличие родственников и знакомых в других населенных пунктах, а также иные данные, способствующие розыску, изучаются личные дела, переписка, дневники исчезнувшего. На основе собранной информации даются поручения органам дознания, запрашиваются лечебные учреждения, военкоматы, регистрационные учреждения МВД, органы полиции в местах возможного появления исчезнувшего; на безвестно отсутствующее лицо составляется регистрационная карта и направляется в картотеки без вести пропавших и неопознанных трупов. В необходимых случаях для получения сведений об исчезнувшем лице используются средства массовой информации. При получении данных, указывающих на убийство исчезнувшего, следователь возбуждает уголовное дело и приступает к расследованию.

Вопрос 3. На первоначальном этапе расследования исключительно важны допросы свидетелей, прежде всего для выяснения, кому была выгодна смерть потерпевшего. Начать надо с лица, заявившего об исчезновении человека, родственников, друзей, приятелей последнего, с которыми он наиболее часто общался. Основной вопрос на допросах всех этих лиц связан с установлением тех лиц, с кем потерпевший находился в неприязненных или открыто враждебных отношениях. Затем должны следовать вопросы о том, каков был характер конфликта, когда и в связи с чем он возник, как развивался, что о нем говорил потерпевший, не угрожал ли один недруг другому, когда они последний раз встречались, где, при каких обстоятельствах, в чьем присутствии, как себя тогда вели, какими фразами обменивались.

Не менее важно путем допросов свидетелей выяснить, кто, где, когда, при каких обстоятельствах видел последний раз без вести пропавшего, не говорил ли кто-нибудь о его уходе или отъезде из дома и, в свою очередь, не обмолвился ли исчезнувший о желании куда-нибудь уехать; не ожидал ли кто его прибытия, если да, то к какому времени.

На допросах целесообразно поинтересоваться, как выглядел пропавший, нет ли у допрашиваемых его фотоснимков (при наличии таковых они изымаются с розыскными целями).

Выяснению подлежат вопросы: какие вещи, в том числе одежда, обувь, головной убор, а также документы, деньги (в какой сумме) находились или могли быть при исчезнувшем, что из принадлежащего ему исчезло и что осталось дома. Стоит спросить у допрашиваемых, как характеризовался пропавший по месту работы и жительства, в кругу своих знакомых; какими чертами характера обладал, какие имел привычки, в том числе дурные. Если ранее случались временные, более или менее длительные его отлучки из места постоянного жительства, выясняется, когда, куда, на какие сроки он отлучался, предупреждал ли своих близких об отлучках. Значительный интерес могут представлять ответы на вопросы: каково было поведение лица, подавшего заявление об исчезновении человека, после сделанного им сообщения, а также поведение всех близких пропавшего (что делали в связи с исчезновением, кому и что рассказывали в связи с этим происшествием).

Другими особо важными первоочередными действиями являются обыск и осмотр квартиры (дома) в качестве возможного места убийства. Они производятся при наличии оснований для предположения, что убийство совершено именно там. При этом необходимо искать: труп, его части и следы уничтожения (осколки костей, кусочки мышечных тканей и др.); следы крови на частях помещения, предметах обстановки, одежде, обуви, головном уборе, других вещах исчезнувшего, в щелях, например между половицами, кафельными плитками, возле плинтусов. Нелишне поинтересоваться, нет ли признаков удаления следов крови, в том числе с участков пола, наличия стен со свежей покраской, особенностей, характерных для соскабливания или смывания кровяных брызг, капель, отпечатков.

Внимание должно быть уделено документам и вещам без вести пропавшего, без которых он обычно не отлучался из дома (часы, очки, сумочка и пр.), а также корреспонденции исчезнувшего, способной пролить свет на расследуемое событие.

Принимаются также меры к отысканию вещей, ценностей, находившихся при исчезнувшем. При обысках у подозреваемых особенно важно сосредоточить внимание на обнаружении следов крови и возможного орудия убийства, вещей потерпевшего.

Вопрос 4. Учет лиц, пропавших без вести, неопознанных трупов, граждан, неспособных по состоянию здоровья или возрасту сообщить данные о своей личности.

На учет ставят граждан, исчезнувших без видимых причин, чье местонахождение остается неизвестным; несовершеннолетних, сбежавших из дома; душевнобольных, ушедших из дома или медицинского учреждения; лиц, покинувших без ведома администрации дома инвалидов и престарелых; а также трупы неизвестных людей, ставших жертвой преступления или несчастного случая, и лиц, находящихся в психоневрологических и других лечебных стационарах, домах инвалидов и престарелых, детских домах и интернатах, которые не могут сообщить о себе установочных сведений.

Всероссийская коллекция пуль, гильз и патронов со следами оружия (федеральная пулегильзотека) организована на базе ЭКЦ МВД России. Федеральная пулегильзотека состоит из нескольких коллекций, аккумулирующих:

- 1) пули, гильзы и патроны со следами нарезного огнестрельного оружия, изъятые при осмотре мест происшествий и являющиеся вещественными доказательствами (независимо от вида и категории преступлений);
- 2) контрольные пули и гильзы утраченного (похищенного) нарезного табельного оружия органов внутренних дел;
- 3) пули и гильзы со следами изъятых, добровольно сданного и найденного огнестрельного оружия.

Следотеки орудий взлома, подошв обуви и протекторов шин автотранспортных средств

В следотеке орудий взлома, например, выделяются следы: объемные и поверхностные; изъятые по делам о кражах из квартир, офисов, торговых точек и др.; по годам совершения, территориальности, способу преступного посягательства и др.

Задача

18 августа в г. Тольятти во дворе дома № 3 по ул. Садовой около 7:00 гражданка Надеждина, проживающая в этом доме, обнаружила труп женщины.

Осмотр места происшествия производился следователем Семеновым. Его доклад прокурору о результатах осмотра места происшествия был следующего содержания: «Двор дома № 3 по ул. Садовой – проходной, с выходом на ул. Огородную. В центре двора проходит тропинка, на расстоянии 10–15 м от которой находятся сараи жильцов. Между сараями обнаружен труп молодой женщины в возрасте 20–22 лет. Состояние одежды на убитой – порванные колготки, поднятая юбка, разорванная в нескольких местах блуза – дает основание предположить, что имеет место убийство при изнасиловании. По предварительному выводу судебно-медицинского эксперта, участвовавшего в осмотре, смерть наступила за 7–8 часов до начала осмотра. Причиной ее явились три ранения различных частей тела, нанесенные режуще-колющим орудием, предположительно ножом с заостренным концом и односторонним лезвием. Большое количество крови под трупом и возле него доказывает, что убийство произошло именно на этом месте. Недалеко от места происшествия были обнаружены пятна бурого цвета, похожие на кровь.

Для определения вида этих пятен произведены их соскобы. Следов преступника обнаружить не удалось. Убитая опознана местными жителями. Ею оказалась Круглова, 21 года, работавшая секретарем-машинисткой в райисполкоме. Дом, в котором проживала убитая, находится на ул. Огородной, недалеко от места происшествия. Таким образом, принимая во внимание позднее время, когда было совершено преступление, можно предположить, что Круглова возвращалась откуда-то домой. По месту проживания убитой получена справка, что Круглова жила одна в однокомнатной квартире. Родители убитой проживают в другом населенном пункте». В результате проведенных следственных мероприятий было установлено, что Круглова приехала в г. Тольятти полгода тому назад из д. Мусорка Ставропольского района, где жила с родителями. Вела скромный образ жизни, готовилась к поступлению в институт. По месту работы характеризовалась положительно. На работе была в хороших отношениях с Семеновой. На допросе Семенова рассказала, что вечером того дня они с Кругловой были в кино. По окончании сеанса, около 21:00, распрощались, так как Круглова собиралась на свидание с молодым человеком, с которым недавно познакомилась. Семенова также показала, что не знает никого из мужчин, с кем убитая была близко знакома. По оперативным данным стало известно, что Круглову в тот день видел пенсионер Шарапов. На допросе он показал, что вечером 17 августа выходил со своей собакой во двор и встретил Круглову, которая прогуливалась с высоким молодым человеком в шляпе, одетым в темный костюм. Шарапов обратил внимание на одежду потому, что в тот вечер было тепло, и встретить парня в пиджаке и головном уборе было довольно странно. Шарапов знал Круглову, так как до ухода на пенсию работал с ней в райисполкоме. Свидетель заметил, что у спутника девушки худое лицо, темные сросшиеся брови и небольшой острый нос. Других прохожих на улице в это время не было. Около 23:00 Шарапов ушел домой. Следователь попросил Шарапова помочь обнаружить молодого человека. Судебно-медицинская экспертиза подтвердила предварительный вывод эксперта о моменте наступления смерти и ее причинах. Погибшей были нанесены три ранения: одно – в область сердца и два – в область живота. Орудием преступления мог

быть нож типа финского или кухонного, имеющий одностороннее, с заостренным концом лезвие не менее 10 см в длину и около 3 см в ширину. Кровоподтеки и ссадины на бедрах и голеньях давали основание предположить версию об изнасиловании, однако она не подтвердилась: девственная плева оказалась ненарушенной, следов спермы не обнаружено.

Задание

1. Определите понятие «криминалистическая версия».
2. Укажите на сущность и значение криминалистических версий.
3. Определите структуру версий и назовите их виды.
4. Назовите требования, предъявляемые к следственным версиям.
5. Определите понятие «планирование расследования преступлений».
6. Назовите элементы планирования.
7. Составьте письменный план расследования уголовного дела и сформулируйте общие и частные версии.

Рекомендуемая литература

1. Криминалистика [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / Т.В. Аверьянова, Д.И. Аминов, И.А. Архипова [и др.] ; под ред. А.И. Бастрыкина, А.Ф. Волынского, С.В. Дубровина. — 3-е изд. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 799 с. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/71179.html> (дата обращения: 10.09.2019).
2. Савельева М.В., Смушкин А.Б. Следственные действия : учебник для магистров. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Юрайт, 2015. — 293 с. — (Серия: Магистр).

Вопросы для самоконтроля

1. Следственная версия: понятие, виды, основы, конструирование, проверка и тактико-криминалистическое значение следственной версии.
2. Понятие и сущность криминалистической версии. Версия как основная разновидность научной гипотезы. Классификация криминалистических версий. Понятие типичной версии.

3. Построение и проверка версий. Приемы логического мышления, используемые при построении версий.
4. Значение версий в раскрытии и расследовании преступлений. Значение типичных версий.
5. Понятие планирования расследования. Планирование как метод научной организации труда следователя. Цели планирования.
6. Принципы планирования расследования. Элементы планирования расследования по уголовному делу и планирование отдельного следственного действия. Роль версий в планировании.
7. Особенности планирования при возбуждении уголовного дела по официальным материалам и по оперативно-розыскным данным.
8. Техника планирования (формы планов). Вспомогательная документация к планам.
9. Что понимается под тактико-криминалистическими средствами расследования преступлений?

Тема 1.3. Тактико-следственные средства

Цель занятия — закрепление и расширение знаний о тактико-следственных средствах. Изучение вопросов тактико-следственных средств в познавательной деятельности субъектов досудебного расследования и иных субъектов следственной тактики.

В результате освоения темы студенты должны:

✓ знать основной категориальный аппарат тактико-следственных средств (тактическая ситуация, тактический прием и комбинация, тактические рекомендации, тактические риски и т. д.). Место следственной тактики в системе наук в целом и в криминалистике в частности;

✓ уметь определять предмет следственной тактики и ее источники, систему следственной тактики и содержание тактики следственного и судебного действия;

✓ владеть теоретическими навыками установления связей и зависимостей между следственной тактикой и практическими методами борьбы с криминалитетом.

Методические рекомендации по выполнению практических заданий

Занятие проводится в виде решения задач-казусов. При решении задач-казусов нельзя давать односложные ответы, необходимо охарактеризовать природу тактико-следственных средств, показать их отличие от уголовно-процессуальных и оперативно-розыскных средств.

Опираясь на разработанные в криминалистике подходы к общей классификации тактических операций, дифференциацию тактических операций, связанных, например, с задержанием, можно провести по следующим основаниям:

- по характеру и содержанию действий;
- по отношению к этапам расследования (проводимые на первоначальном, промежуточном, заключительном этапах);
- по организационной структуре (проводимые работниками, объединенными в постоянно действующие организационные структуры; проводимые временно действующими структурами, специально созданными для реализации тактической операции);
- по месту (проводимые в одном месте или в разных местах);
- по времени совершения действий (реализуемые в одно время или в разное время);
- по уровню тактического риска (с высоким уровнем тактического риска, с незначительным тактическим риском);
- по типичности решаемых тактических задач (типовые тактические операции и специфические тактические операции);
- по основной направленности тактической операции (тактические операции, направленные на обеспечение сбора информации относительно конкретного объекта (факта); направленные на установление факта непосредственного контакта лица с объектами, являющимися элементами структуры преступления; направленные на поиск отсутствующих источников криминалистически значимой информации; направленные на одновременное изъятие необходимых для расследования объектов).

Также следует давать общую характеристику аналитических и операциональных тактико-следственных средств, назвав вначале основание такого подразделения. В рамках указанных групп такти-

ко-следственных средств надлежит дать понятие и раскрыть сущность конкретных средств, отметить их поисково-познавательное значение, взаимосвязь друг с другом. Значение тактического приема как основы криминалистической тактики предполагает развернутый анализ данной категории, в том числе называемой некоторыми авторами такой его разновидности, как линия поведения. С учетом того, что следственное действие является основой реализации тактико-следственных средств, нужно рассмотреть вопрос о его криминалистических целях и задачах, показать отличие криминалистических и уголовно-процессуальных целей и задач следственного действия. Сложность расследования многих преступлений, прежде всего тяжких и особо тяжких, вызывает необходимость применения комплексных тактико-следственных средств. В связи с этим теоретическое и практическое значение приобретают вопросы тактических комбинаций и тактических операций: их понятия, сущности, соотношения, содержания и видов, организации и проведения. В заключение, с учетом законодательных изменений, касающихся порядка рассмотрения сообщений о преступлениях (Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 04.03.2013 № 23-ФЗ), в качестве постановочного вопроса студентам предлагается обсудить возможность применения тактико-следственных средств в ходе подготовки и производства иных уголовно-процессуальных действий.

Пример решения кейс-задачи

Информация 1. 3 марта 2019 г. в следственный отдел Управления МВД по г. Тольятти из ГУЭБиПК МВД России по г. Тольятти для решения вопроса о возбуждении уголовного дела по признакам ст. 283 УК РФ поступили материалы по результатам ревизии финансово-хозяйственной деятельности профессионально-технического училища № 21 г. Тольятти. Из них усматривается, что директор училища Мамонтов по предварительному сговору с завхозом Киржиновой незаконно списывал оборудование, предназначенное для учебного процесса и учебно-производственной деятельности: компьютеры, телевизоры, видеомэгагнитофоны, проекторы, дерево-

обрабатывающие станки, спортивный инвентарь. Ревизия установила, что таким образом было незаконно списано товарно-материальных ценностей на сумму более 1 тыс. минимальных заработных плат. Мамонтов согласился с выводами ревизии лишь частично и пояснил, что действительно указанное оборудование было списано, но оно уже вышло из строя и не представляло никакой ценности. Для списания оборудования была создана комиссия в составе самого Мамонтова, завхоза Киржиновой и секретаря училища Рыбко. Со слов Мамонтова, он себе лично ничего не присвоил, оборудование и инвентарь после списания были либо выброшены, либо розданы на запасные части, либо уничтожены.

Задание

Определить:

- а) имеются ли достаточные основания для возбуждения уголовного дела, указать круг первоначальных следственных действий. Если таких оснований нет, то указать перечень необходимых дополнительных проверочных мероприятий;
- б) направленность и содержание взаимодействия следователя с сотрудниками ГУЭБиПК МВД России по г. Тольятти.

Информация 2. Следователем возбуждено уголовное дело по признакам ст. 283 УК РФ. Мамонтов по-прежнему утверждал, что хищения не совершал. Киржинова заявляла, что хищений с ее стороны не было, она списывала указанные выше оборудование и инвентарь, поскольку Мамонтов угрожал, что в противном случае уволит ее. По ее словам, она не знала о дальнейшей судьбе списанных товарно-материальных ценностей, всем распоряжался Мамонтов. Рыбко поясняла, что она лишь формально подписывала все акты, даже не интересуясь тем, что списывается и есть ли оно в наличии в училище. При этом были случаи, когда Мамонтов сам расписывался за Рыбко в документах на списание.

Задания

1. С учетом имеющейся информации выдвинуть общие и частные версии.
2. Составить планы допроса Мамонтова, Киржиновой и Рыбко. Определить, какие вещественные доказательства могут быть использованы в процессе этих допросов.

3. Определить круг иных следственных действий, которые целесообразно провести в сложившейся ситуации, и тактику их проведения.

Информация 3. Оперативные сотрудники ГУЭБиПК МВД России по г. Тольятти сообщили следователю, что имеется информация о том, что учащиеся ПТУ в учебное время и после занятий по указанию Мамонтова под руководством мастеров производственного обучения изготавливают паркет, мебель, вагонную доску, которые затем реализуются руководством ПТУ, но вырученные за это средства в училище не поступают.

Задание: оценить сложившуюся следственную ситуацию и с ее учетом спланировать следующий этап расследования.

Информация 4. В процессе обысков, проведенных по месту жительства Мамонтова и Киржиновой, обнаружен ряд товарно-материальных ценностей, которые числились списанными.

Задания

1. Дополнить план расследования с учетом новой информации.
2. Определить, имеется ли необходимость назначения экспертиз и какие вопросы могут быть поставлены перед экспертами.

Информация 5. Допрошенные в качестве свидетелей преподаватели училища Тонкова и Краснова пояснили, что они, как и многие другие работники училища, а также учащиеся видели, как Мамонтов систематически использует в личных целях служебный автомобиль ВАЗ-2109, который иногда по несколько дней отсутствовал в гараже училища. При этом формально в училище числится водителем Горбачевский, но он приходит лишь получать зарплату.

Задание: с учетом поступившей информации определить круг необходимых проверочных мероприятий, следственных действий и тактику их проведения.

Решение

Информация 1. Вопрос о возбуждении уголовного дела по материалам, собранным сотрудником ОБЭП, решает следователь. В этих материалах должны содержаться достаточно полные сведения о совершенном преступлении, чтобы определить судебную перспективу возбуждаемого уголовного дела. Следователь и оперативный работник ОБЭП разрабатывают на основе собранных

материалов план проведения следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий и обеспечения уголовного дела необходимыми доказательствами. В данном случае достаточно оснований для возбуждения уголовного дела.

Возбудив уголовное дело по хищению, следователь должен выяснить и доказать:

- где и когда оно было совершено;
- кем совершено преступление и какова роль каждого участника криминальной группы;
- каковы мотивы и цели хищения;
- каким способом подготавливалось хищение, создавались его резервы, изымались и реализовывались ценности;
- как скрывалось хищение и маскировались отдельные элементы преступной деятельности;
- какой суммой определяется ущерб, причиненный хищением;
- обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность.

Успех расследования хищения в значительной мере зависит от правильного сочетания следственной и оперативно-розыскной деятельности, от организации взаимодействия следователя и сотрудников ГУЭБиПК. Оперативно-розыскными методами выявляются подозреваемые в хищении, изучается их образ жизни, устанавливаются способы совершения и сокрытия хищений, принимаются меры к обеспечению дела доказательствами.

Информация 2. Тактика следственных действий при возбуждении уголовного дела по материалам ревизии: осмотр документов, относящихся к операциям, признанным ревизией обоснованными, допрос лиц, ответственных за выявленные ревизией злоупотребления, производство обысков у этих людей с целью обнаружения предметов и документов, могущих быть вещественными доказательствами, а также имущества, могущего быть конфискованным по приговору суда, опись этого имущества, допрос свидетелей, указанных в материалах ревизии.

Ознакомившись с материалами проверки, следователь проводит осмотр и выемку документов, имеющих значение для дела, но по какой-либо причине не приложенных к акту ревизии.

Затем он опрашивает материально ответственных и должностных лиц, которые участвовали в хозяйственных операциях, поставленных под сомнение членами ревизионной комиссии. Общая версия: совершено хищение. Частные версии: 1) хищение совершено одним человеком; 2) хищение совершено группой лиц.

Допрос подозреваемых по делам о хищениях, совершенных путем растраты, присвоения имущества или с использованием служебного положения, характерен тем, что следователь имеет перед собой специалиста в области экономики, имеющего профессиональную подготовку и опыт работы. Для ведения допроса такой интеллектуальной категории лиц следователю необходима тщательная подготовка, включающая в себя изучение материалов уголовного дела, справочной литературы, нормативных актов, документации технологического процесса, бухгалтерских документов. Полезной бывает перед допросом и консультация у специалистов той отрасли, в которой произошло хищение. Важно, чтобы следователь свободно ориентировался в той сфере деятельности, которой касается допрос.

На подозреваемых по делам о хищениях не оказывают ожидаемого изобличающего эффекта проведение очных ставок и свидетельские показания. Они привыкли к работе с документами, поэтому доказательственное значение для них имеют предъявление подложных документов, поддельных или бестоварных накладных, изобличение в ложных проводках по бухгалтерским документам.

При расследовании хищений, совершенных организованной группой, приходится решать вопрос об очередности допросов. Тактически правильно начинать их следует с тех подозреваемых, против которых собраны веские улики, которые принимали минимальное участие в совершенном преступлении, имеют неприязненные отношения с организаторами криминальной группы и от которых (по складу характера) можно ожидать правдивых показаний. Расхитители, как правило, не обладают воровскими навыками и хладнокровием рецидивистов.

По месту жительства и месту работы подозреваемых необходимо провести обыск. Сложность обыска состоит в некоторой неопределенности предмета поиска. Дело в том, что непосредственными объектами хищений являются товары, которые, как правило,

в большом количестве не хранятся преступниками в своем жилье. Похищенное обычно обменивается на деньги, которые затем расходуются. Поэтому обыск по делам о хищениях требует поиска прежде всего документов, переписки, черновых записей.

Участники организованных хищений, как правило, тесно связаны между собой. Последовательное проведение одиночных обысков у подозреваемых, их родственников и близких обычно не дает положительных результатов: после первого ж обыска остальные заинтересованные в ходе следствия лица очень быстро узнают о нем и принимают меры по сокрытию следов преступления.

Информация 3. Поскольку имеется информация о том, что учащиеся ПТУ в учебное время и после занятий по указанию Мамонтова под руководством мастеров производственного обучения изготавливают паркет, мебель, вагонную доску, которые затем реализуются руководством ПТУ, но вырученные за это средства в училище не поступают, необходимо провести допрос учащихся. А также самого Мамонтова.

Информация 4. Поскольку по месту жительства Мамонтова и Киржиновой был обнаружен ряд товарно-материальных ценностей, которые числились списанными, необходимо составить протокол изъятия данных товарно-материальных ценностей.

Информация 5. Необходимо выявить места сбыта похищенных товаров; покупателей, которые приобрели у данного лица сырье или готовую продукцию предприятия; свидетелей, располагающих сведениями о фактах продажи подозреваемым похищенных ценностей. Наиболее уязвимым звеном в системе преступных действий расхитителей является отсутствие у подозреваемого оправдательных документов на вынос товаров, обнаруженных у него при обыске. В этой связи необходимо доказать принадлежность обнаруженных у него предметов данному предприятию. Для решения этого вопроса назначается товароведческая экспертиза. Необходимо проверить, имеются ли в бухгалтерии путевые листы на автомобиль ВАЗ-2109 и обоснование того, кто и куда ездит на данном автомобиле.

Необходимо допросить Тонкову и Краснову, а также других работников предприятия.

Необходимо допросить Мамонтова: с какой целью он систематически использовал автомобиль.

Необходимо допросить Горбачевского, который числится водителем.

Задача

Вечером 15 июня 2008 г. у дома № 17 по улице Некрасова был обнаружен труп Гаврилова, смерть которого наступила в результате нанесенного огнестрельного ранения в область груди. На основании данных, полученных в ходе проведения следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, была выдвинута версия о том, что данное преступление совершил Гусев, считавший Гаврилова любовником своей жены.

Задания

1. Сформулируйте системы необходимых и возможных следствий, вытекающих из версии об убийстве Гаврилова Гусевым.
2. Составьте план проверки выдвинутой версии.

Рекомендуемая литература

1. Криминалистика [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / Т.В. Аверьянова, Д.И. Аминов, И.А. Архипова [и др.] ; под ред. А.И. Бастрыкина, А.Ф. Волынского, С.В. Дубровина. — 3-е изд. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 799 с. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/71179.html> (дата обращения: 10.09.2019).
2. Савельева М.В., Смушкин А.Б. Следственные действия : учебник для магистров. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Юрайт, 2015. — 293 с. — (Серия: Магистр).

Вопросы для самоконтроля

1. Понятие, содержание и значение ситуации расследования.
2. Классификация следственных ситуаций. Тактический прием, тактическая комбинация, тактическая рекомендация, тактический риск.
3. Понятие, виды, структура и значение тактического решения.
4. Какие подходы в криминалистике существуют относительно понятий «тактическая комбинация» и «тактическая операция»?

5. Какие классификации тактических комбинаций и тактических операций вам известны?
6. В чем состоят криминалистические предпосылки проведения тактической операции?
7. Какие определения понятия тактического приема существуют в криминалистике?
8. Какие свойства (признаки) тактического приема называются в криминалистической науке?
9. Какие классификации тактических приемов вам известны?
10. Как понимается следственная ситуация в криминалистике и каково ее содержание?
11. Какие классификации следственной ситуации вы можете назвать?
12. В чем проявляется связь следственной ситуации, криминалистической характеристики преступления и следственной версии?

Модуль 2. ТАКТИКА СЛЕДСТВЕННОГО ОСМОТРА И ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЯ

Тема 2.1. Тактика следственного осмотра

Цель занятия – усвоение и закрепление практических знаний и основных положений тактики следственного осмотра. Выработка навыков организации и проведения следственного осмотра, составления протокола осмотра, планов, схем; изучение порядка упаковки объектов, изъятия образцов. Приобретение навыков обнаружения и исследования инсценировок на месте происшествия.

В результате освоения темы студенты должны:

✓ знать организационные основы проведения осмотра места происшествия, процессуальный порядок, тактику проведения осмотра, направленную на установление, фиксацию и исследование обстановки места происшествия, следов преступления и преступника и иных фактических данных, позволяющих в совокупности с другими доказательствами сделать вывод о механизме происшествия и других обстоятельствах расследуемого события;

✓ уметь квалифицированно определять необходимый комплекс тактических приемов при осмотре места происшествия, изымать вещества и предметы, применять технические средства, фиксировать ход и результаты следственного осмотра, квалифицированно составлять документы, оформленные в ходе проведения следственного осмотра;

✓ владеть навыками применения криминалистических средств и методов при проведении осмотра места происшествия, определения объектов, подлежащих изъятию с места происшествия с целью получения информации для выдвижения следственных версий и установления участников происшедшего события, выявления и изъятия следов совершенного преступления, алгоритмом (методикой) осуществления комплекса мероприятий по осмотру места вне зависимости от его характера и сложности, в том числе и при обнаружении трупа, навыками формулирования вопросов для проведения судебных экспертиз и исследований.

Методические рекомендации по выполнению практических заданий

Практическое занятие проводится в форме деловой игры и предполагает формирование навыков производства осмотра места происшествия: его подготовки, осуществления, фиксации хода и результатов, а также анализа полученной информации. Для проведения деловой игры студенты делятся на «следственные группы», включающие тех или иных участников данного следственного действия.

Местом осмотра являются помещения либо участок местности, подготовленные соответствующим образом. Инсценировка каждого места «происшествия» осуществляется в зависимости от того или иного вида «преступления». Оценка действий «следственной группы» складывается из результатов анализа действий ее участников с момента получения «сообщения» о «происшествии» до завершения процессуального оформления необходимых документов, опосредующих исследование места «происшествия», обнаружение, фиксацию и изъятие следов «преступления». При этом протокол осмотра места «происшествия» составляет каждый участник «следственной группы» независимо от игровой роли, которую он исполнил в ходе учебного следственного действия.

В качестве вариантов завершения практической работы по осмотру места происшествия участникам могут быть предложены следующие задания:

1. Каждый из участников «следственной группы» в качестве приложения к материалам «осмотра места происшествия» заполняет таблицу, в которой указывает избранный им метод осмотра, его направление и способы, а также анализирует собственные ошибки, допущенные в ходе практического занятия.

2. Названные лица обмениваются материалами осмотра места происшествия друг с другом, после чего каждый из них должен критически оценивать процессуальные документы, подготовленные другим «следователем», прежде всего с точки зрения требований криминалистической тактики.

В случае, когда при игровом осмотре места происшествия используется видеокамера, в содержание оценки действий «следственной группы» входит, помимо анализа тактики действий, также ана-

лиз процессуального оформления факта и результатов применения названного технического средства. При этом в целях формирования навыка применения видеозаписи для целей уголовного процесса и криминалистики видеосъемку деловой игры могут производить сами студенты.

В качестве подсобного материала используют протоколы осмотра места происшествия, а также видеофильмы, имеющиеся на кафедре.

Методические рекомендации (для преподавателей)

При проведении занятий следует посоветовать студентам воспользоваться приводимой ниже памяткой по составлению протокола осмотра места происшествия, следование которой обеспечивает целесообразную последовательность действий при осмотре.

Необходимо обратить внимание обучающихся на выделение в протоколе не только отдельных разделов, но и следов, объектов, которые могут иметь доказательственное значение и подлежат изъятию. Такое выделение по тексту обеспечивает перечисление всех изъятых объектов в конце протокола без каких-либо пропусков и, кроме того, удобно при ознакомлении с содержанием протокола и использовании полученных при осмотре данных в процессе предварительного и судебного следствия.

Памятка по составлению протокола осмотра места происшествия

I. Вводная часть:

1. Место и дата составления протокола.
2. Время начала и окончания осмотра.
3. Время получения сообщения о происшествии и от кого оно поступило.
4. Должность и фамилия лица, составившего протокол.
5. Участники осмотра (понятые, специалисты, судмедэксперт, прокурор, работники полиции, свидетели, потерпевшие и иные лица).
6. Разъяснение прав и обязанностей (понятым, специалистам, участникам).
7. Уведомление участвующих и присутствующих лиц о применении научно-технических средств (фото/видеозаписи).

8. Условия проведения осмотра: а) погода (пасмурная, дождливая, солнечная, снегопад и т. д.); б) освещение (естественное, искусственное); в) температура воздуха (в помещении, на местности).
9. Указание на то, что осмотр производился на основании ст. 164, 176 и частей первой – четвертой и шестой ст. 177 УПК РФ.

II. Описательная часть:

1. Ориентирование места происшествия относительно окружающей обстановки (если дом, то указать на наличие соседних домов, расстояние до них; если квартира или комната, то отметить ее расположение по отношению к соседним квартирам и комнатам; описать подходы к данному месту происшествия; определить границы осмотра).

2. Описание взаимного расположения основных объектов (узлов) данного места происшествия, если, разумеется, это можно сделать, не нарушив обстановки и не повредив следов (перечислить основные объекты на местности, подсобные помещения и комнаты в квартире, отметить их взаимное расположение).

3. Описание отдельных участков местности, помещений, комнат, объектов (узлов):

а) обратить особое внимание на описание входа в помещение, входной двери, состояния запоров на ней и других дверях и окнах; описать ближайшие к входной двери выключатели, осветительные и иные приборы и следы на них;

б) описать действия следователя по осмотру отдельных объектов, узлов;

в) отметить следы, предметы и обстоятельства, обнаруженные при осмотре, результаты экспертных исследований и измерений;

г) указать порядок и условия использования научно-технических средств, объекты, для которых эти средства были применены, полученные при этом результаты.

4. Изъятие, упаковка отдельных объектов и образцов:

а) все обнаруженные объекты, в том числе и следы, должны быть надлежащим образом исследованы и упакованы; на упаковке следует сделать соответствующие надписи, которые удостоверяются следователем и понятыми;

б) с объектов окружающей обстановки, а на местности, кроме того, с растений и почвы следует произвести изъятие соответствующую

щих образцов в целях последующего сравнения с микрочастицами на теле, одежде и обуви преступника, потерпевшего и иных лиц.

5. При описании целесообразно выделять подзаголовки: «Осмотр прихожей», «Осмотр коридора», «Осмотр трупa» и т. п.

6. При осмотре трупa необходимо отметить:

а) время, в течение которого производился осмотр трупa;

б) температуру окружающей среды и трупa (с указанием методов измерений и времени, в течение которого они производились);

в) место обнаружения трупa, его позу, расположение его конечностей, положение трупa относительно окружающей обстановки и отдельных объектов (орудий преступления, следов крови и т. п.); расстояние от головы и ног трупa до неподвижных объектов;

г) состояние поверхности, на которой обнаружен труп, ложе трупa;

д) состояние одежды, обуви, следы повреждений на них и теле трупa, их взаимное расположение;

е) наличие в карманах одежды денег, документов, различных предметов; обратить при этом особое внимание на наличие за манжетами одежды, в ее складках автобусных и иных проездных документов, макро- и микрообъектов;

ж) состояние рук трупa на предмет наличия на них волос, микрочастиц и других объектов, оставшихся от соприкосновения с окружающей обстановкой и преступником;

з) состояние обуви, наличие или отсутствие на ней загрязнений, микрочастиц, их соответствие обстановке и установленным обстоятельствам происшедшего;

и) наличие трупных явлений (трупных пятен, степени выраженности окоченения с указанием в протоколе времени их исследования, а также соответствия трупных пятен позе трупa).

В ходе осмотра трупa, кроме того, следует:

а) остричь у трупa ногти и изъять содержимое из-под ногтей и из ушных раковин;

б) при обнаружении трупa женщины с признаками убийства, сопряженного с изнасилованием, обеспечить изъятие мазков вагинального содержимого, мазков из содержимого прямой кишки, ротовой полости с целью обнаружения следов спермы и получения

образцов микрофлоры, а также произвести смывы с соответствующих участков тела с целью обнаружения возможных следов спермы, загрязнений и микрочастиц, оставшихся после воздействия преступника;

в) тщательно осмотреть тело и одежду трупа с целью обнаружения волос, оставшихся от преступника;

г) с соблюдением необходимых мер предосторожности (чтобы не попали посторонние микрочастицы) обеспечить изъятие и упаковку одежды потерпевшего в целях проведения экспертного исследования по имеющимся на одежде микрочастицам для установления контактного взаимодействия с одеждой лица, совершившего преступление;

д) при осмотре трупа неизвестного лица обеспечить его дактилоскопирование, изъятие образцов крови, волос, фотографирование.

III. Заключительная часть:

1. Указать на порядок и условия использования фото- и видеозаписи (технические характеристики использованной техники, объектов, пленки, осветителей, насадочных колец и т. п.), конкретные объекты, которые были запечатлены при этом, а также с использованием условных обозначений к протоколу осмотра места происшествия места, откуда производилась съемка.

2. Предметы, указанные в пунктах ____, опечатаны сургучной (пластилиновой или иной) печатью, имеющей оттиск «Следователь следственного комитета», № ____.

3. К протоколу осмотра прилагаются: _____

(планы, схемы, слепки, оттиски следов)

4. Протокол прочитан вслух следователем. Замечания на действия следователя и правильность составления протокола _____

(поступили, не поступили)

Подписи понятых, специалистов, участников осмотра, следователя.

Составление масштабного плана места происшествия

При вычерчивании плана (схемы) места происшествия следует иметь в виду, что это наиболее наглядный способ изображения взаимного расположения основных объектов места происшествия и окружающей его обстановки. Поэтому план (схема) является одним из необходимых приложений к протоколу осмотра. Масштабный план позволяет определить те расстояния между объектами, которые при осмотре не измерялись. При составлении масштабного плана необходимо иметь в виду следующее:

1) масштабный план удобнее всего вычерчивать на миллиметровой бумаге;

2) план должен иметь все необходимые реквизиты:

а) заголовок и дату составления, например «Масштабный план д. 45 по ул. Колхозной. Приложение к протоколу осмотра места происшествия от 9.Х.2021 г.»;

б) ориентирование изображения стрелкой с указанием направления по компасу;

в) выбранный масштаб, например масштаб 1:100 (1 см = 1 м);

г) условные обозначения и нумерацию основных объектов;

д) подписи следователя, понятых;

3) предметы наносятся на план контурами либо условными знаками (изображениями);

4) при вычерчивании масштабного плана помещения целесообразно, по возможности, изображение входной двери располагать у нижней кромки листа. План местности обычно вычерчивается так, чтобы север находился в верхней части листа;

5) для составления масштабного плана необходимы: миллиметровая бумага, рулетка, линейка, угольник, транспортир, планшет, компас.

Упражнение. С учетом приведенных выше правил вычертить **развернутый** масштабный план комнаты (учебной аудитории, части коридора, лифтовой площадки и т. п.).

Методические рекомендации. В соответствующем помещении могут быть расположены отдельные объекты (муляж трупа, холодное или огнестрельное оружие и другие предметы). При выполнении этого упражнения группу обучающихся целесообразно разбить на

подгруппы по 5–7 человек и выделить каждой из них отдельное помещение.

Преподаватель может поручить составление развернутого масштабного плана в качестве домашнего задания, указав для этого конкретные помещения (кухню, прихожую, спальню и т. п.).

Практические занятия по осмотру обстановки, содержащей элементы инсценировки места происшествия (при использовании огнестрельного оружия, повешении или удавлении петлей)

Методические рекомендации

1. Практическое занятие по осмотру проводится, как правило, после отработки на предшествующих занятиях приемов по фотографированию места происшествия, выявлению, закреплению и изъятию следов рук и ног на различных поверхностях с использованием дактилоскопической пленки, гипса, пасты К-18 и др.

2. Особое внимание обращается на обучение способам фиксации расположения различных объектов (трупа, орудий преступления и т. п.) относительно друг друга и относительно несмещаемых объектов обстановки места происшествия. При этом используется метод прямоугольных координат либо метод треугольника.

При использовании метода прямоугольных координат измерения производятся по двум перпендикулярам, проведенным от каждой из двух крайних точек объекта. Например, при фиксировании позы трупа в комнате измеряются расстояния по двум перпендикулярам, проведенным от теменной части головы, и по двум перпендикулярам, проведенным от пятки или носка одной из его ног.

Обозначение местоположения объекта с помощью метода треугольника осуществляется путем измерения расстояний по двум прямым линиям, проведенным от каждой из двух крайних точек объекта к неподвижным (несмещаемым) ориентирам на месте происшествия, между которыми затем измеряется расстояние. При проведении с помощью этого метода измерений на местности целесообразно фиксировать местоположение объекта с определением азимута.

3. При описании местоположения различных объектов в помещении обычно принято обозначать стены по сторонам света: «северная стена», «южная стена», «западная стена», «восточная стена».

Однако это не всегда удобно, поскольку при некоторых положениях помещения стена может быть северо-западной, юго-восточной и т. д., что затрудняет ориентировку при описании. В подобных случаях можно обозначать стены цифрами (стена, в которой расположена дверь, обозначается цифрой 1, а другие – соответственно 2, 3, 4, о чем обязательно сообщается в протоколе осмотра).

4. При подготовке практического занятия по осмотру необходимо повторить основные правила осмотра огнестрельного оружия, пуль, гильз, проверить знание признаков, позволяющих отличить выстрел в упор от выстрела с близкого и дальнего расстояния.

Одно из занятий целесообразно посвятить решению практических кейс-задач, при обсуждении которых проверяется усвоение обучающимися основных признаков, позволяющих отличить убийство от самоубийства при использовании огнестрельного оружия, повешении и удушении петлей.

Особое внимание уделяется изучению специфики осмотра места происшествия при обнаружении трупа, висящего в петле, при производстве которого необходимо:

- 1) зафиксировать позу трупа;
- 2) измерить расстояния от пола до подошв ног трупа и до опоры, измерить высоту подставки и т. д.;
- 3) описать характер и особенности петли, узла на ней и способ крепления к опоре;
- 4) измерить окружность петли и расстояние от узла петли до узла крепления на опоре;
- 5) описать положение узла петли по отношению к шее погибшего, следы на опоре и поверхности петли;
- 6) описать странгуляционную борозду, ее характер, особенности, а также соответствие материалу петли и узлу (одиночная или двойная, замкнутая или прерывистая, восходящая или горизонтальная, цвет и плотность, следы узла, наличие на борозде посторонних веществ – крови, ворсинок и т. п.);
- 7) описать состояние одежды трупа, расположение трупных пятен и соответствие их локализации позе трупа;
- 8) отметить наличие на одежде, руках и обуви погибшего микрочастиц и их соответствие окружающей обстановке, материалу петли и загрязнениям на стенах, полу и опоре;

9) указать на следы борьбы и самообороны на трупе, его одежде и окружающей обстановке;

10) описать особенности подставки, следы на ней и под ней.

5. Проведение практического занятия по осмотру включает: обсуждение организационных вопросов, изложение исходных данных, фотосъемку места происшествия, изучение обстановки, составление схематического либо масштабного плана, исследование, описание и изъятие отдельных объектов и следов, подготовку чернового варианта протокола осмотра и схематического плана, что, как правило, занимает 4 учебных часа.

Каждый обучающийся представляет протокол осмотра места происшествия, фототаблицы, масштабный план, которые могут быть подготовлены как в учебном классе, так и в порядке выполнения домашнего задания. На анализ фактических данных, полученных при осмотре, разбор ошибок и недостатков в представленных обучающимися протоколах и планах (схемах), а также на подведение итогов целесообразно отвести 2 учебных часа.

6. К практическому занятию по осмотру должны быть подготовлены необходимые научно-технические средства, в том числе фотопринадлежности, металлоискатель, следственный чемодан, паста К-18, порошки, магнитная и флейцевая кисточки, йодная трубка, нарукавники, дактилопленка, резиновые перчатки, гипс, миллиметровая бумага, линейки, карандаши, полиэтиленовые и бумажные пакеты, пробирки для упаковки вещественных доказательств.

7. Перед началом осмотра излагается устно либо передается в письменном виде исходная ситуация (фабула преступления). Чтобы осмотр подготовленной обстановки не свелся к простой ее фиксации, а был целеустремленным, активным, надо поставить перед обучающимися следующие вопросы, для решения которых они должны собрать необходимую информацию:

1) каков механизм происшедшего события; является ли место происшествия местом преступления; что здесь произошло – убийство или самоубийство;

2) в какое время оно произошло;

3) сколько человек находилось на месте происшествия (по следам на посуде, следам ног, окуркам и т. п.);

- 4) какое время эти лица пробыли на месте происшествия (по количеству выпитого, закуске, произведенным действиям, связанным с инсценировкой обстановки, и т. п.);
- 5) какие данные позволяют судить о личности преступника (возраст, пол, физическая сила, рост, индивидуальные особенности и т. д.);
- 6) каков характер связи между преступником и погибшим;
- 7) какие следы могли остаться на преступнике и что в связи с этим следует изъять на месте происшествия.

***Примерный план подготовки обстановки места происшествия
(с признаками инсценировки самоубийства при использовании
огнестрельного оружия)***

I. Основные объекты:

- 1) манекен трупа;
- 2) пистолет, пули, гильзы;
- 3) две-три бутылки со следами пальцев рук разных лиц;
- 4) два стакана со следами потожирового вещества;
- 5) окурки от сигарет и папирос, пепельница;
- 6) тарелка с закуской, кусок плавленого сыра со следами зубов;
- 7) стол, стулья, шкаф, корзина для мусора;
- 8) посмертная записка, авторучка, ученическая тетрадь.

II. Исходная ситуация может быть разработана в соответствии с любой фабулой с учетом нижеприведенных данных.

III. Расположение объектов на месте осмотра:

1. Труп размещается на полу, на правом боку в полусогнутом положении. Правая нога согнута, ее стопа на уровне верхней трети голени левой ноги, которая полусогнута. Правая рука вытянута вперед за голову, левая полусогнута в локтевом суставе, кисть ее на уровне головы. Правая сторона лица обращена к полу. В области головы трупа следы входного и выходного огнестрельного повреждения. На голове и лице потеки крови по направлению вниз. У головы трупа лужа крови.

2. На расстоянии 10 см от кисти правой руки трупа (в сторону от головы) расположен пистолет. В 3 м от трупа под столом лежит гильза, не совпадающая по диаметру с калибром оружия. Пуля такого же калибра, что и гильза, располагается в стене так, чтобы следы входного и выходного раневого отверстия на трупе приблизительно

совпадали по направлению и высоте с ее местонахождением. Это необходимо для того, чтобы в обстановке имелись реальные возможности для визирования по пробоинам и определения места, откуда был произведен выстрел.

3. На столе бутылки, стаканы с остатками жидкости, тарелка с закуской. Кусок плавленого сыра со следами зубов, пепельница пустая с остатками пепла и следами пальца руки. На стаканах четких следов пальцев рук нет, на них следы рук смазаны, содержат отдельные небольшие фрагменты (что дает возможность для пороскопического исследования) и потожировое вещество (по которому с помощью метода абсорбции-элюции¹ может быть определена группа крови).

4. На посмертной записке, находящейся в кармане одежды, следы пальцев рук (целесообразно ориентировать обучающихся на возможность обнаружения следов рук на записках, бумагах, разного рода записях, тетрадях, которые могут быть обнаружены в ходе осмотра).

5. Во внутреннем кармане пиджака авторучка с чернилами, отличающимися по цвету от чернил, которыми выполнена записка.

6. В шкафу ученическая тетрадь (бумага, на которой написана посмертная записка, и бумага тетради – разные по качеству и разлиновке).

7. В углу корзина для мусора, в которой окурки сигарет и два окурка папирос со следами губной помады.

***Примерный план подготовки обстановки места происшествия
(с признаками инсценировки самоубийства при повешении –
удавлении петлей)***

I. Основные объекты:

- 1) манекен трупа;
- 2) ящик из-под фруктов либо табуретка;
- 3) петля, крюк (гвоздь, перекладина) для крепления петли;

¹ Абсорбции-элюции реакция – метод определения группы крови в пятнах, включающий последовательно фиксацию материала метиловым спиртом, его обработку сыворотками, содержащими антитела, удаление излишка сыворотки, элюцию абсорбировавшихся антител путем прогревания объекта и добавление стандартных эритроцитов группы А и В.

- 4) клок волос, пуговица, не совпадающая по форме и цвету с пуговицами на одежде трупа;
- 5) блюдце со следами пальцев рук, две бутылки из-под водки и пива;
- 6) кусок плавленого сыра со следами зубов;
- 7) окурки, пепельница самодельная, сложенная из бумаги;
- 8) автобусный билет;
- 9) посмертная записка;
- 10) мужская перчатка.

II. Исходная ситуация может быть подготовлена по любой фабуле с учетом нижеприведенных данных.

III. Расположение объектов на месте осмотра:

1. Обстановка может быть размещена в подвале либо в чердачном помещении.

2. Труп располагается лежа на спине, руки вдоль туловища, кисти рук полусогнуты. Между пальцами левой руки клок волос, не совпадающий по цвету с волосами на голове трупа.

3. На шее трупа петля, свободный конец которой имеет следы среза. Петля может не совпадать со странгуляционной бороздой как по ширине, так и по рисунку материала, из которого сделана. Странгуляционная борозда может быть замкнутая, горизонтальная.

4. На крюке (перекладине) закреплена веревка (шнур и т. п.) из такого же материала, что и петля, свободный конец ее имеет следы среза. Длина этой части веревки и длина свободного конца петли должны быть такими, чтобы в сумме получилось, что высота подставки всего лишь на два-три сантиметра выше носков ног висящего в петле трупа.

5. На крюке (перекладине) должны быть загрязнения, которые отсутствуют на руках трупа.

6. Подставка (ящик, табуретка) в положении лежа на боку на расстоянии 1 м от крюка (перекладины), на ней загрязненный след обуви.

7. На подоконнике (столе, полу и т. п.) бутылка из-под водки со следами пальцев рук, у подоконника на полу бутылка из-под пива со следами потожирового вещества и нечеткими смазанными отпечатками рук. На подоконнике также располагается блюдце со следом пальца. На блюдце кусок плавленого сыра со следами зубов. В бума-

ге, сложенной в виде пепельницы, пепел, окурки от сигарет разных марок, два окурка, отличающиеся от тех, что в пепельнице, по надкусу, валяются на полу в 1–2 м от подоконника.

8. След мужской обуви, не совпадающей с обувью на трупе, может быть расположен в 2–3 м от места, где лежит труп.

9. В правом внутреннем кармане пиджака трупа посмертная записка, написанная шариковой ручкой: «Мария! Это все. Герман». Ни в карманах трупа, ни на месте осмотра не должно быть ни ручек, ни пишущих приборов. В одном из карманов одежды трупа автобусный билет.

10. На месте осмотра в стороне располагается мужская перчатка, по размеру явно не принадлежащая погибшему (следует иметь в виду, что по потожировому веществу, имеющемуся на перчатках, может быть определена группа крови лица, которому они принадлежат).

Практические занятия по осмотру огнестрельного оружия и следов его действия

Занятия по данной теме целесообразно начинать с ознакомления с образцами огнестрельного заводского и самодельного оружия, встречающимися в следственной практике, криминалистической классификацией огнестрельного оружия, устройством и принципом его действия, а также боеприпасами. Для общего ознакомления и выполнения упражнений используется имеющееся на кафедре учебное оружие, его макеты, плакаты, схемы, рисунки, наставления, наборы различного вида боеприпасов, стреляные пули, гильзы и другие составные части патронов. При этом преподаватель и студенты должны соблюдать необходимые правила безопасности обращения с оружием и боеприпасами.

Упражнения, связанные с обращением и осмотром оружия и боеприпасов, должны выполняться под контролем преподавателя. Остальные упражнения выполняются студентами самостоятельно на занятиях или во внеучебное время в условиях лаборатории (с помощью и под наблюдением лаборанта).

Ознакомление с типовыми образцами оружия и их следственный осмотр

Упражнение. Для выполнения упражнения студентам даются два-три вида учебных револьверов, короткоствольных и длинноствольных пистолетов, охотничьего и самодельного оружия.

Исполнитель упражнения должен:

- 1) ознакомиться с устройством образца оружия, взаимодействием его частей;
- 2) проследить за работой частей механизма при условном зарядании, взведении и условном разрядании;
- 3) найти и записать все клейма и номера, имеющиеся на наружных и внутренних частях оружия;
- 4) установить, сколько нарезов в стволе и каково их направление (правое, левое – от казенной части);
- 5) измерить внутренний диаметр ствола (калибр).

Во время выполнения упражнения беспрекословно соблюдать требования и указания руководителя группы (преподавателя), технику безопасности при обращении с макетами представленного оружия, руководствоваться наставлением об устройстве осматриваемого оружия и принципом правил безопасного обращения с огнестрельным оружием, т. е. обращаться с оружием так, как будто оно заряжено и готово к выстрелу.

Задания

1. Представить преподавателю описание соответствующего образца оружия, с которым знакомился студент (с указанием его модели, размеров, устройства, клейм и номеров, калибра, количества и направления нарезов);

2. Продемонстрировать на образце механизм зарядания и разрядания оружия.

3. По инсценируемой обстановке преступления, совершенного с применением огнестрельного оружия, предложить зафиксировать место нахождения и положение оружия и осуществить его осмотр. В этих целях фиксируются непосредственное место нахождения, необходимые расстояния от ближайших ориентиров, направление ствола, сторона расположения оружия (правая или левая), наличие и расположение пальцевых отпечатков и посторонних веществ

(грунта, грязи, порошинок, запаха и т. д.), наличие или отсутствие патронов в патроннике и магазине.

При осмотре оружия следует соблюдать следующие меры предосторожности:

- 1) не направлять ствол оружия на себя и в сторону окружающих, держать его дульным срезом вверх;
- 2) не дотрагиваться до спускового крючка (спуска) и курка, пока оружие не разряжено;
- 3) проверить, на каком взводе (боевом или предохранительном) находится курок (или ударник) оружия и обеспечить его безопасное состояние;
- 4) проверить наличие патрона в патроннике и заряженное оружие разрядить (при умении – лично, в противном случае поручить это сделать специалисту).

Для того чтобы не оставлять на оружии отпечатки пальцев рук, целесообразно осматривать его в резиновых перчатках и не брать за те места, где могут остаться пригодные для идентификации следы пальцев рук стрелявшего.

Задание

1. Составить фрагмент протокола осмотра огнестрельного оружия с описанием местонахождения и расположения оружия на месте преступления и дать его описание;

2. Составить план (схему) осмотра с указанием местонахождения оружия, направления ствола и т. д.

Пример описания огнестрельного оружия в протоколе осмотра

«...На полу комнаты обнаружен пистолет системы Макарова («ПМ»). Пистолет лежит на левой стороне. Расстояние от дульного среза до ближайшего угла переплета двери 2 м 75 см, до ближайшего угла подоконника 3 м 34 см. Расстояние до этих же ориентиров от заднего угла рукоятки пистолета соответственно 2 м 90 см и 3 м 49 см. Осевая линия канала ствола направлена к центральной части окна. Судя по положению курка пистолет находится на боевом взводе. Из пистолета извлечен магазин с пятью боевыми патронами калибра 9 мм. Из патронника пистолета извлечен боевой патрон калибра 9 мм. На всех патронах имеются маркировочные обозначения... Отпечатков пальцев на гладких частях пистолета и магазина

не обнаружено. На пистолете имеются маркировочные обозначения «ПМ – 56-А-125» и № Н 938784. В канале ствола наблюдается нагар. Из канала ствола ощущается запах сгоревшего пороха. Между затворной задвижкой и кожух-затвором застряла нитка синего цвета длиной 30 мм. Нитка изъята и помещена в отдельную пробирку. В рифленной части курка имеются кусочки краски коричневого цвета и мельчайшие частицы древесины, по виду напоминающие краску и материал пола комнаты. Частицы краски и древесины упакованы в пробирку, отдельно упакованы образцы, взятые с участка пола, на котором находился пистолет. Дуло пистолета обвязано белой бумагой. Пистолет помещен в полиэтиленовый пакет, завернутый в плотную бумагу. Магазин и патроны завернуты в отдельные листы бумаги. Все вещественные доказательства помещены в картонную коробку, перевязанную бечевкой, концы которой скреплены сургучной печатью с оттиском (наименование оттиска)».

На упаковке делают надпись с указанием находящихся в ней предметов, времени и места изъятия, по какому делу. Надпись заверяется подписями следователей и понятых.

Ознакомление с боеприпасами

Упражнение. Для выполнения упражнения студентам даются наборы боеприпасов для различных видов огнестрельного оружия. Им необходимо:

- 1) ознакомиться с указанными образцами, их устройством, маркировками, типовыми названиями;
- 2) измерить осматриваемые образцы;
- 3) определить их принадлежность к тому или иному типу оружия.

Задание: представить описание осматриваемого образца и его схематическое изображение.

Осмотр и описание стреляных пуль и гильз

Упражнение. Осмотреть пулю и записать следующие ее признаки:

- а) оболочечная пуля или цельная (сплошная);
- б) цвет металла пули (у оболочечных – отдельно оболочки и сердечника);
- в) форма кончика пули (головной ее части): плоский, округлый, острый;

г) длина пули, ее диаметр и масса (указать, чем производились измерения и на каких весах взвешивалась пуля);

д) признаки крепления к гильзе: точечные вмятины керна, насечка в результате обкатки и др.;

е) повреждения тела пули: деформация кончика, боковых поверхностей и др. от удара о преграду, от соприкосновения с частями механизма, например стенками пульного входа²;

ж) состояние поверхности цилиндрической части пули и следы на ней от стенок канала ствола;

з) наслоения на поверхности пули: копоть от выстрела, частицы мозгового вещества, кровь, частицы преграды (известка, кирпичная пыль и др.): описать их по внешним признакам, не указывая на происхождение;

и) иные признаки (например, марки на доньшке) и следы.

В процессе осмотра пули желательно разобраться в следующем: в ее поражающих действиях (экспансивная, т. е. разрушающаяся при встрече с преградой, неэкспансивная); общем назначении (боевая, спортивная, охотничья-турбинная, стреловидная, турбостреловидная, круглая калиберная, подкалиберная); принадлежности к патронам (для ружейного, винтовочного, пистолетного, револьверного, автоматного).

Отчет по решению задачи осуществляется в виде записи о результатах осмотра пуль в форме, пригодной для включения ее в протокол осмотра места происшествия. В этой записи (в конце ее) указать: условные отметки, сделанные следователем на пуле (доньшке, стенках, головной части) с целью предотвратить смешение ее с другой; как была упакована и опечатана пуля и пр.; как были изъяты наслоения, имеющиеся на пуле и державшиеся на ней непрочно.

Примерные способы упаковки пуль: каждая пуля заворачивается в чистую белую бумагу, скрепляется липкой лентой или обвязывается нитью и помещается в маленькую коробочку между мягкими прокладками (вата, поролон) или завернутая таким образом

² Пульный вход – участок канала ствола между патронником и нарезной частью. Пульный вход служит для правильной ориентации пули в канале ствола и имеет форму усеченного конуса с нарезками, поля которых плавно поднимаются от нуля до полной высоты.

пуля помещается в пробирку на мягкую прокладку и закупоривается пробкой из такой же прокладки. Пробирка в свою очередь прокладывается ватой (паклей) и помещается в прочную коробку. Если на пуле имеются наслоения, первая непосредственная упаковка должна предотвратить потерю частиц наслоения. Коробки и пробирки печатаются и снабжаются удостоверительными надписями.

Упражнение. Осмотреть гильзу и записать следующие ее признаки:

- а) форма гильзы: цилиндрическая, коническая, бутылочная; с закраиной, с кольцевой проточкой;
- б) цвет металла, отдельно — капсюля;
- в) марки на шляпке;
- г) длина гильзы, наружный диаметр (у нецилиндрических — около шляпки), внутренний диаметр дульца;
- д) признаки крепления пули к гильзе;
- е) имеется ли след боя ударника на капсюле (форма следа: круг правильный, круг с одним оттянутым краем, круг разорванный, с царапинами в месте разрыва, прямоугольник и т. п.);
- ж) наслоения на поверхности гильзы (копоть выстрела);
- з) наличие в гильзе несгоревших порошинок;
- и) запах копоти от выстрела: запах сернистого газа при выстреле дымным порохом и сладковато-кислый запах — бездымным (ощущается некоторое время после выстрела);
- к) иные признаки и следы (например, разрыв гильзы, отсутствие капсюля и др.).

Перед осмотром гильзу следует положить на лист чистой белой бумаги, на которую могут упасть несгоревшие порошинки. Гильзу при осмотре желательно брать двумя пальцами за края дульца и фланца (во избежание повреждения могущих остаться на гильзе следов пальцев рук). Копоть от выстрела и несгоревшие порошинки описываются по внешним признакам без указания на их происхождение. Для решения дается несколько стреляных гильз, различающихся по перечисленным выше признакам.

Отчет по решению осуществляется в виде записи о результатах осмотра гильз в форме, пригодной для включения в протокол осмотра места происшествия.

В конце записи указать: какие отметки сделаны на гильзах следователем (на боковых стенках); как была упакована и опечатана гильза, как были изъяты и упакованы несгоревшие порошинки (если они были обнаружены).

Для упаковки дульце гильзы затыкается ватой или бумагой (для предотвращения высыпания несгоревших порошинок и частиц нагара). Затем гильза завертывается в чистую бумагу и упаковывается аналогично упаковке пуль.

Пример описания пули в протоколе осмотра

«...Пуля, извлеченная из пробойны в деревянной стене, расположенной в 75 см от края оконного проема и в 115 см от пола, имеет цилиндро-оживальную форму, оболочечная, из металла красноватого цвета. Длина пули — 14 мм, диаметр у донышка — 9 мм. На поверхности пули видны хорошо заметные четыре правонаклонных следа от полей нарезков. В головной части пули имеются беспорядочно расположенные царапины различной глубины. Пуля завернута в марлю и помещена в пробирку, опечатанную печатью с оттиском... и снабженную картонной биркой с надписью...».

Осмотр огнестрельного повреждения, причиненного выстрелом из гладкоствольного охотничьего ружья

Упражнение. Студентам дается несколько мишеней (из белого картона, ткани, плотной бумаги), простреленных с разных расстояний из гладкоствольных охотничьих ружей разного калибра с применением разного пороха, разной дроби и картечи. Каждый из них должен описать два-три повреждения.

Поскольку при использовании дробовых и картечных снарядов бывает множество повреждений, при описании необходимо указать число повреждений и их топографическое размещение на мишени — в самом общем виде по отношению к центру мишени. Точную топографическую картину можно получить с помощью фото- или видеосъемки, а также путем изготовления копии и картины повреждений на прозрачной бумаге. Описание же повреждений осуществляется по тем же правилам, которые предъявляются к описанию пулевых пробойн от нарезного оружия.

Выполнение упражнения сводится к письменному описанию огнестрельных повреждений в виде фрагмента протокола осмотра

места происшествия, а также к фото- или видеосъемке по правилам масштабной съемки. Желательно сделать копию следа на прозрачной бумаге с отметкой размещения отдельных повреждений.

Пример описания гильзы гладкоствольного охотничьего ружья в протоколе осмотра

«...На полу, в 20 см от угла двери, обращенного к окну, и в 70 см от угла печки, ближайшего к двери (см. схему), обнаружена стреляная гильза. Гильза изготовлена из металла желтого цвета, форма гильзы – бутылочная, возле шляпки имеется кольцевая проточка. Длина гильзы – 24 мм, диаметр шляпки и цилиндрической части – 9 мм, внутренний диаметр дульца – 7,7 мм. На дульце гильзы имеются три точечных углубления (следы кернения). На донышке гильзы – маркировочные обозначения: «Е-58, 1979». Капсюль гильзы – светло-желтого цвета. На капсюле виден след бойка, имеющий грушевидную форму (вдавленный округлый след с «язычком»). Вокруг следа бойка имеются следы от патронного упора в виде трех полудуг. При ориентации шляпки гильзы «язычком» вверх в левом нижнем углу, приблизительно на 7–8 час. по циферблату, имеется треугольный след от отражателя. В зоне 1–3 час. по циферблату часов имеется след в виде небольшой царапины от выбрасывателя. Внутренняя часть гильзы (камера) окончена, из нее ощущается запах сгоревшего пороха. Следов пальцев рук и следов коррозии на гильзе не обнаружено. На наружной части дульца имеется незначительная зона окопчивания. Гильза упакована в белую бумагу и помещена в пробирку, которая опечатана и снабжена биркой с надписью...».

Пример описания дроби (картечи) в протоколе осмотра

«...Из места внедрения (осыпи) дроби, имеющего форму эллипса, большая ось которого равна 70 см, а малая – 50 см, расположенного на восточной стене дома на расстоянии 90 см от центра осыпи до нижнего угла окна и на высоте 110 см от центра осыпи до земли, извлечено 22 дробины. Цвет дробинок – темно-серый, форма – шаровидная. Диаметр 2–2,5 мм. Четыре дробины сплющены и погнуты. На поверхности большинства дробинок видны следы сглаживания (дробь – «катанка»). Дробь завернута в бумагу и помещена в спичечную коробку, которая перевязана ниткой и опечатана. На коробке сделана надпись...»

Пример описания пыжа в протоколе осмотра

«...На траве, на расстоянии 3 м 50 см от окна, расположенного в восточной стене дома, и на расстоянии 4 м 38 см от угла колодца, обнаружен бумажный пыж. При его разворачивании установлено, что он изготовлен из листа тетрадной бумаги в клетку. Размер листа 98×127 мм. Края листа – неровные, оборванные. На одной стороне листа – рукописный текст, начинающийся словами «Задача № 47» и заканчивающийся словами «ответ: $x = 19$ ». На поверхности бумаги и в особенности по ее углам видны следы окопчивания. Расправленный лист бумаги, из которого был изготовлен пыж, упакован в конверт и опечатан. На конверте имеются поясняющая надпись..., подписи следователя и понятых».

Обзор огнестрельного повреждения, нанесенного пулей, выстреленной из нарезного оружия

Упражнение. Студентам даются различные предметы с огнестрельными повреждениями. Они должны установить и описать в протоколе следующие признаки огнестрельного повреждения:

- 1) каков материал пораженной преграды (стекло, дерево, металл, кирпич, бетон и др.);
- 2) расположение повреждения на преграде;
- 3) вид следа выстрела (сквозное или несквозное огнестрельное повреждение, выбоина, вмятина, царапина, откол, отщеп и т. д.);
- 4) характер повреждения: отверстие с отсутствием части материала преграды, выбитого выстреленным снарядом (так называемый «минус ткань»), отверстие с боковыми трещинами, разрывами материала, обширное разрушение, наличие пояса обтирания;
- 5) форма повреждения: круглое, овальное, грушевидное, крестовидное, звездообразное и т. п. Если повреждение, будучи очень неправильным, не поддается описанию по аналогии с какой-либо геометрической фигурой, то его надо описать как совокупность таких фигур;
- 6) размеры повреждения на преграде (у круглого – диаметр, у не круглых – измерения в разных направлениях);
- 7) глубина повреждения (слепого, вмятины) и толщина материала, если повреждение сквозное;

- 8) состояние краев повреждения: гладкие, с мелкими изломами, с втянутыми внутрь частицами материала и т. д.;
- 9) наличие дополнительных следов выстрела: наличие отпечатка дульного среза ствола на поверхности пораженного объекта; разрыв материала преграды; отложение на преграде продуктов выстрела (копоть, порошинки, опаление), его форма (круг, пятно с неправильными краями и т. д.) и цвет (серый, темно-серый, черный). На темных материалах для обнаружения несгоревших порошинок следует применять осмотр в инфракрасных лучах.

Выполнение упражнения заключается в составлении записи о результатах осмотра одного-двух (по указанию преподавателя) огнестрельных повреждений в виде фрагмента протокола осмотра места происшествия.

Все признаки огнестрельных повреждений описываются по внешнему виду, без применения специальных терминов, требующих пояснения, и без объяснения происхождения тех или иных признаков и самого повреждения. Это относится, в частности, к наименованию самого повреждения (не следует его называть ни огнестрельным, ни пулевой пробойной, так как оно может оказаться и другого происхождения); не следует говорить о копоти вокруг следа, лучше описывать ее как пятно, наслоение, а пояснок обтирания можно описать как кольцевой свод серого цвета такой-то ширины.

К описанию необходимо приложить схематическое изображение предмета с изучаемым повреждением с указанием расположения выявленных следов и необходимых размеров, а также снимок следа по правилам крупномасштабной фотосъемки.

Пример описания в протоколе следов выстрела

«...В деревянной перегородке из досок толщиной 20 мм, оклеенной обоями, отделяющей комнату от кухни, на высоте 1 м 70 см от пола и на расстоянии 2 м 85 см от восточного угла комнаты расположено сквозное отверстие диаметром 7,5 мм. Направление канала — несколько снизу вверх и справа налево. По краям отверстия со стороны комнаты наблюдается темно-серый пояснок шириной 1 мм с металлическим блеском. Вокруг отверстия имеется зона отложения копоти, и в диаметре 15–20 см цвет копоти темно-серый, почти черный. Форма отложения кольцевидная, внутренняя часть

кольца, расположенная ближе к отверстию, более темная. В зоне 25 см вокруг отверстия имеются отдельные полуобгоревшие порошинки, приставшие к бумаге обоев, и следы буроватого цвета от ударов порошинок. Со стороны кухни в деревянной перегородке видны отщепы древесины. Пробоина сфотографирована с обеих сторон. Обои со стороны комнаты вырезаны на участке 50×50 см. Из перегородки выпилен квадрат размером 25×25 см, в центре которого имеется описанная пробоина».

Осуществление визирования по пулевым пробоям с целью установления места выстрела

Упражнение. По предложенным студенту макетам части преграды со следами от пуль, установленным в помещении или на местности (в условиях, позволяющих осуществить визирование), необходимо произвести визирование. При этом желательно иметь части преграды со следующими следами: с двумя сквозными пробоями; с одной слепой и одной сквозной; с одной сквозной; с одной слепой.

Визирование производится по линии, соединяющей две и более пробоины, нанесенные одной пулей. В этой связи следует иметь в виду, что прямая линия визирования не совпадает с траекторией полета пули, поскольку последняя имеет изгибы в начале и особенно в конце. Поэтому возможны некоторые погрешности при визировании (меньше при небольших расстояниях выстрела и больше — при дальних расстояниях). Кроме того, пуля при полете может отклоняться вправо или влево в зависимости от направления нарезов, сильного ветра и т. д. Все эти факторы следует учитывать при установлении места выстрела путем визирования и особенно, когда еще не известна марка использованного для выстрела оружия.

При небольшом расстоянии между преградами со сквозными пробоями визирование можно осуществлять на глаз, т. е. путем наблюдения через сквозные пробоины при строгом соблюдении условия: линия зрения проходит через центры пробоин. Для лучшего наблюдения через пробоины можно пропустить бумажную трубку и вести наблюдение вдоль ее воображаемой оси. В результате можно установить, в какой пункт местности, строения и др. выходит линия визирования и, следовательно, где мог находиться стрелявший.

При значительном расстоянии между пробоинами или если одно повреждение сквозное, а второе – слепое, необходимо протянуть нить от слепой пробоины через сквозную. При этом один конец нити закрепляют за пределами сквозной пробоины, а другой – протягивают к центру слепой и закрепляют протянутую таким образом нить с помощью фотоштативов, сохраняя ее первоначальное направление. После этого производят визирование со стороны опоры вдоль нити и ее воображаемого продолжения. И в этом случае наблюдение можно вести через трубку, для чего на нить надевается тонкая трубка, ее воображаемая ось совмещается с натянутой нитью. В зафиксированном положении трубка закрепляется с помощью фотоштатива и убирается нить.

Результаты визирования следует закрепить с помощью фотоили видеосъемки. Для этого фотоаппарат или видеокамера располагаются так, чтобы оптическая ось их объективов проходила по центру трубки и центрам сквозных пробоин.

По окончании упражнения студент должен дать устную информацию о результатах визирования по всем макетам и составить по одному из макетов по указанию преподавателя запись (пригодную для включения в протокол соответствующего следственного действия), содержащую описание способа визирования и его результатов, а также результатов фото- или видеосъемки по описанному выше макету (лучше с двумя сквозными пробоинами).

Методические рекомендации по изъятию и упаковке объектов со следами выстрела

1. Объект со следами выстрела фотографируют по правилам масштабной фотосъемки.
2. Если объект со следами выстрела незначителен по размерам, его изымают целиком.
3. Одежда со следами близкого выстрела обшивается в местах их отложения белой бязью. При отсутствии таковой участки могут быть переложены листами белой бумаги и одежда сложена следами внутрь.
4. При невозможности изъять объект целиком или отделить его часть принимают меры к сохранению и изъятию дополнительных следов: несгоревшие порошинки откопировывают на фотопленку

или увлажненную фотобумагу и забирают их в пробирку, делают соскобы копоты (в пробирку).

Результат практического занятия необходимо отобразить в виде выполненной лабораторной работы по форме, установленной на кафедре.

Рекомендуемая литература

1. Криминалистика [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / Т.В. Аверьянова, Д.И. Аминов, И.А. Архипова [и др.] ; под ред. А.И. Бастрыкина, А.Ф. Волынского, С.В. Дубровина. — 3-е изд. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 799 с. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/71179.html> (дата обращения: 10.09.2019).
2. Савельева М.В., Смушкин А.Б. Следственные действия : учебник для магистров. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Юрайт, 2015. — 293 с. — (Серия: Магистр).

Вопросы для самоконтроля

1. Какова сущность и основные задачи осмотра места происшествия?
2. В чем различие понятий «осмотр места происшествия» и «осмотр места преступления»?
3. В каких случаях проводятся дополнительный и повторный осмотры места происшествия?
4. В чем проявляются психологические особенности осмотра места происшествия?
5. Как наиболее рационально должны быть построены взаимоотношения следователя с участниками осмотра места происшествия (понятыми, прокурором, работниками полиции, представителями общественности, специалистами и иными лицами)?
6. Какие основные этапы осмотра места происшествия вы знаете? В чем их сущность и тактические особенности проведения?
7. Как определяются границы осмотра места происшествия и в каких случаях целесообразен выход за их пределы? Какие существуют способы изучения обстановки места происшествия?

8. Какова роль версий при проведении осмотра места происшествия?
9. Каким основным критериям должен соответствовать протокол осмотра места происшествия?
10. Как производится вычерчивание плана места происшествия по способу промеров и засечек? В каких случаях необходим развернутый план места происшествия?
11. В каких случаях целесообразно привлекать к участию в осмотре подозреваемого (обвиняемого), потерпевшего?
12. Как нужно фиксировать обстановку места происшествия, если она изменена до начала осмотра?

Тема 2.2. Тактика освидетельствования

Цель занятия – закрепление и расширение знаний об организации и тактике освидетельствования как о следственных действиях, направленных на установление, фиксацию и исследование следов преступления и преступника и иных фактических данных, позволяющих в совокупности с другими доказательствами сделать вывод о механизме происшествия и других обстоятельствах расследуемого события.

В результате освоения темы студент должен:

- ✓ знать нормы уголовно-процессуального законодательства, регулирующие основания и порядок производства освидетельствования;
- ✓ уметь принимать решение о производстве освидетельствования, применять результаты следственного действия в доказывании по уголовному делу;
- ✓ владеть навыками фиксации хода и результатов освидетельствования, организации применения при их проведении технических средств.

Методические рекомендации по выполнению практических заданий

Занятие проводится в виде семинара (дискуссии) и решения задач-казусов.

Темы для дискуссии

1. Понятие и сущность освидетельствования. Его значение в раскрытии и расследовании преступлений. Цели освидетельствования. Его виды.
2. Общие положения тактики освидетельствования.
3. Задачи освидетельствования. Методы освидетельствования.
4. Этапы и стадии освидетельствования. Работа следователя на каждом этапе. Участие специалиста в освидетельствовании. Технические средства, применяемые при освидетельствовании.
5. Фиксация хода и результатов освидетельствования. Требования, предъявляемые к протоколу освидетельствования.

Пример решения кейс-задачи

В ходе предварительного расследования Г. подозревался в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ. Очевидцы произошедшего утверждали, что Г. внешне очень похож на человека, совершившего преступление, однако окончательно уверены в этом не были. Вместе с тем они утверждали, что на спине человека, совершившего преступление, находится большое родимое пятно, и они смогли его увидеть, так как в ходе бегства с места преступления с него была сорвана рубашка.

Задание: ответьте, достаточно ли данных оснований для производства освидетельствования. Каковы порядок проведения освидетельствования и его задачи?

Ответ: да, верно. Согласно ст. 179 «Освидетельствование» УПК РФ «...для обнаружения на теле человека особых примет, следов преступления, телесных повреждений, выявления состояния опьянения или иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела, если для этого не требуется производство судебной экспертизы, может быть произведено освидетельствование подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, а также свидетеля с его согласия, за исключением случаев, когда освидетельствование необходимо для оценки достоверности его показаний. В случаях, не терпящих отлагательства, освидетельствование может быть произведено до возбуждения уголовного дела...».

1. О производстве освидетельствования следователь выносит постановление.

2. Освидетельствование производится следователем. При необходимости следователь привлекает к участию врача или другого специалиста.

3. При освидетельствовании лица другого пола следователь не присутствует, если освидетельствование сопровождается обнажением данного лица. В этом случае оно производится врачом.

4. Фотографирование, видеозапись и киносъемка в случаях, предусмотренных ч. 4 ст. 179 «Освидетельствование» УПК РФ, проводятся с согласия освидетельствуемого лица.

Задача

12 ноября 2019 г. от гр. Гусевой Г.Г., работающей официанткой в ресторане «Космическая эра», в прокуратуру поступило заявление о том, что директор ресторана, в котором она работает, уличив ее в обмане клиентов, склонял к сожительству, а затем пытался изнасиловать в служебном кабинете. Следователь Иванов И.И., принявший к производству возбужденное в связи с этим заявлением уголовное дело, вынес постановление об освидетельствовании гр. Гусевой Г.Г. для обнаружения на ее теле следов насилия. Для производства следственного действия, кроме потерпевшей, были вызваны две женщины — понятые, судебно-медицинский эксперт Сидорова В.В. и инспектор ОВД «Желино» Дмитриева П.П. Предоставив участникам следственного действия свой кабинет, следователь Иванов И.И. покинул его, поручив составление протокола инспектору Дмитриевой П.П. Гр. Гусева Г.Г. отказалась подвергаться освидетельствованию в присутствии понятых и инспектора Дмитриевой П.П. из-за чувства стыдливости, согласившись только на осмотр ее врачом. После того как следователь Иванов И.И. предупредил ее о возможном принудительном освидетельствовании, потерпевшая согласилась на присутствие работника полиции, но все-таки просила провести его без понятых. Инспектор Дмитриева П.П. и судебно-медицинский эксперт Сидорова В.В., осмотрев потерпевшую гр. Гусеву Г.Г., составили от имени следователя Иванова И.И. протокол, который подписали сами, следователь Иванов И.И. и понятые.

Задание

1. Допустимо ли освидетельствование лица вопреки его согласию?
2. Соблюден ли процессуальный порядок освидетельствования потерпевшей?
3. Правильно ли оформлены его результаты?

Рекомендуемая литература

1. Криминалистика [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / Т.В. Аверьянова, Д.И. Аминов, И.А. Архипова [и др.] ; под ред. А.И. Бастрыкина, А.Ф. Волынского, С.В. Дубровина. — 3-е изд. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 799 с. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/71179.html> (дата обращения: 10.09.2019).
2. Савельева М.В., Смушкин А.Б. Следственные действия : учебник для магистров. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Юрайт, 2015. — 293 с. — (Серия: Магистр).

Вопросы для самоподготовки

1. Понятие освидетельствования, его виды и значение.
2. Освидетельствование — тактика проведения и криминалистическое значение.
3. Подготовка освидетельствования и его тактическое обеспечение.
4. Фиксация хода и результатов освидетельствования.
5. Тактические особенности освидетельствования. Отличие от судебно-медицинского освидетельствования.
6. Участие врача в освидетельствовании.
7. Использование видеосъемки при фиксации хода и результатов освидетельствования.

Модуль 3. ТАКТИКА ДОПРОСА И ОЧНОЙ СТАВКИ

Тема 3.1. Теоретические вопросы тактики допроса

Цель занятия – закрепление умений, теоретических навыков и расширение знаний об организации и тактике проведения допроса, позволяющих в совокупности с другими доказательствами сделать вывод о механизме происшествия и других обстоятельствах расследуемого события.

В результате освоения темы студент должен:

- ✓ знать правовые и организационные основы допроса, права и обязанности участвующих в нем лиц, процессуальный порядок и тактику проведения;
- ✓ уметь квалифицированно определить необходимый комплекс тактических приемов при допросе и квалифицированно составить документы, оформленные в ходе допроса;
- ✓ владеть навыками применения криминалистических средств и методов при проведении допроса, алгоритмом (методикой) осуществления комплекса мероприятий при допросе вне зависимости от его характера и сложности.

Методические рекомендации по выполнению практических заданий

Занятие проводится в виде семинара (дискуссии) и решения кейс-задач. Сложность рассмотрения вопросов обусловлена особенностями отображения идеальных следов, требующими специфических правил их «обнаружения», «изучения» и фиксации, а также широкими возможностями оказания противодействия расследованию в связи с дачей показаний и объяснений. При рассмотрении теоретических положений тактики производства допроса необходимо раскрыть сущность данного следственного действия, выяснению которой способствует сравнение криминалистических положений допроса с криминалистическими положениями иных следственных действий, прежде всего таких как проверка показаний на месте, обыск, выемка, опознание.

Природа идеальных следов делает важным вопрос о психологических основах допроса, к которым относят закономерности восприятия информации, возникающей в связи с преступлением, закономерности удержания воспринятого в памяти, закономерности воспроизведения указанной информации в ходе следственного действия. Характеризуя последние закономерности, необходимо уточнить их проявление в ходе очной ставки. Как и при характеристике тактики любого следственного действия, в числе важных положений находится характеристика криминалистических целей и задач допроса. Связанными с данными положениями являются вопросы о видах допросов и видах задаваемых в ходе названного следственного действия вопросов. Основываясь на положениях о криминалистических целях и задачах допроса, необходимо назвать и охарактеризовать тактические приемы оказания помощи в припоминании забытого, тактические приемы предотвращения и выявления лжи, тактические приемы изобличения допрашиваемого лица во лжи и склонения его к даче правдивых показаний. В целях правильного выбора тактико-криминалистических приемов, направленных на преодоление лжи, важное значение имеет вопрос о признаках лжи, выявляемых путем криминалистического анализа показаний. Характеризуя действия субъекта криминалистической тактики в процессе взаимодействия с допрашиваемым лицом при производстве допроса, надлежит назвать стадии непосредственного допроса и раскрыть тактическое значение каждой из них. Кроме того, необходимо назвать случаи, когда могут отсутствовать те или иные стадии допроса.

Познавательная природа допроса создает исключительные условия для его комбинационного проведения, а также включения в тактико-криминалистическую операцию. Исходя из этого, необходимо назвать соответствующие виды тактико-криминалистических комбинаций и тактико-криминалистических операций. При раскрытии вопроса о применении аудио- и видеозаписи в ходе допроса акцент надлежит делать на тактико-криминалистическом значении применения указанных технико-криминалистических средств.

Темы для дискуссии

1. Понятие и виды допроса. Значение допроса в раскрытии и расследовании преступлений.
2. Общие положения тактики допроса. Стадии допроса.
3. Понятие психологического контакта следователя с допрашиваемым. Значение установления психологического контакта для достижения целей допроса.
4. Тактико-криминалистическое сходство и отличие допроса от других следственных действий.
5. Криминалистические предпосылки и условия включения допроса в тактико-криминалистические комбинации и операции.
6. Закономерности восприятия, удержания воспринятого в памяти и его воспроизведения как психологические основы допроса.
7. Содержание и криминалистическая природа допроса.
8. Понятие и сущность допроса. Этические основы допроса.
9. Подготовка к допросу. Технические средства, используемые при допросе. Планирование допроса.
10. Виды допроса. Виды вопросов.

Примерная кейс-задача

Морозова вынуждена была задержаться на работе и поздно вечером возвращаться домой. Возле железнодорожного переезда во время движения поезда ее догнали двое неизвестных мужчин, избили, отняли сумочку с деньгами и документами. От нанесенных ударов Морозова потеряла сознание. Когда пришла в сознание, преступники уже скрылись. После получения черепно-мозговой травмы была помещена в больницу, где проходила курс медикаментозного лечения. Запомнила определенные признаки внешнего облика и речи нападавших.

Задание: определить факторы, которые могли повлиять на способность потерпевшей воспринимать обстоятельства криминального события и давать о них показания.

Пример решения кейс-задачи

Формирование показаний складывается: 1) из восприятия; 2) запоминания; 3) воспроизведения. Во время восприятия происходит адекватное либо неадекватное (недостаточно адекватное) от-

ражение реальной действительности. Запоминаются события, факты непосредственно во время восприятия и в последующее время, а воспроизводится информация о них во время допроса. Формирование показаний зависит во многом от процессуального положения допрашиваемого, степени заинтересованности его в исходе расследуемого дела. На процесс формирования показаний оказывают влияние различные факторы. В одном случае они способствуют более правильному и полному отражению и запоминанию, а в другом, наоборот, мешают этому процессу, что может привести к искажениям и недостоверным показаниям. Факторы, влияющие на формирование показаний, могут быть объективными и субъективными. Объективные факторы — это реально существующие явления, обстановка, происходящие события, которые не зависят от воли и сознания человека, а субъективные — это факторы, которые зависят от воли и сознания человека, его психофизических свойств, душевного состояния в момент восприятия, образования, профессии, навыков. Объективные факторы, затрудняющие восприятие криминального события: удаленность места события, непродолжительность этого события, неблагоприятные погодные условия, иные.

Субъективные факторы, затрудняющие восприятие криминального события: физические или психические недостатки очевидца, временные отклонения в психической деятельности (волнение, раздражительность, страх, усталость, возбуждение и т. п.), отсутствие интереса к происходящему, иные.

Задача

22 сентября в Октябрьский РУВД обратился гражданин Иванов с заявлением, что со двора дома № 5 по ул. Брестской пропала его личная автомашина Мазда-3, которую он оставил там накануне вечером. 23 октября у кольцевой дороги в районе д. Петровичи обнаружена угнанная автомашина Мазда-3, принадлежащая гражданину Иванову. При осмотре автомашины установлено, что в машине отсутствует передняя решетка радиатора, на капоте имеется вмятина размером 10,4×16,8 см. На рулевой колонке и зеркале заднего вида обнаружено несколько отпечатков пальцев рук. На земле возле автомашины найдены следы обуви.

В результате проведения дактилоскопической экспертизы установлено, что отпечатки пальцев рук, обнаруженные в угнанном автомобиле, принадлежат ранее судимому Герасимову. Трактологической экспертизой определено, что следы обуви, обнаруженные возле автомашины, оставлены этим же гражданином. По заявлению хозяина автомашины Иванова из нее пропали аудиосистема и меховая куртка. Задержанный по подозрению в совершении данного преступления Герасимов заявил, что данного преступления не совершал.

Задание

1. Определите вид допроса и назовите задачи в данной следственной ситуации.
2. Назовите тактические приемы, применяемые для установления психологического контакта с подозреваемым.
3. Назовите тактические приемы допроса в конфликтной ситуации.
4. Составьте план допроса Герасимова.
5. Составьте план допроса Иванова.

Рекомендуемая литература

1. Криминалистика [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / Т.В. Аверьянова, Д.И. Аминов, И.А. Архипова [и др.] ; под ред. А.И. Бастрыкина, А.Ф. Волынского, С.В. Дубровина. – 3-е изд. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 799 с. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/71179.html> (дата обращения: 10.09.2019).
2. Савельева М.В., Смушкин А.Б. Следственные действия : учебник для магистров. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2015. – 293 с. – (Серия: Магистр).

Вопросы для самоподготовки

1. Криминалистические цели и криминалистические задачи допроса.
2. Структура допроса.
3. Тактические приемы оказания помощи в припоминании забытого.
4. Криминалистический анализ показаний.

Тема 3.2. Технология проведения допроса

Цель занятия — закрепление умений, практических навыков и расширение знаний об организации и технологии проведения допроса. Приобретение навыков самостоятельного ведения допроса, умение ориентироваться в непредвиденных ситуациях допроса, находить правильный тон в общении (во взаимоотношениях с допрашиваемым) и аргументацию в ходе производства допроса.

В результате освоения темы студент должен:

- ✓ знать правовые и организационные основы допроса, процессуальный порядок и технологию проведения;
- ✓ уметь квалифицированно определить необходимый комплекс тактических приемов при допросе, квалифицированно составить документы, оформленные в ходе допроса;
- ✓ владеть навыками применения криминалистических средств и методов при проведении допроса, алгоритмом (методикой) осуществления комплекса мероприятий при допросе вне зависимости от его характера и сложности.

Методические рекомендации по выполнению практических заданий

Практическое занятие по данной теме осуществляется в форме деловой игры и предполагает проведение игрового допроса по предложенному преподавателем сценарию. Занятие может быть проведено в форме учебного допроса, в котором участвуют три группы обучающихся (по два-три человека в каждой). Одна группа от имени следователя готовится к допросу Грачева и лиц, у которых изъяты похищенные ценности. Эта группа составляет письменно или устно план допроса, намечает последовательность вопросов, направленных на выяснение обстоятельств появления похищенных вещей, выдвигает аргументы, которые целесообразно использовать при попытках подозреваемого и свидетелей ввести допрашивающего в заблуждение. Другая группа обучающихся выступает в ходе учебного допроса в роли лиц, у которых изъяты в ходе обысков похищенные вещи, и подозреваемого Грачева. Преподаватель предлагает им подготовиться к такому допросу с учетом изложенной фабулы и попытаться ввести допрашивающих в заблуждение относительно

но появления этих вещей (куплены на рынке, найдены, принесены неизвестным и т. п.). Третья группа выступает в качестве адвоката, участвующего в допросе подозреваемого. Во время учебного занятия обучающиеся поочередно выступают в роли следователя и допрашиваемого. Целесообразно подключать к проведению такого допроса и других студентов. Отдельные этапы допроса, его ход, полученные результаты обсуждаются на занятии с анализом использованных тактических приемов, допущенных ошибок и просчетов. При этом в зависимости от варианта деловой игры уровень детализации фабулы может быть различным. В качестве вариантов деловой игры по теме «Допрос» могут быть предложены следующие:

1. Допрос с целью оказания помощи в восстановлении «забытого» лицами, желающими дать правдивые показания.

2. Допрос с целью развенчания ложного алиби. В этом случае двум допрашиваемым лицам («подозреваемому» в совершении преступления и «свидетелю», «обеспечивающему» ложное алиби) предоставляется возможность в течение 10–15 минут согласовать свои будущие «показания». С помощью тех или иных тактических приемов «следователь» должен опровергнуть ложное игровое алиби.

3. Допрос на очной ставке. В фабуле по данному делу заранее определяется ряд «противоречий» в показаниях двух ранее допрошенных лиц. В зависимости от процессуального положения названных лиц, а также выбранной линии поведения на допросе такие «противоречия» могут быть самыми различными, что, по замыслу кафедры, должно предоставить играющему возможность продемонстрировать знание тех или иных тактических приемов допроса.

4. Допрос фиксируется на диктофон либо видеокамеру.

В дальнейшем при оценке проведенного допроса необходимо учитывать подготовительные действия «следователя», действия по установлению психологического контакта с допрашиваемым, использованные тактические приемы, качество оформления протокола следственного действия, в том числе правильность процессуального закрепления факта применения аудио- и видеозаписи. В качестве подсобного материала используются протоколы допросов, а также видеofilмы, имеющиеся на кафедре.

Результат практического занятия необходимо отобразить в виде выполненной лабораторной работы.

Рекомендуемая литература

1. Криминалистика [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / Т.В. Аверьянова, Д.И. Аминов, И.А. Архипова [и др.] ; под ред. А.И. Бастрыкина, А.Ф. Волынского, С.В. Дубровина. — 3-е изд. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 799 с. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/71179.html> (дата обращения: 10.09.2019).
2. Савельева М.В., Смушкин А.Б. Следственные действия : учебник для магистров. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Юрайт, 2015. — 293 с. — (Серия: Магистр).

Вопросы для самоподготовки

1. В чем состоит криминалистическая сущность допроса?
2. Какие объективные и субъективные факторы оказывают влияние на процессы восприятия, удержания воспринятого в памяти и воспроизведения?
3. В чем получает выражение структура подготовки к допросу?
4. Какие стадии допроса выделяют в криминалистике?
5. Какие подходы относительно понимания этических начал применения тактических приемов допроса существуют в криминалистике?
6. Какие тактические приемы оказания помощи в припоминании забытого вы знаете?
7. Какие тактические приемы выявления лжи, склонения к правдивым показаниям вам известны?
8. В чем состоит задача криминалистического анализа показаний допрашиваемого?
9. Признаки лжи. Тактические приемы проверки алиби, оговора и самооговора.
10. Тактические положения применения звукозаписи и видеозаписи при допросе.

Тема 3.3. Тактика отдельных видов допроса. Очная ставка

Цель занятия — закрепление умений, практических навыков и расширение знаний об организации и тактике проведения отдельных видов допроса и очной ставки.

В результате освоения темы студент должен:

- ✓ знать правовые и организационные основы проведения отдельных видов допроса и очной ставки, права и обязанности участвующих в них лиц, процессуальный порядок и тактику проведения;
- ✓ уметь квалифицированно определить необходимый комплекс тактических приемов при проведении отдельных видов допроса и очной ставки и квалифицированно составить документы, оформленные в ходе их проведения;
- ✓ владеть навыками применения криминалистических средств и методов при проведении отдельных видов допроса и очной ставки, алгоритмом (методикой) осуществления комплекса мероприятий вне зависимости от его характера и сложности.

Методические рекомендации по выполнению практических заданий

Занятие проводится в виде семинара (дискуссии) и решения кейс-задач. Целью занятия является закрепление и расширение знаний о тактике проведения отдельных видов допроса и очной ставки, а кроме того, допроса такой категории субъектов, как несовершеннолетние лица. При рассмотрении теоретических положений тактики производства отдельных видов допроса и очной ставки необходимо раскрыть сущность данных следственных действий, выяснению которых способствует сравнение криминалистических положений отдельных видов допроса и очной ставки с криминалистическими положениями иных следственных действий, прежде всего таких как проверка показаний на месте, обыск, выемка, опознание.

Кроме того, необходимо назвать случаи, когда могут отсутствовать те или иные стадии допроса. Ответам на вопросы о тактико-криминалистических приемах допроса несовершеннолетних лиц должно предшествовать изложение положений об особенностях их личности. При всей значимости общих тактико-криминали-

стических положений такого допроса наиболее важными являются специфические положения, учитывающие принадлежность конкретного лица к определенной возрастной группе. Познавательная природа отдельных видов допроса и очной ставки создает исключительные условия для их комбинационного проведения, а также включения в тактико-криминалистическую операцию.

Исходя из этого, необходимо назвать соответствующие виды тактико-криминалистических комбинаций и тактико-криминалистических операций при проведении отдельных видов допроса и очной ставки. При раскрытии вопроса о применении аудио- и видеозаписи в ходе допроса акцент надлежит делать на тактико-криминалистическом значении применения указанных тактико-криминалистических средств.

Темы для дискуссии

1. В чем проявляется особенность допроса подозреваемого?
2. Тактические особенности допроса подозреваемых и обвиняемых (допрос в условиях конфликтной ситуации).
3. Тактические особенности допроса свидетелей и потерпевших (допрос в условиях бесконфликтной ситуации).
4. В чем состоят психологические особенности очной ставки?
5. Какие факторы учитывают при определении очередности задавания вопроса допрашиваемым на очной ставке?
6. Особенности личности несовершеннолетнего и их учет при подготовке и производстве допроса указанного лица.
7. Тактические положения допроса на очной ставке.
8. Особенности тактики допроса несовершеннолетних лиц в зависимости от возрастных групп.
9. Учет фактора присутствия законного представителя, педагога и психолога при допросе несовершеннолетних лиц.
10. Какие возрастные группы выделяют в педагогике и психологии, в чем состоит значение такой классификации для допроса несовершеннолетних?

Примерная кейс-задача

В ходе предварительного расследования Д. подозревался в совершении преступления. Однако Д. свою вину не признавал и в ходе допроса дал показания о том, что преступление совершил Р. Следователь вызвал Р. повесткой, в которой было указано, что Р. вызывается в качестве свидетеля. Когда Р. явился по повестке, следователь взял объяснения у Р., и в них Р. отрицал свою причастность к преступлению, а в качестве лица, совершившего преступление, называл Д. и указывал, что он, Р., является очевидцем совершенного преступления. Следователь произвел очную ставку между Д. и Р., в ходе которой Д. и Р. задавали вопросы друг другу.

Задание: оцените действия следователя. Каковы общие правила проведения очной ставки?

Пример решения кейс-задачи

Согласно ст. 192 «Очная ставка» УПК РФ следователь поступил верно. Очная ставка — следственное действие, состоящее в одновременном допросе двух ранее допрашиваемых лиц в существенных для дела обстоятельствах, по поводу которых они дают противоречивые показания. Это разновидность допроса. Перед очной ставкой следователем проводятся следующие подготовительные действия:

- принимается решение о целесообразности устранения противоречий в показаниях двух других лиц путем проведения именно очной ставки между ними;
- определяется момент проведения очной ставки;
- изучаются личности предполагаемых участников очной ставки и выясняется характер их взаимоотношений;
- определяется место проведения очной ставки;
- принимаются меры к вызову участников очной ставки, в том числе лиц, присутствие которых обязательно.

Порядок очной ставки:

- предупреждение свидетеля или потерпевшего об уголовной ответственности за уклонение или отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний;
- вопросы обоим участникам — знают ли они друг друга, с какого времени и какие у них взаимоотношения;

- предложение лицу, дающему, по мнению следователя, правдивые показания, рассказать о событии, в отношении которого в показаниях участников очной ставки имеются противоречия;
- вопрос другому участнику – подтверждает ли он показания первого участника очной ставки;
- вопрос первому участнику – настаивает ли он на своих показаниях (при отрицательном ответе на предыдущий вопрос);
- вопрос обоим участникам – имеют ли они вопросы друг к другу, хотят ли дополнить свои показания;
- фиксация хода и результатов очной ставки.

Тактические приемы очной ставки:

- детализация показаний участников очной ставки;
- предъявление доказательств с целью активизации памяти допрашиваемых; использование правдивых показаний ранее допрошенных лиц;
- привлечение к участию в очной ставке лица (родственника, педагога и др.), присутствие которого затрудняет допрашиваемому лицу дачу ложных показаний.

О проведении очной ставки составляется протокол, в котором последовательно фиксируются вопросы следователя и ответы на них участников. Для фиксации может быть использована магнитофонная запись или видеозапись.

Задача

19 сентября 2019 г. гр. Бондаренко В.Л. был задержан в нетрезвом состоянии на борту теплохода «Смелый», совершавшего прогулочный рейс, по подозрению в умышленном причинении ножом проникающего колото-резаного ранения живота с повреждением печени и кишечника гр. Козлову Н.К. От указанных повреждений потерпевший гр. Козлов Н.К. скончался 20 сентября 2019 г. в городской больнице № 39. Гр. Бондаренко В.Л. на предварительном следствии свою вину в совершении данного преступления не признал. Как видно из его показаний, 19 сентября 2019 г. он находился на теплоходе «Смелый» со своими друзьями. Гр. Козлова Н.К. не знал. Никаких конфликтов на теплоходе у него ни с кем не было. Время от времени он ходил по теплоходу, заходил в буфет, за гитарой. Когда поднимался со своей знакомой гр. Ивановой М.И. на верхнюю

палубу, где была его каюта, к нему подбежала незнакомая взволнованная девушка и сказала, что это он «порезал Колю», на что он ответил, что она ошибается. В показаниях свидетеля гр. Козловой М.К. имеются противоречия. На предварительном следствии при описании человека, нанесшего удар ножом ее брату, она отметила, что «парень был чуть выше Коли, но не намного — на 10 см, нормального телосложения, наколок на руках не видела, руки были чистые». Согласно материалам дела рост потерпевшего гр. Козлова — 185 см, а рост гр. Бондаренко В.Л. — 182 см, т. е. в действительности гр. Бондаренко В.Л. ниже ростом, чем гр. Козлов Н.К. Кроме того, на кисти правой руки гр. Бондаренко В.Л. имеется яркая обильная татуировка. Сначала гр. Козлова М.К. показала, что стояла и наблюдала за братом и незнакомым парнем на расстоянии примерно 12 м; они спокойно разговаривали. Когда же она на некоторое время отвлеклась и вновь обратила внимание на них, то увидела, что Коля схватился за живот и побежал внутрь теплохода, а парень скрылся в другой стороне. Согласно показаниям гр. Козловой М.К., данным позже, она видела, как парень ударил Колю в живот, и ей показалось, что кулаком, а затем она утверждала, что при нанесении удара она видела лезвие ножа.

Задание: составьте план проведения очной ставки между гр. Бондаренко В.Л. и гр. Козловой М.К.

Рекомендуемая литература

1. Криминалистика [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / Т.В. Аверьянова, Д.И. Аминов, И.А. Архипова [и др.] ; под ред. А.И. Бастрыкина, А.Ф. Волынского, С.В. Дубровина. — 3-е изд. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 799 с. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/71179.html> (дата обращения: 10.09.2019).
2. Савельева М.В., Смушкин А.Б. Следственные действия : учебник для магистров. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Юрайт, 2015. — 293 с. — (Серия: Магистр).

Вопросы для самоподготовки

1. Какие криминалистические приемы имеют особое значение при производстве допроса несовершеннолетних?
2. Какие тактические приемы производства очной ставки вам известны?
3. Какие способы фиксации допроса вам известны?
4. Тактические возможности допроса подозреваемого.
5. Понятие очной ставки.
6. Значение очной ставки в раскрытии и расследовании преступлений.
7. Структура протокола допроса на очной ставке.
8. Тактические положения производства допроса в судебном следствии.
9. Особенности тактики допроса несовершеннолетних.
10. Фиксация хода и результатов допроса. Требования, предъявляемые к протоколу допроса. Допрос с применением звукозаписи.
11. Тактика очной ставки.

Модуль 4. ТАКТИКА ОБЫСКА И ВЫЕМКИ

Тема 4.1. Теоретические основы обыска и выемки

Цель занятий – ознакомление с теоретическими основами обыска и выемки. Усвоение тактически правильных решений, принимаемых при производстве обыска и выемки, его подготовке, планировании, проведении и фиксации результатов.

В результате освоения темы студент должен:

- ✓ знать криминалистическую сущность обыска и выемки, их виды; тактику производства обыска и выемки; тактические приемы их производства;
- ✓ уметь применять технико-криминалистические средства и методы при производстве обыска и выемки; использовать тактические приемы при производстве обыска и выемки;
- ✓ владеть навыками применения технико-криминалистических средств и методов обнаружения, фиксации и изъятия следов и вещественных доказательств при производстве обыска и выемки; использования тактических приемов при производстве обыска и выемки.

Методические рекомендации по выполнению практических заданий

Занятие проводится в виде семинара (дискуссии) и решения кейс-задач.

Темы для дискуссии

1. Каковы понятие и задачи обыска?
2. Что является объектом обыска?
3. Каковы виды обыска?
4. В чем криминалистическое отличие обыска от выемки и следственного осмотра?
5. Какие основные правила, установленные Уголовно-процессуальным кодексом и криминалистикой, должны соблюдаться в процессе обыска?

6. В чем заключается подготовка к обыску и каким путем она осуществляется?
7. Каков круг официальных участников обыска?
8. Какие процессуальные, организационные и тактические действия выполняет следователь по прибытии на место обыска?
9. Какие тактические приемы применяются при обыске и какова его психологическая сущность?
10. В чем заключается прием «словесная разведка» в процессе обыска?

Примерная кейс-задача

В процессе проведения оперативных мероприятий была получена информация о том, что Тихонов, житель г. Тольятти, привез на своей автомашине ВАЗ-2109 из г. Москвы очередную партию наркотиков для продажи в г. Тольятти. Для транспортировки наркотиков оборудовал тайники в автомашине, которую обычно оставляет в своем гараже. Наркотики перевозит в расфасованном виде в пакетах по 2 г каждый.

Задание: определить места, узлы автомашины, в которых могут быть оборудованы тайники для перевозки подобных объектов, наиболее целесообразный порядок обыска автотранспортного средства, а также научно-технические средства, необходимые для обыска.

Пример решения кейс-задачи

Обыск легкового автомобиля должен начинаться с багажника, поскольку там чаще всего устраивают тайники, и заканчиваться мотором. В багажнике должны быть проверены сумка с инструментами, запасное колесо (пространство между камерой и крышкой), пространство между настилом (линолеумом или резиной) и днищем багажника. В салоне автомобиля следует посмотреть, что находится между ковриками и днищем, снять и прощупать чехлы, проверить пространство между сиденьем и спинкой, между сиденьем и полом, за приборной панелью, проверить содержимое перчаточного ящика, аптечки, пепельницы. Затем обследуется пространство под капотом, двигатель. Обязательно осматриваются на «яме» механизмы и детали автомобиля, находящиеся под днищем, — ходовая часть, трансмиссия и пр. В тех местах, где плохо видно, применяют фонари, зеркало, щупы.

Задача

Утром 18 декабря следователь Слонимского РУВД Нефедов был вызван на место происшествия в связи со взломом двери продуктового магазина на ул. Московской, 1 в д. Дятьковичи. К этому времени там уже находились оперуполномоченный ОУР Лукьянов, участковый инспектор полиции Разоренов Ю.М., эксперт-криминалист Ванин, заведующая магазином Вольная и понятые Иванов и Васюков. Оперуполномоченный ОУР Лукьянов на основании собранных им к этому моменту данных сообщил следователю Нефедову, что взлом входной двери обнаружила в 7:30 Вольная, которая и сообщила о случившемся в РУВД. Следователь обязал участкового инспектора Разоренова обеспечить охрану места происшествия, а остальным предложил принять участие в осмотре. При осмотре взломанной входной двери на правом косяке на 6 см выше петли, вмонтированной для накладки, обнаружена свежая вмятина 2,5×1 см, которая могла быть образована в результате воздействия на деревянный косяк каким-то рычагом, например ломом, использованным для срывания навесного замка. Для идентификации орудия взлома часть доски с вдавленным следом была вырезана и приобщена к протоколу осмотра. Перед входом в торговый зал в магазине имеется небольшой тамбур с дверью, запертой на внутренний замок, в которой обнаружено отверстие размером 30×20 см. Волокон одежды на краях отверстия замечено не было. Размер отверстия позволял сделать вывод, что в него мог проникнуть только ребенок или подросток. Но взлом замка наружной двери мог совершить только достаточно сильный человек. Это означало, что преступников было как минимум двое. Однако другой (или другие) злоумышленник тоже должен был проникнуть в торговый зал, чтобы совершить хищение, не полагаясь на несовершеннолетнего.

Предстояло выяснить, как он это сделал. Заведующая Вольная пояснила, что в магазине имеется люк для приема хлеба, запираемый изнутри. Через него в магазин легко может проникнуть любой человек, так как люк имеет большие размеры. Следов преступления, пригодных для идентификации, в тамбуре обнаружить не удалось. В торговом зале было выявлено, что ящики прилавка открыты путем отжима ригеля внутренних замков. Вольная заявила, что

из среднего ящика исчезла выручка в сумме около 5 млн 200 тыс. руб. Заведующая отметила также, что похищен шоколад в плитках и конфеты. Назвать общее количество похищенного товара она не смогла. Следов преступления, пригодных для идентификации, в торговом зале также обнаружить не удалось. Затем следователь и другие участники осмотра перешли в складское помещение, где осмотрели люк для приема хлеба. В результате осмотра было установлено, что люк размером 37×85 см находится на высоте 72 см от пола и имеет внутреннюю и внешнюю (на улицу) дверцы. Внешняя дверца изнутри запирается на крючок, который на момент осмотра оказался отложен. Внутренняя дверца запирается поперечной накладкой, которая также была отложена. Заведующая Вольная заявила, что накануне обе дверцы запирались и, таким образом, открыть люк с улицы было невозможно. На батарее парового отопления, расположенной около люка, обнаружена ношенная шерстяная рукавица черного цвета на правую руку. Заведующая заявила, что похожие рукавицы она видела у грузчика магазина Хамлина. Следователь решил изъять обнаруженную вещь, чтобы проверить, кому она принадлежит: рабочему магазина, который оставил ее здесь накануне случайно, или преступнику.

После осмотра складского помещения все участники осмотра вновь перешли в торговый зал, где имеется дверь в подсобное помещение, запертая на маленькую задвижку. В подсобном помещении хранится использованная тара.

Следователь Лукьянов отметил, что воры могли и не ломать замок входной двери. Достаточно было во время работы магазина незаметно пройти в подсобное помещение и спрятаться там, а после закрытия магазина выйти в зал, так как от толчка в дверь ригель задвижки вылетает из паза. Тем не менее следов, указывающих на присутствие преступников, в подсобном помещении обнаружено не было. В процессе осмотра была обследована также территория, прилегающая к зданию магазина со стороны люка для приема хлеба. Следов преступления обнаружено не было.

Задание

1. Определите понятие «обыск».
2. Укажите на сущность и значение обыска.

3. Назовите цели и задачи обыска.
4. Определите круг участников этого следственного действия.
5. Составьте письменный план подготовки и проведения этого следственного действия.
6. Назовите этапы обыска.
7. Составьте протокол обыска.

Рекомендуемая литература

1. Криминалистика [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / Т.В. Аверьянова, Д.И. Аминов, И.А. Архипова [и др.] ; под ред. А.И. Бастрыкина, А.Ф. Волынского, С.В. Дубровина. — 3-е изд. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 799 с. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/71179.html> (дата обращения: 10.09.2019).
2. Савельева М.В., Смушкин А.Б. Следственные действия : учебник для магистров. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Юрайт, 2015. — 293 с. — (Серия: Магистр).

Вопросы для самоподготовки

1. Какие оперативно-розыскные мероприятия проводятся параллельно обыску и непосредственно после него?
2. Каковы особенности обыска в жилых и иных помещениях (на рабочем месте, в гостиницах, общежитиях и т. п.)?
3. Какие приемы могут быть использованы при обследовании открытой местности?
4. Каковы тактические приемы обыска автомашин и других транспортных средств?
5. Каковы особенности личного обыска?
6. Каковы признаки тайников и методы их обнаружения?
7. Какова тактика повторного обыска?
8. Каковы особенности тактической операции по одновременному обыску нескольких объектов?
9. Какие технико-криминалистические средства и специалисты могут понадобиться при обыске?
10. Каковы способы фиксации хода и результатов обыска?
11. Какие обстоятельства должны быть указаны в протоколе обыска?

Тема 4.2. Тактические особенности обыска и выемки

Цель занятия — усвоение и закрепление практических знаний и основных положений тактики обыска или выемки. Выработка навыков организации и проведения обыска и выемки, составления протокола обыска и выемки, планов, схем.

В результате освоения темы студент должен:

✓ знать организационные основы проведения обыска или выемки, процессуальный порядок, тактику проведения обыска или выемки, направленную на установление, фиксацию и исследование обстановки места происшествия, следов преступления и преступника и иных фактических данных, позволяющих в совокупности с другими доказательствами сделать вывод о механизме происшествия и других обстоятельствах расследуемого события;

✓ уметь квалифицированно определять необходимый комплекс тактических приемов при обыске или выемке на месте происшествия, изымать вещества и предметы, применять технические средства, фиксировать ход и результаты следственного действия, квалифицированно составлять документы, оформленные в ходе проведения обыска или выемки;

✓ владеть навыками применения криминалистических средств и методов при проведении обыска или выемки на месте происшествия, определения объектов, подлежащих изъятию с места происшествия с целью получения информации для выдвижения следственных версий и установления участников происшедшего события.

Методические рекомендации по выполнению практических заданий

Практические занятия проводятся в форме деловой игры. Для выполнения упражнения используется учебный павильон, в котором находятся мебель, различные предметы и документы. Преподаватель в отсутствие студентов (по выбранной фабуле) прячет в тайниках, а также в других местах помещения вещи, заменители ценностей. При этом принимаются меры к тому, чтобы тайники были тщательно замаскированы. После того как студенты входят в учебное помещение, преподаватель вводит их в суть расследуемого

дела и сообщает, какие именно предметы следует искать. Преподаватель заранее готовит обстановку для обыска. Затем группе студентов дается задание изучить обстановку помещения, в котором условно спрятаны разыскиваемые вещи. При этом преподаватель выделяет из числа студентов «обыскивающего», который в процессе подготовки к обыску намечает состав оперативно-следственной группы и других участников, выясняет ориентирующие сведения об искомых предметах, определяет время производства обыска, подготавливает необходимые, по его мнению, поисковые средства, разрабатывает план обыска и обеспечивает обязательный процессуально-тактический режим производства этого следственного действия. После сообщения «обыскивающего» преподаватель организует обсуждение намеченных им процессуальных и организационно-тактических мероприятий, а затем обобщает материал, отмечая положительные стороны и недостатки выдвинутых положений. Закончив подготовительный этап, «обыскивающий» детально изучает обстановку, расположение и особенности помещения, выясняет вероятное местонахождение искомых предметов, намечает последовательность поисков, определяет участки, требующие особого исследования (применение научно-технических средств и т. п.). Затем, применяя различные методы обыска (например, с использованием психологического приема «словесная разведка» и др.), производит поиск. Не участвующие в поиске студенты наблюдают за действиями участников этого следственного действия. В ходе обыска студенты делают подробные записи в тетрадях о процессе этой операции, о характере обнаруженного, о местах и условиях хранения разыскиваемых вещей. Один из студентов в ходе обыска осуществляет фотосъемку. Прежде всего производится фотографирование обнаруженных тайников, их внешнего вида, содержимого. По окончании «операции» ее результаты обсуждаются и каждый участник составляет протокол обыска, вычерчивает план (схему), составляет фототаблицу. Эти документы являются отчетными по данной теме.

Рекомендуемая литература

1. Криминалистика [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / Т.В. Аверьянова, Д.И. Аминов, И.А. Архипова [и др.] ; под ред. А.И. Бастрыкина, А.Ф. Волынского, С.В. Дубровина. — 3-е изд. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 799 с. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/71179.html> (дата обращения: 10.09.2019).
2. Савельева М.В., Смушкин А.Б. Следственные действия : учебник для магистров. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Юрайт, 2015. — 293 с. — (Серия: Магистр).

Вопросы для самоподготовки

1. Каковы основания, порядок и общие положения тактики производства обыска или выемки?
2. Как проходит подготовка к производству обыска или выемки?
3. Тактическое обеспечение обыска или выемки.
4. Использование научно-технических средств и помощи специалистов.
5. Каковы особенности тактики производства выемки отдельных предметов и документов?
6. Фиксация хода и результатов производства обыска или выемки.

Модуль 5. ТАКТИКА ОПОЗНАНИЯ

Тема 5.1. Процессуальные и тактические основы опознания

Цель занятий – ознакомление с теоретическими основами опознания. Усвоение тактически правильных решений, принимаемых при производстве опознания, подготовке, планировании, проведении и фиксации результатов.

В результате освоения темы студент должен:

- ✓ знать криминалистическую сущность опознания, виды; тактику производства и тактические приемы опознания;
- ✓ уметь применять технико-криминалистические средства и методы при производстве опознания; использовать тактические приемы при производстве опознания;
- ✓ владеть навыками применения технико-криминалистических средств и методов фиксации при производстве опознания; использования тактических приемов при производстве опознания.

Методические рекомендации по выполнению практических заданий

Занятие проводится в виде семинара (дискуссии) и решения кейс-задач.

Темы для дискуссии

1. Понятие и психологическая характеристика предъявления для опознания.
2. Виды предъявления для опознания.
3. Подготовка к предъявлению для опознания.
4. Фиксация хода и результатов предъявления для опознания.
5. Криминалистическая сущность предъявления для опознания.
6. Сходство и отличие опознания в сравнении с допросом, экспертизой, осмотром места происшествия.
7. Особенности психологического механизма опознания.
8. Криминалистические цели предъявления для опознания.
9. Криминалистические задачи предъявления для опознания.
10. Сущность встречного опознания.

Примерная кейс-задача

На Обводном шоссе в районе поворота на село Васильевку проводился осмотр места происшествия в связи с дорожно-транспортным происшествием, при котором погиб пешеход. К месту происшествия подошли местные жители. Один из них, Севрук, стоя примерно в 20 м от трупа, заявил, что погибший похож на знакомого ему человека. Следователь попросил его подойти поближе и внимательно рассмотреть внешний облик погибшего. Севрук заявил, что узнал в погибшем жителя села Мусорка, с которым ранее вместе работал. Поскольку при осмотре места происшествия присутствовали понятые, следователь оформил протокол предъявления трупа для опознания.

Задание

1. Правильно ли поступил в данном случае следователь?
2. Какое значение могут иметь результаты опознания, проведенного таким образом?

Пример решения кейс-задачи

Предъявление для опознания – следственное действие, осуществляемое в регламентируемом уголовно-процессуальным законом порядке и состоящее в том, что свидетель, потерпевший, подозреваемый или обвиняемый обозревает предъявленные ему сходные объекты, мысленно сопоставляет их признаки с запечатленным в его памяти образом и решает вопрос о наличии или отсутствии тождества либо групповой принадлежности.

Для того чтобы такое опознание имело доказательственное значение, сам процесс необходимо облечь в процессуальную форму, то есть проводить с учетом положений УПК РФ.

Криминалистика разработала на основе обобщения следственной практики целый ряд тактических правил проведения опознания. Эти правила легли в качестве условий предъявления для опознания в уголовно-процессуальный закон, регламентирующий проведение этого следственного действия:

- предварительный допрос опознающего;
- объект, подлежащий опознанию, располагается в числе других, имеющих с ним внешнее сходство. Общее число таких объектов должно быть не менее трех (труп может быть представлен в единичном числе);

- лицо, подлежащее опознанию, до приглашения опознающего вправе занять любое место среди предъявляемых лиц;
- предъявление для опознания проводится в присутствии понятых;
- свидетель и потерпевший, выступающие в роли опознающего, предупреждаются об ответственности за сообщение заведомо ложных сведений и отказ от дачи показаний;
- в случае опознания опознающему предлагается объяснить, по каким приметам он узнал данный объект;
- о предъявлении для опознания составляется протокол.

Тщательная подготовка к предъявлению для опознания является гарантией объективности данного следственного действия и максимальной достоверности его результатов.

Предъявление для опознания трупов обычно производится в целях установления личности умершего, когда в начале расследования этого сделать не удастся. Труп предъявляется для опознания чаще всего непосредственно на месте его обнаружения или в морге. Если опознающий является близким родственником умершего, нужна определенная психологическая подготовка. Труп обычно предъявляется в единственном числе, желательно в той одежде, которая была на нем при его обнаружении. Если одежда снята, она предъявляется опознающему отдельно. Должны быть также отдельно предъявлены для опознания вещи, обнаруженные вместе с трупом (часы, содержимое карманов, сумка, зонтик, велосипед и др.). Если погибший ехал в автомобиле, последний также может быть предъявлен для опознания (даже если он после аварии). Перед опознанием, если лицо трупа загрязнено или повреждено, рекомендуется произвести так называемый «туалет» трупа, чтобы улучшить условия опознания. При показе трупа важно обеспечить возможность обзора всех участков тела, так как там могут находиться какие-либо известные опознающему приметы. Возможно также предъявление для опознания обнаруженных частей трупа, хотя здесь возможности узнавания значительно хуже.

Ход и результаты предъявления для опознания фиксируются в протоколе, в котором должны содержаться сведения о месте и времени проведения данного следственного действия; о должностном положении лица, производившего его; о понятых; об опознающем

(фамилия, имя, отчество и процессуальное положение); о характере и интенсивности освещения; об объекте, предъявляемом для опознания, и тех посторонних объектах, которые предъявляются вместе с ним; о предупреждении свидетеля или потерпевшего об ответственности за ложные показания и за отказ от дачи показаний; о результатах опознания. Следует записать заявление опознающего в первом лице и по возможности дословно, не придавая этому заявлению той степени категоричности, которой оно фактически не имеет. Необходимо также сделать записи о произведенной фотосъемке предъявленных объектов, о заявлениях, сделанных опознаваемым, понятым или иными лицами. Протокол подписывается лицом, производящим предъявление для опознания, понятыми и опознаваемым. К протоколу прилагаются фотоснимки предъявленных объектов. Результаты предъявления для опознания должны быть проверены и сопоставлены с другими материалами уголовного дела.

Таким образом, ввиду того, что процедура, проведенная с участием Севрука, не была «облечена» в процессуальную форму, следственным действием (предъявлением для опознания) данную процедуру считать нельзя.

Задача

Гр. Челов С.С. подозревается в том, что 14 ноября 2019 г. в г. Видном открыто похитил у гр. Новицкой М.И. кошелек стоимостью 90 руб. с деньгами в сумме 220 руб. и документами, после чего скрылся.

На предварительном следствии гр. Челов С.С. категорически отрицал свою причастность к преступлению, ссылаясь на то, что 14 ноября 2019 г. находился в кафе «Дружные дети» в г. Видном вместе со знакомым гр. Перовым М.М. Когда вышел покурить, то был задержан и доставлен в опорный пункт полиции. Там его показали незнакомой пожилой женщине, которая попросила его повернуться спиной и присесть, после чего опознала его. Спустя некоторое время его доставили в ОВД г. Видного. Там гр. Новицкая М.И. якобы опознала его по лицу и глазам как совершившего преступление. У него сложилось впечатление, что гр. Новицкая М.И. плохо видит. Свидетель гр. Рогова Р.Р. 15 ноября 2019 г. опознала гр. Челова С.С. как лицо, которое могло находиться в кафе 14 ноября 2019 г.

Как показал сотрудник полиции Кошевой В.В., допрошенный в качестве свидетеля, по заявлению гр. Новицкой М.И. о хищении кошелька с деньгами он доставил в опорный пункт полиции нескольких (примерно троих) человек. Последним был доставлен гр. Челов С.С., его гр. Новицкая М.И. и опознала.

Из протокола личного обыска задержанного следует, что гр. Челов С.С. был одет в куртку коричневого цвета, черные джинсы, рубашку в темную клетку; имел при себе 6500 руб. Кошелька гр. Новицкой М.И., как и денег, принадлежавших ей, у него не обнаружено. Согласно протоколу опознания гр. Новицкая М.И. опознала гр. Челова С.С. по лицу, волосам и одежде и заявила о похищении у нее кошелька именно им. При проведении опознания гр. Челов С.С. был предъявлен потерпевшей один.

Задание: перечислите, какие ошибки были допущены при опознании.

Рекомендуемая литература

1. Криминалистика [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / Т.В. Аверьянова, Д.И. Аминов, И.А. Архипова [и др.] ; под ред. А.И. Бастрыкина, А.Ф. Волынского, С.В. Дубровина. — 3-е изд. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 799 с. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/71179.html> (дата обращения: 10.09.2019).
2. Савельева М.В., Смушкин А.Б. Следственные действия : учебник для магистров. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Юрайт, 2015. — 293 с. — (Серия: Магистр).

Вопросы для самоподготовки

1. Каково значение опознания для целей установления истины по делу?
2. Назовите виды и формы предъявления объекта для опознания.
3. Каковы психологические основы запоминания, сохранения в памяти и воспроизведения информации опознающим?
4. Назовите факторы, влияющие на результаты предъявления для опознания.
5. В чем заключается подготовка к предъявлению для опознания?

6. Каковы тактические и психологические особенности допроса опознающего?
7. Как следует поступить, если опознаваемый отказывается участвовать в предъявлении для опознания?
8. Кто может быть участником предъявления для опознания?
9. Допустимо ли в качестве опознающих привлекать лиц, стоящих на учете в психоневрологическом диспансере?
10. Как следует поступить, если потерпевший опознал интересующее следствие лицо среди объектов, не относящихся к делу?

Тема 5.2. Тактические особенности опознания

Цель занятия – закрепление теоретических основ предъявления для опознания. Усвоение методических правил предъявления для опознания людей, трупов, предметов, фото-, киноизображений. Выработка тактических навыков по производству предъявления для опознания и фиксации результатов этого следственного действия.

В результате освоения темы студент должен:

- ✓ знать криминалистическую сущность предъявления для опознания и его виды; тактику производства предъявления для опознания;
- ✓ уметь применять технико-криминалистические средства и методы при производстве предъявления для опознания; использовать тактические приемы производства различных видов опознания;
- ✓ владеть навыками применения технико-криминалистических средств и методов фиксации информации при производстве предъявления для опознания; использования тактических приемов при производстве предъявления для опознания.

Методические рекомендации по выполнению практических заданий

Практические занятия проводятся в форме деловой игры. Деловая игра обладает присущим этому виду учебной работы этапным развитием, в результате которого выполнение заданий предшествующего этапа влияет на ход последующего.

В организационно-тактическом аспекте группа разбивается на игровые коллективы, а в соответствии с ситуацией распределяются

роли. При этом преподаватель с одним из студентов прорабатывает роль «следователя». Сюжет игры может быть разнообразным, но он должен способствовать не только формированию навыков правильного производства следственного действия, предусмотренного ст. 164, 165 УПК РФ, но и приобретению практики вербализации (словесного описания) действий, примет и особенностей опознаваемого лица. Эти описания также могут быть предметом обсуждения.

Упражнение

На одном из занятий в аудиторию входит мужчина и, представившись преподавателю мастером технической службы, говорит, что начальник класса технических средств Яковенко Николай Ильич просил его устранить неисправности (акустический шум) в компьютере. Для этого этот прибор желательно вынести в лабораторию, чтобы не мешать учебному процессу. С разрешения преподавателя он находится в аудитории 5–8 мин.

После его ухода преподаватель связывает это посещение с какой-либо криминальной ситуацией, связанной с необходимостью проведения опознания лица, приходившего в аудиторию, по имеющимся у преподавателя фотоснимкам. Для чего он назначает одного из студентов на роль следователя, вручает ему 5 фотографий, среди которых имеется и фотография человека, входившего в аудиторию во время занятия, и предлагает осуществить необходимые действия по опознанию личности указанного человека.

Студент, выполняющий роль следователя, предлагает участникам семинара описать внешний облик человека, приходившего во время занятий в аудиторию. После этого преподаватель выбирает самое полное из представленных описаний и со всеми студентами уточняет отдельные его фрагменты, используя при этом методические пособия кафедры, в том числе альбомы-реестры. «Следователь» отдает предпочтение студенту, который показал высокий уровень подготовленности по приметоописанию, и ему предлагается роль опознающего. «Следователь» напоминает участникам семинара структуру этого следственного действия, рассказывает, в чем состоят подготовка и порядок предъявления лица по его фотографии. После этого «следователем» проводятся все предусмотренные уголовно-процессуальным законом необходимые действия.

По окончании предъявления для опознания студенты обсуждают его результаты и составляют протокол.

Задание

1. Назовите признаки внешности, которые имели наибольшую информативную нагрузку и выделили образ входившего в аудиторию человека.
2. Назовите правила подбора фотографических снимков, предъявляемых для опознания.
3. Изучите содержание типового бланка протокола предъявления для опознания личности по фотографии и определите, нужны ли дополнительные тактико-процессуальные реквизиты для достоверности опознания.
4. Контрольный вопрос: допустимо ли проводить опознание, если лицо, которому предъявляют человека или его фотографию, не может сообщить подробные данные о признаках этого объекта, но заявляет, что уверен в опознании объекта при предъявлении (ответ выполнить в письменном виде).

Формирование навыков приметоописания и опознания предметов

Преподаватель на занятии предлагает одному из студентов описать признаки вещи, якобы похищенной у него в этот день. Желательно, чтобы этот предмет имел какие-либо индивидуальные особенности. С целью закрепления навыков приметоописания студенты, присутствующие на семинаре, анализируют, уточняют специальные и общепринятые наименования частей «похищенной» вещи.

На следующем занятии студент, выполняющий роль следователя, предъявляет «потерпевшему» «похищенный» объект в числе других однородных дублеров, имеющих некоторое сходство с оригиналом. К каждой вещи, расположенной на столе, прикрепляется бирка с указанием на ней порядкового номера. В случае опознания предмета вся предъявлявшаяся группа предметов фотографируется, студенты составляют протокол, а фотоснимок приобщается к этому процессуальному документу. После обсуждения протоколов преподаватель подводит итоги работы.

Рекомендуемая литература

1. Криминалистика [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / Т.В. Аверьянова, Д.И. Аминов, И.А. Архипова [и др.] ; под ред. А.И. Бастрыкина, А.Ф. Волынского, С.В. Дубровина. — 3-е изд. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 799 с. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/71179.html> (дата обращения: 10.09.2019).
2. Савельева М.В., Смушкин А.Б. Следственные действия : учебник для магистров. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Юрайт, 2015. — 293 с. — (Серия: Магистр).

Вопросы для самоподготовки

1. Можно ли предъявлять объект для опознания дважды одному и тому же лицу?
2. Что следует понимать под однородностью предъявляемых для опознания предметов?
3. Как предъявляются для опознания уникальные предметы, не имеющие аналогов?
4. Является ли процессуальным действием опознание лиц и предметов по фотографиям, показанным по просьбе органов внутренних дел широкому кругу людей средствами массовой информации (телевидение, газеты, объявления «Их разыскивает полиция» и т. п.)?
5. Могут ли быть объектом опознания посмертные маски лица, муляжи, рисунки и фотоизображения лица (реконструкции лица по черепу, изготовленные по методу проф. М.М. Герасимова, рисованные, композиционные портреты типа «фоторобот», изготовленные на основании показаний очевидцев)?
6. Могут ли предъявляться для опознания участки местности и объекты на ней?
7. Можно ли предъявлять для опознания почерк?
8. Назовите случаи и методы «встречного» (взаимного) опознания.
9. Как следует организовать опознание по фотографиям и видеоконтенту?
10. Как проводится предъявление для опознания по голосу?
11. Как проводится опознание по фонограмме?

12. Каковы особенности предъявления для опознания животных?
13. Как поступить в случае опознания трупа потерпевшего на месте происшествия?
14. В чем заключается подготовка трупа к опознанию?
15. Можно ли предъявлять труп для опознания в его одежде?
16. Какие научно-технические средства применяются при проведении опознания?
17. В чем заключается смысл применения видеозаписи в процессе предъявления для опознания и кто выполняет эту техническую операцию?

Модуль 6. ТАКТИКА И ТЕХНОЛОГИЯ СЛЕДСТВЕННОГО ЭКСПЕРИМЕНТА И ПРОВЕРКИ ПОКАЗАНИЙ НА МЕСТЕ

Тема 6.1. Теория тактики следственного эксперимента

Цель занятия – закрепление умений, теоретических навыков и расширение знаний об организации и тактике проведения следственного эксперимента, позволяющих в совокупности с другими доказательствами сделать вывод о механизме происшествия и других обстоятельствах расследуемого события.

В результате освоения темы студент должен:

✓ знать правовые и организационные основы следственного эксперимента, права и обязанности участвующих в нем лиц, процессуальный порядок и тактику проведения;

✓ уметь квалифицированно определить необходимый комплекс тактических приемов при проведении следственного эксперимента и квалифицированно составить документы, оформленные в ходе его проведения;

✓ владеть навыками применения криминалистических средств и методов при проведении следственного эксперимента, алгоритмом (методикой) осуществления комплекса мероприятий вне зависимости от его характера и сложности.

Методические рекомендации по выполнению практических заданий

Занятие проводится в виде семинара (дискуссии) и решения кейс-задач. Целью занятия является закрепление и расширение знаний о тактике производства различных видов следственного эксперимента. При рассмотрении теоретических положений тактики производства следственного эксперимента необходимо раскрыть сущность данного следственного действия, выяснению которой способствует сравнение криминалистических положений данного следственного действия с криминалистическими положениями иных следственных действий. Во многом выяснению сущ-

ности следственного эксперимента способствует его сравнение с экспертным экспериментом, осуществляемым в рамках производства криминалистических судебных экспертиз. Широкий круг разнообразных видов следственного эксперимента делает актуальным различие общих тактико-криминалистических положений его подготовки и производства, а также называние соответствующих тактико-криминалистических положений, присущих подготовке и производству отдельных видов данного следственного действия. При рассмотрении вопроса фиксации хода и результатов следственного эксперимента нужно учитывать специфику подготовительных и исследовательских действий субъекта криминалистической тактики, что должно найти отражение в содержании протокола данного следственного действия. Завершить изучение вопросов данного занятия необходимо выяснением правил оценки результатов следственных экспериментов.

Темы для дискуссии

1. Понятие следственного эксперимента, его сущность и значение в раскрытии и расследовании преступления.
2. Подготовка к следственному эксперименту. Реконструкция обстановки и материальных объектов как важнейший элемент подготовки.
3. Общие положения тактики следственного эксперимента.
4. Допустимость следственного эксперимента.
5. Тактико-криминалистическое сходство и отличие следственного эксперимента и других следственных действий.
6. Следственный эксперимент и экспертный эксперимент.
7. Криминалистические цели и криминалистические задачи следственного эксперимента.
8. Виды следственного эксперимента.
9. Структура и стадии следственного эксперимента.

Пример решения задачи

Подозреваемый М. при допросе об обстоятельствах совершенного им ДТП в виде наезда на пешехода, переходившего проезжую часть вне пешеходного перехода, сообщил, что он двигался со скоростью 40 км/ч; пешеход неожиданно вышел на проезжую часть и начал двигаться перпендикулярно осевой линии, переходя дорогу. По результатам осмотра места ДТП установлено, что наезд произошел в центре проезжей части шириной 10,7 м. Имеется свидетель С.

Задание: определите возможность проведения следственного эксперимента для установления времени движения пешехода по проезжей части до места наезда.

Следственный эксперимент проводится:

- для определения границ видимости с места водителя, установления возможности слышать звуковые сигналы, шум движущегося транспорта с определенного места или конкретным субъектом;
- определения времени движения пешехода по проезжей части до места наезда;
- определения возможностей заноса транспорта, повреждения и разрушения тормозной и рулевой систем в определенных ситуациях, самопроизвольного ослепления водителя светом фар встречного транспорта.

При помощи следственного эксперимента устанавливается также возможность образования тех или иных следов при называемом очевидцами положении транспорта и скорости его движения.

План подготовки и проведения следственного эксперимента

Согласовать взаимодействие с сотрудниками полиции по охране места эксперимента.

Предварительно ознакомиться с местом проведения эксперимента.

Организовать охрану места и принять меры к обеспечению безопасности участников следственного действия.

Допросить подозреваемого М., выяснить место расположения автомобиля и потерпевшего, место совершения наезда.

Допросить свидетеля С., выяснить место расположения автомобиля подозреваемого и потерпевшего, место совершения наезда.

Подготовить необходимые предметы для проведения следственного эксперимента.

Провести инструктаж участников эксперимента, включающий: объяснение существа предстоящего эксперимента, конкретных действий каждого из участников, разъяснение их прав и обязанностей, предупреждение о неразглашении данных эксперимента. Пригласить понятых.

Пригласить для участия в эксперименте подозреваемого М. и свидетеля С.

Пригласить для участия в следственном эксперименте оперативного работника, специалиста-криминалиста. Обеспечить производство видеозаписи эксперимента.

Провести эксперимент по времени движения автотранспортного средства со скоростью 40 км/ч до точки наезда и движению пешехода перпендикулярно осевой линии проезжей части дороги.

Провести эксперимент по времени движения пешехода перпендикулярно осевой линии проезжей части дороги до точки наезда.

Получить консультацию специалиста, производящего необходимые расчеты. Провести фиксацию следственного эксперимента.

Задача

Утром 18 декабря следователь Слонимского РУВД Нефедов был вызван на место происшествия в связи со взломом двери продуктового магазина на ул. Московской, 1 в д. Дятьковичи. При осмотре взломанной входной двери на правом косяке на 6 см выше петли, вмонтированной для накладки, обнаружена свежая вмятина 2,5×1 см, которая могла быть образована в результате воздействия на деревянный косяк каким-то рычагом, например ломом, использованным для срывания навесного замка. Перед входом в торговый зал в магазине имеется небольшой тамбур с дверью, запертой на внутренний замок, в которой обнаружено отверстие размером 30×20 см. Волокон одежды на краях отверстия замечено не было. Размер отверстия позволял сделать вывод, что в него мог проникнуть только ребенок или подросток. Но взлом замка наружной двери мог совершить только достаточно сильный человек. Это означало, что преступников было как минимум двое. Однако другой (или другие) злоумышленник тоже должен был проникнуть в торговый

зал, чтобы совершить хищение, не полагаясь на несовершеннолетнего. Затем следователь осмотрел люк для приема хлеба. В результате осмотра было установлено, что люк размером 37×85 см находится на высоте 72 см от пола и имеет внутреннюю и внешнюю (на улицу) дверцы. Внешняя дверца изнутри запирается на крючок, который на момент осмотра оказался отложен. Внутренняя дверца запирается поперечной накладкой, которая также была отложена. В последующем было установлено, что кражу совершили братья Сигизмундовы Илья и Иван, при этом Ивану на момент совершения преступления исполнилось 15 лет, а Илья, которому было 20 лет, обладал большой силой. Допрошенный в качестве подозреваемого Сигизмундов Иван сознался в совершении преступления и пояснил, что для проникновения в магазин его брат Илья при помощи большого молотка проломил во второй входной двери отверстие, в которое он проник, а затем открыл люк для приемки хлеба, через который в магазин пробрался Илья. С целью проверки показаний несовершеннолетнего следователь Нефедов решил провести следственный эксперимент.

Задание

1. Назовите вид следственного эксперимента, который нужно провести в данной ситуации, и определите его цели.
2. Составьте план подготовки к проведению этого следственного действия.
3. Определите тактику производства следственного эксперимента.

Рекомендуемая литература

1. Криминалистика [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / Т.В. Аверьянова, Д.И. Аминов, И.А. Архипова [и др.] ; под ред. А.И. Бастрыкина, А.Ф. Волынского, С.В. Дубровина. — 3-е изд. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 799 с. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/71179.html> (дата обращения: 10.09.2019).
2. Савельева М.В., Смушкин А.Б. Следственные действия : учебник для магистров. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Юрайт, 2015. — 293 с. — (Серия: Магистр).

Вопросы для самоподготовки

1. В чем состоит криминалистическая сущность следственного эксперимента?
2. В чем проявляются сходство и отличие следственного эксперимента в сравнении с осмотром места происшествия, проверкой показаний на месте, опознанием по функциональным признакам?
3. Какие обстоятельства могут быть выяснены путем следственного эксперимента?
4. Кто должен быть участником следственного эксперимента?
5. Из чего складывается подготовка к следственному эксперименту?
6. Какие мероприятия должны быть предусмотрены в плане следственного эксперимента?
7. Как следует понимать максимальное соответствие условий опытов условиям изучаемого события?
8. С какой целью повторяются опыты в измененных условиях?
9. Как осуществляется фиксация хода и результатов следственного эксперимента?
10. Как следует решать вопрос о доказанности факта, бывшего предметом следственного эксперимента, при положительном и отрицательном результате эксперимента?

Тема 6.2. Технология проведения следственного эксперимента

Цель занятия – закрепление умений, практических навыков и расширение знаний об организации и тактике проведения следственного эксперимента. Усвоение тактических приемов следственного действия, его подготовки, планирования, проведения, фиксации результатов, оценки их доказательственного значения. Выработка первоначальных практических навыков проведения и оценки результатов следственного эксперимента.

В результате освоения темы студент должен:

✓ знать правовые и организационные основы следственного эксперимента, права и обязанности участвующих в нем лиц, процессуальный порядок и тактику проведения;

✓ уметь квалифицированно определить необходимый комплекс тактических приемов при проведении следственного эксперимента и квалифицированно составить документы, оформленные в ходе его проведения;

✓ владеть навыками применения криминалистических средств и методов при проведении следственного эксперимента, алгоритмом (методикой) осуществления комплекса мероприятий вне зависимости от его характера и сложности.

Методические рекомендации по выполнению практических заданий

Занятие проводится в форме деловой игры и направлено на формирование навыков подготовки и производства отдельных видов следственного эксперимента, а также оценки его результатов.

В целях развития организационных навыков у обучаемых студенты делятся на «рабочие» группы, включающие необходимых участников данного следственного действия. Местом проведения тренировочного следственного эксперимента являются криминалистический полигон института либо участок на местности, подготовленный соответствующим образом.

Студентам предлагается провести «следственные эксперименты» по проверке факта восприятия речи «свидетеля» и факта наблюдения объектов на заданном расстоянии.

Оценка действий «следственной группы» слагается из результатов анализа действий ее участников с момента получения задания по организации следственного эксперимента до завершения процессуального оформления протокола следственного действия.

Производство «следственного эксперимента» фиксируется на видеокамеру; в качестве специалистов выступают сами студенты. В дидактических целях используются два варианта анализа и оценки результативности учебных действий. Один из них состоит в анализе участниками соответствующей группы хода и результатов проведенного ими «следственного эксперимента», получивших отражение в процессуальных документах и материалах видеофиксации.

Другой вариант состоит в анализе и оценке игровых действий студентов, даваемой участниками иной «следственной группы». В каче-

стве подсобного материала используются протоколы следственного эксперимента, а также видеофильмы, имеющиеся на кафедре.

Исходя из выбранной фабулы преступления, необходимо придерживаться следующих рекомендаций:

1) в зависимости от сущности устанавливаемого явления:

- а) следственный эксперимент устанавливает факты, обстоятельства, причинные связи, относящиеся к общежитейским сведениям, для познания которых не требуется специальных знаний;
- б) следственный эксперимент устанавливает факты, обстоятельства, причинные связи, относящиеся к областям определенных наук;

2) в зависимости от вида установления:

- а) установление возможности восприятия какого-либо факта, события, явления (вид этого следственного эксперимента проводится для проверки видимости, слышимости, запечатления какого-либо факта, явления и т. д.);
- б) установление возможности совершения какого-либо действия вообще или за определенное время (данный вид проводится в целях установления возможности совершения какого-либо действия вообще либо в заданных условиях, за определенный промежуток времени конкретной личностью);
- в) установление возможности существования какого-либо факта, явления (проводится для установления существования какого-либо явления вообще, вне его связи с возможностью совершения определенных действий);
- г) по установлению механизма события в целом или его отдельных деталей (проводится с целью выяснения вопроса, могло ли проверяемое событие происходить таким образом, как его описывает потерпевший, свидетель, подозреваемый, обвиняемый);
- д) по установлению процесса образования следов (проводится для проверки или установления факта образования определенным способом или в определенных условиях различных следов преступления);
- е) по установлению наличия или отсутствия навыков (проводится для определения умения, выработанного упражнениями, привычкой у конкретного человека);

3) по последовательности производства различают первичный и повторный следственный эксперимент. Повторный следственный эксперимент проводится в тех случаях, когда в ходе первичного не были соблюдены процессуальные или тактические требования или же возникли сомнения в достоверности полученных результатов.

Результат практического занятия необходимо отобразить в виде выполненной лабораторной работы.

Рекомендуемая литература

1. Криминалистика [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / Т.В. Аверьянова, Д.И. Аминов, И.А. Архипова [и др.] ; под ред. А.И. Бастрыкина, А.Ф. Волынского, С.В. Дубровина. – 3-е изд. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 799 с. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/71179.html> (дата обращения: 10.09.2019).
2. Савельева М.В., Смушкин А.Б. Следственные действия : учебник для магистров. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2015. – 293 с. – (Серия: Магистр).

Вопросы для самоподготовки

1. В чем состоят сходство и отличие следственного и экспертного эксперимента?
2. Каковы криминалистические цели производства следственного эксперимента?
3. Каковы криминалистические задачи производства следственного эксперимента?
4. Каковы предпосылки производства следственного эксперимента?
5. Какие стадии производства следственного эксперимента вам известны?
6. Каковы общие тактические положения подготовки к производству следственного эксперимента?
7. Какие общие тактические приемы производства следственного эксперимента вам известны?
8. В чем состоит содержание следственного эксперимента по проверке субъективной возможности восприятия объектов?

9. В чем состоит содержание следственного эксперимента по проверке объективной возможности совершения определенного действия?
10. В чем состоит содержание следственного эксперимента по проверке преступного навыка?
11. Каковы правила оценки результатов производства следственного эксперимента?
12. В чем состоят особенности применения отдельных средств фиксации хода и результатов следственного эксперимента?

Тема 6.3. Тактика проведения проверки показаний на месте

Цель занятия – ознакомление с теоретическими основами проведения проверки показаний на месте. Усвоение тактических приемов следственного действия, его подготовки, планирования, проведения, фиксации результатов, оценки их доказательственного значения. Выработка первоначальных практических навыков проведения и оценки результатов проверки показаний на месте.

В результате освоения темы студент должен:

- ✓ знать правовые и организационные основы тактики проведения проверки показаний на месте;
- ✓ уметь квалифицированно определить необходимый комплекс тактических приемов при проведении проверки показаний на месте и квалифицированно составить документы, оформленные в ходе ее проведения;
- ✓ владеть навыками применения криминалистических средств и методов при проведении проверки показаний на месте, алгоритмом (методикой) осуществления комплекса мероприятий вне зависимости от его характера и сложности.

Методические рекомендации по выполнению практических заданий

Занятие проводится в виде семинара (дискуссии), решения задач-казусов.

Темы для дискуссии

1. Понятие, сущность и значение проверки показаний на месте в процессе расследования уголовных дел.
2. Правовая основа проверки показаний на месте как воспроизведения действий, обстановки или иных обстоятельств события преступления.
3. Нормативные и организационно-тактические требования к проверке показаний на месте.
4. Подготовка к проведению проверки показаний на месте.
5. Виды и задачи проверки показаний на месте.
6. Тактические особенности проверки показаний на месте.
7. Составление плана проверки показаний обвиняемого на месте.
8. Фиксация хода и результатов проверки показаний на месте.
9. Анализ протокола и оценка результатов проверки показаний на месте.

Примерная кейс-задача

Вскоре после начала проверки показаний на месте подозреваемый заявил о том, что он на допросе дал частично ложные показания, т. е. разбойное нападение он совершил, но в другом месте, расположенном отсюда в 1,5 км, и спрятал похищенные вещи в другом тайнике.

Задание: объяснить, как надлежит поступить в данном случае следователю.

Пример решения кейс-задачи

Проверка показаний на месте — следственное действие, состоящее в установлении соответствия показаний ранее допрошенного фактической обстановке путем их воспроизведения данным лицом на месте события, сопровождаемого демонстрацией совершавшихся манипуляций.

Цели проведения этого следственного действия таковы:

- проверка и уточнение ранее установленных фактических данных;
- выявление новых доказательств;
- выяснение и устранение причин противоречий в показаниях;
- выявление причин и условий, способствующих совершению преступления;
- отыскание похищенного имущества.

О проведении проверки показаний на месте составляется протокол, в котором подробно отражаются условия, ход и результаты проверки показаний на месте. Протокол является официальным документом и прилагается к материалам уголовного дела. Все внесенные в протокол замечания, дополнения и исправления должны быть оговорены.

Задача

21 ноября 2019 г. в 12 ч. 30 мин. возле д. 22 по ул. Спортивной неизвестный преступник произвел шесть прицельных выстрелов из пистолета «ТТ» по лицам, находившимся в автомашине «Мерседес-300» синего цвета, а затем бросил в салон данной автомашины две гранаты, которые там взорвались, после чего скрылся. В результате его действий лицам, находившимся в салоне автомашины «Мерседес-300», был причинен вред здоровью: гр. Иванову И.И. — средней степени тяжести с длительным расстройством здоровья, а гр. Ситову Т.Т. и гр. Котлову Д.Д. — тяжкий, повлекший их смерть от повреждений, опасных для жизни, в момент причинения. Потерпевший гр. Иванов И.И. на допросе 21 ноября 2019 г. показал, что он являлся водителем и на служебной автомашине «Мерседес-300» вез в банк «Каланчевские огни» вице-президента банка гр. Ситова Т.Т. и его охранника гр. Котлова Д.Д. Возле ворот при въезде во двор банка автомашину обстрелял из пистолета незнакомый ему молодой человек, на котором были черная спортивная шапочка, куртка темного цвета и спортивные брюки. Стрелявший молодой человек располагался с правого борта автомашины у задней двери и первоначально произвел 4 выстрела. После этого он, гр. Иванов И.И., дал задний ход и в этот момент молодой человек вновь выстрелил по автомашине не менее 2 раз, а затем в салоне произошел взрыв. Он видел, как стрелявший убежал со двора через ворота. 21 ноября 2019 г. свидетель гр. Носов Н.Н. дал показания, из которых следует, что он видел, как автомашину иностранного производства обстрелял из пистолета гражданин, одетый в черную спортивную шапочку, куртку темного цвета и спортивные брюки. Гражданин располагался с правого борта автомашины у задней двери и первоначально произвел 4 выстрела. После этого автомашина резко въехала во двор, а гражданин побежал за ней. Автомашина резко дала задний ход,

и в этот момент гражданин вновь выстрелил по автомашине 2 раза, после чего Носов Н.Н. услышал взрыв. Затем увидел, что гражданин убежал через проходной двор на соседнюю Сосновую улицу.

Задание:

1. Определите, целесообразно ли в данном случае проводить проверку показаний задержанного на месте.
2. Каковы будут в этом случае конкретные цели такой проверки?
3. Составьте план проверки показаний гр. Иванова И.И. или Носова Н.Н. на месте происшествия.

Рекомендуемая литература

1. Криминалистика [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / Т.В. Аверьянова, Д.И. Аминов, И.А. Архипова [и др.] ; под ред. А.И. Бастрыкина, А.Ф. Волынского, С.В. Дубровина. – 3-е изд. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 799 с. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/71179.html> (дата обращения: 10.09.2019).
2. Савельева М.В., Смушкин А.Б. Следственные действия : учебник для магистров. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2015. – 293 с. – (Серия: Магистр).

Вопросы для самоподготовки

1. Каковы понятие, сущность, процессуальная характеристика, тактические и психологические особенности проверки показаний на месте?
2. Как можно охарактеризовать комплексный характер этого следственного действия и его отличие от осмотра, допроса, следственного эксперимента, предъявления для опознания?
3. Каковы цели и тактические приемы проверки показаний на месте?
4. Что включает подготовка к проведению проверки показаний на месте события?
5. Какова тактика проведения проверки показаний на месте?
6. Назовите участников проведения проверки показаний на месте.
7. Фиксация хода и результатов проверки показаний на месте.
8. Оценка проверки показаний на месте и использование ее результатов в расследовании преступлений.

Модуль 7. ТАКТИКА НАЗНАЧЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗ И ПОЛУЧЕНИЯ ОБРАЗЦОВ ДЛЯ СРАВНИТЕЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Тема 7.1. Тактика назначения экспертиз в уголовном процессе

Цель занятия – выработка первоначальных практических навыков использования специальных знаний в процессе расследования преступлений. Усвоение и закрепление знаний основных положений тактики привлечения специалистов к производству следственных действий. Ознакомление с теоретическими основами и практикой назначения и проведения экспертизы. Приобретение практических навыков оценки результатов экспертизы и определение оснований назначения повторной, дополнительной, комиссионной и комплексной экспертиз.

В результате освоения темы студент должен:

- ✓ знать содержание нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы производства и назначения судебных экспертиз; иметь достаточно полное представление о возможностях судебной экспертизы в доказывании отдельных обстоятельств события преступления;
- ✓ уметь анализировать относимость, допустимость, объективность собранного материала для судебной экспертизы и ее результатов;
- ✓ владеть навыками подготовки материалов для судебной экспертизы, формулирования вопросов, анализа и оценки заключения.

Методические рекомендации по выполнению практических заданий

Занятие проводится в виде семинара (дискуссии) и решения кейс-задач. В ходе занятия отрабатываются и закрепляются практические навыки подготовки и назначения судебных экспертиз, привлечения специалиста к участию в следственных действиях, построения системы взаимосвязанных доказательств по уголовному делу.

При подготовке и выполнении заданий практического занятия студентам необходимо обратить внимание на следующие аспекты:

- на основе анализа материалов дела и установочных данных необходимо определить вид и целесообразность назначения судебных экспертиз;
- необходимо помнить, что до вынесения постановления о назначении судебной экспертизы необходимо провести подготовку;
- к подготовительным действиям относят: получение образцов для сравнительного исследования, изъятие предметов и документов в ходе обыска или выемки, консультации специалистов и экспертов, выбор экспертного учреждения (эксперта), формулирование вопросов эксперту, производство необходимых следственных действий, направленных на получение информации, необходимой для производства экспертизы;
- при составлении постановления о назначении судебной экспертизы необходимо помнить, что в установочной части помимо юридической фабулы дела необходимо привести основания к назначению экспертизы, т. е. указать, когда, где и какие именно объекты были изъяты, когда, какие именно и у кого были получены образцы, в заключительной части постановления приводятся вопросы эксперту, которые составляются в строго установленной форме, а также развернутый перечень объектов, направляемых эксперту, с подробным описанием их упаковки.

Темы для дискуссии

1. Понятие специальных знаний и формы их использования в расследовании преступлений. Понятие и классификация судебных экспертиз.
2. К производству каких следственных действий привлекаются специалисты?
3. Как решается вопрос о привлечении специалиста?
4. Каковы случаи обязательного привлечения специалистов?
5. Чем определяется необходимость привлечения специалистов?
6. Как используется специалист в следственных действиях?
7. Как оформляется протокол следственного действия с участием специалиста?

8. В каких случаях необходимо производство экспертизы?
9. Что составляет содержание тактики проведения экспертизы?
10. В чем заключается подготовка к проведению экспертизы?

Примерная кейс-задача

В отдел внутренних дел обратился Асанович, директор магазина «Хозтовары», с заявлением о том, что из магазина совершена кража. Прибывшая для проведения осмотра места происшествия следственно-оперативная группа обнаружила поврежденные решетки на окнах, отключенную сигнализацию. По имеющимся оперативным данным руководство магазина живет явно на криминальные доходы и инсценировало кражу, чтобы скрыть недостачу.

Задание: укажите, какие специальные знания необходимо использовать следователю и в каких формах. Какие вопросы следует поставить перед экспертом?

Пример решения кейс-задачи

Следственные действия, проводимые по делам о кражах, принято подразделять на первоначальные и последующие. По делам о кражах в качестве первоначальных следственных действий проводятся: осмотр места происшествия, допрос потерпевшего, допрос очевидцев, задержание и допрос подозреваемого, обыск. По делам о кражах осмотр места происшествия — необходимое следственное действие, качество которого во многом предопределяет успех раскрытия преступления. Осмотр целесообразно проводить в присутствии потерпевшего или материально ответственного лица. К участию в нем следует привлекать специалиста-криминалиста, так как именно при кражах чаще всего обнаруживаются следы преступления.

Тщательный осмотр места кражи, проведенный с использованием технических средств и методов, дает ведущему расследование такие доказательства, которые другим путем установить невозможно.

В ходе осмотра решаются вопросы: а) что представляет собой тот объект, из которого совершена кража; б) с какой стороны преступник проник к месту кражи и в каком направлении скрылся; в) каким способом он воспользовался для проникновения к месту нахождения товарно-материальных ценностей и применял ли с этой целью технические средства; г) какие орудия или инстру-

менты использовались им в качестве технических средств; д) какие действия и в какой последовательности проводились преступником; е) сколько человек участвовало в совершении кражи; ж) какие следы преступника и его криминальных действий оставлены на месте кражи и какие следы с места происшествия могут остаться на нем (его теле, одежде, инструментах); з) имеются ли в следах и на других вещественных доказательствах характерные признаки, по которым можно определить профессиональные навыки, внешность и личность преступника, определить его опытность в криминальных делах; и) нет ли в данном случае признаков инсценировки кражи.

В процессе осмотра следует изымать и приобщать к делу образцы похищенного: паспорта, аттестаты, фабричные ярлыки, этикетки, упаковки.

Фиксация, изъятие и использование данных осмотра по делам о кражах осуществляются в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства и правилами, разработанными криминалистикой.

У потерпевших выясняется, где и когда совершено данное преступление, что конкретно украдено, каковы приметы похищенных вещей; состав семьи, местонахождение ее членов в момент кражи; была ли (если да, то каким образом) заперта квартира, где находились ключи; кто знал место, в котором они находились, а также то, что члены семьи в квартире отсутствуют; кто проявлял интерес к украденным ценностям; кого потерпевшие подозревают в краже. При допросе потерпевшего необходимо выяснить, нет ли оснований полагать, что пропавшие ценности взял кто-либо из членов семьи или других лиц, знавших об их местонахождении и имевших доступ в квартиру.

При установлении и задержании подозреваемого в совершении преступления незамедлительно производится личный обыск, а также обыски по месту жительства и работы. Цель их — обнаружение краденного, орудий взлома и других приспособлений, облегчающих кражи; документов, указывающих на кражу (ярлыков, этикеток, паспортов) или сдачу краденного в комиссионные магазины (квитанции). Изымаются предметы и документы, свидетельствующие о совершении другой кражи. Для розыска преступника и его изоб-

личения в других кражах могут иметь значение документы, свидетельствующие о его местонахождении (письма, телеграммы, квитанции на заказные и ценные письма, бандероли, посылки). Все это необходимо изымать и приобщать к материалам уголовного дела.

В процессе расследования краж часто возникает необходимость в назначении различных видов судебных экспертиз. Наиболее распространенными из них являются: криминалистическая (дактилоскопическая, трасологическая), судебно-медицинская вещественных доказательств, товароведческая, судебно-химическая и другие виды экспертизы.

При завладении имуществом преступнику необходимо преодолевать препятствия, совершать различные действия руками, поэтому обнаружение следов рук возможно на орудиях и средствах совершения кражи, похищенных вещах и других предметах, к которым преступник прикасался. Посредством исследования следов рук, а также обуви можно установить, что найденные на месте происшествия следы оставлены конкретным лицом.

При совершении кражи со взломом остается множество разнообразных следов, по которым можно установить способ взлома и вид орудия, использованного для этого, направление взлома, идентифицировать орудие по его следам.

При помощи товароведческой экспертизы выясняется, какой товар был в упаковке, обнаруженной при обыске у преступника; наименование, сорт, артикул и другие признаки похищенных товаров; однородность предметов, изъятых у подозреваемого, с предметами, находящимися в магазине, на складе и т. д.

Кроме того, при расследовании краж может проводиться экспертиза с целью установления целого по частям (например, когда на месте происшествия обнаружен предмет, часть которого унес с собой преступник); экспертиза микрочастиц и микроследов веществ, например сравнительное исследование частиц веществ, обнаруженных на теле или одежде подозреваемого (обвиняемого), с частицами, изъятыми с места происшествия.

Мотив инсценировки — получение материальной выгоды, маскировка растрат и хищений. Для этого применяются различные способы: непосредственная инсценировка, вступление в сговор

с преступниками и передача им ключей, оставление незапертыми дверей, окон, поджог хранилищ с материальными ценностями. При расследовании кражи выдвигается и проверяется (наряду с другими) версия об ее инсценировании.

К числу признаков, указывающих на инсценировку кражи, относятся: а) наличие на замках (запорах) следов, свидетельствующих о том, что взлом произведен не на месте и в то время, когда замок не был заперт; б) отсутствие на полу (земле) под замком с перепиленной дужкой металлических опилок; в) наличие на месте пролома следов орудий взлома, указывающих на то, что он произведен изнутри помещения; г) излишние, ничем не объяснимые, многочисленные повреждения преграды; д) неоправданный беспорядок внутри помещения (разбросанные вещи, разбитые витрины, поломанные предметы); е) отсутствие следов в тех местах, где они должны быть в случае, если бы преступник совершил кражу; ж) отсутствие только особо ценных предметов, места хранения которых были известны лишь материально ответственному лицу; з) несоответствие габаритов украденных предметов размеру пролома.

Способами разоблачения инсценировок краж могут служить: а) тщательный осмотр места происшествия; б) подробный допрос заявителя, его родственников, соседей, знакомых; в) следственный эксперимент; г) назначение и проведение экспертиз, ревизий; д) обыск и выемка; е) оперативно-розыскные меры органов дознания; ж) сопоставление между собой данных, полученных при проведении этих действий.

Наличие одного или нескольких перечисленных выше признаков не является бесспорным доказательством инсценировки кражи. Преступники, совершая ее, иногда умышленно оставляют признаки инсценировки, рассчитывая таким образом направить следствие по ложному пути.

Проверяя версию об инсценировке кражи, необходимо в первую очередь тщательно допросить материально ответственных лиц с целью проверки, где находилось и чем занималось допрашиваемое лицо в момент совершения кражи, кто его видел и может подтвердить алиби; не находятся ли у него дома предметы из магазина. Во избежание дачи заведомо ложных показаний выясняются все

мельчайшие детали поведения материально ответственного лица, сопоставляются сделанные им заявления между собой и с другими данными, установленными по делу. При наличии достаточных оснований для подозрения в инсценировке кражи производятся личный обыск подозреваемого и обыск его квартиры с целью обнаружения предметов, документов, частиц металла, пятен от покрывающей преграды краски, смазочных материалов и повреждений на одежде, а также других данных, свидетельствующих об инсценировке кражи. Помимо подозреваемого в инсценировке в ходе расследования должны быть допрошены руководители предприятия, откуда совершена кража, чтобы выяснить, находились ли в магазине или на складе вещи, которые якобы украдены, когда их видели в последний раз, где они лежали, в каком количестве. Эти данные сопоставляются с показаниями подозреваемого в инсценировке для его изобличения.

Для разоблачения инсценировок часто используется следственный эксперимент, посредством которого может быть проверена возможность проникновения в хранилище тем или иным способом; возможность выноса через образовавшийся пролом или другое отверстие данных вещей, возможность выноса определенного количества предметов одним лицом и за конкретный промежуток времени; возможность размещения на месте кражи похищенных предметов. В зависимости от обстоятельств дела перед теми, кто проводит эксперимент, могут быть поставлены и другие задачи (проверка видимости, слышимости, определение скорости и т. д.).

В разоблачении инсценировок краж большое значение имеет умелое сочетание следственных действий с оперативно-розыскными мероприятиями, правильное использование оперативно-розыскных данных в обеспечении доказывания инсценировки процессуальным путем. Перед экспертом должны быть поставлены следующие вопросы:

1. Каким способом была повреждена решетка?
2. Имеются ли на решетке следы распила или она повреждена иным способом?
3. Если да, пригодны ли они для сравнительного исследования?

4. Не обнаружено ли на месте преступления орудие повреждения решетки?
5. Имеются ли на сигнализации следы, не принадлежащие сотрудникам магазина?
6. Каким образом была отключена сигнализация?
7. Имеются ли в местах отхода преступника следы, не принадлежащие сотрудникам магазина?

Задача

12 мая около 23 часов Васильев пришел домой по адресу ул. Степная, 18, кв. 75, где застал свою жену в компании ранее не знакомых ему Федосеева, Егорова и Фроловой. Васильев стал упрекать жену в недостойном поведении, в результате чего между ними возникла ссора. Егоров, желая успокоить Васильева, стал вытаскивать его из комнаты в коридор, однако Васильев ударом кулака повалил его на пол, а затем нанес два удара ногами в область груди и живота. После этого Васильев скрылся. Егоров был доставлен в больницу.

Задание: проведите анализ фабулы преступления. Определите вид экспертизы, экспертное учреждение, в котором она будет проводиться, перечень объектов, представляемых эксперту, сформулируйте вопросы эксперту.

Рекомендуемая литература

1. Криминалистика [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / Т.В. Аверьянова, Д.И. Аминов, И.А. Архипова [и др.] ; под ред. А.И. Бастрыкина, А.Ф. Волынского, С.В. Дубровина. – 3-е изд. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 799 с. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/71179.html> (дата обращения: 10.09.2019).
2. Савельева М.В., Смушкин А.Б. Следственные действия : учебник для магистров. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2015. – 293 с. – (Серия: Магистр).

Вопросы для самоподготовки

1. Как решаются вопросы взаимодействия следователя и эксперта при проведении экспертизы?
2. В чем состоит оценка заключения эксперта?
3. Что такое комплексная экспертиза и комплексное исследование вещественного доказательства?
4. Каковы основания для назначения повторной экспертизы?
5. Как организована система экспертных учреждений в России?
6. Какие материалы необходимы для производства экспертизы?
7. Подготовка к назначению судебной экспертизы, определение объекта и предмета судебной экспертизы.
8. Экспертно-криминалистические подразделения МВД, МЮ и Министерства здравоохранения РФ. Выбор экспертного подразделения и эксперта.
9. Постановление о назначении экспертизы: содержание, взаимодействие следователя со специалистом при назначении экспертизы и на различных этапах экспертного исследования.
10. Заключение эксперта, его содержание.
11. Особенности назначения и производства исследований по оперативным материалам.

Тема 7.2. Технология получения образцов для сравнительного исследования

Цель занятия – выработка первоначальных практических навыков получения образцов для сравнительного исследования в процессе расследования преступлений. Усвоение и закрепление знаний основных положений тактики получения образцов для сравнительного исследования. Ознакомление с теоретическими основами и практикой получения образцов для сравнительного исследования.

В результате освоения темы студент должен:

- ✓ знать содержание нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы получения образцов для сравнительного исследования;
- ✓ уметь анализировать относимость, допустимость, объективность собранного материала при получении образцов для сравнительного исследования;

✓ владеть навыками получения образцов для сравнительного исследования.

Методические рекомендации по выполнению практических заданий

Занятие проводится в форме дискуссии и направлено на формирование практических навыков подготовки и получения образцов для сравнительного исследования.

Темы для дискуссии

1. Требования, предъявляемые к образцам для сравнительного исследования.
2. Понятие и виды образцов для сравнительного исследования.
3. Тактика получения образцов для сравнительного исследования.
4. Участие специалистов и применение научно-технических средств при получении сравнительных образцов для исследования микрообъектов и следов запаха.
5. Подготовка к получению образцов.
6. Фиксация хода и результатов получения образцов.
7. Криминалистическое значение запаховых следов.
8. Понятие и свойства запаховых следов.

Рекомендуемая литература

1. Криминалистика [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / Т.В. Аверьянова, Д.И. Аминов, И.А. Архипова [и др.] ; под ред. А.И. Бастрыкина, А.Ф. Волынского, С.В. Дубровина. — 3-е изд. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 799 с. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/71179.html> (дата обращения: 10.09.2019).
2. Савельева М.В., Смушкин А.Б. Следственные действия : учебник для магистров. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Юрайт, 2015. — 293 с. — (Серия: Магистр).

Вопросы для самоподготовки

1. Какие виды запаховых следов вам известны?
2. Какова роль запаховых следов в раскрытии и расследовании преступлений?
3. Фиксация запаховых следов.
4. Какие способы изъятия запаховых следов существуют?
5. Техника сбора запаховых следов человека.
6. Как производится упаковка изъятых запаховых проб?
7. Предварительное исследование запаховых следов.
8. Организация хранения собранных запаховых проб.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Настоящий практикум подготовлен с учетом требований, которым должны отвечать такие работы в условиях острой необходимости повышения уровня профессионального мастерства выпускников института права. В частности, в нем расширен объем криминалистической информации, которым должны овладеть студенты, и усилен акцент на развитие творческих способностей студентов.

Темы изложены таким образом, что их материал может быть использован как для общих практических и семинарских занятий, так и в рамках спецсеминаров и спецкурсов.

Необходимо, чтобы студенты заранее готовились к каждому занятию и изучали рекомендованную преподавателем литературу. Это тем более необходимо, если в лекционном курсе вопросы предстоящего занятия еще не освещены. Готовность студентов к занятиям проверяется при решении контрольных вопросов по каждой теме.

В занятиях по той или иной теме целесообразно выделять такие вопросы, во время рассмотрения которых преподавателю приходится что-то рассказывать, демонстрировать отдельные приемы фотографирования, показывать технику работы со следами преступлений с применением соответствующих научно-технических средств. Основное же время занятий должно быть уделено самостоятельной работе студентов над упражнениями и задачами. В этой связи особое внимание необходимо обратить на то, чтобы каждый студент научился выполнять упражнения и решать задачи так, как если бы ему пришлось делать это на практике. При этом в ходе решения тактических и методических задач следует добиваться, чтобы студенты проводили серьезный анализ следственных ситуаций и делали обоснованные реальные выводы и предложения по тактике расследования. Вместе с тем желательно ориентировать студентов на то, чтобы предлагаемые ими решения были конкретными и четкими. Например, чтобы не только, как это часто бывает, перечисляли в общей форме задачи предполагаемого расследования («проверить», «установить», «собрать доказательства», «выявить» и т. д.), а точно указывали, какими следственными

и иными действиями и мероприятиями следует что-то установить, выяснить и проверить.

В ходе занятий необходимо стремиться к тому, чтобы студенты овладели определенными навыками использования научно-технических средств в различных следственных ситуациях, а также научились фотографировать, составлять процессуальные документы, достаточно профессионально осматривать различные вещественные доказательства, осуществлять поисковую работу при обыске, изучать документы и находить в них подделки, выдвигать следственные версии, намечать правильные пути их проверки в процессе планирования расследования.

По отдельным темам наиболее удачной формой учебных занятий является не только разбор различного рода тактических и методических задач, содержащихся в практикуме, но и создание соответствующих игровых ситуаций, в которых студенты могут самостоятельно решать поставленные перед ними задачи и приобретать навыки аналитического мышления.

По усмотрению преподавателя и в зависимости от характера заданий по каждой теме занятий их можно выполнять письменно или устно. Целесообразно, чтобы по каждой теме студенты в обязательном порядке отдельные задания выполняли в письменной форме. Поэтому одну из задач каждой темы (по выбору преподавателя) можно решать как контрольную работу в аудитории, а остальные задачи задавать студентам для самостоятельного разбора с последующей проверкой письменных работ и сообщением о ее результатах в обобщенной форме.

ВОПРОСЫ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ

1. Концептуальные основы тактики следственных действий.
2. Дайте определение термину «тактика».
3. Тактика следственного действия. Понятие и классификация тактических приемов.
4. Действия следователя в условиях тактического риска.
5. В чем состоит содержание тактики судебного следствия?
6. В чем проявляется взаимосвязь криминалистической тактики с криминалистической методикой?
7. Правила выдвижения, исследования и проверки криминалистических версий.
8. Как классифицируются криминалистические версии?
9. Формирование типичных следственных версий.
10. Планирование работы следственной группы.
11. Виды планов расследования.
12. Проверочные следственные действия.
13. Криминалистическая версия.
14. Планирование расследования.
15. Фиксация хода и результатов следственного действия.
16. Что относится к объектам розыскной деятельности следователя?
17. Какие объекты розыскной деятельности следователя приравниваются к установленным?
18. Кто является субъектом проверки розыскной версии?
19. Какие типичные тактические операции, осуществляемые с целью розыска, вам известны?
20. Дайте определение понятию «тактический прием».
21. Дайте определение понятию «тактическое решение» и определите его структуру.
22. Дайте определение понятию «тактическая комбинация».
23. Дайте определение понятию «тактическая рекомендация».
24. Дайте определение понятию «тактическая операция».
25. Дайте определение понятию «тактический риск».
26. Дайте определение понятию «фактор внезапности».
27. Тактические приемы работы с доказательствами.
28. Какова сущность негативных обстоятельств, получивших отражение в материальной обстановке места происшествия?

29. Каковы криминалистические цели осмотра места происшествия?
30. Каковы криминалистические задачи осмотра места происшествия?
31. Каковы тактические приемы осмотра места происшествия?
32. Каковы предпосылки и содержание одновременного производства осмотра места происшествия и оперативно-розыскных мероприятий?
33. Какие технико-криминалистические средства применяются при осмотре места происшествия?
34. В чем заключается предварительное исследование объектов, обнаруженных в ходе осмотра места происшествия?
35. Фиксация процесса и результатов осмотра трупа.
36. Фиксация хода и результата осмотра места происшествия.
37. Стадия подготовки к проведению осмотра места происшествия.
38. Следственный осмотр: понятие, сущность, виды.
39. Общие положения тактики следственного осмотра.
40. Тактика осмотра места происшествия.
41. Особенности тактики осмотра трупа.
42. Тактика осмотра предмета.
43. Особенности тактики освидетельствования.
44. Особенности тактики осмотра компьютерных объектов.
45. Методы осмотра места происшествия.
46. Особенности тактики осмотра предмета.
47. Тактика осмотра документа. Выявление подделок.
48. Какие способы фиксации хода и результатов осмотра места происшествия вам известны?
49. Осмотр и изъятие предметов и веществ, обнаруженных на месте происшествия.
50. Каковы криминалистические цели обыска?
51. Какова тактика обыска?
52. В чем проявляются криминалистическое сходство и отличие обыска в сравнении с выемкой, осмотром места происшествия, проверкой показаний на месте?
53. Стадия подготовки к проведению обыска.
54. Способы проведения обыска.

55. Какие способы фиксации допроса вам известны?
56. В чем состоят психологические особенности очной ставки?
57. Какие факторы учитывают при определении очередности задавания вопроса допрашиваемым на очной ставке?
58. Какие объективные и субъективные факторы оказывают влияние на процессы восприятия, удержания воспринятого в памяти и воспроизведения?
59. Назовите технические приемы допроса в конфликтной ситуации.
60. Подготовка к проведению допроса. Этапы проведения.
61. Тактические приемы допроса. Особенности допросов участников процесса.
62. Приемы изобличения во лжи при допросе.
63. Тактика допроса свидетеля.
64. Тактика допроса подозреваемого, обвиняемого.
65. Тактика допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.
66. Тактика допроса несовершеннолетнего потерпевшего, свидетеля.
67. Тактические приемы допроса несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого).
68. Что представляют собой криминалистические задачи проверки показаний на месте?
69. В чем состоит подготовка к производству проверки показаний на месте?
70. В чем заключаются особенности начала производства проверки показаний на месте?
71. Какие тактические приемы производства проверки показаний на месте вам известны?
72. Какие тактические рекомендации, касающиеся поведения проверяемого лица на месте проверки, вам известны?
73. Каковы предпосылки производства следственного эксперимента?
74. Какие стадии производства следственного эксперимента вам известны?
75. Какие общие тактические приемы производства следственного эксперимента вам известны?
76. В чем состоит содержание следственного эксперимента по проверке субъективной возможности восприятия объектов?

77. В чем состоят особенности отражения отдельных обстоятельств следственного эксперимента в его протоколе?
78. Виды следственного эксперимента.
79. Подготовка к проведению следственного эксперимента.
80. Каковы тактические приемы производства опознания по внешности?
81. В чем состоят криминалистические предпосылки производства опознания?
82. Какие виды опознания и объектов опознания выделяют в криминалистике?
83. Что представляют собой обстоятельства, исключающие предъявление объекта для опознания?
84. Какие подготовительные действия к предъявлению для опознания вы знаете?
85. Тактические приемы опознания.
86. Подготовка к проведению опознания.
87. Тактические приемы опознания человека.
88. Подбор статистов при предъявлении для опознания.
89. Общие положения тактики предъявления для опознания.
90. Тактика предъявления для опознания человека.
91. В чем сходство и отличие следственного эксперимента и судебной экспертизы?
92. Что понимается под частным и родовым предметом судебной экспертизы?
93. Как понимаются в криминалистической науке объект и материалы судебной экспертизы?
94. Каковы тактические предпосылки проведения судебной экспертизы?
95. Каковы принципы и содержание взаимодействия следователя и эксперта в процессе подготовки и производства судебной экспертизы?
96. Участие специалиста в следственных и судебных действиях.
97. Нормативная регламентация процедуры назначения судебной экспертизы. Заключение судебного эксперта в системе доказательств.
98. Государственные судебные эксперты и частные эксперты.

99. Компетенция и компетентность судебного эксперта.
100. Права и обязанности судебного эксперта.
101. Современная система судебно-экспертных учреждений России, их ведомственная принадлежность и структура.
102. Система и функции судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции и Министерства здравоохранения Российской Федерации.
103. Получение образцов для сравнительного исследования.
104. Постановление о назначении экспертизы, его форма и содержание.
105. Требования к вопросам, выносимым на разрешение экспертизы.
106. Случаи обязательного назначения судебной экспертизы в уголовном процессе.
107. Основания классификации судебных экспертиз.
108. Основные классы судебных экспертиз.
109. Основные роды традиционных криминалистических экспертиз, наиболее часто назначаемых в гражданском и арбитражном судопроизводстве.
110. Содержание и форма заключения эксперта.
111. Доказательственное значение и выводы судебного эксперта.
112. Экспертные ошибки: их виды, классификация, пути выявления и устранения. Вероятные выводы как обосновывающее знание для выдвижения версий и составления планов расследования.
113. Цели и значение допроса эксперта в судопроизводстве.
114. Отличие допроса эксперта от производства дополнительной и повторной экспертизы.
115. Чем определяются сложности формирования тактических положений производства наложения ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотра и выемки, контроля и записи переговоров, получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами?

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Оценка **«отлично»** (5 баллов) выставляется, если студент активно работает в течение всего практического занятия, дает полные ответы на вопросы преподавателя в соответствии с планом практического занятия и показывает при этом глубокое овладение лекционным материалом, знание соответствующей литературы и законодательства, способен выразить собственное отношение к данной проблеме, проявляет умение самостоятельно и аргументированно излагать материал, анализировать явления и факты, делать самостоятельные обобщения и выводы, правильно выполняет учебные задачи, не допуская ошибок.

Оценка **«хорошо»** (4 балла) выставляется при условии соблюдения следующих требований: студент активно работает в течение практического занятия, вопросы освещены полно, изложение материала логическое, обоснованное фактами, со ссылками на соответствующие нормативные документы и литературные источники, освещение вопросов завершено выводами, студент обнаружил умение анализировать факты и события, а также выполнять учебные задания. Но в ответах допущены неточности, некоторые незначительные ошибки, имеет место недостаточная аргументированность при изложении материала, четко выраженное отношение студента к фактам и событиям или допущены 1–2 ошибки.

Оценка **«удовлетворительно»** (3 балла) выставляется в том случае, когда студент в целом овладел сутью вопросов по данной теме, обнаруживает знание лекционного материала, законодательства и учебной литературы, пытается анализировать факты и события, делать выводы и решать задачи. Но на занятии ведет себя пассивно, отвечает только по вызову преподавателя, дает неполные ответы на вопросы, допускает грубые ошибки при освещении теоретического материала или 3–4 логических ошибки при решении специальных задач.

Оценка **«неудовлетворительно»** (2 и менее баллов) выставляется в случае, когда студент не может ответить на вопрос, вопросы освещены неправильно, бессистемно, с грубыми ошибками, отсутствует понимание основной сути вопросов, выводы, обобщения, обнаружено неумение решать учебные задачи.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Криминалистика : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / Т.В. Аверьянова, Д.И. Аминов, И.А. Архипова [и др.] ; под ред. А.И. Бастрыкина, А.Ф. Волынского, С.В. Дубровина. – 3-е изд. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 799 с. // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/71179.html> (дата обращения: 10.09.2019).
2. Савельева, М.В. Следственные действия : учебник для магистров / М.В. Савельева, А.Б. Смушкин. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2015. – 293 с. – (Серия: Магистр).
3. Осмотр места происшествия и трупа на месте его обнаружения : учеб. пособие / Г.В. Жиделев, В.Л. Прошутин, О.Ю. Антонов, А.Р. Поздеев. – Саратов : Вузовское образование, 2018. – 63 с. // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/72350.html> (дата обращения: 10.09.2019).
4. Квалификация деяния. Тактика и методика расследования коррупционных преступлений. Настольная книга следователя : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Юриспруденция» и «Правоохранительная деятельность» / Д.И. Аминов, А.М. Багмет, В.В. Бычков, Н.Д. Эриашвили ; под ред. Н.Д. Эриашвили. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 319 с. // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/81639.html> (дата обращения: 10.09.2019).
5. Трошанович, А.В. Расследование преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан : учеб.-практ. пособие / А.В. Трошанович, Д.В. Алехин ; под ред. А.М. Багмет. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 143 с. // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/71163.html> (дата обращения: 10.09.2019).
6. Использование специальных знаний при расследовании преступлений : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Юриспруденция», «Правоохранительная деятельность» / Д.В. Алехин, А.М. Багмет, В.О. Захарова [и др.] ;

- под ред. А.И. Бастрыкина. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 255 с. // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/71149.html> (дата обращения: 10.09.2019).
7. Хмелев, С.А. Расследование дорожно-транспортных преступлений : практикум / С.А. Хмелев, В.В. Пушкарев. — Ачинск : Ачинский филиал Красноярского государственного аграрного университета, 2017. — 43 с. // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/65835.html> (дата обращения: 10.09.2019).
 8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019, с изм. от 13.06.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2019) : принят Государственной Думой 22 ноября 2001 года : одобрен Советом Федерации 5 декабря 2001 года // Собрание законодательства РФ. — 2001. — № 52 (ч. I). — Ст. 4921.
 9. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 17.06.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2019) : принят Государственной Думой 24 мая 1996 года : одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 года // Российская газета. — 1996. — 18 июня (№ 113) ; 1996. — 19 июня (№ 114) ; 1996. — 20 июня (№ 115) ; 1996. — 25 июня (№ 118).
 10. Об оперативно-розыскной деятельности : Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) : принят Государственной Думой 5 июля 1995 года // Собрание законодательства РФ. — 1995. — № 33. — Ст. 3349.
 11. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации : Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ : принят Государственной Думой 5 апреля 2001 года : одобрен Советом Федерации 16 мая 2001 года // Собрание законодательства РФ. — 2001. — № 23. — Ст. 2291.

ГЛОССАРИЙ

Анализ — исследование отдельных сторон, свойств, составных частей предмета, факта, явления.

Аналогия — прием логического мышления, заключающийся в сопоставлении фактов на основе их отдельных признаков. В результате такого сопоставления делается вывод: если признаки сходны, то и факты сходны или объясняются одним обстоятельством.

Выемка — изъятие в определенном месте и у определенного лица имеющих значение для дела предметов и документов, обладающих индивидуально-определенными признаками. Обыск и выемка могут производиться только по возбужденному уголовному делу, с обязательным участием понятых и лишь в дневное время, кроме случаев, не терпящих отлагательства.

Дедукция — вывод от общего к частному.

Допрос — следственное действие, состоящее в получении от допрашиваемого лица доказательственной и ориентирующей информации об обстоятельствах события преступления, его участниках, о следах и других обстоятельствах, имеющих значение для уголовного дела.

Индукция — предположительный вывод от частного к общему.

Криминалистическая тактика — система научных положений и разрабатываемых на их основе рекомендаций по проведению отдельных следственных и судебных действий, направленных на соби́рание и исследование доказательств.

Образцы — предметы или вещества, а также материально-фиксированные отображения, характеризующие свойства определенных объектов, подлежащих сравнительному исследованию.

Обыск — принудительное обследование помещений, участков местности, а также физических лиц с целью обнаружения и изъятия орудий преступления, предметов и ценностей, которые могут иметь значение для уголовного дела. Обыск производится также для обнаружения разыскиваемых лиц и трупов.

Объектами осмотра могут быть место происшествия и его обстановка, участки местности и помещения, не являющиеся местом происшествия, отдельные предметы и механизмы, документы, животные, трупы, люди.

Осмотр места происшествия — следственное действие, состоящее в непосредственном восприятии следователем участка местности или помещения в целях изучения его обстановки, обнаружения, фиксации, изъятия и исследования следов преступления и других вещественных доказательств.

Очная ставка — разновидность допроса, сущность которой состоит в том, что проводится одновременный допрос двух ранее допрошенных лиц, в показаниях которых имеются существенные противоречия, с целью устранения этих противоречий.

Предъявление для опознания — самостоятельное следственное действие, заключающееся в установлении потерпевшим, свидетелем, подозреваемым или обвиняемым тождества или групповой принадлежности ранее воспринимавшегося объекта по его мысленному образу.

Проверка показаний на месте — самостоятельное следственное действие, которое состоит в показе ранее допрошенным лицом места и объектов, связанных с расследуемым событием, в описании им этого события, демонстрации отдельных действий, исследовании фактической обстановки данного места и сопоставлении с ней ранее полученных показаний в целях проверки имеющихся и установления новых фактических данных.

Синтез — исследование выделенных посредством анализа признаков в их единстве и взаимной связи.

Следственная ситуация — совокупность условий, в которых в данный момент осуществляется расследование преступления.

Следственные действия — предусмотренные законом процессуальные действия по собиранию, исследованию, оценке и использованию доказательств.

Следственный осмотр — следственное действие, состоящее в непосредственном восприятии следователем объектов, имеющих значение для уголовного дела, их исследовании, фиксации свойств и признаков.

Следственный эксперимент — следственное действие, состоящее в проведении специальных опытов для исследования обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу.

Специальные познания — знания в области науки, искусства, техники и ремесла, приобретенные при получении специального образования или в процессе практической работы по конкретной специальности. Не относятся к специальным общеизвестные, а также юридические познания.

Судебная экспертиза — исследование по заданию органа расследования или суда экспертом предоставленных в его распоряжение материальных объектов, вещественных доказательств и различных документов с целью установления фактических данных, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Тактико-криминалистическая рекомендация — научно обоснованный и апробированный практикой совет, касающийся выбора и применения тактических приемов.

Тактическая комбинация — определенное сочетание тактических приемов или следственных и иных действий, объединенных единым замыслом и обусловленных конкретной следственной ситуацией, направленных на решение конкретной задачи расследования.

Тактическая операция — сочетание следственных действий, оперативно-розыскных и организационно-технических мероприятий, направленных на решение задач расследования с учетом сложившейся по уголовному делу следственной ситуации, объединенных общим замыслом и осуществляемых под единым руководством и в соответствии с ранее составленным планом, иногда называют сложной тактической комбинацией.

Тактический прием — наиболее рациональный и эффективный в определенной ситуации способ действий или линия поведения лица, осуществляющего расследование. К тактическим, тактико-криминалистическим приемам относятся, например, приемы планирования расследования, производства отдельного следственного действия или отдельного этапа его проведения.

Тактический риск — возможность наступления отрицательного результата или отрицательных последствий при производстве следственного действия.

Тактическое воздействие — правомерное воздействие на тот или иной объект, осуществляемое следователем, органом дознания с помощью тактических приемов или на основе тактики использования криминалистических и иных средств и методов. Тактическое воздействие может быть непосредственным или опосредованным.

Тактическое решение — выбор цели тактического воздействия на следственную ситуацию в целом или отдельные ее компоненты, на ход и результаты процесса расследования и его элементы и определение методов, приемов и средств достижения цели.