

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Института права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему Розничная купля-продажа

Студент

А.Д. Хайров

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Кандидат политических наук Д.С. Горелик

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

## Аннотация

**Актуальность** данной темы работы обусловлена широким распространением данного вида договора розничной купли-продажи и его значением в экономике страны. Несмотря на объемное правовое обеспечение договора нормами законов и подзаконных актов, предоставление большего объема прав потребителю, имеются пробелы в законодательном регулировании некоторых моментов реализации договора в дистанционной торговле, требует своего решения принятие закона об электронной торговле, нет единства в судебной практике в решении некоторых споров между покупателем и продавцом.

**Объект исследования:** отношения в сфере взаимодействия продавца и покупателя при совершении сделки розничной купли-продажи.

**Предмет исследования:** гражданско-правовые нормы, регулирующие розничную куплю-продажу.

**Цель исследования:** комплексное исследование теоретических и практических проблем реализации договора розничной купли-продажи.

**Задачи работы:** рассмотреть понятие договора розничной купли-продажи; выделить элементы договора купли-продажи; определить разновидности договора розничной купли-продажи; охарактеризовать права и обязанности продавца по договору розничной купли-продажи; изучить права и обязанности покупателя по рассматриваемому договору; проанализировать вопросы ответственности сторон по договору розничной купли-продажи.

Работа написана на основе обширного круга источников, включающего нормативно-правовые акты, специальную литературу и материалы судебной практики. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения и списка использованных источников.

Количество источников: 70.

**Объем работы:** 72 страницы.

## Оглавление

Введение .....	4
Глава 1. Общая характеристика договора розничной купли-продажи .....	7
1.1 Понятие договора розничной купли-продажи .....	7
1.2 Элементы договора розничной купли-продажи .....	15
1.3 Виды договора розничной купли-продажи .....	25
Глава 2. Содержание договора розничной купли-продажи .....	35
2.1 Права и обязанности продавца .....	35
2.2 Права и обязанности покупателя .....	41
2.3 Ответственность сторон по договору розничной купи-продажи.....	48
Заключение .....	62
Список используемой литературы и используемых источников .....	65

## Введение

**Актуальность темы работы.** Розничный торговый оборот насчитывает миллиарды сделок розничной купли-продажи, совершаемых людьми ежедневно по всему миру. Несмотря на рост популярности и удобство в использовании различных интернет-магазинов, «магазинов на диване» и т.д., люди еще долгое время не откажутся от традиционного способа совершать покупки в розницу. Названные способы можно назвать дополнительными, но не замещающими привычную розничную куплю-продажу [17, с. 3]. В российской экономике розничная торговля занимает важное место, так как эта сфера многогранна и все ее аспекты крайне значимы, начиная от удовлетворения потребностей населения в различной продукции и решения задач с занятостью людей (создание рабочих мест). Важным моментом является то, что розничная торговля обеспечивает поступление налогов в бюджеты муниципальных образований, субъектов РФ, в федеральный бюджет государства. Кроме того, как отмечается в литературе, розничная торговля «содержит значительный потенциал роста доходности вложений для институциональных инвесторов» [17, с. 3].

Исходя из того, что одной стороной в розничной купле-продаже выступает лицо, совершающее покупку в целях личного использования, вопросы защиты прав потребителя на разных стадиях совершения и исполнения данной сделки, посредством обычной и интернет-торговли, продолжают оставаться насущными. Также стоит учитывать особенности купли-продажи через такие новые формы, как: совместные покупки, вендинг (продажа товаров через автоматы), шоурум (выставка и продажа).

Кроме того, требуют своего законодательного решения некоторые ситуации, связанные с дистанционной куплей-продажей, например, определение момента начала действия сделки по приобретению товара через интернет. Проблемой является также то, что судебная практика не имеет

единства при рассмотрении споров с участием потребителя, например, в спорах о форме договора розничной купли-продажи. В одних случаях кассовый чек выступает подтверждением совершения сделки, в других, суд не принимает чек в качестве доказательства. Споры касаются также условий гарантийного обслуживания приобретенных в розницу товаров; возврата технически сложных товаров; возмещения морального вреда; включения в договор условий, заведомо ущемляющих права потребителей; приобретения товаров путем использования подарочных сертификатов и др.

На основании сказанного, полагаем, что тему данной работы можно считать актуальной.

**Объект исследования** составляют общественные отношения в сфере взаимодействия продавца и покупателя при совершении сделки розничной купли-продажи.

**Предметом исследования** являются гражданско-правовые нормы, регулирующие розничную куплю-продажу.

**Цель** данной квалификационной работы состоит в комплексном исследовании теоретических и практических проблем реализации договора розничной купли-продажи.

Для достижения поставленной цели в работе необходимо поставить следующие **задачи**:

- рассмотреть понятие договора розничной купли-продажи;
- выделить элементы договора купли-продажи;
- определить разновидности договора розничной купли-продажи;
- охарактеризовать права и обязанности продавца по договору розничной купли-продажи;
- изучить права и обязанности покупателя по рассматриваемому договору;
- проанализировать вопросы ответственности сторон по договору розничной купли-продажи.

Теоретическую основу данного исследования составили труды таких авторов как: В.А. Белов, О.Г. Алексеева, Е.Р. Аминов, М.В. Бандо, А.И. Иванчак, Ю.В. Романец, Г.Ф. Шершеневич, Е.В. Богданов, Б.М. Гонгало, М.А. Бычко, В.А. Слыщенко и др.

Нормативную основу исследования составили Конституция РФ, нормы Гражданского кодекса РФ, Закона «О защите прав потребителей».

Эмпирическую основу исследования составили материалы судебной практики.

Среди методов, посредством которых проведено данное исследование можно назвать: историко-правовой метод, сравнительно-правовой, формально-юридический и другие.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена ее целью и задачами и состоит из введения, двух глав, разделенных на шесть параграфов, заключения и списка используемых источников.

## **Глава 1. Общая характеристика договора розничной купли-продажи**

### **1.1 Понятие договора розничной купли-продажи**

Купля-продажа, как самостоятельное правовое явление появилась вследствие отделения от договора мены, когда деньги стали играть особую роль, становясь универсальным способом определения цены вещи (товара). Истоки правового регулирования розничной купли-продажи можно отследить, начиная со времен римского права. Уже тогда, законодатель указывал на ответственность продавца, в случае обнаружения недостатков проданной гражданину вещи, на обязанность покупателя уплатить оговоренную цену и т.д. [16, с. 93]. Исследуя Русскую правду, можно отметить, что в ней закреплялся порядок вещной продажи, при которой момент уплаты цены определял переход к покупателю права собственности [63, с.10].

Относительно отношений по приобретению товаров в период XVII-XVIII вв. можно сказать, что в Российской империи, этот период времени, согласно нормам статей Свода Законов Российской Империи, характеризуется, как пишет, существованием сложившейся, активно используемой системы договоров, которая обслуживала растущие товарно-денежные отношения [70, с. 49]. Описывая договор купли-продажи этого периода, Е.В. Печурина отмечает, что сделка эта была двусторонняя, платная и консенсуальная. Сторонами договора выступали продавец и покупатель, хотя не каждый слой населения был наделен правом, чтобы быть одним из участников договора купли-продажи. Так «несвободное население» было существенно ограничено в правах, а иногда и вовсе бесправно [47, с. 91].

Рассмотрение дореволюционного российского законодательства о купле-продаже, как пишут О.Г. Строкова и С.А. Филиппова, показывает

отсутствие отдельного вида розничной купли-продажи, указывая лишь на сделки по продаже движимого имущества, которые и составляли суть купли и продажи. Приобретение недвижимого имущества в то время по нормам права являлось способом приобретения прав на имущество. Стороны подписывали купчую крепость, которая выполняла роль акта перенесения права собственности на недвижимость [64, с. 7].

Обращение к истории становления Советского гражданского законодательства – ГК РСФСР 1922 г., Закон СССР 1961 г. «Об утверждении Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик», ГК РСФСР 1964 г. дает нам информацию об имеющихся нормах, которые были посвящены только договору купли-продажи. Розничная купля-продажа, как отдельный, самостоятельный вид договора, не была сформулирована в нормах права. Отдельные статьи Гражданского кодекса 1964 г. указывали лишь на возможность предъявления претензии к торговой организации в случае обнаружения недостатка купленной вещи. Основной нормативной массой документов для регулирования отношений с потребителями служили многочисленные подзаконные ведомственные акты.

Таким образом, как отмечает П.В. Крашенинников, «в советский период договоры розничной купли-продажи подвергались как частно-, так и публично-правовому регулированию, но в меньшей степени, чем другие гражданско-правовые договоры» [24, с. 3].

Современное законодательное регулирование розничной купли-продажи включает в себя нормы, как частного, так и публичного права, и закреплены в Законе от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» [25] и Гражданском кодексе РФ [19].

В научной разработанности рассматриваемой темы, несомненно, важны исследования М.М. Агаркова, С.С. Алексеева, С.Н. Братуся, М.И. Брагинского, Н.Г. Вавина, В.В. Витрянского, К.А. Граве, В.П. Грибанова и других авторов, разрабатывающих сферу проблем договорных отношений в купле-продаже.

В настоящее время авторы продолжают исследование договора розничной купли-продажи, уделяя внимание историческим аспектам, ныне действующим общим положениям, отдельным разновидностям данного договора с акцентом на широкое распространение цифровых технологий и участие субъектов купли-продажи, находящихся в других странах.

Так, Е.Е. Гладков в своей статье проводит краткий анализ основных положений договора розничной купли-продажи, вопросов защиты прав покупателя по данному договору, а также указывает на роль и значение разъяснений Верховного Суда РФ в этой сфере [18, с. 21].

А.Ю. Фролов в своей статье обосновывает характеристику договора розничной купли-продажи как потребительского договора [66, с. 104].

О.С. Гринь рассматривает нормативные пути изменения требований к форме договоров, в том числе и розничной купли-продажи, с учетом развития цифровых технологий, активного развития интернет-торговли [22, с. 50].

Е.В. Печурина проводит ретроспективный анализ развития договора купли-продажи со времен процветания Российской империи до наших дней [47, с. 90 ].

Проблемные вопросы злоупотребления своими правами, как продавцом, так и покупателем, применение принципов добросовестности в договоре, исследуются в диссертации Л.В. Пашацкой [45].

Весьма актуальна с учетом развития российско-китайских экономических отношений, совместная работа Н.Ю. Чернусь и Хуан Сюэин, в которой авторы проводят анализ и последовательное сравнение правового регулирования отдельных элементов договора купли-продажи по российскому и китайскому законодательству [67, с. 81].

Итак, согласно ст. 492 Гражданского кодекса РФ договор розничной купли-продажи определяется как «соглашение, по которому продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу, обязуется передать покупателю товар, предназначенный для

личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью» [19].

Из содержания главы 30 ГК РФ мы видим, что договор розничной купли-продажи является разновидностью договора купли-продажи. Как отмечает Ю.В. Романец, «розничная купля-продажа, как и любая другая купля-продажа, направлена на возмездную передачу имущества в собственность в обмен на эквивалентно-определенное денежное предоставление» [61, с. 33]. Однако в отдельный вид, розница выносится законодателем в силу специфичности данного договора. На этот счет В.К. Андреев пишет, что «отдельный вид договорного обязательства конструируется с учетом понятия договора, содержащегося в ст. 421 ГК РФ, и его существа, которое определяется предметом договора, существенными условиями, названными в законе и (или) определяемыми сторонами» [2, с. 40]. Понимание самой сути розничной купли-продажи базируется на правовых качествах, которые присущи только ему [68, с. 33].

Остановившись на особенных признаках данной сделки, правоведы, например В.В. Витрянский, называют качества, характеризующие ее субъект и предмет. Автор опирается на первый определяющий момент – специфику продавца. Им может быть «только такая коммерческая организация, которая осуществляет предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу (торговое предприятие)». Второе важное положение – это сущность специфики товара по договору розничной купли-продажи, которая заключается в том, что он предназначен для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью [15, с. 31]. Ю.В. Романец считает, что «основным квалифицирующим признаком розничной купли-продажи, обусловившим особую регламентацию, является экономическое неравенство между розничным продавцом и покупателем-потребителем» [61].

Как представляется, позиция В.В. Витрянского более обоснована и основана на нормах действующего ГК РФ; само по себе экономическое

неравенство субъектов не может влиять на квалификацию договора, в данном случае имеет значение именно наличие на стороне продавца профессионального субъекта, осуществляющего продажу товаров.

Рассмотрение продавца, как субъекта данных отношений показывает, что, в определенных случаях, кроме общепринятого статуса предпринимателя, он может выступать и от лица некоммерческой организации, выполняя функции непротиворечащие ее уставу (приносить доход), на это указывает, например, А.Е. Кирпичев [56, с. 36]. Продавцом может быть и гражданин, не зарегистрированный как предприниматель. Розничную торговлю, кроме специализированных торговых центров представляют, например, фермеры, продающие продукцию на рынке, бабушка с корзиной клубники на станции вокзала, художники, реализующие свои картины и иные творческие работы на специальных площадках на улице, в павильонах, на интернет-сайтах.

Итак, второй отличительный признак розничной купли-продажи состоит в формулировании цели покупки, назначении этой сделки. Только удовлетворение личных, бытовых, семейных нужд, может быть правовой целью рассматриваемого договора. Можно сказать, что товар должен приобретаться для употребления, использования, но не для получения дальнейшей коммерческой прибыли. Здесь, в договоре розницы прослеживается прямая логическая связь между потребителем (покупателем) и потребительской целью приобретения товара.

Делая акцент на Законе о защите прав потребителей, А.Ю. Фролов пишет, что в соответствии с данным актом потребителем является гражданин, имеющий намерение заказать или приобрести либо заказывающий, приобретающий или использующий товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности [66, с. 105].

Таким образом, первый признак договора розничной купли-продажи – это то, что в качестве продавца выступает лицо, осуществляющее

предпринимательскую деятельность по продаже товаров. Вторым признаком, состоит в том, что стороной-покупателем является потребитель.

Подчеркнем, что всеми авторами-правоведами отмечается также и третий признак данного договора – это свойство публичности, согласно которому любое лицо на равных условиях может заключать этот договор. Продавец не имеет права отдавать предпочтение тому или иному покупателю, отказывать в продаже; не может устанавливать разную цену и менять условия договора.

Розничная купля-продажа как сделка содержит в себе соотношение предпринимательской и потребительской правовой сути. Если говорить о потребительском договоре, то можно назвать точным определение, представленное М.А. Астаховой – «потребительский договор – это соглашение между потребителем и субъектом предпринимательской деятельности, направленное на приобретение товаров (работ, услуг) в целях удовлетворения личных потребностей и характеризующееся значительными особенностями процедуры заключения и исполнения» [14, с. 10].

Интересно отметить, что на основании анализа различных точек зрения на правовую природу договора розничной купли-продажи (А.Е. Кирпичева, В.К. Андреева, С.С. Занковского, М.А. Астаховой, А.Г. Чернявского и др.), сравнение потребительской и предпринимательской составляющих данного договора, позволили А.Ю. Фролову сделать вывод о том, что «договор розничной купли-продажи является предпринимательским, потребительским договором, поскольку в качестве продавца выступает лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность, что обуславливает применение к этому договору общих положений ГК РФ об обязательствах, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности» [66, с. 107].

Договор розничной купли-продажи - это договор публичный, договор присоединения.

Договор признается договором присоединения, если (п. 1 ст. 428 ГК РФ):

- его условия определяет только одна сторона (ее называют присоединяющей);
- его условия содержатся в формулярах или иных стандартных формах, бланках;
- другая сторона (присоединившаяся) может принять условия, только присоединившись к договору в целом.

Это не столько вид договора, сколько способ его заключения. Такой договор могут заключить любые стороны в любых гражданско-правовых сферах вне зависимости от его целей (п. 2 Информационного письма ВАС РФ от 13.09.2011 № 147). При этом присоединившейся стороной часто является потребитель, как это и происходит в договоре розничной купли-продажи [69].

Применительно к розничной купле-продаже, осуществляемой как крупными, так и мелкими предприятиями и организациями торговли, частными предпринимателями, использование договора, который имеет суть присоединения, крайне выгодно, так как обслуживая большое количество клиентов в однотипных ситуациях (продажа, например, продуктов или промышленных бытовых товаров и т.п.), продавец минимизирует расходы и временные затраты на разработку и согласование условий с каждым контрагентом (покупателем).

Рассматривая правовое регулирование отношений, возникающих из договора розничной купли-продажи, стоит указать, что кроме указанных выше норм Гражданского кодекса РФ (параграф 2 главы 30) [19] и Закона о защите прав потребителей [25], регулирование осуществляется нормами, содержащимися в Правилах продажи товаров дистанционным способом [54], Правилах продажи товаров по образцам [53], Правилах продажи отдельных видов товаров [52], и др. Следует также учитывать разъяснения, имеющиеся в Постановлении Пленума ВС РФ № 17 [50].

Как и в любом договоре в рассматриваемом виде договора розничной купли-продажи существенным элементом является его предмет, на что и

указывает Е.М. Подрабинок. Здесь предметом выступает товар (вещь), предназначенный для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью [21, с. 172].

Стороны договора розничной купли-продажи характеризуются следующими особенностями. Покупателем (потребителем) по договору розничной купли-продажи может являться физическое лицо, обладающее необходимым объемом сделкоспособности, которое приобретает товар для использования, не связанного с предпринимательской деятельностью.

Покупателями могут являться и юридические лица, и индивидуальные предприниматели, если товары приобретаются у продавца, осуществляющего деятельность по продаже товаров в розницу (см. п. 5 Постановления Пленума ВАС РФ от 22 октября 1997 г. № 18) [48].

Продавцом по договору розничной купли-продажи может быть лицо, обладающее необходимым объемом сделкоспособности, осуществляющее предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу (индивидуальный предприниматель или юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы).

Поскольку договор розничной купли-продажи зачастую заключается (совершается) и исполняется одновременно, наиболее распространена устная форма договора (п. 2 ст. 159 ГК). Права и обязанности возникают у сторон данного договора в момент получения оферентом (продавцом) акцепта (покупателя) (ст. 433 ГК). Из ст. 493 ГК следует, что форма договора розничной купли-продажи считается соблюденной в момент выдачи покупателю документа об оплате (кассового, товарного чека и т.д.). Документ об оплате является в данном случае письменным доказательством факта заключения договора в устной форме. При этом отсутствие у покупателя указанного документа не лишает его возможности ссылаться на свидетельские показания в подтверждение заключения договора и его условий [21, с. 172].

Как было указано выше договор розничной купли-продажи является публичным договором, что следует из ст. 426 ГК. Общие правила о заключении договора (ст. 435, 437 ГК) конкретизируются для розничной купли-продажи в ст. 494 ГК и проявляются в следующем:

- в признании действий продавца по предложению товара в рекламе, каталогах и описаниях (обращенных к неопределенному кругу лиц) публичной офертой при наличии существенных условий;

- в признании публичной офертой не только перечисленных действий, но и выставления товаров в месте продажи без указания существенных условий [21, с. 172].

Заинтересованность продавца в донесении информации об имеющемся у него товаре, существующая цель – привлечь любого покупателя, проявляется в качестве публичности предлагаемой им оферты. Это является спецификой розничных правоотношений. Е.М. Подрабинок пишет, что поскольку покупатель лишь принимает условия, предложенные продавцом в публичной оферте, по способу заключения договор розничной купли-продажи является договором присоединения (ст. 428 ГК). Из этих общих правил могут быть исключения (ст. ст. 496, 499, 488, 489 ГК и т.д.) [21, с. 172].

## **1.2 Элементы договора розничной купли-продажи**

Характеризуя договор розничной купли-продажи, безусловно, стоит согласиться с мнением о его важном месте среди институтов гражданского права, а также его широчайшем распространении в гражданском обороте [28, с. 221]. Каждый день мы являемся покупателями, а часть населения, в силу трудового и гражданско-правового статуса – и продавцами. Какая-либо вещь, приобретаемая покупателем, и является предметом в договоре розничной купли-продажи. В целом, наука гражданского права к предмету данного договора относит вещи движимые и недвижимые, делимые и неделимые, потребляемые и не потребляемые, определяемые родовыми или

индивидуальными признаками [29, с. 77]. Предмет – это первичный, самый значимый компонент, определяющий все остальные составляющие части договора. Именно по предмету договора происходит процесс договоренности сторон с целью заключения сделки купли-продажи.

Таким образом, предмет данного вида договора является первым основным элементом. Наряду с предметом, к элементам розничной купли-продажи относятся форма, цена, содержание, срок, а так же права и обязанности сторон.

В практическом бытовом смысле вопрос о форме договора розничной купли-продажи имеет значение и возникает в ситуациях, когда необходимо изменить уже совершившиеся обстоятельства заключенной сделки, когда товар уже приобретен, но не устраивает покупателя по каким-либо причинам, критериям. Продукт просрочен, не подошел размер, расцветка, товар имеет какой-либо дефект, который вскрылся при эксплуатации, не хватает комплектующих в приобретенной запечатанной коробке и т.д.

Обращение к тексту ГК РФ показывает, что форме договора посвящена ст. 493, однако, стоит согласиться с бытующим в литературе мнением, что название данной статьи не совсем удачное. Обусловлено это тем, что само содержание нормы ст. 493 ГК говорит о моменте заключения договора: «Если иное не предусмотрено законом или договором розничной купли-продажи, в том числе условиями формуляров или иных стандартных форм, к которым присоединяется покупатель (статья 428), договор розничной купли-продажи считается заключенным в надлежащей форме с момента выдачи продавцом покупателю кассового или товарного чека, электронного или иного документа, подтверждающего оплату товара. Отсутствие у покупателя указанных документов не лишает его возможности ссылаться на свидетельские показания в подтверждение заключения договора и его условий» [19].

Из текста можно видеть только указание на необходимость надлежащей формы, а также перечисление видов документов для

подтверждения оплаты совершенной покупки – кассовый, товарный чек, электронный и иной документ (например, выписка с банковского счета). Подтверждения заключения самого договора, по сути, нет, а есть только факт оплаты. Ни кассовый, ни товарный чек нельзя, по сути, назвать договором, так как на них отсутствуют необходимые «классические» реквизиты – подписи покупателя, продавца. Часто на кассовом чеке нет наименования товара, который составляет предмет договора. Осложняет ситуацию применение дистанционного способа приобретения товара (через интернет), форм «совместных покупок» и т.д. В любом случае, как следует из содержания ч. 1 ст. 160 ГК РФ [19] о письменной форме сделок, достоверное определение лица, которое выразило свою волю на совершение покупки должно быть обязательно, как и содержание сделки, и оно должно иметь подтверждение на материальном носителе (включая использование электронных средств). Выполнение этих условий позволяет считать письменную форму сделки соблюденной.

В литературе можно найти мнение, что выдача платежных документов в форме товарных чеков, кассовых чеков или других документов не определяет форму договора розничной продажи [31]. Форма договора розничной купли-продажи для конкретного вида договора зависит от действий сторон при его заключении и подчиняется нормам статей 159-161 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ). Кроме того, форма розничного договора определяется следующими обстоятельствами:

- субъектным составом данного договора, где продавцом всегда является хозяйствующий субъект, а покупателем, наоборот, физическое лицо;
- моментом исполнения договора.

Контракты на розничную продажу обычно выполняются в момент их совершения. Можно сказать, что статья 493 ГК РФ не дает ответа на вопрос о том, как определить момент заключения договора розничной купли-продажи, если ни кассовый, ни товарный чек не были выданы покупателю. Например,

некоторые товары покупатели приобретают на развес, при продаже на ярмарках, рынках и так далее.

В таких ситуациях специалисты рекомендуют «руководствоваться не статьей 493, а статьями 158-162 ГК РФ, с учетом правила статьи 493 ГК РФ о том, что «отсутствие у покупателя кассового или товарного чека или иного документа, подтверждающего оплату товара, не лишает покупателя возможности ссылаться на свидетельские показания в подтверждение заключения договора и его условий» [65, с. 189].

По отношению к п. 1 ст. 169 ГК РФ, в котором указано, что свидетельские показания не имеют силы, если письменно сделка не оформлена, ст. 493 ГК РФ является специальной, т.е. имеет «приоритет» применения. В постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 можно найти этому подтверждение [49].

Исходя из сказанного, вполне обоснованно предложить дополнение в ст. 493 ГК РФ, указав, что «Договор розничной купли-продажи может быть заключен устно, если иное не предусмотрено законом, условиями договора розничной купли-продажи, в том числе условиями формуляров или иных стандартных форм, к которым присоединяется покупатель (статья 428 ГК РФ). Для поддержки контрактов и условий продавцы выдают покупателям кассовые или товарные чеки. Отсутствие у покупателя указанных документов не лишает его возможности ссылаться на свидетельские показания в подтверждение заключения договора и его условий» [44].

Большое количество розничных сделок заключается устно и с точки зрения права, в них одномоментно происходит заключение и исполнение договора. Автор Г.М. Гура, указывает, что «документ именуемый «договор» не всегда является отождествлением письменной формы заключения договора» [23, с. 171]. Используя оптимальные в каждом конкретном случае средства, например, письмо, факс, телеграмма, электронные средства коммерции, позволяющие установить права и обязанности

договаривающихся сторон, законодатель признает их формами письменных договоров купли-продажи.

В практике заключения договоров могут быть предусмотрены и иные правила для формы заключения данного вида розничной купли-продажи, которые предусмотрены законом, договором, условиями подписки и указаны в стандартных формах и формулярах [32, с. 5].

Так, например, уже ставшие привычными торговые автоматы позволяют человеку приобрести товар без участия «живого» продавца (его роль выполняет робот-автомат). Суть розничной купли-продажи сохраняется, а в соответствии с п. 2 ст. 498 ГК РФ, подтверждением заключения договора является набор последовательных действий, которые выполнил покупатель. То есть человек выбрал на дисплее товар, вставил купюру (или монеты) в купюроприемник вендингового автомата, нажал «оплатить», «получить», забрал свой шоколадный батончик или стаканчик кофе. Как пишут С.Б. Котляров и О.В. Кукушкин, выполнение всех необходимых действий для получения товара (конклюдентных действий) и является способом заключения данного договора [33, с. 63].

В решении совершить покупку, наряду с самим предметом, для покупателя важна и его стоимость. И закон и правовая наука цену (или условия о цене товара) называют существенным условием договора розничной купли-продажи. В момент заключения договора продавец обязан объявить цену (п. 1 ст. 500 ГК). Покупатель, соглашаясь с данной ценой и оплачивая товар наличным или безналичным способом, выполняет свою часть заключения договора розничной купли-продажи.

По общему правилу цена в договоре розничной купли-продажи устанавливается одинаковой для всех покупателей, за исключением случаев, когда правовыми актами устанавливаются льготы для некоторых категорий покупателей (п. 2 ст. 492 ГК). Цена объявляется продавцом. Однако возможно формирование цены по соглашению сторон договора. Кроме того стоит подчеркнуть, что законодателем установлен нормативный запрет на

варьирование ценой товара в зависимости от инструмента, применяемого для оплаты. В соответствии с ч. 4 ст. 16.1 Закона о защите прав потребителей «При оплате товаров (работ, услуг) продавцу (исполнителю) запрещено устанавливать в отношении одного вида товаров (работ, услуг) различные цены в зависимости от способа их оплаты посредством наличных расчетов или в рамках применяемых форм безналичных расчетов» [25].

Но, как разъяснено в Письме Роспотребнадзора от 22.09.2016 № 01/12735-16-31), «допустимо предоставление скидок (бонусов и т.п.) с «основной» цены товаров при их оплате электронными средствами платежа, если скидки адресованы неопределенному кругу потребителей» [26].

Оплата товара может быть как одномоментной (обмен товара на деньги), так и предварительной, что предусмотрено статьей 487 ГК. И в случае, если покупатель за оговоренное время не внес предоплату за товар, то это считается отказом покупателя от исполнения договора, если иное не предусмотрено соглашением сторон (п. 2 ст. 500 ГК РФ).

Так, истец указал, что автомобиль был передан ответчику, денежные средства были уплачены в части суммы, оставшаяся сумма не была внесена, зачет взаимных требований не состоялся, в связи с невозможностью исполнения договора поручения ввиду неисправности автомобиля покупателю было направлено требование о внесении платы за автомобиль, но долг не погашен.

Разрешая исковые требования и установив, что ответчиком обязательства по оплате приобретенного автомобиля в полном объеме не исполнены, принял решение о взыскании с ответчика задолженности по договору купли-продажи автомобиля [12].

Если договор розничной купли-продажи предусматривает рассрочку платежа, то за покупателем остается право внести оплату в любое время в обозначенных в договоре временных границах.

Как отмечает Е.Е. Гладков, для договора розничной купли-продажи существенными будут являться следующие условия: условие о наименовании

товара (п. 3 ст. 455 ГК РФ), условие о количестве товара (п. 3 ст. 455, ст. 465 ГК РФ), условие о цене товара (п. 2 ст. 494, п. 1 ст. 500 ГК РФ) [18, с. 22]. Ситуация розничной продажи в кредит относит к существенным условиям также и срок оплаты товара.

В случае если заключается договор розничной купли-продажи в кредит с условием о рассрочке платежа, то дополнительными существенными условиями являются условия о порядке, размере и сроках платежей (п. 1 ст. 489 ГК РФ).

Условие о наименовании товара крайне важно, так как на практике могут возникать сложности в случае необходимости установить, какой именно товар был приобретен, так как договор розничной купли-продажи заключается в основном в устной форме [1, с. 428]. За исключением случаев, когда момент заключения договора и момент его исполнения не совпадают, например, при продаже товаров в кредит или при розничной торговле по образцам, для которых требуется простая письменная форма. Кроме того, в соответствии с общими правилами, установленными статьей 493 Гражданского кодекса Российской Федерации, договоры о розничной продаже считаются заключенными с момента выдачи продавцом кассового чека или квитанций или иных документов, подтверждающих оплату товаров покупателем. Но в связи с недостаточно понятной формулировкой данного положения, целесообразным будет считать именно оплату товара, а не выдачу чека, так как данное изложение закона столкнулось с проблемами в его реализации и вызвало противоречия в судебной практике, потому что не всегда кассовый либо товарный чек содержит полную информацию о предмете покупки.

Стоит сказать, что широкое распространение цифровых способов фиксации различных правовых обстоятельств (видеосъемка на телефон), например, той же покупки товара, могут в дальнейшем рассматриваться совместно с другими факторами (товарным, кассовым чеком и т.д.) в доказательственной деятельности уполномоченных органов.

Так, например, в ходе закупки, произведенной 18.03.2019 в торговой точке, расположенной вблизи адреса: Омская область, г. Омск, ул. 50 лет октября, 98, установлен факт продажи контрафактного товара (набор игрушек). В подтверждение факта покупки товара истцом предоставлен подлинный товарный чек, в котором содержатся сведения о наименовании продавца (дата выдачи 18.03.2019 в 15:29, ИП Васильева И.Г., ИНН 550102362076), совпадающие с данными указанными в выписке из ЕГРИП в отношении ответчика, уплаченной за товар денежной сумме, дате заключения договора розничной купли-продажи.

В целях самозащиты гражданских прав произведена видеосъемка, представленная в материалы дела, которая также подтверждает предложение к продаже, заключение договора розничной купли-продажи, а кроме того подтверждает, что представленный товар был приобретен по указанному товарному чеку [59].

Еще один пример, в котором отсутствие в чеке указания на предмет покупки, все равно было принято судом в качестве доказательства совершения купли-продажи у данного продавца. Ситуация касается взыскания компенсации с предпринимателя за нарушение исключительных прав на товарный знак, за нарушение исключительного права на произведение изобразительного искусства – игрушка-Jett (в виде самолета) [60]. По мнению предпринимателя (продавца), представленный истцом кассовый чек, содержащий реквизиты предпринимателя, не свидетельствует о том, что он выдан именно ИП Пуршевой Л.В. или ее работником, поскольку в нем отсутствует наименование товара. Ответчик отрицает факт продажи игрушек, ссылаясь на Выписку из ЕГРИП (основные виды деятельности) и отчет о розничных продажах, представленный в материалы дела, пояснив, что торгует только одеждой (бельем) и на указанную сумму 16.03.2020 приобретались пинетки, а не игрушка. Кроме того, ответчик утверждает, что представленные истцом документы не позволяют установить дату, время и место видеосъемки и не подтверждают тот факт, что продажа

спорного товара произведена именно в торговой точке, принадлежащей предпринимателю.

С учетом возражений ответчика и представленных в дело доказательств, суд приходит к выводу, что исковые требования подлежат удовлетворению частично, исходя, в том числе и из следующего. Кассовый чек от 16.03.2020, выданный при покупке игрушки, позволяет определить стоимость приобретенного товара, содержит все реквизиты необходимые для данного вида документа: дату документа, цену, индивидуальный номер продавца, наименование торговой точки и ее адрес. На выданном товарном чеке указана вся необходимая информация, чтобы идентифицировать продавца, с которым заключен договор розничной купли-продажи спорного товара. Соответственно, указанный документ отвечает всем требованиям ст. 67 и ст. 68 Арбитражного процессуального кодекса РФ и является достаточным и допустимым доказательством заключения договора розничной купли-продажи между ответчиком и представителем истца. При этом отсутствие в чеке наименования проданной игрушки не свидетельствуют о том, что этот чек является недостоверным. Доказательств продажи ответчиком другого вида товара по указанному чеку, индивидуальны предпринимателем не представлено [60].

В связи с чем, судом отклоняются возражения ответчика о том, что представленный истцом кассовый чек, содержащий реквизиты предпринимателя, не свидетельствует о том, что он выдан именно ИП Пуршевой Л.В. или ее работником, поскольку в нем отсутствует наименование товара. Как следует из постановлений суда по интеллектуальным правам по делам № А08-3391/2016 и А33-7901/2015 ответственность за правильность и полноту заполнения чека лежит на лице, выступающим от имени продавца. Кроме того, в соответствии с п. 55 постановления Пленума ВС РФ от 23.04.2019 № 10 факт неправомерного распространения контрафактного товара в рамках договора розничной купли-продажи может быть установлен не только путем предоставления кассового

или товарного чека, или иного документа подтверждающего его оплату, но и на основании других доказательств, в том числе, аудиозаписи процесса покупки, на проведение которой не требуется согласие продавца [60].

Другая ситуация использования кассового чека в качестве доказательства показывает, что недостаточность информации на данном документе, выступает против истца. Суд указал, что изложенные в деле обстоятельства свидетельствуют о недопустимости данного кассового чека в качестве относимого и допустимого доказательства продажи ответчиком контрафактного товара [55].

Исходя из анализа принимаемых судами решений в потребительских спорах, можно сделать вывод, что с учетом содержащейся в чеке информации, он является документом, подтверждающим заключение договора о розничной продаже. Но в то же время, отсутствие кассового чека не лишает покупателя возможности подтвердить факт заключения договора купли-продажи и его условий иными доказательствами. Так, Пленум Верховного Суда отмечает, что исходя из пункта 5 статьи 18 Закона о защите прав потребителей, статьи 493 Гражданского кодекса Российской Федерации отсутствие у потребителя кассового или товарного чека, чека безналичной оплаты услуг либо иного документа, удостоверяющего факт и условия покупки товара, не является основанием для отказа в удовлетворении его требований продавцом (изготовителем, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером).

Для подтверждения заключения договора и его условий потребитель имеет право упомянуть свидетельские показания.

Таким образом, подтверждением заключения договора розничной купли-продажи являются, кроме кассового и товарного чека, свидетельские показания, данные фото-видеосъемки покупки, гарантийный талон, подтверждение об исполнении распоряжения об осуществлении перевода электронных денежных средств, выдаваемые оператором электронных денежных средств и др.

Важно в договоре и условие о количестве товара. Статья 465 ГК РФ [19] определяет, что количество может указываться в соответствующих единицах измерения. Одновременно с этим количество как условие можно закрепить в денежном выражении. Главное условие заключения договора – возможность определить количество приобретаемого и передаваемого товара.

Отметим кратко и последствия нарушения условий о количестве товара, исходя из ст. 466 ГК РФ. У покупателя есть право требовать возврата уплаченной суммы, если товар передан в меньшем количестве, либо требовать передать недостающее количество товара [19, 25].

К элементам договора традиционно относят также и его содержание, включающее взаимные права, обязанности и ответственность сторон. Эти вопросы подробно будут рассмотрены в следующей главе работы.

Таким образом, подытоживая вышесказанное, можно сделать вывод о том, что существенными условиями рассматриваемого вида договора купли-продажи является его предмет (наименование и количество) и цена. В некоторых случаях дополнительно еще и срок оплаты товара (при продаже в кредит), а в случае заключения договора розничной купли-продажи в кредит с условием о рассрочке платежа, дополнительными существенными условиями являются условия о порядке, размере и сроках платежей.

### **1.3 Виды договора розничной купли-продажи**

Рыночные отношения в сфере розничного торгового оборота предоставляют самые разные формы реализации товаров, продукции, в целях наибольшего охвата потребителей.

В самом тексте Гражданского кодекса РФ логичной, стройной системы разновидностей договоров розничной купли-продажи нет, что, полагаем, можно считать недостатком. Также можно отметить, что присутствие некоторого числа противоречий и повторений норм права в тексте

гражданского договорного обязательственного законодательства является следствием именно отсутствия общей системы изложения правового содержания в части, посвященной розничной купле-продаже (параграф 2 глава 30 ГК РФ).

Названные в законе конкретные виды договоров регулируют узко-конкретные их подвиды, и именно их принято считать основными видами розничной купли-продажи [20, с. 194].

Нормативно-научный анализ розничной купли-продажи позволяет классифицировать виды договоров по различным критериям. Так, по месту исполнения договора можно выделить продажу в торговом заведении продавца и продажу товара на дому у покупателя.

По критерию времени передачи товара выделяются: продажа по предварительным заказам (в т. ч. посылочная торговля) [24, с. 6]; продажа с немедленной передачей товара.

По способу вручения товара: продажа через автоматы [35, с. 1]; продажа путем самообслуживания; обычная продажа.

По сроку оплаты товара: договор с предварительной оплатой; договор с немедленной оплатой; договор с оплатой в кредит (в рассрочку).

Рассмотрим некоторые разновидности договоров розничной купли-продажи подробнее.

Первым в перечне конкретных разновидностей договора названа продажа товара с условием о его принятии покупателем в определенный срок (ст. 496 ГК РФ).

Договор розничной купли-продажи может быть заключен с условием о принятии покупателем товара в определенный договором срок, в течение которого этот товар не может быть продан другому покупателю.

Если иное не предусмотрено договором, неявка покупателя или несовершение иных необходимых действий для принятия товара в определенный договором срок могут рассматриваться продавцом в качестве отказа покупателя от исполнения договора. Дополнительные расходы

продавца на обеспечение передачи товара покупателю в определенный договором срок включаются в цену товара, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором (абз. 3 ст. 496 ГК) [19].

Так, Т.Т. обратилась в суд с иском к ООО «Домашний интерьер», в котором просила суд признать условие о взыскании неустойки, предусмотренное договором купли-продажи № 7117045994 от 11.12.2015 года недействительным, взыскать с ответчика уплаченные по договору денежные средства в размере 100 644 руб., в счет компенсации морального вреда - 10 000 руб., штраф за нарушение прав потребителя [40].

Истица приобрела и оплатила спальный гарнитур на условиях самовывоза. О готовности товара к самовывозу продавец должен был ее уведомить. По уважительным обстоятельствам потребитель не смогла осуществить самовывоз товара. Продавец письменно уведомил истицу о расторжении договора купли-продажи в одностороннем порядке. Истица потребовала возврата оплаченных денежных средств, однако, в возврате уплаченной за товар суммы ответчик отказал, ссылаясь на удержание неустойки за хранение товара, оплаченного по договору купли-продажи.

При рассмотрении дела суд указал, что в случае неисполнения потребителем своей обязанности принять товар, продавец вправе либо отказаться от исполнения договора в одностороннем порядке, либо обратиться к покупателю с требованием о принятии товара. Иные негативные последствия для покупателя, в случае неисполнения обязанности принять товар (кроме обязанности по возмещению убытков) законом не предусмотрены. Обязанность доказать надлежащее исполнение обязательства по передаче товара покупателю лежит на продавце.

Доказательства, свидетельствующие о том, что продавец уведомил покупателя о готовности передать товар, как указала судебная коллегия, материалы дела не содержат, как не содержат материалы дела доказательств тому, что товар был готов к передаче покупателю и находился на складе все указанное время.

При таких обстоятельствах, продавец не имел право удерживать неустойку за нарушение сроков принятия товара покупателем из стоимости товара. Поскольку ответчик не исполнил в добровольном порядке требования истицы о возврате денежных средств, в том числе и после предъявления иска, с него в пользу истицы в соответствии со ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» судебная коллегия правомерно взыскала штраф в сумме 50 822 рубля [40].

Следующий вид договора розничной купли-продажи – продажа товара по образцам и дистанционный способ продажи товара (ст. 497 ГК РФ). Данный договор предполагает ознакомление покупателя с желаемым товаром по выставленному образцу, через рекламные каталоги, буклеты, фотографии (например, на рынках и в торговых центрах таким способом происходит торговля мебелью). Распространена торговля через средства телевизионной связи, через каналы, на которых работают теле-магазины. Спектр товаров, который можно приобрести, получив информацию через экран, очень широк: ювелирные изделия, одежда, обувь, товары для дома, косметика и т.д. Реклама на радио также позволяет потребителю-слушателю путем звонка на названный в эфире телефонный номер, заказать тот или иной товар. Часто предметом оферты (предложения) на радио являются сертифицированные БАДы.

«Момент исполнения такого договора соответствует моменту доставки товара в место, указанное в таком договоре. Например, получение товара на почте или в специально оговоренном в документе пункте» [19]. Если в договоре место передачи товара не указано, то договор считается исполненным с момента доставки товара по месту жительства покупателя-гражданина или месту нахождения покупателя - юридического лица (ч. 3 ст. 497 ГК) [19]. Законодатель допускает право потребителя отказаться от исполнения любого указанного в п. 3 названной статьи договора розничной купли-продажи при условии возмещения продавцу необходимых расходов, понесенных в связи с совершением действий по исполнению договора.

Рассмотрим ситуацию, когда покупатель, заказавший товар дистанционно или, ознакомившись с образцом товара, отказался от товара до его передачи и требует вернуть предварительную оплату. Предоплату взыщут с большей долей вероятности, если покупатель докажет:

- приобретение товара дистанционным способом или на основании ознакомления с образцами товара (договором, гарантийным талоном, документами об оплате товара);

- внесение предоплаты за товар (чеком, выпиской с банковского счета об авторизации и о совершении транзакции с указанием получателя платежа и т.п.)

- отказ покупателя от товара до его передачи.

Так, Истица С. указала, что она заключила с ответчиком договор купли-продажи товара (мебели) и внесла предварительную плату. До передачи товара истица пожелала отказаться от товара, в связи с чем обратилась к ответчику с требованием о возврате предварительно уплаченных денежных средств. Такое требование потребителя не было удовлетворено ответчиком добровольно [11].

Требование истицы было о признании недействительным пункта договора купли-продажи товара, взыскании денежных средств, неустойки, компенсации морального вреда, штрафа. Судебная коллегия требование удовлетворила в части. При рассмотрении дела судом обоснованно признан недействительным пункт 8.3 договора № 45/Г7 от 13 ноября 2016 года, предусматривающий невозможность возврата аванса в случае одностороннего отказа покупателя от договора, поскольку указанное положение противоречит Закону РФ «О защите прав потребителей» [25], которым не предусмотрены ограничения, связанные с возможностью отказа потребителя от исполнения договора купли-продажи товара по образцам [11].

Еще одна разновидность договора – это продажа товаров с использованием автоматов. В каждом продуктовом магазинчике можно видеть маленькие автоматы по продаже игрушек в капсулах, жевательной

резинки, конфет. В общественных зданиях реализуется вендинговая продажа напитков, снеков, кондитерских изделий и т.д.

Законодатель урегулировал основные положения о ней в ст. 498 ГК. В литературе отмечается, что в больших городах применение такого способа торговли является экономически выгодным, однако, как пишут авторы, «существуют некоторые сложности использования вендингов (торговых автоматов) в современной российской действительности, в том числе и связанные с пробелами нормативного регулирования и легального закрепления терминологии. Так, продажа товаров с использованием автоматов (ст. 498 ГК РФ) не содержит понятия «торговый автомат» или «автомат для розничной торговли», а в текстах иных нормативных актов отсутствует единство в определении рассматриваемого термина» [35, с. 9].

Названная статья 498 ГК [19] устанавливает следующие правила продажи:

- владелец автоматов обязан довести до покупателей информацию о продавце товаров путем помещения на автомате или предоставления покупателям иным способом сведений о наименовании (фирменном наименовании) продавца, месте его нахождения, режиме работы, а также о действиях, которые необходимо совершить покупателю для получения товара;

- договор розничной купли-продажи с использованием автоматов считается заключенным с момента совершения покупателем действий, необходимых для получения товара;

- если покупателю не предоставляется оплаченный товар, то продавец обязан по требованию покупателя незамедлительно предоставить покупателю товар или вернуть уплаченную им сумму;

- в случаях, когда автомат используется для размена денег, приобретения знаков оплаты или обмена валюты, применяются правила о розничной купле-продаже, если иное не вытекает из существа обязательства [45, с. 82].

Кроме того, в РФ есть ограничения (запрет) на реализацию некоторых видов товаров через автоматы (например, табачные изделия [58], алкоголь, лекарственные средства [39]).

Статья 499 ГК предусматривает вид договора – продажу товара с условием о его доставке покупателю.

Данный договор накладывает на продавца обязательство доставить товар в место, которое укажет покупатель в установленный договором срок. Если место доставки не указано, то в место жительства гражданина или место нахождения юридического лица, являющихся покупателями.

Момент вручения товара покупателю определяет момент исполнения договора купли-продажи. Покупатель при этом предъявляет квитанцию или иной документ, подтверждающий заключение договора именно об этом товаре. Также может быть предъявлен документ об оформлении доставки товара, «если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором либо не вытекает из существа обязательства». В данном способе применимо также правило о доставке в разумный срок.

Так, П.А. обратился суд с иском к ООО «Салон-Магазин» и просил взыскать с ответчика денежные средства, уплаченные по договору купли-продажи телевизора «Самсунг UE49NU8000» в размере 75 990 руб., неустойку в размере 32 675,70 руб., компенсацию морального вреда в размере 50 000 руб., судебные расходы в размере 189,12 руб. и штраф. Истец указал, что приобрел у ответчика технику. После начала эксплуатации были обнаружены недостатки. Истец обратился к продавцу с претензией, после чего техника была доставлена в сервисный центр ответчика, где по результатам проверки было выдано заключение о нарушении истцом правил эксплуатации, что не является гарантийным случаем. Однако техника имеет производственные существенные недостатки и является товаром ненадлежащего качества.

Разрешая спор, суд первой инстанции правильно руководствовался требованиями ст. 499 ГК РФ, положениями Закона РФ «О защите прав

потребителей» и, принимая во внимание заключение проведенной по делу судебной экспертизы, пришел к обоснованному выводу об удовлетворении иска в указанном размере, поскольку, в силу требований ст. 56 ГПК РФ, надлежащих доказательств, отвечающих требованиям ст. ст. 59, 60 ГПК РФ, с очевидностью свидетельствующих о возникновении дефекта товара по вине истца и после его передачи покупателю, ответчиком, на котором лежало бремя доказывания этих обстоятельств, не представлено [5].

Договор найма-продажи, предусмотренный в ст. 501 ГК РФ является еще одним видом договора розничной купли-продажи, несмотря на его смешанную правовую природу. По тексту статьи мы видим: «Договором может быть предусмотрено, что до перехода права собственности на товар к покупателю (ст. 491) покупатель является нанимателем (арендатором) переданного ему товара (договор найма-продажи). Если иное не предусмотрено договором, покупатель становится собственником товара с момента оплаты товара».

Так истец \*\*\* обратился с иском к \*\*\* о признании договоров купли-продажи транспортных средств от <данные изъяты> расторгнутыми, взыскании уплаченных по договорам купли-продажи от <данные изъяты> денежных средств в размере 1260000 руб., расходов по уплате государственной пошлины [6]. Обстоятельства: Истец указал, что заключил с ответчиком договор купли-продажи грузового автомобиля и договор купли-продажи полуприцепа на условиях оплаты товара в рассрочку. В связи с неоплатой по договору ответчик без какого-либо уведомления истца забрал автомобиль и полуприцеп.

Ответчики выдвинули встречное требование: о признании договоров купли-продажи договорами аренды транспортных средств. Решением суда требование истца было удовлетворено, так как установлен факт добровольного одностороннего отказа ответчика от исполнения договоров купли-продажи. В удовлетворении встречного требования отказано, так как

заключенные договоры являются договорами купли-продажи транспортных средств [6].

Как пишет Н.А. Баринов, данная статья, по сути, является конкретизацией ст. 491 ГК РФ, которая регулирует вопросы сохранения права собственности на товар за продавцом в случае, если договором купли-продажи предусмотрено сохранение такого права до осуществления покупателем выплаты денежных средств в полном объеме продавцу. Наем-продажа - это по сути договор, который и предусматривает предоставление покупателю товара во владение и пользование, то есть в аренду вплоть до полного выкупа данного товара, после чего арендатор (потенциальный собственник) становится полноправным собственником выкупленного им товара.

Представляется, что в целом включение данной статьи в ГК РФ является излишним, так как вопросы сохранения права собственности за продавцом и ее перехода к покупателю уже урегулированы [30].

Таким образом, кратко подытоживая, отметим, что договор розничной является соглашением двух взаимно-заинтересованных сторон: с одной – купить товар, с другой – продать товар. Суть договора состоит в достижении договоренности по всем существенным условиям: наименование, количество и цена товара.

Важной характеристикой розничной сделки является неизменная очередность стадий договора. Первая – это заключение договора и из него следует вторая – его исполнение. Причем исполнение может быть отсрочено по времени, что касается как передачи денег, так и передачи товара.

Среди имеющихся проблем договора розничной купли-продажи можно отметить следующие. Первая, когда из больших объемов приобретаемой продукции ставится под сомнение цель покупки для личного использования, что предполагает перевод договора в разряд предпринимательских с другим правовым регулированием. Вторая правовая ситуация связана с определением момента заключения договора в случаях применения

информационных технологий. Это требует дополнительного правового регулирования и внесения дополнений в действующее законодательство. Третий спорный момент – отсутствие единообразной судебной практики в признании кассового и товарного чека доказательством заключения сделки. Четвертая проблема состоит в том, юридические лица, выступающие в качестве розничного покупателя, часто сталкиваются с отказом продавца обменять товар в течение 14 дней. Отметим, что в данных ситуациях судебные органы четко указывают на равенство субъектов в этих правоотношениях, и применение ст. 502 ГК РФ и к физическим лицам, и к юридическим лицам.

## **Глава 2. Содержание договора розничной купли-продажи**

### **2.1 Права и обязанности продавца**

Основное обязательство продавца по отношению к покупателю содержится в тексте ст. 492 ГК РФ, суть которого состоит в передаче выбранного товара покупателю. При этом товар должен быть качественным.

Передача товара должна быть осуществлена в период времени, который обозначен в договоре купли-продажи. Если этот момент не отражен в документе, то применимы правила статьи 314 ГК РФ.

Как было указано выше, из публичной правовой природы розничной купли-продажи, следует первая важная обязанность продавца, осуществляющего предпринимательскую деятельность, заключать договор с каждым (с любым) обратившимся к нему покупателем. При этом цена одинакова для всех потребителей [65, с. 189].

Общий перечень обязанностей продавца по отношению к покупателю включает в себя: предоставление необходимой и достоверной информации о предлагаемом к продаже товаре; обязанность проверки качества товара до того как будет заключен договор розницы; по требованию покупателя обменять качественный товар; передать качественный товар и провести экспертизу товара при возникновении спора о качестве товара; осуществление доставки товара для ремонта, замены, возврата; требование покупателя удовлетворить в установленный срок.

Итак, покупатель, приобретая тот или иной товар, имеет право знать всю достоверную информацию о нем, и поэтому, ее предоставление, обзор основных потребительских качеств товара (продукта и др.) является обязанностью продавца. Регулирование данного положения содержится в ГК РФ и Законе о защите прав потребителей, в статьях 495 и 10 соответственно. До того как заключен договор, вся информация должна быть представлена

продавцом потенциальному приобретателю. Как пишет Е.М. Подрабинок, «в этом проявляется особенность преддоговорного регулирования)» [21, с. 105].

Законодатель делает акцент о незамедлительности предоставления информации. В противном случае, если такая возможность для покупателя не обеспечена, к продавцу могут быть применены меры ответственности за отсутствие своевременного информирования, что ведет к обязанности возместить убытки, вызванные необоснованным уклонением от заключения договора розничной купли-продажи.

Может возникнуть ситуация, когда, не будучи полностью осведомленным о качествах товара, потребитель заключает договор, но затем по каким-то причинам решает вернуть товар. В этом случае обязанность продавца состоит в возвращении уплаченной за товар суммы покупателю, а также возмещение ему других возможных убытков в разумный срок. Регулирование данной обязанности содержится в п. 3 ст. 495 ГК РФ.

На защите прав потребителя стоит также и предусмотренная законодателем ответственность продавца за недостатки приобретенного товара (п. 4 ст. 495 ГК), если покупатель сможет представить доказательства, что именно из-за отсутствия своевременного предоставления информации они и возникли [21, с. 105].

Так, истец С. требовала расторжения договора купли-продажи с ООО «Фактор-А», взыскания стоимости товара, суммы убытков, компенсации морального вреда, штрафа [4]. По мнению истца, им приобретен товар (комплект медицинских изделий для лечения), не обладающий необходимыми ему потребительскими свойствами. При покупке товаров ответчиком истцу было сообщено, что у него нет противопоказаний для их применения, однако все купленные товары истцу противопоказаны.

Кроме того, в процессе исследований материалов дела, судебная коллегия указала, что в отношении истца применялись методы «агрессивного маркетинга». То, что истцу было продемонстрировано изделие (анатомическая подушка и матрас) не является свидетельством о том, что

потребитель получил всю полную информацию о свойствах товара. Также суд указал, что, факт наличия сертификата соответствия, инструкции и гарантийного талона на товар сам по себе о реализации покупателем права на свободный выбор товара свидетельствовать не может. Суд определил договор с ответчиком расторгнуть, денежные средства за товар истцу вернуть [4].

До того, как заключить договор продавец проверяет качество товара. Например, по требованию покупателя ему может быть озвучен состав продукта на упаковке. Либо продемонстрирована работа прибора: лампа светит, миксер вращается и т.д. Если покупатель уже дома обнаружит недостаток товара, а до этого он не был проверен продавцом в магазине, то продавец несет ответственность за передачу некачественного товара (ст. 503 ГК).

Так, истец К. требовал взыскания с ИП С. уплаченной за товар суммы, неустойки, штрафа, компенсации морального вреда. Обстоятельства дела: Истец повторно обратился к ответчику с требованием устранить выявленные дефекты товара (кровати «Палермо-1»), приобретенного и оплаченного по договору купли-продажи, какие-либо работы по устранению недостатков первоначально поставленного товара не производились. Требования удовлетворены [3].

Покупатель не всегда может сразу сделать правильный для себя выбор товара (фасон, марка, цвет, другие технические характеристики товара). Но для этого законодатель, путем закрепления в ст. 502 ГК и ст. 25 Закона о защите прав потребителей (далее – Закон о ЗПП) обеспечил дополнительные гарантии покупателя определением обязанности продавца на обмен качественного товара. Если обменять качественный товар невозможно, продавец обязан вернуть денежные средства. В этом состоит особенность именно розничной купли-продажи – обмен качественного товара. В обычной купле-продаже такое не допускается.

Еще одна обязанность продавца – проведение экспертизы товара за свой счет – следует из ситуации обнаружения недостатка товара покупателем. Если в результате экспертизы товара установлено, что его недостатки возникли вследствие обстоятельств, за которые продавец не отвечает, он вправе требовать возмещения расходов на проведение экспертизы, а также связанных с ее проведением расходов на хранение и транспортировку товара [21, с. 105].

Если приобретенная гражданином стиральная машина, холодильник или любой другой товар, предмет весом больше пяти килограмм потребует гарантийного ремонта или замены, то все действия по организации и осуществлению доставки товара для ремонта, замены, возврата должен осуществить продавец, что предусмотрено ст. 18 Закона о ЗПП. Если потребитель сам осуществил доставку товара для ремонта, то продавец должен возместить ему все расходы с этим связанные [25].

Так Истица П.М.Е. обратилась в суд с иском к ответчику ООО «ТСС НН» о защите прав потребителя, указывая в обоснование иска следующее. [дата] истица П.М.Е. приобрела по договору купли-продажи у ООО «ТСС НН» новый автомобиль Lifan Solano II, [дата]выпуска, стоимостью 594 900 рублей. Спустя непродолжительное время с момента покупки автомобиля была выявлена неисправность - автомобиль каждый раз заводился не сразу, что приносило постоянные неудобства. В течение первого года гарантийного срока автомобиль находился более чем 30 дней на гарантийном ремонте, претензия истца о расторжении договора и возврате уплаченных денежных средств оставлена ответчиком без удовлетворения [7].

Требования покупателя (истца): 1) О взыскании неустойки; 2) О расторжении договора; 3) О взыскании стоимости товара; 4) О взыскании убытков; 5) О взыскании компенсации морального вреда. Судом первой инстанции правомерно установлено, что в период с [дата] по [дата] срок нахождения автомобиля на ремонте составил 44 дня. В данном случае судом первой инстанции учтено, что при расчете 30-дневного срока,

предусмотренного абзацем одиннадцатым п. 1 ст. 18 Закона о защите прав потребителей, необходимо определять период, когда отсутствовала возможность использовать товар. Согласно положениям п. 7 ст. 18 Закона о защите прав потребителей, согласно которому доставка крупногабаритного товара и товара весом более пяти килограммов для ремонта, уценки, замены и (или) возврат их потребителю осуществляются силами и за счет продавца (изготовителя, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера). В случае неисполнения данной обязанности, а также при отсутствии продавца (изготовителя, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) в месте нахождения потребителя доставка и (или) возврат указанных товаров могут осуществляться потребителем.

По смыслу приведенных норм срок доставки автомобиля в сервис и срок проезда покупателя в сервис за автомобилем являются периодом, в течение которого покупатель не мог использовать товар вследствие устранения его недостатков. Указанный вывод согласуется с позицией Верховного суда РФ изложенной в пункте 6 Обзора практики рассмотрения судами дел по спорам о защите прав потребителей, связанным с реализацией товаров и услуг, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 17.10.2018) [36].

Решение Судебной коллегии: 1) Удовлетворено в части; 2) Удовлетворено; 3) Удовлетворено; 4) Удовлетворено в части; 5) Удовлетворено в части [7].

Также в обязанности продавца входит соблюдение сроков для удовлетворения требований покупателя. Законодатель предоставляет продавцу временные границы в 10 дней, чтобы осуществить необходимые действия, которые устроят покупателя – возместить расходы на устранение недостатков товара потребителем, уменьшить цену товара, вернуть денежные средства за товар. Также стоит учитывать следующий момент, влияющий на обязанность продавца. В обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации указано: «Согласно п. 1 ст. 23 Закона о защите прав

потребителей за нарушение предусмотренных ст. 20, 21 и 22 данного закона сроков, а также за невыполнение (задержку выполнения) требования потребителя о предоставлении ему на период ремонта (замены) аналогичного товара продавец (изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер), допустивший такие нарушения, уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере одного процента цены товара» [37].

Так, Истец приобрел у ответчика товар, в период гарантийного срока в нем выявился существенный дефект производственного характера с признаком неустранимости. Как указал суд, ответчик направил на указанный в претензии адрес истца в установленный ст. 22 Закона РФ «О защите прав потребителей» срок ответ, в котором просил вернуть товар с недостатками и предоставить реквизиты для выплаты истцу стоимости товара и экспертизы, однако истцом он получен не был. Следовательно, стороной ответчика были предприняты необходимые меры для рассмотрения претензии истца. Истец по требованию продавца не предоставил товар с недостатками и банковские реквизиты для перечисления денежных средств, чем лишил ответчика возможности разрешить вопрос по существу, удовлетворив требования истца. В данном случае ответчик не должен отвечать за неблагоприятные последствия, наступившие вследствие недобросовестных действий со стороны потребителя. Таким образом, суд удовлетворил требования истца в части принятия отказа истца от исполнения договора купли-продажи, обязанности передать сотовый телефон, взыскании убытков, компенсации морального вреда и судебных расходов [8].

Права продавца также являются важной составляющей его правового статуса как субъекта договора розничной купли-продажи.

Продавец вправе требовать оплаты товара покупателем (ст. 500 ГК). Невнесение платы покупателем дает возможность продавцу не исполнять договор и не передавать товар покупателю. При продаже товаров в кредит и

в рассрочку и неисполнении обязанности по оплате товара продавец не вправе требовать уплаты процентов по ст. 395 ГК (п. 3 ст. 500 ГК) [19].

Так, Общество с ограниченной ответственностью «Автокомплекс «Регинас» (далее по тексту ООО «Автокомплекс «Регинас») обратилось в суд с иском к П.А. о взыскании суммы долга по договору купли продажи автомобиля в размере 750 000 рублей. В обоснование требований указано на то, что 24 декабря 2017 года между ООО «Автокомплекс «Регинас» и П.А. был заключен договор купли продажи автомобиля «Хендэ Крета», 2017 года выпуска, стоимостью 1 174 900 рублей. В соответствии с дополнительным соглашением к договору купли-продажи, 424 900 рублей покупателем оплачивались путем перечисления денежных средств на счет продавца, 750 000 рублей - проведением зачета взаимных требований по договору поручения от 27 декабря 2017 года.

Обстоятельства: Истец указал, что автомобиль был передан ответчику, денежные средства были уплачены в части суммы, оставшаяся сумма не была внесена, зачет взаимных требований не состоялся, в связи с невозможностью исполнения договора поручения ввиду неисправности автомобиля покупателю было направлено требование о внесении платы за автомобиль, но долг не погашен. Решение: Требование удовлетворено [12].

Еще одно право продавца исходит из общих правил регламентации купли-продажи – право требовать от покупателя принять товар (ст. 485 ГК). Либо продавец вправе потребовать от потребителя отказаться от исполнения договора и, соответственно, не передавать товар.

## **2.2 Права и обязанности покупателя**

Покупатель в сделке по приобретению товара в розницу имеет как права, так и обязанности. По объему обязанностей в сравнении с обязанностями продавца, у потребителя их немного – всего два основных пункта: оплатить товар и принять товар.

И нормы ГК РФ (ст. 500) и Закона о ЗПП (ст. 16.1) [25] регламентируют обязанность покупателя произвести оплату товара по цене, которую объявил продавец в момент заключения договора розничной купли-продажи. Если покупатель не внес предусмотренную условиями сделки предварительную оплату с оговоренные сроки, то эти действия считаются его отказом от исполнения договора [21, с. 106].

Так, Истец ООО «Стандарт» обратился в Петродворцовый районный суд Санкт-Петербурга с иском к А. о взыскании денежных средств - стоимости приобретенного товара в размере 55000 рублей, а также проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 5850,87 рублей, а также судебных расходов по уплате государственной пошлины. Обстоятельствами дела установлено, что сторонами спора дистанционным способом заключен договор розничной купли-продажи, продавец на основании товарной накладной передал товар покупателю, который оплату не произвел. На отправленную претензию покупатель (гражданин А.) не ответил.

Судебная коллегия указала, что гражданин добровольно заключил данный договор в соответствии со ст. 421 ГК. По договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену) (п. 1 ст. 454 ГК). Обязанность покупателя оплатить цену за товар указанную в договоре указана в п. 1 ст. 485 ГК. Согласно ст. 486 ГК продавец уполномочен потребовать оплаты за переданный товар. Кроме того, судебная коллегия обращает внимание на то, что ответчик А. не смогла пояснить в суде апелляционной инстанции, каким образом ею была произведена оплата спорного товара, полученного 29 июля 2016 года в терминале транспортной компании ООО «КИТ»-сервис по адресу: <адрес>, в соответствии с транспортной накладной №... от 13 июля 2016 года, банковской картой по

реквизитам продавца, путем оплаты счета, выставленного продавцом, путем внесения денежных средств в кассу продавца, либо иным способом.

Решением суда искивые требования ООО «Стандарт» удовлетворены, с А. в пользу ООО «Стандарт» взысканы денежные средства по договору [9].

Еще одной обязанностью покупателя является принятие товара, что указано в ст. 485 ГК РФ. Если покупатель не принимает товар, действуют общие правила о купле-продаже, продавец вправе отказаться от исполнения договора (п. 3 ст. 484 ГК) [21, с. 172].

ИП И. обратилась в суд с иском к М., указав на то, что между сторонами <дата> был заключен договор розничной купли-продажи №..., в соответствии с условиями которого истец обязался передать в собственность ответчика товар - набор мебели, а ответчик обязался оплатить и принять вышеуказанный товар. Истец исполнил свои обязательства по договору, тогда как ответчик исполнил обязательства не в полном объеме. При этом М. обратилась в суд с иском к ИП И. о взыскании стоимости оплаченных работ в размере 119 500 руб., неустойки в размере 139 815 руб., денежной компенсации морального вреда в размере 60 000 руб., штрафа, в чем судебным решением, вступившим в законную силу ей было отказано. Указанным решением постановлено взыскать с М. в пользу ИП И. задолженность по договору в размере 119 500 руб., убытки в размере 29 920 руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере 4 184,40 руб. Решение суда М. исполнила лишь <дата>. ИП И. полагает, что имеет право на взыскание с ответчика договорной неустойки за нарушение сроков исполнения обязательств по уклонению от принятия товара.

Решением суда постановлено требования М. удовлетворить частично, во встречном требовании ИП И. отказано [10].

Спектр прав покупателя по договору розничной купли-продажи достаточно широк.

Первое важное право покупателя – это получение всей достоверной и полной информации о заинтересовавшем его товаре. Срок службы,

особенности эксплуатации, гарантийный срок, конечно цена и другие важные характеристики должны быть представлены продавцом (ст. 495 ГК, ст. 10 Закона о защите прав потребителей). На основании полученной информации, покупатель сможет принять взвешенное решение и заключить договор по поводу интересующей его вещи (товара) либо отказаться от сделки.

Покупатель имеет право на приобретение качественного товара, что урегулировано в ст. 503 ГК РФ и ст. 7 Закона о ЗПП. Передача некачественного товара влечет за собой правовые последствия в виде права требования ремонта товара, замены товара, уценки, возмещение расходов на ремонт. Также покупатель может совсем отказаться от исполнения договора с возвратом уплаченной суммы. Оценка обнаруженных недостатков приобретенного товара не влияет на возможность отказаться от покупки. И существенный и незначительный недостаток или дефект вещи являются равноценными правовыми основаниями права приобретателя требовать расторжения договора розницы и возврата всей уплаченной суммы. Это положение является особенностью розничной купли-продажи, по сравнению с простым договором купли-продажи по ст. 475 ГК, в котором предусмотрены указанные права покупателя только при обнаружении существенных недостатков.

Стоит указать на особенности прав покупателя при приобретении им технически сложного товара, у которого при эксплуатации были выявлены недостатки [51]. Законодатель устанавливает срок в 15 дней, для того, чтобы потребитель принял решение либо о замене товара, либо об отказе от исполнения договора. В последнем случае покупателю возвращаются все уплаченные денежные средства. Кроме того, законом предусмотрены возможные действия покупателя по истечении названных 15 дней. Расторжение договора или замена предмета (товара) возможно при наличии одного из трех обстоятельств: если недостатки являются существенными; при нарушении сроков ремонта товара; при невозможности использовать товар в течение каждого года гарантийного срока в совокупности более чем

30 дней вследствие неоднократного устранения его различных недостатков [21, с. 106].

Судебная практика о замене техники с существенными недостатками либо расторжении договора и взыскании уплаченных денег неоднозначна. В зависимости от предоставленных сторонами доказательств, суд принимает решение в пользу истца или ответчика.

Так, в случае, если покупатель докажет приобретение и оплату товара (договором, гарантийным талоном, документами об оплате товара и т.п.); возникновение недостатков товара (для товара без гарантийного срока - возникновение недостатков до его передачи покупателю или по причинам, возникшим до этого момента; с гарантийным сроком менее 2 лет - возникновение недостатков до передачи товара покупателю или по причинам, возникшим до этого момента, если недостатки обнаружены по истечении гарантийного срока, но в пределах двух лет) (экспертным заключением и т.п.) (ст. 477 ГК РФ), то есть вероятность, что продавца обяжут заменить товар или расторгнут договор и взыщут деньги, уплаченные за товар [30].

Пример. Г. обратилась в суд с иском к ООО «Комфорт» о расторжении договора купли-продажи холодильника LG GA-B429SEQZ от 25.07.2017, взыскании денежных средств в размере 37 993 руб., взыскании денежных средств, уплаченных за сертификат уверенности № 163022046391, в размере 5 177 руб., неустойки в размере 18 405,57 руб. за период с 21.10.2018 по 17.12.2018, с последующим исчислением по день вынесения судом решения, компенсации морального вреда в размере 20 000 руб., штрафа [41]. Истец указала, что холодильник перестал вырабатывать холод. В этот же день был принят ответчиком на гарантийный ремонт, по результатам которого произведена замена компрессора и перезаправлен фреон. 10.08.2018 холодильник был возвращен истцу, однако через 24 часа он не заработал вновь. Значимыми обстоятельствами в деле является то, что ответчиком

произведен несогласованный гарантийный ремонт товара; заявление истца не было своевременно удовлетворено.

Удовлетворяя исковые требования о расторжении договора купли-продажи, взыскании с ответчика в пользу Г. уплаченных за товар денежных средств, неустойки, штрафа и компенсации морального вреда, суды первой и апелляционной инстанций исходили из доказанности факта наличия в технически сложном товаре существенного недостатка, проявившегося повторно, заявления в претензии требования о расторжении договора и возврате уплаченной за товар денежной суммы [41].

Даже если приобретенный покупателем товар имеет все характеристики качественного товара, потребитель наделен правом его обмена. Нормы ст. 502 ГК и ст. 25 Закона о ЗПП, закрепляющие это положение являются дополнительной гарантией прав потребителя, позволяя последнему наиболее полно удовлетворить свои покупательские потребности. В предусмотренный двухнедельный срок (если продавец не предусмотрел более долгий период для возможности возврата), покупатель может обменять товар на аналогичный, если он не подошел по размеру, фасону, цвету, габаритам. При отсутствии подходящей замены покупатель возвращает товар, а продавец покупателю отдает уплаченную ранее за него сумму. Товар должен быть возвращен в надлежащем качестве с сохранением всех потребительских свойств. Причем срок возврата денег покупателю составляет всего три дня от момента передачи им вещи в магазин. Стоит указать, что возврату подлежат не все вещи и предметы.

Постановлением Правительства РФ от 19 января 1998 г. (в ред. от 16.05.2020) утверждены Правила продажи отдельных видов товаров, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование покупателя о безвозмездном предоставлении ему на период ремонта или замены аналогичного товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих возврату или обмену на

аналогичный товар других размера, формы, габарита, фасона, расцветки или комплектации [52].

Согласно ст. 25 Закона о ЗПП потребитель может обменять непродовольственный товар надлежащего качества в течение четырнадцати дней, не считая дня его покупки, при условии, что указанный товар не подошел ему по форме, габаритам, фасону, расцветке, размеру или по иным причинам. Иными словами, названный закон не предоставляет потребителю права немотивированного возврата качественного товара, то есть вернуть такой товар продавцу покупатель может только при наличии любой из указанных причин [25].

Обмен непродовольственного товара надлежащего качества проводится, если указанный товар не был в употреблении, сохранены его товарный вид, потребительские свойства, пломбы, фабричные ярлыки, а также имеется товарный чек или кассовый чек либо иной подтверждающий оплату указанного товара документ.

Так, за защитой своих потребительских прав обратилась истица С., которая купила одежду в салоне магазина. Истица ссылается на то, что приобрела у ответчика товар, позднее обратилась к ответчику с требованием о возврате денежных средств за приобретенный неподошедший товар, осуществив возврат товара. В возврате денежных средств ей было отказано [43].

В обоснование исковых требований, С. ссылалась на то обстоятельство, что после приобретения вышеуказанных вещей в магазине ответчика, дома после тщательной примерки поняла, что одежда ее не устраивает по фасону, товар был возвращен продавцу на второй день после приобретения, с бирками, без следов носки, 30 ноября 2018 г. истец посещала магазин с целью найти альтернативный вариант покупки, но подходящего товара не оказалось.

Определением Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 11.02.2020 по делу № 88-2292/2020, требования истца удовлетворил

частично. Было указано на законное право потребителя на обмен товара в установленный законом срок либо возврат денежных средств.

Кроме того, указано, что судом апелляционной инстанций были допущены существенные нарушения норм материального и процессуального права, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов С. [43].

### **2.3 Ответственность сторон по договору розничной купли-продажи**

Ответственность субъекта (стороны) по договору наступает в случае неисполнения либо некачественного исполнения условия достигнутого соглашения. В контексте нашей работы, относительно розничной купли-продажи, речь идет о применении мер, как договорной, так и внедоговорной ответственности. В первом случае, предполагается, например, возмещение потребителю расходов на устранение недостатков товара. А если товаром (его недостатками) причинен вред здоровью приобретателя, то речь идет о внедоговорной ответственности [24, с. 105].

Отдельные моменты ответственности продавца и покупателя уже упоминались выше, в том числе в примерах правоприменительной практики. Остановимся теперь более подробно на некоторых аспектах ответственности сторон в данном договоре.

В целом, исходя из научного понимания, гражданско-правовую ответственность стоит рассматривать как форму государственного принуждения, суть которой состоит во взыскании судом имущественных санкций с правонарушителя в пользу потерпевшего с целью восстановить нарушенные права потерпевшего (покупателя).

К основным способам защиты прав и свобод участников договорных отношений в рамках договора розничной купли-продажи относятся: а) требование о соразмерном уменьшении покупной цены (абз. 3 п. 1 ст. 503 ГК РФ и абз. 4 п. 1 ст. 18 Закона о защите прав потребителей); б) требование о незамедлительном безвозмездном устранении недостатков товара (абз. 4 п. 1

ст. 503 ГК РФ и абз. 5 п. 1 ст. 18 Закона о защите прав потребителей); в) требование о возмещении расходов на устранение недостатков товара (абз. 5 п. 1 ст. 503 ГК РФ и абз. 5 п. 1 ст. 18 Закона о защите прав потребителей); г) требование о замене некачественного товара на товар надлежащего качества (абз. 2 п. 1 ст. 503 ГК РФ и абз. 2 и 3 п. 1 ст. 18 Закона о защите прав потребителей); д) отказ от исполнения договора и требование о возврате уплаченной за товар денежной суммы (п. 4 ст. 503 ГК РФ и абз. 6 п. 1 ст. 18 Закона о защите прав потребителей) [18, с. 22].

Отметим, что основания ответственности прямо связаны с действиями, характеризующими стадию совершения розничной сделки. До заключения договора, продавец может нести ответственность, например, за ненадлежащее выполнение обязанности о предоставлении информации о товаре. Ответственность покупателя принять товар, а продавца – передать его, возникает уже на стадии после заключения договора до момента передачи товара. Стадия договора после передачи товара формирует основания возникновения ответственности продавца, например, за передачу товара ненадлежащего качества.

В свою очередь, к дополнительным способам защиты прав и свобод участников договорных отношений в рамках договора розничной купли-продажи относятся: а) требование о возмещении убытков; б) требование об уплате неустойки; в) требование о компенсации морального вреда.

Защищая права покупателя, законодатель предусмотрел привлечение к ответственности не только продавца, но и производителя товара. Так в одном из обзоров, Президиумом Верховного Суда РФ 17.10.2018 указано, «Исходя из преамбулы, п. 6 ст. 5, пп. 1, 3, 5 ст. 18 Закона о защите прав потребителей, покупатель вправе, обратившись к импортеру, потребовать возврата стоимости технически сложного товара в случае обнаружения в нем недостатков в течение 15 дней со дня передачи его потребителю (в случае обнаружения существенных недостатков - по истечении указанного срока)

при условии возврата товара ненадлежащего качества импортеру, на котором лежит обязанность по приему такого товара у потребителя» [36].

Стоит подчеркнуть, что судебная практика свидетельствует о том, что в розничной купле-продаже на продавца накладываются более жесткие санкции за невыполнение обязанностей перед покупателем. Так, в одном из судебных решений указано: «компенсация убытков и оплата неустойки за нарушение существенных условий договора розничной купли-продажи не освободит продавца от выполнения обещания в натуре. В соответствии с пунктом 2 статьи 396 Гражданского кодекса Российской Федерации компенсация убытков и оплата неустойки за не выполнение обязательств избавляют должника от его выполнения в натуре. Только, для продавца в розничной купле-торговле определено противоположное правило: он должен выполнить обещание в натуре, при этом возместить ущерб или оплатить неустойку за его срыв (статья 505 ГК РФ)» [38].

При отказе от исполнения договора потребитель обязан вернуть товар (результат работы, услуги, если это возможно по их характеру) продавцу (исполнителю). Продавец (исполнитель), не предоставивший покупателю полной и достоверной информации о товаре (работе, услуге), несет ответственность, за недостатки товара (работы, услуги), возникшие после его передачи потребителю вследствие отсутствия у него такой информации. При причинении вреда жизни, здоровью и имуществу потребителя вследствие непредоставления ему полной и достоверной информации о товаре (работе, услуге) потребитель вправе потребовать возмещения такого вреда в порядке, в том числе полного возмещения убытков, причиненных природным объектам, находящимся в собственности (владении) потребителя [26].

При рассмотрении требований потребителя о возмещении убытков, причиненных недостоверной или недостаточно полной информацией о товаре (работе, услуге), необходимо исходить из предположения об

отсутствии у потребителя специальных познаний о свойствах и характеристиках товара (работы, услуги).

Ответственность изготовителя (исполнителя) за произведенный товар (работу, услугу) ограничивается сроком службы или сроком годности товара (работы, услуги), а если эти сроки не установлены, то изготовитель (исполнитель) обязаны обеспечить безопасность товаров (услуг) в течение десяти лет с момента передачи потребителю. На практике нередко возникают ситуации, когда товар (работа или услуга) причиняют вред лицам, которые никак не связаны с производителем этого товара. Например, при возгорании телевизора зачастую ущерб причиняется не только имуществу владельца телевизора, но и имуществу других лиц. Данная ситуация предусмотрена законом в силу которого право требовать возмещения вреда может любой потерпевший, независимо от того, состоял ли он в договорных отношениях с причинителем вреда (п. 2 ст. 14 Закона о защите прав потребителей) [25].

В соответствии с требованиями рассматриваемого закона о защите прав потребителей, вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу потребителей возмещается в полном объеме (ст. 14) [25]. Правила возмещения вреда жизни и здоровью гражданина установлены действующим гражданским законодательством, в частности нормами гл. 59 ГК РФ [19].

Согласно положениям данной главы в случае смерти гражданина по вине изготовителя товаров право на возмещение вреда имеют лица, находившиеся ко дню его смерти на иждивении погибшего, а также лица, ставшие нетрудоспособными в течение пяти лет с момента его смерти. Вред, возмещается в размере той доли заработка погибшего, которую лица, имеющие право на возмещение, получали или имели право получать на свое содержание при его жизни.

При причинении вреда здоровью потребителя возмещению подлежит утраченный заработок или его часть, размер которого рассчитывается по правилам, установленным нормами ГК РФ, расходы на лечение, дополнительное питание, санаторно-курортное лечение, протезирование, а

также другие расходы, вызванные повреждением здоровья (ст. 1086 ГК РФ) [30].

Если повреждено либо уничтожено имущество потребителя, то ему должна быть предоставлена вещь того же рода и качества или восстановлено поврежденное имущество. В случае, когда этого сделать нельзя, потребителю должны быть возмещены убытки. Под убытками понимается стоимость утраченного имущества, расходы, которые произвел или должен будет произвести потребитель в связи с утратой имущества (реальный ущерб), а также доходы, которые получил бы пострадавший потребитель, если бы его право на безопасность товара (работы) не было бы нарушено (упущенная выгода) [38].

Итак, вследствие продажи товаров ненадлежащего качества у потребителя могут возникать различные убытки, которые подлежат компенсации. Однако следует учитывать, что согласно ст. 15 Гражданского кодекса РФ компенсации подлежат только те расходы, которые потребителю необходимо было сделать для восстановления нарушенного права. Необязательные траты не возмещаются.

Убытками могут быть признаны обоснованные расходы покупателя на возврат товара ненадлежащего качества продавцу. В Законе о ЗПП прямо установлено, что такие расходы подлежат компенсации. Однако, в своих официальных разъяснениях Министерство РФ по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства разъясняет, что продавец обязан возместить потребителю только необходимые расходы, то есть расходы, произведенные в пределах разумного (пункт 4 раздела 8 Приказа Министерства РФ по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства от 20 мая 1998г. № 160 «О некоторых вопросах, связанных с применением Закона РФ «О защите прав потребителей»») [57].

Примером разумного предела может быть компенсация расходов на заказ «Газели» для транспортировки, например, морозильной камеры в магазин. Расходы на оплату такси, чтобы вернуть небольшой предмет,

например, фен, в суде не могут быть признаны разумными. При определении размера компенсации расходов на критерий разумности влияют средние цены на схожие услуги (доставку) в каждом конкретном городе. Поэтому завязать денежные требования не получится.

Убытками могут также считаться и расходы на проведение экспертизы качества товара. Однако, претендовать на это возможно только в случае, если экспертиза назначается уже за пределами гарантийного срока действия приобретенного товара.

Потребитель вправе требовать возмещения убытков, связанных с возвратом товара ненадлежащего качества, в размере, обеспечивающем приобретение им аналогичного товара [38].

Так, Д. обратился в суд с иском к производителю о взыскании разницы в стоимости мотоцикла, а также стоимости дополнительного оборудования к нему, неустойки в связи с отказом в такой выплате, компенсации морального вреда, штрафа и судебных расходов. В обоснование требований истец ссылаясь на то, что приобретенный им мотоцикл поврежден вследствие его возгорания, причиной которого послужил заводской брак - неисправность проводки, что подтверждено вступившим в законную силу решением суда, согласно которому с ответчика в пользу истца уже взысканы уплаченные по договору купли-продажи мотоцикла денежные средства, а также неустойка, компенсация морального вреда и штраф [38].

Определением суда по данному делу назначена судебная экспертиза, по результатам которой определена стоимость нового мотоцикла этой же модели, а также стоимость установленного истцом на мотоцикл дополнительного оборудования.

Удовлетворяя исковые требования частично, суд первой инстанции взыскал в пользу истца стоимость дополнительного оборудования и стоимость нового мотоцикла за вычетом ранее взысканной цены мотоцикла, уплаченной истцом при его покупке.

Отменяя решение суда первой инстанции и принимая новое решение об отказе в иске, суд апелляционной инстанции указал на то, что в принятом ранее решении суда вопрос о существенности недостатков мотоцикла не разрешен.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, признавая апелляционное определение вынесенным с нарушением норм материального и процессуального права и направляя дело на новое апелляционное рассмотрение, руководствовалась п. 1 ст. 4, абзацем седьмым п. 1 ст. 18, п. 4 ст. 24 Закона о защите прав потребителей, ч. 2 ст. 61, ч. 2 ст. 209 ГПК РФ, а также разъяснением, содержащимся в постановлении Пленума Верховного Суда от 28 июня 2012 г. № 17 [50].

Согласно абзацу седьмому п. 1 ст. 18 Закона о защите прав потребителей потребитель вправе потребовать полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие продажи товара ненадлежащего качества [25].

В силу п. 4 ст. 24 этого же закона при возврате товара ненадлежащего качества потребитель вправе требовать возмещения разницы между ценой товара, установленной договором, и ценой соответствующего товара на момент добровольного удовлетворения такого требования или, если требование добровольно не удовлетворено, на момент вынесения судом решения.

В п. 31 постановления Пленума Верховного Суда от 28 июня 2012 г. № 17 разъяснено, что убытки, причиненные потребителю в связи с нарушением изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) его прав, подлежат возмещению в полном объеме, кроме случаев, когда законом установлен ограниченный размер ответственности. При этом следует иметь в виду, что убытки возмещаются сверх неустойки (пени), установленной законом или договором, а также что уплата неустойки и возмещение убытков не освобождают лицо, нарушившее право потребителя, от выполнения в

натуре возложенных на него обязательств перед потребителем (пп. 2, 3 ст. 13 Закона о защите прав потребителей) [50].

Под убытками понимаются расходы, которые потребитель, чье право нарушено, произвел или должен будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые потребитель получил бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

При определении причиненных потребителю убытков суду следует исходить из цен, существующих в том месте, где должно было быть удовлетворено требование потребителя, на день вынесения решения, если законом или договором не предусмотрено иное.

Учитывая это, при рассмотрении требований потребителя о возмещении убытков, связанных с возвратом товара ненадлежащего качества, суд вправе удовлетворить требование потребителя о взыскании разницы между ценой такого товара, установленной договором купли-продажи, и ценой аналогичного товара на время удовлетворения требований о взыскании уплаченной за товар ненадлежащего качества денежной суммы.

Таким образом, положения п. 4 ст. 24 Закона о защите прав потребителей направлены на защиту интересов потребителя, чтобы он мог приобрести аналогичный товар и в том случае, если к моменту удовлетворения требований потребителя цена на такой товар увеличилась.

Поскольку предыдущим решением суда в пользу истца взыскана только денежная сумма, уплаченная им при покупке некачественного мотоцикла, то он вправе требовать взыскания ему разницы между этой суммой и ценой нового мотоцикла на момент разрешения спора [38].

Рассмотрим ответственность продавца в случае, когда он допустил просрочку в выполнении требований покупателя.

Требование потребителя об уплате неустойки подлежит удовлетворению в добровольном порядке. Если ему будет отказано, такое

требование подлежит рассмотрению в суде. При этом размер неустойки зависит от условий договора и основания, в связи с которым потребитель обращается с требованием о ее уплате.

Неустойка (штраф, пени) – это денежная сумма, которую лицо обязано уплатить в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения им своего обязательства (п. 1 ст. 330 ГК РФ). Неустойка является одним из способов обеспечения исполнения обязательств и может быть установлена как законом, так и договором (п. 1 ст. 329 ГК РФ) [21].

Так, потребитель вправе заявить требование об уплате неустойки, в частности, в следующих случаях (п. 1 ст. 23, п. 3 ст. 23.1, п. 5 ст. 28, ст. 30, п. 1, 3 ст. 31 Закона от 07.02.1992 № 2300-1): 1) нарушен срок устранения недостатков товара; 2) нарушен срок замены товара ненадлежащего качества; 3) нарушен срок удовлетворения требования о соразмерном уменьшении покупной цены товара, о возмещении расходов на исправление недостатков товара потребителем или третьим лицом, о возврате уплаченной за товар денежной суммы, о возмещении убытков, причиненных потребителю вследствие продажи товара ненадлежащего качества либо предоставления ненадлежащей информации о товаре; 4) не выполнено (в том числе выполнено с задержкой) требование о предоставлении на период ремонта (замены) аналогичного товара; 5) нарушен установленный договором срок передачи предоплаченного товара; 6) нарушен срок выполнения работы (оказания услуги); 7) нарушен срок устранения недостатков выполненной работы (оказанной услуги); 8) нарушен срок удовлетворения требования об уменьшении цены за выполненную работу (оказанную услугу), о возмещении расходов по устранению их недостатков потребителем или третьими лицами, о возврате уплаченной суммы и возмещении убытков, причиненных в связи с отказом от исполнения договора [25].

По общему правилу размер неустойки зависит от основания обращения потребителя с требованием о ее уплате и может быть следующим (п. 1 ст. 23, п. 3 ст. 23.1, п. 5 ст. 28, ст. 30, п. 3 ст. 31 Закона № 2300-1):

- в случаях, перечисленных в п. п. 1 - 4 предыдущего раздела, - в размере 1% от цены товара за каждый день просрочки [25].

Цена товара при этом определяется исходя из его цены, существовавшей в том месте, в котором требование потребителя должно было быть удовлетворено, в день добровольного его удовлетворения или в день вынесения судебного решения (если требование добровольно удовлетворено не было);

- для основания, предусмотренного в п. 5 предыдущего раздела, - в размере 0,5% от суммы предоплаты товара за каждый день просрочки.

В данном случае неустойка взыскивается со дня, когда товар должен быть передан по договору, до дня его передачи или до дня удовлетворения требования потребителя о возврате ему предварительно уплаченной им суммы. Сумма взысканной неустойки не может превышать сумму предоплаты;

- в случаях, указанных в п. п. 6 - 8 предыдущего раздела, - в размере 3% цены выполнения работы (оказания услуги), а если такая цена договором не определена - от общей цены заказа за каждый за каждый день (час, если срок определен в часах), но в любом случае не выше цены отдельного вида работы (услуги) или общей цены заказа [25].

Если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, она может быть уменьшена. Данная ситуация исключительная и возможна только при доказательстве того, что покупатель может получить таким образом необоснованную выгоду. Ответчик может попытаться оспорить размер неустойки, указав в своем заявлении мотивы уменьшения суммы (п. п. 1, 2 ст. 333 ГК РФ; п. 34 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17) [50].

По общему правилу убытки возмещаются сверх установленной неустойки. При этом уплата неустойки и возмещение убытков не освобождают лицо, нарушившее право потребителя, от выполнения своих

обязательств перед ним. Это закреплено в п. п. 2, 3 ст. 13 Закона № 2300-1 и подтверждается выводами судебной практики [38].

Из разъяснений, которые представляют правоприменители, можно сделать вывод о праве потребителя потребовать две и более неустойки. Так, например, «если нарушены сроки удовлетворения требования об устранении недостатка некачественного товара, а затем не выполнено новое требование (замена товара или возврат денег за некачественный товар), потребитель имеет право на взыскание неустойки по каждому требованию. При этом неустойка по первому требованию взыскивается до предъявления нового требования» [27].

Также если нарушены сроки устранения недостатков товара, или замены товара с недостатками, или соразмерного уменьшения его цены, или возмещения расходов на исправление его недостатков потребителем, или возврата уплаченной суммы, или возмещения причиненных потребителю убытков, а также если не выполнено (несвоевременно выполнено) требование о предоставлении во временное пользование аналогичного товара, то неустойка взыскивается за каждое нарушение (пп. «а» п. 32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 17) [50].

Требования потребителя об уплате неустойки, предусмотренной законом или договором, подлежат удовлетворению в добровольном порядке (п. 5 ст. 13 Закона № 2300-1). Для этого достаточно составить претензию (требование) о выплате неустойки в досудебном порядке и подать (направить) ее продавцу.

Следующий шаг потребителя, которому в претензионном порядке отказано в выплате неустойки, это обращение в суд. Применимые в таком случае правила подсудности и подведомственности предусматривают, что «исковое заявление подается мировому судье (по требованиям не более 100 000 руб.) или в районный суд по адресу (месту жительства) продавца, либо по месту жительства или пребывания покупателя, либо по месту заключения

или исполнения договора (п. 5 ч. 1 ст. 23, ст. ст. 24, 28, ч. 2, 7, 10 ст. 29 ГК РФ; п. 2 ст. 17 Закона № 2300-1)» [27].

Истцы по искам о защите прав потребителей освобождены от уплаты госпошлины, если цена иска не превышает 1 млн руб. Если цена иска превышает 1 млн руб., госпошлина уплачивается в сумме, исчисленной исходя из цены иска и уменьшенной на сумму госпошлины, подлежащей уплате при цене иска 1 млн руб. (п. 3 ст. 17 Закона № 2300-1; пп. 4 п. 2, п. 3 ст. 333.36 НК РФ).

Ответственность продавца может быть и в виде наложения на него штрафа. Так, в обзоре судебной практике указано: «В случае удовлетворения судом требований потребителя, которые не были выполнены продавцом (изготовителем, исполнителем) добровольно, суд взыскивает с последнего штраф в размере 50% присужденной потребителю суммы независимо от того, заявлялось ли такое требование суду (п. 6 ст. 13 Закона № 2300-1; п. 46 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 17)» [50].

Кроме того, в случае отказа должника исполнить обязательства перед покупателем и после вынесения решения суда, неустойкой охватывается весь период времени до фактического его исполнения (п. 6 Обзора, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 14.10.2020) [38].

Право покупателя требовать возмещения морального вреда в случае нарушения его потребительских прав в соответствии с законом о защите прав потребителей, является одной из особенностей ответственности по рассматриваемому договору. Научкой потребитель признается слаботзащищенной стороной в договоре, он имеет особый статус и, как отмечает В.Б. Романович, «дополнительные правовые возможности комплексного характера. К числу подобных дополнительных правовых возможностей потребителя как наименее защищенной стороны является наделение его правом требовать возмещение морального вреда при нарушении его имущественных прав, без обязывания доказывать факт

причинения нравственных и физических страданий, претерпевание которых было неизбежно вследствие такого нарушения» [62, с. 29].

Так, статья 15 Закона «О защите прав потребителей» прямо указывает на то, что моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда исключительно при наличии его вины. При этом размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Е.А. Лапина пишет, что определение денежной суммы основывается на субъективной оценке. При этом истец, в свою очередь, не должен рассматривать компенсацию за возмещение нанесенного ущерба, как способ заработка, который ставит его в более выгодное материальное положение, чем то, которое он занимал до нарушения его прав. Потому важно, чтобы и истец, и суд исходили из принципа разумности [34, с. 29].

Наличие факта претерпевания покупателем моральных или физических страданий может служить основанием обращения за компенсацией морального вреда. Такое право есть только у физического лица.

Следует обратить внимание на то, что согласно разъяснению, содержащемуся в пункте 45 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012 г. № 17, при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя [50]. То есть, если «сильная сторона» в договоре продажи нарушит право потребителя и суд подтвердит это, то для пострадавшей стороны – покупателя, взыскание в его пользу компенсации морального

вреда будет бесспорно, даже если потерпевший не представить доказательств перенесения им каких-либо страданий.

Так, вступившим в законную силу решением Липецкого районного суда Липецкой области от 18 августа 2017 г. разрешен спор о защите прав потребителя в связи с ненадлежащим качеством приобретенной истцом недвижимости - земельного участка и жилого дома. С ИП Тучкова П.В. в пользу Шахиной Л.А. суд взыскал внесенные потерпевшей денежные средства, неустойку, актуальную на момент вынесения решения суда, убытки в размере 565 821 руб., компенсацию морального вреда - 30 000 руб. и штраф в сумме 100 000 руб. [42].

Таким образом, можно констатировать, что ответственность по договору розничной купли-продажи имеет определенные особенности: покупатель имеет право потребовать возмещения морального вреда при нарушении имущественных прав; за нарушение прав покупателя несет ответственность, как продавец, так и изготовитель; компенсация ущерба не может освободить продавца от выполнения своих обязательств; объем защищаемых прав покупателя больше, чем перечень прав продавца.

В судебных исках покупатель (истец) может требовать: взыскания неустойки; расторжения договора; взыскания стоимости товара; взыскания убытков; взыскания компенсации морального вреда. Судебная практика идет по пути защиты прав потребителей в розничной торговле и в большей части удовлетворяет их законные требования.

## Заключение

На основе проведенного исследования можно сделать следующие выводы. Договор розничной купли-продажи является одним из самых часто заключаемых в современном обществе.

Договор розничной является соглашением двух взаимно-заинтересованных сторон – одна имеет намерение продать товар, вторая – его купить. Суть договора состоит в достижении договоренности по всем существенным условиям: наименование, количество и цена товара.

Важной характеристикой розничной сделки является неизменная очередность стадий договора. Первая – это заключение договора и из него следует вторая – его исполнение. Причем исполнение может быть отсрочено по времени, что касается как передачи денег, так и передачи товара.

Обосновываясь на логике, систематизация договора розничной купли-продажи допустима по вытекающим характерным определениям договора: место осуществления договора; вариант выдачи товара; время выдачи товара; срок уплаты за товар; обязанности, возникающие при доставке товара.

Стоит отметить, что всем перечисленным в Гражданском кодексе РФ о розничной купле-продаже правам покупателя коррелируют обязанности продавца. Нормы названного кодекса и Закона о защите прав потребителей обеспечивают широкую линейку прав покупателя, включая право на защиту.

Законодатель, поощряя расширение товарооборота (в целях роста экономики), и рассматривая покупателя как более «слабого» экономического субъекта в данных правоотношениях, предоставляет последнему дополнительные права (например, на обмен качественного товара).

Среди имеющихся проблем договора розничной купли-продажи можно отметить следующие. Первая, когда из больших объемов приобретаемой продукции ставится под сомнение цель покупки для личного использования, что предполагает перевод договора в разряд предпринимательских с другим

правовым регулированием. Вторая правовая ситуация связана с определением момента заключения договора в случаях применения информационных технологий. Это требует дополнительного правового регулирования и внесения дополнений в действующее законодательство. Третий спорный момент – отсутствие единообразной судебной практики в признании кассового и товарного чека доказательством заключения сделки. Четвертая проблема состоит в том, юридические лица, выступающие в качестве розничного покупателя, часто сталкиваются с отказом продавца обменять товар в течение 14 дней. Отметим, что в данных ситуациях судебные органы четко указывают на равенство субъектов в этих правоотношениях, и применение ст. 502 ГК РФ и к физическим лицам, и к юридическим лицам.

Ответственность по договору розничной купли-продажи имеет определенные особенности: покупатель имеет право потребовать возмещения морального вреда при нарушении имущественных прав; за нарушение прав покупателя несет ответственность как продавец, так и изготовитель; компенсация ущерба не может освободить продавца от выполнения своих обязательств; объем защищаемых прав покупателя больше, чем перечень прав продавца.

В судебных исках покупатель (истец) может требовать: взыскания неустойки; расторжения договора; взыскания стоимости товара; взыскания убытков; взыскания компенсации морального вреда. Судебная практика идет по пути защиты прав потребителей в розничной торговле и в большинстве случаев суд удовлетворяет их законные требования.

Однако, приведенные в работе примеры свидетельствуют о том, что апелляционные инстанции иногда допускают существенные нарушения норм материального и процессуального права, что ведет к невозможности восстановления и защиты нарушенного права покупателя. Устранение данных нарушений и принятие законного решения в таких случаях происходит на уровне кассации.

Также в связи с развитием интернет-торговли, актуальными становятся вопросы защиты потребителя при заключении договора онлайн. Часть вопросов уже успешно решены доктриной и судебной практикой, другие только начинают разрабатываться. Необходимо нормативное разработка и четкое закрепление правового статуса оператора онлайн-платформы, посредством которой потребитель заключает договор розничной купли-продажи. Предлагается нормативно установить случаи, когда оператор онлайн-платформы может быть привлечен к солидарной с продавцом ответственности.

Необходимо тщательно и системно урегулировать права покупателя и ответственность продавца при осуществлении электронных отношений. Необходимо принятие закона об электронной торговле. Нужно закрепить право потребителя на отказ от заключенного договора и возмещение понесенных расходов. Требуется детального регулирования процесс возврата товара ненадлежащего качества (плата за пересылку и другие связанные вопросы) и надлежащего, но не соответствующего предоставленному потребителю описанию.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Алешкова Е.С., Чекмарёв Г.Ф. Существенные условия договора розничной купли-продажи // В сборнике: Научное сообщество студентов. Междисциплинарные исследования. Электронный сборник статей по материалам XXI студенческой международной научно-практической конференции. 2017. С. 426-432.
2. Андреев В.К. Понятие отдельного вида договорного обязательства // Российское правосудие. 2017. № 7. С. 36-42.
3. Апелляционное определение Воронежского областного суда от 18.04.2019 по делу № 33-2612/2019 // Консультант плюс: справочно-правовая система.
4. Апелляционное определение Московского городского суда от 14.11.2018 по делу № 33-49786/2018 // Консультант плюс: справочно-правовая система.
5. Апелляционное определение Московского областного суда от 15.05.2019 по делу № 33-15841/2019 // Консультант плюс: справочно-правовая система.
6. Апелляционное определение Московского областного суда от 22.06.2015 по делу № 33-14583/2015 // Консультант плюс: справочно-правовая система.
7. Апелляционное определение Нижегородского областного суда от 30.06.2020 по делу № 33-5547/2020(2-849/2019) // Консультант плюс: справочно-правовая система.
8. Апелляционное определение Самарского областного суда от 25.07.2018 по делу № 33-8512/2018 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

9. Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 18.09.2018 № 33-19519/2018 // Консультант плюс: справочно-правовая система.
10. Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 02.11.2017 № 33-21637/2017 по делу № 2-5604/2017 // Консультант плюс: справочно-правовая система.
11. Апелляционное определение Саратовского областного суда от 19.07.2017 по делу № 33-5279/2017 // Консультант плюс: справочно-правовая система.
12. Апелляционное определение Челябинского областного суда от 12.02.2019 по делу № 11-1831/2019 // Консультант плюс: справочно-правовая система.
13. Апелляционное определение Челябинского областного суда от 12.02.2019 по делу № 11-1831/2019 // Консультант плюс: справочно-правовая система.
14. Астахова М.А. Потребительский договор: понятие и признаки // Юрист. 2015. № 16. С. 9-12.
15. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Договоры о передаче имущества. 4-е изд., стереотипное. М.: Статут, 2002. Кн. 2. 495 с.
16. Бычко М.А. Особенности правового положения потребителей в римском классическом праве // Гуманитарные и юридические исследования. 2014. № 3. С. 92-95.
17. Бычков А.И. Правовые основы ритейла в России. М.: Инфотропик Медиа, 2018. 172 с.
18. Гладков Е.Е. Договор розничной купли-продажи: общие положения и способы защиты // Актуальные проблемы современности: наука и общество. 2016. № 3. С. 21-24.

- 19.Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 09.03.2021 (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.06.2021)) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.
- 20.Гражданское право: учебник : в 3 т. Т. 2 / Е. Н. Абрамова, Н. Н. Аверченко, К. М. Арсланов [и др.]; под ред. А. П. Сергеева. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Проспект, 2015. 880 с.
- 21.Гражданское право: учебник: в 2 т. / О.Г. Алексеева, Е.Р. Аминов, М.В. Бандо и др.; под ред. Б.М. Гонгало. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2018. Т. 2. 560 с.
- 22.Гринь О.С. Трансформации требований к форме договоров с учетом развития цифровых технологий // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 6. С. 49 - 57.
- 23.Гура Г.М. Участие в альтернативном разрешении правовых конфликтов – новое направление в деятельности органов нотариата // Территория науки. 2015. № 2. С. 171.
- 24.Договор розничной купли-продажи: Постатейный комментарий § 2 главы 30 Гражданского кодекса Российской Федерации / Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников, Л.Ю. Михеева и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2011. 112 с.
- 25.Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 22.12.2020) «О защите прав потребителей» // Собрание законодательства РФ. 1996. № 3. Ст. 140.
- 26.Какая информация о товарах, работах, услугах должна быть предоставлена потребителю? // Азбука права: электрон. журн. 2021.
- 27.Каков порядок взыскания неустойки потребителем? // Азбука права: электрон. журн. 2020.
- 28.Кириллова Е.А. Договор розничной купли-продажи: специфика и элементы. Статья в сборнике трудов конференции. 2017. С. 221-222.
- 29.Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (учебно-практический). Части первая, вторая, третья, четвертая

- (постатейный). 2-е изд., пере-раб. и доп. / Под ред. С.А. Степанова. – М.: Проспект; Институт частного права, 2016. 1504 с.
30. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть вторая от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (постатейный). 2014 / Н.А. Баринов, Е.А. Бевзюк, М.А. Беляев, Т.А. Бирюкова и др. // Консультант плюс: справочно-правовая система.
31. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации: В 3 т. / Под ред. Т.Е. Абовой, А.Ю. Кабалкина. Т. 2: Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй (постатейный). 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт-Издат, 2006. 925 с.
32. Кораев К.Б. Односторонний отказ от обязательства и договора: проблемы теории и практики // Юрист. 2012. № 20. С. 3-9.
33. Котляров С.Б., Кукушкин О.В., Храмова О.Е. Поиск эффективной модели взаимодействия государства и институтов гражданского общества // Социально-политические науки. 2016. № 2. С. 62-64.
34. Лапина Е.А. К вопросу о компенсации морального вреда // Отечественная юриспруденция .2021. № 1 (45). С. 28-30.
35. Лебедева А.А. Торговля через вендинговые автоматы в современной России // Безопасность бизнеса. 2017. № 5. С. 8 - 12.
36. Обзор практики рассмотрения судами дел по спорам о защите прав потребителей, связанным с реализацией товаров и услуг (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 17.10.2018) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2019. № 5.
37. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 14.11.2018) (ред. от 26.12.2018) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2019. № 5, № 6.
38. Обзор судебной практики по делам о защите прав потребителей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 14.10.2020) // Консультант плюс: справочно-правовая система.

39. Определение Верховного Суда РФ от 13 апреля 2015 г. № 310-КГ15-2267 по делу № А54-7605/2012 // Консультант плюс: справочно-правовая система.
40. Определение Московского городского суда от 06.06.2018 № 4Г-6241/2018 Об отказе в передаче кассационной жалобы на судебные акты // Консультант плюс: справочно-правовая система.
41. Определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 18.02.2020 № 88-2687/2020 по делу № 2-537/2019 // Консультант плюс: справочно-правовая система.
42. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 № 77-КГ19-9 // Консультант плюс: справочно-правовая система.
43. Определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 11.02.2020 по делу № 88-2292/2020 // Консультант плюс: справочно-правовая система.
44. Отмахова В.С. Договор розничной купли-продажи. 2020 // <http://ui.tsu.ru/wp-content/uploads/2020/07/> (дата обращения 03.07.2021)
45. Пасынкова Л., Ларина В. Вендинг, или продажа товаров через автоматы // Новая бухгалтерия. 2019. № 10. С. 80 - 103.
46. Пашацкая Л.В. Принципы добросовестности и свободы договора в договоре розничной купли-продажи: автореф. дис. канд. юрид. наук. М. 2014. 22 с.
47. Печурина Е.В. Договор купли-продажи: история и современность // Молодой исследователь Дона. 2021. № 1 (28). С. 90-93.
48. Постановление Пленума ВАС РФ от 22.10.1997 № 18 «О некоторых вопросах, связанных с применением Положений Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре поставки» // Специальное приложение к «Вестнику ВАС РФ». 2005. № 12.
49. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса

- Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 5.
50. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 9, сентябрь.
51. Постановление Правительства РФ от 10.11.2011 № 924 (ред. от 27.03.2019) «Об утверждении перечня технически сложных товаров» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 46. Ст. 6539.
52. Постановление Правительства РФ от 19.01.1998 № 55 (ред. от 16.05.2020) «Об утверждении Правил продажи отдельных видов товаров, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование покупателя о безвозмездном предоставлении ему на период ремонта или замены аналогичного товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих возврату или обмену на аналогичный товар других размера, формы, габарита, фасона, расцветки или комплектации» // Собрание законодательства РФ. 1998. № 4. Ст. 482.
53. Постановление Правительства РФ от 21.07.1997 № 918 (ред. от 04.10.2012) «Об утверждении Правил продажи товаров по образцам» // Собрание законодательства РФ. 1997. № 30. Ст. 3657.
54. Постановление Правительства РФ от 27.09.2007 № 612 (ред. от 16.05.2020) «Об утверждении Правил продажи товаров дистанционным способом» // Собрание законодательства РФ. 2007. № 41. Ст. 4894.
55. Постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 26 апреля 2019 г. № 14АП-2153/2019 по делу № А13-15715/2018 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: справочно-правовая система.
56. Предпринимательское право: курс лекций / А. Е. Кирпичев, В. А. Кондратьев; Федеральное государственное бюджетное образовательное

- учреждение высшего образования Российский государственный университет правосудия. Москва: РГУП, 2017. 145с.
- 57.Приказ МАП РФ от 20.05.1998 № 160 (ред. от 11.03.1999) <О некоторых вопросах, связанных с применением Закона РФ «О защите прав потребителей»> // Российская газета. 1999. № 5-6.
- 58.Решение Октябрьского районного суда г. Санкт-Петербурга № 2-5286/2016 2-5286/2016-М-5352/2016 М-5352/2016 от 20 октября 2016 г. по делу № 2-5286/2016 // URL: <http://sudact.ru/regular/doc/QGY8cr6szOmx/> (дата обращения: 20.06.2021).
- 59.Решение от 23 июня 2020 г. по делу № А46-17515/2019 Арбитражного суда Омской области // URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/Dc9v1YQsDTxP/?arbitral-txt> (дата обращения: 20.06.2021).
- 60.Решение от 24 сентября 2020 г. по делу № А49-6972/2020 Арбитражного суда Пензенской области (АС Пензенской области) // URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/zAVHCdeqzNgO/?arbitral-txtt> (дата обращения: 20.06.2021).
- 61.Романец Ю.В. Система договоров в гражданском праве России: Монография. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, Инфра-М, 2013. 496 с.
- 62.Романович В. Б. К вопросу о взыскании морального вреда по делам о защите прав потребителей // Отечественная юриспруденция. 2016. № 8 (10). С. 28-30 .
- 63.Слыщенко В. А. Купля-продажа как обязательство в свете истории и философии гражданского права // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2017. Том 12. № 3. С. 9-38.
- 64.Строкова О.Г. Договор розничной купли-продажи: учебное пособие для вузов / О.Г. Строкова, С.А. Филиппова.– Москва: Издательство Юрайт, 2020. 103 с.

65. Султанова А.А. Договор розничной купли-продажи как публичный договор // Приоритетные научные направления: от теории к практике. 2014. № 11. С. 189-194.
66. Фролов А.Ю. Договор розничной купли-продажи как потребительский договор // Образование и право. 2018. № 3. С. 104-107.
67. Чернущ Н.Ю., Сюэин Хуан. Правовое регулирование договора купли-продажи в России и в Китае // Интерактивная наука. 2017. № 9 (19). С. 81-85.
68. Чернявский А.Г. Социальные основания изменения пределов юридической ответственности: монография / А.Г. Чернявский. М.: КНОРУС, 2016. 360 с.
69. Что нужно знать о договоре присоединения // Консультант плюс: справочно-правовая система. 2020.
70. Юзефович, Ж.Ю. История становления института договора купли-продажи // Право и законность: вопросы теории и практики: сб. матер. X Всерос. науч.-практ. конф. – Абакан : Изд-во Хакас. гос. ун-та им. Н. Ф. Катанова, 2020. С. 49-51.