

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Института права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему «Учредительные документы юридических лиц»

Студент

А.И. Клименко

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.ю.н., доцент И.В. Маштаков

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

## Аннотация

Актуальность темы данного исследования обусловлена тем, что учредительные документы являются основным и наиболее значимым инструментом регулирования деятельности юридического лица. При этом закон в законе существуют пробелы и противоречия, которые негативно сказываются на правоприменительной практике. Среди проблемных аспектов отдельно стоит выделить деятельность регистрирующего органа, который зачастую выходит за рамки своей компетенции и по-своему толкует некоторые правовые нормы, что приводит к неправомерным отказам в регистрации юридических лиц и изменений в их учредительных документах. В свою очередь это искусственно затягивает процесс регистрации и мешает нормальному осуществлению экономической деятельности в государстве.

Объект исследования – система правоотношений, которые складываются по поводу регистрации юридических лиц и изменений в их учредительных документах.

Предмет исследования – нормы отечественного права, материалы периодической печати, а также материалы судебной практики, способствующие формированию целостного представления о процедурных особенностях и проблемных аспектах регистрации юридических лиц и изменений в их учредительных документах.

Цель выпускной работы заключается в выявлении актуальных проблем процедуры регистрации юридических лиц и изменений в их учредительных документах на основе ее комплексного исследования.

Методологическую основу данного исследования составляют следующие методы: синтез, анализ, сравнение, дедукция, индукция, диалектический метод, формально-юридический метод, сравнительно-правовой метод, метод правовой статистики.

Структурно работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Общая характеристика учредительных документов юридического лица.....	7
1.1 Понятие, функции и виды учредительных документов юридического лица.....	7
1.2 Общие требования к учредительным документам юридического лица...	14
Глава 2 Заключение (принятие) и изменение учредительных документов юридического лица.....	19
2.1 Порядок оформления и регистрации учредительных документов юридического лица.....	19
2.2 Процедурные особенности внесения изменений в учредительные документы юридического лица.....	26
Заключение.....	35
Список используемой литературы и используемых источников.....	38

## Введение

Согласно положениям гражданского законодательства юридическим лицом является организация, имеющая в своем распоряжении обособленное имущество, которым она отвечает по обязательствам, имеет право от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права, а также нести гражданские обязанности; выступать в суде в качестве истца и ответчика. Несмотря на столь важную роль юридических в гражданском обороте и экономике страны в целом, многие вопросы, связанные с данным институтом до сих пор остаются без должного регулирования. В частности это касается и учредительных документов, которые выступают основой функционирования юридического лица. На сегодняшний день в научной литературе существует не так много исследований, посвященных данной теме. При этом само правовое регулирование отношений в части регистрации и изменений учредительных документов юридического лица требует нововведений.

Актуальность темы данного исследования обусловлена тем, что учредительные документы являются основным и наиболее значимым инструментом регулирования деятельности юридического лица. При этом закон в законе существуют пробелы и противоречия, которые негативно сказываются на правоприменительной практике. Среди проблемных аспектов отдельно стоит выделить деятельность регистрирующего органа, который зачастую выходит за рамки своей компетенции и по-своему толкует некоторые правовые нормы, что приводит к неправомерным отказам в регистрации юридических лиц и изменений в их учредительных документах. В свою очередь это искусственно затягивает процесс регистрации и мешает нормальному осуществлению экономической деятельности в государстве.

Объект исследования – система правоотношений, которые складываются по поводу регистрации юридических лиц и изменений в их учредительных документах.

Предмет исследования – нормы отечественного права, материалы периодической печати, а также материалы судебной практики, способствующие формированию целостного представления о процедурных особенностях и проблемных аспектах регистрации юридических лиц и изменений в их учредительных документах.

Цель выпускной работы заключается в выявлении актуальных проблем процедуры регистрации юридических лиц и изменений в их учредительных документах на основе ее комплексного исследования.

На основе поставленной цели исследования мы можем выделить следующие задачи, необходимые для ее достижения:

- Рассмотреть понятие и сущность правовой категории «учредительные документы юридического лица»;
- Изучить виды учредительных документов юридического лица;
- Ознакомиться с функциями учредительных документов юридического лица;
- Исследовать порядок оформления и регистрации учредительных документов юридического лица;
- Исследовать процедурные особенности внесения изменений в учредительные документы юридического лица;
- Проанализировать судебную практику по вопросам регистрации юридических лиц и изменений в их учредительных документах.

Теоретическую основу исследования составляют работы следующих авторов: Л.И. Барсукова, А.А. Бычкова, Л.Н. Захарова, А.А. Клячин, Н.В. Козлова, А.Ю. Кравченко, М.В. Леус, И.В. Малышева, Т.В. Мельникова, М.В. Москвитина, Ю.С. Поваров, В.Ю. Суханов, Н.В. Титова, С.Ю. Филиппова, И.К. Шабанова.

Нормативную базу исследования составляют: Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Федеральный закон «Об акционерных обществах»,

Федеральный закон «О Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом», Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», Приказ Роспатента «Об утверждении Рекомендаций по отдельным вопросам экспертизы заявленных обозначений», Приказ Федеральной налоговой службы «Об утверждении форм и требований к оформлению документов, представляемых в регистрирующий орган при государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств».

Методологическую основу данного исследования составляют общенаучные и частнонаучные методы. В группу общенаучных методов познания входят: синтез, анализ, сравнение, дедукция, индукция, диалектический метод. В группу используемых частнонаучных методов входят: формально-юридический метод, сравнительно-правовой метод, метод правовой статистики.

Структурно работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

## **Глава 1 Общая характеристика учредительных документов юридического лица**

### **1.1 Понятие, функции и виды учредительных документов юридического лица**

В Российской Федерации создание юридического лица возможно на основании учредительных документов. Их состав и содержание отдельно устанавливается для каждого конкретного юридического лица. В рамках исследования основных теоретических положений, касающихся учредительных документов юридического лица, в первую очередь необходимо раскрыть данную категорию. Примечательно, что законодатель не закрепляет легального определения понятия учредительных документов юридического лица, несмотря на то обстоятельство, что Гражданский кодекс предусматривает отдельную одноименную статью, посвященную данному вопросу. Более того, в 52 статье Гражданского кодекса законодатель даже не перечислил основные признаки рассматриваемой категории, а только соотнес юридические лица и необходимые для их регистрации учредительные документы. В связи с этим мы обратимся к научной литературе и проведем анализ доктринальный анализ определений понятий «учредительные документы юридического лица».

При этом необходимо понимать, что в научной литературе достаточно редко можно встретить подробные определения, раскрывающие исследуемую категорию. Как правило, авторы перечисляют отдельные признаки или коротко раскрывают сущностный аспект таких документов. Например, М.В. Москвитина рассматривает учредительные документы как нормативные документы, определяющие права, обязанности и ответственность конкретного юридического лица, которое выступает в качестве субъекта права и является участником различных правоотношений [14, с. 180]. Исходя из данного определения, можно сделать вывод, что

учредительные документы определяют правовой статус юридического лица. Данное утверждение является истинным, но при этом, мы считаем, что только этого признака недостаточно для того, чтобы в должной степени раскрыть понятие учредительных документов. В.Ю. Суханов и Н.В. Титова обращают внимание, что учредительные документы относятся к одному из видов локальных нормативных актов [28, с. 95]. Локальные нормативные акты представляют собой особые источники права, которые устанавливают, изменяют и отменяют нормы общего характера, регулирующие вопросы деятельности юридического лица и рассчитанные на многократное применение для неопределенного круга лиц. Являясь локальными нормативными актами, учредительные документы выступают правовой основой для деятельности юридических лиц.

Кроме того, в научной литературе можно встретить и другие признаки учредительных документов юридического лица. Во-первых, они имеют документальную форму [11, с. 56]. Данный признак подразумевает, что учредительные документы должны храниться в бумажном варианте, соответствовать правилам документооборота, в частности содержать подписи уполномоченных на то лиц. Во-вторых, строгое соответствие закону [2, с. 119]. Содержание учредительных документов задается нормами гражданского законодательства. Учредители могут включить дополнительные данные в содержание документов, но они не вправе игнорировать требования законодателя и не включать перечисленные в правовых нормах данные. В том случае, если требования законодателя не будут учтены, учредительные документы не смогут пройти государственную регистрацию. В-третьих, учредительные документы имеют регулятивный характер для участников, должностных лиц и органов юридического лица [19, с. 182]. В случае возникновения конфликтных ситуаций между указанными лицами, положения учредительных документов могут использоваться как нормы материального права при разрешении споров. Кроме того, учредительные документы определяют правовой статус



должностных лиц и органов по вопросам, связанным с деятельностью юридического лица. Отдельно необходимо отметить, что учредительные документы имеют особый порядок принятия и изменения. Оформление документов, равно как и внесение в них каких-либо изменений (исключение положений, внесение новых положений или изменение редакции) определяется процедурой регистрации. Соответственно, невыполнение этого условия влечет за собой признание учредительных документов недействительными.

Совокупность указанных признаков позволяет нам сформулировать собственное определение понятия «учредительные документы юридического лица». Учредительные документы – это пакет документов, являющийся правовой основой деятельности юридического лица, определяющий его правовой статус, а также регулирующий отношения между участниками юридического лица, его должностными лицами и органами, содержание которого имеет особый порядок утверждения и изменения посредством государственной регистрации.

Являясь правовым инструментом регулирования корпоративных правоотношений, для учредительных документов характерны две основные функции. Рассмотрим каждую из них в отдельности:

- Внешняя или представительская функция, сущность которой заключается в том, что при помощи учредительных документов любое лицо может получить сведения о юридическом лице, в частности о его правовой форме, структуре, месте нахождения и так далее. Как правило, такая информация имеет значение для потенциальных контрагентов юридического лица;

- Внутренняя функция заключается в урегулировании отношений между учредителями юридического лица, его должностными лицами и органами. Учредительные документы регулируют все основные организационные вопросы, в том числе: порядок использования и

распоряжения имуществом, распределение полученной в ходе коммерческой деятельности прибыли, разрешение спорных ситуаций и так далее [14, с. 92].

Таким образом, мы можем сделать вывод, что функции учредительных документов юридического лица – основные направления деятельности по решению поставленных перед юридическим лицом задач. Учитывая специфику категории «юридическое лицо» можно отметить, что функции учредительных документов определяются следующими признаками. Во-первых, функции учредительных документов определяются, исходя из сфер деятельности юридического лица. Во-вторых, функции юридического лица определяются связью между сущностью конкретного вида юридического лица и его целями. В-третьих, особенности функций учредительных документов определяется спецификой корпоративных правоотношений. Помимо представленного выше разделения функций учредительных документов на внешние и внутренние, мы можем разделить их, исходя из сущности решаемых задач. В этом случае мы можем выделить: функции по урегулированию конфликтных ситуаций, функции по распределению материальных благ, субординационные функции, функции взаимодействия с контрагентами и другие.

Исследовав значение понятия «учредительные документы юридического лица», а также его признаки и функции, необходимо перейти к рассмотрению его видов. Исходя из текста положений статьи 52 Гражданского кодекса Российской Федерации, к видам учредительных документов мы можем отнести:

- Устав;
- Учредительный договор;
- Отдельно можно выделить федеральные законы о государственных корпорациях.

Рассмотрим каждый из перечисленных видов учредительных документов в отдельности. Гражданское законодательство устанавливает, что практически все юридические лица, за исключением хозяйственных

товариществ и государственных корпораций действуют на основании уставов [4]. В связи с этим в гражданском обороте подавляющее большинство юридических лиц действуют на основании устава. Устав представляет собой учредительный документ, на основании которого соответствующее юридическое лицо осуществляет свою деятельность.

В научной литературе отсутствует единство мнений по вопросу правовой природы устава юридического лица. Одни ученые рассматривают устав как локальный акт [6, с. 149], другие утверждают, что устав – это сделка. Причем, если учредителем выступает одно лицо, то сделка односторонняя, а если два и более, то многосторонняя [8, с. 70]. Третьи определяют устав как ненормативный правовой акт [9, с. 102].

Рассматривая устав как сделку, стоит обратиться к общим положениям Гражданского кодекса о сделках. Закон определяет сделку как действия физических и юридических лиц, направленные на возникновение, изменение и прекращение гражданских прав и обязанностей. В свою очередь устав не является действием, поскольку по своей природе он является документом, в отношении которого могут быть совершены действия. Кроме того, обращаясь к нормам о сделках, нельзя оставлять без внимания институт недействительности сделок. Если мы придерживаемся позиции ученых, которые отождествляют устав со сделкой, то мы допускаем, что устав можно признать недействительным по основаниям, перечисленным в законе (влияние обмана, недееспособность участника, кабальный характер и так далее). В этом случае это приведет за собой признание юридического лица недействительным. Основываясь на указанных обстоятельствах, мы считаем, что теоретический подход, определяющий правовую природу устава в качестве сделки, имеет существенные недостатки и противоречия.

Куда более «стройным» нам кажется позиция, согласно которой устав юридического лица – это локальный акт. Здесь стоит отметить, что локальным нормативным актам характерны следующие признаки: достаточно простая процедура принятия; обязательный характер в пределах

отдельного хозяйствующего субъекта; соответствие нормам действующего законодательства и иным нормативно-правовым актам; отсутствует обязанность публиковать акты в специальных изданиях; отражает характер деятельности хозяйствующего субъекта [12, с. 126-127]. Сопоставляя перечисленные критерии с признаками устава, можно сделать вывод, что данный учредительный документ полностью им соответствует. В связи с этим, мы придерживаемся точки зрения, что устав является локальным актом.

Кроме того, следует отметить, что устав является внешним проявлением правовой сущности конкретного юридического лица. Устав обобщает и делает формально определенным организационное единство, которое в научной литературе относится к основным признакам юридического лица. Так, если физическое лицо находит свое выражение в материальном мире, то юридическое лицо является, своего рода, фикцией. О существовании юридического лица участники правоотношений могут судить только на основании его устава и его непосредственного содержания. Следует также отметить особую силу устава юридического лица, который обладает приоритетом над другими внутренними актами. Такой вывод можно сделать, исходя из положений гражданского законодательства, которые устанавливают, что положения, предусмотренные во внутренней документации юридического лица, по своему содержанию не должны противоречить его уставу.

Наряду с уставом законодатель выделяет учредительный договор. Учредительный договор имеет ярко выраженную специфику и имеет особое место в ряду гражданско-правовых договоров. Правоотношения, порождаемые данным договором, следует относить не к обязательственным, а скорее к организационным. Поэтому учредительный договор является особой сделкой, которую нельзя в полной мере охарактеризовать категориями, которые применимы для большинства обязательственных гражданско-правовых договоров. Однако некоторыми учеными

предпринимаются попытки охарактеризовать подобным образом учредительный договор. Так, И.К. Шабанова называет его консенсуальной, возмездной и многосторонней сделкой [32, с. 200]. В свою очередь Т.В. Мельникова высказывается против отнесения учредительного договора к категории реальных или консенсуальных договоров. В обоснование своей позиции ею было отмечено, что передача имущества учредителям или оплата уставного капитала подразумевают исполнение данного договора, что не дает нам относить его к числу реальных договоров. Вместе с тем недопустимо относить его и к категории консенсуальных договоров, поскольку он не создает обязательственных правоотношений [13, с. 219]. Мы поддерживаем позицию данного автора и считаем, что применение всего гражданско-правового инструментария недопустимо при характеристике учредительного договора ввиду его специфики.

Если устав определяет порядок регулирования корпоративных правоотношений уже после создания юридического лица, то учредительный договор устанавливает ряд обязанностей, возложенных на его стороны еще до момента регистрации юридического лица. То есть, договор, в том числе охватывает и регулирует отношения по созданию юридического лица. Дальнейшая регистрация юридического лица, которое было создано в целях исполнения учредительного договора, обуславливает совокупность прав и обязанностей между непосредственно самим юридическим лицом и участниками, а также между самими участниками. Отдельно стоит отметить, что после государственной регистрации юридического лица учредительный договор начинает реализовывать функцию регламентации правового статуса юридического лица.

В действующем отечественном законодательстве имеют место быть отдельные юридические лица, которые действуют не на основании устава или учредительного договора. Так, в статье 52 Гражданского кодекса установлено, что государственные корпорации действуют на основании федерального закона о такой корпорации. Государство, будучи особым

субъектом права, не лишено возможности создавать юридические лица на основании специального закона. Такой нормативно-правовой акт определяет статус соответствующего субъекта и выступает в роли учредительного документа для конкретного юридического лица. На сегодняшний день в Российской Федерации действует восемь государственных корпораций. По сути, государственные корпорации обладают не только исключительным статусом, но и особыми полномочиями. Например, корпорация «Росатом» участвует в разработке норм и правил, предусматривающих требования для безопасного использования атомной энергии, выдает сертификаты-разрешения на транспортирование опасных материалов [30]. Таким образом, мы можем сделать вывод, что государство, создавая юридическое лицо, посредством принятия федерального закона, может передать ему часть властных полномочий для реализации его организационных целей.

В завершении темы данного параграфа отметим, что в действующем законодательстве установлен узкий круг норм относительно перечня учредительных документов. Отдельно стоит обратить внимание, что в научной литературе нет единого мнения относительно правовой природы устава. Мы придерживаемся точки зрения, что устав юридического лица является локальным нормативным актом. Помимо юридических лиц, действующих на основании устава и учредительного договора, законодатель отдельно выделяет госкорпорации, которые действуют на основании индивидуального закона. Это можно объяснить особым правовым статусом субъекта таких юридических лиц, которым является Российская Федерация.

## **1.2 Общие требования к учредительным документам юридического лица**

Законодатель устанавливает особые требования к учредительным документам юридического лица в части их содержания. Невыполнение установленных требований может служить отказом в регистрации

соответствующего юридического лица. В первую очередь необходимо отметить, что юридические лица могут действовать на основании типового устава. Такой документ утверждается уполномоченным государственным органом и не содержит некоторой части обязательной информации. К числу таких данных относится наименование и фирменное наименование юридического лица, место нахождения, размер уставного капитала. Перечисленные сведения отдельно указываются в едином государственном реестре юридических лиц.

К числу плюсов использования типового устава мы можем отнести следующие моменты. Во-первых, типовые формы уставов находятся на официальном сайте Федеральной налоговой службы. Это означает, что юридическому лицу при взаимодействии с контрагентами, банками, нотариусами не придется направлять копии своих уставных документов. Достаточно будет только сообщить сведения о форме типового устава, на основании которого действует юридическое лицо. Во-вторых, при изменении наименования, фирменного наименования, места нахождения, размера уставного капитала не нужно будет уплачивать государственную пошлину за регистрацию изменений в уставе, поскольку, как это уже было отмечено ранее, данная информация указывается только в государственном реестре юридических лиц. В-третьих, в случае изменения законодательства типовой устав не нужно будет приводить в соответствии с новыми требованиями закона, так как, обязательные правки будут внесены уполномоченным органом власти. Наряду с положительными моментами использования типового устава можно выделить и определенные недостатки. В первую очередь это невозможность самостоятельного регулирования корпоративных отношений в юридическом лице, даже, если для того или иного сегмента правоотношений предусмотрен диспозитивный метод регулирования (например, ограничение максимального размера доли участника, порядок одобрения сделок с заинтересованностью и так далее). Любые изменения, вносимые в содержание типового устава, будут означать,

что такой документ утратил статус типового устава, соответственно, к нему не будут применяться правила о типовом уставе.

На сегодняшний день утверждено 36 типовых уставов. Их различия заключаются в следующих корпоративных вопросах:

- Допустима ли возможность выхода участника из юридического лица;
- Требования относительно согласия участников юридического лица при отчуждении доли третьим лицам;
- Имеет ли место быть преимущественно право покупки доли;
- Необходимо ли избирать директора или каждый участник является директором;
- Возможность отчуждать долю без согласия остальных участников;
- Возможность перехода доли по наследству без согласия остальных участников.

В тех случаях, когда учредители юридического лица не желают использовать типовой устав, они могут самостоятельно разработать и утвердить такой устав, подходящий под их цели и пожелания. К числу общих требований к содержанию, предъявляемых для нетипового устава юридического лица, относятся информация о наименовании лица, организационно-правовой форме, месте нахождения, порядке управления его деятельностью. Дополнительные требования могут быть установлены отдельными федеральными законами, регулирующими деятельность юридических лиц конкретной организационно-правовой формы. Так, в уставе акционерного общества, помимо вышеперечисленных сведений, законодатель обязывает отражать в содержании количество, стоимость и типы привилегированных акций; размер уставного капитала; структуру и полномочия органов управления; права акционеров [29]. Уставы некоммерческих организаций должны содержать информацию о предмете и целях деятельности юридических лиц. Здесь же стоит отметить, что даже если закон не устанавливает требования относительно того или иного



элемента содержания учредительного документа, данный элемент может быть отражен в уставе по желанию учредителей.

При регулировании правоотношений в части содержания учредительного договора действуют нормы, применяемые к уставу юридического лица. Соответственно в договоре должны быть отражены сведения о наименовании юридического лица, организационно-правовой форме, месте нахождения, порядке управления его деятельностью. Учитывая специфику данного учредительного документа, как правило, в содержании учредительного договора отражаются следующие сведения:

- Информация об учредителях юридического лица (с указанием паспортных данных);
- Условия создания юридического лица;
- Права и обязанности юридического лица;
- Уставной капитал;
- Порядок распределения прибыли между учредителями;
- Обязанности и ответственность учредителей;
- Процедура выхода из юридического лица;
- Процедура разрешения конфликтных ситуаций;
- Регулирование конфиденциальной информации.

Здесь стоит отметить, что специфика содержания учредительного договора определена тем, что лица, заключающие данный договор, заранее устанавливают обязательства по учреждению юридического лица и его дальнейшего функционирования.

Относительно содержания законов о государственных корпорациях Гражданский кодекс не устанавливает каких-либо требований. Это можно объяснить тем, что данный вид юридического лица учреждается Российской Федерацией, аспекты деятельности которой продиктованы законом. В специализированных актах устанавливаются общие для уставов юридических лиц элементы содержания, а также полномочия и другие

специфические особенности, отражающие характер деятельности корпорации.

Подводя итог по теме данной главы, мы можем отметить следующее. Учредительные документы – это пакет документов, являющийся правовой основой деятельности юридического лица, определяющий его правовой статус, а также регулирующий отношения между участниками юридического лица, его должностными лицами и органами, содержание которого имеет особый порядок утверждения и изменения посредством государственной регистрации. Юридические лица действуют на основании устава, учредительного договора или специализированного закона. Содержание учредительного документа в обязательном порядке характеризуется информацией о наименовании юридического лица, организационно-правовой форме, месте нахождения, порядке управления его деятельностью. Отдельно стоит отметить, что в научной литературе отсутствует единство мнений относительно правовой природы устава. В рамках данного исследования мы пришли к выводу, что устав является разновидностью локального акта.

## **Глава 2 Заключение (принятие) и изменение учредительных документов юридического лица**

### **2.1 Порядок оформления и регистрации учредительных документов юридического лица**

Рассмотрев теоретические вопросы исследования учредительных документов юридического лица, необходимо перейти к практическим аспектам данной темы. Учредительные документы совместно с другими документами, необходимыми для регистрации юридического лица, могут быть направлены непосредственно в регистрирующий орган по почте, в форме электронных документов, а также через многофункциональный центр. Представление документов непосредственно в уполномоченный орган или путем обращения в многофункциональный центр может осуществляться самим заявителем или его представителем, который действует на основании доверенности. Электронные документы должны быть подписаны усиленной квалифицированной электронной подписью самого заявителя. Выступать в качестве заявителя при регистрации юридического лица могут следующие лица:

- Руководитель исполнительного органа юридического лица, обладающий правом выступать от имени юридического лица без доверенности;
- Учредитель юридического лица;
- Руководитель юридического лица;
- Конкурсный управляющий;
- Руководитель ликвидационной комиссии;
- Иное лицо, уполномоченное федеральным законом или иным актом органа государственной власти или местного самоуправления.

Перед тем как обратиться в уполномоченный государственный орган с целью зарегистрировать юридическое лицо, необходимо надлежащим

образом оформить весь пакет документов. Ориентиром в этом вопросе выступает статья 23 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», которая закрепляет основания в государственной регистрации юридических лиц. Уполномоченный государственный орган может отказать в регистрации в следующих случаях:

- Непредставление заявителем установленных законом документов;
- Предоставление документов в ненадлежащий орган;
- Несоблюдение нотариальной формы документов;
- Подписание заявления о регистрации неуполномоченным на то лицом;
- Несоответствие наименования юридического лица предусмотренным законом требованиям;
- Несоответствие данных о личности в удостоверяющем документе и заявлении о регистрации;
- Получение регистрирующим органом судебного акта или акта пристава, предусматривающего запрет на совершение определенных действий;
- Учредитель лишен права заниматься предпринимательской деятельностью;
- При наличии данных, подтверждающих недостоверность предоставленных в регистрирующий орган данных, в том числе об адресе места нахождения регистрируемого юридического лица [31].

Рассмотрим наиболее значимые в рамках темы настоящего исследования основания. Как правило, отказ в регистрации юридического лица обусловлен непредставлением необходимых документов. Перечень таких документов закрытый и в него входят: заявление о государственной регистрации; решение о создании юридического лица; учредительный документ юридического лица; выписка из иностранного реестра юридических лиц; документ об уплате государственной пошлины.

Сотрудники регистрирующего органа могут по-разному толковать данное основание, даже, несмотря на его «узкий» характер. Практика знает случаи, когда дополнительно к уже перечисленным документам требуется предоставить копию свидетельства о регистрации права собственности на нежилое помещение или копию договора аренды помещения. Безусловно, данная информация необходима для подтверждения информации о месте нахождения юридического лица, содержащейся в учредительных документах. Однако такое положение вступает в противоречие с предусмотренным законом закрытым перечнем документов, необходимых для регистрации юридического лица. В связи с этим считаем возможным, дополнить статью 12 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» пунктом «е», который будет выглядеть следующим образом: «документы, подтверждающие место нахождения юридического лица».

В настоящий момент отсутствие таких документов, может служить основанием для отказа в регистрации юридического лица ввиду «представления недостоверных сведений о месте нахождения юридического лица». При оформлении документов и выборе адреса места нахождения юридического лица должны учитываться следующие обстоятельства: по адресу уже зарегистрировано большое число других юридических лиц; по указанному адресу отсутствует помещение или оно разрушено; адрес места нахождения только почтовый, поскольку непосредственно сам объект недвижимости еще не был достроен [3, с. 27]. Перечисленные обстоятельства могут быть положены в основу отказа в регистрации юридического лица ввиду недостоверной информации о его месте нахождения.

Продолжая тему недостоверных данных о месте нахождения юридического лица, необходимо отметить, что в практике довольно распространены споры об отказе в регистрации юридических лиц по причине указания в учредительных документах домашнего адреса директора юридического лица. Так, В. обратился в суд с требованием

признать недействительным отказ в регистрации юридического лица. В ходе рассмотрения дела было выявлено, что в основу решения регистрирующего органа лег факт совпадения непосредственного адреса места жительства истца и заявленного адреса места нахождения регистрируемого юридического лица. При разрешении данного спора, суд пришел к следующему выводу. Фактическое место размещения имущества юридического лица может не совпадать с местом нахождения юридического лица. Соответственно, совпадение адресов места нахождения юридического лица и места жительства его директора, не означает, что жилое помещение используется для предпринимательской или иной непредусмотренной согласно закону для жилых помещений деятельностью. В связи с этим суд принял решение удовлетворить требования истца и признать решение регистрирующего органа несоответствующим закону [27]. Указанный пример демонстрирует, что регистрирующий орган взял на себя полномочия по проведению правовой экспертизы содержащихся в документах сведений. При этом закон не закрепляет за ним подобных полномочий и не допускает выхода за рамки проверки соответствия документов и сведений требованиям закона о регистрации юридического лица.

На практике встречаются случаи, когда при анализе содержания документов, переданных для регистрации юридического лица, регистрирующий орган, рассматривая учредительные документы, отказывал в регистрации по причине некорректного названия юридического лица. Так, Ш. обратился в суд с заявлением о признании незаконным решения Инспекции об отказе в регистрации юридического лица, а также обязать ее зарегистрировать общество «РостОйл» в порядке, предусмотренном законом. Решение об отказе основывалось на том, что содержащееся в учредительных документах название не соответствовало требованиям закона. А именно, наименование «РОСТОЙЛ» выступает сокращением от слов «Россия» или «Российская Федерация». При этом, по мнению регистрирующего органа, истцом не было предоставлено документов, подтверждающих получение

разрешения на использование указанных наименований или производных от них. В ходе рассмотрения дела судом был изучен устав регистрируемого юридического лица, в котором было отражено, что целью общества является предоставление услуг по добыче нефти и газа. Кроме того, представленная в учредительных документах формулировка названия «РостОйл», позволяет выделить два слова «Рост», которое означает увеличение, развитие, и «Ойл», которое является заимствованным и означает топливо, масло. На основании указанной совокупности обстоятельств, суд пришел к выводу, что название не является сокращением от слов «Россия» и «Российская Федерация» [18]. Здесь стоит обратить внимание, что Гражданский кодекс устанавливает особый перечень, элементы которого не могут включаться в наименование юридического лица:

- Наименования государств, а также сокращения и производные от таких наименований;
- Полные названия официальных органов государственной власти и местного самоуправления, а также их сокращения;
- Полные наименования международных организаций, а также их сокращения;
- Полные наименования общественных объединений, а также их сокращения;
- Наименования, которые противоречат интересам общества, а также принципам гуманизма и морали [5].

Указанный перечень служит основным ориентиром для обозначения наименования юридического лица в учредительных документах. В целом можно отметить, что большая часть пунктов проста для понимания и не вызывает вопросов. Исключением является формулировка «обозначения, противоречащие общественным интересам, а также принципам гуманности и морали». На наш взгляд, понимание характера такого обозначения может вызвать ряд вопросов и разногласий. Ввиду чего, подобная формулировка имеет весьма широкий круг толкования. Роспатент в своем приказе от 23

марта 2001 года дает небольшое разъяснение относительно данного основания, указывая, что к таким наименованиям могут быть отнесены антигосударственные, националистические лозунги, нецензурные или жаргонные слова или языковые конструкции [24]. Однако представленные разъяснения не приносят достаточной конкретики. Это приводит к тому, что на практике возникают различные спорные ситуации. Так, уполномоченный орган отказался допускать к регистрации название «Володя и медведи». Обосновав это тем, что указанное наименование вредит имиджу государства. В дальнейшем заявитель обратился в суд и обжаловал данное решение. Судебный орган пришел к выводу, что в данном случае отказ в регистрации являлся безосновательным и не имел под собой никакой правовой основы [16]. Данный случай из судебной практики демонстрирует, насколько субъективна и неоднозначна данная формулировка. Последствия наличия такого положения в тексте закона заключается в том, что с его помощью процесс регистрации юридического лица может быть преднамеренно и неумышленно затянут, ввиду дальнейшего обращения в судебный орган за обжалованием действия Инспекции. Поскольку законодательство нуждается в подобном пункте, его исключение является невозможным. Однако с целью внесения конкретики необходимо подготовить обобщение судебной практики, в котором бы подробно раскрывались критерии отнесения наименований к категориям «противоречит общественным интересам», «противоречит принципу морали», «противоречит принципу гуманности».

Особое значение при регистрации юридического лица имеет соблюдение требований, предъявляемых к оформлению учредительных документов. Содержание учредительного документа должно отвечать требованиям федерального закона о соответствующем виде юридического лица. В ведомственных актах не предусмотрено обобщенных форм, которые необходимо использовать при составлении учредительных документов (в отличие от заявления о регистрации юридического лица), поэтому на практике возникают спорные ситуации, когда заявителю отказано в



регистрации юридического лица. Так, истцу было отказано в регистрации юридического лица, поскольку он представил устав, который был выполнен двухсторонней печатью. В процессе рассмотрения дела, суд пришел к выводу, что данное нарушение является формальным и не свидетельствует о наличии обстоятельств, препятствующих регистрации юридического лица. В связи с этим у регистрирующего органа отсутствовали юридические основания для принятия решения об отказе [20].

В отдельных случаях заявителю могут отказать в регистрации юридического лица по причине допущения опечатки в документах. Так, Н. допустил техническую опечатку в графе о дате выдачи документа, удостоверяющего личность. Данная опечатка послужила основанием для отказа в регистрации юридического лица. При разрешении данного спора судом было установлено, что допущенная оплошность не могла выступать поводом для отказа в регистрации, поскольку закон не предусматривает такого основания [26]. В целях минимизации возможности возникновения подобных споров на практике, а также обеспечения единства документооборота, считаем возможным, дополнить приказ Федеральной налоговой службы от 31 августа 2020 года «Об утверждении форм и требований к оформлению документов, представляемых в регистрирующий орган при государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств» [25] требованиями к оформлению учредительных документов. К их числу можно отнести обязательную одностороннюю печать документа, соблюдение единого стиля документа (использование только одного шрифта) и так далее. При нарушении правил оформления учредительных документов, уполномоченный орган сможет отказать в регистрации, ссылаясь на пункт «ц» части первой статьи 23 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (представление документов, оформленных с нарушением требований закона).

В завершении темы данного параграфа необходимо отметить следующее. Закон устанавливает закрытый перечень оснований отказа в регистрации юридического лица. Некоторые из оснований затрагивают содержание и оформление учредительных документов. Стоит отметить, что закон не предусматривает специальных правил для оформления учредительных документов, однако на практике уполномоченный орган может отказать в регистрации ссылаясь на то, что документ оформлен ненадлежащим образом. Для решения данной проблемы необходимо в соответствующем Приказе Федеральной налоговой службы установить критерии оформления учредительных документов.

## **2.2 Процедурные особенности внесения изменений в учредительные документы юридического лица**

Закон допускает возможность внесения изменений в учредительные документы. При этом для того, чтобы они приобрели юридическую силу в отношении третьих лиц, такие изменения должны быть зарегистрированы в уполномоченном органе. Необходимо отметить, что изменения действуют при отсутствии регистрации для самих юридических лиц и их учредителей. Аналогичного направления придерживается и судебная практика. Так, в Постановлении Арбитражного суда Поволжского округа от 11 октября 2017 г. № Ф06-25308/17 суд обращает внимание на то обстоятельство, что юридические лица и их учредители не вправе ссылаться на отсутствие регистрации таких изменений в отношениях с третьими лицами, действовавшими с учетом таких изменений [21]. Такое положение вещей можно объяснить тем, что учредители (участники) юридического лица самостоятельно принимают решение о вносимых изменениях. То есть, соглашение, заключенное между указанными лицами, не требует дополнительной регистрации, если распространяется только на данный узкий круг лиц. Однако в силу принципа публичности деятельности юридического

лица любые изменения содержания учредительных документов требуют регистрации в уполномоченном органе.

В научной литературе изменения, вносимые в учредительные документы юридического лица, как правило, разделяют на две основные группы:

- Изменения, которые отражаются в государственном реестре юридических лиц;
- Изменения, которые не отражаются в государственном реестре юридических лиц [10, с. 165].

В первую группу входят изменения, связанные с наименованием, организационно-правовой формой, местом нахождения, способ образования, информация об учредителях, сведения о правопреемстве, размер уставного капитала, наличие корпоративного договора и так далее. Во вторую группу входят положения, регулирующие корпоративные отношения между участниками юридического лица (например, порядок распределения прибыли).

По аналогии с регистрацией юридического лица заявителю для регистрации изменений учредительных документов необходимо обратиться в уполномоченный орган с надлежащим пакетом документов. Для внесения изменений в учредительные документы заявитель должен представить в регистрирующий орган следующие документы:

- Заявление о государственной регистрации, в котором указывается, что все вносимые в учредительный документ изменения, а также процедура их утверждения, соответствуют положениям закона;
- Решение о внесении изменений в учредительный документ юридического лица;
- Изменения, вносимые в учредительный документ или непосредственно сам учредительный документ в новой редакции;
- Документ, подтверждающий факт уплаты государственной пошлины;

- Документ, подтверждающий факт принятия общим собранием участников общества с ограниченной ответственностью решения об увеличении уставного капитала общества.

Порядок внесения изменений в учредительные документы юридического лица является заявительным. Представленный в регистрирующий орган пакет документов должен отвечать критериям полноты и достоверности. Полнота документов означает, что их достаточно для проведения процедуры регистрации изменений учредительных документов. По общему правилу регистрирующий орган не проводит проверку документов и содержащихся в них данных на соответствие положениям законодательства и иным подзаконным актам. Проверочные мероприятия затрагивают в основном только заявление о государственной регистрации. Необходимые для государственной регистрации заявление, уведомление или сообщение представляются в регистрирующий орган по специально утвержденной форме и удостоверяются подписью заявителя, подлинность которой должна быть засвидетельствована в нотариальном порядке. При этом заявитель указывает свои паспортные данные или данные другого документа, удостоверяющего его личность, а также (при наличии) идентификационный номер налогоплательщика. Проверка достоверности сведений осуществляется в случае возникновения обоснованных сомнений в их достоверности, а также при поступлении заявлений о возражении в отношении предстоящей регистрации изменений учредительных документов.

В учредительные документы юридического лица могут быть внесены различные изменения. Как правило, это смена наименования, изменение целей и задач, местонахождения, размера уставного капитала, директора, порядка выхода, исправление ранее допущенной ошибки в учредительном документе и так далее. Отдельно стоит обратить внимание на место нахождения юридического лица. По смыслу закона, смена места нахождения должна быть отражена в учредительном документе или в реестре юридических лиц. Однако на практике имеют место быть случаи, когда этого

не требуется. Так, в соответствии с решением Банка России в отношении коммерческого банка «Русский банк делового сотрудничества» была проведена проверка, в ходе которой был установлен факт отсутствия его по зарегистрированному адресу, о чем был составлен соответствующий акт о противодействии проведению проверки. Оперативно-розыскное бюро Министерства внутренних дел Российской Федерации в ответ на обращение Главной инспекции кредитных организаций Банка России сообщило о том, что названный банк по указанному адресу фактически не располагается, собственники помещений сведений о банке не имеют. В связи с этим управление Московского главного территориального управления Банка России вынесло в отношении банка предписание, которым обязало его сообщить о своем местонахождении и в случае изменения местонахождения банка представить в установленный законодательством срок необходимый пакет документов для регистрации изменений в учредительные документы. Банк отдельным письмом сообщил, что руководство банка не планирует смену юридического адреса, банк находится по зарегистрированному адресу; указал на то, что в связи с временным неосуществлением банковских операций и приостановлением кассового обслуживания помещение банка не эксплуатируется, а само здание подготовлено для проведения капитального ремонта; единоличный исполнительный орган банка временно находится по новому адресу. Операционное управление Банка России составило акт об обнаружении нарушения, в котором зафиксировано неисполнение банком требований предписания. В связи с этим банк обратился в суд с целью обжаловать акт об обнаружении нарушения. В ходе рассмотрения дела суд пришел к выводу, что нахождение органов управления банка не по юридическому адресу на время капитального ремонта помещения (здания) не является основанием для внесения изменений в учредительные документы в части места нахождения. Поэтому привлечение банка к ответственности за неисполнение предписания не имеет правовой основы [23]. Соответственно, мы приходим к выводу, что временное изменение места нахождения

юридического не является основанием для внесения изменений в учредительные документы юридического лица. В связи с этим предлагаем дополнить абзац первый части третьей статьи 54 Гражданского кодекса следующей формулировкой: «Временное изменение места нахождения органов управления юридического лица не требует внесения изменения в его учредительные документы».

Инициатива внести изменения в учредительные документы юридического лица может возникнуть не только со стороны его участников. Так, в случае, когда собственник или иной законный владелец недвижимости, адрес которой указан в качестве места расположения юридического лица, может обратиться с требованием о прекращении использования такого объекта недвижимости, если это нарушает его права не связанные с владением. В том случае, когда судом будет установлено, что права собственника или иного законного владельца были нарушены, на юридическое лицо будет возложена обязанность не только освободить помещение, но и принять необходимые меры к внесению изменений в учредительные документы в части своего адреса. При этом судебное решение передается в регистрирующий орган, который обязан внести в государственный реестр запись о том, что информация о месте нахождения юридического лица является недостоверными, сославшись на реквизиты соответствующего судебного акта [22]. При этом необходимо учитывать следующее. Если собственник или иной законный владелец предпримет попытку оспорить государственную регистрацию юридического лица или решение о регистрации изменений в его учредительных документах в части определения его места нахождения, то его заявление не будет подлежать удовлетворению. Исключение составляют случаи, когда в регистрирующий орган поступали заявления собственника или иного законного владельца, в которых было указано, что он запрещает регистрировать юридическое лицо по адресу соответствующего объекта недвижимости.

Необходимо обратить внимание, что любые решения уполномоченного органа относительно регистрации юридического лица или внесения изменения в его учредительные документы могут быть обжалованы заинтересованным лицом в вышестоящем органе или в судебном порядке. Практика показывает, что в большинстве случаев заявители для оспаривания обращаются в судебные органы. Арбитражный процессуальный кодекс устанавливает трехмесячный срок для обращения о признании ненормативных правовых актов недействительными, решений и действий (бездействия) незаконными [1]. Стоит отметить, что часть ошибок, совершаемых регистрирующим органом, связана с невнимательностью сотрудников и отсутствием должного контроля за их деятельностью. В некоторых случаях следствием такой ошибки может стать длительное судебное разбирательство. Так, управление имущественных отношений ООО обратилось в суд с требованием признать недействительным внесения изменения в учредительный документ. В ходе рассмотрения дела было установлено следующее. Согласно содержанию устава Общества, вопросы о внесении изменений принимаются всеми участниками исключительно единогласно. В соответствии с протоколом на одном из внеочередных собраний на повестке дня стояло несколько вопросов, одним из которых был вопрос о внесении изменений и дополнений в устав Общества. По данному вопросу один из участников проголосовал «против». Это означало, что решение не было принято. Впоследствии в регистрирующий орган было направлено заявление о внесении изменений в устав Общества. Изменения были зарегистрированы. Управление, проголосовавшее против внесения изменений в Устав, получив информацию о регистрации таких изменений, обратилось в суд. При этом им были пропущены процессуальные сроки, поэтому суды первой и апелляционной инстанции отказали в удовлетворении требований. Однако суд кассационной инстанции пришел к выводу, что сроки были пропущены по уважительной причине, поэтому управление не должно быть лишено права на обжалование [17]. Представленный случай из

судебной практики демонстрирует, какое влияние невнимательность и некомпетентность сотрудников регистрирующего органа в совокупности с неправильным толкованием норм процессуального права может оказать влияние на участие в управлении делами юридического лица. Следует обратить внимание, что законодатель закрепил возможность привлечь должностное лицо к административной ответственности за несвоевременное или неточное внесение записей о юридическом лице в государственный реестр. Санкция за такое правонарушение предусматривает ответственность в виде штрафа от одной до двух тысяч рублей [7]. Однако стоит отметить, что эта норма не имеет практической ценности. Анализ судебной практики позволил нам выявить минимальное число случаев привлечения должностных лиц к ответственности за совершение данного правонарушения. Такое положение вещей можно объяснить тем, что заявителю намного проще «простить» ошибку или признать ее своей, чем тратить время и другие ресурсы на доказывание вины сотрудника регистрирующего органа, которому может быть назначен небольшой денежный штраф. Мы придерживаемся точки зрения, что санкция части первой статьи 14.25 Кодекса об административных правонарушениях должна быть существенно увеличена, поскольку одним из следствием таких ошибок может стать значительная упущенная выгода.

Отдельно стоит отметить, что заявитель имеет возможность оспаривать не только решение регистрирующего органа, но и само решение общего собрания, которое легло в его основу. На наличие у заявителя такой возможности указывает позиция Верховного Суда Российской Федерации. «С учетом признания спорного решения общего собрания участников общества не имеющим юридической силы не могут считаться действительными внесенные в ЕГРЮЛ соответствующие сведения, которые изменены в отсутствие имеющего юридическую силу решения компетентного органа общества, принятого в соответствии с требованиями закона. С учетом изложенного суды констатировали, что действия



регистрирующего органа по внесению изменений в содержащиеся в государственном реестре сведения об обществе являются неправомерными, а оспариваемое решение данного органа о внесении изменений в сведения о юридическом лице является недействительным» [15]. То есть, признание решения общего собрания о внесении изменения в учредительный документ не имеющим юридической силы исключает необходимость последующего оспаривания решения уполномоченного органа о регистрации таких изменений. В свою очередь для отмены действия регистрирующего органа заявитель должен направить в территориальное отделение службы копию судебного решения о признании решения общего собрания не имеющим юридической силы.

В заключение данного параграфа отметим, что, как правило, изменения в учредительные документы юридического лица вносятся по одной из следующих причин. Во-первых, гражданское законодательство отличается высокой динамикой изменений, поэтому, если юридическое лицо использует не типовой устав, то все актуальные положения закона должны быть отражены в содержании его учредительного документа. Во-вторых, несвоевременное представление или непредставление сведений в регистрирующий орган влечет за собой привлечение к административной ответственности и последующим санкциям. В-третьих, изменение модели корпоративных правоотношений среди участников требует внесения соответствующих изменений в учредительные документы юридического лица.

Завершая обсуждение по теме данной главы, мы можем сделать следующие выводы. Во-первых, на практике зачастую встречаются случаи, когда регистрирующий орган дополнительно запрашивает данные, которые необходимы для подтверждения информации о месте нахождения юридического лица, содержащейся в учредительных документах. Однако такое положение вступает в противоречие с предусмотренным законом закрытым перечнем документов, необходимых для регистрации

юридического лица. В связи с этим считаем возможным, дополнить статью 12 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» пунктом «е», который будет выглядеть следующим образом: «документы, подтверждающие место нахождения юридического лица». Во-вторых, при выборе наименования юридического лица, указываемого, в том числе и в учредительных документах, учредители должны руководствоваться положениями Гражданского кодекса. Отдельного внимания заслуживает запрет на использование «обозначения, противоречащего общественным интересам, а также принципам гуманности и морали». Последствия наличия такого положения в тексте закона заключается в том, что с его помощью процесс регистрации юридического лица может быть преднамеренно и неумышленно затянута, ввиду дальнейшего обращения в судебный орган за обжалованием действия Инспекции. Поскольку законодательство нуждается в подобном пункте, его исключение является невозможным. Однако с целью внесения конкретики необходимо подготовить обобщение судебной практики, в котором бы подробно раскрывались критерии отнесения наименований к категориям «противоречит общественным интересам», «противоречит принципу морали», «противоречит принципу гуманности». В-третьих, в ходе анализа судебной практики мы пришли к выводу, что временное изменение места нахождения юридического не является основанием для внесения изменений в учредительные документы юридического лица. В связи с этим предлагаем дополнить абзац первый части третьей статьи 54 Гражданского кодекса следующей формулировкой: «Временное изменение места нахождения органов управления юридического лица не требует внесения изменения в его учредительные документы».

## Заключение

На основе анализа основных признаков нами было сформулировано следующее определение понятия «учредительные документы юридического лица». Учредительные документы – это пакет документов, являющийся правовой основой деятельности юридического лица, определяющий его правовой статус, а также регулирующий отношения между участниками юридического лица, его должностными лицами и органами, содержание которого имеет особый порядок утверждения и изменения посредством государственной регистрации. Содержание учредительного документа в обязательном порядке характеризуется информацией о наименовании юридического лица, организационно-правовой форме, месте нахождения, порядке управления его деятельностью.

Основными учредительными документами юридического лица являются устав и учредительный договор. Отдельно стоит отметить, что особая категория юридических лиц осуществляет свою деятельность на основании индивидуального закона. Подавляющее большинство юридических лиц действуют на основании устава. Устав представляет собой учредительный документ, на основании которого соответствующее юридическое лицо осуществляет свою деятельность. В научной литературе отсутствует единое мнение относительно правовой природы устава юридического лица. В рамках данного исследования мы пришли к выводу, что относимся к сторонникам понимания устава юридического лица как локального нормативного акта.

Среди проблемных аспектов процедуры регистрации юридического лица и изменений в его учредительном документе мы выделили следующее. Во-первых, на практике зачастую встречаются случаи, когда регистрирующий орган дополнительно запрашивает данные, которые необходимы для подтверждения информации о месте нахождения юридического лица, содержащейся в учредительных документах. Однако

такое положение вступает в противоречие с предусмотренным законом закрытым перечнем документов, необходимых для регистрации юридического лица. В связи с этим считаем возможным, дополнить статью 12 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» пунктом «е», который будет выглядеть следующим образом: «документы, подтверждающие место нахождения юридического лица».

Во-вторых, при выборе наименования юридического лица, указываемого, в том числе и в учредительных документах, учредители должны руководствоваться положениями Гражданского кодекса. Отдельного внимания заслуживает запрет на использование «обозначения, противоречащего общественным интересам, а также принципам гуманности и морали». Последствия наличия такого положения в тексте закона заключается в том, что с его помощью процесс регистрации юридического лица может быть преднамеренно и неумышленно затянут, ввиду дальнейшего обращения в судебный орган за обжалованием действия Инспекции. Поскольку законодательство нуждается в подобном пункте, его исключение является невозможным. Однако с целью внесения конкретики необходимо подготовить обобщение судебной практики, в котором бы подробно раскрывались критерии отнесения наименований к категориям «противоречит общественным интересам», «противоречит принципу морали», «противоречит принципу гуманности».

В-третьих, в ходе анализа судебной практики мы пришли к выводу, что временное изменение места нахождения юридического не является основанием для внесения изменений в учредительные документы юридического лица. В связи с этим предлагаем дополнить абзац первый части третьей статьи 54 Гражданского кодекса следующей формулировкой: «Временное изменение места нахождения органов управления юридического лица не требует внесения изменения в его учредительные документы».

В-четвертых, определенная доля ошибок, совершаемых регистрирующим органом, связана с невнимательностью сотрудников и отсутствием должного контроля за их деятельностью. В некоторых случаях следствием такой ошибки может стать длительное судебное разбирательство. Несмотря на то обстоятельство, что законодатель закрепил возможность привлечь должностное лицо к административной ответственности за несвоевременное или неточное внесение записей о юридическом лице в государственный реестр, эта норма не имеет практической ценности. Анализ судебной практики позволил нам выявить минимальное число случаев привлечения должностных лиц к ответственности за совершение данного правонарушения. Такое положение вещей можно объяснить тем, что заявителю намного проще «простить» ошибку или признать ее своей, чем тратить время и другие ресурсы на доказывание вины сотрудника регистрирующего органа, которому может быть назначен небольшой денежный штраф. Мы придерживаемся точки зрения, что санкция части первой статьи 14.25 Кодекса об административных правонарушениях должна быть существенно увеличена, поскольку они следствием таких ошибок может стать значительная упущенная выгода.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // СЗ РФ. 2002. №30. Ст. 3012.
2. Барсукова Л.И. Основополагающие признаки учредительного документа юридического лица – учредительного договора // Теория и практика современных гуманитарных и естественных наук. 2016. №1. С. 118-120.
3. Бычкова А.А. Актуальные проблемы регистрации юридических лиц в Российской Федерации // Colloquium-journal. №3(27). 2019. С. 26-28.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 09.03.2021) // СЗ РФ. 1994. №32. Ст. 3301.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 №230-ФЗ (ред. от 11.06.2021) // СЗ РФ. 2006. №52. Ст. 5496.
6. Клячин А.А. Локальные акты в регулировании деятельности акционерных обществ // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. № 6-7. 2016, С. 148-150.
7. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // СЗ РФ. 2002. №1. Ст. 1.
8. Козлова Н.В., Филиппова С.Ю. К вопросу о правовой природе устава юридического лица // Вестник Московского университета. №1. 2017. С. 64-79.
9. Козлова Н.В., Филиппова С.Ю. Устав юридического лица: правовая природа и место в системе регуляторов корпоративных отношений // Проблемы гражданского права и процесса. 2017. №1. С. 99-106.
10. Кравченко А.Ю., Захарова Л.Н. Государственная регистрация изменений юридических лиц и индивидуальных предпринимателей // Международный журнал гуманитарных и естественных наук №7-2. 2020. С. 164-167.

11. Леус М.В. Учредительные документы юридических лиц // Экономика. Право. Печать. Вестник КСЭИ. 2017. №1(73). С. 54-58.
12. Малышева И.В. Правовой характер локальных нормативных актов // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. №2. 2016. С. 124-131.
13. Мельникова Т.В. Учредительный договор как юридический факт // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. №57. 2008. С. 216-221.
14. Москвитина М.В. Понятие, функции и виды учредительных документов // Российское право. 2017. № 2. С. 88-101.
15. Определение Верховного Суда РФ от 29 мая 2015 г. №305-ЭС15-3753 по делу № А40-9710/2014 Об отказе в передаче кассационной жалобы в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации // Консультант плюс: справочно-правовая система.
16. Определение Высшего Арбитражного Суда РФ от 1 августа 2012 г. № ВАС-8593/12 «Об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации» // Консультант плюс: справочно-правовая система.
17. Письмо ФНС России от 01.07.2015 №СА-4-14/11453 О направлении Обзора судебной практики по спорам с участием регистрирующих органов // Консультант плюс: справочно-правовая система.
18. Письмо ФНС России от 28.12.2016 №ГД-4-14/25209 О направлении «Обзора судебной практики по спорам с участием регистрирующих органов №4 (2016)» // Консультант плюс: справочно-правовая система.
19. Поваров Ю.С. Учредительные и внутренние документы юридических лиц // Вестник Самарского государственного университета. 2014. №11(122). С. 180-185.

20. Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 15 июня 2015 г. № Ф01-2089/15 по делу № А82-12432/2014 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

21. Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 11 октября 2017 г. № Ф06-25308/17 по делу № А55-2188/2017 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

22. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30 июля 2013 г. №61 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица» // Консультант плюс: справочно-правовая система.

23. Постановление Президиума ВАС РФ от 28 декабря 2010 г. №11654/10 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

24. Приказ Роспатента от 23 марта 2001 г. №39 «Об утверждении Рекомендаций по отдельным вопросам экспертизы заявленных обозначений» // Консультант плюс: справочно-правовая система.

25. Приказ Федеральной налоговой службы от 31 августа 2020 г. №ЕД-7-14/617 «Об утверждении форм и требований к оформлению документов, представляемых в регистрирующий орган при государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств» // Консультант плюс: справочно-правовая система.

26. Решение Арбитражного суда Волгоградской области от 10 февраля 2019 года по делу № А12-1065/2019 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

27. Решение Арбитражного суда города Москвы от 27 ноября 2017 г. по делу № А40-180204/2017 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

28. Суханов В.Ю., Титова Н.В. Учредительные документы как основа создания юридического лица // Современные проблемы права, экономики, управления. 2019. №1(8). С. 94-99.



29. Федеральный закон «Об акционерных обществах» от 26.12.1995 №208-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // СЗ РФ. 1996. №1. Ст. 1.

30. Федеральный закон «О Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» от 01.12.2007 №317-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // СЗ РФ. 2007. №49. Ст. 6078.

31. Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» от 08.08.2001 №129-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // СЗ РФ. 2001. №33. Ст. 3431.

32. Шабанова И.К. Учредительный договор как учредительный документ общества с ограниченной ответственностью // Актуальные проблемы российского права. №1. 2017. С. 198-203.