

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Института права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему «Последствия отказа от заключения государственного (муниципального)
контракта»

Студент

О.В. Петроченкова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. наук, доц., А.В. Сергеев

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

Аннотация

Выпускная квалификационная работа (бакалаврская работа) на тему: «Последствия отказа от заключения государственного (муниципального) контракта» выполнена студентом группы ЮРбд-1602г О.В. Петроченковой под руководством кандидата юридических наук, доцента кафедры гражданского права и процесса А.В. Сергеева.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что адекватное регулирование деятельности по заключению государственных контрактов, в том числе мероприятия заказчиков при отказе от заключения контрактов победителей и иных участников конкурентных закупочных процедур, является одним из наиболее существенных факторов эффективного функционирования системы государственных и муниципальных закупок, и, соответственно фактором, существенно влияющим на эффективное обеспечение государственных и муниципальных нужд и экономное расходование бюджетных средств.

Цель исследования – разработка рекомендаций по совершенствованию практики действий заказчиков при отказе победителей или других участников закупки от заключения контрактов, в том числе, ведения реестра недобросовестных поставщиков в области государственного и муниципального заказа.

В работе, состоящей из двух глав, рассматриваются особенности проведения процедур заключения государственных и муниципальных контрактов в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе в сфере закупок по результатам конкурсов, аукционов, запросов котировок и запросов предложений, и последствия отказа победителей или других участников закупки от заключения таких контрактов.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Общие положения о государственных и муниципальных контрактах	8
1.1 Понятие и сущность государственного (муниципального) контракта.....	8
1.2 Структура государственного контракта	13
1.3 Правовое регулирование заключения и исполнения государственных контрактов	19
Глава 2 Анализ правовых аспектов уклонения от заключения государственных (муниципальных) контрактов.....	35
2.1 Основания для признания победителя или другого участника закупки уклонившимся от заключения контракта	35
2.2 Действия заказчика при уклонении победителя или другого участника закупки от заключения контракта.....	40
2.3 Меры ответственности за уклонение от заключения государственного (муниципального) контракта.....	45
Заключение	53
Список используемой литературы и используемых источников.....	56
Приложение А Описательные и сравнительные таблицы	66

Введение

Объектом исследования являются социально-экономические отношения, возникающие в процессе осуществления муниципальных и государственных закупок.

Предметом исследования является правовая основа деятельности заказчиков при отказе от заключения контракта победителей и иных участников конкурентных закупок в рамках контрактной системы в сфере закупок.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что адекватное регулирование деятельности по заключению государственных контрактов, в том числе мероприятия заказчиков при отказе от заключения контрактов победителей и иных участников конкурентных закупочных процедур, является одним из наиболее существенных факторов эффективного функционирования системы государственных и муниципальных закупок, и, соответственно фактором, существенно влияющим на эффективное обеспечение государственных и муниципальных нужд и экономное расходование бюджетных средств. Соответственно, эффективное и адекватное взыскание неустоек и ведение реестра недобросовестных поставщиков является как защитой законных прав и интересов как заказчиков, так и поставщиков, является залогом обеспечения как публичных, так и частных интересов.

Цель исследования – разработка рекомендаций по совершенствованию практики действий заказчиков при отказе от заключения контрактов, в том числе, ведения реестра недобросовестных поставщиков в области государственного и муниципального заказа.

В соответствии с поставленной целью необходимо решить следующие задачи:

- провести анализ понятия и сущности государственного (муниципального) контракта;
- провести исследование структуры государственного контракта;
- дать характеристику генезиса нормативной правовой базы, регламентирующей заключение и исполнение государственных контрактов;
- исследовать основания для признания победителя или другого участника закупки уклонившимся от заключения контракта;
- подвергнуть анализу действия заказчика при уклонении победителя или другого участника закупки от заключения контракта;
- провести анализ мер ответственности за уклонение от заключения государственного (муниципального) контракта;
- на основании выявленных проблем предложить пути их решения и привести обоснование эффективности предложенных мероприятий.

Теоретической основой исследования являются научные исследования ведущих отечественных авторов в области управления процессом осуществления муниципальных закупок, таких, как П.Н. Корнилов, В.Е. Белов, Р.Б. Куличев и другие.

Основу нормативной правовой базы осуществления государственных закупок составляют Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и целый ряд подзаконных актов, по преимуществу Постановления, Распоряжения и Приказы Правительства Российской Федерации и уполномоченных ведомств. Детализация и уточнение норм права осуществляется на региональном и муниципальных уровнях в рамках полномочий соответствующих субъектов правового регулирования.

Нормы Конституции Российской Федерации затрагивают регулирование государственных закупок, поскольку положения части 4

статьи 2 Закона о контрактной системе и части 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации перекликаются в том, что нормы международного права имеют приоритет перед Законом о контрактной системе. Проведение государственных закупок также регламентирует и вторая часть Гражданского Кодекса Российской Федерации. В статье 528 данного нормативного правового акта содержатся положения, регулирующие заключение государственных контрактов. Также на основании требований части 1 статьи 330 Гражданского Кодекса Российской Федерации, неустойкой является определенная законом либо сделкой денежная сумма, которую исполнитель имеет обязанность выплатить заказчику в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения своих договорных обязательств, в частности, при просрочке исполнения своих обязанностей, а в самом Законе о контрактной системе такое понятие как «неустойка» не включено, и предполагается использование положений Гражданского Кодекса Российской Федерации. Это относится ко всем правоотношениям в системе государственных закупок, которые не освещены в Законе о контрактной системе и подзаконных актах, и правовой базой которых является гражданское законодательство.

Бюджетный кодекс Российской Федерации также задействован в нормативном правовом регулировании государственных закупок. Так в статье 72 указанного Кодекса закреплено, что заказчики имеют право осуществлять закупочную деятельность только на основании разработанного и опубликованного в единой информационной системе в сфере закупок плана-графика и финансового обеспечения заказчика.

Методологической основой исследования являются общенаучные и частнонаучные методы познания. Работа проводилась посредством использования методов системного анализа, элементов экономико-статистических и сравнительно-аналитических методов.

Информационную основу исследования составили статистические материалы, содержащие раскрытие показателей системы государственного и муниципального заказа, а также специализированные интернет-площадки, публикующие материалы на тему законодательства и практики проведения государственных и муниципальных закупок.

Научная новизна исследования состоит в том, предложены меры по совершенствованию деятельности заказчиков и ФАС при отказе победителей и иных участников торгов от заключения сделки.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения ее результатов для совершенствования деятельности заказчиков при отказе победителей и иных участников торгов от заключения контрактов, а также ФАС при осуществлении деятельности по ведению реестра недобросовестных поставщиков. Также результаты исследования могут быть использованы при разработке курсов учебных дисциплин образовательными учреждениями высшего и среднего профессионального образования, осуществляющими подготовку по направлению «Государственное и муниципальное управление».

Степень достоверности и обоснованность научных положений, содержащихся в исследовании выводов и рекомендаций, подтверждается анализом и изучением научных публикаций по теме данного исследования, применением современной методологии научного исследования, использованием значительного количества фактических данных (статистического материала, данных, расчетов, которые автор выполнил самостоятельно).

Глава 1 Общие положения о государственных и муниципальных контрактах

1.1 Понятие и сущность государственного (муниципального) контракта

Государственные и муниципальные заказчики в рамках своих полномочий в самостоятельном порядке решают вопросы по обеспечению Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований и своих собственных нужд всеми необходимыми товарами, работами и услугами. В этом процессе базовым инструментом является заключение государственного или муниципального контракта. Здесь и далее под государственным контрактом будет пониматься, в том числе и муниципальный контракт. Сам государственный контракт и особенная процедура его заключения в полной мере отражают сущность такого правового явления, как договорные правоотношения субъектов контрактной системы.

В связи с тем, что государственные и муниципальные закупки имеют сложный и многоэтапный характер, который включает в себя заключение и исполнение контракта, на практике возникают сложные правовые проблемы, связанные с определением правовой сущности государственного и муниципального контракта, его роли и места в системе гражданско-правовых договоров, правового статуса заказчика и участника государственных закупок.

Прежде всего необходимо ознакомиться с первой позицией, в силу которой государственный контракт рассматривается как некий особый вид гражданско-правового договора.

Юридическая природа государственного контракта далеко не всегда очевидна. Принимая во внимание же обширную сферу потенциального

применения государственный контрактов, имеются все основания предполагать, что государственный контракт как таковой – особый вид гражданско-правового договора [42, с. 64-67].

Так, по мнению Л.И. Шевченко, государственный контракт – это гражданско-правовой договор, который включает в себя отдельные административно-правовые (публичные) элементы. В.В. Балакин в своих исследованиях также указывает на явный административный характер государственного контракта [2, с. 16].

Государственный контракт в работе Л.В. Андреевой охарактеризован как особенный вид договора предпринимательского права [1, с. 2-3].

Также оригинальным является экспертное мнение Н.Н. Заботиной, которая определяет государственный контракт как специальную правовую конструкцию, правовое средство, предназначенное для того, чтобы обеспечивать баланс интересов субъектов договорного обязательства, одной из сторон которого при этом является публично-правовое образование [12, с. 3].

Однако, по мнению К.В. Кичик, государственный контракт – это институт, который имеет отношение к обеим стадиям реализации госзаказа, а, следовательно, имеет смысл говорить о том, что договор является одной из правовых форм реализации госзаказа [15, с. 106].

В.Е. Белов тоже заостряет внимание на том, что «государственный контракт или договор, с одной стороны, проявляет себя, как правовая форма размещения госзаказа, с другой же – в качестве юридической формы его реализации» [3, с. 3].

При этом Р.Б. Куличев указывает, что совокупность заключенных государственных или муниципальных контрактов на поставку товаров, производство работ и оказание услуг являет собой, с одной стороны, юридическую форму опосредования отношений, которые прямо вытекают из

госзаказа, а с другой – частноправовое средство, которое применяется государством в целях регулирования экономики [21, с. 14].

О том, что государственный либо муниципальный контракт является одной из юридических форм реализации госзаказа, пишут и прочие специалисты, как, например, Корнилов П.Н. [20, с. 64-67].

Российское законодательство дает официальное определение понятия государственного контракта. Самым первым нормативно-правовым актом, который содержал понятие государственного контракта, был утративший в данное время силу Закон Российской Федерации от 28 мая 1992 г. № 2859-1 «О поставках продукции и товаров для государственных нужд». Правовое же определение понятие «государственный контракт» первый раз получило спустя шесть лет в Бюджетном кодексе Российской Федерации (далее – БК РФ) [2].

В пункте 1 статьи 72 БК РФ указано, что государственный или муниципальный контракт представляет собой договор, который заключается государственным либо муниципальным заказчиком от имени Российской Федерации либо муниципального образования в соответствии с планом-графиком закупок товаров, работ, услуг для удовлетворения государственных и муниципальных нужд, который сформирован и утвержден в установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд порядке, финансируется и оплачивается в пределах доведенных лимитов бюджетных обязательств [7].

На данный момент официальное и общепринятое понятие государственного контракта предоставлено в Федеральном законе от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). В нем под государственным либо муниципальным контрактом, согласно статьи 3 Закона о контрактной

системе, имеется в виду договор, который заключается от имени России, субъекта Российской Федерации (государственный контракт), муниципального образования (муниципальный контракт) Федерального, субъектового либо муниципального уровня заказчиком для обеспечения соответственно государственных, а также муниципальных нужд [48].

В Гражданском Кодексе Российской Федерации (далее – ГК РФ) определено значение только государственного контракта на поставку товаров. Согласно статьи 548 ГК РФ государственным либо муниципальным контрактом на поставку товаров для государственных либо муниципальных нужд подразумевается такой контракт, по которому поставщик принимает обязательства по передаче товаров государственному либо муниципальному заказчику или же по его указанию третьему лицу, а государственный либо муниципальный заказчик, соответственно принимает обязательства по оплате поставленных товаров [9].

В связи с тем, что представленные выше определения, как официальные, так и доктринальные, не совсем точно и ёмко определяют юридическое содержание государственного контракта, необходимо, используя систематизацию и анализ базовых положений в рассмотрении сути и конституирующих признаков государственного контракта, вывести собственное, наиболее конкретное и содержательное определение понятия государственного или муниципального контракта.

Поскольку в соответствии с ГК РФ договором признается «соглашение двух либо несколько лиц об установлении, изменении либо прекращении гражданских прав и обязанностей», то государственный контракт есть не что иное, как соглашение двух либо несколько сторон, которые имеют особый правовой статус об установлении гражданских прав и исполнении обязанностей по договору. При этом государственный контракт не может быть напрямую отнесен ни к одному из видов договоров, которые прямо поименованы нормами ГК РФ.

Вся совокупность квалифицирующих признаков, которые отражают сущность государственного контракта и содержатся в его законодательном определении, дает понимание юридической сущности государственного контракта и дифференцировать его как особенную конструкцию гражданско-правовых договоров, которые обладают комплексом особенностей, а именно: специальный субъектный состав, особая цель договора, определенный источник финансирования, применение специально утвержденных и строго регламентированных способов выбора исполнителя по контракту, особенные правила заключения, исполнения, изменения и расторжения договора.

Из положений Закона о контрактной системе следует, что стороной по государственному контракту выступает государственный или муниципальный заказчик, т.е. юридическое лицо – получатель бюджетных средств, которому в установленном БК РФ порядке доведены лимиты бюджетных обязательств и участник закупки, который стал победителем либо участник, который в соответствии с нормами права обязан заключить государственный или муниципальный контракт.

С учетом всего вышеуказанного, можно предложить такое наиболее полное и емкое определение государственного контракта: это самостоятельный вид гражданско-правового договора, который заключается органами государственной власти либо органами местного самоуправления, учреждениями, уполномоченными органами либо организациями по результатам проведения юридической конкурентной закупочной процедуры с лицом, выигравшим такую процедуру или с единственным участником. Такая категория в представленном понимании даст возможность прийти к универсальности использования как самой категории, так и ее признаков, а также предоставит возможность емко и точно определить юридическую сущность контрактных правоотношений, которые складываются в ходе заключения и исполнения государственного контракта, в отраслевом законодательстве, в теории права и в судебной практике.

1.2 Структура государственного контракта

Структура контракта – это совокупность условий договора. В контрактах, заключаемых по результатам конкурентных способов осуществления закупок, контракта отражаются условия, предусмотренные извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт. При осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в разделы и пункты контрактов включаются условия, согласованные сторонами в процессе его заключения.

Если предусмотренные Законом о контрактной системе условия отсутствуют или не соответствуют нормам действующего законодательства, контракт может быть оспорен или признан в судебном порядке недействительным.

Структура контракта может быть условно разделена на три составляющие:

- преамбулу;
- существенные условия, включая предмет контракта;
- прочие условия.

В первой части контракта – преамбуле, заказчикам следует указывать дату заключения контракта, в связи с тем, что с даты заключения контракта у сторон такого контракта возникают предусмотренные им права и обязанности, если сам контракт не устанавливает иной порядок вступления его положений в силу.

Необходимо обратить внимание на следующий нюанс: если стороны контракта подписывают его в разное время, он считается заключенным с момента подписания его последней стороной.

Также в преамбуле контракта указывается место заключения такого контракта – это город или иной населенный пункт, соответствующий местонахождению заказчика.

Наименование сторон контракта приводится в полном (фирменном) виде либо сокращенном, определенном учредительными документами каждой стороны, содержащей указание на ее организационно-правовую форму. Если в качестве стороны контракта выступает физическое лицо, необходимо указать фамилию, имя, отчество без использования общепринятых сокращений (инициалов), так как в соответствии с требованиями ГК РФ гражданин должен приобретать и осуществлять права и обязанности под своим именем, включающим фамилию и собственное имя, а также отчество, если иное не вытекает из закона или национального обычая. Кроме этого необходимо внести данные документа, удостоверяющего личность, и определить статус физического лица: гражданин Российской Федерации или иностранный гражданин, так как федеральными законами могут быть установлены дополнительные требования к оформлению договорных отношений с иностранными гражданами и лицами без гражданства.

Условное обозначение сторон по контракту (например, «Исполнитель», «Заказчик»; «Сторона 1», Сторона 2» и т.д.) позволяет избежать многократного повторения полного фирменного наименования сторон и облегчает восприятие текста контракта. Применять условное обозначение сторон следует единообразно по всему тексту контракта, во избежание появления мнимой третьей стороны.

Уполномоченные лица сторон контракта и их должности должны быть представлены в контракте без сокращений, фамилии, имени, отчества также рекомендуется указывать полностью. Сведения о сторонах контракта в преамбуле и в разделе «реквизиты сторон» должны совпадать.

Расшифровку используемых в тексте контракта профессиональной лексики, многозначных терминов и двусмысленных определений важно конкретизировать и закрепить их содержание в рамках заключаемого контракта во избежание неверной интерпретации его положений заинтересованными третьими лицами либо при возникновении спора с контрагентом.

В первой составной части контракта – преамбуле, также важно отразить основание заключения контракта (пункт, часть, статью Закона о контрактной системе, реквизиты иных нормативных правовых актов, дату и номер протокола процедуры закупки), на основании которых заключается такой контракт, дату и номер решения органа о согласовании заключения договора с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) и так далее.

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 432 ГК РФ существенные условия договора – это условия о предмете договора, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение [9].

Закон о контрактной системе не содержит понятия «существенные условия». Как в таком случае определить, какие условия контракта следует отнести к существенным?

Для этого следует руководствоваться статьей 95 Закона о контрактной системе, которая устанавливает ограничения на изменения существенных условий контракта при его исполнении, за исключением строго определенных случаев. Изменение условий, не являющиеся существенными (например, реквизиты сторон), допускается.

В силу положений Закона о контрактной системе в государственном контракте должны быть представлены существенные условия такого контракта. Существенные условия контракта представлены в Таблице 1.

Далее необходимо провести анализ и обзор развития нормативной правовой базы, которая регулирует содержание и структуру государственных и муниципальных контрактов.

Первым существенным положительным изменением, касающимся заключения контрактов следует считать нововведение, привнесенное Федеральным законом от 4 июня 2014 г. № 140-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 140-ФЗ) [55]. Это нововведение заключалось в том, что заключать контракты с единственным поставщиком на оказание коммунальных услуг, связи, на основании пунктов 4 и 5 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе и т. д. стало возможным без включения в документ расчет и обоснования начальной контрактной цены. Данное изменение носило исключительно положительный характер и упраздняло неадекватные для заключения вышеперечисленных категорий контрактов условия. Что касается контрактов, заключаемых с естественными монополистами, то расчеты в своих контрактах они приводят на основании законодательства, регулирующего их отрасль. Так, например, контракты на поставку тепловой энергии заключаются на основании Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении»[54]. То же самое касается заключения контрактов на оказание услуг местной телефонной связи, водоснабжения и водоотведения, поставки электрической энергии и т. д. Как следует из определения Конституционного Суда РФ от 05.10.2000 № 199-О, специальные нормы права имеют приоритет перед общими, если требования их противоречат друг другу [29]. В соответствии с определением Верховного Суда РФ от 12.05.2017 № 304-ЭС17-4309 по делу № А70-4027/2016 нормы

Закона № 35-ФЗ являются специальными по отношению к нормам Закона о контрактной системе [28]. Соответственно такого рода контракты заключаются по форме, установленной специальными нормами права, и понуждать такого рода контрагентов вносить обоснование начальной контрактной цены и прочие условия заказчика не вправе. Вообще на данном моменте можно проследить развитие правоприменительной и судебной практики, поскольку бывший орган власти, регулирующий контрактную систему – Минфин России придерживался ранее диаметрально противоположной точки зрения.

Проводя обзор генезиса правового регулирования исполнения контрактов в рамках Закона о контрактной системе, нельзя не отметить тот факт, что ранее сотрудники контрактных служб должны были размещать в единой информационной системе данные об исполнении контрактов, а также информацию об исполнении отдельных этапов как в реестре контрактов, так и в виде отдельных отчетов. При этом, во-первых, понятие этапа контракта не было введено, во-вторых, информация в реестре контрактов и в отчетах главным образом дублировалась. Таким образом, у заказчиков не было понимания, является ли, например, оплата за определенный месяц за коммунальные услуги этапом контракта и стоит ли размещать данные о такой приемке и оплате. Позиция Минэкономразвития его своих разъяснительных письмах имела диаметрально противоположный характер. В одних письмах указывалось, что если контракт не содержит условий об этапах, то размещение информации после каждой оплаты либо приемки не нужно, в большинстве же случаев ведомство указывало на то, что при периодических оплатах и приемках необходимо размещать информацию в реестре контрактов и в форме отчетов об исполнении отдельного этапа контракта [33]. Следует отметить, что по поводу размещения отчетов об исполнении контрактов в единой информационной системе вплоть до их упразднения, последнего мнения придерживался и Минфин [32].

Что касается самих отчетов об исполнении контрактов, то они были сначала упразднены для большинства видов контрактов, а с 12 мая были отменены совсем [50]. По поводу этого, в частности, высказывался Минфин, объясняя, что именно с 12 мая 2019 года у заказчиков пропала обязанность размещать данные отчеты вопреки мнению о том, что отмена не касается контрактов, заключенных до вышеуказанной даты [31].

Важно уточнить, что данные изменения носят положительный характер, поскольку информация об исполнении государственных и муниципальных контрактов заказчиками публикуется в реестре контрактов, поэтому простое дублирование данных при публикации еще и отчетов представляется излишними действиями, несущими только дополнительную нагрузку на заказчиков.

Также к наиболее примечательным изменениям в нормативном правовом регулировании заключения государственных и муниципальных контрактов необходимо отнести:

- необходимость указания идентификационного кода закупки в контракте;
- необходимость включения информации об обязательных платежах при заключении контракта с физическим лицом;
- изменение системы расчета штрафных санкций, в том числе и ориентация при расчете не на ставку рефинансирования, а на ключевую ставку [48].

Наиболее значимыми являются изменения, согласно которым у заказчиков появляется возможность менять существенные условия государственных и муниципальных контрактов при закупках работ по капитальному ремонту, закупке услуг водоснабжения и водоотведения, теплоснабжения и прочих условиях в соответствии с частью 1 статьи 95 Закона о контрактной системе.

1.3 Правовое регулирование заключения и исполнения государственных контрактов

Несмотря на тот факт, что в Законе о контрактной системе есть целый ряд статей, которые регулируют порядок заключения, изменения, расторжения государственных контрактов, а также есть правоприменительная практика по данному вопросу, которая уже успела сложиться, у государственных и муниципальных заказчиков в практической деятельности зачастую встает вопрос о возможности изменить условия договора, отразив в нем те потребности, которых не было у заказчика при проведении определения исполнителя и заключении сделки.

В соответствии со статьей 34 Закона о контрактной системе, когда заключается госконтракт, то указывается, что его цена является твердой и определяется госзаказчиком на основании заявки, окончательного предложения участника закупочной процедуры на весь срок исполнения данного госконтракта. В части 2 статьи 34 Закона о контрактной системе установлено, что при заключении и исполнении контракта изменение его условий недопустимо, за исключением случаев, которые указаны в статье 95 Закона о контрактной системе [48]. Но все же случаи, которые прописаны в вышеуказанной статье, не являются единственными условиями, которые дают возможность скорректировать условия госконтракта в соответствии с потребностями заказчика.

Часть 18 статьи 34 Закона о контрактной системе гласит, что у заказчика имеется право при заключении госконтракта увеличить количество поставляемого товара на сумму, которая не превышает разницы между ценой госконтракта, предложенной данным участником, и начальной (максимальной) ценой договора, которая прописана в закупочной документации. При этом Закон о контрактной системе определяет перечень условий, которые предшествуют получению заказчиком права на реализацию

приведенного способа изменения первоначальных условий госконтракта, прописанных в закупочной документации [48].

Согласно положениям Закона о контрактной системе исполнение контракта состоит из группы мероприятий, которые проводятся уже после заключения сделки для достижения целей осуществления закупки путем взаимодействия заказчика с исполнителем по контракту в соответствии с нормами гражданского законодательства. К этим мероприятиям относятся:

- действия, направленные на приемку закупаемой продукции, выполненной работы, оказанных услуг, а также отдельных этапов контракта, предусмотренных условиями сделки, включая проведение экспертизы. Приемка и порядок ее проведения в рамках контрактной системы является обязательным условием контракта. Исключением являются сделки, заключенные с единственным поставщиком (на основании пунктов 1, 4, 5, 8, 15, 20, 21, 23, 26, 28, 29, 40, 41, 44, 45, 46, 51 - 53 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе в соответствии с положениями 15 статьи 34 Закона о контрактной системе [48];
- действия по оплате заказчиком полученных продукции, работ и услуг, а также отдельных этапов исполнения контракта;
- взаимодействие заказчика с контрагентом при изменении, расторжении сделки, применении мер ответственности и совершении иных действий в случае нарушения одной из сторон договорных условий.

Для реализации действий по исполнению контракта на основании требований с части статьи 94 Закона о контрактной системе:

- контрагенты должны уведомлять заказчиков о ходе исполнения контрактов, в том числе и отклонениях от плана исполнения договорных обязательства, а также к установленному контрактом сроку предоставлять заказчикам результаты исполнения контрактов;
- заказчики должны в установленные сроки осуществлять приемку

результатов исполнения контрактов [48].

Для обеспечения приемки товаров (работ, услуг) заказчик принимает решение:

- о создании приемочной комиссии или о назначении ответственного должностного лица, решение заказчик принимает самостоятельно;
- о проведении экспертизы результатов исполнения контракта своими силами или с привлечением сторонних экспертов. В данном случае решение принимается с учетом требований части 4 статьи 94 Закона о контрактной системе.

Для обеспечения законности работы приемочной комиссии заказчики должны издать приказ либо распоряжение о ее создании с указанием состава, но не менее 5 человек и утвердить Положение о приемочной комиссии, в котором будут закреплены полномочия членов комиссии, порядок проведения приемки, права и обязанности членов комиссии, условия взаимодействия с иными структурными подразделениями заказчика, а также ответственность членов комиссии.

Необходимо также отметить, что приемка и экспертиза поставляемого товара, выполненных работ или оказанных услуг должны осуществляться в порядке и сроки, предусмотренные в контракте.

В соответствии с судебной практикой подписание заказчиком акт приемки не лишает его права в суде оспорить объем, стоимость и качество услуг или работ. На это указал Президиум ВАС в обзоре от 24.01.2000 № 511 [26].

Однако, за приемку товаров, работ или услуг ненадлежащего качества предусмотрена административная ответственность штраф на ответственное лицо в размере от 20 000 до 50 000 руб. [18].

Нормативное правовое регулирования проведения экспертизы в рамках контрактной системы регламентируется положениями статьи 41 и частей 3 - 7.1 статьи 94 Закона о контрактной системе [48]. В данных нормах права

содержится обязанность заказчиков проводить экспертизу исполнения контракта. Экспертиза подразделяется на внешнюю, проводимую силами привлеченных на основании контрактов, экспертов и экспертных организаций, а также внутреннюю, которая проводится сотрудниками заказчиков. Согласно актуальной версии вышепоименованного нормативного правового акта на основании внесенных Законом №71-ФЗ, у заказчиков нет обязанности проводить внешнюю экспертизу, поскольку случаи ее проведения не установлены [50]. Нормы части 4.1 статьи 94 Закона о контрактной системе содержат отсылку к возможности установления Правительством РФ требований к определенным категориям объектов закупок, по которым будет необходимо проведение именно внешней экспертизы, но на данный момент такие требования не установлены [10].

В соответствии с Приказом Минэкономразвития России от 29.10.2013 № 631 «Об утверждении типового положения (регламента) о контрактной службе» организация приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов поставки товара, выполнения работы, оказания услуги включая проведение экспертизы, отнесена к функциям контрактной службы [39].

Для осуществления приемки и экспертизы поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги, результатов отдельного этапа исполнения контракта собственными силами заказчик может создать приемочную комиссию, которая состоит не менее чем из пяти человек. Здесь также следует сделать указание на тот момент, что заказчик лишь вправе создавать приемочную комиссию, откуда следует, что комиссия может и не создаваться, а экспертизу может проводить ответственное лицо единолично на основании соответствующего приказа, например, начальник административно-хозяйственного отдела учреждения.

Экспертом может быть, как физическим, включая индивидуального предпринимателя, так и юридическим лицом. При этом эксперт должен

осуществлять, согласно заключенному с ним договору, деятельность по анализу и оценке предмета экспертизы, также заниматься подготовкой экспертных заключений.

Экспертная комиссия или отдельное лицо (эксперт) должны в обязательном порядке соблюдать все требования, указанные в Законе о контрактной системе. Эксперты обязаны в своей профессиональной деятельности полностью соответствовать всем принятым законодательным нормам, актуальным для сферы государственных закупок, а также соблюдать режим секретности, кроме случаев, предусмотренных текущим законодательством [58].

Статьей 41 Закона о контрактной системе установлены ограничения по привлечению следующих категорий лиц в качестве экспертов:

- физические лица, которые являются, в течение менее двух лет, предшествующих дате проведения экспертизы, должностными лицами или сотрудниками заказчика либо поставщика (подрядчика, исполнителя), осуществляющего проведение экспертизы; которые имеют имущественные интересы в заключении контракта; которые являются близкими родственниками заказчику или другим сторонам договора [58];
- юридические лица, в которых одна из сторон контракта вправе распоряжаться более чем 20% от общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции, либо более чем 20% вкладов, долей, составляющих уставной или складочный капитал юридических лиц;
- физические или юридические лица, когда заказчик или поставщик (подрядчик, исполнитель) прямо или косвенно может оказывать влияние на результат экспертизы [14].

Данные ограничения позволяют избежать конфликта интересов между экспертной организацией и заказчиком, либо поставщиком, а также

предупреждают возможные противозаконные взаимодействия между экспертной организацией, заказчиком или поставщиком [22].

Законом о контрактной системе определены права и обязанности экспертов, экспертных организаций, которые являются участниками контрактной системы [5].

В Законе о контрактной системе установлены следующие обязанности эксперта:

- письменное уведомление сторон контракта о допустимости своего участия в проведении экспертизы;
- подготовка и подписание объективного, соответствующего законодательству РФ экспертного заключения.

К правам эксперта относятся следующие:

- запрос у сторон контракта дополнительных материалов, необходимых для проведения экспертизы;
- если в ходе экспертизы были обнаружены нарушения условий контракта, которые никак не препятствуют приемке поставленного товара, оказанной услуги, выполненной работы, то эксперт вправе указать в заключении предложение об устранении данных нарушений.

Деятельность эксперта включает в себя следующие направления:

- проведение экспертизы на этапе планирования закупок (объема, структуры и стоимости потребностей заказчика);
- проведение экспертизы закупочной документации на стадии ее формирования;
- проведение экспертизы заявок участников закупок и обоснованности выбора контрагента;
- проведение экспертизы на стадии заключения контракта в соответствии с условиями закупки;
- проведение экспертизы на этапе исполнения контракта.

Положениями Закона о контрактной системе установлена ответственность эксперта, экспертной организации, ее должностных лиц за предоставление неточных результатов экспертизы или заведомо ложного заключения эксперта, а также за несоблюдение экспертом, экспертной организацией требования направить уведомление о допустимости его участия в проведении экспертизы [46].

Очевидно, что правовые отношения с экспертом, экспертной организацией в обязательном порядке должны быть оформлены договором [51]. Для оплаты услуг сторонних экспертов заказчик может использовать те денежные средства, которые получил за счет экономии, возникшей в результате проведения конкурентных закупочных процедур.

Перед тем как приступить к процессу проведения экспертизы, все члены экспертной комиссии обязаны подписать заявление о беспристрастности.

Перед началом проведения экспертизы закупочной процедуры эксперт должен получить у Заказчика все необходимые и достоверные сведения для проведения объективного, подробного исследования [25].

В случае, если предъявленные для экспертизы документы недостаточны, либо непригодны, эксперт, экспертная организация должны приостановить оказание экспертных услуг.

На первом этапе процесса закупок экспертные организации осуществляют оценку рыночной цены предмета контракта. Обоснование начальной максимальной цены контракта (далее – НМЦК) является ответственностью заказчика. При оценке рыночной цены экспертная организация может учесть дополнительные условия, указанные в техническом задании. Эксперт должен проверить необходимость и эффективность предлагаемых основных и дополнительных требований [42]. К ним могут относиться сроки поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг; место выполнения работ, оказания услуг; срок и условия

предоставления товаров, размер обеспечения исполнения договорных обязательств; обеспечение гарантийных обязательств. Если выполнение основных и дополнительных требований может существенно повлиять на стоимость НМЦК, эксперт должен проверить, в какой степени обоснованы установленные заказчиком требования.

В процессе проведения экспертизы экспертам, экспертным организациям целесообразно связываться с организациями, предоставившими коммерческие или ценовые предложения, на основании которых была рассчитана НМЦК.

Конечным результатом проведения экспертизы является положительное или отрицательное экспертное заключение о надежности НМЦК. Всегда существует ценовой диапазон, связанный с ошибкой выборки, ошибкой расчета. Лучшим инструментом для определения корректной цены является рыночный механизм проведения торгов, в ходе которого цена контракта падает до экономически приемлемого уровня [47]. Но уровень начальной цены должен быть установлен и обоснован. В следствие чего можно утверждать, что инспектирование на начальном этапе имеет существенное значение для дальнейшего рационального и корректного проведения закупочных процедур. Так как, чем выше НМЦК, тем выше ценовые предложения, назначенные участниками закупок.

В среднем для проведения экспертизы экспертам, экспертным организациям требуется около 10 – 20 рабочих дней, однако этот срок может быть увеличен в зависимости от результативности взаимодействия эксперта и заказчика.

Согласно требованиям статьи 94 Закона о контрактной системе Заказчик обязан провести экспертизу на этапе приемки поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги [4]. Достижение целей проведения закупки полностью зависит от качества проведенной экспертизы на этапе исполнения Контракта. Экспертиза может быть проведена

Заказчиком своими силами или к ее проведению могут привлекаться эксперты, экспертные организации [57].

В большинстве случаев, экспертиза проводится Заказчиком своими силами, но далеко не у каждой бюджетной организации есть высококвалифицированный персонал, обладающий нужными навыками, знаниями, умениями необходимыми для грамотного проведения экспертизы, также проведение экспертизы с привлечением экспертов, экспертных организаций, при каждом заключенном контракте, требует большого количества бюджетных средств.

Экспертиза проводится сотрудниками поверхностно, без углубленной проверки соответствия качественных и количественных показателей фактически поставленного товара, оказанной услуги, выполненной работы. Работники не в силах провести всесторонний анализ по всем выполненным (невыполненным) обязательствам по контракту [57].

Как правило, на этапе приемки товаров, работ, услуг нередко коррупционные преступления.

Конкретных требований к процедуре проведения экспертизы на данный момент законом не установлено, не утверждена форма оформления результатов проведения экспертизы исполнения контракта. По итогам проведения экспертизы Заказчик должен составить документ о приемке [57].

Таким образом, в результате неудовлетворительно проведенной экспертизы исполнения контракта, не удастся достичь целей проведения закупки.

Недобросовестными исполнителями, поставщиками, подрядчиками оказываются услуги, поставляются товары, выполняются работы качеством на порядок ниже, чем изначально было прописано в условиях контракта [17].

Тем самым, происходит нецелевое расходование бюджетных средств. Заказчикам приходится заново проводить закупочные процедуры, в связи с

низкокачественно оказанными услугами, выполненными работами, а также выходом из строя ранее поставленных товаров [13].

На данный момент на этапе проведения экспертизы исполнения контракта существуют проблемы в отсутствии четко выстроенного, автоматизированного алгоритма при проведении экспертизы приемки результатов исполнения контракта, проблемы, связанные с отсутствием квалифицированных кадров, обладающих знаниями, навыками, умениями, навыками, необходимой мотивацией для проведения грамотной экспертизы исполнения контракта.

Поэтапно проведение экспертизы силами Заказчика можно представить следующим образом:

1. Создание приказа о формировании экспертной комиссии из числа сотрудников в составе пяти или более компетентных специалистов.
2. Оценка комиссией результатов исполнения договора, в течение сроков, указанных в договоре.
3. Оформление документа о приемке (экспертного заключения) по итогам проведенной экспертизы.
4. Отказ заказчика в приемке товара, работы, услуги, в случае выявления несоответствия условиям контракта, до устранения нарушения поставщиком, подрядчиком, исполнителем.

Приемка товаров и услуг – важный и ответственный этап, так как от грамотно проведенной, главным образом с точки зрения закона, приемки, во многом зависит возможность защиты интересов заказчика, в том случае, если предоставленный поставщиком товар или оказанная услуга не соответствуют условиям контракта [57]. Четко организованная процедура внутренней экспертизы в организации помогает заказчику сэкономить средства бюджета, быстро провести приемку и быть уверенным в надлежащем исполнении поставщиком своих обязательств.

Таким образом, сущность понятия «экспертиза закупок» можно соотнести с понятием независимой оценки закупочной деятельности организации, основанной на принципах объективности, обоснованности в соответствии с правовыми актами и нормами законодательства.

Основной проблемой привлечения сторонних экспертов для государственных и муниципальных заказчиков является тот факт, что финансирование на оплату внешней экспертизы может быть доведено до заказчика гораздо позже необходимых сроков либо не доведено вообще. Следствием данной проблемы является то, что финансирование расходов заказчиков на оплату своих обязательств по государственным и муниципальным контрактам никак не привязано к финансированию на оплату услуг по проведению внешней экспертизы. Для решения данной проблемы следовало бы внести соответствующие поправки в бюджетное законодательство таким образом, чтобы было невозможно довести средства до заказчика только на оплату продукции, услуг и работ, при этом, не доведя средства на оплату услуг проведения внешней экспертизы.

Проблемой при проведении внутренней экспертизы, главным образом при закупке небольшими учреждениями технически и технологически сложных объектов, является тот факт, что сотрудники вышеуказанных учреждений не имеют должного уровня подготовки. Например, ни заместитель директора по хозяйственной части, ни главный бухгалтер, ни прочие сотрудники учреждения могут не обладать необходимыми знаниями при проведении экспертизы станков, закупаемых для нужд образовательного учреждения [11].

Решением данной проблемы может быть централизация закупок как минимум закупок технически и технологически сложных объектов. При такой централизации, когда уполномоченный орган укомплектован сотрудниками, имеющими необходимые знания, когда уполномоченный

орган наделен правом и обязанностями по проведению экспертизы определенного вида продукции, услуг и работ [16].

Также в нормативном правовом регулировании проведения экспертизы на данный момент есть две существенные проблемы, по причине которых эффективность экспертизы значительно снижается. Первая из них затрагивает документальное оформление экспертизы, вторая – необходимость проведения внешней либо внутренней экспертизы.

Первая проблема заключается в том, что документы о проведении экспертизы не регламентированы нормами действующего законодательства, поэтому акты об экспертизе и приемке составляются в свободной форме. Логичной выглядит позиция В.Н. Чемерисова – руководителя департамента государственных закупок бывшего регулятора контрактной системы – Минэкономразвития России. Его позиция заключается в том, что сами по себе акты и товарные накладные, которые подписываются заказчиками, сами по себе уже свидетельствуют о проведении экспертизы, поскольку уже этим подтверждается то, что заказчик принял предмет закупки по качеству и количеству. При этом во избежание проблем, со стороны контролирующих органов, могущих иметь другое мнение по поводу внутренней экспертизы, например, о том, что должны составляться отдельные акты и присутствовать слова «внутренняя экспертиза», В.Н. Чемерисов советует писать на актах и товарных накладных слова «Внутренняя экспертиза проведена, объект закупки соответствует условиям контракта» [30]. Таким образом, заказчики будут освобождены от ненужной работы по дублированию приемочных документов и у ФАС не будет поводов для возбуждения административных дел по поводу нарушения законодательства в сфере государственных закупок.

Суть второй проблемы в том, что ни существующая ранее дифференциация случаев проведения внутренней и внешней экспертизы по видам закупок, ни нынешняя ситуация, когда экспертиза любого предмета

закупки может быть проведена силами заказчика, никоим образом не повышают эффективность экспертизы. К примеру, посредством проведения электронного аукциона может закупаться как партия шариковых ручек, так и компьютерной техники, соответственно, экспертиза данных товаров должна существенным образом отличаться. А полная свобода действий заказчиков без необходимости проведения внешней экспертизы при приемке технически и технологически сложных объектов закупок также не дает должной эффективности экспертизы, поскольку сотрудники заказчика, проводящие ее могут быть либо заинтересованы тем или иным образом в подписании положительного заключения, либо не иметь должных компетенций и знаний в сфере, к которой относится предмет закупки. Поэтому адекватным решением данной проблемы была бы дифференциация случаев проведения внешней и внутренней экспертизы по технической и технологической сложности предметов закупок, сделать это можно при помощи справочников ОКПД 2 и КТРУ.

Также, анализируя генезис нормативной правовой базы, регулирующей заключение контрактов муниципальными и государственными заказчиками, следует отметить последние изменения в законодательстве. В связи с распространением коронавируса и признанием Всемирной Организацией Здравоохранения сложившейся ситуации как пандемии, был издан и вступил в силу Федеральный закон от 1 апреля 2020 г. № 98-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций». В соответствии с его положениями:

- заказчики имеют право заключать контракты для устранения последствий вируса на основании пункта 9 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе;

- при этом сохраняется необходимость не превышать необходимый объем закупаемой продукции, товаров и услуг, необходимых для устранения или ликвидации чрезвычайной ситуации;
- правительство страны имеет право закупать товары, работы или услуги неконкурентным способом – у единственного источника по тем основаниям, которые не предусмотрены требованиями Закона о контрактной системе [51].

К крайне примечательным изменениям, касающихся сферы заключения контрактов следует отнести также тот факт, что существенным образом увеличены лимиты на заключение контрактов на основании пункта 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе – со 100 т. р. до 600 т. р. и с лимита, составляющего 5% от совокупного объема закупок на год до объемов не более 2 млн. р. либо не более 10 млн. р. либо 50 млн. р. Лимиты также увеличены до 600 т. р. на один контракт и на весь годовой объем закупок до 5 млн. р. или до 5% от годового объема закупок или 30 млн. р.

Также Законом № 140-ФЗ внесены соответствующие поправки, внесшие ясность в вопрос о том, могут ли образовательные учреждения, уставной деятельностью которых не является сохранение культурного наследия, осуществлять на этом основании закупки [55]. Кроме этого, Законом № 17-ФЗ от 22 февраля 2017 г. внесены поправки в пункт 5 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе таким образом, что физкультурные и спортивные организации также имеют право обеспечивать свои потребности на вышеуказанном основании [53].

Говоря о проблемах заключения и исполнения контрактов, следует отметить следующие аспекты: в отличие от образовательных и спортивных учреждений, многие заказчики не имеют права оперативно проводить закупки небольшого объема на основании пункта 5 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе. В случаях, когда, например, торги не состоялись и заключать контракт не с кем, либо заканчивается финансовый год, и

проводить конкурентные процедуры попросту некогда, такого рода закупки могли бы существенно увеличить возможность для своевременного обеспечения нужд учреждений необходимыми товарами, услугами или работами.

Проблему невозможности осуществления закупок медицинскими учреждениями по указанным выше основаниям необходимо решать посредством внесения поправок в Закон о контрактной системе таким образом, чтобы уравнивать возможности оперативно удовлетворять свои нужды медицинским учреждениям и учреждениям культуры и образования, а также путем внесения медицинских учреждений в перечень организаций, имеющих право осуществлять закупки на данном основании, что даст положительный эффект, заключающийся в возможности вышеупомянутых заказчиков оперативно и эффективно удовлетворять свои потребности как в лекарственных препаратах, так и в прочих объектах закупок.

К наиболее значимому недостатку работы контрактной системы вследствие несовершенства нормативной правовой базы следует отнести тот факт, что закупки, которые заказчики осуществляют на основании пунктов 4 и 5 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе, в электронном виде, то есть, в виде «мини-аукционов» в обязательном порядке проводятся только заказчиками федерального уровня. Такого рода закупки не в электронном виде не являются публичными, что нарушает принцип прозрачности и открытости контрактной системы. Заказчики же муниципалитетов и субъектов РФ проводят такого рода закупки главным образом напрямую, соответственно, нет снижения начальных максимальных цен, нет конкуренции, нет экономии, нет публичности закупок. Кроме этого, при проведении такого рода закупок без использования электронных магазинов, чрезвычайно высоки коррупционные риски, поскольку, в случае отсутствия лимитов на цену объекта закупки в нормативном правовом акте о нормировании, заказчику и поставщику несложно договориться о

завышении цены контракта, при этом поставщик может предоставить и коммерческие предложения от разных юридических лиц с завышенными ценами.

Также высоки риски и дробления закупок, то есть разделения одного крупного объекта закупки на несколько контрактов ради избегания проведения конкурентных процедур и заключения контракта с определенным поставщиком. Такие мероприятия по преимуществу не афишируются, соответственно, если закупки малого и среднего объема проводить только публично в электронном виде, то риски вышеупомянутого дробления закупок, то есть, отсутствия экономии, гарантированного завышения цен и коррупционных сговоров, будут минимизированы. Соответственно, отсутствие цифровизации закупок малого и среднего объема – существенный недостаток контрактной системы на данном этапе ее развития.

Проблему того, что малые закупки главным образом проводятся не в электронном виде, и на этом основании нарушаются принципы конкуренции и открытости и прозрачности, необходимо решать посредством внесения изменений в Закон о контрактной системе, в статью 7.29 КоАП РФ, где необходимо указать штрафные санкции за превышение вышеуказанных лимитов по аналогии с административным наказанием за неверный выбор способа поставщика либо исполнителя, а также путём издания нормативного правового акта – постановления Правительства Российской Федерации, в соответствии с которым все закупки, осуществляемые на основании пунктов 4 и 5 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе должны проводиться исключительно в электронных магазинах.

Эффект от издания такого нормативного правового акта будет выражаться в существенной экономии бюджетных средств, то есть, в существенном росте эффективности государственных и муниципальных закупок.

Глава 2 Анализ правовых аспектов уклонения от заключения государственных (муниципальных) контрактов

2.1 Основания для признания победителя или другого участника закупки уклонившимся от заключения контракта

В соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» закупка начинается с определения поставщика (подрядчика, исполнителя) и завершается исполнением сторонами контракта принятых обязательств. Рубежом между этими этапами является заключение контракта.

Для заказчика заключение контракта по результатам закупки носит обязательный характер. Отказ от заключения контракта с победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя) возможен, если заказчик или комиссия по осуществлению закупок обнаружит, что участник закупки не соответствует единым требованиям, указанным в частях 1, 1.1 и 2 (при наличии) статьи 31 Закона о контрактной системе, или предоставил недостоверную информацию в отношении своего соответствия указанным требованиям. Кроме того, заказчик или комиссия по осуществлению закупок может отказаться от заключения контракта в любой момент до его заключения при осуществлении закупок лекарственных препаратов, которые включены в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 10 статьи 31 Закона о контрактной системе [48].

Для отказа заказчика от заключения контракта с победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя) каких-либо иных оснований Законом о контрактной системе не предусмотрено.

По результатам конкурентных способов осуществления закупок, контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением.

Согласно части 2 статьи 34 Закона о контрактной системе при заключении контракта указывается, что цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта, а в случаях, установленных Правительством Российской Федерации, указываются ориентировочное значение цены контракта либо формула цены и максимальное значение цены контракта, установленные заказчиком в документации о закупке. При заключении и исполнении контракта изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных указанной статьей и статьей 95 Закона о контрактной системе.

На практике заказчики сталкиваются с ситуацией, когда НМЦК была рассчитана и указана в проекте контракта с учетом НДС, а победитель конкурентной процедуры закупки использует или переходит на упрощенную систему налогообложения (УСН).

Сумма, предусмотренная контрактом за выполненный объем работ, должна быть оплачена победителю закупок в установленном контрактом размере.

Таким образом, контракт заключается по цене, предложенной победителем закупки, и оплата за поставленные товары, выполненные работы, оказанные услуги должна быть осуществлена заказчиком в размере, установленном таким контрактом.

Вместе с тем, подпунктом «а» пункта 1 части 1 статьи 95 Закона о контрактной системе предусмотрена возможность снижения цены контракта по соглашению сторон без изменения предусмотренных контрактом количества товара, объема работы или услуги, качества поставляемого

товара, выполняемой работы, оказываемой услуги и иных условий контракта, при условии, что возможность изменения условий контракта была предусмотрена документацией о закупке и контрактом, а в случае осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) контрактом.

При осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) контракты заключаются на основании условий, согласованных сторонами в процессе его заключения, и норм действующего законодательства. В ходе заключения контракта первым такой контракт подписывает участник закупки, а после – заказчик.

В случаях, когда Законом о контрактной системе предусмотрено обеспечение исполнения контракта, контракт заключается только после исполнения данной нормы.

Победитель электронной процедуры (за исключением случая если победитель электронной процедуры признан уклонившимся от заключения контракта и заказчик заключает контракт с участником такой процедуры, заявке которого присвоен второй номер который признается победителем такой закупки) признается заказчиком уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные статьей 83.2 Закона о контрактной системе он:

- не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени такого победителя;
- или не направил протокол разногласий;
- или не исполнил требования, предусмотренные статьей 37 Закона о контрактной системе.

При возникновении любой из вышеуказанных ситуаций заказчик не позднее одного рабочего дня, следующего за днем признания победителя электронной процедуры уклонившимся от заключения контракта, составляет и размещает в ЕИС и на электронной площадке с использованием ЕИС

протокол о признании такого победителя уклонившимся от заключения контракта, содержащий информацию о месте и времени его составления, о победителе, признанном уклонившимся от заключения контракта, о факте, являющемся основанием для такого признания, а также реквизиты документов, подтверждающих этот факт.

В соответствии с частью 14 статьи 83.2 Закона о контрактной системе в случае, если победитель электронной процедуры признан уклонившимся от заключения контракта, заказчик вправе заключить контракт с участником такой процедуры, заявке которого присвоен второй номер (далее – участник №2). Участник №2 признается победителем такой процедуры, и в проект контракта, прилагаемый к документации и (или) извещению о закупке, заказчиком включаются условия исполнения данного контракта, предложенные этим участником [48].

Проект контракта должен быть направлен заказчиком этому участнику в срок, не превышающий пяти дней с даты признания победителя такой процедуры уклонившимся от заключения контракта.

В отношении победителя, признанного уклонистом, заказчик вправе обратиться в суд с требованием о возмещении убытков, причиненных уклонением от заключения контракта в части, не покрытой суммой обеспечения заявки на участие в электронной процедуре.

Участник №2 вправе:

- подписать проект контракта или разместить протокол разногласий в порядке и сроки, предусмотренные статьей 83.2 данного закона;
- либо отказаться от заключения контракта.

На участника №2, ставшего победителем, также на общих основаниях распространяются требования о предоставлении обеспечения исполнения контракта, если установление требования обеспечения исполнения контракта предусмотрено извещением и (или) документацией о закупке, а в случае,

предусмотренном частью 23 статьи 68 Закона о контрактной системе, он также обязан внести на счет, на котором в соответствии с законодательством РФ учитываются операции со средствами, поступающими заказчику, денежные средства в размере предложенной этим победителем цены за право заключения контракта. Участник №2 считается уклонившимся от заключения контракта в случае неисполнения требований по подписанию проекта контракта в соответствии с требованиями части 6 статьи 83.2 Закона о контрактной системе и (или) непредоставления обеспечения исполнения контракта либо неисполнения требования, предусмотренного статьей 37 Закона о контрактной системе, в случае подписания проекта контракта с применением антидемпинговых мер. Он признается отказавшимся от заключения контракта в случае, если предусмотренный частью 3 статьи 83.2 данного закона пятидневный срок он не подписал проект контракта или не направил протокол разногласий.

Электронная процедура признается несостоявшейся в случае, если этот победитель признан уклонившимся от заключения контракта или отказался от заключения контракта.

Контракт по результатам несостоявшейся электронной процедуры должен быть заключен с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) на условиях, предусмотренных документацией о закупке и (или) извещением, по цене, предложенной участником закупки, с которым заключается контракт, но не выше начальной (максимальной) цены контракта в сроки, установлены статьей 83.2 Закона о контрактной системе [48].

При этом участник закупки, с которым заключается контракт приравнивается к победителю определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

2.2 Действия заказчика при уклонении победителя или другого участника закупки от заключения контракта

Срок подписания контракта победителем конкурса – 10 дней с даты размещения в ЕИС протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе, а при проведении закрытого конкурса – с даты подписания такого протокола в соответствии с требованиями части 3 статьи 54 Закона о контрактной системе. В течение этого срока победитель конкурса должен:

- подписать контракт и представить все экземпляры контракта заказчику;
- одновременно с контрактом представить заказчику документы, подтверждающие предоставление обеспечения исполнения контракта в размере, который предусмотрен конкурсной документацией или частью 1 статьи 37 (антидемпинговые меры) Закона о контрактной системе. При невыполнении хотя бы одного из этих условий победитель конкурса считается уклонившимся от заключения контракта [48].

Денежные средства, внесенные в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, возвращаются победителю конкурса в сроки, предусмотренные частью 8 статьи 44 Закона о контрактной системе.

При уклонении победителя конкурса от заключения контракта заказчик вправе обратиться в суд с иском о возмещении убытков, причиненных уклонением от заключения контракта в части не покрытой суммы обеспечения заявки на участие в конкурсе, и заключить контракт с участником конкурса, заявке на участие в конкурсе которого был присвоен второй номер.

Для участника, заявке которого присвоен второй номер, заключение контракта является правом, а не обязанностью.

В случае согласия участника конкурса, заявке на участие в конкурсе которого присвоен второй номер, заключить контракт, проект контракта составляется заказчиком путем включения в проект контракта, прилагаемый к конкурсной документации, условий исполнения контракта, предложенных этим участником.

Проект контракта подлежит направлению заказчиком этому участнику в срок, не превышающий десяти дней с даты признания победителя конкурса уклонившимся от заключения контракта. Участник, заявке которого присвоен второй номер, вправе подписать контракт и передать его заказчику в порядке и в сроки, которые предусмотрены частью 3 статьи 54 Закона о контрактной системе, или отказаться от заключения контракта. Одновременно с подписанными экземплярами контракта этот участник обязан предоставить обеспечение исполнения контракта.

Непредоставление участником конкурса, заявке на участие в конкурсе которого присвоен второй номер, заказчику в срок, установленный настоящей статьей, подписанных этим участником экземпляров контракта и обеспечения исполнения контракта не считается уклонением этого участника от заключения контракта. В данном случае конкурс признается несостоявшимся.

Подписание контракта заказчиком также регламентировано. С даты получения от победителя конкурса или участника, заявке которого присвоен второй номер, подписанного контракта с приложением документов, подтверждающих внесение обеспечения исполнения контракта, у заказчика есть 10 дней для подписания контракта и передачи одного экземпляра лицу, с которым заключен контракт или его представителю. Также допускается отправка одного экземпляра лицу, с которым заключен контракт по почте.

Если заказчик в установленный срок не совершил вышеуказанные действия – он признается уклонившимся от заключения контракта.

При уклонении заказчика от заключения контракта с победителем конкурса или участником конкурса, заявке которого присвоен второй номер, этот победитель или этот участник вправе обратиться в суд с иском о понуждении заказчика заключить контракт и о взыскании с заказчика убытков, причиненных уклонением заказчика от заключения контракта.

По результатам запроса котировок контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением о проведении запроса котировок, по цене, предложенной в заявке на участие в запросе котировок победителя запроса котировок или в заявке на участие в запросе котировок участника запроса котировок, с которым заключается контракт в случае уклонения такого победителя от заключения контракта.

В случае если победитель запроса котировок не представил заказчику подписанный контракт в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок, такой победитель признается уклонившимся от заключения контракта, при этом заказчик вправе обратиться в суд с иском о возмещении убытков, причиненных уклонением от заключения контракта, и заключить контракт с участником запроса котировок, предложившим такую же, как и победитель запроса котировок, цену контракта [48].

При отсутствии такого участника – с участником запроса котировок, предложение о цене контракта которого содержит лучшее условие по цене контракта, следующее после предложенного победителем запроса котировок условия, если цена контракта не превышает начальную (максимальную) цену контракта, указанную в извещении о проведении запроса котировок [48]. При этом заключение контракта для этих участников является обязательным. В случае уклонения этих участников от заключения контракта заказчик вправе обратиться в суд с иском о возмещении убытков, причиненных уклонением от заключения контракта, и осуществить повторно запрос котировок.

В соответствии с частью 17 статьи 83 Закона о контрактной системе по результатам запроса предложений контракт заключается на условиях,

предусмотренных извещением о проведении запроса предложений и окончательным предложением победителя запроса предложений, не ранее чем через семь дней с даты размещения в единой информационной системе итогового протокола и не позднее чем через двадцать дней с даты подписания указанного протокола. При этом контракт заключается только после предоставления участником запроса предложений обеспечения исполнения контракта в случаях, предусмотренных Законом о контрактной системе.

В случае, если победителем запроса предложений не исполнены требования настоящей части, такой победитель признается уклонившимся от заключения контракта. При уклонении победителя запроса предложений от заключения контракта заказчик вправе обратиться в суд с иском о возмещении убытков, причиненных уклонением от заключения контракта, и заключить контракт с участником запроса предложений, окончательному предложению которого присвоен второй номер. В случае согласия участника запроса предложений, окончательному предложению которого присвоен второй номер, заключить контракт проект контракта составляется заказчиком путем включения в проект контракта условий исполнения контракта, предложенных этим участником [48].

В случае, если запрос предложений признается несостоявшимся в связи с тем, что до момента вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе предложений и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в запросе предложений подана только одна такая заявка, которая признана соответствующей требованиям Закона о контрактной системе и соответствует установленным заказчиком требованиям к товарам, работам, услугам в соответствии с извещением о проведении запроса предложений, заказчик вправе осуществить закупку у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с пунктом 25 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе. При этом

требуется согласование заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в порядке, предусмотренном действующим законодательством [48].

По результатам закрытого аукциона контракт заключается на условиях, указанных в документации о закрытом аукционе, по цене, предложенной победителем закрытого аукциона, или в случае заключения контракта с участником закрытого аукциона, который сделал предпоследнее предложение о цене контракта, по цене, предложенной этим участником.

Контракт заключается только после предоставления победителем закрытого аукциона или участником закрытого аукциона, с которым заключается контракт в случае уклонения победителя закрытого аукциона от заключения контракта, обеспечения исполнения контракта.

В случае, если в срок, предусмотренный документацией о закрытом аукционе, победитель закрытого аукциона не представил заказчику подписанный контракт и обеспечение исполнения контракта, победитель закрытого аукциона признается уклонившимся от заключения контракта.

Если победитель закрытого аукциона признан уклонившимся от заключения контракта, заказчик вправе обратиться в суд с требованием о возмещении убытков, причиненных уклонением от заключения контракта, в части не покрытой суммы обеспечения заявки на участие в конкурсе, и вправе заключить контракт с участником закрытого аукциона, который сделал предпоследнее предложение о цене контракта, с согласия этого участника.

В случае уклонения победителя закрытого аукциона от заключения контракта денежные средства, внесенные им в качестве обеспечения заявки на участие в закрытом аукционе, не возвращаются.

В случае отказа участника закрытого аукциона, который сделал предпоследнее предложение о цене контракта, от заключения контракта, заказчик принимает решение о признании закрытого аукциона

несостоявшимся, заказчик вправе внести изменения в документацию о закупке и объявить о проведении нового определения поставщика (подрядчика, исполнителя) либо по согласованию с уполномоченным Правительством Российской Федерации на осуществление данной функции федеральным органом исполнительной власти осуществить закупку у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с пунктом 24 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе [48].

2.3 Меры ответственности за уклонение от заключения государственного (муниципального) контракта

Механизм действия реестра недобросовестных поставщиков (далее также – РНП) регулируется Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 №1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» (далее – Постановление № 1062) [38].

На основании положений данного нормативного правового акта кроме данных, предусмотренных нормами части 3 статьи 104 Закона о контрактной системе в РНП вносятся:

- номер реестровой записи, а также дата внесения уполномоченным органом данных о недобросовестном поставщике;
- уполномоченный орган и его наименование, который внес в реестр данные о недобросовестном поставщике.

Инициатором внесения данных о недобросовестном поставщике в указанный реестр выступает учреждение-заказчик, поскольку он должен направлять данные в ФАС России либо ее территориальный орган по месту своего географического расположения [48].

Заказчик обязан направить соответствующие данные в срок от 3 до 5 рабочих дней со дня возникновения обстоятельств, основанием которых является рассмотрение внесения хозяйствующего субъекта в РНП.

Сроки направления данных для включения в РНП указаны в Таблице 2.

Заказчики отправляют вышеуказанные данные и документацию в ФАС на бумажном носителе с сопроводительным письмом, в котором прописаны прилагаемые документы за подписью уполномоченного сотрудника заказчика или в формате электронного документа, как с использованием ЕИС, так и без него, подписанные вышеуказанным сотрудником с использованием электронной подписи.

Порядок рассмотрения ФАС полученного обращения о включении сведений в РНП включает в себя:

- проверку на предмет полноты полученных от заказчика данных и документов. Если будет предоставлена не вся информация, ответственный сотрудник ФАС возвращает заказчику документы в течение 3 рабочих дней с даты их поступления, при этом в обязательном порядке должна быть указана причина возврата и необходимости направления вышеуказанных данных и документации в составе, требуемом в соответствии с положениями пунктов 6-8 Правил, утвержденных Постановлением № 1062 [38]. Данные о недобросовестном поставщике в РНП не вносятся;
- проверку в срок не более пяти рабочих дней с момента подачи информации, достоверности поданных заказчиком данных и документации, а также наличия в них фактов, которые могут подтвердить недобросовестность поставщика, на основании того, что вина поставщика, в отношении которого подается информация, должна быть объективной и достоверной. Также ответственные сотрудники ФАС при получении такого рода информации не должны ограничиваться формальной констатацией фактов, и внесение данных в РНП должно отвечать принципам справедливости, соразмерности, пропорциональности государственного принуждения характеру совершенного правонарушения. В противном случае решение ФАС

может быть обжаловано в суде и признано незаконным [27].

Решение вопроса о внесении данных о поставщике в РНП осуществляется при участии представителей заказчика и лица, данные о котором направляются заказчиком для включения в указанный реестр. Также при рассмотрении таких вопросов могут присутствовать иные заинтересованные лица. Следует отметить, что неявка любой из сторон либо их законных представителей не влияет на сроки рассмотрения.

В случае вынесения по результатам рассмотрения решения о включении данных в РНП ФАС вносит их в течение 3 рабочих дней с момента вынесения данного решения. Из внесенных данных формируется реестровая запись, подписанная уполномоченным лицом ФАС электронной цифровой подписью.

Следует заострить внимание на таком моменте, что при рассмотрении обращения о внесении данных в РНП ФАС осуществляет контрольно-проверочные мероприятия всей закупочной процедуры, по результатам которой и в действиях заказчика могут быть выявлены нарушения, на основании чего будут выданы соответствующие предписания либо принято решение о возбуждении административного производства.

В том случае, если ФАС отказал заказчику во внесении данных о поставщике в РНП и заказчик с этим не согласен, то он имеет право на обжалование решения в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия такого решения.

Также следует отметить, что в случае нарушения сроков внесения в РНП данных о поставщике, у заказчика есть право на обращение по данному факту в Прокуратуру, поскольку на нее возложены обязанности по контролю и надзору за соблюдением норм действующего законодательства [49].

ФАС осуществляет ведение РНП в электронном виде, реестр публикуется в единой информационной системе. Внесение данных о

поставщиках в РНП проводится с учетом требований законодательства Российской Федерации о защите государственной тайны.

Программно-техническое обеспечение, посредством которого выполняется ведение РНП, должно обеспечивать:

- обеспечение ведения РНП без технических сбоев, защиту информационных ресурсов от несанкционированного доступа;
- учет размещенных данных о включенных в реестр поставщиках;
- обеспечение поиска данных о недобросовестном поставщике в соответствии с информацией, которая предусмотрена пунктом 15 Правил, установленных Постановлением №1062;
- формирование на основании запросов пользователей ЕИС данных в виде справки о нахождении в РНП данных о поставщике.

Также следует отметить, что внесение недобросовестных поставщиков в реестр недобросовестных поставщиков в качестве меры ответственности при закупках, осуществляемых на основании положений Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ) [52].

Поскольку происходит постепенное сближение норм законодательства о корпоративных закупках и закупках для удовлетворения муниципальных и государственных нужд, а также потенциальной возможности принимать участие в вышеуказанных видах закупок одних и тех же хозяйствующих субъектов, целесообразно ограничивать участие недобросовестных поставщиков за нарушения положений данных законов в таких закупочных мероприятиях, проводимых в рамках каждого из поименованных законов. В данный момент такой подход применяется как в отношении корпоративных закупок по Закону № 223-ФЗ [52], так и в отношении электронных процедур, проводимых в рамках Закона о контрактной системе. Положения данных нормативных правовых актов предусматривают право заказчика на установление требований об отсутствии данных об участниках закупки в

реестре недобросовестных поставщиков, который ведется в отношении недобросовестных поставщиков в рамках Закона о контрактной системе и Закона № 223-ФЗ.

Также важно отметить, что кроме реестра недобросовестных поставщиков, куда включаются недобросовестные поставщики в рамках Закона о контрактной системе и Закона № 223-ФЗ, действует и специальный Реестр недобросовестных подрядчиков, ведение которого осуществляется на основании положений Постановления Правительства РФ от 01.07.2016 № 615 «О порядке привлечения подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме и порядке осуществления закупок товаров, работ, услуг в целях выполнения функций специализированной некоммерческой организации, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах» [36].

В данный реестр включаются данные о подрядчиках, которые уклонились от заключения сделок, предметом которых является проведение капитального ремонта, а также о подрядчиках, с которыми заказчики расторгли договоры на выполнение работ по капитальному ремонту на основании судебных решений либо в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения договорных обязательств по сделкам, предметом которых является выполнение капитального ремонта на основании фактов существенного нарушения подрядчиками договорных обязательств.

Далее целесообразно сравнить механизм ведения вышеуказанных РНП. Обзор реестров недобросовестных поставщиков приведен в Таблице 3.

Одной из главных проблем ведения указанного выше реестра недобросовестных поставщиков следует считать то, что вопреки нормам Закона о контрактной системе на ФАС России и её территориальные органы ложится бремя доказывания виновности участника закупки, признанного

уклонившимся от заключения контракта, информацию о котором подает в контролирующий орган заказчик. Законом о контрактной системе такая обязанность по выявлению недобросовестности контрагента и его вины в наступлении соответствующего факта на контролирующий орган не возложена [48]. Однако в силу требований пункта 11 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков, утвержденных Постановлением № 1062 сотрудники ФАС России и её территориальных органов должны осуществлять проверку информации и данных, предоставленных заказчиком, на наличие фактов, подтверждающих недобросовестность участника закупки, признанного уклонившимся от заключения контракта [38].

Как отмечается в литературе, недобросовестным можно считать субъект, который на момент совершения каких-либо действий, знал или мог знать о фактах, которые делают его поведение недобросовестным с точки зрения норм действующего законодательства [40, с. 23]. Таким образом, недобросовестность может проявляться лишь через виновность лица. Следовательно, между положениями федерального закона и указанного выше постановления Правительства Российской Федерации имеет место противоречие.

Вывод о важности учета вины участника закупки, признанного уклонившимся от заключения контракта, при внесении информации о нем в РНП также основан на правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, которая зафиксирована в Постановлении №15-П от 21 ноября 2002 г. [35]. Отдельные суды имеют мнение, что ФАС имеет обязанность по всестороннему и объективному рассмотрению обстоятельств дела, оценив при этом степень вины, масштаб нанесенного ущерба, а также существенность либо несущественность выявленного правонарушения [34]. При этом на основании такого рода решений ФАС не должен просто формально установить факт нарушения положений Закона о контрактной системе. Согласно такой точке зрения данные в РНП должны направляться

лишь в том случае, если ФАС в ходе проведения проверки будут установлены факты уклонения победителей либо иных участников торгов от заключения сделок, обнаружения фактов, являющихся свидетельством того, что участник или победитель торгов был намерен сорвать заключение сделки, злонамеренно уклонялся от выполнения договорных обязательств.

Для решения проблемы выявления недобросовестности действий поставщика в соответствии с частью 7 статьи 104 Закона о контрактной системе, то есть, когда победитель торгов уклонился от заключения сделки, в положения пункта 11 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков, утвержденных Постановлением № 1062, предлагается включить критерии определения, были ли злонамеренными действия победителя закупочной процедуры. Для наглядности предлагаемые критерии необходимо предоставить в табличном виде в Таблице 4.

На основании предложенных поправок в положения пункта 11 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков, утвержденных Постановлением № 1062 также следует предложить поправки в часть 4 статьи 104 Закона о контрактной системе, заключающиеся в том, что муниципальные и государственные заказчики одновременно с подачей информации об уклонении победителей торгов или участников закупочных мероприятий, подавших единственную заявку, должны уведомить надлежащим образом вышеуказанных лиц о подаче о них информации в ФАС [38]. Это требуется для того, чтобы победители торгов или участников закупочных мероприятий, подавших единственную заявку, признанные заказчиками уклонившимися от заключения контрактов, могли своевременно уведомить ФАС об отсутствии злонамеренных действий с их стороны и документально подтвердить это.

Также следует предложить поправки в статью 104 Закона о контрактной системе о том, чтобы муниципальные и государственные заказчики имели возможность заключить контракт с единственным

участником закупки, признанным уклонившимся от заключения контракта, в случае не включения информации о нём в реестр недобросовестных поставщиков, в связи с возникновением у такого участника закупки форс-мажорных обстоятельств при подписании проекта контракта. Это даст возможность заказчикам не объявлять новую электронную процедуру и не продлевать сроки поставки необходимого товара, выполнения работ или оказания услуг и, возможно, сэкономят бюджетные средства.

Заключение

Подводя итоги исследования, важно отметить, на данный момент существуют проблемы в нормативного правового регулирования государственных закупок, существенным образом не дающие возможности эффективно и в соответствии с принципами контрактной системы осуществлять вышеуказанную деятельность, и, соответственно, повышать эффективность обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Проблема того, что заказчики имеют право, а не обязанность по недопущению к участию в торгах поставщиков, внесенных в РНП и имеют право заключать контракты с вышеуказанными поставщиками как с единственными источниками, должна решаться посредством запрета на участие в закупках недобросовестных поставщиков и внесения по этому поводу соответствующих изменений в статью 93 и часть 1.1 статьи 31 Закона о контрактной системе;

Перечень случаев, когда сведения о поставщике должны вноситься в РНП, должен быть расширен, туда должны вноситься поставщики, участие которых в сговорах с заказчиками доказано. На законодательном уровне это должно быть закреплено посредством внесения соответствующих поправок и дополнений в статью 104 Закона о контрактной системе.

Проблема того, что перечень случаев, когда сведения о поставщике должны вноситься в РНП, должен быть расширен, и туда должны вноситься поставщики, участие которых в сговорах с заказчиками доказано, должна решаться таким образом, чтобы на законодательном уровне это должно было закреплено посредством внесения соответствующих поправок и дополнений в статью 104 Закона о контрактной системе. При предложении не допускать к государственному и муниципальному заказу заведомо недобросовестных поставщиков может встать вопрос о том, что данные меры могут показаться чрезмерными, что они могут привести к снижению конкуренции в области

закупок. При условии, что главными направлениями деятельности по осуществлению государственных и муниципальных закупок являются эффективное обеспечение государственных и муниципальных нужд путем минимальных расходов при оптимальном качестве товаров, работ и услуг, а также обеспечение именно добросовестной конкуренции и исключение недобросовестной, то меры, направленные именно на повышение эффективности закупочной деятельности и на нейтрализацию негативного эффекта, являющегося следствием действий недобросовестных поставщиков, то данные предложения являются адекватными и не противоречащими ни принципам контрактной системы, ни прочим нормам права.

Таким образом, на защиту вынесены следующие положения:

- сформулирована проблема того, что у заказчиков есть право допускать к участию в закупках хозяйствующих субъектов, внесенных в реестр недобросовестных поставщиков и право заключать контракты с ними как с единственными источниками, которая должна решаться посредством запрета на участие в закупках недобросовестных поставщиков и внесения по этому поводу соответствующих изменений в статью 93 и часть 1.1 статьи 31 Закона о контрактной системе;
- перечислен перечень случаев, когда сведения о хозяйствующем субъекте должны вноситься в реестр недобросовестных поставщиков, который должен быть дополнен и расширен, в него должна вноситься информация о фирмах и лицах, недобросовестность которых и участие их в сговорах с заказчиками доказано. На законодательном уровне это должно быть закреплено посредством внесения соответствующих поправок и дополнений в статью 104 указанного выше закона.

Далее следует отметить, что вынесенные на защиту положения обосновываются эмпирическим материалом: статистическими данными, информацией из общедоступных источников, научных изданий, нормативных правовых актов. Соответственно, предложенные мероприятия

имеют практическую значимость, главная ценность которых заключается в том, что действия заказчиков при отказе от заключения контракта будут иметь большую эффективность, а те участники закупок, которые по объективным обстоятельствам не имели возможности своевременно заключить контракт, не будут внесены в реестр недобросовестных поставщиков.

В заключение следует еще раз заострить внимание на актуальности темы исследования, поскольку адекватно разработанная и функционирующая система правового регулирования государственных и муниципальных закупок, в особенности в настоящее время, в сфере здравоохранения, в полной мере способствует росту эффективности и экономности освоения бюджетных средств, имеет важнейшее значение для повышения качества жизни населения страны.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Андреева Л.В. Закупки товаров для федеральных государственных нужд: правовое регулирование. М., 2009. С. 210.
2. Балакин В.В. Торги как институт гражданского права в условиях современной рыночной экономики: дис. канд. юрид. наук. М., 2004. С. 152.
3. Белов В.Е. Поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд: правовое регулирование. М., 2011. С. 204.
4. Беляева Ольга Александровна Контрактная система: основные проблемы правоприменения и пути их преодоления // Журнал российского права. 2015. №7 (223). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontraktnaya-sistema-osnovnye-problemy-pravoprimeneniya-i-puti-ih-preodoleniya> (дата обращения: 27.05.2021).
5. Богданович И.С., Шорохова А.А. Организация контроля государственных закупок в современных условиях // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Экономика. Право. Управление. 2016. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-kontrolya-gosudarstvennyh-zakupok-v-sovremennyh-usloviyah> (дата обращения: 27.05.2021).
6. Боровых Ю.В. «Внешняя» экспертиза в контрактной системе в сфере закупок: требования к экспертам. Эконом-Эксперт – Режим доступа: URL: <https://zakupki44fz.ru/blog/vneshniaia-ekspertiza-v-kontraktnoi-sisteme-v-sfere-zakupok/> (дата обращения: 26.05.2021)
7. Бюджетный Кодекс Российской Федерации // «Собрание законодательства РФ», 04.08.2014 г., № 31. С. 4398.
8. Гаджиев Н.Г., Гаджиев М.Н. Организационно-методические основы проведения экспертизы исполнения государственного контракта // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. 2019. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsionno->

metodicheskie-osnovy-provedeniya-ekspertizy-ispolneniya-gosudarstvennogo-kontrakta (дата обращения: 30.05.2021).

9. Гражданский Кодекс Российской Федерации // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994 г., № 32. С. 3301.

10. Григорян Т.В. Экспертиза в рамках законодательства о контрактной системе // Государственная служба. 2014. №5. С. 91. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekspertiza-v-ramkah-zakonodatelstva-o-kontraktnoy-sisteme> (дата обращения: 30.05.2021).

11. Дёгтев Г.В., Гладилина И.П., Ященко В.В. Действия специалиста в сфере закупок товаров, работ и услуг при возникновении проблемных ситуаций // Инновации и инвестиции. 2017. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/deystviya-spetsialista-v-sfere-zakupok-tovarov-rabot-i-uslug-pri-vozniknovenii-problemnyh-situatsiy> (дата обращения: 27.05.2021).

12. Заботина Н.Н. Правовая природа правоотношений, возникающих в связи с заключением контрактов на поставку товаров для государственных нужд: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2006. С. 9.

13. Заикина И.В, Козлитин Г.А. Проблемы правового регулирования исполнения государственного контракта на поставку продукции заключенного по результатам электронного аукциона // Вестник государственного и муниципального управления. 2016. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-pravovogo-regulirovaniya-ispolneniya-gosudarstvennogo-kontrakta-na-postavku-produktsii-zaklyuchennogo-po-rezultatam> (дата обращения: 30.05.2021).

14. Ильин С.А. Правовое положение экспертов при осуществлении контрактной системы государственных закупок // Символ науки. 2020. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-polozhenie-ekspertov-pri-osuschestvlenii-kontraktnoy-sistemy-gosudarstvennyh-zakupok> (дата обращения: 30.05.2021).

15. Кичик К.В. Государственный (муниципальный) заказ России: правовые проблемы формирования, размещения и исполнения // К.В. Кичик – СПб.: Юстицинформ, 2014. 106 с.

16. Клевакин А.В., Рыбакова И.Я. Современные тенденции проведения совместных и централизованных закупок муниципальными заказчиками: анализ действующего законодательства и перспективы // Муниципалитет: экономика и управление. 2015. №1 (10). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-tendentsii-provedeniya-sovmestnyh-i-tsentralizovannyh-zakupok-munitsipalnymi-zakazchikami-analiz-deystvuyushchego> (дата обращения: 27.05.2021).

17. Ковчегова С.Ю. Управление закупками для обеспечения нужд образования (на примере города Москвы) // Инновации и инвестиции. 2017. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-zakupkami-dlya-obespecheniya-nuzhd-obrazovaniya-na-primere-goroda-moskvy> (дата обращения: 27.05.2021).

18. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. N 195-ФЗ // «Собрание законодательства РФ», 07.01.2002 г., №1 (часть I). С. 1.

19. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ», 04.08.2014 г., № 31. С. 4398.

20. Корнилов, П.Н. Особенности исполнения контракта по закону о контрактной системе // П.Н. Корнилов / Госзаказ в вопросах и ответах.-2015.- №2. С.64-67.

21. Куличев, Р. Б. Правовое регулирование подрядных работ для государственных нужд (на примере города Москвы) : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.03 // Куличев Роман Борисович; Москва,

2014. 262 с. Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

22. Маковлева Е.Е. Инструменты и методы противодействия недобросовестному исполнению государственного контракта // Экономическая политика. 2018. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/instrumenty-i-metody-protivodeystviya-nedobrosovestnomu-ispolneniyu-gosudarstvennogo-kontrakta> (дата обращения: 30.05.2021).

23. Маковлева Е.Е. Оптимизация процессов управления закупками, осуществляемых поставщиком в целях исполнения государственных контрактов // Научные известия. 2017. №9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/optimizatsiya-protsessov-upravleniya-zakupkami-osuschestvlyaemyh-postavschikom-v-tselyah-ispolneniya-gosudarstvennyh-kontraktov> (дата обращения: 30.05.2021).

24. Новожилова Ж.С. Особенности применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» о проведении экспертизы при поставках продовольствия для нужд Федеральной службы исполнения наказаний // Человек: преступление и наказание. 2015. №4 (91). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-primeneniya-polozheniy-federalnogo-zakona-ot-5-aprelya-2013-goda-44-fz-o-kontraktnoy-sisteme-v-sfere-zakupok-tovarov-rabot-uslug> (дата обращения: 30.05.2021).

25. Новые подходы к экспертизе товаров, работ и услуг в рамках исполнения государственных контрактов. Стандарты и качество – Режим доступа: URL: <https://ria-stk.ru/mos/adetail.php?ID=195427> (дата обращения: 03.05.2021)

26. Обзор практики разрешения споров по договору строительного подряда Президиума ВАС от 24.01.2000 № 511 – Режим доступа: URL:

http://www.arbitr.ru/arxiv/vas_info_letter/3001.html (дата обращения: 27.04.2020).

27. Определение Верховного Суда РФ от 11.10.2016 № 309-КГ16-14744 по делу № А71-13532/2015 [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://base.garant.ru/71512452/> [Электронный ресурс] – (дата обращения: 02.06.2021).

28. Определение Верховного Суда РФ от 12.05.2017 № 304-ЭС17-4309 по делу № А70-4027/2016 – Режим доступа: URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-12052017-n-304-es17-4309-po-delu-n-a70-40272016/> (дата обращения: 29.04.2021).

29. Определение Конституционного Суда РФ от 05.10.2000 № 199-О – Режим доступа: URL: <https://legalacts.ru/doc/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-05102000-n-199-o-ob/> (дата обращения: 29.04.2021).

30. Официальный сайт министерства по регулированию контрактной системы в сфере закупок Иркутской области // «Часто задаваемые вопросы» [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <http://irkobl.ru/sites/gz/>. (дата обращения: 31.05.2021)

31. Письмо Минфина от 15.05.2019 № 24-06-08/34937 «О размещении в ЕИС отчета об исполнении контракта» – Режим доступа: URL: https://zakupki.gov.ru/epz/main/public/news/news_preview.html?newsId=29179 (дата обращения: 29.04.2021).

32. Письмо Минфина России от 05.03.2018 № 24-03-07/14504 «О размещении в ЕИС отчета об исполнении контракта (его этапа) и информации об оплате, если приемка осуществлена, а оплаты нет, либо приемка и оплата производятся регулярно, но этапов нет» – Режим доступа: URL: <http://zakupki-inform.ru/44-fz/pisma-i-raz-yasneniya-po-44-fz/pismo-minfina-rossii-ot-05-03-2018-24-03-07-14504.html> (дата обращения: 29.04.2021).

33. Письмо Минэкономразвития от 27.05.2015 № Д28и-1349 «О составлении и размещении в ЕИС отчета об исполнении государственного (муниципального) контракта и (или) о результатах отдельного этапа его исполнения, если контрактом этапы не предусмотрены» – Режим доступа: URL: <http://zakupki-inform.ru/44-fz/pisma-i-raz-yasneniya-po-44-fz/pismo-minekonomrazvitiya-ot-27-05-2015-d28i-1349.html> (дата обращения: 29.04.2021).

34. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 21.01.2015 по делу № А40-56381/14 [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=AMS&n=215574#01375489888577568> (дата обращения: 02.06.2021).

35. Постановление Конституционного суда № 15-П от 21.11.2002 [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12028837> // (дата обращения: 02.06.2021).

36. Постановление Правительства РФ от 01.07.2016 № 615 «О порядке привлечения подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме и порядке осуществления закупок товаров, работ, услуг в целях выполнения функций специализированной некоммерческой организации, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах» // «Собрание законодательства РФ», 11.07.2016, № 28 ст. 4740.

37. Постановление Правительства РФ от 22.11.2012 № 1211 «О ведении реестра недобросовестных поставщиков, предусмотренного Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» // «Собрание законодательства Российской Федерации», № 49, 03.12.2012, ст. 6859.

38. Постановление Правительства РФ от 25.11.2013 №1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» // «Собрание законодательства РФ», № 41 (часть III), ст. 5670.

39. Приказ Министерства экономического развития РФ от 29.10.2013 № 631 «Об утверждении Типового положения (регламента) о контрактной службе» // Текст приказа опубликован в «Российской газете» от 04.12.2013 № 273.

40. Российское гражданское право: Учебник: В 2 т. // В.С. Ем, И.А. Зенин, Н.В. Козлова и др.; Отв. ред. Е.А. Суханов. 2-е изд., стереотип. М.: Статут, 2011. С. 203.

41. Российской Федерации рыночной экономики: дис. ... д-ра юрид. наук. Кемерово, 2001. С. 268.

42. Слепова В.В., Паулов П.А. Проблемы участия экспертов в процедурах закупки // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2019. №5-1. – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-uchastiya-ekspertov-v-protsedurah-zakupki> (дата обращения: 27.05.2021).

43. Слепова В.В., Паулов П.А. Проблемы участия экспертов в процедурах закупки // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2019. №5-1. – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-uchastiya-ekspertov-v-protsedurah-zakupki> (дата обращения: 30.05.2021).

44. Смирнов В.И. Становление рыночной системы государственных закупок в России // В.И. Смирнов, Н.В. Нестерович, – Казань: Наука, 2017, - 167 с.

45. Сулоева А.А. Управленческие решения в сфере закупок как фактор эффективной закупочной деятельности организации // Инновации и инвестиции. 2017. №4. – Режим доступа: URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/upravlencheskie-resheniya-v-sfere-zakupok-kak-faktor-effektivnoy-zakupочноy-deyatelnosti-organizatsii> (дата обращения: 27.05.2021).

46. Таланцев В.И., Александрова М.К. Закупки товаров, работ и услуг для нужд муниципальных учреждений образования: проблемы и пути совершенствования // РППЭ. 2018. №11 (97) – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zakupki-tovarov-rabot-i-uslug-dlya-nuzhd-munitsipalnyh-uchrezhdeniy-obrazovaniya-problemy-i-puti-sovershenstvovaniya> (дата обращения: 27.05.2021).

47. Тюрина К.А. Логистические бизнес-процессы в системе государственных закупок // Известия СПбГЭУ. 2017. №1-2 (103) – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/logisticheskie-biznes-protsessy-v-sisteme-gosudarstvennyh-zakupok> (дата обращения: 30.05.2021).

48. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Собрание законодательства РФ. 08.04.2013 №14. ст. 1652.

49. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // «Собрание законодательства Российской Федерации», № 47, 20.11.1995, ст. 4472.

50. Федеральный закон от 01.05.2019 № 71-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // «Собрание законодательства РФ», 06.05.2019, № 18 ст. 2195.

51. Федеральный закон от 01.04.2020 № 98-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» // «Российская газета», № 72, 03.04.2020.

52. Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» // «Собрание законодательства РФ», 25.07.2011, № 30 (часть I) ст. 4571.

53. Федеральный закон от 22.02.2017 № 17-ФЗ «О внесении изменения в статью 93 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // «Собрание законодательства РФ», 09.02.2017, № 9 ст. 1277.

54. Федеральный закон от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» // «Собрание законодательства РФ», 02.08.2010, №31 ст. 4159.

55. Федеральный закон от 4 июня 2014 г. № 140-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // «Собрание законодательства РФ», 09.09.2014, №23 ст. 2925.

56. Шевченко Л.И. Проблемы формирования договорных отношений поставки в условиях становления в

57. Шейко В.В., Митюшкин Р.А. Методика проведения экспертизы исполнения контракта в соответствии с федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Евразийская адвокатура. 2018. №4 (35) – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-provedeniya-ekspertizy-ispolneniya-kontrakta-v-sootvetstvii-s-federalnym-zakonom-o-kontraktnoy-sisteme-v-sfere-zakupok-tovarov> (дата обращения: 30.05.2021).

58. Шейко В.В., Митюшкин Р.А. Методика проведения экспертизы исполнения контракта в соответствии с 44-ФЗ // Муниципалитет: экономика и управление. 2018. №4 (25) – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-provedeniya-ekspertizy-ispolneniya-kontrakta-v-sootvetstvii-s-44-fz> (дата обращения: 30.05.2021).

59. Экспертиза по Закону № 44-ФЗ. С помощью экспертов или своими силами? Эффективные технологии – Режим доступа: URL: <https://fksrf.pro/info/86.html> (дата обращения: 26.05.2021).

Приложение А

Описательные и сравнительные таблицы

Таблица А.1 – Существенные условия контрактов

Формулировка условия	Норма Закона о контрактной системе
Цена контракта является твердой и определяется на весь срок его исполнения, а в случаях, установленных Правительством РФ, указываются ориентировочное значение либо формула цены и максимальное значение цены контракта	часть 2 статьи 34
Об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом	часть 4 статьи 34
График исполнения контракта – если контракт заключается на срок более чем три года и цена контракта составляет более чем сто миллионов рублей	часть 12 статьи 34
О порядке и сроках оплаты товара, работы или услуги, о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, а также о порядке и сроках оформления результатов такой приемки	пункт 1 части 13 статьи 34
Об уменьшении суммы, подлежащей уплате заказчиком юридическому лицу или физическому лицу, в том числе зарегистрированному в качестве индивидуального предпринимателя, на размер налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, связанных с оплатой контракта, если в соответствии с законодательством РФ о налогах и сборах такие налоги, сборы и иные обязательные платежи подлежат уплате в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации заказчиком.	пункт 2 части 13 статьи 34
О сроке оплаты заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта не более тридцати дней с даты подписания заказчиком документа о приемке	часть 13.1 статьи 34

Продолжение Приложения А

Продолжение таблицы А.1

Формулировка условия	Норма Закона о контрактной системе
Об обеспечении исполнения контракта и о сроках его возврата (в случае, если обеспечение исполнения контракта предоставлялось путем внесения денежных средств)	часть 27 статьи 34, часть 1 статьи 96

Таблица А.2 – Сроки направления данных для включения в РНП

Основание для включения хозяйствующего субъекта в РНП	Сроки для направления данных	Требуемые данные и документы
Победитель торгов уклонился от заключения сделки в соответствии с частью 4 статьи 104 Закона о контрактной системе	Ответственный работник заказчика не позднее трех рабочих дней с момента уклонения от заключения контракта обязан направить данные в уполномоченный орган	Заказчиком направляются данные в соответствии с требованиями пунктов 1-3 части 3 статьи 104 Закона о контрактной системе и документация, предоставлением которой заказчик может подтвердить факт уклонения от заключения сделки победителем торгов
Сделка была расторгнута на основании судебного решения либо заказчик в одностороннем порядке отказался от исполнения обязательств. Данные направляются в соответствии с частью 4 статьи 104 Закона о контрактной системе	Ответственный работник заказчика не позднее трех рабочих дней с даты расторжения сделки обязан направить данные в уполномоченный орган	Направляются данные требуемые в соответствии с, положениями части 3 статьи 104 Закона о контрактной системе, а также копию судебного решения о расторжении сделки либо обоснование причин, на основании которых заказчиком было принято решение об одностороннем отказе от исполнения договорных обязательств

Продолжение Приложения А

Продолжение таблицы А.2

Основание для включения хозяйствующего субъекта в РНП	Сроки для направления данных	Требуемые данные и документы
Основанием является часть 4 статьи 104 Закона о контрактной системе, когда единственный участник торгов, подавший заявку или предложение и с которым заключается сделка, уклонился от ее заключения (в случаях, предусмотренных пунктами 24,25-25.3 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе), уклонился от заключения)	Ответственный работник заказчика не позднее трех рабочих дней с момента признания уклонившимся участника торгов обязан направить данные в уполномоченный орган	В уполномоченный орган отправляются данные в соответствии с пунктами 1,2,3 части 3 статьи 104 Закона о контрактной системе и документация, подтверждающая факт уклонения от заключения сделки.

Таблица А.3 – Сравнение механизмов ведения РНП

Ведение реестра недобросовестных поставщиков	Ведение РНП		
	В рамках Закона о контрактной системе	В рамках Закона № 223-ФЗ	На основании Постановления Правительства РФ от 01.07.2016 № 615
Орган, уполномоченный на ведение РНП	ФАС России и ее территориальные управления		
Норма закона и подзаконный нормативный правовой акт, регламентирующий ведение реестра	Статья 104 Закона о контрактной системе, Постановление Правительства РФ от 25.11.2013 №1062	Статья 5 Закона № 223-ФЗ, Постановление Правительства РФ от 22.11.2012 №1211	Раздел VII Постановления Правительства РФ от 01.07.2016 № 615

Продолжение Приложения А

Продолжение таблицы А.3

Ведение реестра недобросовестных поставщиков	Ведение РНП		
	В рамках Закона о контрактной системе	В рамках Закона № 223-ФЗ	На основании Постановления Правительства РФ от 01.07.2016 № 615
Основание для включения данных в РНП	Уклонение от заключения контракта, расторжение договора на основании судебного решения или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения договора со своей стороны на основании существенного нарушением условий	Уклонение от заключения контракта, победитель торгов не предоставил в положенный срок необходимую документацию, подписанный договор или обеспечение исполнения, расторжение договора на основании судебного решения или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта	Уклонение от заключения договоров на выполнение работ по капитальному ремонту, расторжение договора на основании судебного решения или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения договора со своей стороны на основании существенного нарушением условий
Сроки направления данных заказчиком	3 рабочих дня	30 календарных дней при уклонении от заключения, 10 рабочих дней при непредоставлении документации или обеспечения и при отказе от исполнения контракта	3 рабочих дня
Срок рассмотрения направленных данных уполномоченным органом	5 рабочих дней с даты получения данных	В установленном уполномоченным органом порядке	10 рабочих дней с даты получения данных
Срок нахождения данных о поставщике в РНП	два года		три года

Продолжение Приложения А

Продолжение таблицы А.3

Ведение реестра недобросовестных поставщиков	Ведение РНП		
	В рамках Закона о контрактной системе	В рамках Закона № 223-ФЗ	На основании Постановления Правительства РФ от 01.07.2016 № 615
Место размещения реестра	Сайт ЕИС		Сайт ФАС России
Возможность обжалования решения о включении данных в РНП	В судебном порядке		

Таблица А.4 – Критерии принятия решения для включения данных о хозяйствующих субъектах в РНП в соответствии с частями 4 и 7 статьи 104 Закона о контрактной системе

Причина для включения данных о поставщике в РПН	Критерии недобросовестности победителя закупочной процедуры / закупочной процедуры поставщика	Критерии добросовестности победителя закупочной процедуры единственного участника, подавшего заявку	Примечания
Победитель торгов/ единственный участник, подавший заявку уклонился от заключения сделки - часть 4 и 7 статьи 104 Закона о контрактной системе	Нет документов, подтверждающих отсутствие злостности со стороны участника закупки, признанного уклонившимся от заключения контракта	Есть документы, подтверждающие отсутствие злостности со стороны победителя торгов. Участник закупки не подписал проект контракта по причине сбоев работы электронной площадки	Подтверждающими документами могут быть (снимки экрана) скриншоты или справки о временной утрате работоспособности электронной площадки

Продолжение Приложения А

Продолжение таблицы А.4

Причина для включения данных о поставщике в РПН	Критерии недобросовестности победителя закупочной процедуры / закупочной процедуры поставщика	Критерии добросовестности победителя закупочной процедуры единственного участника, подавшего заявку	Примечания
Победитель торгов/ единственный участник, подавший заявку уклонился от заключения сделки - часть 4 и 7 статьи 104 Закона о контрактной системе	Нет документов, подтверждающих отсутствие злостной злостности со стороны участника закупки, признанного уклонившимся от заключения контракта	Есть документы, подтверждающие отсутствие злостной злостности со стороны победителя торгов. Участник закупки не подписал проект контракта по причине возникновения непреодолимых обстоятельств (стихийных бедствий, техногенных катастроф и т. д.)	Подтверждающими документами могут быть справки от МЧС и прочие доказывающие форс-мажор документы
Победитель торгов/ единственный участник, подавший заявку, уклонился от заключения контракта - части 4 и 7 статьи 104 Закона о контрактной системе	Нет документов, подтверждающих отсутствие злостной злостности со стороны участника закупки, признанного уклонившимся от заключения контракта	Есть документы, подтверждающие отсутствие злостной злостности со стороны победителя торгов. Участник закупки не подписал проект контракта по причине возникновения прочих обстоятельств (отсутствие связи, электроэнергия, внезапной болезни ответственного работника, утраты работоспособности ключа электронной цифровой подписи и т. д.)	Подтверждающими документами могут быть справки из «Энергосбыта», интернет-провайдера, учреждения здравоохранения или экспертное заключение о неработающем ключе электронной цифровой подписи и т. д.)