

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Института права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему Содержание предмета доказывания в гражданском процессе

Студент

А.Л. Переседов

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Канд. полит. наук Д.С. Горелик

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

Аннотация

Аннотация к дипломной работе на тему: «Содержание предмета доказывания в гражданском процессе».

Включает в себя: 60 страницы, 47 использованных источников.

Ключевые слова: Доказательства, правосудие, следствие, процесс, суд, система, государство, юрисдикция, Конституция, исследование, экспертиза. Свидетель, ответчик, истец.

Предмет исследования – детальное изучение аспектов доказывания в гражданском процессе.

Цель изучения состоит в оценке спектра научно-теоретических вопросов, которые связаны с понятием и правовой формой судебных доказывания и доказательств в гражданском процессе.

В первой главе рассматриваются понятие доказывания в гражданском процессе и его стадии.

Во второй главе изучается понятие бремени доказывания в гражданском процессе, а также обязанности доказывания.

Третья глава посвящена ознакомлению с ролью суда и сторон в гражданском процессе, а также изучено понятие презумпции доказывания.

В заключении работы, формулируются выводы по проделанной работе, а также приводятся примеры, почему и каким образом нужно усовершенствовать законодательство.

Содержание

Введение.....	3
1. Доказывание в гражданском процессе.....	7
1.1. Понятие доказывания.....	7
1.2. Стадии доказывания.....	16
2. Бремя доказывания в гражданском процессе.....	24
2.1. Понятие бремени доказывания.....	24
2.2. Обязанности доказывания.....	29
3. Распределение обязанностей по доказыванию в гражданском процессе.....	41
3.1. Роль суда в процессе доказывания в гражданском процессе.....	41
3.2. Роль сторон в процессе доказывания в гражданском процессе.....	45
3.3. Презумпция доказывания в гражданском процессе.....	48
Заключение.....	52
Список используемой литературы и используемых источников.....	57

Введение

Актуальность темы исследования. Доказывание в гражданском судопроизводстве играет очень важную роль, ведь именно от этого зависит наступление правосудия, очень важно правильно установить истину, доказать вину или напротив не виновность. Ведь ошибка может обернуться не правильным применением закона, что подрывает авторитет суда и других правоохранительных органов.

Главной проблемой, которую выделяют писатели и научные деятели учебной литературы, это теория доказывания.

В России единственным местом где осуществляется правосудие является суд. В следствии чего на суд так же законодательством накладываются обязанности правильно разрешать дела, которые возникают из гражданских, трудовых, жилищных, семейных, административных и других правоотношений (Конституция РФ).

В любом судебном процессе доказательная часть является ключевой, не важно гражданское это дело или же уголовное. Да и вообще доказывание применяется в любой познавательной человеком деятельности, в любой отрасли науки, будь то биология или история. Но в судебных делах доказательства должны придерживаться четким правилам, в соответствии с написанием в законе. Если же ослушаться правил, то отношение к доказательствам только как к фактам порождает противоречия, в таком случае неизбежно возникнет разрыв между содержанием доказательств и их процессуальной формой, без которой судебные доказательства не могут быть использованы в судебном процессе.

Соответственно, как фактические данные отдельно от средств доказывания, так и средства доказывания отдельно от фактических данных, доказательствами быть не могут. Доказательством может быть признана только, из закона установленного источника, или с помощью средств

доказывания, получена информация – этот признак называется допустимостью доказательств.

Тем самым от системы доказывания зависит на сколько быстрым будет вынесено решение в гражданском судопроизводстве.

Действующий Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (далее ГПК РФ) четко показывает форму представляемых фактических данных. Ст. 55 ГПК РФ устанавливает, что доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видео записей, заключений экспертов. Доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу решения суда.

Доказывание занимает центральное и самое важное место в гражданском судебном процессе. Поэтому стоит более детально изучить все его аспекты.

Цель и задачи исследования:

Цель изучения состоит в оценке спектра научно-теоретических вопросов, которые связаны с понятием и правовой формой судебных доказываний и доказательств в гражданском процессе.

Для достижения цели следует решить следующие **задачи**:

- Рассмотреть понятие доказывания в гражданском процессе и его стадии;
- Изучить понятие бремени доказывания в гражданском процессе;
- Ознакомится с требованиями к доказательствам в гражданском процессе;

- Ознакомиться с ролью суда и сторон в гражданском процессе;
- Провести анализ средств доказывания;
- Изучить понятие презумпции доказывания.

Не одно гражданское дело нельзя решить без доказывания, поэтому проблема доказывания занимает очень важную ступень в науке гражданского процессуального права. В ходе исследования мною были выделены работы следующих ученых-писателей: Азаревич Д., Борисов А. Б., Викут М.А., Громов Н. А., Жуйков В., Клейман А.Ф., Кудрявцева Е.В., М. Полуэктов, Молчанов В.В., И. Б. Михайловская, Миньковский Г. М., М. М. Богуславский, М. И. Козырь, Мусина В.А., Чечота Д.М., Чечина М.А., Новицкий В.А., Петрухин И.Л., Решетникова И. В. , Сериков Ю.А., Таранова Т. С., Фокина М.А., Хисамов А.Х., Шгутин Я.Л, Юдельсон К.С., Ярков В.В.

Объект исследования.

Общественные взаимоотношения, появляющиеся в ходе судебного доказывания в гражданском процессе.

Предмет исследования. Состоит в содержании и особенностях процесса, связанных с судебными доказываниями и доказательствами в гражданском процессе. Исходя из всего вышеизложенного, ясно что доказывание занимает главное место в гражданском судопроизводстве, поэтому считаю эту тему очень интересной и полезной для изучения. Особенности значимости исследования состоят в проведении сравнительного анализ института доказательств в гражданском процессе РФ.

Структура ВКР. Основными структурными элементами дипломной работы являются:

- титульный лист;
- оглавление;
- введение;
- глава 1, в которой будет рассмотрено понятие и стадии доказывания гражданского процесса;

- глава 2, благодаря которой будет выяснено что же такое бремя доказывания и какие обязанности доказывания существуют в гражданском процессе;
- глава 3, пояснит какие обязанности выполняют участники гражданского процесса в суде;
- заключение, в котором будут подведены итоги о проделанной работе;
- список используемых источников.

1. Доказывание в гражданском процессе

1.1. Понятие доказывания

Доказательства в России появились еще в древности, собственно, как только появились судебные разбирательства. Конечно с годами, веками институт доказательств постоянно меняется и совершенствуется, что абсолютно естественно, ведь каждый год по сей день появляются новые законы и правила. Доказательства меняются как в теории, так и на практике, сбор, оценка, использование все это свойственно меняться, поэтому доказывание — это важный аспект, который не теряет свою актуальность на протяжении нескольких тысячелетий.

Так, например, в рабовладельческий период к доказательствам относили клятвы, поединки, проводили испытания с огнем, водой. Конечно в наше время этого уже нет не в одной стране. Так же еще один пример, это формальные доказательства, которые были актуальны в период феодализма. Другими словами, если доказательства предъявляет знатный член общества, то он считается правым против доводов не знатного. Так же если человек сам признал свою вину, то в его невиновности даже разбираться некто не будет, этого было достаточно для вынесения приговора. В те времена даже пытки, которые проводили для выбивания доказательств были абсолютно нормальным явлением, и полученная информация в следствии оглашалась в суде. В наше время все кардинально поменялось, конечно в лучшую сторону.

Правосудие в Российской Федерации осуществляется в следствии конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства (ст. 118 Конституции РФ).

Правосудие подразумевает собой разрешение гражданско-правовых споров. Согласно Конституции РФ, право на судебную защиту имеет каждый

[14,46]. Ведь именно только судом осуществляется правосудие, что в свою очередь объясняет правоохранительную функцию государства [14].

Судебную систему в Российской Федерации в соответствии с Конституцией РФ и Законом о судебной системе РФ составляют федеральные суды, конституционные суды и мировые судьи субъектов Российской Федерации.

Судопроизводство по гражданским делам осуществляется судами общей юрисдикции и федеральными арбитражными судами., такими как: Верховный Суд РФ, верховные суды республик, суды городов федерального значения, суды автономной области и автономных округов, краевые и областные суды, районные суды. К арбитражным судам относится Высший Арбитражный Суд РФ, арбитражные апелляционные суды, арбитражные суды субъектов РФ, федеральные арбитражные суды округов (арбитражные кассационные суды).

Гражданский процесс – это деятельность суда, которая осуществляет форму защиты гражданских прав, на основании доказывания.

Целью гражданского судопроизводства ГПК РФ является защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, субъектов РФ, прав и интересов Российской Федерации, муниципальных образований [10]. Гражданское судопроизводство служит своего рода для формирования уважительного отношения к закону и суду, укрепления закона и правопорядка (ст. 2 ГПК РФ).

В своем учебнике Клейман А.Ф. писал о том, что в гражданском процессе проблема доказывания занимает высокое значение, как, впрочем, и в уголовном процессе, также существует эта проблема. Например, в уголовном процессе суд сначала должен определить, совершал ли подсудимый действие, в котором его обвиняют, то есть определить фактический состав, а уже после определить содержится ли в этих действиях состав преступления, подлежит ли подсудимый уголовной

ответственности. Соответственно, первый вопрос который стоит перед судом, это определение фактического состава [13,492]. «Аналогично происходит и в гражданском судебном процессе. Суд призван охранять от всяких посягательств социалистическое общественное и государственное устройство, социалистическую собственность, социалистическую систему хозяйства, права граждан, государственных учреждений, предприятий, колхозов, кооперативных и иных общественных организаций» [13,492]. Стоит отметить, что прежде чем все вышесказанное будет исполнено, суд должен установить прав ли истец том что его права нарушены и виновен ли в этом ответчик. Для этого как и в уголовном процессе суду предстоит установить фактические обстоятельства дела.

Как было уже сказано не однократно, что без доказывания невозможно не одно гражданское судопроизводство. Рассмотрим же его определение.

Г.С. Фельдштейн составил определение, что «Всякое доказывание в процессе предполагает, что одна из сторон представляет доказательство, затем это доказательство предъявляется другой стороне, которая делает против него возражения, и в свою очередь представляются другие доказательства» [40,274].

Соответственно понятие «Доказательство» трактуется у всех по-разному, например, Ю.С. Гамбаров разделяя оказательство на три типа, говорил о доказательствах так: с одной стороны, «доказательство служило для установления истины, соответствие между утверждением и действительностью (доказательство в широком смысле)», с другой «то, что служит для убеждения судьи в истинности утверждения сторон на суде (доказательство в тесном юридическом смысле)» [8,1].

Так же стоит рассмотреть теорию Козлова А.С. о том, что «процессуальное доказательство должно отвечать следующим требованиям:

– учитывать и гносеологические, и юридические признаки явления, выполняющего роль доказательства;

– объяснять однотипно (в рамках заданной теории) все виды доказательств (устные, письменные, вещественные);

– показывать, как доказательство (имеющее определенную структуру - содержание и форму), его источник функционируют в различных звеньях механизма познавательной деятельности, протекающей в рамках закона».

Источники этих доказательств делятся на два типа. «Личные, это показания свидетелей, заключение эксперта» и т.д. [16,20]

Второй тип, это предметные, к ним относятся вещественные и письменные доказательства. Но есть некоторые авторы, которые относят письменные доказательства к личным, один из них — это К.С. Юдельсон, он объясняет это тем, что письменные доказательства исходят от лиц одной из сторон [45].

«Доказывание субъекта – представляет собой возможность государственного воздействия на спорные, неурегулированные общественные отношения либо на следствие их ненормального функционирования через право применение» [46, 98-99].

Чтобы понять систему доказывания, нужно разобраться в его сути. Общая картина доказывания собирается из следующих позиций:

- сбор доказательств
- исследование доказательств
- оценка доказательств

С юридической точки зрения в процессе доказывания важен правовой аспект.

Если же затронуть процессуальную сторону доказывания субъекта, то точка зрения будет таковой, что процессуальное доказывание, будет трактоваться, как реализация процессуального права на защиту субъектом доказывания. В свою очередь структурное содержание процессуального доказывания субъекта будет проявляться: «через сочетание субъективного (субъективная сторона доказывания) и объективного (предмет-объект

доказывания, объективная сторона доказывания) начал в процессуальном доказывании» [22]. Эти аспекты образуют единое структурное содержание процессуального доказывания, механизме доказывания субъекта. Особыми свойствами процессуального доказывания является целостность и взаимосвязь составляющих элементов.

В своей работе «Лекции по уголовному судопроизводству» в начале XX века, Г.С. Фельдштейн высказался за использование понятий: «субъекта права доказывания, объекта права доказывания и способа доказывания» [40]. Всякое процессуальное доказывание предполагает закрепление в объективной действительности юридических фактов (либо модели таких фактов), влияющих на предмет доказывания по делу.

Можно сказать, что для суда важно показать его правосознание и установление юридического факта. Главным определяющим фактом в этом вопросе является личная убежденность правоприменителя в именно такой модели спорных фактов, какая предложена одним из субъектов доказывания, и в действии в данном случае как раз указываемой субъектом правовой нормы (если такая ссылка имеется). Как правильно высказывается А.А. Мохов: «Убежденность является индивидуальной характеристикой субъекта (судьи)» [9,189].

Можно сказать, что «Доказывание» - «это сложный процесс, который охватывает мыслительную и процессуальную деятельность субъектов, обосновывающих те или иные положения и выводящих на основе этого новые знания в суде».

Еще до процесса существуют факты юридически значимые для суда, в ходе этих фактов и получают материально правовые последствия, поэтому без доказывания суд не может получить знания о этих фактах.

Судебные доказательства можно разделить на две позиции:

- Сведения о фактах.
- Средства доказывания.

Информация должна быть достоверной. В ст. 55 ГПК РФ указано в какой форме должны быть предоставлены факты: «В форме объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов» [10].

Если вдруг выяснится нарушение правил, средств доказывания, то такой факт будет признан не действительным. В пример можно привести допрос свидетеля, который не был предупрежден об уголовной ответственности за отказ от дачи или дачу заведомо ложных показаний. Тому подобные факты, которые были получены не предусмотренной законом форме. Не будут являться судебными доказательствами (ч. 2 ст. 55 ГПК указание: «Доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу решения суда»).

Приведение фактов и доводов в деле лицами, участвующими в деле, подтверждает их правовую позицию, но в ходе дела и открывающихся обстоятельствах эта позиция способна меняться. Суд в свою очередь анализирует приведенные доказательства сторон и принимает решение. Обязанность установления предмета доказывания по конкретному уголовному делу лежит на дознавателе, следователе, прокуроре и суде.

При производстве по уголовному делу подлежат доказыванию:

- событие преступления (время, место, способ и другие фактические обстоятельства совершения преступления);
- виновность лица в совершении преступления, форма вины обвиняемого и мотивы преступления;
- обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого в совершении преступления;
- характер и размер вреда, причиненного преступлением;
- обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость совершенного деяния;

- обстоятельства, влияющие на степень и характер уголовной ответственности, указанные в ст. 61 и 63 УК РФ, т.е. смягчающие и отягчающие уголовную ответственность и наказание обвиняемого обстоятельства [44];
- обстоятельства, которые могут повлечь освобождение от уголовной ответственности или наказания;
- обстоятельства, подтверждающие, что имущество, подлежащее конфискации в соответствии со ст. 104.1 УК РФ [18], получено в результате совершения преступления или является доходами от этого имущества либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия преступления либо для финансирования терроризма, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации)[18].

Подлежат выявлению по уголовному делу также обстоятельства, способствовавшие совершению преступления.

На сегодняшний день уголовно-процессуальный закон в определенной мере официально расширил предмет доказывания за счет включения в него обстоятельств исключающих преступность и наказуемость деяния, так же обстоятельств, которые могут повлечь освобождение от уголовной ответственности и наказания, так же связанных с конфискацией имущества.

Стоит так же отметить, что в основе предмета доказывания лежат все элементы состава преступления, приспособленные для решения задач уголовного судопроизводства в трансформированном виде[19].

В ходе исследования было выяснено. Что четкого определения «Доказывания» в гражданско-процессуальном праве нет, но в статье 56 ГПК РФ устанавливается суть предмета доказывания, говоря о том, что суд определяет какие доказательства, будут определять дальнейшее течение дела.

В статье 134 ГПК РФ указаны факты, которые можно отнести к процессуально- правовым в ходе гражданского судопроизводства. К ним относятся право на иск, а также указаны условия применения этого права.

Так же можно выделить материально-правовые факты. Такими фактами являются материально-правовые отношения между сторонами. Например, о невыполнении каких-либо обязательств, например, не уплата алиментов, или нахождение сторон в браке по делу о расторжении.

Таким образом и материально-правовые факты и процессуально правовые подлежат доказыванию, иначе суд просто не сможет вынести решение по делу в чью-либо сторону без оснований. Именно для этого суд предлагает сторонам участвующим в деле предоставить доказательства.

В судебной практике особо затруднительную ступень в доказывании занимают дела, в которых суд сам должен учитывать отягчающие обстоятельства дела, в пример можно привести дела о лишении родительских прав, о передаче детей на воспитание, в таких случаях суд сам вынужден оценивать правовую значимость тех или иных факторов. Существует понятие для таких обстоятельств «Ситуационные нормы» [37,21].

Так же в Гражданском процессуальном кодексе существуют факты, которые не подлежат доказыванию, к ним относятся:

– Всемирно известные факты, например, дата начала и конца ВОВ, а также акты известные на территории РФ.

– Локально известные факты, например, пожар, наводнение, которые произошли в конкретной области или городе (ставится отметка в судебном решении).

Так же существуют факты, которые не нуждаются в повторном доказывании, они уже были указаны ранее вынесенным решением. Такие факты носят название - Преюдициальные факты (ч. 2 ст. 61 ГПК РФ). Но они так же могут быть при желании опровергнуты [8,1].

Еще один вид фактов который стоит отметить. Это факты, которые были признаны стороной. Если так происходит, то в таком случае нет смысла в дальнейшем доказывании, но за исключением случаев, когда у суда имеются основания полагать, что признание совершено в целях сокрытия действительных обстоятельств дела (ч. 2, 3 ст. 68 ГПК).

Процедура судебного разбирательства в России подвержена постоянному изменению и поправкам, в соответствии с чем понятие доказывания так же свойственно претерпевать изменения, для того чтобы оно могло отвечать новым требованиям судопроизводства.

Для того чтобы доказать суду свою позицию, субъект должен исходить из пассивности суда по отношению к проблемам, возникающим в процессе доказывания у всех субъектов, стоит отметить что вмешательство суда в доказывание субъекта запрещено, для того чтобы не нарушить настрой силой государственного влияния.

Само понятие «Доказательство», на самом деле занимает очень важную ступень в теории доказывания, ведь очень важно правильно определить это понятие, ведь от этого зависит обоснованность принимаемых решений.

Суть, которая исходит из теории этого понятия, в масштабных объёмах оказывает влияние на установление прав и обязанностей сторон судебного разбирательства, что существенно влияет на реализацию принципов судопроизводства.

И стоит так же отметить, что на протяжении очень многих лет, целых десятилетий вопрос о теории доказывания остается спорным, и это, не смотря на наличие законодательных определений.

1.2. Стадии доказывания

Как уже было выяснено, в процессе сбора фактов и доказательств участвуют лица, которые имеют участие к процессу и заинтересованные лица, а также суд.

Так же исходя из вышесказанного можно выявить четыре стадии доказывания, это:

- Определение предмета доказывания, иными словами, определенного круга фактов и доказательств, относящихся к делу.
- Сбор и выявление этих фактов и доказательств
- Изучение этих фактов и доказательств
- Оценка доказательств

Все эти стадии и есть сам процесс судебного доказывания. Для того чтобы выявить все доказательства, относящиеся к делу в первую очередь судья должен рассмотреть исковое заявление, а также с приобщёнными письменными фактами. Далее с истцом и другими участниками, участвующими в деле, проводится беседа, а также происходит ознакомление с нормами права, которые относятся к делу.

Ст. 177 ГПК РФ дает определение предмету доказывания, так сказано, что предметом доказывания являются «все факты, имеющие значение для правильного разрешения дела» [10]. Сбор и изучение всех фактов и доказательств как уже было подмечено выше производится для того чтобы в итоге дело было правильно разрешено.

«Устанавливается предмет доказывания в процессе подготовки гражданского дела к разбирательству в суде. Впоследствии он может уточняться. Такое уточнение может осуществляться вплоть до судебных прений. Также если предмет доказывания по той или иной причине изменяется в ходе судебных прений, то все прерывается и судебное разбирательство начинается заново» [32,510].

В статье 243 ГПК РФ обозначены правила подачи искового заявления, там указано, что: «в исковом заявлении должны быть указаны факты, которыми истец обосновывает свои требования. Ответчик, возражая против иска, должен указать факты, которыми обосновываются его возражения» [17,162-164].

Еще одной стадией определения предмета доказывания будут являться: «юридические факты, с которыми связаны возникновение права на предъявление иска, право на приостановление или прекращение производства по делу, а также право на совершение иных процессуальных действий».

Существуют случаи, когда стороны могут неправильно определить свои требования по делу, в связи с чем предмет доказывания будет неправильно определен, в этом случае суд сам включает не достающие факты по своей инициативе. Стоит отметить что суд не будет учитывать факты, если они не имеют юридического значения. В ходе суда какие-то факты могут быть дополнены, а какие-то и вовсе быть исключены из рассмотрения.

Определение предмета доказывания, является самой главной стадией, и очень важно правильно его определить. А также выявление фактов и доказательств на прямую влияет на решение суда не хватка фактов может привести к тому что решение будет не законным, или на против, если факты не относятся к делу, это может запутать суд и привести к пустой трате времени, другими словами процесс может затянуться.

В Древней Руси гражданский и уголовный процесс мало чем отличались друг от друга, это все пришло с Древнего Рима. Одним из главных доказательств были показания свидетелей, к которым так же относились соседи и друзья (видоки и послухи) обвиняемого, которые вставали на защиту и рассказывали, что данное лицо не могло совершить то в чем его, обвиняют, ведь знали его как хорошего человека [27,456]. Чем больше защитников было

у каждой стороны (у истца и ответчика) тем больше шансов на чьей стороне будет суд. Но стоит отметить что свидетелями могли выступать только люди с боярским титулом. И в очень редких случаях холопы могли быть свидетелями, если на этом настаивал истец.

Еще одним видом доказательств в древности были доказательства полученное в ходе пыток. Конечно в наше время — это запрещено.

Обыск, как и сейчас был и тогда, применялся в редких случаях. Правила обыска на сегодняшний день отличаются от древних, это сейчас для того чтобы произвести обыск, нужен ордер, понятые, решение суда и тд., раньше конечно такие правила отсутствовали, но зато в ходе обыска появился еще один вид доказательств, называется он — вещественные доказательства. Вещественные доказательства и на сегодняшний день используются во всех странах и играют очень важную роль.

Стоит отметить что на Руси так же к доказательствам относились [38,174]:

- Присяга, клятва в которой упоминалось имя Бога.
- Поединок. Решение спора силой. Кто победил тот и прав. Раньше считалось, что Бог на стороне не виновного, а значит поможет ему это доказать.
- Признание вины. А это значит, что нет смысла собирать другие доказательства, ведь человек готов понести наказание.
- Ордалии. Другими словами —это Божий суд. Человек чтобы доказать свою невиновность, должен был сделать что-то такие что при нормальном и логическом течении обстоятельств причинило бы ему вред, но под влиянием Бога он остался бы целым и невредимым. К таким действиям относились испытания с огнем, водой, расплавленным железом. Например, он должен был засунуть руки в огонь и вытащить их целыми и невредимыми, тем самым доказать свою невиновность. Но что больше всего удивительно, это то что испытаниям могли подвергнуть и истца, и ответчика. Соответственно не только обвиняемый в преступлении, но и пострадавший. Например, обоих

связывали и бросали в воду, считая, что вода примет только чистое и кто быстрее пойдет ко дну тот не виновен [17,162-164].

В настоящее время сложно поверить, что такие виды доказательств существовали. И хорошо, что все изменилось на сегодняшний день.

Рассмотрим вторую стадию доказывания, сбор и выявление фактов на сегодняшний день.

В ст. 56 ГПК РФ сказано, что для того чтобы доказать свою правоту, каждая сторона должна предъявить и доказать факты на которые она ссылается. Здесь нужно руководствоваться принципом состязательности, которые указан в ст. ч. 1 ст. 12 ГПК РФ [7].

Под собиранием доказательств зачастую понимается обнаружение, получение (извлечение) фактических данных, которые содержатся в предусмотренных законом источниках [6].

К доказательствам относятся: «аудиозаписи, видеозаписи, приглашаются свидетели. Иными словами, вещественные и письменные доказательства. Именно их приносят в суд заинтересованные лица гражданского процесса» [32].

В ч. 1 ст. 57 ГПК РФ сказано, что: «суд обладает правом предложить лицам, которые участвуют в деле, представить какие-либо дополнительные доказательства. А также если для лиц, участвующих в деле, является затруднительным истребования этих доказательств, то это осуществляется на основании ходатайства в суд для оказания содействия последнего в процессе собирания стороной доказательств» [10].

На основании ч. 2 ст. 57 ГПК РФ в ходатайстве об истребовании доказательств должно быть: обозначение доказательства, указание на обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, могут подтверждаться или опровергаться этим доказательством, а также должны быть указаны причины, препятствующие получению доказательств, место его нахождения.

Суд вправе выдать стороне запрос о получении доказательства или запросить его самостоятельно. Лицо, у которого хранится это доказательство, обязано направить его в суд или передать в руки лицу, обладающему соответствующим запросом. В соответствии с ч. 3 ст. 57 ГПК РФ должностные лица или граждане, если у них нет возможности представить требуемое доказательство или в обозначенный судом срок, должны оповестить об этом суд в течение пяти дней с момента получения запроса, а также указать уважительные причины, по которым это невозможно. Если причина не уважительная и доказательство такими лицами не предоставляется, накладывается штраф: на должностных лиц - в размере до одной тысячи рублей, на граждан - до пятисот рублей, но даже после уплаты штрафа, лицо все равно обязано предоставить это доказательство. Более того лицо, у которого хранится это доказательство, становится субъектом гражданского процесса [7].

Пора перейти и рассмотреть третью стадию доказывания – изучение фактов и доказательств, другими словами их исследование.

«Процесс проверки доказательств может начинаться уже в момент его получения, например, путем постановки, допрашиваемому лицу уточняющих вопросов» И.Б. Михайловская [19,149].

Исследование этих фактов на прямую зависит от их источников. В ходе судебного заседания заслушиваются и фиксируются показания сторон и лиц, относящихся к делу, свидетелей, а также рассматриваются заключения экспертов. Так же изучаются письменные, вещественные доказательства, и другие доказательства, предоставленные сторонами (аудио, видео...) [11,17-22].

Стоит отметить, что осмотр вещественных доказательств, которые считаются не возможными для того чтобы доставить их в суд, осматриваются по месту их пребывания, ст. 58 ГПК РФ, после чего итог осмотра вносится в протокол. Так же если это доказательство находится в другом городе или

районе суд может поручить осмотр и изучение другому суду, который находится в этом районе, ч. 1 ст. 62 ГПК РФ. Стоит отметить, что суду, который будет исполнять изучение доказательства, должны быть предоставлены все материалы дела, а исполнение изучения факта должно быть выполнено не позже чем через месяц, в свою очередь ход суда и его рассмотрение будет временно приостановлено пока не будет получен протокол исследования доказательства.

Так же стоит отметить, что исследование некоторых доказательств обособленно особыми правилами, к ним относится допрос в качестве свидетеля несовершеннолетнего ребенка, а также существуют правила, которыми стоит руководствоваться во время рассмотрения переписок и личных сообщений лиц, ст. 179,182 ГПК РФ.

А теперь рассмотрим последнюю стадию доказывания. Это оценка доказательств, правила которой закреплены в ст. 67 ГПК РФ.

Суд оценивает доказательства в соответствии со своим внутренним убеждением, основанным на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании всех имеющихся в деле доказательств, ч. 1 ст. 67 ГПК РФ.

В соответствии с ч. 2 ст. 67 ГПК РФ, никакие доказательства не могут иметь для суда заранее установленной силы.

Согласно ч. 3 ст. 67 ГПК РФ, каждое доказательство требует обязательной оценки судом с точки зрения относимости, допустимости, достоверности – в отдельности, а также достаточности и взаимной связи доказательств – в совокупности.

В соответствии ч. 4 ст. 67 ГПК РФ: «результаты оценки доказательств должны быть отражены судом в решении, где необходимо также обозначить мотивы, по которым одни доказательства были приняты как средства обоснования выводов суда, а другие отвергнуты судом. Стоит отметить, что

также должны быть отражены основания, по которым суд отдал одним доказательствам предпочтение перед другими» [10].

Так же в ГПК сказано: «Каждое доказательство сначала рассматривается и оценивается отдельно, а уже после оценивается общая картина, иначе можно запутаться и прийти к не верному решению».

В учебниках сказано: «Доказательства, также оцениваются всеми лицами, участвующими в деле, ведь каждое лицо обладает правом высказать собственное мнение по поводу собранных доказательств и затем отстаивать его перед судом. Но стоит отметить, что это мнение не будет для суда обязательным. Мнение лиц, которые участвуют в деле необходимо для того, чтобы суд мог более полно взвесить все «за» и «против» касаемо выводов, к которым он сам непосредственно склоняется. Оцениваются доказательства судом на всех стадиях гражданского процесса» [2,84].

Доказательства делятся на два типа:

– первоначальные. Эти доказательства получены на начальном этапе, к ним относятся показания свидетелей, в оригинальных предоставленных документах и т.д. Или же к примеру, если очевидец увидел, как сбили человека, тесть доказательство из первых уст.

– производные. Эти доказательства происходят в следствии производных, стоят на втором месте по значимости. К примеру – фото не доброкачественного товара, копии документов, например, расписки и т.д.

Так же стоит отметить, что присутствие необходимых доказательств обязательно. Например, если супружеская пара решила расторгнуть брак, то для этого они в обязательном порядке должны предоставить суду свидетельство о заключении брака. Без необходимых дело может затянуться и по итогу вынесется не правильное решение по спору.

«Гражданское процессуальное законодательство может устанавливать необходимые доказательства, без исследования которых решение суда не может рассматриваться как обоснованное. Так, по делам о

признании гражданина недееспособным (дееспособным) обязательно проведение судебно-психиатрической экспертизы» [32, п.2].

Результат решения на прямую зависит от поставленной перед судом задачи, как уже было сказано выше, поэтому суд оценивает доказательства исходя из логических вытекающих решений и оценки ситуации.

В соответствии всего вышесказанного можно сделать следующие выводы:

– Доказывание основная стадия гражданского судопроизводства. Без доказывания невозможно принятие правильного законного решения по гражданскому делу.

– Доказательства собираются и предоставляются суду лицами, участвующими в гражданском процессе.

– Существуют четыре стадии доказывания: Определение предмета доказывания, иными словами, определенного круга фактов и доказательств, относящихся к делу. Сбор и выявление этих фактов и доказательств. Изучение этих фактов и доказательств. Оценка доказательств.

Само понятие доказывания, не однозначно, каждый философ и ученый трактует это понятие по-своему, но все определения совершенно точно руководствуются законом, поэтому все они правомерны.

Проблема доказывания занимает большую роль в судебном разбирательстве. Перед судом стоит главная задача, это определение фактического состава. Ведь он должен действовать исключительно в интересах граждан, защищая их права и свободы.

Иными словами, можно сказать, что доказательство – это совокупность фактов, от которых зависит истинность суждений или же на против их отрицание.

2.Бремя доказывания в гражданском процессе

2.1. Понятие бремени доказывания

В статье 56 ГПК РФ сказано, что «каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом».

Прежде чем разбираться в понятии бремени доказывания, нужно рассмотреть такой принцип как «Принцип состязательности», ведь без этого принципа не может быть произведен гражданский процесс и предоставлены доказательства [12, 29].

Принцип состязательности в полной мере описан в Конституции РФ (ч.3, ст.123). В соответствии с Конституцией РФ, «суд состоится на основе состязательности и равноправия сторон». Такой принцип был формально закреплен законом еще 1964 году. Стороны могли не предоставлять какие-либо доказательства. Все ложилось на плечи суда, так как в те годы суд был больше занят выяснением истин [12,24].

Но стоит отметить что позднее содержание принципа состязательности в законе было изменено и усовершенствовано, это случилось 27 октября 1995года, вступив в силу 9 января 1996 года. Изменения сразу же были оправданы, подтвердив свою эффективность, дела стали раскрываться намного быстрее.

В современном судопроизводстве состязательность проявляется в предоставлении доказательств. Считается что суд сам должен разобраться какие доказательства имеют отношение к делу, а какие нет, главное, чтобы истец их предъявил иначе отсутствие приведет к проигрышу дела.

Именно необходимость предъявления этих доказательств в суд формирует понятие «Бремя доказывания», другими словами можно сказать,

что бремя доказывания – это обязательство в предъявлении доказательств в суде.

Так повелось и уже всходит в правила, что каждая сторона, предъявляя доказательства должна отстаивать себя в суде. К примеру, если истец требует возмещение морального вреда, то ответчик в свою очередь приводит свои доводы почему размер должен быть меньше или вовсе его быть не должно.

По словам Е.В. Васьковского: «бремя доказывания является необходимостью для данной стороны установить обстоятельства, невыясненность которых может повлечь за собой невыгодные для нее последствия» [3,233]

Согласно ст. 14 и 50 ГПК ФЗ 1995г. Законодатель, сделав основной упор на повышение ответственности у сторон, разграничив функции суда как субъекта познания.

Между судом и сторонами, которые учувствуют в деле сам процесс доказывания происходит от того что бремя доказывания, другими словами обязанность предоставления фактов и доказательств лежит на лицах участвующих в деле. А суд в свою очередь создает необходимые условия для выполнения своих обязанностей как субъектов доказывания участвующими в деле лицами.

К этим условиям относится:

- определение предмета доказывания
- распределение бремени доказывания
- оказание помощи в предоставлении доказательств, в редких случаях исполнение бремени доказывания.

В ч. 1 ст. 50 ГПК предусмотрена норма распределения бремени доказывания: «каждая сторона должна доказать те факты, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений» [25,45].

Стоит также отметить такой факт, как «Презумпция», благодаря которой правила р бремени доказывания отменяются: «Согласно п. 2 ст. 1064

ГК РФ лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине. Применительно к обязанности доказывания это означает, что истец в исковом заявлении ссылается на вину ответчика, но не обязан ее доказывать. Вина ответчика резюмируется. Ответчик сам доказывает отсутствие вины» [32, п.6].

Ст.70 АПК п. 3.1, гласит «Обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований».

Но стоит отметить что в ГК такой пункт отсутствует. Но такой принцип в делах всё-таки присутствует, приходя из специальных законов или постановления высшей судебной инстанции.

В п.4 ст. 61.16 «Закона о банкротстве» говорится: «суду предоставлено право возложить бремя доказывания отсутствия оснований для привлечения к субсидиарной ответственности на контролирующее должника лицо (далее — КДЛ), если тот без уважительной причины не представит отзыв или он будет явно неполным. То есть, если КДЛ не докажет обратное, будет считаться, что именно он довел должника до банкротства».

Точно такой же подход закреплен в п.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 N 62 «О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица» [30].

Верховный Суд РФ (далее — ВС РФ) также: «не поощряет пассивное поведение ответчика, который просто отрицает все доводы истца и не предоставляет суду никакие доказательства».

Соответственно, в Определении СКЭС ВС РФ от 18.01.18 № 305-ЭС17-13822 указано: «По общему правилу, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание

своих требований и возражений. Однако такая обязанность не является безграничной. Если истец в подтверждение своих доводов приводит убедительные доказательства, а ответчик с ними не соглашается, не представляя документы, подтверждающие его позицию, то возложение на истца дополнительного бремени опровержения документально неподтверждённой позиции процессуального оппонента будет противоречить состязательному характеру судопроизводства».

Другой пример возложения неблагоприятных последствий на пассивную либо недобросовестную сторону — это п.3 ст.79 ГПК, в котором сказано, что при уклонении стороны от участия в экспертизе, непредставлении экспертам необходимых материалов и документов для исследования суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым.

Такой юридический прием некоторые авторы называют неопровержимой презумпцией.

Зачастую в силу объективных причин бывает невозможно доказать определенные обстоятельства. Именно поэтому часто прибегают к презумпции до открытия новых обстоятельств. И эти презумпции влияют на распределение бремени доказывания.

Но существуют так же и негативные факты которые так же влияют на распределение бремени доказывания. К примеру, можно привести ситуации, когда граждане занимают друг у друга деньги, и соответственно в случае невозврата этих денег идут подавать в суд, но доказать кроме как на словах что деньги небыли возвращены не могут. В такой ситуации именно ответчик должен доказать, что он вернул деньги, предоставив расчет или расписку. Но в большинстве случаев такие факты к сожалению, сложно доказать.

Как было уже установлено сам процесс доказывания начинается с установленных обстоятельств в целом по делу, а затем уже устанавливаются обстоятельства с каждой стороны, которые будут доказываться. Другими словами, как раз устанавливается бремя доказывания.

Обстоятельства, которые нужно доказывать, исходят из диспозиции нормы материального права. Эта норма указывает на обстоятельства, которые следует доказать по любому делу данной категории.

В качестве примера можно привести: «рассмотрение дела о лишении родительских прав суд исходит из диспозиции ст. 69 СК РФ. Но стоит отметить что каждое дело индивидуально, иски (заявления) и возражения на него абсолютно индивидуальны, от них и зависят обстоятельства, подлежащие доказыванию по данному делу. В соответствии с обстоятельствами, которые перечислены в ст. 69 СК РФ, в основание иска войдут лишь некоторые или даже одно».

Так же хотелось бы отметить: «что основания иска истец формулирует самостоятельно, но к сожалению, не всегда обладает необходимыми и достаточными познаниями в сфере процессуального права. Огромную помощь может оказать классификация оснований иска - обстоятельств, подтверждающих притязание истца». Данные основания подразделяются на три вида фактов [11,17-22]:

– право производящие факты. Примером послужат родственные связи, а точнее ребенок и родитель в деле о лишении родительских прав.

– факты повода к иску. В деле о лишении родительских прав, к таким фактам относится не надлежащее воспитание ребёнка, жестокое и не соответствующее моральным принципам обращение и т.д.

– факты активной и пассивной легитимации. Например, если иск предъявлен в отношении отчима, он не является родителем, а значит не может проходить по делу о лишении прав так как он их вовсе не имеет.

Исходя из вышесказанного следует, что участвовать в предъявлении доказательств могут все лица, которые имеют отношение к делу, это является их инициативой и личным желанием, но стоит отметить, что доказывать обстоятельства, которые конкретно влияют на исход дела берет на себя право только один и это становится его бременем. Причем суду не безразлично, кто должен брать на себя бремя по установлении факта, поскольку в состязательном процессе всегда должна быть возможность возложить последствия его недоказанности на кого-либо из участников процесса.

2.2. Обязанности доказывания

В современном судопроизводстве как было уже сказано выше суд отошел в сторону от обязанностей собирать доказательства, тем самым давая возможность возложить на себя основную роль в доказывании лицам участвующим в деле.

Следовательно, теперь какими будут обстоятельства дела, полностью зависит от предъявленных суду доказательств, то есть от самих сторон. Таким образом применение норм института распределения бремени доказывания становится не просто возможным, но и необходимым.

Теперь возможность защиты права напрямую связывается с возможностью исполнить бремя доказывания, представив суду доказательства его наличия.

Стоит так же отметить, что такой метод побуждает стороны к активному доказыванию, а также к предоставлению доказательств в обоснование доводов и возражений [25].

Правила распределения бремени доказывания влекут за собой не только теоретическое, но и огромное практическое значение. Бремя доказывания предполагает собой не просто фактическое наличие, но и подразумевает собой определенные действия. Ведь в любом судебном

разбирательстве нужно определить субъект, который взвалит на себя бремя предоставления доказательств. Каждый участник процесса занимает свою позицию в деле, которая включает определённые требования или возражения против требований вместе с их фактическим и правовым обоснованием (ст. 55 ГПК) [5].

Правильно принятое решение в отношении этого субъекта и повлекших в ходе выбора вопросов, наставляет участников дела на правильный путь к активному выявлению фактов и в последствии благодаря этому будет вынесено обоснованное решение.

Если же напротив, доказательства выбранным лицом не будут предъявлены, то это повлечет за собой правовые последствия.

Правила распределения бремени доказывания таковы: Ст. 339 ГПК гласит, что государственные органы, организации и должностные лица, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить суду материалы, послужившие основанием для соответствующих действий (бездействия). В свою очередь истец и лица участвующие в деле вправе представлять суду доказательства. Если посмотреть на Бремя доказывания с точки зрения материально-правового смысла, то определение будет представлять собой материально-правовые последствия недоказанности искомого факта в виде утраты субъективного материального права. Соответственно бремя будет распределяться в соответствии с нормами материального права, регулирующей спорное правоотношение, и в последствии станет предметом судебного разбирательства [13,492].

В ходе судебного разбирательства истец предъявляет те доказательства, которыми он руководствуется в своих требованиях, а ответчик, напротив защищая себя высказывает свои противоречия. Если факты истца не будут доказаны, то соответственно дело будет проиграно.

Прокурор, государственные органы, юридические лица и граждане, от собственного имени защищающие права других лиц, доказывают обстоятельства, которые лежат в основании поданного ими в суд заявления.

Исходя из правил, присутствие в судебном заседании лиц без необходимости их участия запрещено, так же следует отметить факт того что суд не может препятствовать в вызове свидетелей, показания которых могут иметь значение для дела.

Рассмотрим каким же образом оцениваются доказательства:

Оценка доказательств - это определение его подлинности, другими словами правдивости обстоятельств [43].

Начнем с того, что абсолютно все доказательства проходят оценку, в следствии чего суд определяет был ли доказан тот или иной факт. Оценивание доказательств влияет на решение суда, поэтому играет очень важную роль.

На первоначальном этапе все собранные доказательства имеют равное значение. В последствии суд оценивает признаки правдивости источников из которых исходят данные факты. В качестве примера можно привести показания свидетелей в суде, правильно ли свидетель расценил ситуацию, нет ли в его словах лжи [47].

Доказательства сравниваются между собой и в последствии проводится анализ этих сравнений, а точнее согласуются ли эти доказательства между собой, имеют ли они одни и те же факты, не противоречат ли они друг другу. Все это говорит о доброкачественности доказательств.

В соответствии с ч. I ст. 241 ГПК принцип оценки доказательств является следующим: суд дает оценку доказательствам на основании своих исследований руководствуясь законом. В этом суждении суд категоричен и не что не может повлиять на его оценку. Суд так же определяет достаточность фактов [34].

Оценка доказательств делится на два вида значимости:

– Рекомендованный. Доказательства оцениваются юридически заинтересованными в исходе дела лицами и только советуют суду к ним прислушаться.

– Властный. Доказательства оцениваются судом. Согласно ст. 300 и 305 ГПК в мотивировочной части решения указываются доказательства, на которых основаны выводы суда, и доводы, по которым суд отвергает те или иные доказательства.

Доказательства в гражданском процессе подразделяются на три основания:

– по источнику, из которого суд получает сведения о фактах. Доказательства делятся на личные и предметные;

– по способу формирования (образования) доказательств. Доказательства делятся на первоначальные и производные;

– по характеру связи между доказательством и искомым фактом. Доказательства делятся на прямые и косвенные.

Гражданский процесс в соответствии со ст. 178 ГПК определяя фактические обстоятельства дела, начинается с объяснения сторон и других юридически заинтересованных в исходе дела лиц [5].

Суд должен оповестить надлежащим образом всех участников дела, в противном случае если дело рассматривается без юридически заинтересованных лиц, которые не в курсе происходящего, то в соответствии со ст. 404 ГПК такое решение суда подлежит отмене.

Юридическое лицо так же может быть участником процесса, соответственно объяснения в суде будет докладывать руководитель, либо его представитель(юрист), согласно ч. I ст. 184 ГПК [38].

Так же в деле могут участвовать несовершеннолетние. Согласно ч. II ст. 184 ГПК: «Суд вправе получить объяснения по такому делу как от самого несовершеннолетнего и его законного представителя, так и от их обоих.

Стороны и третьи лица для суда являются ценными источниками информации, которые отлично владеют фактами дела».

Стоит так же отметить, что: «Стороны и третьи лица с самостоятельными требованиями имеют материальную и процессуально-правовую заинтересованность в исходе дела. Что очень хорошо влияет на достоверность их объяснений. Но суд в свою очередь обязательно должен проверить объяснения сторон и других юридически заинтересованных в исходе дела лиц».

Так же у дела могут быть и такие исходы как «признание», то есть факт признания ответчиком что истец прав.

«Правовую природу признания определяют состязательность и диспозитивность гражданского процесса. Признание обязательно для правопреемников выбывшей стороны по делу» [39.612].

Признание делится на два вида:

– Судебное. Признание осуществляется либо в самом суде, либо до него в письменной форме. Такой вид признания является доказательством.

– Внесудебное. Когда сторона признается в правоте другой стороны, но это происходит в не суда. Не является доказательством и в последствии нуждается в доказывании. В качестве примера можно привести установление отцовства, то есть доказать факт отцовства возможно в судебном порядке.

В соответствии ч. III ст. 183 ГПК «в гражданском процессе признание не имеет каких-либо преимуществ перед другими доказательствами. Для суда признание стороной фактов, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, не является обязательным. Суд должен проверить, не совершено ли стороной признание факта под влиянием обмана, насилия, угрозы, заблуждения или с целью сокрытия истины. Суд может считать признанный факт установленным, если у него нет сомнений в том, что признание соответствует действительным обстоятельствам дела» [40,274].

Самым распространенным средством доказывания в гражданском процессе являются показания свидетелей.

Свидетель – это лицо которому известны обстоятельства, относящиеся к делу. Показания свидетелей должны быть от первого лица, то есть он должен узнать о них лично. Так же стоит отметить что свидетель не может быть юридически- заинтересованным и его нельзя заменить другим лицом [37,21].

Свидетель может быть любого возраста, главное психическое развитие лица для дачи показаний.

Закон в ст.92 ГПК выделяет: «Лица которыми свидетелями быть запрещено:

- Лица не имеющие соответствующие психическое и физическое развитие для дачи показаний.

- Священники. Точнее сказать если факты обстоятельств они получили во время исповеди.

- Судьи. Если это вопрос, который возник в совещательной комнате в связи с обсуждением обстоятельств при вынесении судебного постановления по гражданскому или уголовному делу.

- Юридические представители по данному делу, так как обстоятельства дела им стали известны за счет исполнения служебных обязанностей».

Как было уже отмечено выше существуют и письменные доказательства [26].

Они также, как и любые другие доказательства имеют важное значение для суда в гражданском деле. В настоящее время во многих сделках фигурируют именно письменные соглашения, договора и ряд других документов доказывающих связь сторон.

В статье 192 ГПК указаны письменные доказательства, к ним относятся: «официальные и частные документы, переписка и записи делового или личного характера. Документы, полученные с помощью электронной,

вычислительной и другой техники, планы, схемы, чертежи, и прочие документы при условии их надлежащего оформления» [27].

По содержанию письменные доказательства подразделяются на две основные группы:

- распорядительные. Доказательства, в которых выражено волеизъявление, направленное на возникновение, изменение или прекращение правоотношений. В качестве примера можно привести: приказ руководителя предприятия, решение суда, документ с множен нем текста договора, завещание.

- справочно-информационные. Это справки, акты, отчеты, переписки и т.д.

Так же письменные доказательства делятся на официальные и частные:

- официальные. Эти доказательства исходят от государственных органов, должностных лиц, предприятий, учреждений и организаций при осуществлении ими своих функций. К таким доказательствам относятся, например, свидетельство о рождении, решение суда, приказ об увольнении с работы и т.д.

- частные. Документы, исходящие от граждан и не связанные с выполнением ими служебных обязанностей (например, личная переписка граждан).

Так же существуют как мы знаем подлинные доказательства и их копии. Соответственно подлинники будут иметь большее значение для суда.

На ряду с письменными доказательствами так же к гражданскому делу относятся вещественные доказательства.

Соответственно вещественные доказательства- это вещи, предметы, имеющие отношение к делу имеющие три признака:

- Источник-материальный объект. В качестве доказательств могут быть представлены: испорченная вещь, машина, мебель и т.д.

– Наглядные признаки, то есть все участники суда должны видеть причиненный ущерб или объект спора.

– Доказательства должны быть получены процессуальным путем в соответствии со ст.179 ГПК [22].

В соответствии со ст. 170, 171 ГПК: «Если должностные лица или граждане не могут выполнить требование суда о представлении вещественного доказательства, они обязаны своевременно известить об этом суд. В противном случае виновные должностные лица и граждане подвергаются судом штрафу. Наложение штрафа не освобождает названных лиц от обязанности представить вещественное доказательство суду» [15].

Вещественные доказательства согласно ст. 205 ГПК осматриваются судом, экспертами, свидетелями как в зале судебного заседания, так и по месту нахождения если его невозможно принести в суд. После чего дается объяснение.

В качестве доказательств в суд так же предоставляются заключения эксперта. Суд может прибегнуть к установлению фактов, которые можно осуществить только с помощью науки, искусства, техники и т.д.

Экспертом называют- гражданин с соответствующими познаниями в сфере науки, искусства, техники и т.д., которое привлекает суд к участию в процессе для дачи заключения.

Признаки подлинности заключения эксперта заключается в том, что:

- Заключение эксперта- результат исследования.
- Исследование проводится на основе специальных познаний.
- Заключение эксперта дается с соблюдением установленного законом порядка.

В качестве объектов, предоставленных на экспертизу суд, имеет право, например, получить у сторон образцы подчерка, образцы крови, слюны (с согласия сторон) и т.д. (ч. II ст. 222 ГПК).

Существуют случаи, когда необходима судебно-медицинская или судебно-психиатрическая экспертизы с помещением в стационар под наблюдение за исследуемым лицом, суд с их согласия (а в случаях, предусмотренных законом, и без такого согласия) помещает исследуемых лиц в соответствующее медицинское учреждение (ст. 224 ГПК).

Стоит отметить что за уклонения сторон от проведения экспертизы, суд имеет право признать факт для выяснения которого была назначена экспертиза установленным или опровергнутым в соответствии со ст.221 ГПК [20,415].

В большинстве случаев проведение экспертизы проходит вне судебных стен, но в ряде случаев может проводится прямо во время судебного заседания.

Если же необходимо провести экспертизу в не суда, то на время проведения судебное разбирательство приостанавливается в соответствии со ст. 161 ГПК.

Экспертизы могут быть: «Медицинские, психиатрические, криминалистические, бухгалтерские, товароведческие, строительные, агрономические, ветеринарные, искусствоведческие и др».

Так же существует такой вид экспертизы, как «комиссионная экспертиза». Она проводится несколькими экспертами одной специальности [16,20].

Еще один вид «комплексная экспертиза». Проводится несколькими экспертами разных специальностей.

В статье 97 ГПК можно увидеть правила и обязанности эксперта:

- Эксперт имеет право принимать участие в исследовании доказательств при судебном разбирательстве дела;
- заявлять ходатайства о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения;

– знакомиться с материалами дела, участвовать в судебном разбирательстве, а также присутствовать при производстве отдельных процессуальных действий;

– получать вознаграждение за проведение экспертизы и возмещение расходов, связанных с ней.

В соответствии со статьей 98 ГПК: «Эксперт должен прийти в суд и дать письменное заключение, но в случае отказа от выполнения обязанностей без уважительной причины и дачу ложных показаний от подвергается уголовной ответственности» [1,241].

В соответствии со ст. 241 суд проверяет объективность эксперта, выясняя его личные данные. Так же оценивает ответы на поставленные перед ним вопросы и каким образом были достигнуты решения [3,233].

А теперь рассмотрим иные средства доказывания в гражданском процессе:

– Помимо всего вышесказанного, в соответствии со ст.229 ГПК в суде так же могут присутствовать такой вид доказательств как звукозапись, видеозапись и многие другие источники на которых храниться информация.

– Заключение государственного органа в письменном виде. Согласно правилам, ст.230 ГПК имеют право: «знакомиться с материалами дела, давать объяснения, участвовать в исследовании доказательств, заявлять ходатайства, совершать другие процессуальные действия, предусмотренные законом».

— Согласно ст. 231 ГПК к доказательствам так же относятся: «протоколы, удостоверяющие факты и обстоятельства, установленные при осмотре, освидетельствовании, предъявлении для опознания и судебном эксперименте». Но стоит отметить что протоколы должны быть составлены в соответствии со ст. 174, 175, 176 ГПК [5].

Существуют ситуации, когда лицо, участвующее в деле, сомневается, что сможет предоставить самостоятельно доказательства суду, например,

если лицо уезжает в длительную командировку, а в качестве вещественных доказательств от хотел предоставит продукты, которые испортятся быстрее, в таких случаях появляется возможность обратиться за помощью в суд в соответствии с ч.1 ст.234 ГПК [5].

В таких случаях обеспечение доказательствами ложиться на плечи нотариуса или суда, но это происходит только в случаях если предоставление доказательств в дальнейшем может оказаться не возможным.

Лицо пишет заявление, в котором указывает наименование доказательств, которые нужно предоставить, а также указывает основания для чего нужны эти доказательства, ну и конечно причины по которым не может предоставить эти доказательства самостоятельно. В дальнейшем это заявление в соответствии со ст. 235 ГПК подается в суд [6,233].

Исходя из всего вышесказанного можно сделать вывод, что:

Бремя доказывания– это обязательство в предъявлении доказательств в суде. Каждая сторона, предъявляя доказательства должна отстаивать себя в суде. Бремя доказывания предполагает собой не просто фактическое наличие, но и подразумевает собой определенные действия. Ведь в любом судебном разбирательстве нужно определить субъект, который взвалит на себя бремя предоставления доказательств. Каждый участник процесса занимает свою позицию в деле, которая включает определённые требования или возражения против требований вместе с их фактическим и правовым обоснованием (ст. 55 ГПК).

Можно сказать, что без бремени доказывания не сможет состояться не один судебный процесс. Время диктует свои правила, по истечению времени видно, как меняются правила судебного процесса. Предоставление гражданам права самим доказывать свою правоту, абсолютно правильный исход событий, такой каким он и должен был быть. Каждый участник процесса предъявляет свои доказательства и требования, основываясь на своем видение ситуации. Стоит отметить что , когда открываются

обстоятельства в делах, которые были не известны даже истцу, то возможно изменение и немедленное решение сложившейся ситуации.

В ходе судебного разбирательства истец предъявляет те доказательства, которыми он руководствуется в своих требованиях, а ответчик, напротив защищая себя высказывает свои противоречия. Прокурор, государственные органы, юридические лица и граждане, от собственного имени защищающие права других лиц, доказывают обстоятельства, которые лежат в основании поданного ими в суд заявления.

Для того чтобы обеспечить доказательства нужно: допросить свидетелей, осмотреть письменные и вещественные доказательства, назначить экспертизу, рассмотреть видео и аудио записи и другие действия, предусмотренные законом.

3. Распределение обязанностей по доказыванию в гражданском процессе

3.1. Роль суда в процессе доказывания в гражданском процессе

В Российской Федерации верховенство закона является главным правилом, которому стоит следовать. В настоящее время судебная власть следует этому правилу и осуществляет свою деятельность в соответствии с Конституцией РФ [14].

Указания суда обязательны для исполнения всеми остальными субъектами гражданского процессуального права. Можно сказать что роль суда в гражданском процессе заключается не только как участника процесса, но и как государственного органа, который может решить все вопросы.

Согласно статье 5 ГПК «Правосудие может осуществляться только судами». Стоит отметить, что в каждой стране свой суд, и правосудие может осуществляться только в конкретной стране конкретным судом [10].

Основные обязанности суда, как и остальных участников процесса определены в ГПК РФ. Но как было уже сказано выше суд создаёт благоприятные условия, для доказательной деятельности сторон, к этим условиям можно отнести следящее [10]:

– Суд в первую очередь руководит процессом, разъясняет участникам процесса права и обязанности поведения в суде, а именно обязанность доказывания своей претензии. Ответчику же суд должен разъяснить правила встречного иска.

– Предупреждает о том какие последствия могут быть при совершении или не совершении процессуальных действий. В качестве примера можно привести предупреждение судом о последствиях, которые могут возникнуть если к примеру стороны, не предъявят доказательства.

- Помощь суда в сборе доказательств и их предоставление в некоторых случаях. Например, на рассмотрении дела суду открылись новые обстоятельства и суд счел необходимым сделать запрос на получение этих доказательств.

– Благоприятные условия для исследования доказательств, например, проведение экспертизы.

– Суд устанавливает фактические обстоятельства.

– Суд следует законодательству РФ и правильно применяет его.

Каждое гражданское дело начинается с подготовки. Подготовка дела, зависит от задач, целей, которые поставлены перед судом, от этого зависит какие процессуальные действия будут совершены судом и лицами причастными к делу [3].

Для того чтобы подготовить дело к судебному разбирательству судья должен для начала обозначить предмет доказывания по делу. Для этого судья выясняет у каждой из сторон претензии и возражения, а также разъясняет права и обязанности.

Затем судья определяет круг лиц, который должен участвовать в деле, извещает их о процессе. Так же судья определяет какие правовые нормы должны регулировать в данном деле.

Судья имеет право помочь сторонам в предоставлении доказательств, а также потребовать от самих сторон эти доказательства если они не были предъявлены.

В случаях, когда стороны приходят к мирному соглашению, судья выступает как независимый посредник и одновременно как координатор интересов сторон [41].

Судья пишет определение, где указывает все мероприятия, которые будут произведены для подготовки дела к разбирательству, но стоит отметить что не редко происходят действия, которые не отражены в

определении в рамках закона и эти действия вносятся в мотивированное определение, к примеру проведение незамедлительной экспертизы.

В целях разрешения вопросов о приостановлении, прекращении производства по делу, а также об оставлении заявления без рассмотрения при возникновении соответствующих обстоятельств в ходе подготовки дела к судебному разбирательству проводится предварительное судебное заседание. На котором определяется достаточно ли доказательств, так же определяются обстоятельства и действия сторон, исследуются сроки [27].

Если все вышеперечисленное в норме, то судья выносит определение о назначении его к судебному разбирательству в судебном заседании, извещает стороны и других участников процесса о времени и месте рассмотрения дела.

В определении о назначении дела к разбирательству должны быть указаны время и место судебного заседания, а также меры по обеспечению явки участвующих в деле лиц в суд. Время разбирательства дела (конкретный день и час) назначается судьей с учетом установленного законом для данной категории дел срока их рассмотрения, времени, необходимого для извещения лиц, участвующих в деле, и графика работы суда. Местом разбирательства большинства дел является помещение суда, принявшего дело к своему производству.

Извещение участников процесса о судебном заседании - это еще одна очень важная деталь, которую должен выполнить суд, ведь если в суде не будет присутствовать важное лицо, то дело может затянуться или принять неверный ход [22].

Для того чтобы известить участников процесса о том, что их вызывают в суд, могут быть произведены следующие действия: направление повестки с уведомлением о вручении, направление заказного письма с уведомлением о вручении, телефонограмма или телеграмма, информирование посредством факсимильной связи, информирование с использованием иных средств связи

и доставки, обеспечивающих фиксирование судебного извещения или вызова и его вручение адресату.

По итогу проделанных действий следующим главным этапом будет Судебное разбирательство, где и будет совершаться правосудие, на котором будет вынесено правильное решение именно благодаря действиям, описанным выше.

Судебное заседание могут проводить:

- Представитель суда
- Заместитель представителя суда
- Районный судья

Общим словом его называют Председательствующий: «руководит судебным заседанием, обеспечивая полное, всестороннее и объективное выяснение всех обстоятельств дела, прав и обязанностей сторон, воспитательное воздействие судебного процесса и устраняя из судебного разбирательства все не имеющее прямого отношения к рассматриваемому делу».

По правилам суда на все вопросы в суде отвечают стоя. Председательствующий так же встает, когда дает пояснения суду. Так же и при входе председательствующего в зал суда все должны встать.

Так же стоит отметить что за нарушение правил в суде грозит предупреждение, а если повторяется нарушение, то принимаются специальные меры в отношении нарушителя порядка, так же наложение штрафа. Так же при массовом нарушении суд вправе отложить заседание.

Стоит отметить, что во время судебного заседания участники процесса должны обращаться к судье со словами: "Уважаемый суд" [12].

Все работники суда и сами судьи должны вести себя культурно и грамотно, показывая свой уровень образования и эрудированность.

Потребность людей в защите своей личности и свободном распоряжении собственностью возникла задолго до того, как

складывающиеся правила поведения стали закрепляться сначала в обычаях, а затем и в праве. Поэтому судебная функция формировалась в человеческом обществе на протяжении практически всей истории его цивилизованного развития. Судебное разрешение споров - одна из древнейших и необходимых форм реализации властных прерогатив в любом сколько - ни будь организованном обществе.

Гражданские дела рассматривают два типа суда [25]:

- Суд первой инстанции (районный суд)
- Суды апелляционной, кассационной и надзорной инстанций.

В судах первой инстанции дела рассматриваются судьей либо коллегиальным составом, а в судах апелляционной, кассационной и надзорной инстанций дела рассматриваются профессиональными судьями из состава судебной коллегии по гражданским делам либо президиум соответствующего суда [25].

3.2. Роль сторон в процессе доказывания в гражданском процессе

Гражданский процесс подразумевает собой спор между сторонами, группами лиц. Между истцом и ответчиком, так же указано и в ч. 1 ст. 38 ГПК.

Стоит отметить, что в качестве сторон могут быть не только граждане но и организации.

В соответствии со ст. 124 ГК: «сторонами в гражданском процессе могут быть Российская Федерация, ее субъекты, городские, сельские поселения, другие муниципальные образования, к которым применяются нормы, определяющие участие юридических лиц, если иное не предусмотрено законодательством» [10].

Гражданско-правовые обязанности — сторон- это правила поведения стороны в гражданском процессе, соответствующие законодательству.

Можно сказать, что истец- это сторона гражданского процесса в защиту, которой возбуждено гражданское дело.

Именно истец (либо представитель) обращается в суд с иском. Ответчиком же является - сторона к которой предъявлены претензии в форме иска, который подал в суд истец.

Существует два вида прав сторон [24]:

- Общие;
- Специальные.

Общие права указаны в ст. 38 ГПК. Стороны должны следовать всем процессуальным правилам, соблюдать установленный порядок, подчиняться указаниям судьи.

Специальные же права целиком зависят только от конкретных обстоятельств.

Истец имеет право обжаловать иск, отказаться от него, изменить основание, но стоит отметить что решение суда ещё не должно вступить в силу. Стоит так же отметить, что ответчик может выдвинуть встречный иск. Так же как было уже выяснено стороны несут бремя доказывания фактов на которые они ссылаются.

Ещё одной обязанностью сторон является сообщение суду своё место нахождение, если, например, сторона изменила своё место жительства.

Во время подготовки дела к судебному разбирательству истец (или представитель) должны передать ответчику копии доказательств. Которыми руководствуется истец при подаче иска.

В свою очередь ответчик должен уточнить у истца предъявленные требования, а также предоставить суду и истцу свои возражения в письменном виде.

Также ответчик должен предоставить истцу и суду факты которыми он руководствуется в свою защиту.

В целом можно сказать, что действия сторон направлены на предоставление доказательств на которые они опираются в свою защиту.

Согласно ст. 256 ГПК «гражданин имеет право обратиться в суд с заявлением в течение трех месяцев со дня, когда ему стало известно о нарушении его прав и свобод». Но стоит отметить, что если гражданин обратиться позже трехмесячного срока, то его обращение все же будет рассмотрено и суд не сумеет ему отказать, гражданину нужно будет объясниться позже, в предварительном судебном заседании, почему он не уложился в сроки и если они по мнению суда не будут уважительными, то такое заявление не будет удовлетворено [10].

Какова же роль сторон?

Истец начинает дело для того чтобы защитить свои права и законный интерес. Ответчик же в свою очередь пытается защитить свои права и интересы от безосновательных претензий [8].

К лицам, осуществляющим правосудие относятся: суды 1 или 2 надзорной инстанции, а также секретарь судебного заседания.

Так же в заде судебного заседания присутствуют лица, которые оказывают помощь в совершении правосудия: Свидетели, эксперты, специалисты, переводчики, судебные представители.

Стоит так же отметить лиц, которые участвуют в деле для осуществления этого правосудия: Стороны (истец и ответчик), третьи лица, прокурор, лица, которые дают заключения, заявители, заинтересованные лица.

Получается, что стороны делятся на две позиции [21]:

– Активная (истец) – чьи интересы нарушены, соответственно будет предъявлять кучу фактов

– Пассивная (пассивная)- кто нарушил интересы, остаётся либо согласится с обвинением, либо пытаться опровергнуть эти факты

Права сторон описываются в ст. 47 и 48 ГПК [10].

3.3. Презумпция доказывания в гражданском процессе

Если посмотреть высказывания научных деятелей, то понятно, что конкретного определения понятия «Презумпция» до сих пор нет, например, М.К. Треушников считает, что «доказательственная презумпция - это предположение о существовании факта или его отсутствии, пока не доказано иное» [38,63].

А.К. Сергун считает, что доказательственная презумпция - это установленное законом предположение о том, что определенный факт существует, если доказаны некоторые другие связанные с ним факты. Бабаев В.К. пишет презумпции – «закрепленные в нормах права предположения о наличии или отсутствии юридических фактов».

Ю.К. Осипов определяет презумпции: «всякое предположение есть умозаключение, делаемое на основании каких-то одних известных фактов о вероятном существовании других».

Я.Л. Штутин дает определение, что презумпция - это «логический прием, позволяющий суду в предусмотренных законом случаях или когда это естественно вытекает из смысла закона, признать истинным существование (не существование) искомого факта, не требуя доказательства от стороны, ссылающейся на него, а также положить его в основание судебного решения, если этот юридический факт по предположению, основанному на общественной практике, является прямым следствием или причиной доказательственного факта (фактов) и не опровергнут в ходе судебного разбирательства» [38].

Мое определение презумпции будет таковым, кратко и понятно можно сказать, что Презумпция- предположение существования конкретного факта, по средствам связанных с ним доказательств.

Другими словами, можно сказать, что под презумпцией понимаются факты, которые итак всем понятны, но до тех пор, пока они не будут опровергнуты.

Приведём несколько примеров:

– У супружеской пары рождается ребёнок, и муж и жена соответственно считаются его матерью и отцом, но вдруг отец начинает сомневаться в родстве, и подаёт в суд для выяснения. В суде эти будет называться «Презумпция отцовства», пока обратное не будет доказано.

– Если человек долгое время находится в розыске или же просто отсутствует и не кому не известно место его нахождения, больше определенного законом время, то суд признаёт человека умершим, такой факт будет называться «Презумпцией смерти».

– Если у лица в собственности находится какая-либо вещь, и пока не будет доказано обратное это лицо является собственником этой вещи, такая презумпция будет называется «Презумпция собственности».

– «Презумпция вины должника» - это ещё одна презумпция в следствии которой понятно, что гражданин привлекается к ответственности только если вина доказана, но ведь и это можно опровергнуть, предъявив доказательства.

– Каждый человек считается порядочным, честным, достойным, но ведь и это порой опровергается. Положительная характеристика, порой меняется на отрицательную, но пока этого не произошло у гражданина есть «Презумпция добропорядочности».

Но существуют случаи что к примеру если вина была уже доказана, но все же опровергается и гражданину всё-таки удаётся доказать свою невиновность. В таком случае у гражданина появляется «Презумпция доказывания своей невиновности» [41].

Виды презумпций [47]:

– Презумпция беспристрастности суда, означает что судья должен быть абсолютно холоднокровно относиться к делу, которое ведёт, то есть не иметь к нему никакого отношения (родственных связей со сторонами, личная заинтересованность и т.д.)

– Презумпция законности, означает что суд должен правильно применять законы, соблюдать все правила, предусмотренные законодательством.

– Презумпция процессуальной добросовестности, означает что если для признания доказательства была назначена экспертиза, а лица, которые уклонились от участия в ней, то этот факт должен быть признан судом установленным или опровергнутым.

– Презумпция независимости судей, означает что судьи подчиняются только Конституции и ФЗ, то есть больше никто не может повлиять на их решение.

– Презумпция процессуальной дееспособности, означает что лицо, которое обращается в суд должно быть дееспособным, если же лицо признают недееспособным, то дело будет приостановлено, до выяснения всех обстоятельств.

– Презумпция доступности правосудия, означает что каждому поломается защита.

– Презумпция защиты прав, означает что суд должен защищать права и интересы граждан и восстановить справедливость по итогу дела.

Так же стоит отметить, что презумпции бывают как опровержимые, так и не опровержимые [35].

Соответственно к опровержимым относятся факты, которые можно опровергнуть, так как они не могут установить по делу конкретную истину. Такие презумпции так же влияют на распределение бремени, так как они могут быть опровергнуты второй стороной.

Соответственно не опровержимые презумпции напротив нельзя опровергнуть. То есть это законы, которым следуют, конституция и т.д. Такая презумпция устанавливает достоверность не существующего факта в целях защиты интересов. Например, если муж дал согласие на искусственное оплодотворение жены, при этом он все равно будет является отцом [33].

Благодаря презумпции доказывания находить призумируемые факты исходя из других доказательств. Поэтому лицо, которое ссылается на призумируемые факты не должно их доказывать, но отвечающая сторона в свою очередь должна их опровергнуть.

Прямой умысел доказательственных презумпций заключается в том, что они, устанавливая предположение о существовании какого-либо факта, тем самым освобождают одну из сторон от необходимости его доказывания, а на другую сторону возлагают бремя его опровержения.

Исходя из вышесказанного можно сказать, что презумпции – это факты и обстоятельства, которые не нужно доказывать стороне, стоит просто предъявить суду, о существовании таких презумпций, а станет ли опровергать ли ее сторона или нет будет видно в ходе дела.

Заключение

По итогу завершения мною были выполнены следующие задачи:

- Рассмотрено понятие доказывания в гражданском процессе и его стадии;
- Изучено понятие бремени доказывания в гражданском процессе;
- Изучены требования к доказательствам в гражданском процессе;
- Проанализирована роль суда и сторон в гражданском процессе;
- Был проведен анализ средств доказывания;
- Изучено понятие презумпции доказывания и выявлены виды презумпций и приведены примеры для более понятного описания презумпций.

Гражданский процесс – это деятельность суда, которая осуществляет форму защиты гражданских прав, на основании доказывания.

Правосудие в Российской Федерации осуществляется в следствии конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства (ст. 118 Конституции РФ).

Правосудие подразумевает собой разрешение гражданско-правовых споров. Согласно Конституции РФ, право на судебную защиту имеет каждый [14,46]. Ведь именно только судом осуществляется правосудие, что в свою очередь объясняет правоохранительную функцию государства [14].

Целью гражданского судопроизводства ГПК РФ является защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, субъектов РФ, прав и интересов Российской Федерации, муниципальных образований [10]. Гражданское судопроизводство служит своего рода для формирования уважительного отношения к закону и суду, укрепления закона и правопорядка (ст. 2 ГПК РФ).

Общая картина доказывания складывается из таких объектов как:

- обирание доказательств

- исследование доказательств
- оценка доказательств

Само понятие «Доказательство», на самом деле занимает очень важную ступень в теории доказывания, ведь очень важно правильно определить это понятие, ведь от этого зависит обоснованность принимаемых решений.

Суть, которая исходит из теории этого понятия, очень сильно влияет на установление прав и обязанностей сторон судебного разбирательства, что существенно влияет на реализацию принципов судопроизводства.

И стоит так же отметить, что на протяжении очень многих лет, целых десятилетий вопрос о теории доказывания остается спорным, и это, не смотря на наличие законодательных определений.

Так же исходя из вышесказанного можно выявить четыре стадии доказывания, это:

- Определение предмета доказывания, иными словами, определенного круга фактов и доказательств, относящихся к делу.
- Сбор и выявление этих фактов и доказательств
- Изучение этих фактов и доказательств
- Оценка доказательств

Ст. 177 ГПК РФ дает определение предмету доказывания, так сказано, что предметом доказывания являются «все факты, имеющие значение для правильного разрешения дела» [10].

Проблема доказывания занимает большую роль в судебном разбирательстве. Перед судом стоит главная задача, это определение фактического состава. Ведь он должен действовать исключительно в интересах граждан, защищая их права и свободы.

Своими словами можно сказать, что доказательство – это совокупность фактов, от которых зависит истинность суждений или же на против их отрицание.

Бремя доказывания – это обязательство в предъявлении доказательств в суде.

Между судом и сторонами, которые учувствуют в деле сам процесс доказывания происходит от того что бремя доказывания, другими словами обязанность предоставления фактов и доказательств лежит на лицах участвующих в деле. А суд в свою очередь создает необходимые условия для выполнения участвующими в деле лицами своих обязанностей как субъектов доказывания.

Правила распределения бремени доказывания таковы, Ст. 339 ГПК гласит: «Государственные органы, организации и должностные лица, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить суду материалы, послужившие основанием для соответствующих действий (бездействия)» [13]. В свою очередь истец и лица участвующие в деле вправе представлять суду доказательства. Если посмотреть на Бремя доказывания с точки зрения материально-правового смысла, то определение будет представлять собой материально-правовые последствия недоказанности искомого факта в виде утраты субъективного материального права. Соответственно бремя будет распределяться в соответствии с нормами материального права, регулирующей спорное правоотношение, и в последствии станет предметом судебного разбирательства [13,492].

В ходе судебного разбирательства истец предъявляет те доказательства, которыми он руководствуется в своих требованиях, а ответчик, напротив защищая себя высказывает свои противоречия. Прокурор, государственные органы, юридические лица и граждане, от собственного имени защищающие права других лиц, доказывают обстоятельства, которые лежат в основании поданного ими в суд заявления.

Для того чтобы обеспечить доказательства нужно: допросить свидетелей, осмотреть письменные и вещественные доказательства,

назначить экспертизу, рассмотреть видео и аудио записи и другие действия, предусмотренные законом.

Согласно статье 5 ГПК «Правосудие может осуществляться только судами». Стоит отметить, что в каждой стране свой суд, и правосудие может осуществляться только в конкретной стране конкретным судом [10].

Обязанности суда и судью заключаются в том:

– Руководство процессом, предупреждение всех участников о правилах суда и о их обязанностях.

– Помощь суда в сборе доказательств и их предоставление в некоторых случаях.

– Благоприятные условия для исследования доказательств, например, проведение экспертизы.

– Суд устанавливает фактические обстоятельства.

– Суд следует законодательству РФ и правильно применяет его.

– В целях разрешения вопросов о приостановлении, прекращении производства по делу, а также об оставлении заявления без рассмотрения при возникновении соответствующих обстоятельств в ходе подготовки дела к судебному разбирательству проводится предварительное судебное заседание.

Извещение участников процесса о судебном заседании - это еще одна очень важная деталь, которую должен выполнить суд, ведь если в суде не будет присутствовать важное лицо, то дело может затянуться или принять не верных ход [22].

Гражданско-правовые обязанности — сторон- это правила поведения стороны в гражданском процессе, соответствующие законодательству.

Истец начинает дело для того чтобы защитить свои права и законный интерес. Ответчик же в свою очередь пытается защитить свои права и интересы от безосновательных претензий [8].

Презумпция- предположение существования конкретного факта, по средствам связанных с ним доказательств.

Другими словами, можно сказать, что под презумпцией понимаются факты, которые итак всем понятны, но до тех пор, пока они не будут опровергнуты.

Появление новых норм в российском законодательстве неизбежно, так как все быстрее и быстрее появляются новые информационные источники, мир развивается, а вместе с ним и теория доказывания будет обновляться.

На сегодняшний день существуют проблемы, которые вводят суды в заблуждение, тем самым затягивают процессы.

К такой проблеме можно отнести, например, подделку документов. А ведь документе иногда являются единственным доказательством в гражданских делах например- завещание или расписка). И экспертиза проводится в единичных случаях, только когда это необходимо. А стоило бы проводить ее всегда.

Так же, на примере многих семейных спорах, можно увидеть, что суд не всегда применяет нормы права ко всем одинаково. На это может повлиять личность лица в отношении которого происходит действие. Если муж и жена судятся, с кем останется их ребёнок, то суд в большинстве случаев оставляет ребёнка с матерью, доверяя женщине, которая могла легко убедить всех свидетелей и суд в том, что отец не достоин воспитывать ребёнка. Получается, что суд в этот момент руководствуется эмоциональным состоянием граждан. Существует тысячи примеров, когда отец, пройдя десятки судов все же смог убедить суд в обратном, как бы сложно не было.

Исходя из вышесказанного, видно, что список доказательственных фактов нужно не только расширить, но и ужесточить. Ведь каждое дело индивидуально, нужно более тщательно проверять доказательства, которые предоставляются суду.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Азаревич Д. Судостроительство и судопроизводство по гражданским делам. М.: 1994. 241 с.
2. Баймаганбетова Г.С. // Право и государство. - 2011. - № 2 (51). - С. 84
3. Васильковский Е.В. Учебник гражданского процесса, 1917. С. 233.
4. Викут М.А. Гражданский процесс.
5. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 30.04.2021) Глава 6. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ
6. Гражданский процесс /Под ред. В.В. Яркова. – М.: Волтерс Клувер, 2004. – С.223
7. Гражданский процесс /Под ред. К.С. Юдельсона. – М.: БЕК, 2004. – С.180
8. Гамбаров Ю.С. Гражданский процесс - Ч. 2. - С. 1.
9. Гражданский процесс /Под ред. К.С. Юдельсона. – М.: БЕК, 2004. – С.189
10. Гражданский процессуальный кодекс РФ от 23 октября 2002 года № 138-ФЗ // Российская газета от 20 ноября 2002 г
11. Громов Н. А. Понятие процесса доказывания / Громов Н. А. // Право и политика. 2005. № 2. С. 17-22
12. Жуйков В. Принцип состязательности в гражданском судопроизводстве / Жуйков В. // Российская юстиция. 2003. №6. С.24-29
13. Клейман А.Ф. Основные вопросы теории доказательств в советском гражданском процессе. М., 1996. 492 с.
14. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года) // Российская газета. 1993. 25 декабря.

15. Кудрявцева Е.В., Смольников Д.И. Роль суда в процессе доказывания в свете судебной реформы в гражданском судопроизводстве. "Закон", 2019, №4

16. Козлов А.С. Актуальные проблемы теории доказательств в науке гражданского процесса: Учебное пособие. - Иркутск, 1980. - С. 20.

17. Короткий С.А. // Общество и право. - 2008. - № 4. - С. 162-164

18. Молчанов В.В. Допустимость доказательств в гражданском процессе // Законодательство. — 2006. — № 1. — С. 38-44.

19. Михайловская, Инга Борисовна. Настольная книга судьи по доказыванию в уголовном процессе / И. Б. Михайловская; Ин-т государства и права РАН. - Москва: Проспект, 2006. - 189 с. : ил.; 22 см.; ISBN 5-482-00648-4 (В пер.)

Государство и право. Юридические науки -- Уголовный процесс -- Российская Федерация -- Доказательства -- Пособие для специалистов.

20. Миньковский Г. М. Обязанность доказывания // Юридический энциклопедический словарь / Гл. ред. А. Я. Сухарев; Ред. кол. : М. М. Богуславский, М. И. Козырь, Г. М. Миньковский и др.. — М.: Советская энциклопедия, 1984. — С. 209. — 415 с.

21. Мусина В.А. Чечота Д.М. Чечина М.А. Гражданский процесс. 2-е изд., пер. и доп. — М.: Проспект, 1998.

22. Новицкий В.А. Теория российского процессуального доказывания и правоприменения library.nlu.edu.ua > POLN-NOVICKIY

23. О выявлении конституционно-правового смысла п. 2 ст. 209 см. “Постановление” КС РФ от 19.04.2021 N 14-П.

24. О применении положений ГК РФ в ред. ФЗ от 30.03.2016 N 79-ФЗ см. ст. 4 указанного документа.

25. Обязанности сторон в гражданском процессе Кустова В.В., // «Журнал российского права», N 11, ноябрь 2003 г.

26. Петрухин И.Л., Судебная власть, 2003 obuchalka.org

27. Под ред. М.К. Треушникова. Гражданский процесс: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп.

28. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 января 2010 г. N 1 г. Москва «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина».

29. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18 августа 1992 №11 «О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении судами дел о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» // СЗ РФ. – 1995. – № 51. – Ст. 4970.

30. Постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 N 62 «О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица»

31. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.06.2008 № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» // Система Гарант. Энциклопедия российского законодательства.

32. Решетникова И. В. Размышляя о судопроизводстве: Избранное / И. В. Решетникова. — М.: Статут, 2019. — 510 с.

Решетникова И.В. Судебное доказывание и доказательства в гражданском процессе - Гражданский процесс (2016).

33. Сериков Ю.А. Презумпции в гражданском судопроизводстве. М., 2006.

34. § 1. Судебное доказывание по гражданским делам - YourLib.net yourlib.net › content/view/4071/53

35. Судебные и нормативные акты в гражданском процессе. sudact.ru

36. Таранова Т. С. Предмет доказывания и доказательства по индивидуальным трудовым спорам о восстановлении на работе лиц, уволенных по инициативе нанимателя / Таранова Т. С. // Отдел кадров. 2004. № 11. С. 61-66

37. Треушников М.К. Указ. соч. С. 21
38. Учебник гражданского процесса. Под ред. Треушникова М.К. М.: «Спартак», 1996.
39. Фокина, Марина Анатольевна. Механизм доказывания по гражданским делам : диссертация ... доктора юридических наук : 12.00.15 / Фокина Марина Анатольевна; [Место защиты: Рос. акад. правосудия].- Москва, 2011.- 612 с.: ил. РГБ ОД, 71 12-12/59
40. Фельдштейн Г.С. Лекции по уголовному судопроизводству. М. 1915. С. 274
41. Хисамов А.Х. Роль суда в процессе доказывания на примере разрешения земельных споров в гражданском и административном судопроизводстве. "Вестник гражданского процесса", 2019, N 1
42. Штутин Я.Л. Предмет доказывания в гражданском процессе. М., 1963.
43. Энциклопедический словарь Брокгауза и Эфрона. Доказательства в гражданском судопроизводстве // : в 86 т. (82 т. и 4 доп.). — СПб., 1890—1907.
44. Юридический справочник. Судебное доказывание в гражданском процессе. jurlib.blogspot.com
45. Юдельсон К.С. Судебные доказательства и практика их использования в советском гражданском процессе. – М., 1956
46. Юридическая психология. Институт государства и права РАН. 1995. С.98-99.
47. Ярков В.В. Гражданский процесс. — М.: Приор, 2000.