

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Института права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему «Понятие и виды договора дарения»

Студент

Н.С. Татанова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Кандидат юридических наук, доцент А.В. Сергеев

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Аннотация

Актуальность выбранной темы исследования обуславливается, во-первых, тем, что договор дарения – это одна из немногих частных правовых сделок, на которую в нашей стране обратили внимание законодатели в эпоху «военного коммунизма»: тогда подход к договору дарения был резко отрицательным; во-вторых, в рыночных условиях очень возросла роль договора, который сегодня часто является, пожалуй, единственным регулятором взаимоотношений сторон в гражданском обороте.

Объектом исследования являются общественные правоотношения, возникающие в процессе заключения договора дарения.

Предметом исследования в работе станут нормы права и практика применения в условиях современного гражданского оборота.

Цель исследования — изучение сравнительно правовой характеристики договора дарения в современном гражданском законодательстве, выявить проблемные моменты в правовом регулировании передачи имущества.

Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие задачи:

- рассмотреть историю развития института дарения в гражданском праве России
- охарактеризовать понятие и признаки договора дарения;
- представить субъектный состав договора дарения;
- изучить содержание договора дарения;
- проанализировать порядок заключения, изменения и прекращения договора дарения;
- выявить проблемы и последствия ненадлежащего исполнения договора дарения.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Общие положения о договоре дарения	7
1.1. История развития института дарения в гражданском праве Росси	7
1.2 Понятие и признаки договора дарения	9
Глава 2 Правовая характеристика договора дарения	20
2.1. Субъектный состав договора дарения	20
2.2. Содержание договора дарения	25
Глава 3 Особенности заключения, прекращения и исполнения	29
договора дарения.....	29
3.1. Порядок заключения, изменения и прекращения договора дарения	29
3.2 Проблемы и последствия ненадлежащего исполнения договора дарения	38
Заключение	45
Список используемой литературы и используемых источников.....	48

Введение

Актуальность выбранной темы исследования обуславливается, во-первых, тем, что договор дарения – это одна из немногих частных правовых сделок, на которую в нашей стране обратили внимание законодатели в эпоху «военного коммунизма»: тогда подход к договору дарения был резко отрицательным; во-вторых, в рыночных условиях очень возросла роль договора, который сегодня часто является, пожалуй, единственным регулятором взаимоотношений сторон в гражданском обороте.

Договор дарения – это всегда безвозмездная сделка, т.е. только одна сторона сделки несет обязанность по имущественному представлению, и этой стороной является даритель. Встречное удовлетворение в данном случае не полагается.

Договор дарения всегда является двусторонней сделкой, чтобы ее совершить, нужно взаимосогласованное волеизъявление двух сторон.

Современное российское законодательство предусматривает различные условия приобретения и отчуждения прав собственности, одним из которых может быть дарение.

Актуальность темы обусловлена так же тем, что одним из наиболее распространенных соглашений, связанных с отчуждением собственности, является соглашение о дарении. В современных условиях практическая ценность такого соглашения неуклонно растет, он все чаще заключается как между гражданами и организациями, так и между родственными лицами. В связи с этим представляет интерес сравнить характеристики таких договорных отношений с отношениями, возникающими при приобретении права на наследство.

Существование этих институтов в контексте несовершенства российского законодательства вызывает многочисленные споры и проблемы правоприменения, которые необходимо решать.

В качестве теоретической основы исследования использованы монографии и труды таких ученых, исследовавших договор дарения, как: Виноградова А.В., Гришина Я.С., Денисова Ю.Н., Ефимова Е.А., Зайцева Ю.А., Замотаева Т.Б., Картушина Д.В., Мукосей К.А., Лукина А.А., Новиков К.Б., Олифиренко Е.П., Стародумова С.Ю., Халбаева Т.Н., Шавыкина Е.А., Шиловская А.Л., Юманова Н.М. и других авторов.

Объектом исследования являются общественные правоотношения, возникающие в процессе заключения договора дарения.

Предметом исследования в работе станут нормы права и практика применения в условиях современного гражданского оборота.

Цель исследования — изучение сравнительно правовой характеристики договора дарения в современном гражданском законодательстве, выявить проблемные моменты в правовом регулировании передачи имущества.

Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие задачи:

- рассмотреть историю развития института дарения в гражданском праве России
- охарактеризовать понятие и признаки договора дарения;
- представить субъектный состав договора дарения;
- изучить содержание договора дарения;
- проанализировать порядок заключения, изменения и прекращения договора дарения;
- выявить проблемы и последствия ненадлежащего исполнения договора дарения.

Предполагаемыми методами исследования будут общенаучные методы научного познания (анализ, синтез, сравнение, прогнозирование, классификация), а также ряд частнонаучных методов познания (исторический, формально-юридический, формально-логический, системно-структурный и сравнительно-правовой).

Научная новизна заключается в определении специфики правового регулирования договора дарения в гражданском праве.

Практическая значимость исследования заключается в том, что выводы и предложения, полученные в ходе исследования, могут быть направлены на совершенствование законодательства России и использованы в законотворческой работе.

Исходными данными для написания были использованы Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, судебная практика, учебная литература, периодические издания, Интернет-ресурсы.

Структура работы. Данная выпускная квалификационная работа состоит из введения, трёх глав, заключения и списка использованных источников.

Глава 1 Общие положения о договоре дарения

1.1 История развития института дарения в гражданском праве России

Договор дарения является одним из древнейших договоров, известных еще классическому римскому праву. В настоящее время договор дарения урегулирован в главе 32 Гражданского кодекса Российской Федерации (Далее – ГК РФ) в качестве отдельного вида договора, благодаря наличию некоторых характерных только для него признаков, позволяющих квалифицировать его в данном качестве.

В связи с развитием различных форм общения людям стала нужна такая правовая модель, позволившая им раскрывать личные возможности, например, контракт, который играет роль в координации сторон и урегулировании интересов. В виде подобного контракта и выступил договор дарения, потому его можно считать одним из древнейших правовых конструкций

Договор дарения имеет древнее происхождение. Он получил правовую регламентацию еще во времена Римской империи и никогда не оставался без внимания законодателей.

В.В. Витрянский отмечает, что «в римском праве договором дарения признавалось неформальное соглашение, по которому одна сторона – даритель, предоставляет другой стороне – одаряемому, какие-либо ценности за счет своего имущества с целью проявить щедрость по отношению к одаряемому» [26, с. 276].

Много внимания было посвящено институту дарения в период существования Российской империи. Этот период характеризовался активным диспутом, о природе дарения.

Тогда же возникают различные точки зрения по поводу отнесения дарения или к односторонней сделке, направленной на приобретение права

собственности или к договорному обязательству. Эти споры не утихают и поныне, хотя закон прямо указывает на договорную природу дарения.

Появление договора дарения на русской земле характеризуется тем, что в период феодальной раздробленности России наряду с «Русской Правдой» использовались городские правовые акты. Например, в 1397 году "Псковская судебная грамота" предусматривала ряд новых мер и оказала большое влияние на развитие российского права, в том числе на появление первых норм.

Не понимая различий, в гражданско-правовых отношениях граждане заключали договоры на основе свободной воли и частной инициативы. Это подтверждается одной статьей Псковской судебной грамоты (ст. 100), в которой говорится, что "подарок признается только в том случае, если он был сделан священнику или другим людям". Именно тогда договор дарения стал заключаться в письменной или устной форме.

В Пскове на тот период уже сформирована система обязательственного права с развитой имущественной ответственностью, которая основана на товарно-денежном обмене. Псковская Судная Грамота примерно 40 статей относит к обязательствам.

В.А. Рогов дал общую характеристику обязательствам в Псковской Судной Грамоте. Он пишет, что «законодатель здесь явно отдает предпочтение имущественной ответственности должников, письменным формам заключения сделок, равенству положения сторон в договорах без учета сословного положения» [43, с. 28].

Объединение земель вокруг Москвы происходит в XIV-XVI вв., а в XV в. Образуется централизованное Московское государство. Получают распространение по всей территории Московского государства договорные грамоты, они заключались между князьями, уже носят законодательный характер.

«Договорными назывались грамоты, в которых содержались договоры великих князей с удельными и определялись их взаимоотношения» [48, с. 29].

Еще продолжает действовать Русская Правда в правовом регулировании частных правовых договоров, но нормы Русской Правды уже не соответствуют меняющимся общественным отношениям. Поэтому были составлены

Судебники 1497 и 1550 гг., начинается зарождение господства нормативно-правового акта, а договор постепенно утрачивает свое первоначальное значение.

В наибольшей степени реализованы идеи русских правоведов в Гражданском кодексе РСФСР, принятом в 1922 г. о необходимых условиях сделки, называются они существенными пунктами (ст. 130), о порядке заключения договоров между присутствующими (ст. 131) и между отсутствующими (ст. 132-135), о предварительном договоре (примечание 2 к ст. 130) [14, с. 5].

«Важнейшие достижения советской цивилистической мысли закреплены в Основы гражданского законодательства СССР и союзных республик от 8 декабря 1961 г., в ГК РСФСР 1964 г.

Факт принятия Основ гражданского законодательства СССР и республик 1991 г., а потом Гражданского Кодекса Российской Федерации приводит к появлению многочисленной практической, учебной, научной литературы, где достаточно четко освещены вопросы всех институтов договорного права» [14, с. 6].

Учение о возникновении договора вошло в состав науки гражданского права как самостоятельный раздел российского договорного права.

1.2 Понятие и признаки договора дарения

Договор дарения выступает предметом гражданско-правового регулирования, это один из видов сделок.

Предмет дарения может быть любой: квартира, дом, дача, автомобиль, даже какой-нибудь необитаемый остров или самолет и т.п., недвижимость,

имущество при этом стоят очень дорого. И здесь возникают отношения, требующие регулирования порядка заключения сделки, время перехода права собственности к другому лицу, - для этого необходимы определенные правовые нормы.

Приведение в порядок гражданского оборота и правовое регулирование является основным назначением гражданского законодательства, в нем преобладают эквивалентно-возмездные отношения, при этом нельзя исключить, что существуют безвозмездные имущественные связи. Договор дарения – это одна из возможных сделок, когда при его совершении право собственности на имущество, а также имущественные права переходят к новому собственнику.

При подобных условиях закон обратил внимание на то, как совершаются подобные сделки.

«В Гражданском кодексе РСФСР 1964 г. тоже содержались нормы, которые были посвящены договору дарения, это статьи 256 и 257. Сегодня нормы, которыми регулируется договор дарения, также содержатся в Гражданском кодексе Российской Федерации, но современный ГК уделяет договору дарения больше внимания. Договору дарения выделена отдельная глава в кодексе, состоит она из 11 статей, дана регламентация, детально и развернуто освещены моменты заключения этой сделки» [7, с.13] .

В связи с дарением возникают отношения, которые регулируются как гражданским правом, так и другими отраслями отечественного права – семейного, административного. Такие правила содержатся в Семейном кодексе РФ (ст. 36), Указ Президента РФ от 30.04.1996 N 614 «О дополнительных мерах по реализации Федерального закона «О ветеранах» тоже содержит правила, связанные с дарением.

Договор дарения – это договор, по которому одна сторона (даритель) безвозмездно передает или обязуется передать другой стороне (одаряемому) вещь в собственность, либо имущественное право (требование) к себе или третьему лицу, либо освобождает или обязуется освободить ее от

имущественной обязанности перед собой или третьим лицом (п. 1 ст. 572 Гражданского кодекса) [3].

Договор дарения – это всегда безвозмездная сделка, т.е. только одна сторона сделки несет обязанность по имущественному представлению, и этой стороной является даритель. Встречное удовлетворение в данном случае не предполагается.

Причины, которые побуждают одного человека подарить, передать в дар какой-либо предмет другому человеку, могут быть самыми разнообразными. Наиболее часто желание заключить договор дарения появляется под воздействием личных отношений, которые сложились между людьми: симпатия к этому человеку, благодарность за что-либо и пр., во всяком случае, мотивы, побуждающие заключить договор дарения, не имеют правового значения.

Договор не будет квалифицирован как договор дарения, если в условия договора имеются встречные условия, например, выполнение каких-либо работ, передача какой-либо вещи и т.п. К такому договору уже применяются правила, относящиеся к другим договорам: купля-продажа, мена и др.

Если одаряемый впоследствии совершит дар в пользу дарителя сам – это уже самостоятельный договор, то такой дар не входит в противоречие безвозмездного характера дарения.

Договор дарения всегда является двусторонней сделкой, чтобы ее совершить, нужна взаимосогласованное волеизъявление двух сторон. Это значит, что для заключения договора дарения недостаточно только желание самого дарителя, важно также, чтобы и одаряемый конкретно, определенно выразил свое согласие или несогласие на дар, который ему предлагают.

Законодательство предусматривает реальные и консенсуальные договоры дарения. Чтобы совершить реальную сделку, необходимо, во-первых, достигнуть соглашения сторон, во-вторых, нужно одновременно передать имущество или имущественные права.

В договоре дарения может быть письменное обещание о передаче дара в будущем, а не обязательная и немедленная передача дара, как следует из содержания ч. 1 ст. 572 ГК РФ. При заключении договора дарения в этом случае происходит несовпадение по времени моментов, когда договор заключается и когда произойдет реальный переход права собственности на момент дарения.

В этом случае обязательственное требование приобретается одаряемым, если стороны достигнут договоренности о том, что вещь будет передана в будущем, или передача прав, или одаряемый освобождается от выполнения имущественной обязанности. Т.е. такая сделка является консенсуальной.

На практике мы можем столкнуться с дарением обычным и условным, потому что законодательство не налагает запрет на заключение договора дарения под условием. Если заключен условный договор, то исполнение его зависит от того, наступят или не наступят определенные обстоятельства.

Эти обстоятельства характеризуются тем, что неизвестно, когда они наступят, т.е. договаривающиеся стороны не должны заранее знать о наступлении или не наступлении когда-нибудь передача дара, которая в качестве сделки включается в условие. Условие бывает отлагательное или отменительное.

Если возникают обязанности по сделке, которые зависят от того, наступят или нет определенные обстоятельства, то такой договор дарения будет считаться заключенным под отлагательным условием. Так, например, сын получит в дар от отца автомобиль, при этом есть условие: сын должен поступить в вуз.

Если прекращение обязанностей и прав по сделке связано с тем, наступят или нет определенных обстоятельства, то такой договор заключен под отменительным условием. Так, даритель имеет право произвести отмену дарения, при этом надо указать отмену дарения в договоре, в том случае, даритель переживет одаряемого.

Данное условие даритель может использовать как поощрительную меру, чтобы стимулировать другую сторону на положительное поведение, например, успешно закончить техникум, вуз.

Данное условие включается в договор дарения, при этом, не порождая абсолютно никаких обязанностей от другой стороны. Одаряемый имеет право, но не обязан вести себя так, как предписывают условия сделки, а ведь именно от этого зависит, будет совершен дар или нет.

Необходимо отметить, что договор дарения можно считать заключенным под условием, если в обстоятельствах есть признак неопределенности. Но если в договоре указать обстоятельство, которое невзирая ни на что наступит неизбежно, к примеру, 18-летие, то это уже не условный договор дарения, а обычный договор дарения, который обещает передачу дара по истечении заранее известного периода времени.

По закону не допускается заключение договора дарения, в котором предусматривается передача дара другой стороне после смерти дарителя [3, с.32]. Подобные отношения регулируются гражданским законодательством о наследовании, по которому имущество передается в форме завещания.

Таким образом, договор дарения может реальный и консенсуальный, обычный и условный, договор дарения – это двусторонняя безвозмездная сделка.

Гражданский кодекс в ч. 1 ст. 572 содержит понятие и признаки договора дарения, а ч. 2 ст. 423 ГК РФ устанавливает общее понятие безвозмездного договора: договор признается безвозмездным, если даритель предоставляет дар одаряемому и при этом не получает ничего взамен.

Следовательно, в соответствии с приведенным определением консенсуальным признается любой безвозмездный договор. Однако в соответствии со ст. 572 ГК РФ, безвозмездный договор дарения может быть и реальным, и консенсуальным.

Основными элементами договора дарения являются субъекты договора дарения, содержание: права и обязанности субъектов, форма договора.

Сторонами, как отмечалось выше, могут быть любые лица, которые признаны субъектами гражданского права, это физические, юридические лица, государство, муниципальные образования.

Дарителем и одаряемым в договоре дарения также могут быть любые лица, которые признаны субъектами гражданского права.

Некоторые специалисты отмечают, что круг одаряемых по обычным договорам дарения нужно сузить, исключив государство, но сохранить за ним возможность получать дар по договору пожертвования. Так, И.В. Елисеев отмечает, что государство имеет право производить дарение, но как одаряемое лицо оно выступает только в договоре пожертвования.

Государство служить общим интересам, поэтому не имеет права в приеме подарков как частное лицо [16, с. 126].

Но закон не предусматривает ограничений на предмет того, чтобы государство по договору дарения выступало как одаряемое лицо. К государству в этом вопросе должны применяться положения о юридических лицах.

Особенностью договора дарения является то, что для отдельных субъектов гражданского права имеются запреты и ограничения, связанные с участием в дарении. Дарение запрещено для законных представителей малолетних детей и граждан, которые признаны недееспособными от имени этих последних.

Законодательство предусматривает, законные представители имеют право совершать гражданско-правовые сделки от их имени. Но особенность договора дарения заключается в том, что в результате такой сделки имущество малолетних и признанных недееспособными граждан уменьшается и не компенсируется.

«Обычные подарки, если их стоимость находится в пределах пяти минимальных размеров оплаты труда, установленных законом, от имени малолетних и признанных недееспособными граждан имеют право совершать

законные представители. В эту категорию входят и мелкие бытовые сделки, их могут совершать малолетние дети самостоятельно от 6 до 14 лет» [13, с.56].

Не запрещается законом дарение малолетним и недееспособным гражданам и их законным представителям, они – одаряемые. Подобные договоры законодатель относит к сделкам, которые направлены на получение выгоды на безвозмездной основе, на их совершение не надо нотариальное удостоверение, государственную регистрацию, такие сделки малолетние граждане имеют право совершать самостоятельно [2, п. 2 ст. 28].

Некоторые специалисты высказывают в отношении договоров дарения, где принимают участие малолетние и недееспособные граждане. Предлагается установить полный запрет на совершение таких сделок.

«По мнению М.Г. Масевича, ст. 575 ГК РФ предполагает обычные подарки за счет имущества от имени граждан, признанных недееспособными, их законными представителями, считает их неправомерными и нецелесообразными. П. 2 ст. 37 ГК РФ предписывает, что только с разрешения органа опеки и попечительства можно расходовать имущество подопечного» [15, с.32].

« П. 3 ст. 60 Семейного кодекса ограничивает права родителей распоряжаться имуществом малолетних и лиц, признанных недееспособными, для обычных подарков исключений нет» [17, с. 166].

«Правила, допускающие совершение обычных подарков, это нормы прямого действия, это гражданско-правовые отношения. Когда данные нормы разрабатывались, законодатель исходил из тех отношений, которые повсюду складываются в реальной жизни.

Например, сын-школьник приглашен к однокласснице на день рождения, просит у родителей денег на подарок или купить для него. Исходя из вышеизложенного, мы делаем вывод: родители должны отказать ребенку в просьбе. Но подобная ситуация – это ненормальные взаимоотношения между родителями и детьми» [17, с. 168].

И.В. Елисеев соглашается с доводами о том, что законные представители имеют право от их имени дарить подарки, но против того, что малолетние имеют право получать подарки, по его мнению, это неразумно [16, с. 127].

«Надо отметить, Гражданский кодекс, вся система правового регулирования имущественного оборота обращена нормальных людей, на нормальные человеческие отношения, они основаны на презумпции разумности и добросовестности участников имущественного оборота. И.В. Елисеев предлагает запретить подарки, а как быть с подарками на день рождения, на Новый год, - ведь их ждут все от мала до велика» [8, с. 16].

А.Л. Маковский отмечает, что подарить можно то, что можно рассматривать как обычный подарок, он означает соответствие нравственным, моральным нормам, принятым в обществе, в первую очередь это относится к его стоимости, при этом цена подарка ни при каких условиях не должна превышать пяти минимальных размеров оплаты труда (пп. 1-4 ст. 575, п. 1 ст. 576, ст. 579) [27, с. 311].

Запрещается законом делать подарки, кроме обычных, работникам, служащим в социальной сфере гражданами, которые находятся на лечении, содержании, воспитании, супругами и родственниками этих граждан.

Делать подарки также запрещается делать в связи с их должностным положением, с исполнением ими служебных обязанностей государственным служащим и служащим органов муниципальных образований.

Этот запрет можно обойти с легкостью, можно, например, поручить друзьям этих служащих несколько раз вручить «обычный подарок», - рассуждает М.Г. Масевич [17, с. 165].

Ст. 575 ГК РФ, по мнению И.В. Елисеева, может повлиять на практическое применение уголовного законодательства, к примеру, на толкование взятки. Если чиновнику подарить неоднократно обычный подарок, то это – правомерное действие [16, с. 127].

Если стоимость подарка одной коммерческой организации другой коммерческой организации превышает пять минимальных размеров,

установленных законодательством, то дарение запрещается законом, исключение составляют обычные подарки.

«Здесь говорится именно о запрете дарения, другие гражданско-правовые договоры и сделки не содержат условия о встречном предоставлении со стороны коммерческой организации, которая принимает участие в определенной сделке.

Для любого гражданско-правового договора работает презумпция возмездности для того, чтобы квалифицировать сделку между сторонами (коммерческие организации) именно как дарение, необходимо отсутствие предоставления в обязательствах и сделках соответствующих сторон, а не только тогда, когда совершается конкретная сделка» [22, с.45].

При совершении сделки необходимы конкретные условия, по которым ясно видно, что она безвозмездная, когда одна сторона явно прилагает усилия к увеличению имущества контрагента путем сокращения собственного имущества.

В юридической литературе встречается отрицательная оценка в отношении коммерческих организаций на запрет дарения. По мнению И.В. Елисеева, п. 4 ст. 575 ГК РФ ведет в отношении предпринимательской деятельности к серьезным ограничениям, не дает возможность нормально вести дело, чаще всего обычаи бизнеса входят в противоречие с данной нормой.

Например, одна коммерческая организация не имеет права прощения долга другой коммерческой организации, т.е. контрагенту, и, если это безнадежная задолженность, последуют в отношении кредитора неприятные экономические последствия.

Появилось постановление пленума ВС от 11 июня 2020 г. N 6, посвященное вопросам прекращения обязательств, в его окончательной редакции.

Прощение долга не свидетельствует о заключении договора дарения, если совершается кредитором в отсутствие намерения одарить должника. Об

отсутствии такого намерения могут свидетельствовать, в частности, взаимосвязь между прощением долга и получением кредитором имущественной выгоды по какому-либо обязательству.

Например, признанием долга, отсрочкой платежа по другому обязательству, досудебным погашением спорного долга в непущенной части и т.п., достижение кредитором иного экономического интереса, прямо не связанного с прощением долга, и т.п.

Отношения кредитора и должника по прощению долга квалифицируются судом как дарение только в том случае, если будет установлено намерение кредитора освободить должника от обязанности по уплате долга в качестве дара (пункт 3 статьи 423 ГК РФ).

В таком случае прощение долга должно подчиняться запретам, установленным статьей 575 ГК РФ, пунктом 4 которой, в частности, не допускается дарение в отношениях между коммерческими организациями.

Запрещение безвозмездной передачи имущества нанесет огромный ущерб таким предприятиям как холдинги, финансово-промышленные группы, у основных юридических лиц, дочерних предприятий осложнятся взаимоотношения. Таким образом, если запретить дарение в среде коммерческих организаций, это приведет к издержкам, и немалым [16, с. 128].

Характерной чертой договора обещания дарения является его обязательная письменная форма, при несоблюдении которой договор обещания дарения становится недействительным. Договор обещания дарения содержит сведения о конкретном лице, кому обещан дар, и указан конкретный предмет дарения. Если даритель обещает подарить все свое имущество или часть своего имущества и при этом не указывает конкретный предмет дарения, - такая сделка ничтожна.

Если после заключения договора имущественное или семейное положение или состояние здоровья дарителя изменилось настолько, что исполнение договора в новых условиях приведет к существенному снижению уровня его жизни, даритель имеет право отказаться от исполнения договора,

который содержит обещание передать в будущем одаряемому вещь или право либо освободить одаряемого от имущественной обязанности.

Даритель также имеет право отказаться от исполнения договора, если одаряемый совершил покушение на жизнь дарителя, жизнь кого-либо из членов его семьи или на близких родственников.

Договор пожертвования отнесен к отдельному виду договора дарения – он не имеет основной признак в виде совершения дарения в общепользовательных целях, ими могут быть цели, которые для общества полезны в целом, могут быть цели, при достижении которых будет польза для более узкого круга лиц, например, для студентов, преподавателей вуза или для жителей конкретной местности и др.

Пожертвования можно делать гражданам, воспитательным и лечебным учреждениям, фондам, музеям и пр., но если пожертвование сделано конкретному гражданину без указания цели, как его использовать, имущество, которое можно считать общепользовательным, то такое пожертвование превращает договор пожертвования в договор дарения.

Таким образом, мы выяснили, что договор дарения – это соглашение сторон по бескорыстной передаче имущества одним лицом другому. Одаряемый и даритель являются сторонами договора дарения.

Любое имущество, которое не изъято из товарооборота, находится в собственности частного лица, может быть предметом договора дарения. Подарить можно ценные бумаги, деньги, движимые вещи, имущественные права.

Элементами договора дарения являются субъекты договора дарения, содержание: права и обязанности субъектов, форма договора, а сторонами дарения может выступать любое лицо, которое признано субъектом гражданского права.

Глава 2 Правовая характеристика договора дарения

2.1 Субъектный состав договора дарения

«Среди элементов общей договорной конструкции наиболее четко определенным можно считать вопрос субъектного состава договора. Так, субъектами договора признаются его стороны, круг и наименование которых обычно закреплено в соответствующих нормах закона. Соответственно сторонами договора дарения являются лица, вступающие в договорные связи для достижения поставленной цели» [29, с. 57].

При анализе договора как основания возникновения договорного обязательства (сделки) содержание договора характеризуется как совокупность условий, на которых он заключается [29, с. 56].

В соответствии с п. 1 ст. 432 ГК РФ заключенным считается договор, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Из этой нормы вытекают следующие правила:

- для заключения договора стороны должны достичь согласия;
- согласие достигается относительно существенных условий договора.

Договор дарения не является в этом смысле исключением из правила.

Ведь для того, чтобы считать договор дарения заключенным, даритель и одаряемый должны достичь согласия, по крайней мере, относительно предмета дарения и безвозмездности его передачи.

Как отмечает Л.В. Дейбук, именно согласование воли дарителя и одаряемого делает дарения договором [24, с. 38].

Итак, согласие сторон как предпосылка возникновения договора дарения опосредуется тем, что даритель, предлагая заключить договор, осознает последствия его выполнения, которые заключаются в прекращении права собственности на имущество, переданное в качестве дара при

отсутствии какой-либо компенсации в свою пользу, а со стороны одаряемого необходимо и достаточно совершение действий, направленных на принятие дара. И хотя в повседневной жизни осуществляется множество дарений при отсутствии формального получения согласия одаряемого, не может быть исключена возможность последнего отказаться от принятия подарка независимо от мотива.

Д.И. Мейер по этому поводу отмечал, что принятие дара крайне необходимо для действительности каждого дарения, и если этот акт невозможно свести к формальному выявлению согласия, то по крайней мере можно свести его с условием, что дарение не действительно, если одаряемый не согласится на принятие дара [35, с. 243].

Второе правило связано с определением существенных условий договора дарения.

В соответствии с п. 2 ст. 432 ГК РФ⁴⁵ существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Выяснение существенных условий договора дарения необходимо, ведь отсутствие согласия сторон, хотя бы по одному из них, говорит о том, что договор не заключен. Анализ правовых норм института дарения дает основания для разграничения существенных условий, которые присущи всем договорам дарения, и существенных условий, присущих отдельным договорам дарения.

К общим относятся условия:

- о предмете договора дарения;
- о безвозмездности передачи предмета договора.

К условиям, которые присущи отдельным договорам дарения, относятся условия по договору о пожертвовании – это цель, для достижения которой предоставляется пожертвование.

Итак, договор о пожертвовании юридическим лицам не теряет своих качеств из-за отсутствия условий об использовании имущества по определенному назначению, и не приобретает статуса обычного договора дарения.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что цель пожертвования в современном гражданском законодательстве определяется путем установления определенного назначения для использования пожертвования. В совокупности с правилами о возможности использования имущества, являющегося пожертвованием в соответствии с его назначением и глубоко оценочным и философским понятием общей пользы позиция российского законодателя не может не вызывать многообразия.

Кроме взаимоувязывания предмета договора о пожертвовании стороны обязательно должны прийти к согласию относительно цели, для достижения которой передано пожертвование. Именно поэтому цель в договоре о пожертвовании должна быть признана специфическим существенным условием, предусмотренным законом для данного вида договора дарения.

Использование пожертвованного имущества не в соответствии с указанным жертвователем назначением или изменение этого назначения без согласия жертвователя, дает право жертвователю, его наследникам или иному правопреемнику требовать отмены пожертвования.

Практику применения судами норм материального права в области дарения можно условно разделить на две группы: расторжение договора дарения и признание договора дарения недействительным. Для признания договора дарения недействительным применяются общие положения статей 168 - 179 ГК РФ.

Приведем пример из судебной практики. Союз садоводческих некоммерческих товариществ массива «Трубников Бор», обратился в Арбитражный суд города Х с иском к Ассоциации садоводческих некоммерческих товариществ «Трубниково», и открытому акционерному

обществу «Объединенная энергетическая компания», о признании ничтожным договора дарения.

Решением арбитражного суда иски удовлетворены. Постановлением апелляционного суда решение суда первой инстанции отменено, в удовлетворении иска отказано.

В кассационной жалобе Союз, ссылаясь на незаконность и необоснованность постановления апелляционного суда, просит его отменить, оставить в силе решение суда первой инстанции.

Из материалов дела усматривается, между Обществом и Ассоциацией заключен договор дарения, в соответствии с которым владелец (Ассоциация) безвозмездно передает в собственность Общества объекты электросетевого хозяйства на условиях, предусмотренных договором.

Истец обратился в суд с требованием о признании данного договора ничтожной сделкой, не соответствующей требованиям закона, ссылаясь на то, что Ассоциация передала Обществу не принадлежащие ей объекты.

Истец указывает, что все сетевое хозяйство согласно акту о балансовом разграничении, находится в его ведении. Садоводства – фактические собственники электросетей не давали своего согласия на передачу их Обществу.

Таким образом, Ассоциация распорядилась не принадлежащим ей имуществом, что свидетельствует о ничтожности заключенной сделки.

Суд первой инстанции, признав требования истца обоснованными, удовлетворил иск.

Суд апелляционной инстанции пришел к выводу, что Союз не доказал наличия у него права, за защитой которого он обратился в арбитражный суд, в связи с чем решение суда отменил, в иске отказал.

Суд кассационной инстанции, изучив материалы дела, считает, что кассационная жалоба подлежит удовлетворению по следующим обстоятельствам.

Оспариваемый договор является договором дарения в силу статьи 572 ГК РФ. В соответствии с пунктом 2 статьи 576 ГК РФ дарение имущества, находящегося в общей совместной собственности, допускается по согласию всех участников совместной собственности с соблюдением правил, предусмотренных статьями 253 ГК РФ.

Как установлено судом первой инстанции и подтверждено материалами дела, собственниками переданных электросетей являются садоводческие некоммерческие товарищества массива «Трубников Бор». Согласно Уставу Ассоциации, ее участниками являются 20 садоводств из 27, расположенных в массиве «Трубников Бор».

Ассоциация ссылается на протокол общего собрания председателей садоводств массива «Трубников Бор», предоставивших ей право на заключение спорного договора. Однако, из названного протокола следует, что на собрании присутствовало 22 председателя из 27. Доказательства согласия садоводств «Можайское», «Химик», «Электрик», «Лотос» и «Радуга», чьи председатели отсутствовали на собрании, безвозмездно передать общее имущество Обществу в материалах дела отсутствуют. Садоводства «Южное» и «Оптимист» против передачи электросетей Обществу возражали.

Согласно Уставу Ассоциации ее имущество состоит из вступительных, членских и целевых взносов ее членов и средств, поступающих из иных источников. Как правомерно установлено судом первой инстанции, в уставе не предусмотрено право Ассоциации распоряжаться имуществом, принадлежащим ее членам, а также заключать договоры об отчуждении имущества, принадлежащего садоводствам.

В нарушение положений законодательства и учредительных документов Ассоциация заключила с Обществом договор безвозмездной передачи электросетей, которые ей не принадлежали и право на отчуждение которых, у нее отсутствовало. При таких обстоятельствах суд первой инстанции правомерно удовлетворил иск, признав оспариваемый договор ничтожной сделкой.

Согласно Уставу Союза, утвержденному протоколом собрания председателей садоводств массива «Трубников Бор», он учрежден садоводческими некоммерческими товариществами массива «Трубников Бор».

Предметом деятельности Союза является, в том числе и обеспечение достаточного и бесперебойного электроснабжения. Из Устава следует, что система электроснабжения, механизмы, оборудование и другое имущество, приобретенное на целевые взносы садоводств, являются неделимой коллективной собственностью всех садоводческих товариществ массива «Трубников Бор».

Согласно акту разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности электроустановки, принадлежащие всем садоводствам массива, находятся в управлении Союза.

Таким образом, передача Обществу в собственность объектов электроснабжения затрагивает права Союза по владению и пользованию спорным имуществом.

При данных обстоятельствах следует признать, что у апелляционной инстанции отсутствовали правовые основания для отмены решения суда. На основании Постановление апелляционной инстанции подлежит отмене, а решение суда - оставлению в силе.

2.2 Содержание договора дарения

Изучив природу договора дарения, его особенности заключения и расторжения, мы можем сделать вывод, что договор дарения является двусторонней юридической сделкой, согласно которой одна сторона (даритель) передает или обязуется передать другой стороне (одаряемому) вещь, или право собственности, или освобождение от обязанности.

Характер этой сделки ограничен определенными особенностями, которые позволяют квалифицировать ее как юридический договор: безвозмездность, увеличение имущества одаряемого, наличие намерения у дарителя одарить и, конечно же, согласие одаряемого, чтобы получить этот дар.

Здесь именно безвозмездность играет решающую роль в качестве нормотворческой функции, в связи с чем Гражданский кодекс Российской Федерации настоятельно предусматривает запрет на установление соглашения о дарении на взаимной основе в обмен на подарок или услугу.

Содержание договора дарения регулируется правами и обязанностями сторон. Каждая из сторон должна выполнить определенные обязательства, чтобы получить положительный результат согласованной сделки.

Можно выделить следующие обязанности дарителя по договору дарения:

- «основной обязанностью дарителя согласно договору обещания дарения является предоставление подарка. Следует отметить, что эта обязанность переходит к правопреемникам дарителя в консенсуальных договорах, если иное не предусмотрено договором содержащим обещание подарить вещь (п. 2 ст. 581 ГК РФ), но не распространяется на договоры пожертвования (п. 6 ст. 582 ГК РФ);
- сообщить одаряемому о недостатках даримой им вещи. Даритель отвечает за вред, причиненный имуществу, жизни и здоровью получателя дара вследствие изъянов подаренной вещи, о которых он не предупредил одаряемого;
- определить назначение использования дара благополучателю в договоре пожертвования;
- нести расходы, связанные с передачей подарка» [47, с.62].

Как отмечает Ю.В. Никонорова «система прав дарителя по договору дарения включает права:

- отказаться от исполнения соглашения - одно из главных прав дарителя, закрепленное в с. 577 ГК РФ;
- отменить договор;
- оговорить в договоре условия, при которых будет передано его имущество и он может потребовать его возврата (условия могут быть отлагательными и отменительными);
- определить в договоре пожертвования цель, назначение использования дара» [34, с. 13].

Исследователи отмечают, что «гражданским законодательством предусмотрены следующие права одаряемого по договору дарения:

- получить дар;
- отказаться от принятия дара;
- изменить назначение применения подарка в договоре пожертвования в случае изменившихся обстоятельств при согласии жертвователя, а в случае его смерти или ликвидации юридического лица – жертвователя только по судебному решению» [45, с. 760].

Можно выделить следующие обязанности одаряемого по договору дарения:

- «использовать дар по прямому указанию данным жертвователем о его назначении;
- осуществлять обособленный учет действий по применению пожертвованного имущества, в случае если благополучатель предстает собой юридическое лицо. Данная обязанность гарантирует возможность финансового контроля за его применением;
- пользоваться соответствующим способом с подаренной ему вещью, представляющей для дарителя большую неимущественную значимость;
- вернуть подаренное имущество в случае отмены дарения, в случае если она сохранилась в натуре, а все приобретенные в следствии

применения вещи (доходы, продукция) оставить, так как они являются собственностью одаряемого» [11, с.42].

Также следует отметить, что содержание договора должно содержать все пункты, которые могут быть затронуты для признания сделки недействительной в ходе судебного разбирательства.

Заключение договора дарения в той или иной степени затрагивают интересы всех граждан или других субъектов гражданского оборота. Нормы дарения оказывают существенное влияние на стабильность экономических и личных отношений в обществе, и поэтому институты в этих сферах служат как интересам человека, так и интересам общества в целом.

Ценностное значение института дарственного права:

- обеспечивает безвозмездное обогащение в реальном времени, не предусматривая ни родственных отношений, ни ожидаемых завещаний;
- обеспечивает ответственность сторон при заключении договора.

Итак, необходимо прийти к следующему выводу. Одаряемый вправе в любое время до передачи ему дара от него отказаться. В этом случае договор дарения считается расторгнутым.

Одаряемому необходимо обращаться с даром надлежащим образом, исключая его потерю или повреждение. В случае расторжения договора вернуть пожертвованное имущество, применить подарок в соответствии с намерениями дарителя вести специальный учет операций по использованию/расходу пожертвованного имущества, если одаряемый является юридическим лицом.

Необходимо обеспечить надлежащее совершение самого договора в условиях четких правил и ограничений согласно действующему законодательству.

Глава 3 Особенности заключения, прекращения и исполнения договора дарения

3.1 Порядок заключения, изменения и прекращения договора дарения

Для того чтобы понять, что представляет собой договор дарения, мы рассмотрим некоторые его особенности.

«При заключении договора важно, чтобы даритель и одаряемый были юридически дееспособны. Для недееспособных лиц сделки совершаются их представителями. Маленькие дети (от 6 до 14 лет) могут выступать в роли одаряемых, поскольку они имеют право самостоятельно совершать сделки, направленные на получение выгоды, не требуя нотариального заверения или государственной регистрации» [29, с. 56].

«Однако родители (другие законные представители) имеют право запретить ребенку использовать дар (подарок), если предмет дарения представляет для него опасность. Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет имеют право самостоятельно заключать договор о дарении и действовать в качестве дарителя в пределах получаемых ими доходов, стипендий и других доходов, но они не могут распоряжаться вещами, которые принадлежат им по праву собственности. Для таких сделок они должны получить письменное согласие своих законных представителей» [30, с. 88].

Как правило, дарение, сопровождаемое передачей дара одаряемому, может осуществляться в устной форме. Передача дара осуществляется посредством его доставки, символической передачи (доставки ключей и т.д.) или выдачи правоустанавливающих документов.

В устной форме дарение движимых вещей также может быть совершено на месте, поскольку такое дарение осуществляется сразу во время сделки: передача мебели, бытовой техники и т.д. Но если в предмет договора входит передача имущественных прав (требований) к себе или третьему лицу или

освобождение от имущественных обязательств, такое соглашение должно быть заключено в письменной форме.

«К таким сделкам применяются нормы законодательства об уступке права требования или переводе долга. Соглашение об уступке требования на основании сделки, заключенной в простой письменной и нотариально заверенной форме, должно быть заполнено в соответствующей письменной форме (ст.389 ГК РФ)» [2].

Поскольку дарение недвижимости имущества предполагает переход к одаряемому права собственности на это имущество, который подлежит государственной регистрации, договор дарения недвижимости всегда заключается в письменной форме.

Последствия несоблюдения письменной формы может стать препятствием для государственной регистрации перехода права на подаренную недвижимость.

При дарении недвижимости совершаются два регистрационных действия, а именно регистрация договора дарения как сделки и регистрация перехода права собственности от дарителя к одаряемому. Подобные действия требуются для того, чтобы осуществить государственный контроль как за самой сделкой, так и за переходом прав по ней. И если одна из сторон уклоняется от подобного, суд вправе по требованию другой стороны вынести решение о регистрации сделки.

Согласно с Федеральным законом от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (п. 1 ст. 42, п. 2 ст. 54), вступившим в силу с 1 января 2017 г. сделки, связанные с распоряжением недвижимым имуществом на условиях опеки, а также сделки по отчуждению недвижимого имущества, принадлежащего несовершеннолетнему гражданину или гражданину, признанному ограниченно дееспособным, подлежат нотариальному удостоверению.

Под несовершеннолетними гражданами в контексте указанных норм понимаются молодые люди от 14 до 18 лет. Дарение от имени

несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет возможно с письменного согласия его законных представителей (родителей, усыновителей, попечителей) с предварительного разрешения (согласия) органа опеки и попечительства (п. 1 ст. 26, ст. 37 ГК РФ; п. 3 ст. 60 Семейного кодекса РФ).

Напомним, что дарение от имени малолетних детей, т.е. лиц, не достигших 14 лет, не допускается.

Вместе тем дарение в пользу таких лиц, равно как и в пользу лиц от 14 до 18 лет, законом не запрещено и не ограничено, поскольку в этом случае их права никак не нарушаются, а имущество не убывает, а приумножается.

Соглашение, содержащее обещание дарения в будущем, заключается в обязательной письменной форме, несоблюдение которой влечет за собой ничтожность соглашения. Этот договор предполагает выполнение договора после его заключения, что также должно быть оформлено в письменном виде.

В случае несоблюдения простой письменной формы сделки, лишает стороны права в случае возникновения спора ссылаться на подтверждение сделки и ее условия на показания, но не лишает их права на предоставление письменных и иных доказательств. При этом несмотря на то, что само дарение может совершаться устно, форма реального договора дарения вещи определяется по правилам п.1 ст.161 ГК РФ (сделки должны совершаться в простой письменной форме, за исключением сделок, требующих нотариального удостоверения).

Например, между гражданами был заключён реальный договор дарения на передачу в дар 20.000руб. Подчиняясь правилам Гражданского кодекса стороны, составили документ в письменной форме, после чего даритель передал деньги одаряемому. С момента передачи дара договор дарения считается заключенным.

Форма простого письма устанавливает требования в таких случаях:

- для консенсуального вида договора дарения (обещание дара), т.е. письменная форма позволяет скрепить дарителя обещание передать дар согласно уговору;

- для передачи недвижимости;
- стоимость дара превышает 3000 руб., а дарителем является юридическое лицо;
- для передачи исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, а также приравненные к ним средства индивидуализации;
- в других случаях, установленных законом (например, дарение бездокументарных ценных бумаг).

«Все перечисленные случаи обязательной письменной формы позволяют придать договору дарения нотариальную форму, если стороны договорятся об этом. Есть только один случай, где подобная форма предписана законом. Это когда "сделка, направлена на отчуждение доли или части доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью».

Несоблюдение нотариальной формы влечет за собой недействительность этой сделки" (п. 11 ст. 21 «Закона об обществах с ограниченной ответственностью»), а также при дарении квартиры или доли в квартире женой или мужем может потребоваться согласие другого супруга.

Если даритель приобретал недвижимость в период брака по возмездной сделке при отсутствии брачного договора, устанавливающего иной режим имущества супругов, не основанный на принципе равенства долей в случае его раздела, требуется нотариально удостоверенное согласие супруга на сделку (п. 3 ст. 35 СК РФ).

Напротив, от супруга одаряемого такое согласие не требуется, поскольку сделка является безвозмездной, а имущество, переданное в дар, поступает исключительно в собственность одаряемого и не входит в совместно нажитое имущество (ст. 34, п. 1 ст. 36 СКРФ)» [13, с. 155].

«Особенность договора дарения по своему предметному составу заключается в том, что в отношении некоторых субъектов гражданского права законодательство устанавливает запреты и ограничения на участие в

отношениях, связанных с дарением статей 575 и 576 Гражданского кодекса Российской Федерации» [2].

Договоры дарения, совершенные в нарушение установленных ст.575 ГК РФ запретов, в соответствии со ст.168 ГК РФ являются недействительными (ничтожными).

Также в случае заключения договора дарения сторонам следует учитывать ряд ограничений:

- вещь, принадлежавшую юридическому лицу на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, вправе подарить только с согласия собственника;
- дарение принадлежащего дарителю права требования к третьему лицу осуществляется с соблюдением правил об уступке права (требования), предусмотренных ст. 382-386, 388, 389 ГК РФ;
- дарение посредством перевода дарителем на себя долга одаряемого перед третьим лицом осуществляется с соблюдением правил, предусмотренных ст.391 и 392 ГК РФ.

«Если стороны достигли соглашения по всем существенным условиям соглашения о дарении и представили необходимую форму соглашения (это касается в первую очередь консенсуальных договоров дарения), одаряемый имеет право отказаться от него в любое время, прежде чем получить дар. В этом случае договор дарения будет считаться расторгнутым» [23, с.45].

«Как правило, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается (статья 310 Гражданского кодекса Российской Федерации). Однако в отношении договора дарения закон предусматривает отступление от общих правил, устанавливающих возможность одностороннего отказа от исполнения сделки Даритель также имеет право отказаться от исполнения договора, содержащего обещание передать вещь или права в будущем одаряемому или освободить одаряемого от имущественных обязательств» [23, с. 48].

При условии, что после заключения договора имущество или семейное положение или состояние здоровья дарителя настолько изменились, что выполнение договора в новых условиях приведет к значительному снижению его уровня жизни (п.1 ст.577 ГК РФ).

Здесь именно безвозмездность соглашения позволяет признать приоритет интересов доверителя, жизненные условия которого изменились, над интересами человека, которому обещан дар. Те обстоятельства, позволяющие дарителю отказаться от исполнения договора, должны иметь непредвиденный характер.

Например, брак, рождение ребенка, выявление заболеваний, требующих медицинских расходов, потеря или значительное сокращение заработка или другого дохода на момент заключения договора. В этом случае отказ дарителя от исполнения дарственного соглашения не дает одаряемому права требовать возмещения убытков.

«Однако, исходя из положения ст.451 ГК РФ о возможности расторжения договора в случае существенного изменения обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении, указывает на то, что "неисполнение консенсуального договора дарения, не обусловленного вышеупомянутыми обстоятельствами, влечет обязанность дарителя возместить другой стороне договора убытки» [23, с.52].

Также "даритель вправе отказаться от исполнения договора, по основаниям, дающие ему право отменить дарение" (п.1 ст.578). Это когда одаряемый совершил покушение на его жизнь, жизнь кого-либо из членов его семьи или близких родственников либо умышленно причинил дарителю телесные повреждения.

Федеральный закон от 11.08.1995 N 135-ФЗ (ред. от 05.05.2014) "О благотворительной деятельности и благотворительных организациях" понятие "пожертвование" трактует широко. Так, в соответствии со ст. 5 данного Закона благотворители могут осуществлять благотворительные пожертвования в форме бескорыстной передачи имущества, наделения правами владения,

выполнения работ. При этом понятие "бескорыстный" в ст. 1 Закона о благотворительности раскрывается не только как безвозмездный, но и на льготных условиях.

Таким образом, с точки зрения Закона о благотворительности пожертвованием может считаться и передача права пользования имуществом на льготных условиях, а не только безвозмездно.

Пожертвование представляет собой специальный вид договора дарения с той особенностью, что пожертвование обладает назначением – общепользная цель. Иными словами, пожертвование — это "передача в дар имущества с целью его применения для достижения благ в интересах всего общества в целом либо в интересах определенного круга людей, объединенных неким общим критерием, признаком, событием, обстоятельством".

Поэтому одаряемыми по такому договору дарения, как пожертвование, являются учреждения и организации, одной из целей, деятельности которых является достижение общепользных благ. Если одаряемым при пожертвовании является гражданин, передаваемое имущество в качестве пожертвования должно также обусловлено определенной целью его использования.

Применительно к юридическому лицу необходимо учитывать все операции, осуществленные с имуществом, полученным в качестве пожертвования.

Пожертвование представляет собой одностороннее волеизъявление относительно передачи в дар имущества, то есть на принятие такой передачи не требуется одобрения одаряемого. Иными словами, если имущество передано в качестве пожертвования, то оно не может быть возвращено одаряемым обратно.

Принесенное в качестве пожертвования имущество должно использоваться строго в соответствии с обозначенной (при наличии) жертвователем целью такого использования, за исключением случаев, когда

необходимость в достижении такой цели отпала. В этом случае с получения согласия жертвователя (либо решения суда в случае смерти гражданина жертвователя или ликвидации юридического лица - жертвователя) оно может использоваться для иной общепольной цели.

При использовании пожертвованного имущества для цели иной, чем оговоренная, жертвователь (его наследники) вправе потребовать, в том числе в судебном порядке, отмены пожертвования.

Статья 572 ГК РФ определяет дарение как безвозмездную сделку, которая не обязывает одаряемого к встречным действиям. В свою очередь, пожертвование, согласно ст.582 ГК РФ, должно быть направлено на общепольные цели.

И дарение, и пожертвование могут быть отменены, но только на разных основаниях. В первом случае имущество подлежит возврату дарителю, его наследнику или иному правопреемнику:

- если одаряемый совершил покушение на жизнь дарителя, его семьи, иных близких родственников или причинил дарителю телесные повреждения;
- одаряемый использует подарок, имеющий для дарителя большую неимущественную ценность, таким образом, что вещь может быть безвозвратно утеряна;
- дарение противоречит законодательству о банкротстве.

Для возврата имущества жертвователю достаточно, чтобы имущество использовалось не по назначению.

В силу того, что договор дарения имеет элементы двухсторонней сделки, к нему применяются общие положения недействительности сделок. В соответствии с п. 1 ст. 166 ГК РФ сделка недействительна по основаниям, установленным законом, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка) либо независимо от такого признания (ничтожная сделка)

Чтобы не возникали проблемы во взаимоотношениях сторон при передаче дара, законом предусмотрены правила, позволяющие минимизировать ущерб или предотвратить судебные тяжбы:

- «сделка представителями от лица несовершеннолетних запрещена в связи с низкой юридической защищенностью данной категории лиц, поэтому незаконно заключение дарственной при отсутствии разрешения органов опеки и попечительства;
- дарителю следует четко определить наличие намерения безвозмездной и безусловной передачи имущества в собственность иному лицу;
- соглашение может не быть признанным недействительной сделкой при наличии встречного предоставления (получения оплаты или иного встречного предоставления);
- незаконным является участие в сделке государственных чиновников, находящихся при исполнении служебных обязанностей;
- социальный работник, ухаживающий за дарителем, не имеет право принимать дар;
- если собственность имеет нескольких владельцев, то в этом случае ее можно будет подарить только при наличии согласия каждого лица, имеющего право владеть этой собственностью (при этом в качестве дарителя может выступать один из владельцев, но передавать имущество на основе генеральной доверенности запрещено)» [45, с.11].

Особое внимание следует обратить на тот факт, что помимо регистрации самой операции дарения необходимо также зарегистрировать передачу права собственности на указанное имущество, что также облагается определенной государственной пошлиной.

Несмотря на многие тонкости совершения договора дарения, сделка имеет некоторые преимущества:

- одаряемые освобождаются от уплаты подоходного налога, если стороны сделки приходятся между собой близкими родственниками;
- договор дарения помогает в дальнейшем избежать наследственных споров, и освобождает будущих наследников от утомительной и хлопотной процедуры оформления наследства;
- не требует обязательного нотариального удостоверения (но нотариальную сделку практически невозможно оспорить в суде). Также нотариальные сделки быстрее регистрируются, и наделены своеобразным «вотумом доверия» при проверке государственным регистратором.

Также хочется отметить, что, если договор составлен в обычной форме, не стоит подписывать его заранее. Необходимо подписать его при подаче документов на государственную регистрацию права, чтобы специалист, принимающий заявку, мог засвидетельствовать, что подписи действительно принадлежат сторонам сделки.

3.2 Проблемы и последствия ненадлежащего исполнения договора дарения

В связи с широким распространением в повседневной жизни договора дарения, с ним связано множество теоретических и практических проблем, требующих своего урегулирования.

Несмотря на довольно четкое изложение норм о дарении в ГК РФ в правоприменительной практике возникает достаточно большое количество проблем и связанных с ними вопросов. Существующие пробелы в законодательстве не могут не вызывать трудностей в правоприменительной практике.

Отсутствие в Гражданском кодексе Российской Федерации специальных норм, регулирующих особенности договора дарения, не способствует

надлежащей гарантии защиты прав и законных интересов граждан как участников соглашения.

"Одной из главных проблем на сегодняшний день является отсутствие обязательного нотариального оформления большинства сделок по отчуждению недвижимости, в том числе жилых помещений.

Принимая во внимание социально-экономическую ситуацию в стране, нельзя не согласиться с мнением о том, что отказ от обязательности нотариального удостоверения договоров, связанных с отчуждением жилых помещений, нередко создает почву для различного рода незаконных действий".

Заключая договор дарения, граждане не всегда понимают, что процесс передачи имущества имеет довольно тяжёлую законодательную регламентацию, а отношения между сторонами — сложный и иногда спорный характер, поэтому его оформление несёт определенные юридические последствия для обеих сторон.

Определяющим риском при заключении договора дарения – это, сделать обратный шаг, т.е. отменить договор почти невозможно. Это сделать можно только в суде и согласно ст. 578 ГК РФ.

Соглашение о дарении может доставить немало хлопот и одаряемому. Часто наследники, потерявшие лакомый кусочек, оспаривают акт дарения. И иногда они побеждают. Это происходит, если квартира, которая была подарена, была приобретена в браке, а согласие второго супруга - нет. Если даритель в пожилом возрасте и имеет кучу заболеваний, то родственники могут доказать, что он не осознавал, что делал.

Также одним из рисков может быть, если дарителем жилой недвижимости является, либо предприниматель, либо глава компании, тогда в случае банкротства суд может признать эту сделку попыткой скрыть имущество и расторгнуть договор дарения. Если между дарением недвижимости и банкротством не прошло полгода, суд отменит эту сделку в 90% случаев. В случаях оформления в договоре пункта о том, что если

даритель переживёт одариваемого, то договор дарения на квартиру будет расторгнут.

Это не всегда устраивает одариваемого, т.к. осложняет возможную продажу данной квартиры.

Дарение имеет конкретные последствия, характерные только для его договорного типа. Благотворительная передача прав собственности дарителем одаряемому не позволяет ему требовать взаимных имущественных выгод от одаряемого или его родственников в связи с даром.

К примеру, есть практика признания недействительных совершенных с небольшим разрывом во времени сделок взаимного дарения. Суды расценивали такие договора как притворные, покрывающие мену.

Однозначно незаконными признают условия даже о минимальном встречном предоставлении, например - приняв в дар дом, позаботиться о домашнем питомце дарителя. О подобных условиях можно договориться только устно.

Сложилась противоречивая практика касательно условий дарения, в силу которых даритель оставляет за собой возможность в ограниченном режиме пользоваться дарёным имуществом.

Например, передав право собственности на дом, лицо указывает в договоре на свое право в нем проживать. Единого мнения по поводу законности подобных сделок так и не сложилось. Некоторые суды считают, что дарение с сохранением права дарителя на проживание в подаренной жилплощади является возмездной сделкой и, вследствие этого, ее нужно считать недействительной.

Подписывая соглашение о дарении, даритель не всегда понимает, что он безвозвратно расстается со своей собственностью. Проблема заключается в том, что дарение не обременяет отчуждаемое имущество арендой или зависимым содержанием (ст.566 ГК).

К тому времени, когда требование о признании дарения объявлено недействительным, квартира или дом могут поменять владельца более одного

раза. И очень трудно требовать собственности от окончательного добросовестного владельца, который не был связан с оспариваемым даром (имуществом).

Бывают ситуации, когда человек, получивший недвижимость в подарок, узнает о долгах по коммунальным услугам и т.д., он не несет обязанности по их оплате. Дело в том, что бремя содержания имущества несет его хозяин.

Одаряемый становится таковым только после возникновения права собственности. В подобных ситуациях, должником является даритель и взыскивать задолженность необходимо с него, в добровольном порядке или посредством суда.

Положительным в договоре дарения является то, что если его заключают родственники, отпадает причина в необходимости платить налог (дар является доходом на основе Налогового кодекса; если даритель и одаряемый близкие родственники: супруги; братья и сестры; дети и родители; бабушка/дедушка и внуки, то они освобождаются от НДФЛ).

Как правило, если гражданин знал или должен был знать об основаниях для оспаривания или недействительности соглашения, считается действовавшим не добросовестно.

Недействительность сделки, точнее признание ее как таковой, влечет за собой возврат сторонами друг другу всего полученного. Если невозможно вернуть полученное в натуральной форме, то возмещается её стоимость. Кроме того, сторона, пострадавшая от мошенничества, может требовать компенсации морального вреда.

Если сделка прошла регистрацию в органах государственного реестра, но одаряемый умер первым, даритель имеет право забрать имущество себе, если такое условие было предусмотрено заключенным договором. В противном случае квартира входит в наследственную массу одариваемого.

Также необходимо учесть, что, если передаваемое в дар имущество имеет обременения, это должно обязательно указываться в договоре. Согласно

действующему законодательству, обременения переходят к одариваемому вместе с правом собственности.

В Гражданском кодексе Российской Федерации четко прописаны все правила о дарении, но в правоприменительной практике возникает довольно много проблем в исследуемой области.

В целях совершенствования действующего законодательства предлагается ввести некоторые из них:

- статью 572 ГК РФ дополнить пунктом о признании встречным предоставлением в виде сохранения за дарителем права пользования жильём после его отчуждения. Что позволяет отнести такое условие соглашения в противовес правилам п.2 ст.170, которая определяет недействительность мнимой и притворной сделок.
- статья 573 ГК РФ нуждается в соответствующем уточнении относительно компенсирующей стороны договора в зависимости от момента передачи дара. Возмещение ущерба, причинённого отказом принять дар, должно распространяться как на дарителя, так и на одаряемого, в связи с тем, кто в действительности пострадал от подобных действий.
- статью 574 ГК РФ необходимо дополнить пунктом, устанавливающим необходимость нотариального удостоверения договора дарения движимого и недвижимого имущества, помимо государственной регистрации права собственности, при которой проверяется только её формальные основания (наличие надлежащих документов), но ни как волю сторон или их дееспособность. Это дополнение повысит уровень правовых гарантий и защиту участников гражданского оборота.
- статью 578 ГК РФ дополнить в п.1 условием с расширенным толкованием о преступных деяниях не только в отношении личности дарителя или близких родственников, но и в отношении его движимого и недвижимого имущества, влекущих как к административной, так и к

уголовной ответственности. В п.5 внести разъяснение о компенсации или другого условия возмещения в случаях невозврата подаренной вещи обратно дарителю.

– статью 582 ГК РФ дополнить пунктом с предложением "Переход права собственности при пожертвовании недвижимого имущества подлежит государственной регистрации в установленном законом порядке". Т.к. данное условие законом не прописывается, хотя в целях контроля за переходом прав на недвижимое имущество было бы не лишним.

Вывод состоит в том, что в российском законодательстве в области заключения договора дарения недостаёт некоторых деталей, сумевших внести ясность в таких моментах как:

- отношение к такому явлению как проживание на территории отчуждаемого имущества бывшего владельца;
- форма и характер компенсации в случаях отмены сделки или отказа от дара;
- любой письменно составленный договор дарения (пожертвования) должен подвергаться нотариальному удостоверению;
- степень и характер преступных деяний, которые действительно повлияли на решения сторон сделки.

Итак, подводя итоги, следует сделать следующий вывод.

Договор дарения прошёл долгий путь становления как нормативно-правовой сделки.

Данное соглашение стало неотъемлемой частью передачи прав собственности и на сегодняшний день является одним из быстрых способов это совершить.

Но в силу конкурентоспособности меж физических или юридических лиц, безграмотности населения, высокого экономического роста и многих других факторов, которые могут поспособствовать использованию договора дарения не в благих целях.

Законодательством РФ созданы условия для справедливого совершения сделки, однако при возникновении проблемных моментов в индивидуальных случаях закон не может гарантировать правильность и законность заключения договора.

Действующее российское законодательство содержит необходимый правовой механизм при приобретении имущества, который закреплён в нормах Гражданского и Гражданско-процессуального кодексов Российской Федерации, а также в других нормативных правовых актах. Однако анализ института дарения и наследования показывает, что правоотношения, возникающие в процессе заключения договора дарения или когда имеет место право наследования, имеют уязвимости, которые требуют разработки дополнительных правовых средств для их устранения.

Развитие и усовершенствование судебной практики будет не лишним на пути к улучшению Законов Российской Федерации.

Заключение

Итак, полученные теоретические и практические наработки по исследуемой теме в обобщенном виде могут быть сформулированы в следующих выводах.

Действующее российское законодательство содержит необходимый правовой механизм при приобретении имущества, который закреплен в нормах Гражданского и Гражданско-процессуального кодексов Российской Федерации, а также в других нормативных правовых актах. Однако анализ института дарения и наследования показывает, что правоотношения, возникающие в процессе заключения договора дарения или когда имеет место право наследования, имеют уязвимости, которые требуют разработки дополнительных правовых средств для их устранения.

Договор дарения по ГК РФ является институтом, который прошел длительный процесс формирования. Исследование истории этого процесса является необходимым условием для всестороннего понимания договора дарения. Среди наиболее важных этапов, которые повлияли на формирование договора дарения в гражданском праве Российской Федерации, условно можно выделить следующие:

- возникновение института дарения в области римского права;
- рецепция норм по договору дарения гражданским правом Российской империи;
- упадок института дарения в советском гражданском праве и законодательстве;
- развитие законодательного регулирования отношений дарения в новом ГК РФ.

Исследуя понятие договора дарения, можно установить его существенные признаки и выяснить его юридическую характеристику. Так, договор дарения принадлежит к типу договоров, направленных на передачу имущества в собственность.

Несмотря на то, что существуют различные мнения относительно сущностных признаков договора дарения, наука гражданского права и анализ норм ГК РФ позволяют выделить именно те признаки, отсутствие которых уничтожает именно дарение, в частности:

- безвозмездность договора дарения;
- увеличение имущества одаряемого;
- уменьшение имущества дарителя;
- исчерпывающий характер способов дарения.

С принятием ГК РФ 1996 г. изменилось понятие договора дарения, но вместе с тем изменилась и сущность договора. Юридическая характеристика договора дарения свидетельствует о том, что он является: направленным на передачу имущества в собственность; безвозмездным; может быть или односторонним или вовсе не иметь обязывающего характера; может быть как реальным, так и консенсуальным, а в некоторых случаях формальным договором. Договор дарения, который подлежит государственной регистрации, является формальным.

Исследование сущностных признаков договора дарения и его юридическая характеристика свидетельствует о том, что специфическое место в системе гражданско-правовых договоров он занимает благодаря безвозмездности и направленности на передачу имущества в собственность.

Названные признаки договора дарения опосредствуют особенности правового регулирования отношений дарения по ГК РФ.

Анализ правовых норм института дарения дает основания для разграничения существенных условий, которые присущи всем договорам дарения, и существенных условий, присущих отдельным договорам дарения. К общим относятся условия о: предмете договора дарения и безвозмездности передачи предмета договора.

К условиям, которые присущи отдельным договорам дарения, относятся условия по договору о пожертвовании – это цель, для достижения которой предоставляется пожертвование.

Отмечено, что передача одаряемому права требования к третьему лицу является не чем иным, как цессией. В таком случае к договору дарения должны применяться правила о замене кредитора в обязательстве и уступки права требования. Но нормы, регламентирующие форму договора дарения и форму сделки по замене кредитора в обязательстве, могут конкурировать, создавая законодательные и правовые коллизии.

С учетом указанного и во избежание возможных споров в правоприменительной деятельности по дарению права требования к третьему лицу предлагается внести изменения в п.1 ст. 572 ГК РФ и дополнить его абзацем третьим следующего содержания: «К договору дарения права требования к третьему лицу применяются положения об уступке права требования, если иное не установлено настоящей главой или не вытекает из существа обязательства».

Права и обязанности дарителя и одаряемого, закрепленных в ГК РФ можно, классифицировать в зависимости от момента возникновения и существования на те, что:

- возникают при заключении договора дарения;
- вытекают из заключения договора дарения;
- имеют место после прекращения договора дарения.

Вместе с тем строго к содержанию договора дарения можно отнести лишь те права и обязанности дарителя и одаряемого, которые вытекают из заключенного договора дарения как договорного обязательства.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Агимова Б.Р., Карипова А.Е. Договор дарения: теория и практика // Актуальные научные исследования в современном мире. 2019. № 3. С. 104 - 109.
2. Акопджанова М.О. История развития института дарения в российском праве // История государства и права. 2017. № 9. С. 48 - 51.
3. Анохин С.А. Договор дарения в гражданском праве Российской Федерации // Международный журнал гражданского и торгового права. 2018. № 2. С. 12 - 14.
4. Артамонов К.В. История развития законодательства о договоре дарения // Молодой ученый. 2019. № 13. С. 175 - 177.
5. Артемов А.О. Отмена договора дарения // Актуальные проблемы права. Сборник докладов XIX научно-практической конференции. – М., 2018. С. 115 - 118.
6. Афонченко А.О., Подболотова В.Д. Особенности формы договора дарения // Современная наука: перспективы развития: сборник статей III Международной научно-практической конференции. – М., 2018. С. 30 - 33.
7. Балабан Д.А. Договор дарения в системе гражданских правоотношений // Научная дискуссия: актуальные вопросы экономики, достижения и инновации. Материалы международной научной конференции. – М., 2018. С. 141- 146.
8. Балова А.К. Договор дарения: проблемы и перспективы развития законодательства // Гуманитарные и правовые проблемы современной России: материалы XIII межвузовской научно-практической конференции. - М., 2017. С. 136 - 141.
9. Белова Т.В. Прекращение права собственности по договору дарения: отмена, отказ или оспаривание // Гуманитарное знание: особенности, исторические и современные проблемы сборник научных трудов по

материалам I Международной научно-практической конференции. - М., 2016. С. 52 - 57.

10. Бикташева Ф.Н., Бердегулова Л.А. Договор дарения // Научные исследования - основа современной инновационной системы: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. – М., 2019. С. 222 - 224.

11. Богачук Т.В. Понятие договора дарения и его место в системе гражданско-правовых договоров // Крымский Академический вестник. 2019. № 9. С. 30 - 34.

12. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга вторая: Договоры о передаче имущества. - М.: Статут, 2001.

13. Васильева К.А. Некоторые особенности договора дарения // Научные преобразования в эпоху глобализации: сборник статей международной научно-практической конференции. – М., 2017. С. 153 - 159.

14. Верзунов И.Ю. Исследование договора дарения и возникающих проблем в его правоприменении // Наука и современность. 2017. № 51. С. 180 - 185.

15. Выборнова Е.С., Александрова Н.С. Предмет гражданско-правового договора. – М., 2019.

16. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 1994, N 32, ст. 3301.

17. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 1996, N 5, ст. 410.

18. Гражданское право. Учебник. Том 2. / Под ред. А.П. Сергеева — М.: Издательство Проспект, 2017.

19. Гражданское право: Учебник. В 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгало. Том 2. - М.: Статут, 2017.

20. Дедюхина И.Ф., Смирнова О.Ю. Институт договора дарения в гражданском праве // Современные экономические и правовые аспекты

развития региональных систем. Сборник научных трудов Региональной научно-практической конференции. – М., 2018. С. 138 - 141.

21. Денисова Ю.Н. История становления и развития правового регулирования договора дарения // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. 2016. № 3. С. 27 - 33.

22. Егорова Е.С., Морозова А.О. Особенности и проблемы отмены договора дарения // Современный взгляд на будущее науки: сборник статей международной научно-практической конференции. – М., 2017. С. 159 - 162.

23. Зайцева Ю.А. Некоторые проблемы применения норм Гражданского кодекса Российской Федерации об отмене дарения // Новый университет. Серия: Экономика и право. 2016. № 9. С. 20 - 22.

24. Замотаева Т.Б. Предмет договора как основание классификации договоров // Систематика договоров в гражданском праве. - Самара: Изд-во СГУ, 2016. С. 62 - 69.

25. Зиновьева М.А. История развития и становления договора дарения в гражданском праве России // Актуальные проблемы экономики, управления и права: сборник научных работ (статей). - Хабаровск, 2018. С. 57 – 60

26. Конституция РФ от 12.12.1993 // Российская газета. 1993. 25 декабря.

27. Картушина Д.В., Ефимова Е.А. Проблемные аспекты определения предмета договора дарения // Современное общество, образование и наука: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. – М., 2020. С. 68 - 71.

28. Крестяная К.Н. Особенности правовой регламентации договора дарения // Актуальные проблемы российского права и законодательства.

29. Сборник материалов XII Всероссийской научно-практической конференции. – М., 2019. С. 166 - 168.

30. Кулина Л.П. О проблемах, связанных с договором дарения // Крымский Академический вестник. 2019. № 10. С. 72 - 76.

31. Лукина А.А., Гришина Я.С. Договор дарения // Вопросы науки и образования. 2019. № 24. С. 29 - 37.
32. Махмудова З.Г. Договор дарения // Современные исследования. 2018. № 5. С. 191 - 193.
33. Никонорова Ю.В. Договор дарения как правовая форма безвозмездных отношений в гражданском праве России // Вопросы современной юриспруденции. 2017. № 1. С. 12 - 15.
34. Новиков К.Б. Пожертвование как отдельный вид договора дарения: особенности регулирования в правоприменительной практике // Современная наука. 2016. № 2. С. 12 - 18.
35. Олифиренко Е.П. Анализ отличительных особенностей договора дарения // Актуальные вопросы права, экономики и управления: сборник статей XIX Международной научно-практической конференции. – М., 2019. С. 240 - 242.
36. Половцева В.Ю. Недействительность договора дарения // Юридические науки, правовое государство и современное законодательство: сборник статей II Международной научно-практической конференции. – М., 2018. С. 98 - 100.
37. Рассадкина Е.В. Отмена договора дарения // Современные условия взаимодействия науки и техники: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. – М., 2019. С. 157 - 159.
38. Русских М.А., Пекшев А.В. Форма и содержание договора дарения // Аллея науки. 2019. Т. 2. № 4. С. 758 - 762.
39. Сажин П.Е. К вопросу о предмете договора дарения // Актуальные исследования XXI века: материалы Международной (заочной) научно-практической конференции. – М., 2019. С. 48 - 53.
40. Соломин С.К., Соломина Н.Г. Договоры на передачу имущества в собственность: учебное пособие. - Томск: Издательский Дом ТГУ, 2015.
41. Федеральный закон от 11.08.1995 N 135-ФЗ (ред. от 08.12.2020) "О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)"

42. Халбаева Т.Н. Некоторые особенности существенных условий договора дарения // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2019. № 5. С. 152 - 155.
43. Хуссейн Л.Х. Проблемы правового регулирования договора дарения // Актуальные вопросы гражданского права. Мир Науки Сборник научных трудов. – М., 2017. С. 186 - 191.
44. Шавыкина Е.А., Мукосей К.А. Актуальные проблемы договора дарения // Вестник современных исследований. 2017. № 6. С. 293 - 298.
45. Шелкоплясова Н.И., Колосова А.А. Отмена дарения как средство защиты интересов кредиторов // Интеллектуальный и научный потенциал XXI века: сборник статей Международной научно-практической конференции. – М., 2017. С. 157 - 161.
46. Шиловская А.Л., Стародумова С.Ю. Гражданско-правовая природа договора дарения // Теоретические и практические проблемы нормативного регулирования частного права и процесса. Сборник статей по итогам научно-практического семинара. – М., 2017. С. 96 - 102.
47. Щемцова Е.С. Обещание дарения: актуальные аспекты // Правовое регулирование в условиях модернизации государственности: национальный и международный аспекты. Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. – М., 2017. С. 61 - 63.
48. Юманова Н.М., Виноградова А.В. Особенности договора дарения в гражданском праве России // Проблемы качества российского законодательства; сборник материалов IV Всероссийской научно-практической конференции. – М., 2019. С. 303 - 306