

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ПРАВА

Кафедра «История государства и права»

030900.62 «Юриспруденция»

Государственно - правовой

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему «Пути и способы преодоления правового нигилизма в современной России»

Студент

А.В. Кривич

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

В.Г. Медведев

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

И.о. заведующего кафедрой д.ю.н., доцент В.Г.Медведев
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

«_____» _____ 2016 г.

Тольятти 2016

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
ИНСТИТУТ ПРАВА
КАФЕДРА «ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА»

УТВЕРЖДАЮ
И.о. зав. кафедрой «История государства и права»
В.Г.Медведев
(подпись)
«___» _____ 2016 г.

ЗАДАНИЕ
на выполнение бакалаврской работы

Студент Кривич Антон Владимирович

1. Тема: Пути и способы преодоления правового нигилизма в современной России
2. Срок сдачи студентом законченной бакалаврской работы: 15.05.2016
3. Исходные данные к бакалаврской работе: Конституция Российской Федерации; работы отечественных ученых по данной проблеме.
4. Содержание бакалаврской работы (перечень подлежащих разработке вопросов, разделов): Глава 1. Общая характеристика правового нигилизма; Глава 2. Причины и пути преодоления правового нигилизма в современном российском обществе.
5. Дата выдачи задания « 15 » января 2016 г.

Руководитель бакалаврской работы

(подпись)

В.Г. Медведев

(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

(подпись)

А.В. Кривич

(И.О. Фамилия)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
ИНСТИТУТА ПРАВА
КАФЕДРА «ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА»

УТВЕРЖДАЮ

И.о. зав. кафедрой «История государства и права»

_____ В.Г.Медведев

(подпись)

« ____ » ноябрь 2015 г.

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

выполнения бакалаврской работы

Студента: Кривич Антона Владимировича

по теме: «Пути и способы преодоления правового нигилизма в современной России»

Наименование раздела работы	Плано- вый срок выполнения раздела	Фактический срок выполнения раздела	Отметка о выполнении	Подпись руководителя
Составление плана работ и библиографии.	Январь 2016	25.01.2016	выполнено	
Обсуждение I главы работы	Февраль 2016	25.02.2016	выполнено	
Обсуждение II главы работы	Март 2016	25.03.2016	выполнено	
Предоставлен черновой вариант работы	Апрель 2016	25.04.2016	выполнено	
Представление ВКР для проверки в системе «Антиплагиат»	Июнь 2016	07.06.2016	выполнено	
Предзащита	Май 2016	18.05.2016	выполнено	
Корректировка ВКР	Май 2016	07.06.2016	выполнено	
Защита ВКР перед государственной аттестационной комиссией	Июнь 2016	17.06.2016	выполнено	

Руководитель бакалаврской работы

(подпись)

В.Г. Медведев

(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

(подпись)

А.В. Кривич

(И.О. Фамилия)

АННОТАЦИЯ

Актуальность темы обусловлена тем, что правовой нигилизм получил широкое распространение в современных переходных условиях государства и имеет широкий диапазон проявлений в обществе от скептического отношения к праву до сознательного игнорирования требований закона, что негативно влияет на построение в нашей стране правового государства.

Цель работы - комплексный анализ понятия, сущности, содержания и юридических свойств правового нигилизма и определение возможных путей его преодоления.

Задачи исследования:

- установить понятие правового нигилизма;
- изучить сущность и содержание правового нигилизма;
- определить пути и способы преодоления правового нигилизма в современной России;
- выявить особенность специфики правового нигилизма в молодежной среде;

Предметом исследования являются пути и способы преодоления правового нигилизма в современной России.

Методами исследования выступили такие традиционные методы познания как диалектический, формально-юридический, сравнительно-правовой, системный и другие.

При написании работы были использованы: нормативно-правовые акты, учебная и специальная литература, материалы юридической практики. Всего использовано 38 источников.

Объем работы составил 60 страниц.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	6
ГЛАВА 1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВОВОГО НИГИЛИЗМА.....	9
1.1 Понятие, сущность и содержание правового нигилизма	9
1.2 Стадии развития правового нигилизма, его структура и формы	13
1.3 Истоки правового нигилизма и его влияние на действие права.....	19
ГЛАВА 2 ПРИЧИНЫ И ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ ПРАВОВОГО НИГИЛИЗМА В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ.....	26
2.1 Особенности, причины и формы правового нигилизма в России.....	26
2.2 Пути преодоления причин правового нигилизма в современном российском обществе	322
2.3 Специфика правового нигилизма в молодежной среде и способы его преодоления	433
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	55
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	58

ВВЕДЕНИЕ

Современное состояние развития Российской Федерации характеризуется двумя диаметрально противоположными тенденциями: стремлением к стандартам демократического, социального, правового государства, с одной стороны, и низким уровнем правовой культуры, деформированной правосознанием, с другой. Одним из видов деформации правосознания является правовой нигилизм. Этот социально-юридический феномен получил широкое распространение в современных переходных условиях государства и имеет широкий диапазон проявлений от скептического отношения к праву, негативной оценки правовых форм организации общественных отношений, до сознательного игнорирования требований закона.

Несмотря на значительный уровень распространенности этого феномена в обществе, он мало исследован. За годы независимости проблематики правового нигилизма касалась лишь незначительное количество научных работников (Н.М. Емельянова, А. В. Волошенюк, Я. Пристинська, А.П. Дзьобань и где другие). Все это обуславливает актуальность данной темы.

Проблема осмысления нигилизма как философско-этического, идеологического явления в свое время находилась в центре внимания Конфуция, А. Шопенгауэра, Ф. Ницше, Л. Толстого, Ф. Достоевского и др. С позиций теории права, философии права это явление изучали С.С. Алексеев, Б.С. Братусь, А.В. Волошенюк, В.М. Кудрявцев, А.А. Лукашова, М.И. Матузов, В.Т. Мухаев, П.А. Недбайло, В.С.Нерсисянц, Н.М. Онищенко, Ю.А. Тополей, В.А. Туманов и др. Усилиями вышеназванных ученых сформирована основа теоретического знания по указанной тематике, однако имеющихся наработок еще недостаточно для полного раскрытия проблемы. Тем более, что на позиции понимания важности выделения из более широкого контекста проблематики правовой культуры как отдельного предмета исследования - правового нигилизма – стоят только некоторые теоретики государства и права, в частности, авторы учебников В.В. Копейчиков, А.Ф. Скакун, М.И. Матузов, В.В. Лазарев и др. К позитиву в

состоянии научной разработки проблемы следует отнести факт появления диссертационных исследований юридического и философского направления (О.В. Волошенюк, В.В. Черный, Н. М. Емельянова), предметом изучения в которых феномен правового нигилизма, а к негативу – недостаток монографических работ и количество публикаций по данной теме. По нашему мнению, теоретическое исследование проблем правового нигилизма может быть успешным и весомым только при условии качественного вывода определения этого понятия. Между тем, можно констатировать, что эта задача остается нерешенной, а, следовательно, актуальной.

Целью выпускной квалификационной работы является исследование путей и способов преодоления правового нигилизма в современной России.

Для достижения поставленной цели в работе решаются следующие задачи:

- исследование понятия и сущности правового нигилизма;
- характеристика стадий, структуры и форм правового нигилизма;
- исследование истоков правового нигилизма и его влияния на ценность права;
- анализ особенностей, причин и форм проявления правового нигилизма в России;
- выявление путей преодоления правового нигилизма в современном российском обществе;
- исследование специфики правового нигилизма в молодежной среде и способов его преодоления.

Объектом исследования является система социальных отношений российского общества как сфера проявления правового нигилизма.

Предметом исследования выступает правовой нигилизм как системообразующее социальное явление, ориентированное на воспроизводство отрицания или избирательного применения права в социальных практиках.

Методологическая база написания работы включает методы, способы, приемы, подходы и принципы исследования. Такие категории диалектики, как

возможность и действительность, целое и частное, применяются в работе. Кроме этого, используется системный и структурно-функциональный методы исследования, а также метод восхождения от абстрактного к конкретному. Сравнение осуществляется в форме сопоставления или противопоставления. С помощью формально-юридического метода проанализированы, описаны, обобщены, классифицированы основные подходы к понятию и формы выражения правового нигилизма. Особое внимание уделено логическим выводам и анализу состояния современного правового нигилизма в России.

Теоретическую основу исследования составили труды отечественных и зарубежных ученых в области теории государства и права, других юридических наук.

Новизна работы заключается в представлении авторской точки зрения на методологические подходы к путям и способам преодоления правового нигилизма.

Структурно работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВОВОГО НИГИЛИЗМА

1.1 Понятие, сущность и содержание правового нигилизма

Среди факторов общественной жизни, который существенно тормозит развитие внашей страны как демократического, правового государства, особое место занимает правовой нигилизм.

Изучение проблемы понимания понятия правового нигилизма должно основываться на анализе содержания существующих дефиниций. Помня выражение Цицерона о том, что «Дефиниция - это короткое и исчерпывающее разъяснение отличительных признаков той вещи, которую мы хотим определить»¹, следует одновременно согласиться с мнением О.В. Волошенюка, что формулировка определений в праве, учитывая сложность и неоднозначность многих явлений и невозможность эмпирического подтверждения (или опровержения) определенных положений, не всегда может быть логически безупречной и абсолютно объективной².

В первую очередь необходимо указать на неоднозначность понимания авторами (а отсюда и вариативность определения) понятия правового нигилизма. Анализ литературы явно указывает на то, что определение основного (базового) понятие основывается на использовании достаточно разных по сути категориальных «привязок», и еще разнообразнее является состав содержания понятия правового нигилизма. Только очень условно можно считать, что правый нигилизм преимущественно понимается как тип правосознания, который отрицает социальную и личную ценность права, считает его несовершенным способом регулирования общественных отношений³. А уже параллельные (дополнительные) определения данного понятия существенно отличаются. Так, дополнительными дефиниции правового нигилизма являются: это - «направление обще-

¹ Таранов П.С. Анатомия мудрости: [в 2 т.] / П. С. Таранов. - Симферополь: Таврия. - Т.1. - С.373

² Волошенюк О. В. Правовой нигилизм в постсоветском обществе: Автореф. дис. на получение наук.степени канд. юрид. наук: 12.00.01 «Теория и история государства и права; история политических и правовых учений» / О.В. Волошенюк; Ун-т внутр. дел. - Х., 2010. -С. 18..

³ Мухаев Р.Т. Теория государства и права: учебник [для вузов]. - М.: ПРИОР, 2012. - С.413

ственно-политической мысли»⁴, «крайнее проявление правового невежества»⁵ или «бескультурье»⁶; «деформированное состояние правосознания личности, общества, социальной группы»⁷; «патология правового сознания»⁸, «невысказанность права обществом»⁹, «теория и практика отрицания права обществом»¹⁰, т. Итак, как видим, из вышесказанного следует факт существования различных методологических подходов к суждению о сущности правового нигилизма. Определим и рассмотрим эти подходы.

Этимологический подход. Поскольку термин «этимология» означает «раздел языкознания, изучающий происхождение и прошлые этапы развития слов»¹¹, то в его основе, естественно, должен лежать объяснение происхождения слова «нигилизм» (нем. Nihilismus - нигилизм, от лат. nihil - ничто, ничего) и этапы развития этого слова. Соответственно, ключевым признаком понятия «правовой нигилизм» при таком подходе будет определение действия, которое вызывает «ничто» - отрицание, отвержение, игнорирование, уныние и т.д.

Психологический (эмпирический) подход. Как известно, термин «психология» («знание о душе») имеет несколько значений, среди которых - душевный склад, психика, особенности кого-либо характера; совокупность психических особенностей, свойств социальной, национальной и др. группы людей; совокупность вопросов, размышлений, касающихся морали, поведения и т.п.¹². Итак, в основе понимания правового нигилизма с преобладанием психологического подхода лежит толкование его, в первую очередь, как свойства психики, мировосприятия лица или группы лиц, как некоего (в частности, патологическо-

⁴ Большая Советская Энциклопедия (в 30-ти томах) / Под ред. А. М. Прохорова. - Изд. 3-е. - М.: Советская Энциклопедия, 1974. - Т. 17. - С.92

⁵ Популярная юридическая энциклопедия / кол. авт.: В. К. Гиржевский, В. В. Головченко, В. С. Ковальский - рук.) и другие. - М.: Одиссей, 2012. - С.370

⁶ Юридический словарь-справочник / под ред. Ю. С. Шемшученко. - М.: Фемина, 2012. - С.508

⁷ Скакун О. Ф. Теория государства и права (Энциклопедический курс): учебник / А. Ф. Скакун. - Харьков: Эспада, 2014. - С.709

⁸ Протасов В. Н. Теория права и государства. Проблемы теории права и государства: Вопросы и ответы / В. Н. Протасов. - М.: Новый Юрист, 2012. - С.89

⁹ Теория государства и права: курс лекций / под ред. Н. И. Матузова и А. В. Малько. - М.: Юрист, 2013. - С.590

¹⁰ Поляков А. В. Общая теория права: Феноменолого-коммуникативный подход: курс лекций / А. В. Поляков. - Второй изд., Доп. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2013. - С.414

¹¹ Словарь иностранных слов / сост. Л. А. Пустовит и др. - М.: Доверие, 2010. - С.474

¹² Новый толковый словарь русского языка в четырех томах. Том 4 / составители: В. Яровой, О. Слипак. - М.: Аконит, 2015. - С.676

го) состояния правового сознания. Сторонники этой позиции определяют правовой нигилизм через категорию «неверие», рассматривают правовой нигилизм как антипод правовой культуры, а среди причин его возникновения называют, в ряде других, и «психологическое стремление освободиться из-под контроля права».

Идеологический (аксиологический) подход (В.А.Волошенюк, В.А. Туманов) заключается в признании существенным такого признака нигилизма как его функциональное значение, то есть ценность (вредность) его действия на качество правовой жизни общества. Соответственно, явление правового нигилизма определяется, в первую очередь, как направление общественно-политической мысли, отношение, взгляды, убеждения о роли права как регулятора общественных отношений.

Феноменологический подход базируется на признании правового нигилизма как социального феномена, то есть «явления, единственного в своем роде, взятого в его целостности, в единстве с его сущностью ...»¹³. Итак, в основу основ суждения о правовом нигилизме в соответствии с феноменологическим подходом положено утверждение, что последний является уникальным и сложным (многоаспектным) социальным явлением, которое, тем не менее, следует рассматривать как единое целое. В литературе встречается ряд работ, авторы которых осуществляют научный анализ нигилизма как общественного феномена с позиций этого подхода¹⁴.

Думается, что наиболее полное исследование содержания понятия правового нигилизма дает применение интеграционного или коммуникативного подхода. Исходя из того, что понятие «интеграция» означает «объединение в целое отдельных частей или элементов»¹⁵, а под коммуникацией понимают то, «что строится на сочетании»¹⁶, интеграционный подход основан на идее широком

¹³ Новый толковый словарь русского языка в четырех томах. Том 4 / составители: В. Яровой, О. Слипак. - М.: Аконит, 2015. - С.676

¹⁴ Теория государства и права: курс лекций / под ред. Н. И. Матузова и А. В. Малько. - М.: Юрист, 2013. - С.590

¹⁵ Словарь иностранных слов / сост. Л. А. Пустовит и др. - М.: Доверие, 2010. - С.387

¹⁶ Там же. - С.543

понимании понятия правового нигилизма, которое впитывает в себя сущность всех подходов.

Поэтому правовой нигилизм может и должен пониматься и определяться и как свойство психики, и как состояние правосознания, и как определенная идея, и как антипод правовой культуры, и как социальный феномен, и как оценка роли права - от отрицания к разочарованию, и как особенность культуры лица или общества, и как девальвация законности и тому подобное.

Очевидно, в результате «многоступенчатости»¹⁷, «трехмерности»¹⁸, правового нигилизма, некоторые исследователи¹⁹ прибегают к довольно рпространственному определению этого понятия, которое в позитиве дает качественную его характеристику, однако в негативе, бесспорно, остается сложность его восприятия, невозможность определения содержания (объема), неоправданная многозначность. По нашему мнению, одним из наиболее емких вариантов определения правового нигилизма, основанного на интеграционном подходе к его пониманию, является следующее, сформулированное А.В. Поляковым: «Правовой нигилизм является теорией и практикой отрицания права как позитивно-ценностного явления»²⁰. Но оно, конечно, тоже не может считаться бесспорным.

Таким образом, выводами из вышесказанного могут служить следующие утверждения:

1. Сегодня в области правовой науки остается неисследованным комплекс проблем, связанных с изучением понятия и сущности правового нигилизма. Несмотря на распространенность такого явления в государственно-правовой действительности России, научные исследования в этой плоскости приобретают особую актуальность.

¹⁷Волошенюк О. В. Правовой нигилизм в постсоветском обществе: Автореф. дис. на получение наук.степени канд. юрид. наук: 12.00.01 «Теория и история государства и права; история политических и правовых учений» / О.В. Волошенюк; Ун-т внутр. дел. - Х., 2010. - С.18

¹⁸ Поляков А. В. Общая теория права: Феноменолого-коммуникативный подход: курс лекций / А. В. Поляков. - Второй изд., Доп. - СПб. : Юридический центр Пресс, 2013. - С.414

¹⁹ Общая теория права и государства: учебник / под ред. В. В. Лазарева. - 3-е изд., перераб и доп. - М.: Юрист, 2014. - С.253, Венгеров А. Б. Теория государства и права: учебник [для юридических вузов] / А. Б. Венгеров. - М.: Новый Юрист, 2011. - С.584

²⁰ Поляков А. В. Общая теория права: Феноменолого-коммуникативный подход: курс лекций / А. В. Поляков. - Второй изд., Доп. - СПб. : Юридический центр Пресс, 2013. - С.414

2. Анализ литературы свидетельствует, что существуют определенные трудности в выведении понятия и определении содержания правового нигилизма, о чем свидетельствует факт использования различными учеными достаточно разных по сути категориальных «привязок», и существующее значительное разнообразие дополнительных определений понятия правового нигилизма.

3. Одним из путей качественного вывода понятия правового нигилизма является изучение и применение различных подходов к его пониманию.

4. На основе общетеоретической методологии изучения права, и принимая за основу критерий классификации ключевую категорию, заложенную в сущность определения, предлагается выделить следующие подходы к пониманию правового нигилизма: этимологический, психологический (эмпирический), идеологический (аксиологический), феноменологический, интеграционный (коммуникативный).

5. Учитывая свойство интеграционного (коммуникативного) подхода создавать наиболее широкий диапазон для изучения сущности понятия правового нигилизма, считаем его наиболее приемлемым для изучения исследуемого предмета, в соответствии с которым под правовым нигилизмом следует понимать теорию и практику отрицания права как позитивно-ценностного явления.

1.2 Стадии развития правового нигилизма, его структура и формы

Правовой нигилизм представляет собой разновидность деформации правового сознания, которая выражается в наличии у носителей пренебрежительного, отрицательного или безразличного отношения к праву и правовой действительности при отсутствии умысла совершения правонарушений²¹. Такой подход дает возможность выделить важные признаки правового нигилизма, позволяет отличать его от других разновидностей деформации правового сознания, от критики права и от правовой демагогии.

²¹Черный В.В. Преодоление правового нигилизма - важное условие развития правового государства: Автореф. дис. на получение наук.степени канд. юрид. наук: 12.00.01 «Философия права» / В.В. Черный; Академия экономической безопасности МВД РФ. - М., 2013. -С.13

Можно выделить наиболее характерные особенности современного правового нигилизма. Он, во-первых, имеет подчеркнуто демонстративный, волевой, агрессивный и неконтролируемый характер; во-вторых, является глобальным, массовым, распространенным не только среди граждан, но и в официальных государственных структурах, законодательных, исполнительных и правоохранительных органах власти; в-третьих, имеет различные формы проявления - от криминальных до легальных (легитимных), от парламентско-конституционных к митингово-охлократической, от «поверхностных» до бытовых; в-четвертых, имеет особую степень разрушения, оппозиционную или популистскую направленность, регионально-национальная окраска; в-пятых, сливается с политическим, нравственным, духовным и экономическим нигилизмом, что вместе образует единый деструктивный процесс²².

Нигилизм как отрицание существующих норм, ограничений и запретов имеет сложную структуру и в своем развитии проходит несколько стадий. Сначала это могут быть просто сомнения, скептическое отношение к нормам морали, культуры, искусства, затем критическое отношение к ним, наконец, полное отрицание предыдущих традиций, ценностей.

Анализ научной литературы позволяет выделить в развитии нигилистических идей и взглядов четыре этапа, повторяющиеся циклически, одинаковы для любого из видов нигилизма, в том числе и правового.

На первом этапе происходит переоценка существующего порядка в правовой сфере. Этот процесс можно назвать старением, отмиранием или потерей правовых ценностей. Отказ от старых стереотипов, идеалов и концепций дает толчок к развитию новых. На этом этапе отторжения старого имеет массовый характер. Часть нигилистических взглядов в обществе высока, но не максимальна.

Второй этап - возникновение инновационной идеи, когда нигилистические взгляды в обществе достигается ют своего максимума. Его личностью яв-

²² Климова Г.П. Правовой нигилизм как форма деформации правосознания / Г.П. Климова // Государство и право. –2015. -№5.-С. 45

ляется двойной правовой нигилизм, с одной стороны, это нигилизм большей части общества, выражающееся в стремлении изменений, с другой - минимальный нигилизм оппонентов, людей, которые довольны существующим положением вещей и которых не устраивает инновация, которая предлагается.

Третьим этапом является принятие сбалансированного решения. Это переломный период. Часть нигилистических взглядов в обществе минимальна, поскольку старое перестает существовать и отрицать уже ничего. Как правило, после принятия такого решения интересы большинства населения учтены, но остается небольшая часть недовольных. Это происходит потому, что невозможно учесть все разнообразие взглядов одновременно.

Четвертый этап - динамический или переходный. Происходит постепенное увеличение правового нигилизма в обществе. Такой рост обусловлен течением времени и неизбежно, постепенно общество начинает отказываться от сбалансированного варианта, который удовлетворил его в определенный момент. Это связано как с развитием общества в целом, так и отдельных индивидов. Результатом этих изменений является массовость нигилистических взглядов, приводит общество к переоценке правовых ценностей и заставляет искать новые решения. Наблюдается тенденция к уменьшению и минимизации роли права в жизни общества, деаксиологизация его природы, приводит к кризису правосознания, не позволяет в полной мере закладывать основы демократического правового государства. Возникает замкнутый круг разрушительного действия. Следует отметить, что правовой нигилизм в этой ситуации лишь верхушкой айсберга - это переплетение отношений между населением и органами власти, сопряженное с низким уровнем правовой культуры²³.

Можно утверждать, что правовой нигилизм представляет собой деструктивный социальный феномен, сущность которого - отрицательное отношение к праву, неверие в его возможности решать насущные проблемы так, как того требует справедливость. Правовой нигилизм характеризуется: во-первых, юри-

²³ Туманов В. А. О юридическом нигилизме // Пульс реформ: Юристы и политологи размышляют: общественно-политическая литература / сост. Ю. М. Батулин; ред. Л. В. Махваладзе. - М.: Прогресс, 2012. - С.37-38

дической некомпетентностью (отсутствие правовых знаний); во-вторых, негативным оценкой права (отвержение его социальной ценности как наиболее эффективного способа регулирования общественных отношений); в-третьих, распространенности навыков и стереотипов неправомерного поведения. Правовой нигилизм возникает как следствие несовершенства права, его инструментария, дисгармонии социальных предпочтений, государственной реализации права, существующего правопорядка в обществе. Он может возникать также как элемент, черта, свойство общественного сознания и национальной психологии, утвердился в стране²⁴. К этому надо добавить и такие причины появления правового нигилизма, как незнание права, негативные правовые установки, правовая пассивность и противоправная мотивация личности²⁵.

Правовую идеологию нигилизма можно определить как совокупность представлений, потребностей социальных слоев общества, идею их регулирования без согласования с закономерностями общей системы социальных норм, в том числе с правом, или даже отрицая право. Такая идеология возникает и формируется стихийно, периодом ее вспышки является кризис в обществе и государстве, когда правовая идеология идет в разрез или не отражает экономические отношения, объективно сложились на определенном этапе развития общества. Идеологический элемент проявляется и в сфере правореализации, ведь идеологическая установка на противоправное поведение становится причиной уклонения от выполнения правовых предписаний, особенно в условиях современных кризисных явлений.

По уровню субъекта проявление правового нигилизма возможен в двух формах: на уровне индивида и на уровне социальной общности. Распространение нигилизма на общесоциальном уровне может выражаться в пренебрежительном отношении государства к праву или использованию его исключительно как средства принуждения (например, в национал-социалистической Германии). Отношения в обществе строятся на основе властных предписаний. «Вер-

²⁴ Сафонов В. Понятие правового нигилизма / В.Г. Сафонов // Государство и право. - 2014. - № 12. - С. 65

²⁵ Бондарев А.С. Правовой нигилизм - форма правовой антикультуры личности / А.С. Бондарев // Вести. Пермь, ун-та. Юрид. науки. - 2015. - №2, - С. 21

хи», как правило, концентрируют в своих руках права, возлагая на «низы» только обязанности и не ограничивая себя никакими обязательствами перед населением. В таком государстве правовая система характеризуется консервативностью. Принятые законы не имеют прямого действия; права человека игнорируются. В этой ситуации население отрицает социальную ценность права. Рассмотренная разновидность нигилизма присуща государству, где царят командно-административные методы управления²⁶.

На уровне индивида правовой нигилизм может проявляться в двух формах - теоретической и практической. Теоретическая форма проявления - это мнения ученых, философов, которые считают, что существуют более эффективные регуляторы общественных отношений. Право не имеет самостоятельной социальной ценности, а имеет ценность только инструментальную, поэтому рассматривается как второстепенное, производное от государства явление. Практическая форма - это реализация этих мыслей, взглядов на практике. Она воплощается в противоправном поведении людей и организаций или, как наиболее негативное проявление, в противоправной политике государственной власти, которая проявляется в массовом нарушении прав и свобод граждан, даже терроре в отношении отдельных лиц, этнических, религиозных, социальных групп, политических сил²⁷.

Также в научной литературе на уровне личности выделяется так называемый нигилизм «низов» и нигилизм «верхов». Нигилизм «низов» - это нигилизм рядовых граждан, который касается в большей степени простых форм реализации права (выполнения работ, соблюдение, использование), то нигилизм «верхов» (или элитарный правовой нигилизм) имеет место в сфере правотворчества и правоприменения на всех уровнях общественной жизни, максимально негативно отражается на темпах и качественных показателях развития демократи-

²⁶ Бондарев А.С. Правовой нигилизм - форма правовой антикультуры личности / А.С. Бондарев // Вести. Пермь, ун-та. Юрид. науки. - 2015. - №2, - С. 25

²⁷ Пинская А.С. Деформации правового сознания и их классификация / А.С. Пинская // Право и Безопасность. - 2015.-№ 1. - С. 87

ческого и социально-правового государства, реформации правовой системы общества, защиты прав и свобод человека и гражданина²⁸.

Общественная опасность элитарного правового нигилизма состоит в следующем: 1) в соответствии с Конституцией и действующим законодательством правящая элита наделена широким кругом государственно-властных полномочий, что может привести (и приводит) к нарушению прав и свобод рядовых граждан в результате коррупции, популизма и протекционизма и тому подобное; 2) представители политической элиты при осуществлении государственно-властных полномочий имеют право принимать кардинальные и глубокие по объему решения в сфере правотворчества, исполнительно-распорядительной, контрольно-надзорной сферах, а потому и последствия проявления правового нигилизма здесь более опасными не только для отдельной личности, но и для общества и государства в целом. Так, издание коллизионных, а иногда и прямо противоположных НПА влечет за собой нейтрализацию правовых предписаний или «выборочное» их применение в собственных ведомственных или групповых интересах²⁹.

А.Б.Венгеров выделяет следующие формы проявления правового нигилизма:

- 1) «война законов», то есть издание противоречивых или исключających друг друга НПА, несоответствие законов конституции, а подзаконных НПА - законам;
- 2) несогласованность действий отдельных ветвей власти в проведении правовой политики;
- 3) подмена законности политической, идеологической или прагматической целесообразностью;
- 4) сознательное невыполнение или невыполнение правовых предписаний органами государственной власти, организациями и гражданами;
- 5) нарушение прав и свобод человека и гражданина;

²⁸Прозор Б. Элитарный правовой нигилизм: определение, общественная опасность и классификация / Б. Прозор // Хозяйство и право. -2015.-№6.-С. 106

²⁹ Там же. – С.107

б) неуважение к правоохранительным органам, противодействие их законным требованиям и т.д.³⁰.

Таким образом, проблема правового нигилизма является одной из центральных в нашем государстве. Этот феномен перестает быть мировоззрением узкого круга людей, а становится массовым явлением, которое создает существенные препятствия для развития правового государства, он является результатом деформированной правосознания, низкой правовой культуры, нивелирования ценности права и тому подобное. Структура правового нигилизма представляет собой сложное и многоплановое негативное явление общественной жизни. В структуре правового нигилизма можно выделить такие элементы, как идеология и психология правового нигилизма. Структура правового нигилизма обуславливает формы проявления этого явления. По уровню субъекта проявление правового нигилизма возможен в двух формах: на уровне индивида и на уровне социальной общности.

1.3 Истоки правового нигилизма и его влияние на действие права

Проблема правового нигилизма является одной из наименее разработанных в современной теории права, что обусловлено многими причинами. Почти до конца 80-х годов XX в. указанная тематика глубоко не изучалась, ведь существующая государственная идеология то время опиралась на идею неуклонного укрепления социалистической законности с приближением общества к коммунизму³¹, формирования нового советского человека, который имеет высокий уровень сознания и правовой культуры, уважительно относится к праву и негативно к любым нарушениям закона. Считалось, что правовой нигилизм в Советском государстве почти преодолён³², следовательно, и научные исследования этой проблематики ограничивались только ее историческим аспектом (причем велись они только в первые годы существования Советской власти).

³⁰ Венгеров А. Б. Теория государства и права: учебник [для юридических вузов] / А. Б. Венгеров. - М.: Новый Юрист, 2011. - С.546

³¹ Пульс реформ: юристы и политологи размышляют / под ред. П. М. Рабиновича. - М. : Прогресс, 2009. - С. 177

³² Рабинович П. М. Социалистическое право как ценность / П. М. Рабинович. - Львов :Высш. шк., 2008. - С. 153

Характерно, что само понятие «правовой нигилизм» при оценке фактов негативного отношения к советскому праву предпочли не использовать вообще, заменяя его содержательно неопределенным словосочетанием «правовой негативизм». Но даже в этом случае делались оговорки, что такой вид деформации правосознания не является типичным, массовым в условиях социализма, когда коренные интересы абсолютного большинства населения и законодателя и других правотворческих органов совпадают. Поэтому и основная часть правонарушений объяснялась не негативным отношением лиц к праву, а другими недостатками правосознания населения. Если же правовой нигилизм обнаруживался (что прямо не касалось «развитого коммунистического общества»), то он обязательно должен был существовать в капиталистическом мире, враждебном социализму, а потому требовал изучения как одно из реальных доказательств реальности распада буржуазного правопорядка.

Однако в целом нигилизм трактовался не только как негативное явление общественной жизни. В нем виделись и положительные черты. Например, нигилизм, определялся как прогрессивное течение в русской общественной мысли 60-х годов XIX в. Нигилисты негативно относились к традициям и устоям дворянского общества³³, к царской-крепостнической действительности. Термином «нигилизм» оперировали для определения всех революционных сил 60-70-х годов XIX в.

Таким образом, если нигилизм вызвал достижения прогрессивных политических целей, то он оценивался, безусловно как феномен положительный, независимо от реально причиненного им вреда³⁴.

Рассмотрим что же на самом деле представляет собой правовой нигилизм, может ли он быть направлен против права в целом. Если исходить из общераспространенного представления о нигилизме как об отрицании общепринятых ценностей, идеалов, моральных норм и культурных традиций³⁵, то для ответа на

³³ Теория государства и права : учебник / под ред. М. М. Рассолова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2014. – С. 520–521

³⁴ Матузов Н. И. Правовой нигилизм и правовой идеализм / Н. И. Матузов // Общая теория государства и права : акад. курс [в 2 т.] / под ред. Н. М. Марченко. – Т. 2 : Теория права. – М. : Зерцало, 2008. – С. 407–408

³⁵ Проблемы теории государства и права / под ред. С. С. Алексеева. – М. : Юрид. лит., 2007. – С. 198

данные вопросы необходимо проанализировать некоторые аспекты правового нигилизма - объект, интенсивность и устойчивость нигилистического отрицания.

Объектом нигилистического отрицания выступает право, но повседневное и научное представление о последнем отличаются: для повседневного представления право тождественно с юридическими нормами или такой одной из форм их выражения, как нормативно-правовой акт органов государственной власти; для научного – это субъективные права человека и гражданина. Иногда право понимается как выраженная в общепризнанных юридических принципах господствующее правосознание или видят в нем систему правовых отношений. Для сторонников нормативного типа правопонимания объект нигилистического отрицания ограничивается только юридическими нормами. Сторонники концепции разграничения права и закона вряд ли расценят скептическое отношение к положительному праву и законодательству как нигилистическое, однако как нигилистические они расценят взгляды, отрицающие право естественное. Именно поэтому при исследовании юридического нигилизма сначала необходимо определить, что понимается под термином «право» вообще.

По нашему мнению, право создают взаимодействующие между собой правовые отношения, юридические нормы и правовое сознание. Вместе с тем следует подчеркнуть, что этот субстрат создает не механическая, а диалектическая связь всех указанных компонентов³⁶.

Последнее обстоятельство означает, что, во-первых, закономерны взаимопереходы в процессе существования и развития права, то есть юридические нормы реализуются в правовых отношениях, модели которых, в свою очередь, являются опережающими (при осуществлении регулятивной динамической функции права) или фактически отражаются правосознанием и закрепляются такими нормами (при реализации регулятивной-статистической функции); во-вторых, правосознание, юридические нормы и правовые отношения создают субстрат права, даже когда входят в него не полностью, а только соответству-

³⁶ Теория государства и права : учебник / под ред. Н. И. Матузова и А. В. Малько. – М. :Юрист, 2013. – С. 595.

ющей частью. Например, правосознание представлено в нем не всеми существующими взглядами и представлениями о праве, а только теми, которые являются для социума типичными, устойчивыми, которые нашли свое воплощение в системе признанных идей-принципов.

На основании изложенного можем констатировать, что объектом нигилистического отрицания может иметь каждый из перечисленных компонентов, а не только юридические нормы³⁷. Кроме того, в реальной действительности объектом такого отрицания выступает не право в целом, а конкретная правовая система - национальная, зарубежная или международная. По мнению С. Б. Зинковского, в западноевропейских обществах при определении содержания юридических норм доминируют принципы индивидуализма, общества свободы, в правовых культурах восточного типа - принципы коллективизма, эгалитаризма, самоограничение индивидуальных действий и целей для достижения общего блага.

Отсюда возникает не только объективно необоснованная критика некоторых зарубежных правовых систем и отдельных юридических институтов как отсталых, недемократических и нецивилизованных, но и иногда стремление любой ценой, в том числе и с помощью неправовых, несанкционированный мировым сообществом действий, насильственным путем насадить «цивилизованное» европейское право на место «варварского».

Существует мнение, что вопросы прав человека предстоит решать государствам с учетом целесообразности культурных и ценностных ориентиров каждого конкретного общества. Вот почему ценности одной культуры без учета особенностей другой не должны навязываться принудительно. Эта проблема глубоко рассмотрена С. И. Максимовым. Права человека являются универсальными по своей природе. В то же время на универсальность прав человека накладываются определенные ограничения. Так, универсальность прав человека вовсе не означает их униформности, одновариантность, а предполагает вни-

³⁷ Фомин А. В. Юридическая безопасность – особая разновидность социальной безопасности: понятие и общая характеристика / А. В. Фомин // Государство и право. – 2015. – № 2. – С. 72

мание к культурному многообразию. Не являются ли они и абсолютными правами в том смысле, что их объективная интерпретация и осуществление требует учета культурного разнообразия и других общественных целей. Соотношение универсальности и культурного разнообразия пронизывает всю проблему прав человека, однако если в их понимании акцент должен делаться на универсальности, то сфера их осуществления должно быть более чувствительна к культурной разнообразия, поскольку зависит в значительной степени от создания беспристрастных, эффективных и надежных институтов. Нередко аргумент о фундаментальности культурных различий используется авторитарными режимами, которые оправдывают прямые нарушения прав человека ссылкой на «культурные особенности»³⁸.

Отказ от сложившейся системы социальных ценностей или ее деформация происходят прежде всего на переломных этапах общественного развития, связанных с социальными переворотами, изменениями основных принципов существующего строя. Именно в эти периоды во всей полноте проявляют себя радикальные взгляды и действия, направленные против существующего порядка. Характеризуя разрушения устоев мировоззрения и форм поведения в такие революционные периоды, П. А. Сорокин отметил, что «происходит переоценка нравственных ценностей», которая приводит к полному нигилизму. С подъемом революции растет популярность экстремистских идеологий. «Идеология, левее всякого здравый смысл », имеет максимальные шансы на успех ... Чем утопично программа, чем больше она невыполнима, тем больше шансов она имеет успех, тем скорее завоевывает популярность и признание ... то, что в нормальном состоянии общества воспринимается как фантазия поэта или бред сумасшедшего, воспринимается как выполнимый план действий»³⁹.

Не остаются вне этого разрушительного влияния и правовые ценности. Более того, именно они отрицаются в первую очередь, поскольку лежат в осно-

³⁸ Максимов С. И. Права человека: универсальность и культурное разнообразие / С. И. Максимов // Право Украины. - 2014. - № 2. - С. 40

³⁹ Сорокин П. А. Социология революции / П. А. Сорокин. - М. :Издат. Дом «Территория будущего»: РОС-СПЭН, 205. - С. 158

ве права, на котором насильно держится бывший правовой порядок, который отвергается.

Правовыми ценностями могут выступать различные факты и явления материального и идеального характера: материальные предметы и блага, общественные отношения, человеческие поступки, волевые феномены (мотивы, побуждения), идеи, идеалы, цели, социальные институты. Важнейшие из них и становятся принципами права. Среди правовых ценностей принято выделять специфическую ценность права, фундамент которого составляют его особые свойства и принципы, а также закрепленные в нем другие неюридические по природе ценности.

В общетеоретической правовой литературе главным образом внимание обращается на ценность национального (внутригосударственного) права. Если исходить из ценности права как его положительной значимости (роли) в удовлетворении потребностей субъектов⁴⁰, можно утверждать, что ценность права для общества (общесоциальная) заключается в обеспечении порядка в общественных отношениях в условиях социальной дифференциации, что способствует укреплению производства и обмена материальных и духовных благ, позволяет цивилизованным способом разграничить и согласовать конкурирующие интересы различных социальных групп, а в результате обеспечивает поступательное, прогрессивное развитие социума, несмотря на постоянно возникающие противоречия.

Итак, правовой нигилизм не явился сам по себе, его истоки проявляются еще во властных структурах СССР, так как становление национального сознания и правовой культуры происходило в условиях, которые способствовали формированию правового нигилизма среди населения. Правовой нигилизм является сложным и многогранным явлением, которое имеет много различных проявлений - внешний, внутренний, к закону, праву, правовой морали, поэтому борьба с проявлениями нигилизма требует усилий всего общества и государ-

⁴⁰ Колотова Н. В. Право и права человека в условиях глобализации / Н. В. Колотова // Государство и право. – 2006. – № 2. – С. 111

ства, поддержки со стороны законодательных, исполнительных и судебных органов; целенаправленной воспитательной работы и правового образования, качественного развития правовой науки; улучшение социальных и экономических условий жизни как отдельного гражданина, так и общества в целом.

ГЛАВА 2 ПРИЧИНЫ И ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ ПРАВОВОГО НИГИЛИЗМА В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

2.1 Особенности, причины и формы правового нигилизма в России

Правовой нигилизм способен разрушить основы любого государства, основной целью которого является обеспечение и защита прав и свобод гражданина. Россия находится в самом начале пути построения правового государства, поэтому изучение правового нигилизма, безусловно, имеет фундаментальное значение как фактор обеспечения стабильности и развития правопорядка и представляет для нее особую актуальность.

Нигилистическое настроение и установки как неприятие действующего порядка вещей всегда были присущи российскому обществу. Правовой нигилизм глубоко укоренился в правосознании русского народа. В России право отвергалось по самым разным причинам во имя самодержавия или анархии, во имя высших духовных ценностей.

Сегодня главный источник правового нигилизма — кризисное состояние российского общества. В России в 1990х годах свыше трети людей находились за официальной чертой бедности, тогда как 4% имели доходы, в 300 раз превышающие доходы наименее обеспеченных слоев населения. В обществе распространялись представления о бессилии закона, правовом беспределе, о бесполезности обращения за помощью в правоохранительные органы, что ориентировало людей на самостоятельное разрешение конфликтных ситуаций. Социальная напряженность, распад единого жизненного пространства, сепаратизм, конфронтация властей, морально-психологическая неустойчивость общества не только не способствуют преодолению правового нигилизма, но создают благоприятную среду для тех, кто нарушает закон, и прежде всего на первый план

выступают эгоизм, властолюбие, борьба позиций и амбиций, не компетентность чиновников, тщеславие, самолюбование и т. д.⁴¹

Воздействие правового нигилизма на правовое сознание современного российского общества зафиксировано в Конституции Российской Федерации: человек, его права и свободы являются его высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства (ст. 2). Проблема состоит в том, что каким бы идеальным ни был Основной закон страны, его роль в обществе определяется не сама по себе, а по отношению людей к нему; как люди соизмеряют по нему свое мышление, как используют его в своей жизни. Только от человека и гражданина зависит жизнеспособность государственно-правовых институтов и тех, кто находится во власти, и тех, кто этой власти подчиняется. При этом неуважение к законам и властям может проявляться в экстремальных ситуациях и иметь агрессивный характер выраженный в протестах, митингах, демонстрациях и даже в массовых погромах, данные акции явно носят провокационный, антиконституционный характер вопреки интересам общества и своего народа.

Правовой нигилизм по-разному проявляется в различных группах населения в зависимости от таких характеристик, как пол, возраст, национальная принадлежность, род деятельности или статус должностных лиц. Определенную роль могут играть гендерная, возрастная, профессиональная, конфессиональная, статусная принадлежность человек⁴².

Искажения в системе ценностных ориентаций правосознания могут отображаться в противоречивости взглядов на правовую систему и ее значения или в неустойчивости этих взглядов. Если представления личности о справедливости сводятся к личной выгоды независимо от средств их достижения, то такая система ценностей права становится источником корыстных, карьерных мотивов и стремлений (устремлений). Исходя из этого, можно говорить и о морально-правовой кризисе общества, а следовательно, немедленную необходимости

⁴¹ Герасимова Н. П. К вопросу о сущности правового нигилизма в современном российском обществе / Н. П. Герасимова [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://problemyprava.ru/Pp_2\(2014\)/Gerasimova.pdf](http://problemyprava.ru/Pp_2(2014)/Gerasimova.pdf)

⁴² Кравченко А. Суть понятия «правовой нигилизм» и пути его преодоления / А. Кравченко // Педагогика и психология. - 2015. - Вып. 40 (2). - С. 3

принять действенные меры как со стороны государства, так и общественности по формированию морально-правовых ценностных ориентиров в обществе, возрождение нравственности и духовности социума.

Специфическими особенностями распространения правового нигилизма в современной России является массовость: нигилистическим отношением к закону и государству пронизана деятельность не только участников правоотношений, но и государственных структур, исполнительной и законодательной власти, правоохранительных органов. Кроме того, распространение правового нигилизма в современном обществе отличается демонстративностью и неконтролируемостью, во многих случаях характеризуется осознанной оппозиционной направленностью.

Правовой нигилизм в России существует в различных формах:

- безразличное отношение к роли и значения права;
- скептическое отношение к потенциальным возможностям права;
- игнорирование правовых предписаний более высокой юридической силы;
- полное недоверие к предписаниям права;
- отрицательное отношение к праву в целом;
- умышленное нарушение законов и иных нормативно-правовых актов;
- массовое несоблюдение и неисполнение юридических предписаний;
- подмена законности политической, идеологической или практической целесообразностью;
- издание противоречивых или даже взаимоисключающих правовых актов;
- конфронтация представительных и исполнительных структур;

- несогласованные действия представительных и исполнительных государственных органов на всех уровнях;
- нарушение прав человека, особенно таких, как право на жизнь, честь, достоинство, жилище, имущество;
- подмена идеи суверенитета и целостности государства идеями сепаратизма и разобщенности⁴³.

Каждая форма правового нигилизма имеет свои причины и факторы, такие, как правовая безграмотность, неосторожность, заблуждение, нужда, психическое состояние. Место могут иметь как субъективные, так и объективные факторы, которыми непосредственно руководствуется субъект. Проявление правового нигилизма в российском обществе можно наблюдать и в противоречивости, параллельности или даже во взаимоисключаемости нормативно-правовых актов в российской правовой системе, в так называемой «войне законов», ведущей к нарушению целостности и единства правового пространства и целостности российского государства.

По нашему мнению, главными причинами правового нигилизма в России являются:

- всеобъемлющая коррупция. Социальная опасность коррупции связана с возникновением латентных и нелегальных механизмов власти. Самыми опасными последствиями коррупции в органах государственного и местного управления является рост теневой экономики, создание условий для роста подпольного и полуполигального бизнеса, что в свою очередь приводит к возрастанию масштабов подкупа бюрократии и как результат – к повышению недоверия к власти. А это первые предпосылки к увеличению массовой доли нигилистических взглядов. Коррупция позволяет создать ре-

⁴³ Герасимова Н. П. К вопросу о сущности правового нигилизма в современном российском обществе / Н. П. Герасимова [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://problemuyprava.ru/Pp_2\(2014\)/Gerasimova.pdf](http://problemuyprava.ru/Pp_2(2014)/Gerasimova.pdf)

жим безнаказанности за экономические преступления и финансовые махинации, подрывающие экономику страны⁴⁴;

– подрыв доверия народа к законодателю и низкое качество самих законов. К тому же разбухание законодательного массива, многочисленные наслоения актов и противоречия в правовом регулировании одних и тех же вопросов создают путаницу, близкую к неразберихе. Престиж законодателя настолько снизился, что граждане заранее оценивают еще не принятые законы как непродуманные и необоснованные. Проволочки и затяжные дискуссии в рабочих группах и парламентских комитетах, скептицизм видных ученых, экспертов и специалистов лишь увеличивают сомнения граждан в компетентности законодателей, в их умении найти приемлемое разрешение проблемных ситуаций, число которых стремительно возрастает⁴⁵;

– отсутствие возможности у большинства граждан России влиять на процесс принятия законов и государственных решений. Это создает атмосферу отчужденности между властью и гражданами и стимулирует негативное отношение последних к законам. Зачастую власть дает разъяснения, почему и как было принято решение, но это делается уже после его принятия. Гражданин осознает, что власть не только не прислушивается к его мнению, но и умаляет, а иногда прямо нарушает его права⁴⁶;

– нарушения наиважнейших прав человека, а также нарушение принципа равенства перед законом, что подрывает веру в закон и способность государства обеспечить порядок и спокойствие в обществе, оградить людей от преступных посягательств.

⁴⁴ Сафонов В.Г. Правовой нигилизм работников государственного аппарата и пути его преодоления: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В.Г. Сафонов. М., 2014. – С.16

⁴⁵ Месилов М.А. Правовой нигилизм государственных служащих в современной России: дис. ... канд. юрид. наук / М.А. Месилов. М., 2012 – С.95

⁴⁶ Гимаев И.Р. Правовая культура и правовой нигилизм в обществе / И.Р. Гимаев // Экономика и управление. - 2013. - № 4. – С.23

Бессилие же права вызывает раздражение, недовольство, протест. Право как бы само выступает причиной нигилизма⁴⁷;

– неудачные правовые реформы, в частности те, которые основываются на рецепции западного права и западных же правовых институтов. При этом приверженцы данной позиции зачастую игнорируют или не придают должного значения тому факту, что рецепция западного права в Казахстане имеет декоративный характер, проводится грубо, без учета местных особенностей, иногда выражается в выборочных заимствованиях достижений западной демократии, даже в виде уже давно отживших форм, сохраняющихся в силу традиции⁴⁸.

Подводя итог, отметим отличительные черты правового нигилизма в России на современном этапе. Во-первых, он характеризуется массовостью. Правовой нигилизм в России распространен не только среди граждан, но и в официальных кругах: в государственных структурах, в исполнительной и законодательной ветвях власти, в правоохранительных органах. Во-вторых, он носит явно демонстративный, агрессивный и неконтролируемый характер. В-третьих, правовой нигилизм проявляется в самых разных формах. Он может быть как криминальным, так и легитимным, проявляется как «наверху», так и «внизу» общества, как в профессиональных слоях, так и на бытовом уровне. Основными причинами правового нигилизма в России являются: всеобъемлющая коррупция; низкий уровень правовой культуры; юридически безграмотные и недейственные нормативные акты, неустроенность законодательства, его нестабильность и противоречивость; состояние законности в обществе.

⁴⁷ Сафонов В.Г. Правовой нигилизм работников государственного аппарата и пути его преодоления: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В.Г. Сафонов. М., 2014. – С.18.

⁴⁸ Гимаев И.Р. Правовая культура и правовой нигилизм в обществе / И.Р. Гимаев // Экономика и управление. - 2013. - № 4. – С.25

2.2 Пути преодоления причин правового нигилизма в современном российском обществе

В современных условиях подход к пониманию природы правового нигилизма как феномена дополняется так называемым новаторским подходом, представители которого обосновывают мысль о его позитивности или о том, что к существованию правового нигилизма приводит именно право по причине собственного несовершенства.

Правовой нигилизм рассматривается как специфический социальный ориентир, указывающий направление для преодоления негативных тенденций в государственно-правовой сфере, приближение власти к обществу, повышение авторитета права и государства без которого становится невозможным поиск новых концепций и идеалов, а также путей решения существующих в обществе проблем. Полное использование этой обратной связи - реальная гарантия демократического развития государства. Прежде всего, это создание с помощью государственной правовой политики, а также юридических информационных средств таких условий, когда для граждан соблюдения закона будет более выгодным, чем его нарушение⁴⁹.

Необходимо отметить, что пути противодействия нигилизма тесно связаны с причинами его появления на каждом из трех уровней (общесоциальном, уровне отдельных социальных групп и индивидуальном).

Условно можно выделить основные группы мер борьбы с соответствующим негативным явлением:

- меры политического характера, которые непосредственно связаны с преодолением факторов, которые препятствуют развитию правового государства;
- социально-экономические мероприятия;

⁴⁹ Климова Г.П. Правовой нигилизм как форма деформации правосознания [Электронный ресурс] /П. Климова // Государство и право. - 2013. - № 5. - С. 105

– мероприятия культурного, духовного, нравственного характера.

Н.Н. Жовтобрюх выделяет такие способы преодоления правового нигилизма: повышение качества правового или другой специального образования; обязательное детальное прохождение каждым новым нормативно-правовым актом основательной правовой экспертизы; привлечения к законотворческой работы ученых, признанных специалистов в области права; обеспечение доступа общественности к законопроектной работе; повышение качества воспитания и образования граждан, приведение ее в соответствие с мировыми стандартами и идеалами⁵⁰.

Механизм преодоления правового нигилизма, по мнению М.М. Жеребкина, должен состоять из трех комплексных блоков мероприятий:

- комплекс специально-юридических мероприятий, направленных на формирование качественно новой, эффективной правовой системы;
- комплекс общесоциальных мер, направленных на улучшение объективных условий жизни общества, на формирование новой социальной среде;
- комплекс воспитательных мероприятий, направленных на исправление деформаций правосознания и повышение уровня правовой культуры населения.

Среди специально-юридических мероприятий необходимо выделить ответственность власти за свои действия перед обществом, преодоление процессуального нигилизма, совершенствования системы юридической ответственности, повышение авторитета властных структур и легитимности закона. На общесоциальном уровне необходимо обеспечить достижение общественного согласия по базовым устоям государственно-правового развития, формирования консенсуальной демократии на основе диалога и сотрудничества, партнерства и

⁵⁰Жеребкин М.М. Правовой нигилизм: сущность и пути преодоления / М.М. Жеребкин, А.И. Барко // Государство и регионы. Сер. Право. - 2015. - Вып. 2. - С. 9

взаимопонимания, социально ориентированной рыночной экономики с крепким государственным сектором, механизмами развития частной собственности, поддержкой «производительных» (а не спекулятивных) слоев населения.

Правовое воспитание должно быть ориентировано на повышение уровня знания и понимания права в целом и отдельных правовых норм и институтов, на формирование юридических навыков, закрепление положительного восприятия права, воспитания чувства справедливости, ответственности и законности, повышения социально-правовой активности населения. Это требует развития правовой пропаганды, совершенствования юридического образования, решение проблемы минимума правовых знаний, необходимых гражданам, создание условий для положительной, целенаправленной, сознательной, добровольной, творческой и инициативной деятельности субъектов правового общения.

Полностью преодолеть правовой нигилизм невозможно, однако можно свести его уровень до минимума путем применения комплексных мер обеспечения принципа верховенства права, правового воспитания личности и совершенствования нормативной базы⁵¹.

Специальными средствами, способствующими сведению к минимуму правового нигилизма, А.Ф. Скакун называет следующие:

- качество законов и других нормативно-правовых актов; обеспечение надлежащей роли закона в системе правовых актов; наличие стабильности и единообразия в регулировании общественных отношений;
- авторитет государственной власти и отлаженность механизма ее действия; наличие развитой государственной структуры, способной обеспечить выполнение права; усовершенствования системы правоохранительных органов и правоприменительной деятельности; укрепление законности; повышение роли суда;

⁵¹Жеребкин М.М. Правовой нигилизм: сущность и пути преодоления / М.М. Жеребкин, А.И. Барко // Государство и регионы. Сер. Право. - 2015. - Вып. 2. - С. 11

– высокий уровень правосознания, который позволил бы закон работать; сохранение самобытности правовой культуры; улучшение системы правовой информации, профессионального обучения и воспитания юристов, других должностных лиц⁵².

Анализ ситуации в России, осознание причин и источников правового нигилизма в нашей стране позволяет выделить следующие приоритетные направления его преодоления:

- целенаправленная антикоррупционная политика и ее эффективное воплощение в жизнь;
- эффективное проведение реформ;
- повышение авторитета закона и укрепление у граждан доверия к нему;
- укрепление законности и правопорядка, государственной дисциплины;
- борьба с преступностью, профилактика преступлений и других правонарушений;
- воспитание граждан с высокой позитивной правовой активностью, повышение правового сознания, правовой и эстетической культуры населения;
- эффективная работа правоохранительных органов РФ.

Среди основных средств преодоления правового нигилизма целесообразно выделить и проведения в кратчайшие сроки инициированных главой государства и правительством реформ. Первостепенное значение отводится, конечно, конституционной реформе, значение которой в преодолении нигилизма обусловлено ее целью - подчинение функционирования государственной власти обеспечению и реальному обеспечению конституционных прав граждан, утверждения законности в деятельности государственных органов и действительного правопорядка в обществе. В то же время реформирование во всех направлениях должна осуществляться скоординированно и оперативно, через ряд последовательных этапов проведения каждой из составляющих реформы, в том числе связанных с изменениями в законодательстве, касающиеся баланса

⁵² Скакун О. Ф. Теория государства и права (Энциклопедический курс): учебник / А. Ф. Скакун. - Харьков: Эс-пада, 2014. – С.448

властей, организации государственной власти и местного самоуправления, а также с проведением социально экономических, политических и других реформ. Каждый из направлений реформирования должен предусматривать перечень основных законодательных актов, необходимых для его законодательного обеспечения.

Важное значение для преодоления правового нигилизма играет укрепление у граждан доверия к праву имеет повышение авторитета закона. Изучение проблемы показывает, что доверия у граждан к закону можно достичь при условии, что он:

а) соответствует представлениям о справедливости, принятый на основе достигнутого консенсуса и учитывает интересы граждан (следовательно, осуществление этого закона будет выгодным для адресатов, позволит с помощью предусмотренных в нем правовых средств решать те задачи, для обеспечения которых он принят)

б) не имеет расхождений с передовыми нравственными взглядами и принципами, прогрессивными национальными и историческими традициями, соответствует достигнутому в обществе уровню культуры (а значит, закон доступен для восприятия и применения в практической деятельности граждан);

в) имеет надлежащее организационное и материальное обеспечение, соответствует международно-правовым стандартам (следовательно, соответствие такого закона международным актам не вызывает у адресатов чувство неудовлетворенности национальным правом и потому отпадают мотивы, по которым закон может быть отвергнут массовым сознанием)

г) действует стабильно, а его отмена или изменение не ухудшает фактическое и юридическое состояние добросовестных участников правоотношений⁵³.

⁵³Пинская А.С. Деформации правового сознания и их классификация / А.С. Пинская // Право и Безопасность. - 2015.-№ 1. - С. 92

Принятие законов с учетом вышеперечисленных требований будет способствовать укреплению уверенности лица в том, что не человек существует для закона, а закон для человека.

Действенными средствами преодоления правового нигилизма в нашей стране можно назвать укрепление законности и правопорядка, неукоснительное соблюдение всеми органами, организациями, учреждениями, должностными лицами и гражданами правовых норм. На сегодня это наиболее слабое место во всей государственной деятельности. Общество переживает глубочайший кризис законности и правопорядка за последние годы, результатом которого является расцвет правового нигилизма.

Среди средств преодоления правового нигилизма можно выделить и укрепления государственной дисциплины, которое представляет собой соблюдение всеми организациями и гражданами установленного государством порядка деятельности государственных органов, предприятий и учреждений по выполнению возложенных на них обязанностей. Государственная дисциплина предусматривает сознательное положительное отношение граждан к установленному правопорядку, который выражает интересы всего населения. Сердцевинной дисциплины является законность, ведь основным требованием любого вида дисциплины является строгое исполнение законов и других, основанных на законах, нормативных и индивидуальных актов. Итак, укрепления государственной дисциплины неотделимо от процесса укрепления законности и правопорядка, а следовательно, и от процесса преодоления правового нигилизма.

Важным средством преодоления правового нигилизма, бесспорно, и борьба с преступностью, ведь именно преступность является, с одной стороны, одним из источников правового нигилизма, а с другой - его следствием, формой выражения, продуктом больного нигилизм общества, ибо формирует чувство вседозволенности, подталкивает отдельных лиц к совершению преступлений. Самым эффективным средством борьбы с преступностью является предотвращение преступлений. Этот процесс ограничивает или ликвидирует факторы,

которые детерминируют преступность. Учитывая это его можно рассматривать и как средство преодоления правового нигилизма.

Необходимо остановиться и на значении роли повышения уровня положительной правовой активности граждан, которая проявляется в эффективном использовании прав и свобод, добросовестном исполнении обязанностей, глубоким понимании единства прав и обязанностей. Правовая активность является необходимым условием воспроизводства и распространения правовых ценностей в правовом пространстве⁵⁴.

Нельзя считать достигнутый уровень правовой культуры достаточно высоким, если, скажем, приняты совершенные законы, но по ряду причин их предписания не воплощаются в действия адресатов; или если, например, накопленная высококачественная правовая информация, но она не передается непосредственным пользователям. Здесь явно недостаточный уровень правовой культуры, причиной чего является неразвитость правовой активности субъектов различных уровней - от граждан к должностным лицам. Правовая активность существенно влияет на все стороны прогрессивного правового развития общества - совершенствование законодательства, правореализационную практику, эффективность работы государственно-правового механизма. И, конечно, преодоление правового нигилизма связано с повышением уровня правовой культуры личности как элемента правовой культуры общества.

Однако говорить оцеленаправленной правовой культуры не совсем корректно, поскольку это естественный процесс. Речь идет о средствах по созданию необходимых условий для повышения правовой культуры общества, среди которых можно назвать следующие: направленность государственной политики в защиту интересов личности, всестороннее обеспечение благосостояния граждан, строгое соблюдение Конституции и законов всеми государственными органами; профессионализация законодательной деятельности, предоставление населению права законодательной инициативы, распространение знаний в об-

⁵⁴Жеребкин М.М. Правовой нигилизм: сущность и пути преодоления / М.М. Жеребкин, А.И. Барко // Государство и регионы. Сер. Право. - 2015. - Вып. 2. - С. 11

ласти юридической техники, широкое публичное освещение законопроектной деятельности, обеспечения прямого действия норм Конституции РФ, повышение общей нравственности граждан, популяризация правовых знаний, развитие семейного правового воспитания и тому подобное.

Правовая культура личности возникает не сама по себе, а как результат процесса правовой социализации. Одной из важнейших форм правовой социализации является правовое воспитание, целью которого является формирование правосознания и правовой культуры, повышение их до уровня, обеспечивающего усиление регулятивного воздействия права⁵⁵.

В процессе преодоления правового нигилизма значительную роль необходимо отводить и повышению уровня эстетической культуры личности. Эстетическая культура влияет на формирование таких качеств в личности, как правовая зрелость, гуманизм, уважение к правам человека. В этом проявляется известная универсальность эстетической культуры - служить укреплению демократии, законности и правопорядка. Так, криминологические исследования неизменно фиксируют заниженный уровень культурно-образовательного уровня лиц, совершивших преступления.

Процесс преодоления правового нигилизма предъявляет повышенные требования и к правоохранителям, уровня их общей и правовой культуры, профессиональной подготовки, моральных качеств. Между профессиональной деятельностью правоохранительных органов и уровнем правовой культуры и правового сознания населения существует тесная взаимосвязь. Прежде всего необходимо исходить из того, что профессионально-юридическая деятельность имеет глубокое воспитательное значение, несмотря на то что она непосредственно связана с использованием средств принуждения. Вот почему так важно повысить уровень общей и профессиональной культуры деятельности правоохранительных структур. Нельзя не учитывать, что представления, взгляды, отношение граждан к действующей правовой системе формируются не только и

⁵⁵ Гулина О.Р. Исторические корни и особенности правового нигилизма в России: Дис. ... Канд. юрид. наук. - Уфа, 2013. - С. 95

не столько в результате ознакомления с законодательством и другими нормативными актами, а в значительной степени в зависимости от их представлений о практике работы правоохранительных органов. Соблюдение правоохранителями в процессе осуществления своих функций принципов законности, обоснованности, целесообразности, справедливости, включая неотвратимость наказания за совершенные правонарушения, способствует формированию у граждан чувство уверенности в защищенности их прав и законных интересов. И наоборот, профессиональные ошибки, деформация, формализм и затягивание при рассмотрении дел - далеко не полный перечень тех факторов, которые серьезно подрывают авторитет органов по поддержке правопорядка. Большие надежды в контексте совершенствования правоохранительных органов возлагаются на новую правоохранительную политику государства, предусматривает коренную реформу правоохранительной системы⁵⁶.

По мнению С.В. Шерстюка, правовая культура не зависит от права (в этом контексте под правом понимают прежде всего юридическое право). Никакие законы не смогут поднять ее уровень путем декларирования отдельных норм. Правовая культура появляется не из документов, ее там быть не может; правовая культура появляется из жизни. Процесс ее становления характеризуется формированием определенных культурно-правовых ценностей, сложившихся в определенной национальной временно-пространственной действительностью⁵⁷.

Путь преодоления правового нигилизма в России - построение демократического социально-правового государства, осознание его абсолютной ценности, становление и закрепление правового характера взаимоотношений гражданина, власти и государства, что минимизирует проявления коррупции и злоупотребления правом.

В России, которая стала на путь продвижения к демократической, правовой государственности, где действуют принципы верховенства права и право-

⁵⁶ Сафонов В. Понятие правового нигилизма / В.Г. Сафонов // Государство и право. - 2014. - № 12. - С. 72

⁵⁷ Шерстюк С.В. Правовой нигилизм как антипод правовой культуры /С.В. Шерстюк // Вестник Академии экономической безопасности МВД Сер. : Философия права, политология, социология. - 2015. - № 3. - С. 269

вого закона, борьба с деформацией правового сознания, в частности с правовым нигилизмом, должна рассматриваться как приоритетное направление деятельности компетентных государственных органов и общества в целом.

Исходя из вышеприведенного, по нашему мнению, можно выделить следующие направления преодоления правового нигилизма в России:

- нужно, прежде всего, изменить некоторые законы и нормативно-правовые акты. Это невозможно реализовать без повышения правового образования. Необходимо привлекать ученых для законотворческой работы;
- необходимо повысить авторитет государственной власти и государственного аппарата. Но в то же время не забывать об общественных организациях, дать им возможность больше влиять на политическую жизнь страны;
- правовое воспитание должно быть ориентировано на повышение степени правопонимания. Наиболее эффективными формами воспитательного процесса должны быть: а) правовая пропаганда средствами массовой информации; б) развитие семейного правового воспитания; в) улучшение правового образования в школах;
- необходима профилактика правонарушений и, прежде всего, преступлений. Необходимо проводить профилактическую работу среди лиц, склонных к совершению преступлений (лиц, подлежащих различного рода ответственности, несовершеннолетних из проблемных семей и т.д.);
- укрепление законности и правопорядка, государственной дисциплины. Следует улучшить систему социальной защиты государственным служащим, поднять им заработную плату до уровня, обеспечивающего достойное не существование с тем, чтобы избежать коррупции, установить контроль за их деятельностью с целью предотвращения правонарушений в данной сфере.

В конце концов, все формы борьбы с нигилизмом связаны с выходом общества из глубокого системного кризиса социального, экономического, политического, духовного, нравственного жизни общества. Однако многое зависит и от активной позиции самой личности.

Таким образом, преодоление правового нигилизма - процесс длительный и сложный, который предполагает изменения объективных факторов жизни общества, направлен на создание обновленного социально-правовой среды. В системе средств преодоления правового нигилизма приоритетное значение, во-первых, приобретает правовая политика государства, которая должна быть подчинена задаче утверждения в общественной жизни качественного правового закона, отражал бы интересы личности, различных социальных группировок, отвечал бы международно-правовым стандартам, национальным правовым традициям, действуя эффективно; во-вторых, преодоление правового нигилизма связано также с образованием качественной системы правового обслуживания, в том числе правового информирования населения, что повышает правовую компетентность граждан; в-третьих, перспективным направлением преодоления правового нигилизма может быть общее юридическое образование, преимущество которого содержится в равном распределении периодов обучения во время жизненного цикла человека и предоставлении ему возможности получать необходимые юридические знания, умения и навыки в тот момент, когда возникает в них необходимость; в-четвертых, преодоление правового нигилизма связано с улучшением механизма правового регулирования общественных отношений и правовой защиты интересов граждан и общества в целом в соответствии с европейскими стандартами, идеалов и ценностей. Прежде всего, это создание с помощью государственной правовой политики, а также юридических информационных средств таких условиях, когда для граждан соблюдения закона будет более выгодным, чем его нарушения.

2.3 Специфика правового нигилизма в молодежной среде и способы его преодоления

Развитие современной молодежи приходится на время нового государственного строительства, преобразований во всех сферах жизнедеятельности российского общества. Нестабильность и подвижность процессов и явлений, охватывающих молодежную среду, усиливается также изнутри, поскольку молодежь - это социально-демографическая группа, переживающая период становления социальной зрелости, процесс адаптации к реалиям жизни. В то же время, для государства молодежь является стратегическим ресурсом, главным носителем будущего, основным источником инноваций, важным фактором изменений.

Следует согласиться с мнением М.Е. Панкратовой о том, что сегодня к понятию возраста надо относиться не как к демографической категории, а рассматривать его с учетом социальных и политических условий нашего общества, которое развивается⁵⁸. Условия же развития современного молодого поколения в течение всего периода постсоветской трансформации России и остаются не совсем благоприятными для формирования его высоконравственных и правовых установок. Размытость и противоречивость социальных и политических реформ, проявления экономических проблем, отсутствие идеологических приоритетов, проникновение элементов чужой субкультуры, прагматизм и цинизм политиков, коррупция и бюрократизм в деятельности органов власти привело наше общество к потере нравственных и правовых ориентиров, чувства социальной и национального единства. Наиболее уязвимой к этим процессам оказалась именно молодежь, которая объективно, в силу своего статуса, не может ориентироваться в быстро меняющихся реалиях, и поэтому оказывается на распутье социальных проблем.

Исходя из утверждения, что динамика доминирующих в правовом сознании молодежи взглядов напрямую с существующей социально-экономической

⁵⁸ Панкратова М.Е. Правовой нигилизм как фактор, влияющий на становление и развитие демократического государства в Российской Федерации: Автореф. дис. ... Канд. юрид. наук. - СПб., 2014 - С. 19

и политической ситуацией в обществе, приходим к выводу о наличии возможности радикального воздействия на нее в желаемом для общества направлении только в контексте конкретных позитивных изменений в общественном развитии. В противном случае правовое сознание молодежи легко подвергается различного рода деформациям.

Деформация правового сознания - это социально-правовое явление, характеризующееся изменением ее состояния, при котором у носителей формируются определенные идеи, представления, взгляды, знания, чувства и настроения, переживания и эмоции, которые отражают юридическую действительность и выражают отрицательное отношение к действующему праву, законности и правопорядку⁵⁹. Мы согласны с мнением Ю.Калиновского, что деформации правосознания молодежи заключаются в искажении формы и содержания правовых установок, навыков и привычек на институциональном и надинституциональном уровнях, и это отражается прежде всего в деятельности и дискурсивных практиках субъектов правоотношений, а также в средствах решения конфликтных ситуаций, стереотипизированных среди широких слоев населения⁶⁰.

Причинами деформации правового сознания молодежи являются пробелы и недостатки в правовом воспитании, в том числе в семье, в учебных учреждениях и по месту работы, просчеты в деятельности соответствующих государственных и общественных институтов, малоэффективной координации их усилий по осуществлению деятельности по профилактике правонарушений.

Правовой нигилизм является одним из наиболее опасных видов деформации правового сознания молодежи. Носителями правонигилистичных взглядов могут выступать как отдельные лица, так и общественные группы, в частности, молодежь, под определение которого подпадает часть населения страны в возрастном выражении примерно от 12-14 до 25-26 лет, хотя указанные возрастные границы могут быть очень подвижными и не должны рассматриваться как константа.

⁵⁹Каландарашвили З.Н. Деформация правового сознания молодёжи и способы её преодоления: теоретико-правовой аспект. - СПб, 2014. - С. 12

⁶⁰Калиновский Ю.Ю. Правосознание общества: Генезис и современность: Монография. - Х., 2008. - С. 218

Выше мы уже отмечали взаимосвязь состояния развития правового сознания с общими условиями бытия личности, прежде всего, социально-экономическими. Под факторами (причинами и условиями) деформации правосознания и возникновения правового нигилизма следует понимать те социальные явления и процессы объективного и субъективного характера, которые способствуют искажению правосознания. Как представляется, по сфере проявления их можно разделить на несколько основных групп: социальные; экономические; политические; юридические; идеологические; факторы общественной и духовной жизни; личностно-психологические и др.

Решающее влияние на формирование мировоззрения молодого человека оказывают, прежде всего, социально-экономические факторы, а именно - непосредственные условия его жизни, обечания или работы, то есть те, в которых осуществляется жизнедеятельность человека. Не вызывает сомнений, что деструктивные процессы в экономике влекут за собой кризис правового сознания, ведут к разного рода отклонений в правовом поведении, в частности, к совершению правонарушений, в т.ч. по причине отсутствия средств к существованию. Молодежь особенно остро ощущает последствия социального расслоения, фактического неравенства в возможности реализации своих потребностей и запросов. На сегодня можем говорить о больших проблемах в сфере разработки и реализации правовой политики в России.

Как отмечает А. Биде, исследуя факторы эффективности правовой политики, в случае, когда правовые нормы не совпадают с объективно принятым социальными связями в обществе формируется правовой нигилизм⁶¹. Все это препятствует действию механизма правового регулирования, ведет к обесцениванию роли права в обществе. Именно такую ситуацию мы видим сегодня - отсутствие четкой «смычки» между юридической нормой и социальным результатом ее действия, недоступность или сложность для субъектов использования юридических средств, замещение их негативными социальными регуляторами, т.н. «теневым правом». В полной мере это касается молодежи, поскольку имен-

⁶¹ Биде А. Эффективность правовой политики // Право и безопасность. - 2015. - № 5. - С. 123-125

но эта категория населения, как показывает статистика, является наиболее активным контингентом, готовым при малейшей возможности перейти границу правомерного и неправомерного поведения.

На состояние правосознания молодежи очень значительное влияние оказывают факторы духовного и общественной жизни, в частности, воспитания и поведения в семье. Дети, подростки - это категория, которая больше всего страдает от кризиса института семьи, что является характерным для нашего общества. Общепризнанной на сегодня является тенденция к росту количества разводов, неполных семей, рождения детей вне брака, рост детской безнадзорности. В то же время, как свидетельствует статистика, 90% малолетних преступников происходят из неполных семей, всего же молодежь (в возрасте 14-28 лет) совершает примерно половину всех уголовных преступлений в стране. Следует поддержать точку зрения О.Р. Гулиной, что в конце 90-х годов катастрофическое запустение семейного образа жизни продемонстрировало полное неприятие интересов государства и личности, усилило их отчуждения и взаимное отторжение⁶².

Не соответствует ожиданиям и существующая система обучения и образования, в т.ч. правового обучения и правового образования. Анализ практики правового регулирования показывает, что подавляющее большинство молодежи, которая учится, знает свои права, однако не всегда способна их реализовать. По нашему мнению, в правовом воспитании молодежи необходимо пропагандировать норму права как инструмент развития активности и самостоятельности, свободы человека в самом общем виде. Но при этом не следует увлекаться безадресными мерами и зрелищами, которые делают невозможным доставку педагогической установки к конкретному лицу. Упор должен быть сделан именно на правовом обучении и информированности молодежи о существующих правовых нормах.

⁶²Гулина О.Р. Исторические корни и особенности правового нигилизма в России: Дис. ... Канд. юрид. наук. - Уфа, 2013. - С. 90

Как пишет Г.Ш. Хамитова, настоящее правовое воспитание должно ориентироваться на то, чтобы правовая информация служила созданию системы устойчивых привычек действовать при любых условиях и в любых ситуациях только правомерно, а также вести борьбу с каким бы то ни было правонарушением⁶³.

Важным фактором, обуславливающим девиации правового сознания молодого человека, является личностный. Такие психологические характеристики, как волевой профиль лица и спектр ее акцептуации, являются решающими для формирования типа поведения в тех или иных условиях, а значит, и уровня социальной зрелости. Целеустремленные, упорные и самостоятельные молодые люди демонстрируют более высокий уровень правосознания. И, наоборот, инфантильные, конфликтные и склонны к соперничеству ювеналы достаточно часто отмечаются антиправовым поведением, склонностью к правонарушениям. Итак, как видим, детерминанты правового нигилизма молодежи весьма различны. Их природа является полисемантической, комплексной, поэтому задача преодоления правового нигилизма в молодежной среде также требует комплексного подхода.

Что касается форм проявлений антиюридизма молодежи, то они в целом не существенно отличаются от проявлений правового нигилизма общества как такового. Анализ литературы дает нам возможность выделить и сгруппировать по критерию общественной опасности в восходящем порядке такие формы проявления правового нигилизма молодежи:

1. Отсутствие правовой активности, неучастие в делах государства и общества. Это наиболее «мягкая» модель нигилистического поведения. Может иметь выражение в самых действиях - от простой аполитичности до непатриотизма, прагматического восприятия государственно-правовых институтов, отрицание традиционных гражданских ценностей. Молодой человек не чувствует

⁶³Хамитова Г.Ш. Взаимосвязь правового образования молодых людей и распространения правового нигилизма в молодежной среде // Научный журнал «Фундаментальные исследования» Российская Академия естествознания. - 2012. - № 4. - С.48

себя членом политического сообщества, гражданином в полном смысле этого слова, не считает нужным заниматься публичными интересами⁶⁴.

2. Демонстративное осуществление модели поведения, альтернативного моральному и правомерному, без признаков правонарушений. Для ювенала, в значительно большей степени, чем для зрелого человека, характерна подмена привычных правовых регуляторов другими регулятивными системами. Большое значение, например, по сравнению с нормами права, в молодежной среде играют корпоративные, узкогрупповые, «тусовочные» правила и стандарты поведения, стремление любой ценой выделиться из толпы. Опасность такого вида поведения заключается в том, что хотя буквально правовые нормы не нарушаются, часто нарушается общий «дух» права, традиции его понимания и применения. Формами такого вида нигилизма, являются например, молодежные движения любителей граффити, футбольных фанатов, скинхедов и тому подобное⁶⁵.

3. Недоверие к судебной и правоохранительной системы, попытки решать назревшие проблемные ситуации неюридическими средствами, в неправовой плоскости. Незнание права, неумение пользоваться его инструментарием, правовое невежество приводят к тому, что молодые люди отчасти сами поступают правонарушения, пытаясь защитить себя. Статистика свидетельствует, что даже становясь жертвой преступления, молодой человек в восьми случаях из десяти предпочитает не обращаться за помощью в суд или в правоохранительные органы, а прибегает к самосуду, полагается на друзей, родителей или помощь уголовных или полукриминальных структур.

4. Замена безусловной нормативности права мотивам прагматической целесообразности. Идеологическим основанием такой формы правового нигилизма является убеждение, что закон существует для других, но не для меня, и им надо пользоваться только тогда, когда это удобно и выгодно. Возможности права, правовые институты используются выборочно, в одних случаях лицо

⁶⁴ Пульс реформ: юристы и политологи размышляют / под ред. П. М. Рабиновича. – М. : Прогресс, 2009. – С. 178

⁶⁵ Матузов Н. И. Правовой нигилизм и правовой идеализм / Н. И. Матузов // Общая теория государства и права : акад. курс [в 2 т.] / под ред. Н. М. Марченко. – Т. 2 : Теория права. – М. : Зерцало, 2008. – С. 502

легко вовлекается в нарушение правовых предписаний, в других - требует их соблюдения по отношению к себе. Примерами являются нарушение запрета пользования мобильной связью, курение, распитие спиртных напитков, особенно пива, в тех местах, где этот запрет отмечено, с мотивировкой безусловного приоритета своих прав в соответствии с принципом «разрешено все, что прямо не запрещено законом»⁶⁶.

5. Уклонение от осуществления своего гражданского долга. Хрестоматийным примером такого антиюридизма является нежелание служить в вооруженных силах и стремление избежать этого всеми возможными и невозможными средствами. Слишком узкая трактовка понятия «долг» дает возможность значительной части молодежи избегать ответственности и за другие действия, особенно, если обязывающим действие в законодательстве прописана недостаточно четко (например, обязанность трудоспособных детей заботиться о своих нетрудоспособных родителей).

6. Игнорирование требований законов и других нормативных актов. Речь идет о тех формах поведения молодых граждан, которые идут в разрез с правовыми нормами. В совокупности такое поведение составляет т. н. «Теневое право». На сегодня, к сожалению, значительная часть социально значимых действий, в том числе в сфере услуг, бизнеса, торговли носит почти нескрываемое неправовой характер. Участие вразличного рода коммерческих сделках, преступных или полупреступных группировках становится для молодежи социально привлекательным занятием. В идеологическом аспекте современная молодежь твердо восприняла идею необходимости и возможности достижения материальной успешности любой ценой. По нашему мнению, следует также вести речь не столько о проникновении, сколько об утверждении элементов преступной субкультуры в жизни российского социума⁶⁷.

7. Грубое нарушение норм права с признаками общественной опасности. Довольно значительная часть молодежи сегодня не умеет и не желает жить по

⁶⁶Матузов Н.И. Правовой нигилизм и правовой идеализм как две стороны «одной медали» / Н.И.Матузов // Правоведение. - 2014. - №2 - С. 5

⁶⁷Гимаев И.Р. Правовая культура и правовой нигилизм в обществе / И.Р. Гимаев // Экономика и управление. - 2013. - № 4. - С.27

праву, а живет «по понятиям». Общеизвестным является факт «омоложения» преступности, для подтверждения чего достаточно сказать, что примерно половина всех преступлений в России осуществляется лицами в возрасте до 30 лет. Именно молодежь является тем источником, откуда криминальные структуры черпают ресурсы.

Итак, как видим, явление правового нигилизма как форма деформации правового сознания занимает достаточно прочные позиции в девиантной молодежной среде. Оно многолико, имеет различные ипостаси проявления, выражается как действием, так и бездействием. Результатом распространения правового нигилизма в молодежной среде является его десоциализация, под которой А.И. Новиков понимал процесс угасания, исключения из творческой и активной деятельности целых групп общества (в нашем случае - целого поколения, молодежи). Это движение по своей сути является регрессивным, деструктивным, разрушительным, оно вызывает обратное направление развития общества⁶⁸.

Несмотря на огромную общественную опасность указанного явления, Российская Федерация до сих пор не имела и не имеет качественной, научно разработанной модели государственной молодежной политики, которая на практике обеспечила бы преодоление антиюридизма и формирование у молодого поколения позитивного правосознания. Следует отметить, что управления поведением молодых сограждан в целом и предупреждения правового нигилизма, в частности, является крайне необходимой задачей государства и общества. Важность его объясняется соображениями национальной и социальной безопасности государства. Осуществление этой задачи выгодно обществу и государству в целом, поскольку позволяет предупреждать правонарушения и преступность⁶⁹.

В современных условиях регулятором поведения молодых граждан, важнейшим фактором развития личности, становления гражданского общества и демократического правового государства может стать комплексная программа

⁶⁸ Новиков А.И. Нигилизм и нигилисты. Опыт критической оценки. - Ленинград, 1972.- С. 224

⁶⁹Хамитова Г.Ш. Взаимосвязь правового образования молодых людей и распространения правового нигилизма в молодежной среде // Научный журнал «Фундаментальные исследования» Российская Академия естествознания. - 2012. - № 4. – С.50

преодоление правового нигилизма, сердцевиной которой должны быть правовое образование и правовое воспитание. Только образованные, воспитанные в духе права и действующие в соответствии с его буквы граждане могут жить в социально-правовой согласии друг с другом и с государством.

Комплексная программа преодоления правового нигилизма должна основываться на правовом образовании и правовом воспитании.

Правовое воспитание - процесс целенаправленного, систематического воздействия на сознание, психологию человека с целью формирования у них правовой идеологии, глубоких и устойчивых представлений, убеждений и чувств, привития высокой правовой культуры, которая отвечала бы уровню и требованиям правового развития общества.

Правовое воспитание имеет различные формы. Однако первоочередными ценностями, на которые должна быть направлена правовоспитательная деятельность, являются:

- воспитание уважения к Конституции и другим законам РФ. Ведь уважение к Основному Закону, его понимание и знания, умение пользоваться его нормами должно быть главной задачей в деле становления высокого уровня правовой культуры;

- воспитание уважения к суду как органу осуществления правосудия, основываясь на принципе справедливости и уважения к закону.

Правовое воспитание молодежи должно быть ориентировано на повышение уровня знания и понимания права в целом и отдельных правовых норм и институтов, на формирование юридических навыков, на закрепление положительного восприятия права, на воспитание чувства справедливости, ответственности и законности, на повышение социально-правовой активности населения.

Формами, способами организации воспитательного процесса могут быть: правовое обучение, совершенствования юридического образования, правовая пропаганда права средствами массовой информации, применение методов рекламы, правовая агитация, развитие семейного правового воспитания, создание условий для положительной, целенаправленной, сознательной, добровольной,

творческой и инициативной деятельности субъектов правового общения и тому подобное. Осуществления государственно-правовой реформы возможно лишь при условии высокой правовой культуры граждан, которая является важным фактором преодоления правового нигилизма, экстремизма, радикализма, популизма и других негативных явлений общественной жизни.

Правовое воспитание является многоцелевой деятельностью, предполагает наличие стратегических, длительных и тактических, ближайших, общих и частных целей. Цели могут конкретизироваться с учетом специфики субъекта и объекта воспитательного воздействия, используемых форм и средств этой деятельности, а также институтов, осуществляющих правовое воспитание. Соответственно, правовое воспитание и обучение состоят в передаче, накоплении и усвоении знаний, принципов и норм права, а также в формировании соответствующего отношения к праву и практике его реализации, умении использовать свои права, соблюдать запретов и выполнять обязанности. Отсюда возникает необходимость в осознанном усвоении основных положений законодательства, выработке чувства глубокого уважения к праву. Полученные знания должны превратиться в личное убеждение, в прочную установку строго соблюдать правовых предписаний, а затем во внутреннюю потребность и привычку соблюдать правового закона, выявлять правовую и профессионально-юридическую активность⁷⁰.

Способы искоренения деформаций правосознания и правовой культуры являются традиционными и в целом сводятся к воспитанию уважения к праву - правового воспитания. В этом ракурсе правовое воспитание должно строиться как поэтапный процесс, включающий общее правовое воспитание и специфическое правовое воспитание. При внедрении такой системы правового воспитания необходимо осуществить определенные подготовительные действия

1) установить действительную ценность юридических норм для человека на основе познания его потребностей и роли этих норм в их удовлетворении;

⁷⁰ Кравченко А. Суть понятия «правовой нигилизм» и пути его преодоления / А. Кравченко // Педагогика и психология. - 2015. - Вып. 40 (2). - С. 7

- 2) выяснить состояние оценочно-установочную части правосознания человека или определенной социальной группы;
- 3) разработать тактику и методику правового воспитания;
- 4) планировать правовоспитательные мероприятия и устанавливать их эффективность.

Подчеркнем, что сегодня правовое воспитание является составной идеологической функции государства. По мере развития и совершенствования государственности появляются более действенные способы и формы реализации этой функции при условии, что ее содержание является постоянным: формирование адекватных представлений о праве и его смысл, ценности и роль в обществе. Полученные знания должны стать собственным личным убеждением, жесткой установкой четко следовать правовым предписаниям, а затем становиться внутренней потребностью и привычкой соблюдать закон, проявлять профессиональную правовую активность.

Все вышесказанное позволяет нам сделать следующие выводы:

1. Исходя из приоритетности воплощения в жизнь нашего общества принципа верховенства права, важной задачей государства является формирование качественно нового уровня правосознания молодежи, в том числе преодоление правового нигилизма.

2. Реалии современной жизни требуют признать молодежь стратегическим ресурсом государства. В то же время, такие особенности существования молодежной среды, как стабильность и подвижность состава, мобильность процессов и явлений, происходящих в его пределах, делает эту категорию наших сограждан довольно неблагополучной в девиантном понимании.

3. Причинами и условиями деформации правосознания и возникновения правового нигилизма в молодежной среде является явления объективного и субъективного характера, связанные, в частности, социальными, экономическими, политическими, юридическими, идеологическими процессами в обществе, личностно-психологическими переживаниями и тому подобное. В целом детерминанты правового нигилизма молодежи разные, многозначное и ком-

плексными по своей природе, откуда выводится требование комплексности в подходе к решению задачи преодоления правового нигилизма.

4. Формы проявления антиюридизма молодежи отличаются широким предметным спектром, по критерию общественной опасности внимания заслуживают, в частности, следующие: отсутствие правовой активности, неучастие в делах государства и общества; демонстративное осуществления альтернативной к моральной и правовой модели поведения, без признаков правонарушений; недоверие к судебной и правоохранительной системе, попытки решать назревшие проблемные ситуации неюридическими средствами; подмена безусловной нормативности права мотивам прагматической целесообразности; уклонение от осуществления своего гражданского долга; игнорирование требований законов и других нормативных актов; грубое нарушение норм права с признаками общественной опасности.

5. На основе утверждения, что динамика доминирующих в правовом сознании молодежи взглядов напрямую с существующей социально-экономической и политической ситуацией в обществе, следует отметить наличие возможности радикального воздействия на нее в желаемом для обществ направлении только в контексте конкретных позитивных изменений в общественном развитии. Регулятором поведения молодых граждан, средством противодействия правовому нигилизму в современных условиях может стать комплексная программа преодоления правового нигилизма, сердцевиной которой должны быть правовое образование и правовое воспитание.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам проведенного исследования целесообразно сделать следующие выводы.

1. Сегодня в области правовой науки остается неисследованным комплекс проблем, связанных с изучением понятия и сущности правового нигилизма. Несмотря на распространенность такого явления в государственно-правовой действительности России, научные исследования в этой плоскости приобретают особую актуальность.

2. Анализ литературы свидетельствует, что существуют определенные трудности в выведении понятия и определении содержания правового нигилизма, о чем свидетельствует факт использования различными учеными достаточно разных по сути категориальных «привязок», и существующее значительное разнообразие дополнительных определений понятия правового нигилизма.

3. Одним из путей качественного вывода понятия правового нигилизма является изучение и применение различных подходов к его пониманию.

4. На основе общетеоретической методологии изучения права, и принимая за основу критерий классификации ключевую категорию, заложенную в сущность определения, предлагается выделить следующие подходы к пониманию правового нигилизма: этимологический, психологический (эмпирический), идеологический (аксиологический), феноменологический, интеграционный (коммуникативный).

5. Учитывая свойство интеграционного (коммуникативного) подхода создавать наиболее широкий диапазон для изучения сущности понятия правового нигилизма, считаем его наиболее приемлемым для изучения исследуемого предмета, в соответствии с которым под правовым нигилизмом следует понимать теорию и практику отрицания права как позитивно-ценностного явления.

7. Правовой нигилизм не явился сам по себе, его истоки проявляются еще во властных структурах СССР, так как становление национального сознания и правовой культуры происходило в условиях, которые способствовали форми-

рованию правового нигилизма среди населения. Правовой нигилизм является сложным и многогранным явлением, которое имеет много различных проявлений - внешний, внутренний, к закону, праву, правовой морали, поэтому борьба с проявлениями нигилизма требует усилий всего общества и государства, поддержки со стороны законодательных, исполнительных и судебных органов; целенаправленной воспитательной работы и правового образования, качественного развития правовой науки; улучшение социальных и экономических условий жизни как отдельного гражданина, так и общества в целом.

8. Отличительные черты правового нигилизма в России на современном этапе. Во-первых, он характеризуется массовостью. Правовой нигилизм в России распространен не только среди граждан, но и в официальных кругах: в государственных структурах, в исполнительной и законодательной ветвях власти, в правоохранительных органах. Во-вторых, он носит явно демонстративный, агрессивный и неконтролируемый характер. В-третьих, правовой нигилизм проявляется в самых разных формах. Он может быть как криминальным, так и легитимным, проявляется как «наверху», так и «внизу» общества, как в профессиональных слоях, так и на бытовом уровне. Основными причинами правового нигилизма в России являются: всеобъемлющая коррупция; низкий уровень правовой культуры; юридически безграмотные и недейственные нормативные акты, неустроенность законодательства, его нестабильность и противоречивость; состояние законности в обществе.

10. Исходя из приоритетности воплощения в жизнь нашего общества принципа верховенства права, важной задачей государства является формирование качественно нового уровня правосознания молодежи, в том числе преодоление правового нигилизма. Реалии современной жизни требуют признать молодежь стратегическим ресурсом государства. В то же время, такие особенности существования молодежной среды, как стабильность и подвижность состава, мобильность процессов и явлений, происходящих в его пределах, делает эту категорию наших сограждан довольно неблагополучной в девиантном понимании.

11. Причинами и условиями деформации правосознания и возникновения правового нигилизма в молодежной среде является явления объективного и субъективного характера, связанные, в частности, социальными, экономическими, политическими, юридическими, идеологическими процессами в обществе, личностно-психологическими переживаниями и тому подобное. В целом детерминанты правового нигилизма молодежи разные, многозначное и комплексными по своей природе, откуда выводится требование комплексности в подходе к решению задачи преодоления правового нигилизма.

12. Формы проявления антиюридизма молодежи отличаются широким предметным спектром, по критерию общественной опасности внимания заслуживают, в частности, следующие: отсутствие правовой активности, неучастие в делах государства и общества; демонстративное осуществления альтернативной к моральной и правовой модели поведения, без признаков правонарушений; недоверие к судебной и правоохранительной системе, попытки решать назревшие проблемные ситуации неюридическими средствами; подмена безусловной нормативности права мотивам прагматической целесообразности; уклонение от осуществления своего гражданского долга; игнорирование требований законов и других нормативных актов; грубое нарушение норм права с признаками общественной опасности.

13. На основе утверждения, что динамика доминирующих в правовом сознании молодежи взглядов напрямую с существующей социально-экономической и политической ситуацией в обществе, следует отметить наличие возможности радикального воздействия на нее в желаемом для обществ направлении только в контексте конкретных позитивных изменений в общественном развитии. Регулятором поведения молодых граждан, средством противодействия правовому нигилизму в современных условиях может стать комплексная программа преодоления правового нигилизма, сердцевиной которой должны быть правовое образование и правовое воспитание.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации. (принята всенародным голосованием 12.12.1993) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/popular/cons/>
2. Арутюнян В.С Правовой нигилизм в современной России / В.С Арутюнян [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://econf.rae.ru/fpdf/article375.pdf>
3. Бекетова Ю.Б. Дееспособность правосудия - гарантия ликвидации правового нигилизма / Ю.Б. Бекетова // Право и безопасность. - 2015. -№3.-С. 115-122.
4. Биде А. Эффективность правовой политики // Право и безопасность. - 2015. - № 5. - С. 123-125.
5. Большая Советская Энциклопедия (в 30-ти томах) / Под ред. А. М. Прохорова. - Изд. 3-е. - М.: Советская Энциклопедия, 1974. - Т. 17. - 615 с.
6. Венгеров А. Б. Теория государства и права: учебник [для юридических вузов] / А. Б. Венгеров. - М.: Новый Юрист, 2011. - 624 с .
7. Волощенко А. В. Правовой нигилизм: общетеоретическая характеристика / А. В. Волощенко. – М : Прометей-пресс, 2015. – С. 40–41.
8. Гимаев И.Р. Правовая культура и правовой нигилизм в обществе / И.Р. Гимаев // Экономика и управление. - 2013. - № 4. – С.23-28
9. Гулина О.Р. Исторические корни и особенности правового нигилизма в России: Дис. ... Канд. юрид. наук. - Уфа, 2013. - С. 90-95.
10. Жеребкин М.М. Правовой нигилизм: сущность и пути преодоления / М.М. Жеребкин, А.И. Барко // Государство и регионы. Сер. Право. - 2015. - Вып. 2. - С. 9-12.
11. Зинковский С. Б. Право как явление культуры :автореф. дис. ... канд. юрид. наук / С. Б. Зинковский. – М., 2013. – 32 с.

12. Исаев И. А. Революционная психология и революционная законность (Российский опыт 1917 г.) / И. А. Исаев // Государство и право. – 2015. – № 11. – С. 145-151.
13. Климова Г.П. Правовой нигилизм как форма деформации правосознания [Электронный ресурс] /П. Климова // Государство и право. - 2013. - № 5. - С. 105-112.
14. Климова Г.П. Правовой нигилизм как форма деформации правосознания / Г.П. Климова // Государство и право. –2015. -№5.-С. 45-49.
15. Колотова Н. В. Право и права человека в условиях глобализации / Н. В. Колотова // Государство и право. – 2006. – № 2. – С. 111-115
16. Кравченко А. Суть понятия «правовой нигилизм» и пути его преодоления / А. Кравченко // Педагогика и психология. - 2015. - Вып. 40 (2). - С. 3-9.
17. Максимов С. И. Права человека: универсальность и культурное разнообразие / С. И. Максимов // Право Украины. - 2014. - № 2. - С. 36-43.
18. Матузов Н.И. Правовой нигилизм и правовой идеализм как две стороны «одной медали» / Н.И.Матузов // Правоведение. - 2014. -№2 - С. 3-8.
19. Месилов М.А. Правовой нигилизм государственных служащих в современной России: дис. ... канд. юрид. наук / М.А. Месилов. М., 2012 – 250 с.
20. Морозова Л. А. Теория государства и права : [учебник для вузов по специальности 021100 «Юриспруденция»] / Л. А. Морозова. - М., 2010. - 477 с.
21. Мухаев Р.Т. Теория государства и права: учебник [для вузов]. - М.: ПРИОР, 2012. - 464 с.
22. Новиков А.И. Нигилизм и нигилисты. Опыт критической оценки. - Ленинград, 1972.- 350 с.
23. Новый толковый словарь русского языка в четырех томах. Том 4 / составители: В. Яровой, О. Слипак. - М.: Аконит, 2015. - 943 с.
24. Общая теория государства и права: учеб.пособие. / [А. М. Колодий, В. В. Копейчиков, С. Л. Лысенко и др. ; под ред. В. В. Копейчикова]. - Стер.изд. - М.: Одиссей, 2009. - 320 с.

25. Общая теория права и государства: учебник / под ред. В. В. Лазарева. - 3-е изд., перераб и доп. - М.: Юристъ, 2014. - 520 с.
26. Петрухин И.Л. Человек и власть (в сфере борьбы с преступностью). М.: ЮРИСТЪ, 2009. 392 с.
27. Пинская А.С. Деформации правового сознания и их классификация / А.С. Пинская // Право и Безопасность. - 2015.-№ 1. - С. 87-92.
28. Пульс реформ: юристы и политологи размышляют / под ред. П. М. Рабиновича. – М. : Прогресс, 2009. – 320 с.
29. Рабинович П. М. Социалистическое право как ценность / П. М. Рабинович. – Львов :Высш. шк., 2008. – 420 с.
30. Сафонов В. Понятие правового нигилизма / В.Г. Сафонов // Государство и право. - 2014. - № 12. - С. 65-72.
31. Синха П. Юриспруденция. Философия права : краткий курс / П. Синха. – М. : Академия, 2012. –350 с.
32. Скакун О. Ф. Теория государства и права (Энциклопедический курс): учебник / А. Ф. Скакун. - Харьков: Эспада, 2014. - 776 с.
33. Сырых В.М. Теория государства и права. - М.: Юстицинформ, 2015. - 704с.
34. Теория государства и права / под ред. В.К. Бабаева. - М.: Юрист, 2012. - 637 с.
35. Теория государства и права / под ред. В.Я. Кикотя и В.В. Лазарева. - М.: Форум, 2008. - 624 с.
36. Тополь Ю.А. Правовой нигилизм: состояние, детерминанты и возможные пути преодоления // Государство и право. – 2015. –№ 3 – С.35-38
37. Туманов В. А. О правовом нигилизме / В. А. Туманов // Государство и право. – 2013. – № 10. – С. 73-77.
38. Юридический словарь-справочник / под ред. Ю. С. Шемшученко. - М.: Фемина, 2012. - 696 с.