

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему: «Наследование исключительных прав»

Студент

А.М. Лопухов

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Л.В. Стародубова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

Аннотация

Актуальность исследования обусловлена относительной «новизной» права интеллектуальной собственности для отечественной правовой системы, а также чрезвычайно малым количеством практики перехода объектов интеллектуальной собственности в рамках наследственного правопреемства. Помимо прочего, количество исследований в данной сфере говорит о недостаточном уровне теоретической проработанности темы.

В качестве цели настоящего исследования поставлено изучение и системный анализ правового регулирования наследования исключительных прав по наследственному праву Российской Федерации.

Для достижения цели в работе поставлены следующие задачи: изучение и анализ наследования исключительных прав на произведения и объекты смежных прав; рассмотрение актуальных вопросов наследования патентных прав на изобретение, полезную модель и промышленный образец; анализ правового регулирования наследования исключительных прав на средства индивидуализации юр. лиц на предмет наличия проблем регулирования.

Объектом настоящего исследования стали общественные отношения, возникающие в рамках наследственного правопреемства на объекты интеллектуальной собственности.

В качестве предмета настоящего исследования выступили нормативные правовые акты Российской Федерации, акты судебной и административной практики, а также положения отечественной научной правовой доктрины.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена озвученными ранее целью и задачами исследования и включает в себя введение, основную часть, состоящую из трёх глав и шести параграфов, заключение, а также список используемой литературы и источников.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1	Наследование исключительных прав на произведения и объекты смежных прав 8
1.1	Авторские и смежные права в системе объектов наследственного права 8
1.2	Порядок и процедура оформления наследования авторских и смежных прав 13
Глава 2	Актуальные вопросы наследования патентных прав на изобретение, полезную модель и промышленный образец 17
2.1	Оформление наследственных прав на изобретение, полезную модель, промышленный образец..... 17
2.2	Государственная регистрация правопреемства исключительных прав на изобретения, полезную модель, промышленный образец..... 21
Глава 3	Наследование исключительных прав на средства индивидуализации юридических лиц: проблемы правового регулирования 24
3.1	Передача по праву наследования средств индивидуализации юридического лица вместе с предприятием 24
3.2	Правопреемство при переходе по наследству средств индивидуализации юридических лиц 27
Заключение	29
Список используемой литературы и используемых источников.....	34

Введение

С вступлением в силу части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, российское законодательство имплементировало в свою систему абсолютно новый термин – «интеллектуальные права», сущность которого сводится к отражению содержания юридически обеспеченных возможностей использования, распоряжения и защиты прав правообладателей на объекты интеллектуальной собственности [9].

В состав названных в предыдущем абзаце интеллектуальных прав отечественные наука и право включают три вида прав:

- имущественные права (исключительные права), выступающие правомочием на использование результата интеллектуальной деятельности (объекта интеллектуальной собственности) и распоряжению правами на него владельцем в соответствии с собственной волей любым не противоречащим положениям действующего законодательства способом;

- личные неимущественные права, такие, как право авторства, право на имя, неприкосновенность произведения и прочие;

- иные права и правомочия (право следования, право доступа) [6].

Согласно положениям ст. 138 Гражданского кодекса Российской Федерации интеллектуальная собственность – это исключительное право лица на результаты интеллектуальной деятельности (объекты интеллектуальных прав) и приравненные к ним средства индивидуализации юридических лиц, индивидуализации произведённой продукции, выполненных работ или оказанных услуг (фирменное наименование и так далее) [14].

Крайне важным нам представляется правовой механизм наследственного правопреемства объектов интеллектуальной собственности. Споры в наследственной сфере одни из самых трудно разрешимых даже в отношении «стандартных», если можно так выразиться, объектов гражданского права. Более сложны и «запутанны» споры в сфере права

интеллектуальной собственности, число которых постоянно растёт с каждым годом. Наследственные отношения в сфере права интеллектуальной собственности – это одна из самых малоизученных сфер в нашем праве [19].

В качестве цели настоящего исследования поставлено изучение правового регулирования наследования исключительных прав по наследственному праву Российской Федерации, системный анализ правового регулирования на предмет наличия проблем и недостатков такого регулирования, а также, в случае их выявления, разработка путей и методов для их устранения в целях совершенствования отечественного права.

Для достижения цели в работе поставлены следующие задачи:

1. Изучение и анализ наследования исключительных прав на произведения и объекты смежных прав, включая рассмотрение следующих концептуально значимых вопросов:

- авторские и смежные права в системе объектов наследственного права;
- порядок и процедура оформления наследования интеллектуальных прав.

2. Рассмотрение актуальных вопросов наследования патентных прав на изобретение, полезную модель и промышленный образец:

- оформление наследственных прав на изобретение, полезную модель, промышленный образец;
- государственная регистрация правопреемства исключительных прав на изобретения, полезную модель, промышленный образец.

3. Анализ правового регулирования наследования исключительных прав на средства индивидуализации юридических лиц на предмет наличия проблем правового регулирования с рассмотрением следующих тем:

- передача по праву наследования средств индивидуализации юридического лица вместе с предприятием;
- правопреемство при переходе по наследству средств индивидуализации юридических лиц.

Объектом настоящего исследования в рамках написания выпускной квалификационной работы бакалавра стали общественные отношения, возникающие в рамках наследственного правопреемства на объекты интеллектуальной собственности: произведения, патенты, средства индивидуализации юридических лиц и т.д.

В качестве предмета настоящего исследования выступили нормативные правовые акты Российской Федерации, их отдельные положения, регулирующие вопросы наследования объектов интеллектуальной собственности в рамках наследственного правопреемства по гражданскому законодательству Российской Федерации, акты судебной и, возможно, административной практики, раскрывающие отдельные вопросы практического применения названных правовых норм, а также положения отечественной научной правовой доктрины о теоретических составляющих правовых категорий наследования и объектов интеллектуальной собственности, а также их совместного применения на практике.

Для проведения настоящего исследования в рамках написания выпускной квалификационной работы бакалавра были использованы «стандартные» для правовой науки методы исследования:

- общенаучные методы познания, такие, как анализ и синтез, индукция и дедукция и иные методы, применимые для всех исследований;
- специальные методы юридической науки: историко-правовой, формально-юридический, сравнительно-правовой, а также метод системного анализа правовых явлений и иные методы познания.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена озвученными ранее целью и задачами исследования и включает в себя введение, основную часть, состоящую из трёх глав и шести параграфов, заключение, а также список используемой литературы и источников.

Первая глава настоящей работы посвящена вопросам наследственного правопреемства исключительных прав на произведения и объекты смежных прав с рассмотрением следующих вопросов: авторские и смежные права в

системе объектов наследственного права; порядок и процедура оформления наследования интеллектуальных прав.

Вторая глава выпускной квалификационной работы затрагивает тему актуальных вопросов наследования патентных прав на изобретение, полезную модель и промышленный образец, включая такие вопросы, как: оформление наследственных прав на изобретение, полезную модель, промышленный образец; государственная регистрация правопреемства исключительных прав на изобретения, полезную модель, промышленный образец.

В рамках третьей главы работы был рассмотрен вопрос правового регулирования наследования исключительных прав на средства индивидуализации юридических лиц на предмет наличия проблем правового регулирования через следующие темы: передача по праву наследования средств индивидуализации юридического лица вместе с предприятием; правопреемство при переходе по наследству средств индивидуализации юридических лиц.

В заключении к настоящей работе приведены основные выводы, полученные в ходе проведенного исследования.

Глава 1 Наследование исключительных прав на произведения и объекты смежных прав

1.1 Авторские и смежные права в системе объектов наследственного права

Авторское право – один из старейших институтов правового регулирования, как показывает анализ истории государства и права. Предпосылки его зарождения обнаруживаются ещё в доантичную эпоху, поскольку автору того или иного произведения всегда в истории было свойственно стремление защитить и оградить от посягательств иных лиц своё авторство на созданное произведение [8].

Теория авторского права воспринимает наследников автора как обладателей «производного» авторского права, так как их права не появляются в силу создания произведения (объекта интеллектуальной собственности), а возникают в силу других юридически значимых фактов – открытия наследства по закону или завещанию [15].

Полагаем необходимым указать на тот факт, что при наследовании в силу закона наследственную массу образует право автора как нераздельная составляющая, то есть к наследникам переходит вся системная совокупность прав, принадлежащих автору на момент его смерти (за исключением, разве что, прав, которые, согласно положениям действующего законодательства Российской Федерации, не могут быть переданы в рамках наследственного правопреемства), а не права на отдельные (созданные на момент открытия наследства) произведения этого автора. Иными словами, право автора в данном случае подлежит наследственному правопреемству в бездолевом порядке. При наследовании по завещанию может произойти несколько другая ситуация, когда автор «делит» принадлежащие ему права (на воспроизведение, распространение, передачу в эфир и другие) на его произведения между некоторым количеством наследников [40].

Помимо прочего, крайне важным принципом наследования применительно к наследованию объектов интеллектуальной собственности является универсальность наследственного правопреемства. В соответствии с данным принципом частичное принятие или отказ от наследства не дозволяются. В этом смысле универсальности правопреемства [37].

«Наследование по завещанию является одним из основных правовых институтов современной России. Для Гражданского кодекса Российской Федерации на сегодняшний день наследование по завещанию юридически приоритетно. Пункт 2 ст. 1111 ГК РФ гласит о том, что наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием, а также в иных случаях, установленных ГК РФ. Также это подтверждается социальной направленностью российского государства, которое заботится о своих гражданах и ставит на первое место их волю, что, в свою очередь, корреспондирует принципам дозвоительной направленности и диспозитивности самого гражданско-правового регулирования. Соответственно, учитывается воля собственника, выраженная в завещании относительно судьбы имущества на случай смерти. При этом гарантом защиты частной собственности выступает завещание. Завещание представляет собой выраженную в установленной законом форме волю наследодателя по распоряжению принадлежащим ему имуществом на случай смерти. Завещательные распоряжения изменяют после открытия наследства порядок наследования, определенный законом: наследование по закону имеет место, пока и поскольку оно не изменено завещанием» [2, с. 32-33].

Таким образом, по завещанию правообладатель объектов интеллектуальной собственности вправе передать принадлежащие ему права одному или нескольким лицам (наследникам по завещанию), причём как тем, кто находится в круге наследников по закону, так и любым другим лицам, включая и юридические. В ситуации отсутствия завещания наследниками правообладателя на произведения и объекты смежных прав в равных долях являются определённые положениями закона наследники, определённые

очередностью, продиктованной наличием тех или иных связей родственного, семейного или иждивенческого характера с наследодателем. Также стоит отметить, что наследники следующих очередей могут быть призваны к наследованию в силу закона только при отсутствии наследников предшествующей очереди или при непринятии ими наследства, а также в случае лишения их правообладателем права на наследование [13].

В статье 1152 Гражданского кодекса Российской Федерации содержатся общие положения о принятии наследства в соответствии с принципами отечественного наследственного права: «1. Для приобретения наследства наследник должен его принять. Для приобретения выморочного имущества (статья 1151) принятие наследства не требуется.

2. Принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось. При призвании наследника к наследованию одновременно по нескольким основаниям (по завещанию и по закону или в порядке наследственной трансмиссии и в результате открытия наследства и тому подобное) наследник может принять наследство, причитающееся ему по одному из этих оснований, по нескольким из них или по всем основаниям. Не допускается принятие наследства под условием или с оговорками.

3. Принятие наследства одним или несколькими наследниками не означает принятия наследства остальными наследниками.

4. Принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации» [13].

Интересным представляется вопрос судьбы рассматриваемых прав при отсутствии наследников по закону и/или завещанию, либо при отказе всех наследников, либо при признании их недостойными. Иными словами, что происходит с рассматриваемыми правами, когда наследовать их некому?

По общему правилу регулирования, содержащемуся в ст. 1151 Гражданского кодекса Российской Федерации, в подобных ситуациях имущество умершего наследодателя становится выморочным и переходит в порядке наследования по закону в собственность государства. Тем не менее, исходя из положений, находящихся в п. 2 ст. 1283 Гражданского кодекса Российской Федерации, исключительное право на произведение в подобных ситуациях прекращается, а само произведение становится достоянием общества. Представленное противоречие положений, которое, по нашему мнению, обуславливается определённой (культурной, научной и прочее) значимостью произведений науки, литературы и искусства для общества, и разрешается в пользу положений специальной нормы – ст. 1283 Гражданского кодекса Российской Федерации [13].

В третьей части Гражданского кодекса Российской Федерации, которая вступила в законную силу в 2002 году, впервые государством предпринята попытка дать качественное регулирование ряду вопросов наследственного правопреемства в современных экономических условиях и указать на особый порядок наследования некоторых объектов гражданского права, не исключая и тех, что ранее были неизвестны советскому законодательству (предприятия, земельные участки, имущественные права, связанные с участием в различного рода организациях и прочие). Тем не менее, наследственное правопреемство объектов интеллектуальной собственности осталось без существенного внимания действующего закона и поэтому длительное время осуществлялось в общем порядке наследования. Именно поэтому столь значимым и ценным для правовой системы было 1 января 2008 года, когда вступили в действие положения раздела VII Гражданского кодекса Российской Федерации – «Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации», провозглашающие новый порядок наследственного правопреемства в рассматриваемой сфере.

При создании четвёртой части Гражданского кодекса Российской Федерации законодатель имел возможность разрешить в её рамках ряд

вопросов, затрагивающих процедуру наследования интеллектуальных прав, отметив при этом факт неприменимости к данной процедуре правовых норм раздела V Гражданского кодекса Российской Федерации – «Наследственное право». К нашему сожалению, подобного не было сделано законодателем, хотя и некоторые вопросы, затрагивающие вопрос наследования исключительных прав, были добавлены в раздел VII четвертой части. Резюмируя ранее изложенное, на современном этапе развития правовой системы процедура наследования интеллектуальных прав регулируются нормами как раздела V, так и раздела VII Гражданского кодекса Российской Федерации. Также, исходя из сказанного, необходимо отметить, что раздел V следует считать содержащим правовые нормы общего характера, а нормы раздела VII – специальными. Из теории права нам хорошо известно, что общая норма может быть дополнена или заменена специальной, но если такого не случилось, то применяется общая норма [38].

Переход по наследству исключительных прав на произведения, являющихся по своей сущности имущественными правами, осуществляется в общем порядке, установленном гражданским законодательством [13].

Что касается личных неимущественных прав (право авторства, право автора на имя, право на защиту репутации), то они не переходят в рамках наследственного правопреемства, однако наследники обладают правом осуществлять юридическую защиту указанных прав без ограничения сроков для реализации такого правомочия, как это следует из п. 1 ст. 1267 Гражданского кодекса Российской Федерации [13].

Рассмотрев место объектов интеллектуальной собственности в системе объектов наследственного права, перейдём к вопросу о процедуре наследственного правопреемства на указанные объекты в соответствии с положениями гражданского законодательства Российской Федерации.

1.2 Порядок и процедура оформления наследования авторских и смежных прав

В соответствии с правилом, изложенным в статье 1113 Гражданского кодекса Российской Федерации, «наследство открывается со смертью гражданина. Объявление судом гражданина умершим влечет за собой те же правовые последствия, что и смерть гражданина» [13].

Принятие наследства осуществляется посредством направления нотариусу соответствующего заявления. Также, действующий Гражданский кодекс Российской Федерации допускает «фактическое» принятие наследства, когда наследник вступает во владение или управление наследственным имуществом, осуществляет действия по его содержанию или сохранению и так далее [13]. Срок для принятия наследства составляет 6 месяцев, но может быть восстановлен судом по уважительной причине.

Современное состояние судебной практики демонстрирует нам, что подобная категория дел – дела о восстановлении пропущенного срока для вступления в наследство, являются чуть ли не самыми часто встречающимися в категории дел, проистекающих из наследственного права [30-34].

Нотариусы часто требуют от наследников предоставления документов, подтверждающих права наследодателя. Тем не менее, в случае с авторскими правами, а также сопряжёнными с ними исключительными правами на произведение, такого документа быть не может – автором признаётся тот, чьё имя указано на оригинале произведения, если в установленном порядке не доказано обратное. Таким образом, в подобных ситуациях наследник может предъявить оригинал произведения. Тем не менее, зачастую факт авторства является общеизвестным, и нотариусы не требуют совершения подобных действий. Также документами, подтверждающими права наследодателя, могут стать справка Российского авторского общества (или иного объединения творческого характера), свидетельство о регистрации объекта

интеллектуальной собственности в органах исполнительной власти, если такая регистрация имела место быть в определённых случаях.

Значимая особенность наследственного правопреемства на авторские и смежные права – они переходят как единое целое в отсутствие специального указания наследодателя. Если наследников более одного, то они сообща должны определить порядок распоряжения такими правами. В случае невозможности достигнуть согласия – такой порядок определяется судом.

Отдельно стоит отметить, что наследственное правопреемство прав на объекты интеллектуальной собственности возможно только в пределах «срока жизни» указанных прав. Приведём пример одного судебного решения:

«Кроме того, суд также считает, что исковые требования Смирновой О.В. к Федеральному агентству по управлению государственным имуществом, признанию права собственности на наследственное имущество в виде исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности не подлежат удовлетворению, в связи с истечением срока охраны авторских прав

Согласно разъяснениям, содержащихся в п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 26 марта 2009 г. № 5/29 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» в силу абзаца первого статьи 6 Вводного закона сроки охраны прав, предусмотренные статьями 1281, 1318, 1327 и 1331 ГК РФ, применяются в случаях, когда пятидесятилетний срок действия авторского права или смежных прав не истек к 01.01.1993. Согласно абзацу первому пункта 1 статьи 1281 Кодекса исключительное право на произведение действует, по общему правилу, в течение всей жизни автора и семидесяти лет считая с 1 января года, следующего за годом смерти автора.

Поэтому, если пятидесятилетний срок действия авторского права на произведение истек после 31.12.1992 (но до вступления в силу Федерального

закона от 20.07.2004 № 72-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об авторском праве и смежных правах», установившего семидесятилетний срок действия авторского права) и произведение перешло в общественное достояние, с 01.01.2008 действие исключительного права на это произведение возобновляется и его срок исчисляется по правилам, предусмотренным статьей 1281 ГК РФ.

В соответствии с п. 34 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 19 июня 2006 года № 15 «О вопросах, возникших у судов при рассмотрении гражданских дел, связанных с применением законодательства об авторском и смежных правах» при исчислении сроков охраны авторского права и (или) смежных прав необходимо иметь в виду, что эти сроки определяются по законодательству, действовавшему на момент возникновения прав с учетом изменений, внесенных последующими нормативными актами.

Принятый в 1993 году Закон Российской Федерации «Об авторском праве и смежных правах» увеличил установленный Гражданским кодексом РСФСР 1964 года 25-летний срок охраны авторского права до 50 лет. Федеральным законом от 20 июля 2004 г. № 72-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об авторском праве и смежных правах», вступившим в силу с 26 июля 2004 г., срок действия авторского права увеличен до 70 лет (статья 27 Закона Российской Федерации «Об авторском праве и смежных правах»). Данный срок применяется лишь к авторскому праву, для смежных прав срок охраны составляет 50 лет (статья 43 Закона).

Срок действия авторского права и (или) смежных прав применяется во всех случаях, когда 50-летний срок действия авторского права и (или) смежных прав не истек к 1 января 1993 г. (пункт 3 Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 9 июля 1993 г. № 5352-1 «О порядке введения в действие Закона Российской Федерации «Об авторском праве и смежных правах»), в том числе и для произведений, на которые истек 25-летний срок охраны.

Вместе с тем, если ранее установленный 50-летний срок охраны авторского права истек до 26 июля 2004 г. – даты официального опубликования изменений, внесенных в Закон Российской Федерации «Об авторском праве и смежных правах», то 70-летний срок охраны к этим произведениям не применяется.

Исчисление сроков охраны авторских и (или) смежных прав начинается с 1 января года, следующего за годом, в котором имел место юридический факт, являющийся основанием для начала течения срока.

Действия лиц, использовавших до введения в действие части четвертой Кодекса произведения, которые находились до 01.01.2008 в общественном достоянии, и соблюдавших положения статьи 28 Закона об авторском праве, несмотря на возобновление действия исключительного права на произведение не могут считаться нарушением. Вместе с тем дальнейшее использование произведения может осуществляться только с соблюдением положений части четвертой ГК РФ.

Судом установлено, что Смирнов М.И. умер ДД.ММ.ГГГГ, таким образом, срок действия авторского права Смирнова М.И. подлежит исчислению с ДД.ММ.ГГГГ и истекает ДД.ММ.ГГГГ

При таких обстоятельствах, учитывая, что срок охраны авторского права истек ДД.ММ.ГГГГ, исковые требования Смирновой О.В. о признании права собственности на наследственное имущество, оставшееся после смерти Смирнова М. И., умершего ДД.ММ.ГГГГ в виде исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности – произведения автора Смирнова М.И. удовлетворению не подлежат» [26].

Таким образом, в рамках настоящей главы нами рассмотрены вопросы места объектов авторских и смежных прав в системе объектов наследственного права, а также вопросы процедурного характера при наследственном правопреемстве указанной категории объектов.

Глава 2 Актуальные вопросы наследования патентных прав на изобретение, полезную модель и промышленный образец

2.1 Оформление наследственных прав на изобретение, полезную модель, промышленный образец

В соответствии с положениями действующего законодательства патентные права переходят в порядке наследственного правопреемства по общему правилу в пределах срока действия таких прав. Срок «жизни» исключительных прав на изобретение составляет двадцать лет, десять лет для полезных моделей, а также пятнадцать лет для промышленных образцов [1].

Если к моменту открытия наследства сроки существования исключительных прав на рассматриваемые объекты интеллектуальной собственности истекли, то они не могут быть унаследованы, поскольку стали общественным достоянием и могут быть использованы любым лицом [11].

При смерти автора или владельца патента, его субъектно в правоотношениях заменяют наследники по закону или по завещанию. При этом, само наследование подобных объектов интеллектуальной собственности, как отмечалось ранее, проходит в общем порядке [5].

Тем не менее, как и в случае с наследственным правопреемством прав и произведение и объекты смежных прав, наследники получают не все права, принадлежащие автору изобретения, полезной модели или промышленного образца. Переходу подлежат лишь те права, что могут удовлетворить «имущественный интерес» наследников – права на подачу соответствующей заявки на регистрацию и выдачу патента, права на получения вознаграждения либо компенсации за незаконное использование разработки и прочие. Также, как указывалось ранее, подобные права имеют строго определённый срок действия, обусловленный сроком действия патента [16].

Что касается судебной практики, то нами ранее уже отмечался тот факт, что существенная часть всех споров в данной сфере – это споры,

связанные с восстановлением пропущенного наследниками срока для вступления в наследство. Однако, на этом практика не заканчивается.

Немало дел связаны со спорами, проистекающими из установления факта наследственного правопреемства, спора между наследниками о распределении наследственного имущества и дел прочих категорий.

Приведём пример одного дела, в рамках которого истец отстаивала своё право на патент, зарегистрированный наследодателем совместно с другим гражданином, который после открытия наследства своими действиями препятствовал правопреемству:

«Суд, выслушав лиц, участвующих в деле, изучив письменные доказательства, находит искимые требования подлежащими удовлетворению в полном объеме.

В судебном заседании исходя из пояснений сторон и представленных письменных доказательств было установлено и никем не оспаривалось, что <Т> – муж истицы, умер <дата>, о чем была составлена запись акта смерти <номер> органом ЗАГС’а города Ленинска-Кузнецкого Кемеровской области.

При жизни <Т> получил патент на изобретение <номер>, зарегистрированный Российским агентством по патентам и товарным знакам в государственном реестре изобретений Российской Федерации (далее – Госреестр изобретений) от <дата>, действующий с <дата> в течение 20 лет. Была изобретена установка для подогрева воздуха подаваемого в шахту, в Патенте в качестве правообладателей указаны Кривошапка А.В. и <Т>.

В установленный законом шестимесячный срок, в 2004 году, истица обратилась к нотариусу за получением свидетельства о праве на наследство. Было заведено наследственное дело <номер> <дата>. Истица являлась единственной наследницей первой очереди, принявшей наследство.

Нотариусом свидетельство о праве на наследство на указанный патент выдано не было в связи с отсутствием надлежащих сведений о

патентообладателях и самом патенте, а также в виду отсутствия оригинала патента, укрываемого Кривошапко А.В.

В соответствии с ч. 2 ст. 68 Гражданского процессуального кодекса РФ, признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает последнюю от необходимости дальнейшего доказывания этих обстоятельств. Признание заносится в протокол судебного заседания. Признание, изложенное в письменном заявлении, приобщается к материалам дела.

Согласно ч.ч. 2, 4 ст. 1152 ГК РФ, принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось.

Принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит регистрации.

Согласно ст. 1241 Гражданского кодекса РФ, переход исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации к другому лицу без заключения договора с правообладателем допускается в случаях и по основаниям, которые установлены законом, в том числе в порядке универсального правопреемства (наследование, реорганизация юридического лица) и при обращении взыскания на имущество правообладателя.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 1252 ГК РФ, защита исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и на средства индивидуализации осуществляется, в частности, путем предъявления требования о признании права – к лицу, которое отрицает или иным образом не признает право, нарушая тем самым интересы правообладателя.

Анализ указанных норм, с учетом установленных по делу обстоятельств, позволяет суду прийти к выводу о том, что у истицы возникло

право на патент в силу наследования, что не оспаривалось другими лицами участвующими в рассматриваемом деле.

В то же время, суд не находит оснований для отказа в удовлетворении исковых требований по возражениям ответчика, которые сводятся к тому, что право истицы никем не оспаривается, поскольку признание права <Т>, признание права наследования Тыдыковой Г.С. после смерти мужа, являются признанием обстоятельств, которые не подлежат доказыванию. При этом, признание права истицы на патент не последовало от ответчика, который исковые требования не признал. Отказ в иске истице означал бы в силу абз. 2 ст. 12 и п. 1 ч. 1 ст. 1252 ГК РФ признание судом отсутствия у истицы права на патент, а также отсутствие производных и смежных прав.

Кроме того, в судебном заседании было установлено, что ответчик Кривошапко А.В. отказывал истице в предоставлении оригинала патента, пользовался им единолично по своему усмотрению, заключая договоры.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что спорные правоотношения возникли именно между сторонами настоящего дела, то есть между истцом и ответчиком, который по сути отрицал (не признавал) спорное право за Тыдыковой Г.С.

Доводы представителя ответчика о том, что иск должен быть предъявлен к нотариусу, являются несостоятельными, поскольку право выбора способа защиты предполагаемого нарушенного права принадлежит истцу.

С учетом изложенного, суд полагает, что исковые требования, с учетом уточнений, подлежат полному удовлетворению» [24].

В рамках представленного дела очевиден факт злого умысла ответчика, который в корыстных целях скрывал оригинал патентного свидетельства от истца, чтобы она не могла в установленном законом порядке оформить факт наследственного правопреемства. В подобной ситуации он оставался единственным правообладателем указанного патента и, как следствие, был единственным лицом, способным получать доход от исключительных прав,

что он и делал, как это следует из вывода суда. В данном случае суд защитил нарушенное право истца, признав её правообладателем на указанный патент в порядке наследственного правопреемства.

Помимо представленного дела, нами также были обнаружены ряд споров, связанных с конфликтами сторон о распределении наследственной массы (прав на объекты интеллектуальной собственности). Но большее количество дел (помимо дел о восстановлении пропущенного срока для вступления в наследство) были связаны с установлением факта принятия наследства и признания соответствующих прав за истцом [3-4, 23, 25, 28]. Отдельные споры были связаны с нарушением исключительных прав, полученных истцом в рамках наследственного правопреемства [27, 29].

Из изложенного мы можем сделать вывод, что в настоящее время отсутствуют сколько-нибудь значимые проблемы правового регулирования из рассмотренных к настоящему моменту сфер такого регулирования, поскольку все споры, обнаруженные нами связаны, в первую, очередь с деяниями самих участников процесса – бездействием в процессе оформления наследства в установленные сроки, чинением препятствий в реализации прав одной из сторон в рамках наследственного правопреемства и так далее.

2.2 Государственная регистрация правопреемства исключительных прав на изобретения, полезную модель, промышленный образец

Получения свидетельства у нотариуса недостаточно для завершения процедуры наследственного правопреемства исключительных прав на изобретения, полезную модель и промышленный образец.

Для окончательного закрепления за наследником исключительных прав на означенные объекты интеллектуальной собственности, тот обязан обратиться за государственной регистрацией своего права в Роспатент – Федеральную службу по интеллектуальной собственности [18].

Указанный орган государственной власти осуществляет контрольно-надзорные функции в сфере правовой охраны и использования объектов интеллектуальной собственности [22].

В соответствии с положениями ст. 1241 Гражданского кодекса Российской Федерации, «переход исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации к другому лицу без заключения договора с правообладателем допускается в случаях и по основаниям, которые установлены законом, в том числе в порядке универсального правопреемства (наследование, реорганизация юридического лица) и при обращении взыскания на имущество правообладателя» [14].

Как мы видим из текста представленной правовой нормы, наследственное правопреемство является правовым основанием для перехода исключительных прав на рассматриваемые объекты интеллектуальной собственности и их дальнейшей регистрации в специализированном органе государственной исполнительной власти.

Для осуществления такой регистрации наследник предъявляет в Федеральную службу по интеллектуальной собственности следующий пакет необходимых для регистрации документов:

- свидетельство о праве на наследство (заверенная копия документа, подтверждающего факт правопреемства либо права на наследование, что выдаётся нотариусом);
- соглашение о разделе наследственного имущества в том случае, если наследников, претендующих на исключительное право более одного.
- иные документы общего характера, не связанные с наследственным правопреемством, список которых мы не будем приводить в рамках настоящего параграфа выпускной квалификационной работы (в их число, к примеру, входит документ, подтверждающий уплату заявителем патентной пошлины).

«Согласно установленному в статье 1353 ГК РФ правилу исключительное право на объекты патентных прав признается и охраняется при условии государственной регистрации соответствующих изобретения, полезной модели или промышленного образца, на основании которой федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности выдаёт патент на изобретение, полезную модель или промышленный образец. Исходя из этого правила момент признания исключительного права совпадает с выдачей патента на соответствующий объект патентных прав, и возникновение исключительного права непосредственно связано с актом государственной регистрации. В то же время согласно пункту 1 статьи 1363 ГК РФ сроки действия исключительного права на изобретение, полезную модель, промышленный образец действуют с даты подачи заявки на выдачу патента. При этом здесь же законом оговаривается, что защита исключительного права, удостоверенного патентом, может быть осуществлена только после государственной регистрации изобретения, полезной модели или промышленного образца и выдачи патента. С датой подачи заявки, таким образом, закон связывает начало срока действия исключительного права, а также момент установления приоритета изобретения, полезной модели и промышленного образца (п. 1 ст. 1381 ГК РФ) В отсутствие государственной регистрации наследник не вправе использовать объект интеллектуальной собственности, удовлетворять посредством него свои имущественные интересы, а также каким-либо образом распоряжаться исключительным правом на него» [36, с. 88-89].

Таким образом, государственная регистрация изобретения, промышленной модели, полезного образца (а если быть точнее – правопреемства на указанные объекты интеллектуальной собственности) является основанием для возникновения у наследника исключительных прав, а также возможности использовать либо распоряжаться таким объектом любым не запрещённым способом.

Глава 3 Наследование исключительных прав на средства индивидуализации юридических лиц: проблемы правового регулирования

3.1 Передача по праву наследования средств индивидуализации юридического лица вместе с предприятием

Предприятие как объект гражданского права характеризуется такими признаками как единство имущественного комплекса (в который входят абсолютно все виды имущества, необходимого для осуществления предпринимательской деятельности, включая права на фирменное наименование, товарные знаки и знаки обслуживания и иные права из сферы права интеллектуальной собственности) [39].

«Исходя из смысла ст. ст. 129, 213 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ), предприятие может быть объектом права собственности гражданина и, следовательно, может переходить по наследству. Наследование предприятия должно происходить в соответствии с общими положениями наследственного права, но с учетом специфики наследуемого имущества.

Отметим, что в зарубежном законодательстве обычно признается, что в состав предприятия входят: имущество, служащее целям производства или торговли (оборудование, обстановка), организация (в смысле слаженного аппарата), фирма, права требования и долги, товарные знаки и патенты, секреты производства, перспективы привлечения клиентов, то есть шансы на извлечение прибыли, - одним словом все те факторы, из которых складывается отдельная хозяйственная единица и которые дают возможность извлечения прибыли из его эксплуатации. При наследовании наибольшую значимость имеет передача не отдельных прав и обязанностей предприятия, а передача его как обособленного имущественного комплекса, позволяющего наследнику продолжать деятельность предприятия» [7, с. 195].

В состав имущества предприятия, что переходит к наследнику в порядке правопреемства, помимо «материальных» составляющих входят и исключительные права на объекты интеллектуальной собственности.

Федеральным законом «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», ныне недействующим, к числу таких объектов относились следующие:

- право на фирменное наименование, которое переходит к наследнику после осуществления государственной регистрации фирменного наименования в установленном действующим законодательством порядке и внесения его в специальный Государственный реестр;
- право на селекционное достижение, к которым относят сорта растений и породы животных, обладающие определёнными генотипическими признаками, специфичными только для них и отличающих эти сорта и породы от других объектов их группы;
- право на товарный знак (знак обслуживания), выступающий фактором дифференциации товаров/работ/услуг одного лица от аналогичных товаров/работ/услуг другого лица (физического или юридического); применение таких знаков наследником также возможно исключительно после их государственной регистрации в установленном порядке;
- право на наименование места происхождения товара, указывающее на географическую привязку производимого товара, обусловленную природными и/или человеческими факторами, что также подлежит государственной регистрации;
- иные исключительные права, проистекающие из патентов, авторских свидетельств и так далее [20].

Законодатель, как это указано в статье 1178 Гражданского кодекса Российской Федерации, предусмотрел преимущественное право наследования предприятия для двух категорий лиц: индивидуальные предприниматели, а также коммерческие организации [13]. При реализации

данного преимущественного права предприятие перейдет в руки одного наследника.

Отсутствие наследников, обладающих преимущественным правом, либо невыплата соразмерной компенсации при превышении предприятием доли наследника в наследственной массе, приводит к переходу предприятия общую долевую собственность всех наследников в соответствии с их наследственными долями. Подобного можно избежать, если наследники добровольно придут к соглашению о разделе наследства [13].

К сожалению, очень часто после вступления в наследство и получения предприятия на праве общей долевой собственности наследники устраивают «передел» имущества, что приводит к реорганизации предприятия и устранению его как единого имущественного комплекса. Зачастую следствием этого является банкротство предприятия. Тем не менее, этот вопрос не является предметом настоящего исследования.

Если же говорить о наследовании объектов интеллектуальной собственности, то необходимость государственной регистрации таких объектов после наследственного правопреемства крайне негативно, по нашему мнению, влияет на деятельность предприятия, поскольку это требует, в первую очередь, определённых временных затрат. Это приводит к тому, что предприятие на протяжении какого-то количества времени не может нормально функционировать в штатном порядке, теряет доли на рынках сбыта товаров/работ/услуг и, в конце концов, может обанкротиться, если необходимость регистрации правопреемства (смерть наследодателя) возникла не в «лучшую пору», когда нет резервных ресурсов для поддержания деятельности организации на время соблюдения всех формальностей.

3.2 Правопреемство при переходе по наследству средств индивидуализации юридических лиц

Все объекты средств индивидуализации, рассматриваемые в рамках настоящей главы, можно разделить на две самостоятельные категории: средства индивидуализации товаров/работ/услуг и средства индивидуализации юридического лица. К первым относят товарные знаки, знаки обслуживания и прочее, ко вторым – фирменное наименование [17].

Поскольку в качестве целевого назначения средств индивидуализации выступает именно индивидуализации результатов предпринимательской деятельности либо субъекта такой деятельности, то законодателем предусмотрено логичное ограничение – их обладателем может быть только лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность. В случае же с наследованием, если наследник обладает необходимым статусом, то он беспрепятственно наследует указанные средства индивидуализации и вправе использовать их в своей деятельности. Наследник-непредприниматель может унаследовать их в составе предприятия, о чём говорилось ранее в работе [10].

Если наследников более одного, то право на средство индивидуализации перейдёт только к одному из них в счёт его наследственной доли, поскольку такое средство не может принадлежать нескольким лицам. Преимущественно его унаследует лицо, обладающее необходимым статусом для ведения предпринимательской деятельности либо коммерческая организация [35].

Право на товарный знак и знак обслуживания, фирменное наименование, коммерческое обозначение наследуются в составе предприятия, если входят в его состав. О связи средств индивидуализации с предприятием говорится в статье 132 Гражданского кодекса Российской Федерации [12]. Наследование же предприятия было рассмотрено ранее.

В том же случае, когда среди наследников нет предпринимателей и коммерческих организаций либо все они отказались от наследства, полагаем

возможным, сославшись на ст. 238 Гражданского кодекса Российской Федерации, утверждать, что средство индивидуализации, перешедшее в рамках наследственного правопреемства тому лицу, что не имеет права им обладать силу закона, должно быть реализовано в принудительном порядке с передачей наследнику вырученной суммы за вычетом затрат [12]. Учитывая же тот факт, что наследник не может обладать таким имуществом, до момента реализации в соответствии с положениями статьи 1173 Гражданского кодекса Российской Федерации, оно поступает под охрану и доверительное управление нотариуса, который в силу статьи 1026 вправе заключить договор доверительного управления этим имуществом [13].

В подтверждение данного высказывания приведём разъяснения Верховного Суда Российской Федерации на этот счёт:

«Принадлежавшее индивидуальному предпринимателю исключительное право на товарный знак и знак обслуживания (пункт 1 статьи 1484 ГК РФ), унаследованное гражданином, не зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя, должно быть отчуждено им в течение года со дня открытия наследства.

Принадлежавшее индивидуальному предпринимателю исключительное право на наименование места происхождения товара (пункт 1 статьи 1519 ГК РФ), на коммерческое обозначение в качестве средства индивидуализации принадлежащего правообладателю предприятия (пункты 1 и 4 статьи 1539 ГК РФ) переходит по наследству только в случаях, если наследником является юридическое лицо или индивидуальный предприниматель» [21].

Таким образом, нами в полном объёме рассмотрен вопрос о преемстве прав на средства индивидуализации в порядке наследования как в составе предприятия, так и вне его. Полагаем возможным перейти к подведению выводов из настоящего исследования.

Заключение

По результатам проведённого нами исследования на тему наследования исключительных прав по отечественному гражданскому законодательству мы можем озвучить следующие выводы.

Рассмотрим выводы по теме наследования исключительных прав на произведения и объекты смежных прав.

Теория авторского права воспринимает наследников автора как обладателей «производного» авторского права, так как их права не появляются в силу создания произведения (объекта интеллектуальной собственности), а возникают в силу других юридически значимых фактов – открытия наследства по закону или завещанию [15].

При наследовании в силу закона наследственную массу образует право автора как нераздельная составляющая, то есть к наследникам переходит вся системная совокупность прав, принадлежащих автору на момент его смерти (за исключением, разве что, прав, которые, согласно положениям действующего законодательства Российской Федерации, не могут быть переданы в рамках наследственного правопреемства), а не права на отдельные (созданные на момент открытия наследства) произведения этого автора.

По завещанию правообладатель объектов интеллектуальной собственности вправе передать принадлежащие ему права одному или нескольким лицам (наследникам по завещанию), причём как тем, кто находится в круге наследников по закону, так и любым другим лицам, включая и юридические. В ситуации отсутствия завещания наследниками правообладателя на произведения и объекты смежных прав в равных долях являются обусловленные положениями закона наследники, определённые очерёдностью, продиктованной наличием тех или иных связей родственного, семейного или иждивенческого характера с наследодателем.

Переход по наследству исключительных прав на произведения, являющихся по своей сущности имущественными правами, осуществляется в общем порядке, установленном гражданским законодательством [13].

Что касается личных неимущественных прав (право авторства, право автора на имя, право на защиту репутации), то они не переходят в рамках наследственного правопреемства, однако наследники обладают правом осуществлять юридическую защиту указанных прав без ограничения сроков для реализации такого правомочия, как это следует из п. 1 ст. 1267 Гражданского кодекса Российской Федерации [13].

В соответствии с правилом, изложенным в статье 1113 Гражданского кодекса Российской Федерации, «наследство открывается со смертью гражданина. Объявление судом гражданина умершим влечет за собой те же правовые последствия, что и смерть гражданина» [13].

Принятие наследства осуществляется посредством направления нотариусу соответствующего заявления. Также, действующий Гражданский кодекс Российской Федерации допускает «фактическое» принятие наследства, когда наследник вступает во владение или управление наследственным имуществом, осуществляет действия по его содержанию или сохранению и так далее [13]. Срок для принятия наследства составляет 6 месяцев, но может быть восстановлен судом по уважительной причине.

Нотариусы часто требуют от наследников предоставления документов, подтверждающих права наследодателя. Тем не менее, в случае с авторскими правами, а также сопряжёнными с ними исключительными правами на произведение, такого документа быть не может – автором признаётся тот, чьё имя указано на оригинале произведения, если в установленном порядке не доказано обратное. Таким образом, в подобных ситуациях наследник может предъявить оригинал произведения. Тем не менее, зачастую факт авторства является общеизвестным, и нотариусы не требуют совершения подобных действий. Также документами, подтверждающими права наследодателя, могут стать справка Российского авторского общества (или иного

объединения творческого характера), свидетельство о регистрации объекта интеллектуальной собственности в органах исполнительной власти, если такая регистрация имела место быть в определённых случаях.

После рассмотрения темы наследственного правопреемства патентных прав нами получены следующие выводы.

В соответствии с положениями действующего законодательства патентные права переходят в порядке наследственного правопреемства по общему правилу в пределах срока действия таких прав. Срок «жизни» исключительных прав на изобретение составляет двадцать лет, десять лет для полезных моделей, а также пятнадцать лет для промышленных образцов [1].

Если к моменту открытия наследства сроки существования исключительных прав на рассматриваемые объекты интеллектуальной собственности истекли, то они не могут быть унаследованы, поскольку стали общественным достоянием и могут быть использованы любым лицом [11].

Получения свидетельства у нотариуса недостаточно для завершения процедуры наследственного правопреемства исключительных прав на изобретения, полезную модель и промышленный образец.

Для окончательного закрепления за наследником исключительных прав на означенные объекты интеллектуальной собственности, тот обязан обратиться за государственной регистрацией изобретения, промышленного образца, полезной модели в Роспатент – Федеральную службу по интеллектуальной собственности, после которой у наследника и возникнет исключительное право на данный объект интеллектуальной собственности.

По вопросам наследования исключительных прав юридических лиц мы можем озвучить следующее.

Предприятие как объект гражданского права характеризуется такими признаками как единство имущественного комплекса (в который входят абсолютно все виды имущества, необходимого для осуществления предпринимательской деятельности, включая права на фирменное

наименование, товарные знаки и знаки обслуживания и иные права из сферы права интеллектуальной собственности) [39].

К числу таких объектов относят:

- право на фирменное наименование;
- право на селекционное достижение;
- право на товарный знак (знак обслуживания);
- право на наименование места происхождения товара;
- иные исключительные права, проистекающие из патентов, авторских свидетельств и так далее.

Необходимость государственной регистрации таких объектов после наследственного правопреемства крайне негативно, по нашему мнению, влияет на деятельность предприятия, поскольку это требует, в первую очередь, определённых временных затрат. Это приводит к тому, что предприятие на протяжении какого-то количества времени не может нормально функционировать в штатном порядке, теряет доли на рынках сбыта товаров/работ/услуг и, в конце концов, может обанкротиться, если необходимость регистрации правопреемства (смерть наследодателя) возникла не в «лучшую пору», когда нет резервных ресурсов для поддержания деятельности организации на время соблюдения всех формальностей.

Поскольку в качестве целевого назначения средств индивидуализации выступает именно индивидуализации результатов предпринимательской деятельности либо субъекта такой деятельности, то законодателем предусмотрено логичное ограничение – их обладателем может быть только лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность. В случае же с наследованием, если наследник обладает необходимым статусом, то он беспрепятственно наследует указанные средства индивидуализации и вправе использовать их в своей деятельности. Наследник-непредприниматель может унаследовать их в составе предприятия, о чём говорилось ранее в работе.

Если наследников более одного, то право на средство индивидуализации перейдёт только к одному из них в счёт его наследственной доли, поскольку такое средство не может принадлежать нескольким лицам. Преимущественно его унаследует лицо, обладающее необходимым статусом для ведения предпринимательской деятельности либо коммерческая организация.

Право на товарный знак и знак обслуживания, фирменное наименование, коммерческое обозначение наследуются в составе предприятия, если входят в его состав. О связи средств индивидуализации с предприятием говорится в статье 132 Гражданского кодекса Российской Федерации. Наследование же предприятия было рассмотрено ранее [12].

В том же случае, когда среди наследников нет предпринимателей и коммерческих организаций либо все они отказались от наследства, полагаем возможным, сославшись на ст. 238 Гражданского кодекса Российской Федерации, утверждать, что средство индивидуализации, перешедшее в рамках наследственного правопреемства тому лицу, что не имеет права им обладать силу закона, должно быть реализовано в принудительном порядке с передачей наследнику вырученной суммы за вычетом затрат [12]. Учитывая же тот факт, что наследник не может обладать таким имуществом, до момента реализации в соответствии с положениями статьи 1173 Гражданского кодекса Российской Федерации, оно поступает под охрану и доверительное управление нотариуса, который в силу статьи 1026 вправе заключить договор доверительного управления этим имуществом [13].

Полагаем, что озвученные выводы подтверждают достижение цели настоящего исследования, а также выполнение всех поставленных перед ним задач в полном объёме.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Алексеева О.Л. Право интеллектуальной собственности: учебник. Патентное право / О.Л. Алексеева, А.С. Ворожевич, О.С. Гринь и др.; под общ. ред. Л.А. Новосёловой. – М.: Статут, 2019. – 431 с.
2. Андропова Т.В. Наследование по завещанию: нетипичные формы завещания и возможность использования новых технологий [электронный текст] / Т.В. Андропова // *Ex jure*. – 2018. – № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nasledovanie-po-zaveschaniyu-netipichnye-formy-zaveschaniya-i-vozmozhnost-ispolzovaniya-novyh-tehnologiy> (дата обращения: 22.09.2021 г.).
3. Апелляционное определение № 33-9998/2012 от 30 августа 2012 года по делу № 33-9998/2012 [электронный текст] / Ростовский областной суд (Ростовская область) // Интернет-портал «Судебные и нормативные акты РФ». – Москва. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/OvBFqZ0bO5YP/> (дата обращения: 22.09.2021 г.).
4. Апелляционное определение № 33-2450/2014 33-2540/2014 от 6 мая 2014 года по делу № 33-2450/2014 [электронный текст] / Оренбургский областной суд (Оренбургская область) // Интернет-портал «Судебные и нормативные акты РФ». – Москва. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/XvEZ1ovrgZHX/> (дата обращения: 22.09.2021 г.).
5. Астапова Е.В. Нотариальная защита интересов наследников интеллектуальных прав [электронный текст] / Е.В. Астапова, В.В. Косинков, С.В. Студеникина // *Юрист-Правовед*. – 2017. – № 1 (80). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/notarialnaya-zaschita-interesov-naslednikov-intellektualnyh-prav> (дата обращения: 22.09.2021 г.).
6. Багдасарова А.Э. Интеллектуальные права: история и современность [электронный текст] / А.Э. Багдасарова, Н.К. Джафаров // *Вестник экономической безопасности*. – 2018. – № 1. – URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/intellektualnye-prava-istoriya-i-sovremennost>
(дата обращения: 22.09.2021 г.).

7. Бадалов Ш.М. Наследование предприятия: особенности гражданско-правового регулирования [электронный текст] / Ш.М. Бадалов // Russian Journal of Economics and Law. – 2011. – № 1 (17). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nasledovanie-predpriyatiya-osobennosti-grazhdansko-pravovogo-regulirovaniya> (дата обращения: 22.09.2021 г.).

8. Братусь Д.А. Авторское право и Древний Рим: Исторический фундамент этической концепции / Вступ. слово проф. Б.М. Гонгало. – М.: Статут, 2018. – 288 с.

9. Васильев А.С. Привилегии правообладателей объектов интеллектуальных прав [электронный текст] / А.С. Васильев // European and Asian Law Review. – 2020. – № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/privilegii-pravoobladateley-obektov-intellektualnyh-prav> (дата обращения: 22.09.2021 г.).

10. Гилберт А.М. Проблемы практической реализации гражданами прав наследования объектов интеллектуальной собственности и их защита [электронный текст] / А.М. Гилберт, А.Н. Кравцова // Science Time. – 2014. – № 10 (10). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-prakticheskoy-realizatsii-grazhdanami-prav-nasledovaniya-obektov-intellektualnoy-sobstvennosti-i-ih-zaschita> (дата обращения: 22.09.2021 г.).

11. Городов О.А. Патентное право: учебник / О.А. Городов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2017. – 399 с.

12. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ (в ред. от 08.07.2021 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». – Москва. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 22.09.2021 г.).

13. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья): Федеральный закон от 26 ноября 2001 года № 146-ФЗ (в ред. от 18.03.2019 г.)

// Справочно-правовая система «Консультант Плюс». – Москва. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34154/ (дата обращения: 22.09.2021 г.).

14. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвёртая): Федеральный закон от 18 декабря 2006 года № 230-ФЗ (в ред. от 24.07.2020 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». – Москва. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/ (дата обращения: 22.09.2021 г.).

15. Гринь Е.С. Право интеллектуальной собственности: учебник / Е.С. Гринь, В.О. Калятин, С.В. Михайлов и др.; под общ. ред. Л.А. Новоселовой. – М.: Статут, 2017. – 233 с.

16. Касаткина А.Ю. Наследование авторских прав по законодательству российской федерации [электронный текст] / А.Ю. Касаткина // Закон и право. – 2020. – № 11. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nasledovanie-avtorskih-prav-po-zakonodatelstvu-rossiyskoj-federatsii> (дата обращения: 22.09.2021 г.).

17. Кирилов Д.А. Охраняемые объекты интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации [электронный текст] / Д.А. Кириллов // Достижения науки и образования. – 2021. – № 3 (75). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ohranyaemye-obekty-intellektualnoy-deyatelnosti-i-sredstv-individualizatsii> (дата обращения: 22.09.2021 г.).

18. Львов Е. Проблемы патентного права [электронный текст] / Е. Львов // Океанский менеджмент. – 2018. – № 1 (2). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-patentnogo-prava> (дата обращения: 22.09.2021 г.).

19. Мельникова М.П. Проблемы наследования интеллектуальных прав на результаты творческой деятельности и приравненные к ним объекты [электронный текст] / М.П. Мельникова, В.С. Савина // Гуманитарные и юридические исследования. – 2018. – № 4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-nasledovaniya-intellektualnyh-prav-na>

rezultaty-tvorcheskoy-deyatelnosti-i-priravnennye-k-nim-obekty (дата обращения: 22.09.2021 г.).

20. О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним: Федеральный закон от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ (в ред. от 03.07.2016 г.) (утратил силу) [электронный текст] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». – Москва. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15287/ (дата обращения: 22.09.2021 г.).

21. О судебной практике по делам о наследовании: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 года № 9 / Верховный Суд Российской Федерации [электронный текст] // Российская газета: официальный сайт. – Москва. – URL: <https://rg.ru/2012/06/06/nasledovanie-dok.html> (дата обращения: 22.09.2021 г.).

22. О Федеральной службе по интеллектуальной собственности: Указ Президента Российской Федерации от 24 мая 2011 года № 673 (в ред. от 27.06.2012 г.) [электронный текст] // Федеральная служба по интеллектуальной собственности: официальный сайт. – Москва. – URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/documents/ukaz-prezidenta-rf-ot-24-05-2011-673-lquo-o-federalnoy-sluzhbe-po-intellektualnoy-sobstvennosti-raquo/download> (дата обращения: 22.09.2021 г.).

23. Решение № 1/2002 2-42/2012 от 18 января 2012 года по делу № 1/2002 [электронный текст] / Семикаракорский районный суд (Ростовская область) // Интернет-портал «Судебные и нормативные акты РФ». – Москва. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/wOZKfhQQxbdQ/> (дата обращения: 22.09.2021 г.).

24. Решение № 2-1949/2012 2-1949/2012~М-1819/2012 М-1819/2012 от 30 августа 2012 года [электронный текст] / Ленинск-Кузнецкий городской суд (Кемеровская область) // Интернет-портал «Судебные и нормативные акты РФ». – Москва. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/YTTa19FSIdNT/> (дата обращения: 22.09.2021 г.).

25. Решение № 2-167/2012 от 30 ноября 2012 года по делу № 2-167/2012 [электронный текст] / Семикаракорский районный суд (Ростовская область) // Интернет-портал «Судебные и нормативные акты РФ». – Москва. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/ArndImMXyBdw/> (дата обращения: 22.09.2021 г.).

26. Решение № 2-4942/2013 2-4942/2013~М-4152/2013 М-4152/2013 от 13 декабря 2013 года по делу № 2-4942/2013 [электронный текст] / Тверской районный суд (Город Москва) // Интернет-портал «Судебные и нормативные акты РФ». – Москва. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/58VUTTOBzGQV/> (дата обращения: 22.09.2021 г.).

27. Решение № 2-22/2015 2-22/2015(2-3305/2014)~М-2868/2014 2-3305/2014 М-2868/2014 от 4 февраля 2015 года по делу № 2-22/2015 [электронный текст] / Лефортовский районный суд (Город Москва) // Интернет-портал «Судебные и нормативные акты РФ». – Москва. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/jzccv8lcNKZd/> (дата обращения: 22.09.2021 г.).

28. Решение № 2-2445/2015 2-2445/2015~М-1887/2015 М-1887/2015 от 23 марта 2015 года по делу № 2-2445/2015 [электронный текст] / Савеловский районный суд (Город Москва) // Интернет-портал «Судебные и нормативные акты РФ». – Москва. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/gVw6lAMhCVlu/> (дата обращения: 22.09.2021 г.).

29. Решение № 2-137/2019 2-137/2019(2-2105/2018)~М-1933/2018 2-2105/2018 М-1933/2018 от 5 июня 2019 года по делу № 2-137/2019 [электронный текст] / Гусь-Хрустальный городской суд (Владимирская область) // Интернет-портал «Судебные и нормативные акты РФ». – Москва. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/P0Wp4zOsF5X/> (дата обращения: 22.09.2021 г.).

30. Решение № 2-748/2020 2-748/2020~М-513/2020 М-513/2020 от 19 ноября 2020 года по делу № 2-748/2020 [электронный текст] / Мясниковский районный суд (Ростовская область) // Интернет-портал «Судебные и нормативные акты РФ». – Москва. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/9R5BYUC7TKbV/> (дата обращения: 22.09.2021 г.).

31. Решение № 2-336/2020 2-336/2020~М-299/2020 М-299/2020 от 19 ноября 2020 года по делу № 2-336/2020 [электронный текст] / Протвинский городской суд (Московская область) // Интернет-портал «Судебные и нормативные акты РФ». – Москва. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/yYPTThv9sj31O/> (дата обращения: 22.09.2021 г.).

32. Решение № 2-622/2020 2-622/2020~М-542/2020 М-542/2020 от 20 ноября 2020 года по делу № 2-622/2020 [электронный текст] / Щучанский районный суд (Курганская область) // Интернет-портал «Судебные и нормативные акты РФ». – Москва. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/4rtMyWy21QdQ/> (дата обращения: 22.09.2021 г.).

33. Решение № 2-370/2020 2-370/2020~М-350/2020 М-350/2020 от 24 ноября 2020 года по делу № 2-370/2020 [электронный текст] / Чулымский районный суд (Новосибирская область) // Интернет-портал «Судебные и нормативные акты РФ». – Москва. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Lxu8XgoytNlh/> (дата обращения: 22.09.2021 г.).

34. Решение № 2-1051/2020 2-1051/2020~М-1002/2020 М-1002/2020 от 26 ноября 2020 года по делу № 2-1051/2020 [электронный текст] / Шарыповский городской суд (Красноярский край) // Интернет-портал «Судебные и нормативные акты РФ». – Москва. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/XkjghKbfoyol/> (дата обращения: 22.09.2021 г.).

35. Рудик И.Е. Часть четвертая гражданского кодекса РФ и правила о наследовании [электронный текст] / И.Е. Рудик // Общество и право. – 2007. – № 4 (18). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chast-chetvertaya-grazhdanskogo-kodeksa-rf-i-pravila-o-nasledovanii> (дата обращения: 22.09.2021 г.).

36. Садыков Р.М. Исключительное право как ключевое имущественное патентное право в Российской Федерации [электронный текст] / Р.М. Садыков // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2019. – № 4 (211). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/isklyuchitelnoe-pravo-kak->

klyuchevoye-imuschestvennoe-patentnoe-pravo-v-rossiyskoy-federatsii (дата обращения: 22.09.2021 г.).

37. Стражевич Ю.Н. Наследование как основание приобретения права собственности [электронный текст] / Ю.Н. Стражевич, Н.П. Никонова // Юридическая наука. – 2019. – № 10. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nasledovanie-kak-osnovanie-priobreteniya-prava-sobstvennosti> (дата обращения: 22.09.2021 г.).

38. Теория государства и права: учебник / Российский университет дружбы народов, Юридический институт; под ред. д.ю.н., проф. А.А. Клишаса. – М.: Статут, 2019. – 512 с.

39. Чарыяров М.Ч. Понятие предприятия в гражданском праве [электронный текст] / М.Ч. Чарыяров // Достижения науки и образования. – 2018. – № 6 (28). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-predpriyatiya-v-grazhdanskom-prave> (дата обращения: 22.09.2021 г.).

40. Шарапова А.Б. Вопросы судебной защиты при наследовании прав на результаты интеллектуальной деятельности [электронный текст] / А.Б. Шарапова // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2020. – № 11 (51). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-sudebnoy-zaschity-pri-nasledovanii-prav-na-rezultaty-intellektualnoy-deyatelnosti> (дата обращения: 22.09.2021 г.).