

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Института права

(наименование института полностью)

Кафедра _____ «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Финансовая аренда (лизинг)

Студент

С.А. Букин

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. юрид. наук, доцент, А.Н. Федорова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

Аннотация

Важность института финансовой аренды (лизинга) в экономике любой современной страны обуславливается его экономико-правовой природой. В России институт финансовой аренды (лизинга) появился сравнительно недавно – в 1990-х гг. Изначально становление института лизинга сопровождалось рядом проблем, по большей части связанных с отставанием законодательства от активно развивающихся рыночных отношений.

Неоднозначность конструкции лизинговых отношений и многоаспектность гражданско-правовой категории финансовой аренды (лизинга) обуславливают актуальность изучения и совершенствования данного института гражданского права. Актуальные проблемы института финансовой аренды (лизинга) дают причину для их дальнейшего анализа, а все вышеперечисленные обстоятельства обуславливают актуальность и выбор цели нашего исследования.

Целью исследования является теоретический анализ сущности института финансовой аренды (лизинга) и выявление его актуальных проблем.

Достижение данной цели может быть достигнуто посредством решения следующих задач:

- раскрыть теоретические аспекты финансовой аренды (лизинга);
- дать характеристику договору финансовой аренды (лизинга) и рассмотреть отдельные его аспекты;
- рассмотреть основные направления совершенствования финансовой аренды (лизинга) в России.

Структура работы обусловлена предметом, целью, задачами и последовательностью исследования. Данная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы и источников. Объем работы 46 печатных страниц.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические аспекты финансовой аренды (лизинга).....	8
1.1 Понятие и сущность финансовой аренды (лизинга).....	8
1.2 Исторические предпосылки становления и развития института финансовой аренды (лизинга).....	13
1.3 Правовая природа финансовой аренды (лизинга)	17
Глава 2 Договор финансовой аренды (лизинга).....	24
2.1 Общие положения и основные элементы договора финансовой аренды (лизинга)	24
2.2 Заключение, изменение и расторжение договора финансовой аренды (лизинга)	29
Глава 3 Основные направления совершенствования финансовой аренды (лизинга) в России.....	34
3.1 Пути развития гражданско-правового регулирования договора финансовой аренды (лизинга) в России.....	34
3.2 Совершенствование нормативно-правовых актов, регулирующих лизинговую деятельность.....	36
Заключение	40
Список используемой литературы и используемых источников.....	43

Введение

Важность института финансовой аренды (лизинга) в экономике любой современной страны обуславливается его экономико-правовой природой. Дело в том, что лизинг представляет собой инструмент удовлетворения инвестиционного спроса, а значит, способствует решению экономических задач стоящих перед государством. Значимость лизинга в современной экономике признается отечественным законодателем, в связи с чем им и ведется планомерная работа по правовой регламентации лизинговых отношений.

В России институт финансовой аренды (лизинга) появился сравнительно недавно – в 1990-х гг. Именно в это время лизинг был признан объектом правового регулирования, и законодатель начал осуществлять подготовку ряда норм, регламентирующих лизинговые отношения. Изначально становление института лизинга сопровождалось рядом проблем, по большей части связанных с отставанием законодательства от активно развивающихся рыночных отношений. Однако постепенно законодатель привел законодательную базу к реалиям рыночной экономики, что положительно сказалось на правоприменительной практике и позволило снизить количество спорных ситуаций между хозяйствующими субъектами. Со временем правовые основы лизинговых отношений дополняются, расширяется методическая база, появляется судебная практика, и сегодня можно говорить о том, что Россия показала значительный прогресс в данной сфере, и является страной с достаточно развитой правовой базой лизинговых отношений.

В целом лизинговые отношения являются многоплановыми и разносторонними хозяйственными отношениями, охватывающими отношения аренды, кредитования, купли-продажи и множество других межсубъектных связей, что, конечно же, затрудняет процесс правовой регламентации лизинга. Именно поэтому подход к законодательной регламентации лизинговых

отношений неоднозначен и требует учета всех особенностей данного сложносочиненного института.

Мировая практика показывает, что существует два основных направления, одно из которых выбирает законодатель при регламентации лизинговых правоотношений. Согласно первому подходу договор лизинга воспринимается как подвид иного договора (например, договора поручения или договора аренды). Второй подход предполагает выделение законодателем договора лизинга в отдельный институт и создание под него самостоятельной правовой базы. Российский законодатель придерживается скорее первого подхода и воспринимает лизинг как разновидность аренды, что не может не вызывать на практике большое количество споров, значительная часть которых переходит в плоскость судебных разбирательств.

Таким образом, неоднозначность конструкции лизинговых отношений и многоаспектность гражданско-правовой категории финансовой аренды (лизинга) обуславливает актуальность изучения и совершенствования данного института гражданского права. Актуальные проблемы института финансовой аренды (лизинга) дают причину для их дальнейшего анализа, а все вышеперечисленные обстоятельства обуславливают актуальность и выбор цели нашего исследования.

Целью исследования является теоретический анализ сущности института финансовой аренды (лизинга) и выявление его актуальных проблем.

Достижение данной цели может быть достигнуто посредством решения следующих задач:

- раскрыть теоретические аспекты финансовой аренды (лизинга);
- дать характеристику договору финансовой аренды (лизинга) и рассмотреть отдельные его аспекты;
- рассмотреть основные направления совершенствования финансовой аренды (лизинга) в России.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с финансовой арендой (лизингом).

Предметом исследования является совокупность норм гражданского права, определяющих содержание и особенности общественных отношений, возникающих в связи с финансовой арендой (лизингом) в российском гражданском праве.

Методологической основой исследования являются методы логического познания, применение которых способствовало осуществлению конкретных этапов исследования: анализ и синтез, функциональный и формально-логический подходы. Разработке выводов способствовало применение общенаучных (системный и диалектический) методов исследования и частно-научных (сравнительно-правовой, конкретно-исторический, формально-юридический и др.).

Теоретической основой исследования являются нормативные акты международного права, Конституция России, Гражданский кодекс РФ, Федеральный закон «О финансовой аренде (лизинге)». Исследование проводилось с использованием трудов отечественных ученых в области гражданского права, работы которых так же составили теоретическую основу исследования. Эмпирическую базу исследования составили результаты изучения материалов судебной практики.

Результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе и научных исследованиях по вопросам гражданского права, связанным с проблемами института финансовой аренды (лизинга).

В первой главе работы рассматривается понятие и раскрывается сущность финансовой аренды (лизинга) в системе российского гражданского права, изучаются исторические предпосылки становления и развития института финансовой аренды (лизинга) в российском гражданском праве, рассматривается правовая природа финансовой аренды (лизинга).

Вторая глава работы посвящена договору финансовой аренды (лизинга). В первом параграфе рассматриваются общие положения и основные элементы договора финансовой аренды (лизинга). Во втором параграфе изучаются особенности заключения, изменения и расторжения договора финансовой аренды (лизинга).

В третьей главе работы рассматриваются основные направления совершенствования финансовой аренды (лизинга) в России на современном этапе развития гражданско-правовых отношений, в частности изучаются пути развития гражданско-правового регулирования договора финансовой аренды (лизинга) в России, а так же рассматриваются направления совершенствования нормативно-правовых актов, регулирующих лизинговую деятельность.

Структура работы обусловлена предметом, целью, задачами и последовательностью исследования. Данная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы и источников. Объем работы 46 печатных страниц.

Глава 1 Теоретические аспекты финансовой аренды (лизинга)

1.1 Понятие и сущность финансовой аренды (лизинга)

В современных условиях формирования рыночных отношений в России всё большую актуальность приобретает использование различных форм отношений, в том числе и лизинговых. Финансовая аренда (лизинг) в первую очередь рассматривается как финансовый инструмент способствующий инвестированию. Несмотря на то, что лизинговые отношения начали складываться еще в древних государствах, сам лизинг в виде финансовой услуги стал восприниматься отдельным институтом сравнительно недавно.

Лизинг, являясь инструментом инвестирования, оказывает положительное влияние на рост объемов производства и, как следствие, способствует развитию экономики страны. Обновление производственных фондов, а так же расширение производственных мощностей, как правило, происходит за счет финансовых инструментов, в том числе за счет лизинга. Зачастую лизинг является единственным инструментом, который позволяет произвести обновление изношенных производственных фондов. Эти обстоятельства позволяют говорить о том, что лизинг способствует модернизации и росту экономики.

В российском праве под термином финансовая аренда (лизинг) понимаются гражданско-правовые отношения, в которых арендодатель обязуется приобрести в собственность указанное арендатором имущество у определенного им продавца и предоставить арендатору это имущество за плату во временное владение и пользование. [6]

В соответствии со ст. 2 Федерального закона «О финансовой аренде (лизинге): «лизинг – совокупность экономических и правовых отношений, возникающих в связи с реализацией договора лизинга, в том числе приобретением предмета лизинга; договор лизинга – договор, в соответствии с

которым арендодатель (далее - лизингодатель) обязуется приобрести в собственность указанное арендатором (далее - лизингополучатель) имущество у определенного им продавца и предоставить лизингополучателю это имущество за плату во временное владение и пользование. Договором лизинга может быть предусмотрено, что выбор продавца и приобретаемого имущества осуществляется лизингодателем; лизинговая деятельность – вид инвестиционной деятельности по приобретению имущества и передаче его в лизинг». [25]

Современное законодательство (Гражданский кодекс, Федеральный закон «О финансовой аренде (лизинге)») определяет предмет лизинга как «любые непотребляемые вещи, в том числе предприятия и другие имущественные комплексы, здания, сооружения, оборудование, транспортные средства и другое движимое и недвижимое имущество». [25] Так же законодательство приводит перечень предметов гражданских правоотношений, которые не могут выступать предметом лизинга.

Как уже было отмечено ранее, лизинг выступает финансовым инструментом инвестиционной деятельности, способствуя увеличению инвестиций в экономику в целом, и в производство в частности. Однако основные характеристики отношений лизинга аналогичны отношениям аренды. В связи с этим институт лизинга в отечественном гражданском праве рассматривается с позиции финансовой аренды.

Большинство современных ученых, рассматривая лизинговые отношения, проводят между ними и арендными отношениями параллель, а некоторые экономисты и правоведы их даже отождествляют. Исходя из этого, общепринятая точка зрения (в том числе поддерживаемая законодателем) состоит в том, что «лизинг» по сути, является долгосрочной арендой, в связи с чем трактуется как финансовая аренда.

Несмотря на это, лизинг от аренды в общепринятом смысле отличают следующие особенности:

– в лизинговых отношениях присутствуют три субъекта – арендодатель (лизингодатель), арендатор (лизингополучатель) и продавец, в то время как отношения аренды являются двусторонними и не включают такого субъекта отношений как продавец;

– осуществление лизинговой сделки предполагает заключение двух договоров – договора купли-продажи и договора лизинга, в то время как для совершения сделки по обычной аренде достаточно стандартного договора аренды;

– в арендных отношениях, как правило, роли сторон между собой равны, однако в лизинговых отношениях арендатору отводится более активная роль, поскольку он имеет преимущественное право на выбор имущества, являющегося предметом лизинга, а так же на выбор продавца данного имущества;

– лизингодатель в отношениях финансовой аренды обязан известить продавца имущества, о том, что оно приобретается для сдачи в финансовую аренду (лизинг);

– финансовая аренда имущества осуществляется, как правило, специализированным финансовым учреждением – лизинговой компанией;

– в лизинговых отношениях действует более сложная схема расчета лизинговых платежей, которая включает в себя такие статьи как: покупная и остаточная стоимость имущества, срок договора лизинга, срок амортизации и размер амортизационных выплат, в то время как при стандартных отношениях аренды при расчете арендных платежей в расчет берется рыночная ситуация (рыночный спрос и предложение) и действующее законодательство;

– правовой статус (совокупность прав и обязанностей) лизингополучателя в отношениях финансовой аренды более схож с правовым статусом покупателя по договору купли-продажи;

– по договору лизинга лизингодатель не несет ответственности за недостатки имущества, поскольку право выбора имущества принадлежит

лизингополучателю, в то время как по договору аренды арендодатель несет ответственность за все недостатки, которые могут сказаться на дальнейшем использовании имущества арендатором;

– в отношениях финансовой аренды гарантийные обязательства, связанные с недостатками имущества, не возлагаются на лизингодателя;

– досрочное расторжение арендных отношений предполагает полный возврат арендованного имущества, в то время как досрочное расторжение договора лизинга не влечет за собой обязанность лизингодателя по передаче имущества лизингополучателю, за исключением случаев, когда последний полностью исполнит свои обязательства по договору – погасит предусмотренную договору сумму.

Таким образом, несмотря на то, что договор лизинга, по сути, является разновидностью договора аренды, и во многом схож с ним, всё же между ними наблюдаются явные различия, которые позволяют отделить финансовую аренду от аренды как таковой. Вышеуказанные обстоятельства позволяют сделать вывод, что отношения лизинга являются сложной правовой категорией и имеют не простую правовую и экономическую конструкцию, а связи с чем упрощенное понимание отношений лизинга, сведенное лишь к арендным отношениям, не исчерпывает всей его сущности.

Необходимо отметить, что отношения лизинга во многом схожи с отношениями кредитования, поскольку включают в себя такие принципы как платность, срочность и возвратность. Так же многие ученые-правоведы отмечают общие черты лизинговых операций со сделками купли-продажи с рассрочкой, а так же с трастовыми операциями. Существует так же группа ученых-экономистов, которые рассматривают лизинг исключительно как инвестиционную деятельность.

Исходя из вышесказанного, можно с уверенностью утверждать о многоаспектности правового явления лизинга, поскольку финансовая аренда

содержит в себе черты не только арендных отношений, но и кредитной операции, и инвестиционной деятельности (формы капитальных вложений).

По нашему мнению, каждая из функций лизинга раскрывает его особенности для каждого из субъектов лизинговых отношений. В отношениях финансовой аренды (лизинга) выделяются следующие целевые функции:

- финансовая – заключается в том, что лизинг выступает источником инвестиций, позволяя профинансировать долгосрочные капитальные вложения;
- производственная – состоит в том, что у лизингополучателя за счет лизинга появляется возможность рационального решения производственных задач, которая осуществляется путем внесения периодических лизинговых платежей, а не единовременной оплаты дорогостоящего имущества;
- сбытовая – возможность захода на новые рынки и расширения круга потребителей. [18, с. 64]

Некоторые ученые, в том числе В.А. Горемыкин, выделяют большое количество функций лизинга: финансовая, производственная, расширения зоны предпринимательства, сбытовая, преодоления двойственной общей собственности, развития внешнеэкономической деятельности, разграничения собственника и пользователя имущества, разгосударствления и приватизации имущества, дифференциации присвоения средств, получения налоговых льгот, возмещения стоимости, развития конкурентных отношений и др. [5, с. 69]

Таким образом, лизинговые отношения в целом являются многоплановыми и разносторонними хозяйственными отношениями, охватывающими отношения аренды, кредитования, купли-продажи и множество других. Лизинг представляет собой инструмент удовлетворения инвестиционного спроса, а значит, способствует решению экономических задач стоящих перед государством. Значимость лизинга в современной экономике признается отечественным законодателем, в связи с чем им и ведется планомерная работа по правовой регламентации лизинговых отношений.

1.2 Исторические предпосылки становления и развития института финансовой аренды (лизинга)

По мнению части историков-правоведов договор финансовой аренды (лизинга) имеет тысячелетнюю историю. Однако первоначально лизинг представлял собой немного другой юридический институт и до середины XX в. выступал исключительно формой инвестирования денежных средств.

В исторической литературе можно встретить упоминания о Глиняных табличках, датированных 2000 г. до н.э., обнаруженных в древних шумерских городах, которые содержали сведения о заключенных сделках между священниками и фермерами об аренде водных источников. Во многом содержание и условия данных договоров схожи с современными договорами лизинга.

Некоторые ученые обращают внимание на повествование о владельце земли, сдающем в аренду собственный виноградник, содержащееся в Новом Завете, как на прообраз современных арендных отношений. [1] Однако, конечно же, большинство историков-правоведов относят возникновение отдельных элементов лизинговых правоотношений к периоду господства римского права.

По свидетельствам историков, первое документальное упоминание о лизинговой сделке в Западной Европе относится к 1066 г., когда Вильгельм Завоеватель арендовал у нормандских судовладельцев корабли для вторжения на Британские острова. А в XI в. в Венеции существовали сделки, имеющие отдаленное сходство с лизинговыми операциями: венецианцы сдавали в аренду торговцам и владельцам торговых судов очень дорогие по тем временам якоря. По окончании плавания якоря возвращались владельцам, которые вновь сдавали их в аренду. Этот опыт не был забыт, и всего через два века, в 1248 г., была зарегистрирована первая официальная лизинговая сделка – крестоносцы, готовясь к очередному походу, получили таким образом амуницию. [27, с. 110]

Одним из первых нормативных актов, регулирующих отношения, схожие с лизинговыми, был принятый в 1284 г. Закон (Устав) Уэльса. [3, с. 12]

Таким образом, во времена средневековья уже начинали складываться правоотношения, ставшие прообразом современных лизинговых отношений. Лизинг возник исходя из необходимости получения прибыли без значительных затрат на приобретение имущества в собственность. На протяжении нескольких веков данная форма арендных отношений существовала, однако не претерпевала значительных изменений. Со временем участились случаи мошенничества – недобросовестные собственники имущества путем договора лизинга как средством скрытой передачи собственности, вводили в заблуждение кредиторов. В связи с этим в 1571 г. в Англии был принят законодательный акт, запрещающий арендные сделки, совершенные не на разумных основаниях. [14, с. 14]

Несколькими веками позже, в начале XIX в. в Великобритании произошел резкий рост числа промышленных предприятий, значительно увеличились объемы производства, в связи с чем возросла необходимость правового регламентирования арендных отношений. Активно способствовало развитию отношений лизинга увеличение числа каменноугольных копей и выработки угля. Рост и развитие каменноугольной промышленности, увеличение выработки угля требовали всё больше вагонов для транспортировки. Вышеперечисленные обстоятельства послужили стимулом для небольших предприятий, которые не были способны полноценно заниматься добычей угля, но у которых хватало денежных средств для покупки вагонов. Данные предприятия занимались покупкой и сдачей в аренду железнодорожных вагонов, однако право собственности на них оставляли за собой. Спустя небольшое количество времени арендодатели стали включать в договор условия о покупке (опцион), которое давало возможность арендатору по окончании срока аренды претендовать на покупку имущества. Действительно, практика показала, что арендаторы, при пользовании

имуществом стали значительно более бережно относиться к нему, учитывая перспективу его последующего приобретения.

Первое официальное употребление термина «лизинг», как считает В. Хойер, относится к 1877 г. Тогда телефонная компания «Белл» приняла решение не продавать свои телефонные аппараты, а сдавать их в аренду, устанавливая оборудование в доме или офисе клиента только на основе арендной платы. [27, с. 111]

Однако следует согласиться с мнением В.В. Витрянского, который отмечает, что «экономисты часто видят лизинг во всех исторических документах, где речь идет об имущественном найме (аренде), и, более того, называют лизингом любой комплекс имущественных отношений, связанных с владением вещью на ином праве, нежели право собственности. Представляется, что такие утверждения основаны на неправильном понимании сущности договора лизинга и его квалифицирующих признаков, выделяющих лизинг в отдельный вид договора аренды». [2, с. 554]

В России институт финансовой аренды (лизинга) появился сравнительно недавно – в 1990-х гг., несмотря на то, что элементы лизинговых отношений были заимствованы из-за рубежа еще в 1908-х гг. Именно в это время лизинг был признан объектом правового регулирования, и законодатель начал осуществлять подготовку ряда норм, регламентирующих лизинговые отношения. В 1994 г. был издан Указ Президента РФ от 17 сентября 1994 г. № 1929 «О развитии финансового лизинга в инвестиционной деятельности» [24], которым было дано поручение Правительству разработать Положение о лизинге. Чуть меньше года спустя Правительством РФ было принято Постановление от 29 июня 1995 г. № 633 «О развитии лизинга в инвестиционной деятельности», утвердившее Временное положение о лизинге, в котором лизинг определялся как «вид предпринимательской деятельности, направленной на инвестирование временно свободных или привлеченных финансовых средств, когда по договору финансовой аренды (лизинга)

арендодатель (лизингодатель) обязуется приобрести в собственность обусловленное договором имущество арендатору (лизингополучателю) за плату во временное пользование для предпринимательских целей». [19]

Менее чем через год была принята вторая часть Гражданского кодекса РФ, содержащая параграф 6 «Финансовая аренда (лизинг)». Данный параграф состоит из шести статей:

- Статья 665. Договор финансовой аренды;
- Статья 666. Предмет договора финансовой аренды;
- Статья 667. Уведомление продавца о сдаче имущества в аренду;
- Статья 668. Передача арендатору предмета договора финансовой аренды;
- Статья 669. Переход к арендатору риска случайной гибели или случайной порчи имущества;
- Статья 670. Ответственность продавца. [6]

Впервые в Гражданском кодексе был употреблен термин «финансовая аренда», который стал синонимом термина «лизинг». И уже в 1998 г. был принят Федеральный закон от 29 октября 1998 г. № 164-ФЗ «О лизинге» [25], в котором раскрываются основные понятия, касающиеся лизинговых отношений, определяется предмет и субъекты лизинга. По нашему мнению, в современном законодательстве России имеется очевидное противоречие: по ГК РФ лизинг – институт аренды, а по закону «О финансовой аренде (лизинге)» лизинг – самостоятельная правовая конструкция, регулируемая специальным законодательством.

Практика двухлетнего применения ФЗ «О лизинге» показала, что отдельные его положения требовали доработки и приведения в соответствие со сложившимися экономическими реалиями. В связи с этим был принят Федеральный закон от 29 января 2002 г. № 10-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О лизинге». Данные изменения и дополнения были настолько существенными, что можно говорить о том, что в

настоящее время действует совершенно новый законодательный акт, посвященный регулированию лизинговых правоотношений. В новой редакции рассматриваемый нами закон получил название «О финансовой аренде (лизинге)», однако, стоит отметить, что в самом тексте закона термин «финансовая аренда» не используется, а применяется только термин «лизинг».

Таким образом, история становления и развития института финансовой аренды (лизинга) прошла долгий путь. Основная предпосылка возникновения лизинговых отношений заключается в научно-техническом прогрессе, росте производства и в необходимости увеличения производственных мощностей. Всё это является быстро растущими инвестиционными потребностями, удовлетворить которые стало возможно только за счет нетрадиционных способов финансирования экономики в целом, и производства в частности.

Экономическая ситуация в современной России, характеризующаяся кризисными явлениями в экономике, подтверждает тот факт, что применяемые на сегодняшний день традиционные механизмы инвестирования не оказывают ожидаемого положительного эффекта на рост производства и увеличение ВВП. Эти обстоятельства как раз таки и обуславливают необходимость использования более современных финансовых инструментов, эффективность которых подтверждена опытным путем западных стран.

1.3 Правовая природа финансовой аренды (лизинга)

Правовая природа финансовой аренды (лизинга) является дискуссионным вопросом среди ученых-цивилистов, как и место данного института в системе гражданского права. Как уже было рассмотрено нами ранее, существует два основных подхода к определению лизинга, согласно которым лизинг рассматривается либо как подвид договора аренды, обладающий рядом специфических признаков, либо как самостоятельный вид договорного обязательства – отдельную правовую категорию.

Рассмотрев различные точки зрения на правовую природу финансовой аренды (лизинга), приходим к выводу, что многие авторы не обособляют юридическую сторону данной категории от экономико-правовой. В связи с этим в части исследований современных ученых-цивилистов явно прослеживается экономический подход к рассмотрению отношений лизинга. Например, В.Д. Газман рассматривает лизинг как экономическую категорию, представляющую собой особый вид инвестиционной предпринимательской деятельности. [3, с. 21] По нашему мнению, такой подход к лизингу, как к больше экономической, чем юридической категории, был свойственен законодателю в момент подготовке первоначальной версии ФЗ «О лизинге». В связи с этим данный законодательный акт не оказал должного положительного влияния на лизинговые отношения, и усложнил их, добавив еще больше противоречий, чем было до его принятия.

Бесспорно, в отношениях лизинга присутствует экономическая составляющая, и при формировании нормативной базы она должна в какой-то степени учитываться, но не предопределять сам подход к правовому регулированию. По нашему мнению, всё же стоит отделять экономические аспекты при анализе правовой природы лизинга, и рассматривать только юридические аспекты. Особенно это касается российской правовой системы, которая характеризуется наличием значительного количества кодифицированных правовых актов. Для подобного рода правовых систем не представляется целесообразным выстраивать гражданско-правовое регулирование имущественных отношений путем регламентации исключительно экономических категорий.

Стоит отдельно отметить, что изучение правовой природы финансовой аренды (лизинга) усложняется так же и многоаспектностью рассматриваемого нами явления. В зависимости от подхода, который использует автор в своем исследовании, понятие лизинга может употребляться совершенно в различных значениях. Так, одни авторы рассматривают лизинг как вид

предпринимательской деятельности, другие авторы изучают лизинг как инструмент инвестирования, третьи подразумевают под лизингом специфический объект гражданско-правового регулирования. Таким образом, многоаспектность явления порождает многовариантность понятий, и, как следствие, усложняет понимание лизинга как правовой категории, затрудняя его изучение как объекта правового регулирования соответствующих отношений.

По нашему мнению, для упрощения понимания рассматриваемого нами явления законодателю необходимо разработать понятийный аппарат, касающийся лизинга. Так, например, для определения особой формы предпринимательской деятельности возможно использовать понятие лизинговая деятельность. Операции, связанные с кредитованием и лизингополучением, можно обозначать как лизинговые операции. Гражданские правоотношения, под которыми подразумеваются договорные отношения по купле-продаже и последующей аренде лизингового имущества, целесообразно обозначать как лизинговые правоотношения и т.д.

Изучая правовую природу финансовой аренды (лизинга), в первую очередь, рассматривается определение места лизинговых правоотношений в системе гражданско-правовых отношений, а затем определяется место данного договора в системе гражданско-правовых договоров. В данном аспекте рассматривается договор, заключаемый на последней стадии лизинговых отношений – непосредственный договор между лизингодателем и лизингополучателем.

С нашей точки зрения, принципиально важным является тот факт, что лизинговые отношения являются не двусторонней, а многосторонней сделкой. Очевидно, что имущественные отношения, складывающиеся в результате того, что лизингополучатель ввиду необходимости (либо недостаточности средств) обращается к лизингодателю для приобретения последним имущества у третьей стороны – продавца, являются многосторонними. В данной связи возникает

целая система имущественных отношений, как между лизингодателем и продавцом, так и между лизингополучателем и лизингодателем.

Таким образом, отличительной особенностью отношений лизинга является тот факт, что сделка трехсторонняя. Законодательное закрепление данного обстоятельства, несомненно, окажет положительное воздействие на юридическую конструкцию договора лизинга и повысит эффективность правового регулирования лизинговых отношений. [22] Более того, ряд авторов подчеркивают, что поскольку сложная структура лизинговой сделки состоит из двух взаимосвязанных сделок по купле-продаже и аренде, необходимо рассматривать их исключительно во взаимосвязи, т.к. регулирования каждой сделки по отдельности приведет к разрушению целостности лизингового правоотношения. [14, с. 31]

Среди ученых-правоведов существует так же и противоположная точка зрения, согласно которой договор лизинга должен трактоваться как двусторонний. В её обосновании указывается то, что отношения между субъектами лизинга, по сути, представляют собой два вида двусторонних отношений. Так, у лизингополучателя и продавца имущества не возникает взаимных прав и обязанностей друг с другом, поскольку продавец заключает договор с лизингодателем. [9, с. 194] Таким образом, лизингодатель вступает в отношения купли-продажи с продавцом и отдельные от них отношения по аренде с лизингополучателем. Данным обстоятельством обосновывается тот факт, что субъекты лизинговых отношений связаны между собой двумя отдельными договорами, а не одним трехсторонним.

Юридическая литература содержит и третью точку зрения, промежуточную, согласно которой договор лизинга имеет двусторонний характер, а лизинг как система отношений между тремя сторонами является трехсторонней сделкой. [15] Сторонники данного подхода к рассмотрению лизинговых правоотношений утверждают, что несмотря на то, что отношения в рамках лизинга оформляются двумя договорами, включающими два комплекса

взаимных прав и обязанностей, не связанных напрямую между собой, тем не менее, такие отношения имеют логическую связь, и одни без других возникнуть не могут.

Действительно, несмотря на сложность конструкции договора лизинга и лизинговой сделки (как совокупности договора купли-продажи и договора аренды), её понимание как трехсторонней сделки не соответствует положениям российского гражданского законодательства о гражданско-правовой сделке. В том числе и современная доктрина не признает того факта, что две самостоятельные сделки (даже при их тесной взаимосвязи друг с другом) могут образовать третью сделку. Таким образом, представляется более правильным рассматривать лизинговые отношения не в качестве одной трехсторонней сделки, а как сложносочиненный комплекс договорных обязательств и связей между тремя субъектами.

Немаловажным и дискуссионным вопросом в современной юридической литературе остается вопрос о месте договора лизинга в системе гражданско-правовых обязательств. На сегодняшний день законодатель четко не определяет, является ли договор лизинга разновидностью договора аренды, либо он представляет собой самостоятельный вид договора.

Значительная часть исследователей отношений финансовой аренды (лизинга) считают, что договор лизинг является особый видом договора аренды. В обоснование своей точки зрения они исходят из того, что имущество по договору лизинга предоставляется во временное пользование, а значит, имеют место арендные отношения. Однако сторонники данного подхода подчеркивают, что договор лизинга обособлен от классического понимания договора аренды за счет своих квалифицирующих признаков, отличающих лизинг от аренды. [26, с. 26] Данная точка зрения поддерживается законодателем, в связи с чем он и выделил лизинговые отношения в институт финансовой аренды.

Другая группа исследователей придерживается иных взглядов, и активно отстаивают позицию, согласно которой объективно сложившиеся предпосылки выделения договора лизинга в качестве самостоятельного правового института, а так же формирование законодательной базы данного института (отдельные положения ГК РФ, закон и др.), уже является обстоятельством, которое позволяет рассматривать договор лизинга как самостоятельный правовой институт в рамках гражданского законодательства. Сочетание в договоре лизинга элементов известных законодательству договорных конструкций сформировало особые качества и признаки, которые характеризуют специфическую правовую сущность данного договора. Именно данное обстоятельство рассматриваемая нами группа авторов приводит в качестве аргумента в пользу обособления договора лизинга от договора аренды и признания его договором особого рода.

Известный правовед И.А. Решетник настаивает на том, что договор лизинга кардинально отличается от договора аренды, поскольку их юридическая природа совершенно различна, и предпосылки заключения данных договоров абсолютно не схожи. [22, с. 20] Своеобразие и уникальность договора лизинга, сложность его правовой конструкции, а так же юридические особенности, не свойственные другим договорам, очевидно, являются причиной, по которой специфика гражданских правоотношений опосредуемых договором лизинга, нуждается в новом и эффективном механизме гражданско-правового регулирования. Автор в своих работах приводит массу аргументов и конкретных примеров, подтверждающих необходимость законодательного закрепления договора лизинга в качестве самостоятельного вида гражданско-правового договора, и, как следствие, необходимость отдельной законодательной базы, созданной с этой целью.

Так же в поддержку данной позиции можно привести аргумент, который касается существенного различия в предмете договора лизинга и договора аренды. Предмет договора лизинга значительно шире, за счет включения в него

положений об обязанностях лизингодателя по приобретению выбранного лизингополучателем имущества. Несмотря на это, в остальных положениях данных договоров не наблюдается существенных различий.

Таким образом, проведенный анализ правовой природы финансовой аренды (лизинга) позволяет сделать вывод о том, что отношения, вытекающие из договора лизинга, обладают большим количеством особенностей, которые позволяют выделить их в самостоятельный вид договорных обязательств. Не совсем корректным является признание того факта, что финансовая аренда является трехсторонней сделкой, поскольку речь идет о двух договорах (купли-продажи и аренды), которые связаны между собой логически, но различны в части прав и обязанностей сторон. Тем не менее, на сегодняшний день существует все предпосылки для признания договора лизинга самостоятельным видом гражданско-правового договора. Вышеизложенное позволяет определить институт финансовой аренды (лизинга) как совокупность гражданско-правовых норм, определяющих основания возникновения, предмет, объект, субъектный состав, а так же совокупность прав и обязанностей субъектов лизинговых отношений.

Глава 2 Договор финансовой аренды (лизинга)

2.1 Общие положения и основные элементы договора финансовой аренды (лизинга)

Договор (соглашение) является неотъемлемым элементом гражданско-правовых отношений, в том числе отношений лизинга. Именно договор является основанием для возникновения, изменения либо прекращения гражданских прав и обязанностей его участников. Договором лизинга закрепляются все существенные обстоятельства, которые имеют отношения к лизинговым правоотношениям.

Договор лизинга – договор, в соответствии с которым арендодатель (далее - лизингодатель) обязуется приобрести в собственность указанное арендатором (далее - лизингополучатель) имущество у определенного им продавца и предоставить лизингополучателю это имущество за плату во временное владение и пользование. Договором лизинга может быть предусмотрено, что выбор продавца и приобретаемого имущества осуществляется лизингодателем. [25]

Как уже было рассмотрено нами ранее, понятие договора финансовой аренды (лизинга) определяет лизинг как сложную и многоаспектную конструкцию, природа которой рассматривается в трех плоскостях:

- заключение договора купли-продажи между лизингодателем и продавцом имущества;
- заключение (в большинстве случаев) договора банковского кредита между лизингодателем и кредитной организацией для приобретения имущества;
- заключение договора между лизингополучателем и лизингодателем на передачу имущества в лизинг.

О такой сложной, тройственной природе лизинга говорится многими учеными-правоведами, в частности Горемыкин В.А. в своих публикациях дает определение лизингу как системе предпринимательской деятельности, включающей в себя как минимум три вида организационно-экономических отношений: арендные, инвестиционные и торговые, содержание каждого из которых в отдельности полностью не исчерпывает сущности специфических имущественно-финансовых лизинговых операций. [4]

С какой бы стороны не рассматривались лизинговые отношения, они являются выгодными для всех сторон. Так, для продавца оборудования это один из способов продажи оборудования, в том числе дорогостоящего. Для лизингодателя это способ получения дохода с процентов, включаемых в лизинговые платежи. А для лизингополучателя, не имеющего возможности оформить договор банковского кредита, договор финансовой аренды является зачастую одним из возможных способов получения оборудования.

Таким образом, отношения лизинга выступают современным и эффективным финансовым инструментом инвестирования, позволяющим предприятиям, не имея собственных финансовых ресурсов, получить доступ к производственному оборудованию.

На сегодняшний день гражданские правоотношения, возникающие по поводу финансовой аренды (лизинга) регламентируются Гражданским кодексом и Федеральным законом «О финансовой аренде (лизинге)». Современное законодательство рассматривает договор финансовой аренды как специфический вид договорного обязательства по аренде. Правовая характеристика договора лизинга состоит в том, что он консенсуальный (считается заключенным с момента согласования существенных условий договора), возмездный (порождающий обязательства обеих сторон), срочный (заключается на определенный сторонами срок).

На сегодняшний день законом не установлена обязанность сторон по заключению единого договора лизинга, и, как правило, он оформляется не

единым документом, а несколькими документами. Однако, несмотря на это, закон предусматривает, что договор лизинга независимо от срока заключается в письменной форме.

Существенным условием договора лизинга является предмет договора. Согласно ст. 3 ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)»: «1. Предметом лизинга могут быть любые непотребляемые вещи, в том числе предприятия и другие имущественные комплексы, здания, сооружения, оборудование, транспортные средства и другое движимое и недвижимое имущество. 2. Предметом лизинга не могут быть земельные участки и другие природные объекты, а также имущество, которое федеральными законами запрещено для свободного обращения или для которого установлен особый порядок обращения, за исключением продукции военного назначения, лизинг которой осуществляется в соответствии с международными договорами Российской Федерации, Федеральным законом от 19 июля 1998 года N 114-ФЗ "О военно-техническом сотрудничестве Российской Федерации с иностранными государствами" в порядке, установленном Президентом Российской Федерации, и технологического оборудования иностранного производства, лизинг которого осуществляется в порядке, установленном Президентом Российской Федерации». [25]

Таким образом, отсутствие в договоре данных об имущественном предмете, подлежащем передаче в лизинг, либо не достаточная четкость данных, является обстоятельством, по которому договор будет считаться не заключенным. Другими словами, договор лизинга должен содержать четкое указание на то, какое имущество будет передано в лизинг, а так же его конкретные характеристики. Данная позиция поддерживается в Постановлении ФАС Московского округа от 27.05.2009 г. № КГ-А40/4286-09. [20]

Современное отечественное законодательство рассматривает договор лизинга как разновидность договора аренды, поэтому по общему правилу к договору лизинга могут быть применимы общие положения об аренде, если в

самом договоре не указано иного. В данной связи возникает вопрос, могут ли срок и цена считаться существенными условиями.

С одной стороны, из самого существа обязательства по поводу финансовой аренды, которое состоит во временном владении и пользовании имуществом за определенную плату, вытекает, что срок и цена являются существенными условиями, ведь без их согласования условия договора лизинг будут не ясны для сторон, а обязательства по договору не смогут быть четко зафиксированы.

В соответствии с Постановлением ФАС Уральского округа от 06.02.2012 г. № Ф09-9318/11 указание в договоре лизинга общей суммы лизинговых платежей, а также их периодичности и способа осуществления является существенным условием договора лизинга. [21] Нельзя не согласиться с данной точкой зрения, цена и срок неотъемлемые условия договорного обязательства.

Однако, с другой стороны, закон не содержит прямое указание на цену и срок как на существенные условия договора лизинга. Противоречивость мнений вытекает из недостаточной ясности норм законодательства в отношении договора лизинга. Таким образом, подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод о том, что недостаток правовых норм, регулирующих отношения финансовой аренды (лизинга) сказываются на практике, а существующие пробелы и противоречия законодательства являются актуальными проблемами современного российского права.

Как уже было сказано ранее, условиями договора лизинга регламентируются взаимоотношения сторон договора, определяются их взаимные права и обязанности. Сторонами договора лизинга выступают:

- лизингодатель – физическое или юридическое лицо, которое за счет привлеченных и (или) собственных средств приобретает в ходе реализации договора лизинга в собственность имущество и предоставляет его в качестве предмета лизинга лизингополучателю за определенную плату, на определенный срок и на определенных условиях во временное владение и в пользование с

переходом или без перехода к лизингополучателю права собственности на предмет лизинга;

– лизингополучатель – физическое или юридическое лицо, которое в соответствии с договором лизинга обязано принять предмет лизинга за определенную плату, на определенный срок и на определенных условиях во временное владение и в пользование в соответствии с договором лизинга;

– продавец – физическое или юридическое лицо, которое в соответствии с договором купли-продажи с лизингодателем продает лизингодателю в обусловленный срок имущество, являющееся предметом лизинга. Продавец обязан передать предмет лизинга лизингодателю или лизингополучателю в соответствии с условиями договора купли-продажи. Продавец может одновременно выступать в качестве лизингополучателя в пределах одного лизингового правоотношения. [25]

Права и обязанности сторон договора лизинга регулируются гражданским законодательством Российской Федерации, Федеральным законом «О финансовой аренде (лизинге)» и договором лизинга.

Комплекс лизинговых взаимоотношений между тремя их субъектами имеет тесную взаимосвязь: лизингополучатель вправе предъявлять требования продавцу касаясь качества и количества имущества, сроков его поставки, лизингодатель получает во владение приобретенное лизингополучателем имущество, а продавец получает оплату за имущество. Таким образом, несмотря на тесную взаимосвязь всех трех субъектов и их обязанностей по отношению друг к другу, как таковых обязательств между лизингополучателем и продавцом нет – как ни договорных, так и внедоговорных.

Стоит особо отметить, что закон предусматривает передачу имущества, являющегося предметом договора финансовой аренды продавцом непосредственно арендатору в месте нахождения последнего. [6] Данное обстоятельство является отличительной и одной из важнейших особенностей договора лизинга.

2.2 Заключение, изменение и расторжение договора финансовой аренды (лизинга)

Договор финансовой аренды (лизинга) по сравнению с договорами купли-продажи и аренды содержит значительно большее число условий, и, соответственно, обязанностей субъектов сделки. В связи с этим процесс заключения договора лизинга, как правило, более длителен и должен придерживаться строгой последовательности.

Лизинговые отношения как таковые начинаются с того, что будущий лизингополучатель принимает решение обратиться в специализированную лизинговую организацию – к будущему лизингодателю. Будущий лизингополучатель анализирует свои потребности в имуществе, которое планирует приобрести в лизинг, затем, исходя из своих потребностей, он находит продавца необходимого ему имущества, осуществляет с ним переговоры по поводу технических характеристик, качества, количества имущества, сроков его поставки и других обстоятельств сделки.

Затем будущий лизингополучатель направляет будущему лизингодателю заявление, в котором содержатся данные о продавце имущества, которое он планирует приобрести в лизинг, а так же все существенные характеристики имущества. Лизинговая компания (будущий лизингодатель) проводит предварительный анализ предлагаемой сделки, и в случае её одобрения, направляет продавцу заказ на покупку предмета сделки. Продавец, после получения заказа, направляет лизинговой компании подтверждение, а так же уточняет сроки поставки имущества и сумму сделки. Согласовав с лизингодателем все существенные условия сделки, заключив договор купли-продажи имущества, продавец направляет лизинговой компании счет с указанием реквизитов, по которым должно быть оплачено имущество.

Одновременно с заключением договора купли-продажи происходит юридическое оформление договора лизинга между лизингодателем и

лизингополучателем. Процедура заключения договора лизинга состоит из нескольких этапов:

- направление лизингополучателем оферты лизинговой компанией с указанием существенных условий договора и срока заключения основного договора;

- рассмотрение лизингодателем оферты, осуществление её полного и безоговорочного акцепта. В случае если лизингодатель согласен не со всеми условиями договора лизинга, он может предложить лизингополучателю заключить договор на иных условиях, нежели те, что были указаны в оферте;

- получение акцепта лизингополучателем (полного и безоговорочного);

- заключение основного договора лизинга на условиях, предварительно согласованных лизингодателем и лизингополучателем.

Необходимо отметить, что договор лизинга в обязательном порядке должен содержать условие завершения сделки. Существует три возможных условия:

- после окончания срока договора лизинга, т.е. после своевременного исполнения лизингополучателем всех лизинговых платежей, лизингодатель передает имущество, являющееся предметом договора лизинга, лизингополучателю без оплаты. В таком случае будет считаться, что имущество передано по остаточной стоимости;

- окончание срока договора лизинга после полной оплаты сумму договора лизинга лизингополучателем должно совпадать с возвращением имущества лизингодателя, причем в договоре лизинга должно быть указано, за чей счет осуществляется возврат имущества, какая из сторон несет связанные с возвратом имущества расходы;

- после окончания срока договора лизинга арендуемое имущество реализуется третьему лицу, а расходы, связанные с реализацией, распределяются между сторонами договора лизинга.

Согласно закону, в ряде случаев допускается изменение условий договора лизинга. По общему правилу, одностороннее изменение условий договора не разрешается, за исключением случаев, когда одна из сторон договора допустила нарушение условий договора, либо когда произошло существенное изменение обстоятельств. Согласно ГК РФ изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях. Однако, на практике, доказать, что обстоятельства были существенным образом изменены представляется практически невозможным. Происходит это в судебном порядке, и только решением суда может быть установлено, относится ли изменение обстоятельств к существенным, и тем самым достаточно ли этого для изменения или расторжения договора.

Таким образом, существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, может служить основанием его изменения или расторжения, если иное не предусмотрено договором и не вытекает из существа отношений.

Прекращение договора лизинга происходит в случаях, предусмотренных законодательством (в том числе гл. 26 и 29 ГК РФ, ст.617, 619, 620 ГК РФ и ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)»). Наиболее частой причиной прекращения договора является истечение его срока. В случае если лизингополучатель к моменту окончания срока договора полностью исполнил свою обязанность по уплате лизингодателю всех предусмотренных договором платежей, считается, что сделка завершена, а договор лизинга прекращен.

Досрочное расторжение договора лизинга происходит в судебном порядке. Однако практика показывает, что в данной ситуации большое значение придается договорным основаниям расторжения договора. Суд при вынесении решения о расторжении договора лизинга всегда учитывает, был ли соблюден досудебный порядок урегулирования спора, т.е. возможно ли было

избежать обращения в суд, урегулировав разногласия между лизингодателем и лизингополучателем в претензионном порядке.

На практике нередко встречаются случаи одностороннего отказа одной из сторон от исполнения договора лизинга. Закон предусматривает четыре основания досрочного расторжения договора:

- арендодатель не предоставляет имущество в пользование арендатору либо создает препятствия пользованию имуществом в соответствии с условиями договора или назначением имущества;

- переданное арендатору имущество имеет препятствующие пользованию им недостатки, которые не были оговорены арендодателем при заключении договора, не были заранее известны арендатору и не должны были быть обнаружены арендатором во время осмотра имущества или проверки его исправности при заключении договора;

- арендодатель не производит являющийся его обязанностью капитальный ремонт имущества в установленные договором аренды сроки, а при отсутствии их в договоре в разумные сроки;

- имущество в силу обстоятельств, за которые арендатор не отвечает, окажется в состоянии, не пригодном для использования. [6]

К тому же, закон допускает установление других оснований досрочного расторжения договора финансовой аренды, в том числе и в судебном порядке, которые не связаны с вышеперечисленными основаниями. Для таких оснований характерно то, что они не являются фактом ненадлежащего исполнения договорных обязательств одной из сторон.

Таким образом, закон дает право одностороннего отказа от договора лизинга любой из его сторон, при соблюдении этой стороной претензионного порядка разрешения споров и при своевременном предупреждении контрагента о своих намерениях.

Необходимо отметить, что при изменении или прекращении договорного обязательства, возникающего из договора финансовой аренды, важен момент, с

которого обязательство считается измененным или прекращенным. Если при прекращении договора в связи с истечением его срока этот момент четко определен самим договором, то при изменении или прекращении, данный момент определяется по-разному. Так, в случае если изменение или расторжение договора происходит по решению суда, договорное лизинговое обязательство считается измененным или прекращенным с момента вынесения решения суда. В свою очередь, в случае, если изменение или расторжение договора лизинга происходит по соглашению сторон, лизинговые обязательства считаются измененными или прекращенными с момента заключения соглашения сторон об изменении или расторжении договора.

Глава 3 Основные направления совершенствования финансовой аренды (лизинга) в России

3.1 Пути развития гражданско-правового регулирования договора финансовой аренды (лизинга) в России

Гражданское законодательство современной России находится в состоянии постоянного реформирования. Реформы затрагивают каждую подотрасль гражданского права, в том числе реформированию подвергаются отношения, возникающие из договора финансовой аренды (лизинга). Одной из целей реформы является создание эффективной нормативно-правовой базы, в рамках которой не наблюдалось бы противоречий, и которая была бы просто для понимания и прозрачна для применения на практике. Поскольку на сегодняшний день лизинговые отношения регулируются как Гражданским кодексом, так и ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)», то и внесение коррективов в эти оба нормативно-правовых акта должно происходить одновременно и взаимосвязано.

В первую очередь реформирование лизинговой отрасли включает в себя принципиально новый подход, который заключается в том, что арендная модель правового регулирования лизинга должна быть преобразована в модель обеспечительного финансирования. Связано это, безусловно, с тем фактом, что правовая природа лизинговых отношений является принципиальной при решении практических проблем лизинга.

Несмотря на то, что ВАС РФ подчеркивает кредитную составляющую лизинга, нижестоящие суды на практике не всегда руководствуются данными разъяснениями и придерживаются иных позиций. В связи с этим представляется целесообразным отграничить нормы о финансовой аренде от других законодательных норм, регламентирующих иные формы финансирования.

Для того чтобы было возможно отграничить лизинг от других видов обеспечительного финансирования, предполагающих сохранение у кредитора права как собственности, так и права требования, необходимо выделить основные признаки договора финансовой аренды (лизинга), которые являются отличительными и свойственными только данному договору, и никакому другому.

Сущность и признаки договора финансовой аренды были рассмотрены нами ранее, однако особое внимание при рассмотрении признаков лизинговых правоотношений стоит уделить обеспечительному характеру права собственности, которое фактически является гарантом лизингодателя для удовлетворения требования лизингополучателя. Лизинговые платежи фактически являются не арендными платежами, т.к. вносятся не за пользование имуществом, а в качестве погашения задолженности перед лизингодателем за предоставленное им финансирование. Пользование и владение предметом лизинга является не ключевым предметом договора, а сопутствующим. Таким образом, основополагающим признаком, который отличает договор финансовой аренды от договора стандартной аренды является закрепление перехода права собственности к лизингополучателю после исполнения им всех обязанностей по договору лизинга.

После того как законодатель утвердится во мнении, что лизинг представляет собой финансовую сделку – обособленную и самостоятельную правовую категорию (наряду с куплей-продажей, кредитом и другими), он сможет рассматривать проблемы возникающие у правоприменителя именно с данной точки зрения, а значит реформирование действующего законодательства будет более логичным и эффективным.

Признание договора финансовой аренды отдельным видом гражданско-правового договора означает, что гражданско-правовое регулирование данного вида договора так же должно быть особым. В данной связи возникает необходимость отсылки основных норм договора лизинга к общим положениям

о финансировании под уступку денежного требования, а в части, касающейся особенностей лизинга необходимо определить основные правовые особенности лизинга, основанные, безусловно, на его организационно-экономических характеристиках.

По сути, если законодатель внесет должные коррективы, связанные с финансовой арендой, в ГК РФ, то, по нашему мнению, необходимости в ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)» уже не будет, т.к. фактически он не несет особой практической значимости, поскольку во многом дублирует положения ГК РФ, касающиеся договора аренды.

3.2 Совершенствование нормативно-правовых актов, регулирующих лизинговую деятельность

Текущий период развития гражданско-правового общества в России характеризуется активным развитием правовых и экономических институтов. В связи с этим отечественный законодатель уделяет достаточно много внимания экономико-правовым институтам, развитие которых способствует решению экономических задач стоящих перед государством.

Для выхода страны из кризиса и подъема экономики необходимо инвестирование в производственный сектор экономики. По прогнозам ведущих отечественных экспертов, активные темпы вложения банковского капитала в производство и промышленность позволят решить текущие экономические проблемы России. Именно поэтому кредитные организации заинтересованы в предоставлении кредитов, в том числе для лизинговых сделок.

Важность института финансовой аренды (лизинга) в экономике любой современной страны обуславливается его экономико-правовой природой, а развитие гражданско-правовых отношений в сфере лизинга имеет непосредственное отношение к экономическому росту страны и стабилизации макроэкономической ситуации.

Последние серьезные изменения, внесенные в закон «О финансовой аренде (лизинге)» в 2002 г., стали стимулом для развития института лизинга в России. Законодатель внес большое количество изменений – отменил некоторые положения Закона, убрал ограничивающие содержание договора положения, смягчил некоторые нормы. Масштаб изменений сопоставим с тем, как будто законодателем был издан новый закон, отменивший предыдущий. Изменения, произошедшие с нормами Закона, простимулировали лизингополучателей, и убрали множество препятствий для активного развития лизинговой деятельности в стране.

Особо стоит уделить внимание тем положениям новой редакции Закона, которые на практике оказались наиболее важными. В первую очередь стоит отметить, что нормы Закона приведены в соответствие с Гражданским и Налоговым кодексами, особо явно это проявилось в упразднении определения «лизинговая сделка», и замене этого явления «договором лизинга». Так же важнейшим нововведением стало допущение для лизингодателя применять механизм ускоренной амортизации для имущества, являющегося предметом договора лизинга.

В обновленном и усовершенствованном законе было отменено допущение, когда лизингодатель мог воспользоваться правом расторгнуть договор лизинга, изъяв предмет лизинга, при осуществлении лизингополучателем сублизинга. Теперь досрочное расторжение договора лизинга осуществляется только по решению суда, а процедура досудебного регулирования должна соответствовать закону.

Таким образом, в новой версии Закона появилось большое количество иных стимулов для развития лизинговой деятельности в России, в частности:

- приведение норм Закона к положениям ГК – лизинг стал входить в понятие «финансовая аренда»;
- отменена обязанность лизинговых компаний лицензировать лизинговую деятельность;

- было расширено и конкретизировано понятие лизинговых платежей;
- снято ограничение с продолжительности отсрочки лизинговых платежей.

Огромным стимулом для развития института финансовой аренды в России стало введение положения об отнесении лизинговых платежей на себестоимость продукции. Благодаря этому, предприятия имеют возможность снизить налоговую ставку, в том числе по налогу на имущество.

Бесспорно, положительной тенденцией стало так же и то, что вступая в отношения лизинга, лизингодатель имеет возможность кредитования до 100% суммы без первоначального взноса. Данное обстоятельство упростило ситуацию с приобретением имущества, ведь в отличие от отношений по обычному кредитованию, лизинговое имущество может теперь выступать в качестве залога. Лизингодатель так же оказывается в выигрышной ситуации, поскольку риск невозврата снижается, а право собственности на имущество за ним сохраняется.

Все вышеперечисленные факторы оказывают стимулирующее воздействие на развитие лизинга и делают лизинг всё более популярным. Однако слабо сформированная инфраструктура рынка финансовой аренды является препятствием развитию лизинговых правоотношений. Неоднозначность конструкции лизинговых отношений и многоаспектность гражданско-правовой категории финансовой аренды (лизинга) обуславливает актуальность изучения и совершенствования данного института гражданского права. Законодательство о финансовой аренде требует детальной проработки и поэтапного реформирования.

Рассматривая проблемы правового регулирования института финансовой аренды в России, можно обратить внимание на тенденцию укрупнения лизинговых компаний. Связано это с тем, что в кризисных условиях современной экономики компании сталкиваются с рисками частных отсрочек и

прекращений лизинговых платежей, в связи с чем они стараются минимизировать свои риски, концентрируя внимание на какой-либо одной отрасли, либо сотрудничая с ограниченным количеством продавцов имущества. Стабильные отношения с проверенными поставщиками (предоставление скидок, товарных кредитов и др.) снижают стоимость сделки для лизингополучателя. Данное обстоятельство так же способствует снижению рисков за счет возможности лизингодателей осуществить обратный выкуп предмета договора лизинга.

В последнее время наблюдается приток финансирования лизинговых компаний. Лизинговая деятельность становится привлекательным объектом для инвесторов, и многие небольшие компании вышли на новый уровень, став крупными корпорациями, обслуживающими целые сектора экономики. Рост российских лизинговых компаний в перспективе позволит им выйти на международный рынок.

Таким образом, проведенный анализ основных направлений совершенствования финансовой аренды (лизинга) в России позволил оценить положительное воздействие лизинга на всестороннее развитие страны и её социально-экономический потенциал. Институт финансовой аренды (лизинга), представляющий собой одну из форм инвестиционной деятельности, играет несомненно большую роль для модернизации экономики и на сегодняшний день является одним из важнейших финансовых инструментов развития России даже в условиях социально-экономического кризиса.

Заключение

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы:

– Экономико-правовая природа финансовой аренды (лизинга) обуславливает важность данного института для экономики любой современной страны. Несмотря на то, что лизинговые отношения начали складываться еще в древних государствах, сам лизинг в виде финансовой услуги стал восприниматься отдельным институтом сравнительно недавно.

– В российском праве под термином финансовая аренда (лизинг) понимаются гражданско-правовые отношения, в которых арендодатель обязуется приобрести в собственность указанное арендатором имущество у определенного им продавца и предоставить арендатору это имущество за плату во временное владение и пользование.

– Большинство современных ученых, рассматривая лизинговые отношения, проводят между ними и арендными отношениями параллель, а некоторые экономисты и праведы их даже отождествляют. Исходя из этого, общепринятая точка зрения (в том числе поддерживаемая законодателем) состоит в том, что «лизинг» по сути, является долгосрочной арендой, в связи с чем трактуется как финансовая аренда.

– Лизинговые отношения в целом являются многоплановыми и разносторонними хозяйственными отношениями, охватывающими отношения аренды, кредитования, купли-продажи и множество других. Значимость лизинга в современной экономике признается отечественным законодателем, в связи с чем им и ведется планомерная работа по правовой регламентации лизинговых отношений.

– По мнению части историков-правоведов договор финансовой аренды (лизинга) имеет тысячелетнюю историю. В исторической литературе можно встретить упоминания о первых лизинговых отношениях, датированных 2000 г. до н.э.

– В России институт финансовой аренды (лизинга) появился сравнительно недавно – в 1990-х гг., несмотря на то, что элементы лизинговых отношений были заимствованы из-за рубежа еще в 1908-х гг. Именно в это время лизинг был признан объектом правового регулирования, и законодатель начал осуществлять подготовку ряда норм, регламентирующих лизинговые отношения.

– На сегодняшний день гражданские правоотношения, возникающие по поводу финансовой аренды (лизинга) регламентируются Гражданским кодексом и Федеральным законом «О финансовой аренде (лизинге)». Современное законодательство рассматривает договор финансовой аренды как специфический вид договорного обязательства по аренде.

– Институт финансовой аренды (лизинга) представляет собой совокупность гражданско-правовых норм, определяющих основания возникновения, предмет, объект, субъектный состав, а так же совокупность прав и обязанностей субъектов лизинговых отношений.

– На данном этапе развития отечественного права существуют все предпосылки для признания договора лизинга самостоятельным видом гражданско-правового договора.

– Правовая природа финансовой аренды (лизинга) является дискуссионным вопросом среди ученых-цивилистов, как и место данного института в системе гражданского права. Существует два основных подхода к определению лизинга, согласно которым лизинг рассматривается либо как подвид договора аренды, обладающий рядом специфических признаков, либо как самостоятельный вид договорного обязательства – отдельную правовую категорию.

– Договор лизинга – договор, в соответствии с которым арендодатель (далее - лизингодатель) обязуется приобрести в собственность указанное арендатором (далее - лизингополучатель) имущество у определенного им

продавца и предоставить лизингополучателю это имущество за плату во временное владение и пользование.

– Права и обязанности сторон договора лизинга регулируются гражданским законодательством Российской Федерации, Федеральным законом «О финансовой аренде (лизинге)» и договором лизинга.

– Договор финансовой аренды (лизинга) по сравнению с договорами купли-продажи и аренды содержит значительно большее число условий, и, соответственно, обязанностей субъектов сделки. В связи с этим процесс заключения договора лизинга, как правило, более длителен и должен придерживаться строгой последовательности.

– Согласно закону, в ряде случаев допускается изменение условий договора лизинга. Досрочное расторжение договора лизинга происходит в судебном порядке. Однако практика показывает, что в данной ситуации большое значение придается договорным основаниями расторжения договора.

– Проведенный анализ основных направлений совершенствования финансовой аренды (лизинга) в России позволил оценить положительное воздействие лизинга на всестороннее развитие страны и её социально-экономический потенциал. Институт финансовой аренды (лизинга), представляющий собой одну из форм инвестиционной деятельности, играет несомненно большую роль для модернизации экономики и на сегодняшний день является одним из важнейших финансовых инструментов развития России даже в условиях социально-экономического кризиса.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Библия [Текст] : Кн. Священного писания Ветхого и Нового завета : Канонические : В рус. пер. с парал. местами. – М. : Изд-во Всесоюзного совета евангельских христиан-баптистов, 1968. – 292 с.
2. Брагинский М.И. Договорное право [Текст] : / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. – 3. изд., стер. – М. : Статут, 2001. – 795 с.
3. Газман В.Д. Лизинг [Текст] : Теория. Практика. Комментарии / В.Д. Газман. – М. : Фонд «Правовая культура», 1997. – 415 с.
4. Горемыкин В.А. Правовое регулирование лизинговых отношений в России [Текст] : Учеб. пособие / В.А. Горемыкин, Ю.Н. Демин, В.Е. Бочков ; М-во образования Рос. Федерации. Моск. гос. индустр. ун-т, Ин-т дистанц. образования. – М. : МГИУ, 2003. – 197 с.
5. Горемыкин В.А. Финансово-экономический механизм лизинговых отношений [Текст] : монография. – М. : Русайнс, 2017. – 215 с.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 09.03.2021) // Собрание законодательства РФ от 25 декабря 2006 г. – № 52. – Ст. 5496.
7. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 26.11.2001 N 146-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Собрание законодательства РФ от 5 декабря 1994 г. – № 32. – Ст. 3301.
8. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система [Офиц. сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 01.09.2021).
9. Гражданское право [Текст] : Учебник / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. – М. : Изд. группа «Проспект», 1997. – 778 с.
10. Дигесты Юстиниана [Текст] / Отв. ред. Л.Л. Кофанов. – М. : Статут, 2002-2006. – 604 с.

11. Зернов А.О., Воскресенская Е.В. Актуальные проблемы договора финансовой аренды (лизинга) // Colloquium-journal. 2020. №5 (57). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-dogovora-finansovoy-arendy-lizinga> (дата обращения: 01.09.2021).
12. Золочевский В.А. Правовая природа и тенденции развития договора финансовой аренды (лизинга) // Digital. 2021. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-priroda-i-tendentsii-razvitiya-dogovora-finansovoy-arendy-lizinga> (дата обращения: 01.09.2021).
13. Иванов Д.А. О противоречиях законодательства о лизинге в Российской Федерации // Государственная служба и кадры. 2019. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-protivorechiyah-zakonodatelstva-o-lizinge-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 01.09.2021).
14. Кабатова Е.В. Лизинг [Текст] : понятие, правовое регулирование, международная унификация / Е.В. Кабатова; АН СССР, Ин-т государства и права. – М. : Наука, 1991. – 130 с.
15. Коннова Т.А. Договор финансовой аренды (лизинга) // Законодательство. 1998. №9. URL: <https://base.garant.ru/3540903/> (дата обращения: 01.09.2021).
16. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 01.07.2020 N 11-ФКЗ) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система [Офиц. сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 01.09.2021).
17. Курмашова О.Г. Направление развития гражданско-правового регулирования договора финансовой аренды (лизинга) в Российской Федерации // StudNet. 2021. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/napravlenie-razvitiya-grazhdansko-pravovogo-regulirovaniya-dogovora-finansovoy-arendy-lizinga-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 01.09.2021).

18. Макеева В.Г. Лизинг [Текст] : Учеб. пособие / В.Г. Макеева. – М. : ИНФРА-М, 2003. – 190 с.
19. Постановление Правительства РФ от 29 июня 1995 г. № 633 «О развитии лизинга в инвестиционной деятельности» // КонсультантПлюс: справочно-правовая система [Официальный сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 01.09.2021).
20. Постановление ФАС Московского округа от 27.05. 2009 г. № КГ-А40/4286-09 по делу № А40-48247/08-155-3813 // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=AMS&n=112892#wPXLLiSUY2cGRWVD1> (дата обращения: 01.09.2021).
21. Постановление ФАС Уральского округа от 06.02.2012 г. № Ф09-9318/11 // URL: <https://base.garant.ru/38684351/> (дата обращения: 01.09.2021).
22. Решетник И.А. Гражданско-правовое регулирование лизинга в Российской Федерации [Текст] : автореферат дис. кандидата юридических наук : 12.00.03 / Пермский гос. ун-т. – Пермь, 1998. – 24 с.
23. Суханов, Е.А. Российское гражданское право: Учебник: В 2-х томах. Том I. Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права // URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 02.08.2021).
24. Указ Президента РФ от 17 сентября 1994 г. № 1929 «О развитии финансового лизинга в инвестиционной деятельности» // КонсультантПлюс: справочно-правовая система [Официальный сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 01.09.2021).
25. Федеральный закон «О финансовой аренде (лизинге)» от 29.10.1998 N 164-ФЗ (ред. от 16.10.2017) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система [Официальный сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 01.09.2021).
26. Харитонова Ю.С. Договор лизинга [Текст] / Ю.С. Харитонова. – М. : Юрайт : Пропаганда, 2002. – 224 с.

27. Хойер В. Как делать бизнес в Европе [Текст] : Пособие для сотрудников внешнеторг. орг., совмест. предприятий, смешан. фирм, кооперативов / В. Хойер; Вступ. слово Ю.В. Пискулова. – М. : Прогресс, 1992. – 253 с.
28. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права (по изданию 1907 г.) / Е.А. Суханов. – М.: Фирма «СПАРК», 1995. – 556 с.
29. Gerasimova V. Role of leasing for sustainable development of the Russian economy // Moscow State University of Civil Engineering. – 2017. – p. 1-7.
30. Ryazantseva M. Prospects and problems of development of leasing in Russia // Modern scientific researches and innovations. – №9. URL: <https://web.snauka.ru/en/issues/2012/09/16756> (дата обращения: 01.09.2021).
31. Sirota A. Commercial real estate in the Russian Federation: overview // Country Q&A. – 2018. URL: <https://uk.practicallaw.thomsonreuters.com/8-503-3478> (дата обращения: 01.09.2021).
32. Voronova E. Specificity of leasing companies analysis // 31st IBIMA Conference. – 2018. URL: <https://ibima.org/accepted-paper/specificity-of-leasing-companies-analysis-the-case-of-russia/> (дата обращения: 01.09.2021).
33. Zharikov V. Modern conditions of development of leasing market in Russia on the example of rail transport // Asian Journal of Economic Modelling. – 5(1). – 2017. – p. 1-10.