

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ПРАВА

Кафедра «История государства и права»

030900.62 «Юриспруденция»

Государственно - правовой

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему Избирательная система Российской Федерации и направления ее
развития

Студент

(О.И. Григорян)

(личная подпись)

Руководитель

(С.В. Жильцов)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.ю.н., доцент В.Г.Медведев
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2016 г.

Тольятти 2016

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
ИНСТИТУТ ПРАВА
КАФЕДРА «ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой «История государства и права»

В.Г.Медведев

(подпись)

« ____ » _____ 2016 г.

ЗАДАНИЕ

на выполнение бакалаврской работы

Студент Григорян Оксана Ивановна

1. Избирательная система Российской Федерации и направления ее развития:
2. Срок сдачи студентом законченной выпускной квалификационной работы: 10.06.2016
3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе:
4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов, разделов):
 - Глава 1. Правовая сущность избирательной системы
 - 1.1 Понятие и функции избирательной системы
 - 1.2 Виды избирательных систем
 - 1.3 Становление российского избирательного законодательства
 - Глава 2 Основные черты современной избирательной системы Российской Федерации
 - 2.1 Избирательная система Российской Федерации и международные стандарты
 - 2.2 Направления развития избирательного законодательства Российской Федерации на современном этапе
5. Дата выдачи задания « 15 » января 2016 г.

Руководитель бакалаврской работы

(подпись)

(С.В. Жильцов)

Задание принял к исполнению

(подпись)

(О.И. Григорян)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
ИНСТИТУТА ПРАВА
КАФЕДРА «ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТА И ПРАВА»

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой «История государства и права»

_____ В.Г.Медведев
(подпись)
« ____ » _____ 2016 г.

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН
выполнения бакалаврской работы

Студента: Григорян Оксаны Ивановны
по теме: Избирательная система Российской Федерации и направления ее развития

Наименование раздела работы	Плановый срок выполнения раздела	Фактический срок выполнения раздела	Отметка о выполнении	Подпись руководителя
Составление плана работ и библиографии.	Январь 2016	25.01.2016	выполнено	
Обсуждение I главы работы	Февраль 2016	25.02.2016	выполнено	
Обсуждение II главы работы	Март 2016	25.03.2016	выполнено	
Предоставлен черновой вариант работы	Апрель 2016	25.04.2016	выполнено	
Представление БР для проверки в системе «Антиплагиат»	Июнь 2016	07.06.2016	выполнено	
Предзащита	Июнь 2016	08.06.2016	выполнено	
Корректировка БР	Июнь 2016	09.06.2016	выполнено	
Защита БР перед государственной аттестационной комиссией	Июнь 2016	17.06.2016		

Руководитель выпускной
квалификационной работы

_____ (подпись)

_____ (С.В. Жильцов)

Задание принял к исполнению

_____ (подпись)

_____ (О.И. Григорян)

Аннотация

Избирательное право определяет содержание избирательной системы, а избирательный процесс является механизмом обеспечивающим трансформацию воли народа в результат выборов, и тем самым обеспечивает легитимность, непрерывность и преемственность власти в России.

Понятие и принципы избирательной системы широко используются и учеными и политиками, но не закреплены в основном законе нашей страны. И в обиходе и в политической жизни в основном используется понятие избирательной системы в узком смысле: как определенного способа проведения выборов и установления их результата в соответствии с нормами закона и установленными правилами. Этим определяется актуальность темы исследования

В качестве объекта выпускной квалификационной работы выступают общественные отношения и правовые нормы, составляющие и характеризующие российскую избирательную систему.

Предметом работы являются конституционно-правовые основы и функции избирательной системы РФ.

Целью настоящей работы является выявление на основе анализа норм законодательства и сложившихся воззрений в научной литературе особенностей конституционно-правовой основы российской избирательной системы, рассматривая ее в качестве главного государственно-правового и социально-политического механизма реализации народного суверенитета.

В рамках обозначенной цели планируется решить следующие задачи:

проанализировав и оценив соответствующие научные подходы, сформулировать понятие избирательной системы,

дать определение правовым, социальным и политическим функциям избирательной системы,

определить основания классификации и виды существующих избирательных систем,

провести краткий анализ формирования российской избирательной системы в период «перестройки», период постсоветского законодательства, а также на современном этапе,

проанализировать направления развития отечественной избирательной системы.

Работа состоит из двух глав и пяти разделов. Объем работы 60 листов без учета списка использованной литературы.

Оглавление

Аннотация 4

Введение 7

Глава 1. Правовая сущность избирательной системы 9

1.1 Понятие и функции избирательной системы 9

1.2 Виды избирательных систем 17

1.3 Становление российского избирательного законодательства 28

Глава 2 Основные черты современной избирательной системы
Российской Федерации 39

2.1 Избирательная система Российской Федерации и международные
стандарты 39

2.2 Направления развития избирательного законодательства
Российской Федерации на современном этапе 45

Заключение 56

Библиография 59

Введение

В соответствии с п.3 ст.3 Конституции Российской Федерации «Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы»¹. Избирательная система России является институциональным механизмом реализации данной нормы, позволяя многонациональному народу РФ осуществлять свою власть. Институт избирательной системы относится не только к правовым феноменам, но и является общественно-политическим механизмом, через который народ реализует свои суверенные права практически. Реализация народом своего права, как «носителя суверенитета и единственного источника власти»², избирать и быть избранным гарантирует его верховенство и полновластие во всех областях общественной жизни.

Избирательное право определяет содержание избирательной системы, а избирательный процесс является механизмом обеспечивающим трансформацию воли народа в результат выборов, и тем самым обеспечивает легитимность, непрерывность и преемственность власти в России.

Отсчет существования избирательной системы Российской Федерации начинается с 1993 года – года принятия новой российской Конституции и выборов в двухпалатное Федеральное Собрание. Таким образом, в 2016 году современной избирательной системе России исполняется 23 года, серьезный срок, за который произошло ее становление и укрепление как основы демократического государства и общества. Избирательную систему невозможно изучать в отрыве от выборов, а выборы занимают особое место в социальной и политической жизни. Итоги выборов как правило определяют направление дальнейшего развития страны, как государственных институтов и структур, так и гражданского общества.

Понятие и принципы избирательной системы широко используются и учеными и политиками, но не закреплены в основном законе нашей страны. И в

¹ Конституция Российской Федерации, Российская газета от 25.12.1993г. №327

² Там же

обиходе и в политической жизни в основном используется понятие избирательной системы в узком смысле: как определенного способа проведения выборов и установления их результата в соответствии с нормами закона и определенными правилами.

В качестве объекта выпускной квалификационной работы выступают общественные отношения и правовые нормы, составляющие и характеризующие российскую избирательную систему.

Предметом работы являются конституционно-правовые основы и функции избирательной системы РФ.

Целью настоящей работы является выявление на основе анализа норм законодательства и сложившихся воззрений в научной литературе особенностей конституционно-правовой основы российской избирательной системы, рассматривая ее в качестве главного государственно-правового и социально-политического механизма реализации народного суверенитета.

В рамках обозначенной цели планируется решить следующие задачи:

проанализировав и оценив соответствующие научные подходы, сформулировать понятие избирательной системы,

дать определение правовым, социальным и политическим функциям избирательной системы,

определить основания классификации и виды существующих избирательных систем,

провести краткий анализ формирования российской избирательной системы в период «перестройки», период постсоветского законодательства, а также на современном этапе,

проанализировать направления развития отечественной избирательной системы.

Глава 1. Правовая сущность избирательной системы

1.1 Понятие и функции избирательной системы

В XIX в. процесс последовательной демократизации избирательного права привел к появлению в российских и иностранных научных публикациях понятия «избирательная система». С 60-х, 70-х годов XIX в. также и в отечественной печати началось активное обсуждение сущности и значения понятия избирательной системы¹. В современном конституционном законодательстве России отсутствует нормативное закрепление понятия и содержания избирательной системы. Конституционно-правовой наукой не сформулировано общее определение избирательной системы, но в юридической литературе доминирует теория, использующая понятие избирательной системы в узком смысле слова, и являющаяся основой типологизации избирательных систем.

Понятие избирательной системы в первый раз в законодательной практике появилось в Конституции СССР 1936 года². Это была одна из ее глав, содержащая положения, относящиеся к избирательному праву и выборам. В первой же послереволюционной конституции - Конституции РСФСР 1918 года, также как и в основных законах остальных советских республик того периода не использовалось такое понятие. Вместо него использовалось словосочетание «избирательное право», что дало основание некоторым авторам впоследствии считать, будто законодатель вкладывал идентичное содержание в эти понятия³

Большой юридический словарь дает следующее определение понятию избирательная система: «Порядок формирования выборных (прежде всего

¹ См.: Гессен В.М. Теория конституционного права. - С-ГГб. 1914. С. 150-288; Лазаревский Н.И. Русское государственное право. С-Пб. 1913. С. 452-460; Коркунов Н.М. Пропорциональные выборы. С-Пб. 1896; Водовозов В.В. Избирательное право в Европе и России. С-Пб. 1906 и др.

² Конституция СССР 1936 года // Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР от 12 октября 1977 года, N 41. Ст. 617.

³ Щетинин Б.В. Советская избирательная система. М., 1974. С. 5.

представительных) органов государства»¹ Аналогичное определение дано авторами учебника «Конституционное право России» Е.И. Козловой, О.Е. Кутафиним². С.А. Авакьян определяет избирательную систему как «реально существующий порядок подготовки и проведения выборов депутатов и выборных должностных лиц государственной власти и местного самоуправления в Российской Федерации»³

В первом учебнике для вузов «Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации» авторы приводят трактовку избирательной системы как «совокупности общественных отношений, складывающихся по поводу формирования органов государственной власти и органов местного самоуправления»⁴. Аналогичной позиции придерживаются и другие ученые⁵

В.В. Маклаков приводит другое определение и указывает: «избирательная система - это упорядоченные общественные отношения, связанные с выборами органов публичной власти, составляющие порядок выборов... эта система... не сводится только к конституционным правоотношениям»⁶. Тот же автор в другом издании - кратком справочнике по избирательному праву стран-членов европейских сообществ, уже с более узкой точки зрения определяет избирательную систему как «способ определения результатов голосования»⁷

Оригинальная точка зрения о сущности понятия избирательной системы заявлена В.О. Лучиным, В.Н. Белоновским, Т.М. Пряхиной и другими учеными. Они исходят из принципа системности и выделяют следующие универсальные

¹ Большой юридический словарь. М.: Цифра-М, 1999. С. 234.

² Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право России. М.: Юрист, 1995. С. 301.

³ Авакьян С.А. Конституционное право России. Учебный курс. - В 2 т. Т. 2. - М.: Юрист, 2005. С. 163.

⁴ См.: Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации: Учеб. Для вузов. М.: Норма, 1999. С. 104, 716-717.

⁵ См.: Малый А.Ф. Избирательная система Российской Федерации. Саранск, 1995. С. 6.; Карташов Н.Н.

⁶ Конституционное (государственное) право зарубежных стран. Учебник в 4-х т. Т.2. / Отв. ред. Б.А. Страшун. - М., 1995. С. 20.

⁷ Маклаков В.В. Избирательное право стран-членов европейских сообществ: Справ./ Российская академия наук. ИНИОН. - М., 1992. С. 62.

структурные элементы избирательной системы: избирательную организацию, в состав которой включают государственные органы, органы местного самоуправления, избирательные комиссии, политические организации и общественные объединения, и второй структурный элемент - избирательные отношения¹

В зарубежных источниках разделение понятий «избирательная система» в широком и узком смыслах слова, как правило, не делается. Ученые исследователи зарубежного конституционного права пользуются термином «electoral system». Этот термин, в основном, означает систему организации выборов в парламент, принципы которой определены в законе и устанавливаются, какая из партий получит право управления государством. Одновременно в основной массе зарубежных работ, посвященных теме избирательной системы, термин «electoral system» является синонимом понятия «система голосования», имея в виду, избирательную формулу²

В широком смысле определение понятия избирательной системы дается авторами в основном как совокупности общественных отношений, складывающихся по поводу организации выборов в представительные органы, или как общественные отношения, складывающиеся по поводу формирования органов государственной власти и (или) органов местного самоуправления³, либо как общественные отношения, связанные с выборами органов публичной власти, или как порядок проведения выборов от их назначения и до объявления результатов голосования.

Выше приведенные определения избирательной системы выявляют использование учеными нормативистского подхода, что в основном трактует понятие избирательной системы как системы избирательного права. Иное определение избирательной системы дает С.А. Белов: «Избирательная система

¹ Избирательное право России: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности 030501 «Юриспруденция» / [В.О. Лучин и др.]; под ред. В.О. Лучина. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2008. С. 10.

² Белов С.А. Избирательная система как правовой институт. Дпсс. канд. юрид. наук: 12.00.02. - М.: РГБ, 2003. С. 9.

³ Василик М.А., Вершинин М.С. Избирательная система России: Словарь-справочник. СПб.: Издательство Михайлова В.А., 2000. С. 5.

– это система юридических норм, регламентирующих особенности определения состава коллегиального органа»¹

Анализ воззрений различных ученых для выполнения поставленных настоящей работой задач, позволяет дать следующее комплексное определение рассматриваемого понятия: Избирательная система - это комплексная конституционно-правовая конструкция, состоящая из совокупности взаимосвязанных институтов, обеспечивающих реализацию избирательных прав граждан, через механизм организации, проведения и подведения итогов выборов в органы государственной власти и местного самоуправления, тем самым трансформируя суверенную волю народа в легитимную государственную власть. Приведенное определение, использует комплексный подход, объединяя в себе нормативистский, технико-функциональный, субъектно-институциональный, и делает попытку объединения структурных и функциональных характеристик избирательной системы, с целью раскрытия теоретической, нормативной и практической сторон данного понятия.

Правовые отношения, которые возникают в рамках избирательной системы государства по поводу выборов, затрагивают все области общественной жизни, включая ее государственную, политическую, экономическую и социальную стороны. Российская избирательная система выполняет не только правовые, но и в не меньшей мере социальные, и политические функции, содержание которых зависит от компонентов самой системы: субъектов, избирательного права и избирательного процесса. К субъектам избирательной системы следует отнести, в первую очередь, граждан. Граждане, как субъекты избирательной системы являются обладателями суверенных прав, другие же субъекты, к которым относятся государственные органы, политические организации, избирательные комиссии и общественные объединения, являются субъектом организационно-правовых отношений, обеспечивающим проведение выборов. Многонациональный народ Российской Федерации является обладателем всей полноты государственной власти,

³Белов С.А. Избирательная система как правовой институт. Дисс. канд. юрид. наук: 12.00.02. - М.: РГБ, 2003. С. 153.

которая организуется и осуществляется на базе важнейшего правового принципа - суверенитета¹. Народный суверенитет, находит свою реализацию посредством избирательной системы и состоит в самостоятельном и свободном решении им (народом) всех вопросов социального, политического и экономического характера. Суверенные права народа находят свою реализацию в правовом государстве через посредство институтов непосредственной и представительной демократии, которые являются конкретными организационно-правовыми формами осуществления народного суверенитета.

В процессе осуществления функций избирательной системы в большей или меньшей степени принимает участие и система общественных организаций. Общественные организации в процессе выполнения функций, предусмотренных правовыми актами являются субъектами избирательной системы. Избирательные комиссии и государственные органы, в свою очередь, тоже выступают субъектами избирательной системы и организуют подсистему общественно-политических и государственно-правовых институтов, выражающих правовой механизм осуществления народом принадлежащей ему власти.

Господствующим пониманием избирательного права России в отечественной науке является определение его как сложившейся организованной совокупности международных и национальных конституционно-правовых норм, принятых по поводу правового регулирования отношений, возникающих в связи с подготовкой, проведением и определением результатов выборов в органы законодательной (представительной) и исполнительной власти и органы местного самоуправления².

¹ Судницын Ю.Г., Скуратов Ю.И. Конституционное обеспечение суверенитета народа в Советском государстве // Государство и право. 1981. №.С. 20.

² Колюшин Е.И. Конституционное (государственное) право России: Курс лекций. - М.: Изд-во МГУ, 1999. С. 143.; Князев С.Д. Российское избирательное право. Учебник. - Владивосток: Изд-во Дапневост. ун-та, 2001. С. 41.; Катков Д.Б., Корчиго Е.В. Избирательное право. Учебное пособие / Под ред. д.ю.н. Ю.А. Веденеева. - М.: Юриспруденция, 2001. С. 9.

Общепризнанное определение избирательного процесса Российской Федерации состоит в следующем: Избирательный процесс - это совокупность этапов организации, проведения и определения результатов выборов в органы государственной власти и местного самоуправления¹. В качестве элемента избирательной системы он выполняет нижеследующие организационно-правовые функции: организация процесса подготовки выборов, обеспечение и проведение акта голосования и порядке подведения итогов выборов. Субъекты избирательной системы наделены полномочиями практической реализации функций избирательного процесса на следующих стадиях: стадия выдвижения, регистрации кандидатов, сбор подписей в поддержку кандидатов, ведение предвыборной агитации, стадия голосования, определение результатов выборов, осуществление наблюдения за ходом выборов и распределением мандатов между кандидатами в зависимости от итогов голосования, замещение вакантных мандатов и пр.

В зависимости от способа нормативного закрепления функции избирательной системы подразделяются на функции установления, функции обеспечения и функции реализации. Они находят свое правовое закрепление в федеральных законах «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»², «О выборах Президента Российской Федерации»³.

¹ Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации. Учебник для вузов / Отв. редактор - доктор юридических наук А.В. Иванченко. - М.: Издательство НОРМА, 1999. С. 255-278.; Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации. Учебник для вузов / Отв. ред. А.А.Вешняков.- М., Издательство НОРМА, 2003. С. 274-311.; Избирательное право России: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности 030501 «Юриспруденция» / [В.О. Лучин и др.]; под ред. О.Лучина. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2008. С. 231-238.

² Федеральный закон от 18 мая 2005 года № 51-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» // СЗ РФ от 23.05.2005. № 21. Ст. 1919.

³ Федеральный закон от 10.01.2003 года № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» // СЗ РФ. 13.01.2003. №2. Ст. 171.

Как справедливо указывает Е.Е. Скосаренко - избирательная система наравне с основными своими функциями реализовывает также и некоторые факультативные функции. В качестве основных функций данный автор перечисляет следующие: нормативное регулирование порядка распределения мандатов и формирование выборного органа в соответствии с ценностями и интересами народа. Факультативные функции по мнению автора – влияние на политическое структурирование выборного коллегиального органа, достижение соответствия состава выборного органа реальному соотношению различных слоев общества в государстве (представительность), влияние на эффективность и стабильность правительства¹.

Классифицировать функции избирательной системы в соответствии с изложенным выше возможно на основе трех критериев: по критерию содержания – функции подразделяются на политические, социальные и правовые; по критерию способа нормативного закрепления - на функции установления, функции обеспечения и функции реализации; по критерию степени отражения демократического предназначения института выборов – выделяются функции основные и факультативные.

Перечень политических функций избирательной системы включает в себя: предоставление возможности реализации права народа формировать государственную власть, предоставление возможности реализации права человека на равноправный доступ к государственной и муниципальной службе, оказание влияния на формирование, поддержание и изменение политики государства, предоставление возможности оценки деятельности представительных и исполнительных органов, предоставление возможности выработки политических программ.

Социальные функции избирательной системы несут на себе нагрузку по обеспечению представленности интересов разных общественных групп, наций и народностей, консолидации и сплочению граждан через повышение уровня

¹ Скосаренко Е.Е. Избирательная система в политической жизни России: конституционно-правовые аспекты. Дисс.... канд. юрид. наук: 12.00.02. - М.: РГБ, 2006. С. 31.

их общественной сознательности и политической активности, ограничение доминирования элит посредством обеспечения сменяемости управляющих, обеспечение прав каждого человека участвовать в управлении обществом и государством, устранение конфликта между управляющими и управляемыми, комплектование представительных учреждений.

К правовым функциям избирательной системы следует отнести: осуществление народного суверенитета, легитимацию государственной власти и институтов государства, обеспечение соблюдения норм правопорядка и законности при проведении избирательных кампаний, установление законов как суверенной воли народа воплощенной в юридических актах.

Итак, избирательная система в целях наиболее глубокого раскрытия ее понятия должна рассматриваться в контексте ее (избирательной системы) системных свойств, то есть, как объединение взаимосвязанных и взаимообусловленных компонентов, которым в силу закона принадлежат определенные функциональные свойства.

1.2 Виды избирательных систем

Традиционная классификация видов избирательных систем основывается на использовании узкой трактовки понятия избирательной системы, как избирательной формулы, то есть способа определения результатов голосования на выборах в органы государственной власти, или установленных законом правил распределения мандатов среди кандидатов или списков кандидатов в соответствии с результатами выборов. Объединяет разные избирательные системы то, что основополагающие правила их применения закрепляются в конституциях государств, а также в специальных избирательных законах. Как отметил О.Н. Булаков: «одним из показателей уровня развития демократии в стране, признаком, характеризующим степень притязаний государства на качественную его характеристику как правового, является тип избирательной системы»¹.

Интересно, что вопреки распространенному мифу о том, что демократические институты не свойственны России, на самом деле история страны насыщена примерами демократических процедур практически на всех периодах развития: например, вечевого института в древнерусских княжествах, земское самоуправление в России в 1864-1918 годах, казачье войсковое самоуправление, земские учреждения Александра I, и, конечно, учреждение Николаем II в 1906 году Государственной Думы.

Мировой теорией и практикой на протяжении столетий выработано множество видов избирательных систем. Их классификация, по принципу особенностей избирательной формулы, является традиционной. Примечательно, что в нашей стране теория избирательных систем начала формироваться задолго до возникновения самой избирательной практики. Библиография трудов, изучающих основные типы избирательных систем, была

¹Булаков О.Н. Институт выборов в условиях становления в Российской Федерации демократического правового государства (федеральный уровень). Дисс.... канд. юрид. наук: 12.00.02. -М.: РГБ, 1995. С. 158159.

обширной еще в начале 20-го века¹. Отправной точкой исследования проблем формирования и развития избирательных систем для российских ученых стали научные разработки о функционировании различных видов избирательных систем в Западной Европе. Было определено, например, что в XVII - XIX веках в Великобритании, Франции, Германии, а также США получила распространение мажоритарная система. Одним из ключевых преимуществ этой системы исследователями отмечалась тесная связь между избирателями и избираемыми. В конце XVIII века и первой половине XIX века научная мысль в Западной Европе устремилась к поиску новых, усовершенствованных способов организации избирательного процесса. Главной проблемой, которую мечтали разрешить либеральные политики, была проблема представительства меньшинства. В 1785 году французским академиком маркизом Кондорсе², был открыт, наверное, один из самых старых из действующих в этой сфере известных науке законов. Он известен по имени его открывателя и под названием «парадокс заикливания избирателя». Принцип его заключается в том, что при наличии не менее трех претендентов, есть возможность вывести в победители произвольного из них, путем изменения порядка их предъявления избирателю. Автор вышедшего в свет в 1898 году классического труда «Демократия и политические партии» - М.Я. Острогорский³, обнаруживает противоречия реальной демократии и ее принципов в современном ему мире. Он поднимает проблему манипулирования волей избирателей в ситуации жесткой конкуренции за власть в государстве, обсуждает отрицательные

¹См., например, Коркунов Н.М. Пропорциональные выборы / Н.М. Коркунова. СПб., 1896. - 95 е.; Лейкман Э., Ламберт Дж. Исследование мажоритарной и пропорциональной избирательных систем. Перевод с англ. Г.И. Морозова. Под ред. А.С. Шугаева. М.: Издательство иностранной литературы. 1958. - 366 е.; Котляревский С.А. Конституционное государство. Опыт политико-морфологического обзора. - СПб., 1907; Лазаревский Н.И. Русское государственное право. - СПб. 1913.

⁰¹ Митрохина Т.Н. Политическая значимость сравнительного изучения избирательных систем //Власть. - 2003. №4. С. 24.

"Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. - 5-е изд. - М.: Политиздат, 1986. С. 212.

³Острогорский М.Я. Демократия и политические партии / Пер. с франц. А.М. Горовиц. Т. 1-2. М., Ком. Акад., 1927.

тенденции в развитии демократии, а также варианты их исправления, в том числе с помощью трансформации избирательной системы.

Одна из наиболее ранних избирательных систем - это мажоритарная система, когда победившим признается кандидат, набравший абсолютное или относительное большинство голосов. Количество избирательных округов, как правило, совпадает с числом депутатских мандатов, то есть каждый округ выбирает одного депутата. Каждый же избиратель, из данного округа, может проголосовать только лишь за единственного кандидата в депутаты единственного представительного органа.

Способ организации выборов в форме представительства от установленных одномандатных округов является основой для множества избирательных систем, поэтому данные мажоритарные системы получили название одномандатных. Выделяют два их варианта. Первый вариант известный как система пропорционального представительства или мажоритарная система относительного большинства. При использовании данной системы победителем будет признан кандидат, который получит большинство голосов, даже если это наибольшее число голосов не будет означать поддержки большинства избирателей. Такого рода системы действуют в настоящее время в Великобритании, США, Канаде, Индии, хотя и не на всех выборах. К примеру, начиная с 1993 года, частично по данной системе в нашей стране проходили выборы депутатов Государственной Думы, тех 225 депутатов, которые выдвигались по мажоритарным одномандатным округам. Другой вариант является результатом несколько более поздней эволюции семейства одномандатных мажоритарных систем – так называемая мажоритарная система абсолютного большинства. Она включает в себя многотуровые, перебаллотировочные (двухтуровые) и альтернативные вариации. При варианте голосования в два тура для победы потребуется получить большинство от всех поданных голосов, а именно 50 процентов плюс один голос. В случае неполучения большинства 50 процентов плюс один голос ни одним из кандидатов в первом туре, как правило потребуется второй тур для

двух кандидатов, которые получили максимальное количество голосов. Такая система голосования использовалась в России до 1993 года в соответствии с Конституцией СССР 1936 года¹, а в наше время применяется во Франции². Сущность многотуровых избирательных систем заключается в том, что баллотирующиеся кандидаты наделяются возможностью выставлять свою кандидатуру во втором и всех последующих турах безотносительно от количества набранных ими (кандидатами) голосов и участия в первом туре. В нашей стране такая система никогда не применялась.

Победившие в ходе выборов проведенных по мажоритарной избирательной системе представители, станут привязанными к тем избирательным округам, от которых они избирались. Таким образом, данная система является несложной, менее чувствительной к ошибкам. Представительный орган, сформированный в результате голосования по мажоритарной одномандатной системе, как правило, достаточно постоянен, политически не столь ангажирован, а главное, наделен устойчивой связью депутатского корпуса с избирателями.

Задачу обеспечения в высшем представительном (законодательном) органе справедливого представительства от всех социальных групп, включая национальные меньшинства, которые компактно проживают на относительно малых территориях государства, можно реализовать при помощи смешанной избирательной системы. Одна из них это - смешанная система пропорционального представительства. Такая система представляет собой сочетание одномандатной системы и системы пропорционального представительства. Какая-то часть кандидатов при данной системе избирается в одномандатных округах, а оставшаяся часть – по системе пропорционального представительства. Описанный тип избирательной системы имеет определенные недостатки, в силу того, что он объединяет в себе две

¹ Конституция СССР 1936 года // Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР от 12 октября 1977 года, N 41. Ст. 617.

² Сравнительное избирательное право: Учебное пособие. / Автономов А.С., Веденеев Ю.А., Луговой В.В.; Российский центр обучения избирательным технологиям при ЦИК РФ. - М.: Норма, 2003. С. 134.

разнополюсные избирательные системы. Тем не менее, данная система со всеми своими минусами, которые отмечались учеными, начиная уже с 1994 года, действовала в России с 1993 по 2006г.

Другая комбинированная избирательная система получила название параллельной системы. Также как и смешанная система пропорционального представительства, она сочетает в себе структурные составляющие одномандатной системы и системы пропорционального представительства. Но при такой системе места, получаемые в результате голосования по системе пропорционального представительства, не применяются для устранения диспропорций. Те места, которые получаются в результате применения системы пропорционального представительства, делятся в соответствии с количеством голосов, отданных за политическую партию. Данные голоса можно определить или через подсчет голосов поданных за те политические партии, что выставили своих кандидатов в одномандатных округах, или в результате повторного голосования¹.

Поиски способа, позволяющего наиболее оптимально представить волю избирателей, привели исследователей к идее пропорционального представительства, опирающегося на точный математический расчет. Идея пропорционального представительства впервые была высказана С.Жюстомом в 1793 году. В 40-х годах XIX века крайне отчетливо разработанный план применения на практике пропорциональных выборов предложил Виктор Консидеран, предложивший еще вариант пропорционального голосования с применением конкурирующих списков. Дальнейшую разработку идея нашла в опубликованной в 1850 году пространной статье «О новой избирательной системе», бразильского публициста Кавальканти. Он высказал предложение об использовании открытого голосования, что обозначает в современной интерпретации способ открытых списков. Примерно в одно время с

¹ Рекомендации, способствующие участию национальных меньшинств в избирательном процессе И Международные избирательные стандарты. Сборник документов // Отв. ред.: кандидат юридических наук А.А. Вешняков; Науч. ред.: доктор юридических наук В.И. Лысенко. - М.: Издательство «ВЕСЬ МИР», 2004. С. 477.

Кавальканти в 1855 г. с идеей пропорциональных выборов выступил профессор Андре в Дании¹. Ему же впервые удалось добиться осуществления данной идеи на практике. Также подобный план в 1857г. предложил британский юрист Томас Хэр². Итак, вариант пропорционального представительства, разработанный общественными деятелями, юристами и политиками, нашел весьма широкое распространение. Будучи в первый раз применена в 1889г. в Бельгии, пропорциональная система насчитывает уже более века своего применения.

Наиболее доминирующим вариантом системы пропорционального представительства является так называемая система пропорционального представительства по партийным спискам, это самая распространенная избирательная система в государствах - членах ОБСЕ. При данной системе каждая партия получает возможность предложить избирателям свой список кандидатов, и избиратели, таким образом, голосуют не за отдельного кандидата, а за партию.

Сущность пропорциональной системы выборов, основные признаки которой оформились во второй половине XIXв., заключается в создании таких правил, при которых каждый список кандидатов может получить в представительном органе то количество мандатов, которое будет пропорционально количеству голосов, отданных избирателями. Преимущество данной системы в ее наилучшем варианте состоит в том, что все голоса имеют ценность, они будут учтены в итогах голосования и окажут влияние на результат распределения мест в парламенте, полученных политическими партиями и объединениями. В этом заключается главное сущностное отличие пропорциональной системы выборов от мажоритарной системы, в которой часть голосов поданных избирателями теряет свое значение.

Известные на сегодняшний день вариации системы пропорционального голосования включают два важных элемента: избирательную квоту

¹Коркунов Н.М. Пропорциональные выборы / Н.М. Коркунова. СПб., 1896. С. 41-46.

²Томас Хэр — британский юрист, государствовед, барристер.

(избирательный метр)¹ и передаваемый (эвентуальный)² голос. Избирательная квота - это число голосов, которого достаточно для избрания одного депутата. Она определяется в результате деления общего количества голосов проголосовавших избирателей, отданных за списки кандидатов, получившие допуск к распределению мандатов, на общее количество депутатских мест, которые подлежат распределению по пропорциональной системе. Сумма голосов избирателей, которые отданы за каждый из списков кандидатов, подлежит делению на избирательный метр. Далее целая часть частного, полученного в результате такого деления, становится числом депутатских мандатов, которые получает соответствующий список кандидатов в результате первичного распределения мандатов³. Другим правилом работы избирательных систем Западной Европы выступает правило эвентуального голоса, состоящее в том, что те голоса, которые превышают число избирательного метра, отдаются недобравшему необходимому числу голосов кандидату.

Несколько более удобной в применении и для электората, и для избирательных комиссий, способствующей демократизации избирательного процесса является так называемая «смешанная связанная система», когда голосование за конкретных кандидатов в округах влияет на распределение мест между партийными списками. Такая система нашла применение в Венгрии, Германии, Боливии, Венесуэле, Новой Зеландии, Мексике. Например, в Германии избиратель получает два голоса, один из голосов он может отдать за конкретного кандидата, второй - за партийный список. Один голос должен быть отдан в одномандатном округе, там победителя определяет простое большинство голосов. Другой из голосов предоставляет возможность тем

¹ В российских федеральных законах 1995, 1999, 2002 и 2005 годов «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» и законах субъектов Российской Федерации используется термин «первое избирательное частное».

² От франц. «eventual» - «возможный», «случайный».

"Методические рекомендации по выбору вида пропорциональной избирательной системы при подготовке проекта закона субъекта Российской Федерации о выборах депутатов законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации // Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. - 2002. № 11 (137). С. 167.

партиям, которые получили меньше мест по одномандатным округам, чем должен составить полученный партией процент, получить дополнительные места в парламенте. Такая система может существовать только при условии «плавающего» количества мест в парламенте. Особенностью системы является то, то партийные лидеры в соответствии с правилами не имеют возможности влиять на составление списков кандидатов, соответственно становится более тесной связь между конкретной личностью депутата и избирателем.

Другими видами системы пропорционального представительства выступают смешанная система пропорционального представительства, а также параллельная система. Они также могут быть использованы с целью повышения представительства меньшинств. В то же время результат в виде пропорциональности представительства не гарантирован, в случае использования параллельной системы, в особенности, когда большинство мест должно быть избрано по одномандатным округам, а не голосованием за общенациональные партийные списки. Во многих странах, например Азербайджане, Армении и Албании больше трех четвертей парламентских мандатов распределяется голосованием в округах, но не в общенациональном масштабе¹.

Как пропорциональная, так и мажоритарная избирательная система обладают аналогичными вариациями, в обеих указанных системах выделяют подвид, который называется системой преференциального голосования. Она появилась в середине 18 века, будучи параллельно предложена датчанином К.Андре и англичанином Т.Хэром. Данная система стала известной усилиями Дж.Ст.Милля - знаменитого лидера английского либерализма и философа. Данная система применима только в одномандатных округах. Принцип ее заключается в том, что избиратель получает возможность указать, как он

¹ Рекомендации, способствующие участию национальных меньшинств в избирательном процессе // Международные избирательные стандарты. Сборник документов // Отв. ред.: кандидат юридических наук А.А. Вешняков; Науч. ред.: доктор юридических наук В.И. Лысенко. - М.: Издательство «ВЕСЬ МИР», 2004. С. 479.

проголосовал бы в случае, если кандидат, которому он отдает свой голос, потерпит поражение, и необходимо будет выбирать из оставшихся кандидатов.

Существуют два основных варианта преференциального голосования - это пропорциональная система Единого передаваемого голоса, а также мажоритарная система Альтернативного голоса. В обоих случаях избиратели должны расположить кандидатов в порядке своего предпочтения, а именно: наиболее предпочитаемый кандидат отмечается цифрой «1», следующий по предпочтительности кандидат получает цифру «2», затем «3» и так далее соответственно общему количеству кандидатов. По сути, избиратель, таким образом, сообщает членам избирательной комиссии: «В том случае, если кандидат, которого я поставил на первое место, не победит, используйте мой второй выбор». Выборы по системе Единого передаваемого голоса, как правило, используются в относительно малых избирательных округах при большом количестве мандатов. Вслед за подсчетом числа голосов, полученных каждым кандидатом отмеченных в бюллетенях цифрой «1» (самых предпочитаемых), вводится своего рода норматив (квота), который кандидат должен набрать, для того чтобы получить мандат. Кандидат, получивший сумму голосов, отмеченных цифрой «1», выше введенного норматива (квоты), считается избранным автоматически. В том случае, когда ни один из кандидатов не набирает необходимого норматива (квоты), то из списка подлежит исключению тот кандидат, который набрал наименьшее число отметок «1», а сумма голосов, отмеченных цифрой «2» должна быть перераспределена в соответствии с порядком предпочтений, указанном в бюллетенях отметкой «2», и так далее, вплоть до полного исчерпания мандатов предназначенных данному округу.

Вышеупомянутая система Альтернативного голоса - это мажоритарная система, которая применяется как правило в одномандатных округах. При ней для того чтобы стать победителем гонки кандидату требуется получение абсолютного большинства поданных голосов либо напрямую по итогам голосования либо в результате последующего распределения голосов, отданных

за альтернативных кандидатов. Что касается ситуации, когда ни один из кандидатов по результатам голосования не набирает 50% голосов избирателей, в этом случае голоса отданные кандидатам, получившим минимальное число голосов, распределяются среди кандидатов, находящихся в списке выше них, и так происходит до того момента, пока не появляется кандидат-победитель, собравший требуемые 50% голосов. В некоторых случаях такая специфика предоставляет возможность компетентным и активным кандидатам привлекать голоса избирателей, имеющих иные предпочтения, и занимать в результате второе место (в ситуации, если первое место избиратель, как и требуется, отдаст своему кандидату). Такое происходит, поскольку правила системы Альтернативного голоса предусматривают обязательное получение победителем абсолютного большинства голосов. Те из кандидатов, которые успешно сумеют «совместить» первое место от своих избирателей и второе место от других избирателей получают лучшие результаты, нежели те, кто не сможет получить достаточного числа вторых мест.

Необходимо отметить важную роль существования или отсутствия электорального порога при применении пропорциональной системы. Порог представительства представляет собой установленный наименьший процент голосов избирателей, который должна получить партия или избирательный блок для получения места в законодательных органах. Величина данного порога имеет прямое влияние на потенциал возможности малых партий, в особенности партий меньшинств, иметь представительство в парламенте. Электоральный порог служит исправлению недостатка пропорциональной системы, который в некоторых случаях приводит к излишнему дроблению законодательного органа при его комплектовании и к получению возможности представительства в нем радикальных или крайних по взглядам блоков, не обладающих адекватной поддержкой в обществе.

Выделяют в юридической практике и теории и специфические варианты избирательных систем, не имеющие столь широкого распространения как мажоритарные и пропорциональные. Это ливанская и фиджийская

избирательные системы¹. Эти виды изначально своим предназначением имеют обеспечение представительства меньшинств в выборном органе – национальных, конфессиональных, этнических, автономных, административно-территориальных и пр. Ливанский вариант избирательной системы представляет собой способ организации многомандатных округов, когда некое меньшинство (определенные социальные группы избирателей) получает фиксированное число мандатов до выборов, своего рода норматив (квоту), на использование которого имеют права только представители данного меньшинства. Сущность фиджийской избирательной системы состоит в том, что установленная законом система избирательных процедур дает возможность разным электоральным группам, различающимся по своим национальным, этническим, религиозным представлениям, реализовывать избирательные права с определенным интервалом, то есть в разное время.

Вышеизложенное дает основания для вывода о том, что общей задачей всех видов избирательных систем служит предоставление возможности практической реализации активного и пассивного избирательного права человека в соответствии с общепризнанными демократическими принципами выборов. Вторичной целью выступает обеспечение требуемой представительности и стабильности в выборном законодательном органе, а также обеспечение условий для формирования устойчивого правительства.

¹ Избирательное право России: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности 030501 «Юриспруденция» / [В.О. Лучин и др.]; под ред. В.О. Лучина. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2008. С. 201-203.

1.3 Становление российского избирательного законодательства

Историю развития отечественного избирательного законодательства, начиная с 1989 года и по настоящее время, можно условно разделить на три периода – это эпоха советского законодательства (с 1989 года до 1991 года), стадия переходного постсоветского законодательства (с 1992 года до 1994 года), а также современный период (начиная с 1995 года до сегодняшнего дня).

Знаковым явлением для отечественного избирательного законодательства стало принятие Закона «О выборах народных депутатов СССР», который ввел фундаментальный принцип избирательного права - принцип состязательности кандидатов, позволяющий избирателю выбирать из альтернативных кандидатур путем свободного волеизъявления. Такое кардинальное изменение существовавшей советской избирательной системы явилось отражением процесса демократизации общественной жизни, перехода от однопартийной к многопартийной системе, попыткой модернизации правоотношений в сфере государственного строительства. Следующий шаг реформы избирательной системы - принятие 27 октября 1989 года Верховным Советом РСФСР Закона РСФСР «О выборах народных депутатов РСФСР»¹. Этот закон заключал в себе постулаты старой советской избирательной системы, однако в нем нашли закрепление и отдельные демократические процедуры. Так, в заявлении о согласии баллотироваться по соответствующему территориальному или национально-территориальному избирательному округу кандидат обязывался освободить текущую занимаемую им должность, если она признавалась несовместимой со статусом депутата. Одновременно соответствующая окружная избирательная комиссия получила право отказываться регистрировать кандидата в случае обнаруженного нарушения им требований закона. Также сам кандидат получил право снимать свою кандидатуру в любой момент до начала голосования, путем обращения с заявлением в

¹Закон РСФСР от 27.10.1989 года «О выборах народных депутатов РСФСР» // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1989. № 44. Ст. 1305.

соответствующую окружную избирательную комиссию. Также в этом законе впервые были установлены нормы об ответственности зарегистрированного кандидата за нарушение им требований закона. А именно, первоначально соответствующая окружная избирательная комиссия могла вынести ему предупреждение, в случае же повторного нарушения окружная избирательная комиссия получила право обращения с представлением в Центральную избирательную комиссию, которая в свою очередь могла отменить решение о регистрации этого кандидата, с обязательным информированием об этом населения соответствующего избирательного округа. Кроме того, Закон «О выборах народных депутатов РСФСР» не содержал ограничения числа претендентов на депутатский мандат, участвующих в избирательной кампании, соответственно принятие закона явилось шагом на пути закрепления в отечественной законодательной практике института конкурентных выборов, что запустило процесс поступательного становления и развития в России многопартийной системы. Организованные на новых электоральных принципах и процедурах выборы народных депутатов РСФСР прошли 4 марта 1990 года, и по их итогам был сформирован Съезд народных депутатов РСФСР, а затем и Верховный Совет РСФСР, который состоял из двух палат - Совета Республики и Совета Национальностей. Места в парламенте достались не только представителям коммунистической партии, но и представителям других политических партий, например, «Демократической России». Так выборы постепенно начали получать конкурентный характер, стала появляться альтернатива идей и мнений о политическом развитии государства.

Важной исторической вехой стало учреждение института президентства в 1991 году в РСФСР (вслед за СССР). Совместное заседание палат Верховного Совета РСФСР 24 апреля 1991 года ознаменовалось принятием ключевых законов «О Президенте РСФСР»¹ и «О выборах Президента РСФСР»¹. Законом

¹Закон РСФСР от 24 апреля 1991 года «О Президенте РСФСР» // Ведомости СНД и ВС РСФСР от 25.04.1991. № 17. Ст. 512.

РСФСР «О выборах Президента РСФСР» позволялось финансировать выборы только за счет государственного республиканского бюджета. Трудовые коллективы предприятий, учреждений и организаций, коллективы средних специальных и высших учебных заведений, собрания граждан по месту жительства и военнослужащих по воинским частям получили право непосредственно выдвигать своих кандидатов на выборы. Для выдвижения требовалось выполнить условие о поддержке выдвигаемой кандидатуры не менее 100 тысяч российских граждан, обладающих избирательным правом. Выборы Президента РСФСР прошли по мажоритарной избирательной системе абсолютного большинства по избирательным округам, образуемым Центральной избирательной комиссией в границах республик, входящих в состав РСФСР, краев, областей, автономных областей и автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга. При этом, победителем мог считаться кандидат, получивший в ходе выборов более половины голосов избирателей, принявших участие в голосовании, при условии, что явка составит не менее половины лиц, внесенных в списки избирателей. В случае если в избирательный бюллетень было включено более двух кандидатов и ни один из них не был избран, предусмотрено было повторное голосование по двум кандидатам, получившим наибольшее число голосов. Победителем признавался кандидат, который получит максимальное число голосов избирателей во втором туре, при условии участия в выборах не менее половины плюс один голос от общего количества граждан, включенных в списки избирателей, а также при условии, что количество голосов, поданных за кандидата, больше числа голосов, поданных против него. Эта норма впервые установила защитный элемент на случай возникновения при повторном голосовании парадоксального результата, когда число голосов, поданных «против» победившего кандидата, могло быть больше числа поданных «за» него голосов. На сегодняшний день законодатель исключил строку «против всех кандидатов» из избирательных

¹Закон РСФСР от 24 апреля 1991 года «О выборах Президента РСФСР» // Ведомости СНД и ВС РСФСР от 25.04.1991. № 17. Ст. 510.

бюллетеней¹, несмотря на то, что она значительно упрощала заполнение бюллетеня и вместе с тем давала возможность избирателю выразить протест в отношении всех кандидатов, не стимулируя при этом абсентеизм.

Значительное место среди всех преобразований, осуществленных в России в промежуток с 1992 по 1994 года, заняла реформа избирательной системы. Ликвидация монополии на власть коммунистической партии, повлекла коренную реорганизацию советской избирательной системы. За сравнительно короткий срок на всех трех уровнях: федеральном, региональном и местном была создана фундаментально иная основанная на демократических принципах законодательная база и организационная основа выборов и референдумов. Как замечает Р.Т. Биктагиров «такого размаха законотворчества в области выборов и референдумов страна еще не знала»². Подтверждением чего является то, что «избирательный и референдумный блок федерального законодательства образуют более двух десятков законов, а общий массив законодательства субъектов Российской Федерации, регламентирующего эту сферу государственной жизни, достигает внушительной цифры - более 500 нормативных правовых актов»³.

Во время периода переходного постсоветского законодательства активную законотворческую работу проводит Верховный Совет Российской Федерации. Так, комитет Верховного Совета Российской Федерации по вопросам работы Советов и развитию самоуправления в июне 1992 года внес на рассмотрение Президиума Верховного Совета законопроект «Об основах избирательного процесса» (Избирательный кодекс России). Если сравнить его с сегодняшним российским избирательным законодательством, очевидно наличие в нем многих современных процедур и других признаков

¹ Федеральный закон от 12.07.2006 года № 107-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части отмены формы голосования против всех кандидатов (против всех списков кандидатов)» // Парламентская газета от 20.07.2006 года, № 118.

² Биктагиров Р.Т. Некоторые теоретические и практические проблемы совершенствования избирательной системы Российской Федерации // Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. - 2001. № и (125). С. 69.

³ Там же

избирательной системы, таких как комбинирование пропорциональной и мажоритарной избирательных систем на уровне субъектов Федерации, сбор подписей избирателей в поддержку кандидатов, формирование избирательных фондов кандидатов и пр. К сожалению, политическая дискуссия о виде избирательной системы была решена внепарламентским путем: Указ Президента Российской Федерации №1400 от 21 сентября 1993 года «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации» объявил о роспуске Верховного Совета Российской Федерации и Съезда народных депутатов Российской Федерации до окончания конституционного срока их полномочий. Этот период положил начало новой эре политической и конституционной реформы: Президент учредил Федеральное Собрание и Государственную Думу Российской Федерации. На 12 декабря 1993 года был назначен референдум по принятию новой Конституции Российской Федерации, а также экстренные выборы депутатов Федерального Собрания Российской Федерации. В условиях отсутствия высшего законодательного органа выборы в органы государственной власти и местного самоуправления, проводились по нормам, которые были установлены указами Президента России. Сложная политическая и экономическая ситуация в стране предопределила проведение избирательной кампании 1993 года в предельно сжатые сроки. Юридическая основа была создана законопроектом, который родился в недрах Государственно-правового управления Президента России. Он был оформлен в виде Положения о выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в 1993 году, утвержденного Указом Президента России от 1 октября 1993 года¹. Этим правовым актом в частности было введено понятие избирательного блока, а также были изменены правила формирования Центральной избирательной комиссии. В соответствии с нормами установленными вышеуказанным Положением выборы проводились по смешанной избирательной системе, половина депутатов одной из палат

¹Бюллетень Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. - 1993. № 1. С. 7.

парламента избиралась по правилам мажоритарной системы, а другая – по правилам системы пропорционального представительства.

Другой существенный правовой акт - Положение о выборах депутатов, которое было утверждено Указом Президента Российской Федерации от 11 октября 1993 года. Согласно нормам данного документа выборы депутатов Совета Федерации проводились по правилам мажоритарной системы относительного большинства в двухмандатных избирательных округах, которые образовывались в административных границах субъектов РФ. Прошедшие выборы оказались первым и последним избранием членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на основе принципов всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. В последующем, с 1995 и по 2000 год членами СФ становились по должности руководители законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Результатом данного феномена «Указного права» стало формирование избирательной системы, основанной на комбинации мажоритарной и пропорциональной избирательных систем. Согласно Указам Президента Российской Федерации, утвердившим Положения о выборах депутатов Государственной Думы и Совета Федерации, выборы 450 депутатов Государственной Думы проходили по смешанной системе, а 178 депутатов Совета Федерации избирались по мажоритарной избирательной системе относительного большинства. В результате анализа опыта проведения вышеуказанных избирательных кампаний, а также референдума по проекту Конституции был принят Указ Президента Российской Федерации от 20 декабря 1993 года «О мерах по совершенствованию избирательной системы в Российской Федерации»¹. Данным указом утверждалось преобразование только что созданной Центральной избирательной комиссии по выборам в

¹ Указ Президента Российской Федерации от 20 декабря 1993 года «О мерах по совершенствованию избирательной системы в Российской Федерации» // Собрание актов Президента и Правительства РФ от 27.12.1993. № 52. Ст. 5060.

Государственную Думу и Совет Федерации, которая была реорганизована в Центральную избирательную комиссию (ЦИК) РФ. Кроме того, указ на долгое время определил основополагающие направления развития отечественного избирательного законодательства, в нем заложены основы формирования многопартийности парламентского типа, утвержден способ организации и правовой статус избирательных комиссий. Система избирательных комиссий утвердилась в роли коллегиальных независимых органов, работа которых направлена на обеспечение защиты избирательных прав граждан государства.

Разработка нормативно-правовых актов, которые устанавливают и регламентируют процедуры выборов на высокие государственные должности, дала старт формированию избирательного законодательства российских регионов. Так, Общественная палата при Президенте РФ внесла предложение о необходимости разработки и принятия Государственной Думой федерального законопроекта закрепляющего гарантии избирательных прав граждан при проведении выборов в органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления. Указанная инициатива Общественной палаты не нашла поддержки среди ученых и законодателей, поскольку она противоречила Конституции РФ. Очевидно, что зафиксированные в конституции принципы федеративного устройства России не предполагают всеобъемлющей общенациональной кодификации избирательного права. Вместе с тем кодификация выводит процесс развития избирательного законодательства на качественно новый уровень и придает определенную степень стабильности электоральной системе. С учетом этого был избран более рациональный путь - ограниченная, целевая систематизация избирательного законодательства, результатом которой стал разработанный и принятый федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав граждан Российской Федерации». Данный закон определил основные принципы избирательного права, единые для выборов федерального, регионального и местного уровня. Также этим законом были закреплены гарантии реализации избирательных прав гражданами. В дальнейшем,

разработка и принятие всех федеральных и региональных законов о выборах, производилась в строгом соответствии с теми базовыми нормами, которые были зафиксированы названным федеральным законом. Процесс принятия первого федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав граждан Российской Федерации» затянулся по причине споров по правилам системы комплектования важнейших структурных элементов электоральной системы страны - региональных избирательных комиссий и Центральной избирательной комиссии. В результате было найдено компромиссное решение, а именно: каждая из палат Федерального Собрания Российской Федерации и Президент России получили право назначать по пять членов Центральной избирательной комиссии.

Практически немедленно после первых выборов в Государственную Думу 1993 года, работа этого представительного органа стала объектом пристального внимания, как со стороны простых граждан страны, так и со стороны ученых. Работа парламента породила нескончаемую дискуссию о совершенствовании российской избирательной системы.

Современный период развития отечественного избирательного законодательства, продолжается начиная с 1995 года, и до сегодняшнего дня. 2 декабря 2007 года выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ впервые были проведены по пропорциональной системе. Вступивший 6 декабря 1994 года в силу федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав граждан Российской Федерации» задал направление для развития и совершенствования избирательной системы страны и создал предпосылки для появления других важных для страны федеральных законов. Начиная с 1995 года по сегодняшний день, совершенствование и развитие в сфере избирательного права, сосредоточилось в форме регулярного парламентского законотворчества. Нормотворческая деятельность парламента оказала существенное влияние на развитие властных структур сегодняшней России. В качестве примера можно взять нормы законодательства, регламентирующие выборы Президента РФ. Указанные нормы основывались

на фундаменте конституционных установлений. Положения новой Конституции РФ коренным образом поменяли правовые основания выборов Президента, которые были закреплены в Конституции РСФСР, а также в законе «О выборах Президента РСФСР» от 24 апреля 1991 года. В статье 1 закона «О выборах Президента РСФСР» закреплялось, что претендовать на избрание на данную должность мог только обладавший избирательным правом гражданин не моложе 35 и не старше 65 лет. Конституция России 1993г. в ст.81 установила, что Президентом Российской Федерации может стать гражданин РФ не моложе 35 лет, постоянно проживающий в Российской Федерации не менее 10 лет. Федеральный закон «О выборах Президента Российской Федерации» от 21 апреля 1995 года сократил срок действия полномочий президента с пяти до четырех лет¹, этот же закон предоставил избирателям право непосредственно выдвигать кандидата на должность Президента Российской Федерации. Также появилась норма о возложении на кандидата обязанности представлять в Центральную избирательную комиссию декларацию о доходах за два года, предшествующих году выборов, по установленной законом форме.

24 декабря 2002 года Государственная Дума одобрила в третьем чтении Федеральный закон «О выборах Президента Российской Федерации»², который был внесен В.В. Путиным на рассмотрение Государственной Думы в середине сентября того же года. Этот закон содержит важные новации, впервые сформулированные в российском избирательном законодательстве. Данные изменения понадобились для того, чтобы привести процедуру проведения выборов Президента в соответствие с принятыми ранее Федеральными законами - «О политических партиях» и «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской

¹Федеральный закон «О выборах Президента Российской Федерации» от 21 апреля 1995 года // СЗ РФ от 22.05.1995. №21. Ст. 1924.

² Федеральный закон от 10.01.2003 года № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» // СЗ Российская Федерация от 13.01.2003. № 2. Ст. 171.

Федерации»¹. При голосовании за новый закон не возникло больших дискуссий, он был принят 416 голосами «за» при требуемом минимуме в 226 голосов. Закон изменил нормы о порядке выдвижения кандидатов на президентский пост, в соответствии с данными изменениями право выдвижения кандидатов получили как парламентские партии и блоки, так и те, что не преодолели пятипроцентный барьер. Однако если партиям и блокам, прошедшим в парламент для регистрации выдвигаемого ими кандидата достаточно решения партийного съезда, то не преодолевшим пятипроцентный барьер для выдвижения своего кандидата потребуется собрать не менее двух миллионов подписей избирателей. Также предусматривается процедура самовыдвижения в кандидаты на пост Президента. Для этого необходимо созвать инициативную группу числом не менее 500 человек (ранее - не менее 100 человек) и обеспечить сбор подписей двух миллионов избирателей в свою поддержку, в не менее чем 40 субъектах РФ (по прежнему закону для этого требовалось - 1 миллион подписей в не менее чем 15 субъектах). Для нового закона характерна подробная регламентация положений, относящиеся к финансированию президентских выборов. Претендент получил право потратить на свою избирательную кампанию не более 250 миллионов рублей, в прежнем законе фигурировала сумма в 30 миллионов рублей. В соответствии с новым законом расширен перечень сведений о доходах и имуществе, который должны представлять кандидаты в президенты. Так, кроме сведений о банковских вкладах необходимо предоставить информацию о владении ценными бумагами. Итак, система избирательных норм и процедур, регламентирующих процесс выдвижения кандидатов для участия в выборах Президента Российской Федерации, существенно усложнилась для непарламентских структур, одновременно избавив от сбора подписей те партии, которые заручились общественной поддержкой в ходе выборов в парламент.

¹Федеральный закон от 12.06.2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // СЗ РФ от 17.06.2002. № 24. Ст. 2253.

В заключение необходимо отметить особое место в иерархии нормативных правовых актов избирательной системы России Федерального закона «Об основных гарантиях и принципах избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Основное предназначение данного закона, та цель, которая преследовалась его авторами – обеспечить соблюдение и защиту избирательных прав граждан на выборах всех уровней и сформировать базовые демократические принципы избирательной системы государства. В настоящее время по числу и роли тех сфер общественных отношений, которые он регулирует, по объему правовой регламентации, а самое главное по качеству и степени систематизации данный закон по существу играет роль кодекса в отечественном избирательном законодательстве. Его существенное значение нельзя переоценить - закон установил базовые границы и условия проведения избирательных процедур, определил вектор развития региональных избирательных систем. Данный закон не только содержит подробную регламентацию всех стадий избирательного процесса, но и фиксирует место и значение международных избирательных стандартов в области выборов.

Глава 2 Основные черты современной избирательной системы Российской Федерации

2.1 Избирательная система Российской Федерации и международные стандарты

Значение выборов как юридического, политического и социального инструмента представительной демократии определяет то важное место, которое занимает институт избирательной системы в современных государствах и предрешает важность их (выборов) международного правового регулирования.

К 2002 году относится подготовка Венецианской комиссией в соответствии с поручением Постоянной комиссии ПАСЕ от 8 ноября 2001 года, документа под названием: «Свод рекомендуемых норм при проведении выборов. Руководящие принципы и пояснительный доклад». Этот важнейший акт отмечает два фактора определяющих демократическую природу выборов в современных государствах. В качестве первого из них фигурируют «базовые положения, каковыми являются конституционные принципы избирательного права...», а в качестве второго отмечено, что «подлинно демократические выборы могут проводиться лишь в случае соблюдения демократическим государством определенных базовых условий, основанных на верховенстве права, уважении основных прав и свобод человека и гражданина, стабильности избирательного законодательства и соблюдении эффективных процессуальных гарантий».

Указанный второй фактор отражает конституционно-правовой аспект взаимосвязи избирательной системы государства и политической практики. Например, соблюдение основных прав человека включает соблюдение свободы слова, собраний и объединения, - прав, закрепленных статьями 29, 30, 31 Конституции РФ, реализация которых является, в сущности, проявлением политической активности граждан. Стабильность избирательного законодательства обеспечивает защищенность выборов от партийно-политических манипуляций и может быть выражено в организации выборов

беспристрастным органом, наблюдении за выборами, эффективной системе обжалования, организации и порядке работы избирательных участков, надлежащем финансировании и безопасности. Изначально международные избирательные стандарты были разработаны и зафиксированы в виде принципов в нормативных документах после второй мировой войны¹. Основными из них являются всеобщее, равное избирательное право, принцип прямых и непрямых выборов, тайность голосования, принцип периодичности проведения выборов². В наши дни международные документы, содержащие избирательные стандарты, достаточно многочисленны. Ценность международных правовых актов в большой мере зависит от создания механизма их имплементации.

Характерная черта Конституции России 1993 года заключается в отсутствии в ее тексте исчерпывающих избирательных гарантий. Отмеченная особенность некоторым образом восполняется зафиксированной в части 4 статьи 15 нормой о том, что общепризнанные принципы и нормы международного права, а также международные договоры являются составной частью правовой системы государства. Данным положением Российская Федерация утвердила приоритет международных правовых стандартов над внутригосударственными правовыми нормами, в том числе и регулируемыми избирательную систему.

В части 2 статьи 32 Конституции РФ закреплены гарантии прав граждан избирать и быть избранными. Другими словами текст данной статьи является декларацией всеобщего избирательного права. В то же время в Конституции отсутствует закрепление фундаментального международно-правового

¹ Кроме названных в предыдущей сноске см. также Декларацию о ликвидации всех форм расовой дискриминации от 20 ноября 1966 г..

² См., например, Маклаков В.В. Избирательное право стран-членов европейских сообществ: Справ./ Российская академия наук. ИНИОН. - М., 1992. С. 7 - 40; Сравнительное избирательное право: Учебное пособие / Автономов А.С., Веденеев Ю.А., Луговой В.В.; Российский центр обучения избирательным технологиям при ЦИК РФ. - М.: Издательство НОРМА, 2003. - 203 е.; Зарубежное избирательное право: Учебное пособие / Автономов А.С., Веденеев Ю.А., Дегтярева О.В. и др.; Российский центр обучения по избирательным технологиям при ЦИК РФ. - М.: Норма, 2003. - [4], 283 е..

стандарта в области прав человека - гарантии равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. При этом данный правовой стандарт закреплен в части 1 статьи 81 Конституции как принцип избрания Президента Российской Федерации. Единственным международно-правовым стандартом, который нашел непосредственное закрепление в тексте Конституции в части 3 статьи 3 стал стандарт свободных выборов. Его международно-правовое понимание подразумевает перечень следующих гарантий: гарантия создания условий для осознанного и обоснованного выбора между альтернативными кандидатами, гарантия права на свободу мнения и слова, гарантия права на свободу информации, гарантия права на свободу собраний и ассоциаций, гарантия свободного волеизъявления при тайном голосовании. Других конституционных гарантий избирательной системы текст Конституции РФ 1993 года не содержит.

А.В. Иванченко называет свободный, а также справедливый характер выборов одним из базовых стандартов международного избирательного права¹. Данный принцип включает в себя: необходимость законодательного установления периодичности выборов, гарантии пропорционального представительства интересов всех социальных групп, предоставление каждому кандидату равных возможностей для ведения предвыборной кампании, гарантии состязательности претендентов, гласность и открытость выборов, обеспечение права на присутствие наблюдателей, а также гарантию независимой судебной защиты на всех стадиях избирательного процесса. Обеспечение реализации права на независимую судебную защиту достигается комплексом правовых процедур, имеющих целью эффективную защиту процесса выборов от фальсификаций и необъективности. Так, глава 26 Гражданского процессуального кодекса РФ² содержит нормы регламентирующие порядок обжалования нарушений избирательных прав.

¹ См.: Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации: Учебник для вузов / Отв. ред. А.В. Иванченко. - М.: ПОРМА, 1999. - С. 123 -147.

² Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14 ноября 2002 г. N 138-ФЗ // СЗ РФ от 18.11.2002 года, N 46. Ст. 4532.

Группа статей Уголовного кодекса РФ¹ (ст.ст.141, 141.1, 142, 142.1) предусматривает уголовную ответственность субъектов избирательного процесса за нарушение законодательства о выборах².

Одной из важнейших гарантий состязательности в современном государстве стал принцип равной финансовой поддержки кандидатов. Нормами действующего законодательства предусмотрено смешанное финансирование избирательных фондов, государственное субсидирование кандидатов и политических партий, ограничение их собственных фондов, а также финансовых источников. Конечно, размер финансовых вливаний в фонды поддержки кандидатов будет различаться, но участие государства в формировании этих фондов, финансовая поддержка каждого кандидата из федеральной казны должны быть равными для всех. Федеральными законами и законами субъектов РФ установлены предельные размеры перечисляемых в избирательные фонды собственных средств кандидата, политической партии, добровольных пожертвований граждан и юридических лиц, а также предельные размеры расходования средств избирательных фондов. С целью предоставления кандидатам возможностей для презентации и разъяснения своих программ и позиций одна треть всего объема бесплатного эфирного времени выделяется для совместного проведения дискуссий, «круглых столов» и иных мероприятий. Каждому кандидату предоставляется право добровольного участия в таких мероприятиях на абсолютно равных условиях. Политические партии и кандидаты имеют возможность получать эфирное время для ведения предвыборной агитации и на платной основе, в этом случае эфирное время предоставляется на условиях типового договора по расценкам, единым для всех

¹ Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. N 63-ФЗ // СЗ РФ от 17.06.1996 года N 25. Ст. 2954.

² О судебной защите избирательных прав см., например: Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации: Учебник для вузов / Отв. ред. А.В. Иванченко. - М.: НОРМА, 1999. - С. 810; Иссаков А.Д. Юридическая ответственность за нарушения норм избирательного права Российской Федерации: Дис. канд. юрид. наук. Казань, 2003. - 176с.; Карабельников С. Уголовная ответственность за нарушение избирательного права // Российская юстиция. - 1996. - №5. - С.23-24; Климова Ю.Н. Ответственность за распространение компромата через Интернет в период выборов // Конституционное и муниципальное право. - 2003. - № 4. - С.15-16; Князев С.Д. Избирательные споры // Известия высших учебных заведений. Правоведение. - 2001. - №3. - С.53-70.

участников предвыборной борьбы. Для проведения агитации используются и печатные средства массовой информации: газеты, журналы и т.д. Для этих целей периодические издания, в порядке предусмотренном федеральным законом и законами субъектов РФ, должны выделять печатные площади, в том числе бесплатно за счет средств их текущего бюджетного финансирования, а также и на платной основе, по единым расценкам.

По определению А.А. Вешнякова, международные избирательные стандарты являются обязательством государств «не только предоставлять лицам, находящимся под их юрисдикцией, какие-либо определенные права и свободы на участие в проведении свободных справедливых подлинных и периодических выборов, но и не посягать на такие права и свободы и принимать соответствующие меры по их реализации. Эти стандарты, прежде всего, связаны с правом граждан принимать участие в управлении своей страной непосредственно или через своих свободно избранных представителей, правом избирать и быть избранными на свободных справедливых подлинных и периодических выборах, проводимых на основе всеобщего и равного избирательного права при тайном голосовании, а также с правом на равный доступ к государственной службе и правом на самоопределение»¹.

Необходимо отметить значительную активность Центральной избирательной комиссии РФ в деятельности по систематизации международных избирательных стандартов. По инициативе ЦИК РФ проведены значительные мероприятия в этом направлении, так, 7 декабря 2000 года в ходе заседания постоянной комиссии по правовым вопросам Межпарламентской Ассамблеи государств - участников Содружества Независимых Государств, по предложению ЦИК РФ состоялось принятие решения о разработке проекта Конвенции о стандартах демократических

¹Вешняков А.А. Избирательные стандарты в международном праве и их реализация в законодательстве Российской Федерации. Дисс.... канд. юрвд. наук: 12.00.10. - М.: РГБ, 1997. С. 148.

выборов, избирательных прав и свобод в государствах - участниках СНГ¹. Результатом данной инициативы явилось подписание вышеуказанной Конвенции 7 октября 2002 года на заседании Совета Глав государств - участников Содружества Независимых Государств в г. Кишиневе (Республика Молдавия). Значимость такой международно-правовой кодификации избирательных стандартов для России нельзя недооценивать. Подписание Конвенции является решением, на практике способствующим реальному укреплению гарантий избирательных прав и свобод, а также принципов выборной демократии. Кроме того, Конвенция является документом общеевропейской значимости, и закрепление в ней универсальных стандартов обеспечивает охрану интересов Российской Федерации и других государств-участников от потенциального внешнего вмешательства в крайне уязвимые области, связанные с динамикой внутривнутриполитической борьбы.

Одна из важных целей имплементации международных избирательных стандартов в национальное законодательство заключается в необходимости формировании правовых условий для работы иностранных наблюдателей в период выборов. Рекомендации парламентской ассамблеи государств-участников СНГ для международных наблюдателей содержат положения о том, что конституционное и законодательное регулирование права гражданина избирать и быть избранным, ограничения избирательных прав и свобод граждан, порядок назначения и проведения выборов (избирательная система) не должны противоречить общепризнанным принципам и нормам международного права, ограничивать или отменять общепризнанные права и свободы человека и гражданина и конституционные гарантии их реализации или носить дискриминационный характер и должны соответствовать международным обязательствам государства.

¹ См. подробнее: О разработке, принятии и ратификации Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах - участниках Содружества Независимых Государств // Вестник Центральной избирательной комиссии. № 9 (147). 2003. С. 115-142.

2.2 Направления развития избирательного законодательства Российской Федерации на современном этапе

Конституционно-правовое значение избирательной системы во многом обуславливается предметом регулирования избирательного законодательства - фундаментальной юридической конструкцией, в рамках которой через избирательные правила и процедуры, стандарты и ограничения, осуществляется становление, формирование и функционирование демократической государственности, как публично-правовой формы организации суверенного народовластия. Избирательное законодательство посредством иерархии нормативных правовых актов оказывает определяющее воздействие на работу всех без исключения институтов представительной демократии.

Статьи 1, 3, 10, 13, 29, 30, 32 Конституции РФ, устанавливают ряд демократических правовые основ российской государственности - это единство прямой и непосредственной демократии, принцип разделения государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную, политическое и идеологическое многообразие, свободу мысли и слова, свободу на объединение, мирное проведение митингов и собраний, право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей, право избирать и быть избранным в органы государственной власти и местного самоуправления. Регулятивные возможности конституционных основ по отношению к процессам, происходящим в сфере избирательной системы не являются исчерпывающими. Их недостаточность восполняется нормами других источников конституционного права. Это Федеральные законы «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», «О политических партиях», «О выборах Президента Российской Федерации» и пр. Такой подход законодательной власти к правовому

регулированию принципиальных условий функционирования представительной демократии и народного суверенитета, породил разнообразные мнения о необходимости и формах конституционного реформирования российской избирательной системы.

Представляется, что работа по совершенствованию и модернизации избирательного законодательства РФ в текущей ситуации является важной теоретической и практической целью государственного демократического строительства. Достижение этой цели может быть осуществлено, в том числе путем принятия мер по укреплению стабильности избирательного законодательства. Одной из таких мер могла бы стать фиксация в тексте Конституции РФ фундаментальных принципов избирательной системы, а также сложившейся системы избирательных комиссий.

Необходимо отметить, что отечественное избирательное законодательство за истекших два десятилетия оказалось одной из самых динамичных отраслей права. Данный феномен в некоторой мере оправдывается исторически обусловленной интенсивностью процессов демократического строительства в стране. Однако такая динамичность в обычных условиях не свойственна данной отрасли права, базовые положения которой в том числе являются основой стабильности государства и общества. Нельзя оправдать получившее распространение в отечественной политической практике явление регулярного внесения изменений основных нормативных актов избирательного законодательства незадолго до проведения очередных выборов.

Вступившей в законную силу 25 июня 2002 года Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», явил собой результат реформирования избирательного законодательства. Он ввел в правовой и политический обиход большое количество новаций, имеющих целью достижение определенных целей, стоящих перед отечественной избирательной системой. Так, законом установлен механизм, гарантирующий независимость избирательных комиссий от местных властей, ужесточен механизм ответственности членов комиссий

при организации выборов. Кроме того, закон уменьшает количество случаев необоснованного удаления кандидатов из предвыборной кампании, например, установлен барьер от такой хитрости, как снятие кандидата за два дня до выборов, теперь никакой судебной инстанции не позволено снимать претендента позже трех дней до голосования. Позднее, в декабре 2006г. в закон внесены позитивные поправки, имеющие целью охрану конституционных основ от экстремистской деятельности. Неоднозначный характер имели вызвавшие обширную дискуссию в среде исследователей и политиков поправки отменившие порог явки избирателей для признания выборов состоявшимися. Они вызвали критическую оценку, связанную в том числе с тем, что аналогичная норма, о необходимости явки не менее 50% участников референдума для признания его состоявшимся, не изменилась. Хотя выборы, как и референдум конституционно закреплены как равнозначные формы непосредственной демократии, очевидно что отношение законодателя к их регулированию различается, так как регламентация референдума более жесткая в правовом отношении.

Очередное голосование по выборам депутатов в Государственную Думу Российской Федерации седьмого созыва состоится в единый день голосования 18 сентября 2016 года. В этот день также пройдут выборы глав нескольких субъектов Российской Федерации, их точное количество будет зависеть от того, главы каких регионов досрочно уйдут в отставку, для того чтобы принять участие в выборах. Кроме того, в единый день голосования будут проходить выборы депутатов региональных парламентов и органов местного самоуправления. Так, например, в единый день голосования в 2015 году региональные выборы проходили в 83 субъектах РФ, в 23 субъектах избрали губернаторов и в 11 – депутатов региональных законодательных органов. Основная особенность очередных выборов в Государственную Думу - возврат к смешанной избирательной системе. Из 450 депутатов - половина, т.е. 225 человек будут избираться по пропорциональной системе по партийным спискам по единому федеральному округу, вторая половина будет избрана по

мажоритарной системе в одномандатных округах в один тур. Законом установлен электоральный порог в 5 процентов, который должны преодолеть партии для прохождения в думу. Кандидатам, избирающимся в одномандатных округах, для победы достаточно будет получить относительное большинство голосов избирателей. Выборы будут признаны состоявшимися при любой явке, порог явки избирателей был отменен для выборов всех уровней в 2006 году, тогда же из избирательных бюллетеней исчезла графа «против всех». В 2014 году поправками в закон возможность проголосовать "против всех" была возвращена на муниципальных выборах. Ранее смешанная избирательная система применялась на выборах в Государственную Думу в 1993, 1995, 1999 и 2003 годах, начиная с 2007 года голосование на выборах в Государственную Думу проводилось только по партийным спискам. В целом нововведения должны оказать положительное действие на политическую конкуренцию – ведь партиям, работающим в определенном регионе, придется побороться за необходимую поддержку избирателя. Интересно и то, что согласно последним изменениям в Законе о политических партиях, порог регистрации для политических партий снижен до 500 тыс. человек, а количество зарегистрированных партий - увеличилось в 10 раз. До выборов напрямую допускаются партии, получившие от 3 % голосов на прошлых думских выборах и те, что представлены хотя бы в одном из региональных парламентов РФ. На сегодняшний день к ним относятся следующие партии: Единая Россия, КПРФ, Справедливая Россия, ЛДПР, Яблоко; Патриоты России, Правое дело, ПАРНАС, Гражданская платформа, Коммунисты России, Российская партия пенсионеров за справедливость, Родина, Гражданская сила и Зелёные. Результат выборов для политических партий будет иметь огромное значение. В дальнейшем парламентские партии смогут без сбора подписей выдвигать своих кандидатов на выборах президента России. Кроме того, все партии, получившие на выборах не менее 3 % голосов получают ряд государственных льгот и привилегий: это прямой допуск до следующих выборов в Госдуму и всех выборов в законодательные (представительные) органы государственной

власти в субъектах РФ, которые состоятся не позднее, чем следующие выборы в Госдуму; возмещение всех расходов за прошедшие выборы и повышенное финансовое обеспечение на все время до следующих выборов.

Другой особенностью выборов в Государственную Думу 2016г. является заново сформированная схема одномандатных округов. Территорию Российской Федерации ЦИК РФ разделил на 225 избирательных округов с учётом границ субъектов федерации. На территории каждого субъекта федерации образовано не менее одного округа. Для нарезки округов высчитывалась так называемая единая норма представительства (ЕНП): число всех избирателей по имеющимся данным на лето 2015 года – 109 902 583, разделили на 225 думских мандатов и получили число 488 455. Затем количество избирателей в каждом регионе страны разделили на полученное число ЕНП. Полученное в результате число – это количеством мандатов, которые получает субъект федерации. Если население субъекта меньше ЕНП, то образуется один избирательный округ. 2 сентября 2015 года ЦИК РФ обнародовал итоги нарезки одномандатных округов. Больше всего округов получили Москва (15), Московская область (11), Санкт-Петербург и Краснодарский край (по 8). В новых субъектах РФ также созданы одномандатные округа - в Крыму будет 4 одномандатных округа: один в Севастополе и три в Республике Крым. В 32 субъектах Российской Федерации создано по одному округу, в 26 субъектах - по два округа, в 6 субъектах - по три округа, в 10 субъектах - по четыре округа, в трёх субъектах - по 5 округов, в двух субъектах - по 6 округов, ещё в двух субъектах - по 7 округов, ещё в двух - по 8 округов. Самым малочисленным оказался избирательный округ на территории Ненецкого автономного округа - около 33 тысяч человек. Самым многочисленным получился округ в Астраханской области - 747 тысяч человек. Некоторую дискуссию вызвал предложенный принцип деления территорий на округа - так называемая «смешанная» или «лепестковая» модель, когда каждый округ включает в себя не только городскую, но и сельскую территории. То есть в подавляющем большинстве случаев крупные города поделены на части, к

которым присоединены села. 20 октября Госдума в окончательном третьем чтении утвердила законопроект о новой нарезке округов (303 депутата «за», 86 - «против»). 4 ноября законопроект о формировании схемы одномандатных избирательных округов подписал президент России Владимир Путин.

Необходимо также отметить, что первоначально выборы в Государственную Думу седьмого созыва должны были состояться 4 декабря 2016 года. Однако 3 июля 2015 депутаты Государственной Думы шестого созыва приняли решение о переносе выборов с декабря на сентябрь, фактически сократив конституционный срок полномочий текущего состава Думы. О принятии такого решения впервые заговорили в 2015 году, когда представители наиболее влиятельных парламентских фракций предложили изменить законодательство. Изменения в закон о выборах депутатов Госдумы означают изменение не только на 2016 год, такой порядок будет применяться и в дальнейшем. Проект закона был инициирован лидерами партий «Единая Россия», ЛДПР и «Справедливой России» в мае 2015 года. Причинами переноса называлась, прежде всего, идея присоединить голосование за депутатов Госдумы к единому дню голосования, который традиционно проходит в регионах в сентябре, начиная с 2013 года. Уже в июне законопроект был внесен в Госдуму, получив положительное заключение правительства России. Незадолго до окончательного принятия поправок, вопрос об их законности рассматривался в Конституционном Суде РФ, который пришел к выводу, что однократное и незначительное отклонение от конституционного 5-летнего срока существования очередного созыва Государственной Думы не противоречит Основному Закону РФ. 1 июля Конституционный суд РФ допустил перенос дня выборов, признав это предложение конституционным. Аргументация сторонников инициативы изменения законодательства о выборах основана также на соображениях экономии и т.д. Так, например, представители партии «Единая Россия», объясняли идею переноса даты выборов тем, чтобы новый состав Государственной думы определился до момента принятия бюджета на следующий год.

По единодушной оценке в отечественной государственно-правовой науке Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» признается основополагающим правовым актом в иерархии избирательного законодательства. Несмотря на это столь важный в плане формирования и закрепления принципов избирательной системы нормативно-правовой акт наделен статусом обычного закона. Очевидно, что по характеру содержащихся норм и возложенным на него функциям данный закон может быть возведен в статус конституционного, что обеспечило бы большую стабильность изложенных в нем принципов избирательной системы¹.

Значительную роль в обеспечении стабильности избирательной системы играет Конституционный Суд РФ. Деятельность этого органа в стадиях подготовки выборов и проведения голосования обеспечивает реализацию конституционно-правовой ответственности участников избирательного процесса². Действующая Конституция Российской Федерации на содержит положений по конституционно-правовой ответственности. В то же время Конституционный Суд РФ активно пользуется этим термином и признает наличие мер конституционно-правовой ответственности в федеральных законах³. Отчасти нормы о конституционно-правовой ответственности нашли свое закрепление в Федеральном конституционном законе «О

¹Подобная мысль была высказана рядом ученых. См., например, Игнатенко В.В., Князев С.Д., Кутафин О.Е. и др. Избирательное право Российской Федерации: учеб. пособ. Иркутск: Изд-во в ВСЦПИ, 2001. - 332 с.

¹ Электоральная статистика. М., 2004. С.67; Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации пятого созыва. 2007: Сборник информационно-аналитических материалов / Центральная избирательная комиссия Российской Федерации. - М.: СитиПрессСервис, 2008. С. 131.

² Подробнее о конституционно-правовой ответственности см., например: Избирательное право России: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности 030501 «Юриспруденция» / [В.О. Лучин и др.]; под ред. В.О. Лучина. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2008. С. 593-636; Кондрашев А.А. Конституционно-правовая ответственность в Российской Федерации: теория и практика. - М.: Юристъ, 2006. -345 е..

³См., например: Определение Конституционного Суда РФ от 19 апреля 2001 года № 65-0 // СЗ РФ. 2001. № 20; определение Конституционного Суда РФ от 6 декабря 2001 года № 249-0 // СЗ РФ. 2002. № 4.

Конституционном Суде Российской Федерации»¹ (в статьях 17, 18, 80), в Федеральном законе «Об основных гарантиях избирательных прав и права на референдум граждан Российской Федерации» (в статьях 31, 38, 77). Представляется, что подлинно демократическая государственная власть не может эффективно функционировать без закрепления принципа конституционной ответственности перед народом, с дальнейшей подробной регламентацией порядка его реализации в федеральном законодательстве страны. Такой подход предоставляет возможность давать обоснованную правовую оценку действиям избранных народом государственных должностных лиц любого уровня, препятствует безнаказанному нарушению законодательства и способствует укреплению конституционной законности в стране.

Специфика деятельности Конституционного Суда РФ заключается в том, что Суд не обладает правом осуществлять конституционный контроль по собственной инициативе, рассматривать дела о конституционности правоприменительной практики, давать заключения о соответствии Конституции действий и решений Президента РФ, иных высших должностных лиц Федерации и ее субъектов, что несколько не снижает его потенциал как регулятора политико-правовых отношений. Более того, правовые позиции, зафиксированные решениями Конституционного Суда РФ содействуют очистке правовой системы России от неконституционных нормативных актов, являются ориентиром для правотворческих органов, компенсируют недостатки избирательного законодательства путем квалифицированного толкования норм Конституции. Как указано в ст. 6 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» его решения являются обязательными к исполнению на всей территории Российской Федерации для всех представительных, исполнительных и судебных органов государственной власти, органов местного самоуправления, предприятий, учреждений,

¹ Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 года № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» // СЗ РФ. 1994. № 13. Ст. 1447.

организаций, должностных лиц, граждан и их объединений. Также, согласно ч.1, ч.2 ст.79 вышеуказанного Закона решение Конституционного Суда Российской Федерации окончательно, обжалованию не подлежит и вступает в силу немедленно после его провозглашения, действует непосредственно и не требует подтверждения другими органами и должностными лицами. Как отмечалось ранее, в настоящее время базовые принципы избирательной системы не имеют исчерпывающего закрепления непосредственно в тексте Конституции, в то же время избирательное законодательство не отличается стабильностью. В таких условиях деятельность Конституционного Суда РФ приобретает особое значение, через его правовые позиции происходит стабилизация выборного законодательства и обеспечение поступательного демократического развития российского государства, что в конечном итоге служит гарантией выполнения избирательной системой присущих ей общедемократических функций.

Кроме Конституционного Суда Российской Федерации конституционную юстицию и конституционный контроль в области реализации гражданами избирательных прав, осуществления всего избирательного процесса на уровне субъектов федерации осуществляют также и Конституционные (уставные) суды субъектов, которые являются независимыми и самостоятельными в границах установленных для них полномочий¹.

Еще в 1999 году Б.А. Страшун справедливо отметил то, что «Нынешняя Конституция - это, по сути дела, первая Конституция, которая претендует на роль реально действующего основного закона и как-то может выполнить его назначение.... надо посодействовать тому, чтобы это произошло, а когда сложатся определенные традиции конституционного мышления и поведения, тогда уже можно ставить вопрос о том, чтобы что-то поправить, изменить, усовершенствовать в тексте Конституции». Правовой основой законодательной

¹ Подробнее о конституционном контроле см., например: Пунтус С.А. Теоретико-правовые аспекты судебного конституционного контроля И Конституция как символ эпохи: В 2 т. / Под ред. проф. С.А. Авакьяна. Т. 1. -М.: Изд-во МГУ, 2004. С. 515-524.

деятельности в данном направлении должно быть конституционное закрепление универсальных принципов избирательного права, о которых, как ранее отмечалось, на сегодняшний день Конституция содержит нормы только в отношении выборов Президента.

В современном мире имеет место исторически устойчивая тенденция возрастания значения избирательных органов в роли института демократического строительства. Законодательная работа в данной области вызвала повсеместно распространившиеся изменения, приведшие к созданию избирательных комиссий, как постоянных, независимых от исполнительной власти органов, включающих представителей политических партий и укомплектованных профессиональными гражданскими служащими. Избирательные комиссии становятся основным незаменимым звеном в механизме реализации конституционного права граждан на участие в управлении государством.

Ст. 20 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на референдум граждан Российской Федерации» устанавливает следующие специальные избирательные органы: избирательные комиссии во главе с Центральной избирательной комиссией Российской Федерации¹. Постоянно действующими из них являются следующие: Центральная избирательная комиссия Российской Федерации, избирательные комиссии субъектов Российской Федерации, избирательные комиссии муниципальных образований, территориальные избирательные комиссии Российской Федерации. Исключение составляют окружные и участковые избирательные комиссии. Специфика сложившейся в РФ системы избирательных комиссий состоит в том, что некоторые из них – это ЦИК РФ, избирательные комиссии субъектов и территориальные избирательные комиссии, являются органами государственной власти, другие - избирательные комиссии муниципальных образований,- муниципальными органами, а третьи - окружные и участковые

¹Федеральный закон от 12.06.2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // СЗ РФ от 17.06.2002. № 24. Ст. 2253.

избирательные комиссии - не являются ни тем, ни другим, а представляют собой общественные структуры, наделенные законом полномочиями по осуществлению государственных или местных задач.

Избирательные комиссии, также как и органы государственной власти имеют свой правовой статус, характеризующийся совокупностью их прав и обязанностей. Статус избирательных органов, как субъектов права, представляет собой системную взаимосвязь их полномочий по формированию условий для свободного волеизъявления избирателей. Также статус устанавливает процедуры формирования избирательных органов, гарантии и сроки их деятельности, подотчетность, подконтрольность и ответственность. Статус определяет и место избирательных комиссий по отношению к другим субъектам права - органам государственной власти, местного самоуправления, юридическим лицам и гражданам. Особенностью отечественной избирательной системы является то обстоятельство, что система и статус избирательных комиссий не получили конституционного закрепления, в Конституции РФ отсутствует упоминание об этих органах. Наиболее актуальной является проблема правовой регламентации избирательных комиссий муниципальных образований, не имеющих статуса государственного органа и, согласно, п.2 ст.24 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на референдум граждан Российской Федерации», выведенных из структуры органов местного самоуправления.

Заключение

Избирательная система Российской Федерации - важнейший институт демократии, заключающий в себе общественно-политический и государственно-правовой механизм осуществления народовластия. Посредством этого механизма реализуется взаимосвязанный и взаимообусловленный комплекс общественных отношений. Субъектами этих отношений выступают граждане, политические партии, органы государства и местного самоуправления, общественные объединения, а также избирательные комиссии, которые обеспечивают организацию, проведение и подведение итогов выборов. Стабильность избирательной системы, устойчивость ее демократических основ призвано обеспечивать избирательное право, а ее динамику, вовлечение граждан в политическую и электоральную практику - избирательный процесс.

Избирательная система - это комплексная конституционно-правовая конструкция, состоящая из совокупности взаимосвязанных институтов, обеспечивающих реализацию избирательных прав граждан, через механизм организации, проведения и подведения итогов выборов в органы государственной власти и местного самоуправления, тем самым трансформируя суверенную волю народа в легитимную государственную власть

Функции избирательной системы классифицируются по трем критериям: по критерию содержания – на политические, социальные и правовые функции, по способу нормативного закрепления – на функции установления, обеспечения и реализации, по степени отражения демократического предназначения института выборов – на основные и факультативные функции.

Политические функции избирательной системы государства включают в себя: реализацию суверенного права народа на формирование государственной власти, реализацию прав граждан на равный доступ к государственной и муниципальной службе, влияние на политику государства, оценку деятельности представительных органов по осуществлению, реализации суверенной воли народа.

Социальные функции избирательной системы государства - это обеспечение справедливого представительства интересов всех общественных групп, наций и народностей, сплочение граждан через повышение степени их общественной сознательности и политической активности, обеспечение сменяемости управляющих (ограничение доминирования элит), реализация прав человека на участие в управлении обществом и государством, разрешение конфликта между управляющими и управляемыми, комплектование представительных учреждений.

К правовым функциям избирательной системы можно отнести осуществление народного суверенитета, легитимацию государственной власти и иных государственных институтов, обеспечение законности и правопорядка при проведении избирательных кампаний, выражение суверенной воли народа в особых юридических актах.

Данные функции должны реализовываться независимо от конкретных видов избирательных систем, огромное количество которых выработано на протяжении многих лет мировой теорией и практикой. В качестве традиционного критерия их классификации выступает избирательная формула, то есть система определения победителя голосования на выборах в органы государственной власти через распределение мандатов между кандидатами в зависимости от результатов выборов. В сущности проявление достоинств и недостатков отдельных видов избирательных систем зависит в каждой стране от исторических особенностей.

Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации являются дополнительной гарантией осуществления избирательной системой возложенных на нее функций, в силу их направленности на обеспечение стабильности конституционного демократического развития российского государства.

Общей целью установления любых видов избирательных систем является обеспечение фактической реализации в строгом соответствии с общепризнанными демократическими принципами выборов таких важнейших

суверенных прав народа как: право учреждать и избирать органы государственной власти, право на участие в государственном управлении. Вторичной целью выступает обеспечение справедливой представительности в выборном законодательном органе, а также создание условий для формирования стабильного правительства.

Огромное значение в правовом регулировании избирательной системы имеют международные избирательные стандарты, признанные Конституцией Российской Федерации, но не имеющие исчерпывающей правовой регламентации в виде конституционных принципов выборов. Данная проблема объясняется противоречием между активно меняющейся политической обстановкой, которая складывается в связи с выборами на всех уровнях государственной власти и строгими рамками конституционного регулирования фундаментальных избирательных принципов, которые в теории должны оставаться неизменными в основе обновляющегося законодательства.

Таким образом, важнейшей целью правовой деятельности соответствующих субъектов необходимо признать формирование в России подлинной демократии как действенной системы вовлечения населения в принятие управленческих решений и контроля народа за решениями публичной власти. Только эффективная демократическая избирательная система может выражать интересы большинства граждан и общественных групп, разрешение конфликтов и достижение компромиссов, справедливое распределение общественных благ, социальное развитие, интеграцию и целостность общества.

Библиография

Законодательство Российской Федерации

Конституция Российской Федерации. Принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // СЗ РФ. 1994. № 1. Ст. 1;

Федеральный конституционный закон Российской Федерации от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» // СЗ РФ. 1994. № 13. Ст. 1447; 2001. № 7. Ст. 607; № 51. Ст. 4824; 2004. № 24. Ст. 2334; 2005. № 15. Ст. 1273;

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 года № 138-ФЗ // СЗ РФ. 2002. N 46. Ст. 4532; 2003. № 27 (часть 1). Ст. 2700; 2004. № 24. Ст. 2335; 2004. № 31. Ст. 3230; 2006. № 1. Ст. 8; 2006. № 50. Ст. 5303;

Уголовный кодекс Российской Федерации. Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954; 1998. № 26. Ст. 3012; 2002. № 30. Ст. 3029; 2003. № 27. Ст. 2708; № 50. Ст. 4848; 2004. № 30. Ст. 3091; 2005. № 30 (ч.1). Ст. 3104; 2007. № 21. Ст. 2456; № 31. Ст. 4008 (СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954; с послед, изм. и доп. 2007. № 31. Ст. 4008);

Федеральный закон от 2 июля 2003 года № 89-ФЗ «О ратификации Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах - участниках Содружества Независимых Государств» // СЗ РФ. 2003. № 27 (часть 1). Ст. 2703;

Федеральный закон от 5 августа 2000 года № 113-ФЗ «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации» // СЗ РФ. 2000. № 32. Ст. 3336; 2004. N 51. Ст. 5128; 2006. N31 (часть I). Ст. 3427;

Федеральный закон Российской Федерации от 18 мая 2005 г. № 51-ФЗ «О выборах депутатов Государственной думы Федерального Собрания Российской Федерации» // СЗ РФ. 2005. № 21. Ст. 1919; 2006. № 29. Ст. 3124. Ст. 3125; №

31 (1 ч.). Ст. 3427; 2007. № 1. Ст. 37; № 18. Ст. 2118; № 30. Ст. 3802; № 31. Ст. 4008. (СЗ РФ. 2005. № 21. Ст. 1919; с послед, изм. и доп. 2007. №31. Ст. 4008);

Федеральный закон Российской Федерации от 11 июля 2001 года № 95-ФЗ «О политических партиях в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2001. № 29. Ст. 2950; 2002. № 12. Ст. 1093; № 30. Ст. 3029; 2003. № 26. Ст. 2574; № 50. Ст. 4855; 2004. № 52. Ст. 5272; 2005. № 1. Ст. 9; № 30 (ч.1). Ст. 3104; 2006. №29. Ст. 3124; 2007. № 1 (чЛ). Ст. 37; № 18. Ст. 2118. (СЗ РФ. 2001. №29. Ст. 2950; с послед, изм. и доп. 2007. № 18. Ст. 2118);

Федеральный закон от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // СЗ РФ от 17.06.2002. № 24. Ст. 2253; 2002. N 39. Ст. 3642; 2002. N 52 (часть I). Ст. 5132; 2003. N 26. Ст. 257; 2003. N 27 (часть II). Ст. 2711; 2003. N 27 (часть II). Ст. 2716; 2003. N 52 (часть I). Ст. 5038; 2004. N 24. Ст. 2335; 2004. N 33. Ст. 3368; 2004. N 35. Ст. 3607; 2004. N 50. Ст. 4950; 2005. N 27. Ст. 2708; 2005. N 30 (часть I). Ст. 3104; 2006. N 29. Ст. 3124; 2006. N 29. Ст. 3125; 2006. N 31 (часть I). Ст. 3427; 2006. N 50. Ст. 5303; Российская газета от 10 января 2007 г. N 1;

Федеральный закон Российской Федерации от 10 января 2003 года № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» // СЗ РФ. 2003. № 2. Ст. 171; 2005. № 30. (4.1). Ст. 3104; 2006. № 29. Ст. 3124, Ст. 3125; № 31 (1Ч.). Ст. 3427; № 50. Ст. 5303; 2007. № 18. Ст. 2118; № 31.Ст. 4008. СЗ РФ. 2002. № 24. Ст. 2253;

Монографии, учебные и справочные издания, сборники трудов

Авакьян С.А. Конституционное право России: Учебный курс: В 2 т. Т. 1. — М: Юристь, 2005. - 719 е.;

Авакьян С.А. Конституционное право России: Учебный курс. - В 2 т. Т. 2. - М.: Юристь, 2005. - 749 е.;

Авдеенкова М.П., Дмитриев Ю.А. Конституционное право Российской Федерации. Курс лекций. Изд. 2-е, перераб. и дополн. М., 2005;

Баглай М.В. Конституционное право зарубежных стран. Учебник для вузов / под ред. М.В. Баглая, Ю.И. Лейбо и Л.М. Энтина. М.: Издательство НОРМА, 2000. - 832 е.;

Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации. Учебник для юридических вузов и факультетов. Изд. 2-е, изм. и доп. - М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА- М, 2005. - 776 е.;

Большой юридический словарь. М.: Цифра-М, 1999;

Веденеев Ю.А. Представительная демократия и электорально-правовая культура / Под общей ред. Ю.А. Веденеева и В.В. Смирнова. - М.: Издательство «Весь Мир», 1997. - 224 е.;

Водовозов В.В. Избирательное право в Европе и России. С-Пб. 1906;

Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. 2003. Электоральная статистика. М., 2004;

Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации пятого созыва. 2007: Сборник информационно-аналитических материалов / Центральная избирательная комиссия Российской Федерации. - М.: СитиПрессСервис, 2008. - 480 е.;

Гавриленко В.И. Институты гражданского общества: проблемы становления и развития / Конституционное развитие России: Межвуз. науч. сб. Выпуск 2. Саратов, 1996;

Гессен В.М. Теория конституционного государства. - СПб., 1914;

Зарубежное избирательное право: Учебное пособие / Автономов А.С., Веденеев Ю.А., Дегтярева О.В. и др.; Российский центр обучения по избирательным технологиям при ЦИК РФ. - М.: Норма, 2003. - [4], 283 с.

Зиновьев А.В. Избирательная система России. СПб., 2003. - 359 е.;

Иванченко А.В. Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации / Учебник для вузов. Авт. Кол. С.А. Авакьян, Л.Г. Алехичева, В.В. Альхименко и др.; Под. ред. А.В. Иванченко. М.: Норма, 1999.- 856 е.;

Иванченко А.В. Избирательные комиссии в Российской Федерации: История. Теория. Практика. - М.: Издательство «Весь Мир», 1996. - 302 е.;

Игнатенко В.В., Князев С.Д., Кутафин О.Е. и др. Избирательное право Российской Федерации: учебн. пособ. Иркутск: Изд-во в ВСЦПИ, 2001. - 332 е.;

Избирательное право России: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности 030501 «Юриспруденция» / [В.О. Лучин и др.]; под ред. В.О. Лучина. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2008. - 671 е.;

Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации. Учебник для вузов / Отв. ред. А.А.Вешняков.- М., Издательство НОРМА, 2003.-816 е.;

Катков Д.Б., Корчиго Е.В. Избирательное право. Учебное пособие / Под ред. д.ю.н. Ю.А. Веденеева. - М.: Юриспруденция, 2001. - 288 е.;

Князев С.Д. Российское избирательное право. Учебник. - Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2001. - 448 е.;

Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право России. М.: Юрист, 2007. - 480 е.;

Колюшин Е.И. Конституционное (государственное) право России: Курс лекций. - М.: Изд-во МГУ, 1999. - 381 е.;

Кондрашев А.А. Конституционно-правовая ответственность в Российской Федерации: теория и практика. - М.: Юристъ, 2006. - 345 е.;

Конституционное право. Учебник для студентов юрид. вузов и факультетов / Альхименко В.В., Бутылин В.Н., Герасимов А.П. и др. / Отв. ред. А.Е. Козлов. - М.: Бек, 1996. - 446 е.;

Конституционное право России: Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Безруков А.В., Выдрин И.В., Исаков В.Б. и др. / Отв. ред. А.Н. Кокотов и М.И. Кукушкин. -М.: Юристъ, 2003. - 536 е.;

Коркунов Н.М. Пропорциональные выборы /Н.М. Коркунова. СПб., 1896. -95 е.;

Лейкман Э., Ламберт Дж. Исследование мажоритарной и пропорциональной избирательных систем. Перевод с англ. Г.И. Морозова. Под ред. А.С. Шугаева. М.: Издательство иностранной литературы. 1958. -366 е.;

Маклаков В.В. Избирательное право стран-членов европейских сообществ: Справ./ Российская академия наук. ИНИОН. - М., 1992. - 63 е.;

Малый А.Ф. Избирательная система РФ. Учебное пособие в схемах. - Саранск.: Из-во Мордовского ун-та, 1995. - 78 е.;

Мишин А.А. Избирательное право и избирательные системы буржуазных стран. М., Московский университет, 1962. - 68 е.;

Научно-практический комментарий к Федеральному закону «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» / Отв. ред. А.А. Вешняков; Науч. ред. В.И. Лысенко. - М.: Издательство НОРМА, 2003;

Нерсесянц В.С. Общая теория права и государства: Учеб. для вузов: Учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / В.С. Нерсесянц; Институт государства и права Российской академии наук, Акад. правовой институт. - М.: Изд-во «Норма» (Изд. группа Норма-ИНФРА-М), 2002. - 539 е.;

Острогорский М.Я. Демократия и политические партии / Пер. с франц. А.М. Горовиц. Т. 1-2. М., Ком. Акад., 1927;

Страшун Б.А. Конституционное (государственное) право зарубежных стран. Учебник в 4 томах. Том 1-2./ Отв. ред. Б.А. Страшун. - М.: Издательство «БЕК», 1995. - 778 е.;

Чиркин В.Е. Конституционное право зарубежных стран: Учебник. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Юристъ, 2001. - 622 е.;

Юридический энциклопедический словарь. / Гл. ред. А.Я. Сухарев. - М., 1984.