

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

37.03.01 Психология

(код и наименование направления подготовки, специальности)

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему **ОСОБЕННОСТИ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В  
ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ**

Студент

С.О. Молодцов

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.псх.н., доцент Э.Ф. Николаева

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

## Аннотация

Цель бакалаврской работы – определение особенностей межличностных отношений у подростков с разным уровнем формирования личности. Задачами исследования являются:

- провести анализ научной психолого-педагогической литературы по проблеме исследования.
- изучить и охарактеризовать специфику межличностного общения в подростковом возрасте.
- подобрать комплекс диагностических методик по проблеме межличностных отношений у подростков.
- организовать и провести эмпирическое исследование особенностей межличностных отношений подростков.

Структура и объем работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы, приложений.

Во введении обоснована актуальность выбранной темы, поставлена цель выполнения выпускной квалификационной работы, сформулирована гипотеза, определены задачи, предмет и объект исследования. В первой главе выпускной квалификационной работы сделан анализ различных теоретических подходов в изучении межличностных отношений, дается понятие подростковому возрасту, обобщаются варианты межличностных отношений в подростковый возраст. Во второй главе представлено экспериментальное исследование типов межличностных отношений и самооценки, при помощи математических методов выявляется корреляционная связь между этими двумя показателями.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (54 наименований), 5 приложений. Для иллюстрации текста используются 5 рисунков и 7 таблиц. Основной текст работы изложен на 49 страницах.

## Оглавление

|                                                                                                    |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Введение.....                                                                                      | 4  |
| Глава 1 Теоретический анализ проблемы межличностных отношений в подростковом возрасте.....         | 8  |
| 1.1 Понятие межличностных отношений.....                                                           | 8  |
| 1.2 Психолого-педагогическая характеристика подросткового возраста.....                            | 14 |
| 1.3 Особенности развития межличностных отношений в подростковой среде.....                         | 21 |
| Глава 2 Эмпирическое исследование особенностей межличностных отношений у подростков.....           | 31 |
| 2.1 Описание выборки, этапов и методов эмпирического исследования.....                             | 31 |
| 2.2 Анализ результатов эмпирического исследования.....                                             | 34 |
| 2.3 Определение взаимосвязи положением в системе межличностных отношений и уровнем самооценки..... | 37 |
| Заключение.....                                                                                    | 44 |
| Список используемой литературы .....                                                               | 45 |
| Приложение А Распределение индивидуальных данных.....                                              | 49 |
| Приложение Б Количественные результаты.....                                                        | 52 |
| Приложение В Результаты диагностики уровня самооценки в 1 группе.....                              | 55 |
| Приложение Г Результаты диагностики уровня самооценки во 2 группе.....                             | 56 |
| Приложение Д Результаты критерия $\chi^2$ Пирсона.....                                             | 58 |

## Введение

**Актуальность исследования.** Подросток почти все время проводит в компании сверстников. В этот период друзья и товарищи для детей становятся значимыми людьми в жизни. Общение со сверстниками имеет также воспитательный характер. Взаимодействие с социумом, сверстниками и товарищами является не только способом обмена полезной информацией, а также выступает компонентом формирования личности подростка. Подросток изучает самого себя, рефлексировать, познает окружающий мир и общество. Из-за новых знаний складывается новое восприятие мира. Подросток понимает, что нормы и правила, которые диктовали родители и учителя не всегда верны. Для подростка важно найти компанию товарищей и занять там определенное место, в котором он будет чувствовать себя комфортно, находить людей с похожими интересами и мыслями и как следствие развиваться. Научное обоснование принципов формирования благоприятных межличностных отношений в подростковом коллективе невозможно без проведения соответствующих исследований. В наше время подросток воспитывается в неблагоприятной обстановке: критике подвергается современный институт семьи, и преобладающие моральные ценности социума также являются не едиными для всех слоев общества. Нормы, правила и стереотипное поведение, которое являлось эталоном раньше, сейчас могут быть подвергнуты критике, а в сложный подростковый период человек может отрицать все нормы поведения предшественников.

Исследование современных психологов, педагогов и психологов подтверждают, что формирование и функционирование психических функций и поведения, которые принадлежат человеку, происходят, прежде всего, под влиянием и контролем самой личности. В связи с этим проблема исследования связана с необходимостью изучения особенностей соотношения внутреннего и внешнего мира подростков, что будет

способствовать оптимизации психолого-педагогической работы с данной категорией молодых людей.

Зарубежные психологи активно занимались изучением межличностных отношений. Специфические условия взаимодействия исследовались такие ученые как: С. Кук, Г. Олпорт, К. Стефан. Механизмы межличностного взаимодействия изучали: У. Дуаза, Г. Джерарда, М. Хойта, Г. Тэжфела, Д. Тернера. Спецификой межличностных отношений в малой группе исследовались: Р. Бейлза, С. Милгрема, Ф. Шамбо, М. Шоу [6].

Также проблемой межличностных отношений занимались отечественные исследователи, такие как: Б.Г. Ананьева, Г.М. Андреевой, В.М. Бехтерева, А.А. Бодалева, Л.С. Выготского, Л.Я. Гозмана, И.Н. Горелова, В.В. Занкова, И.С. Кона, Е.А. Климова, В.А. Лабунской, А.А. Леонтьева, А.Н. Леонтьева, А.Е. Личко, В.С. Мерлина, В.Н. Мясищева, А.А. Реан, С.Л. Рубинштейна, Е.Т. Соколовой, В.И. Тютюнника, Д.Б. Эльконина.

**Цель исследования:** изучить особенности межличностных отношений у подростков.

**Объект исследования** – межличностные отношения в подростковом возрасте.

**Предмет исследования** – особенности межличностных отношений в подростковом возрасте.

**Гипотеза исследования** – мы предполагаем, что межличностные отношения в подростковом возрасте имеют свои специфические особенности, которые во многом зависят от уровня самооценки подростков, а именно:

– низкая самооценка подростка приводит его к неблагоприятному положению в системе межличностных отношений.

**Задачи исследования:**

– провести анализ научной психолого-педагогической литературы по

проблеме исследования;

- выявить уровень самооценки у подростков;
- определить специфику межличностных отношений в подростковом возрасте;
- проанализировать полученные результаты.

**Методы исследования:**

- теоретический анализ научной литературы;
- эмпирические методы исследования: диагностическая методика «Самооценка» Т. Дембо – С. Рубинштейна; диагностика межличностных отношений «Методика социометрии Дж. Морено»;
- метод математической статистики ( $\chi^2$  – критерий Пирсона,  $\phi$  – критерий углового преобразования Фишера).

**Теоретическая значимость исследования** заключается в научном обосновании выявленных значимых показателей различия в особенностях межличностных отношений у подростков с разным уровнем самооценки в условиях современного общества.

**Практическая значимость исследования** заключается в возможности использования полученных результатов для нормализации отношений подростка в системе межличностных отношений.

**Новизна исследования** состоит в изучении характера межличностных отношений у подростков с разным уровнем самооценки.

**База исследования:** В исследовании приняли участие ученики подросткового возраста 6–7 классов МБУ школы №11 г. о Тольятти. Средний возраст испытуемых – 12–13 лет. Общая выборка испытуемых составила: 70 человек.

**Положения, выносимые на защиту:**

- в подростковом возрасте происходит изменчивость различных параметров межличностных отношений со сверстниками, преподавателями, родителями, которая характеризуется как общими

тенденциями развития, так и специфическим характером изменения отдельных параметров в разных сферах;

– сфера неформальных отношений в подростковом возрасте определяется большей взаимностью, близостью, более высоким уровнем удовлетворенности и позитивными отношениями;

– межличностные отношения подростков и их статус в группе определяют их самооценку. Благоприятный климат в подростковой среде способствует развитию Я-концепции личности;

– положительное отношение подросткового коллектива к юношам и девушкам оказывает влияние на формирование самооценки, односторонней с оценкой сверстников, а принятие складывающихся отношений приводит к возникновению самооценки, противоположной групповой оценке.

**Структура работы:** бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, выводов, заключения, списка литературы, приложения.

# **Глава 1 Теоретический анализ проблемы межличностных отношений в подростковом возрасте**

## **1.1 Понятие межличностных отношений**

Проблема формирования межличностных отношений в настоящее время является одной из наиболее разработанной в современной психологической науке. Существует ряд отечественных и зарубежных концепций межличностных отношений.

В области психологии понятие «отношения» имеет два значения. Во-первых, под отношениями понимается зависимость двух субъектов, где каждый человек выступает в роли активного рассказчика и слушателя. Во-вторых, понятие «отношение» – это оценка определенных событий, мнений, ценностей и идеалов, то есть оценочная реакция человека.

Для отечественного исследователя В.Н. Мясищева «отношения между двумя людьми – это сознательная связь между двумя личностями» [31, с. 24]. По его мнению, взаимоотношения всегда носят добровольный характер, где каждая личность заинтересована в собеседнике.

Межличностные отношения проявляются не только вербально и невербально, но также им свойственна эмоциональная оценка собеседника или всего коллектива. С помощью эмоциональной окрашенности взаимоотношений возможно определить подлинное отношение определенной личности к другим людям. Также как дополнительный источник информации об отношениях между людьми, используют контент-анализ.

Также взаимоотношениями людей интересовался отечественный физиолог В.М. Бехтерев. В своих трудах он исследовал не только индивидуальную психику человека, а также коллективные механизмы. В результате исследований он описал явление «социальной психики» и влияние на поведение людей [5].

Для психолога С.Л. Рубинштейна «отношения – это генетически

заложенное свойство всех людей, которое можно наблюдать при общении двух субъектов»[39, с. 53]. Он считал, что отношение к другим является ранней формой и у ребенка сначала проявляется осознание других прежде самого себя.

Новое понятие в педагогическую психологию ввел Я.Л. Коломинский. Личные взаимоотношения, по его мнению, это полная проекция одного человека другим [19].

Другой исследователь М.С. Каган определил, что каждый субъект, который вступает в межличностные связи, преследует определенную цель. И личность каждого собеседника в ходе диалога меняется под влиянием другого субъекта [14, 17].

Можно определить межличностные отношения как обязательно взаимные отношения между двумя или более субъектами совместной деятельности.

В своих трудах Я.Л. Коломинский выделяет две составные части взаимоотношений. Он определил, что существует внешняя и внутренняя часть межличностных отношений. По его мнению, внешняя часть видна всем – это вербальные и невербальные компоненты общения. Внутренняя часть устроена сложнее, во-первых, она больше, во-вторых, она является скрытой для других людей. Соитие внутренней и внешней части могут давать разный результат у людей, в первую очередь, это зависит насколько человек открыт при общении [19].

Два вида межличностного общения определила В.М. Соковнин. Он выделяет вербальное и невербальное общение [41].

На основе своих трудов В.Н. Мясищев создал периодизацию межличностных отношений. Он разделил их на две группы. Первая группа – это эмоциональная основа отношений (те эмоции, который испытывает человек при общении и оценке собеседника). Вторая группа – более высокая группа – отношения, связанные с общими взглядами и принципами. Он

уточнял, что без первой группы отношений невозможно существование второй группы [31].

Компоненты межличностного общения выделила и В.Н. Куницына: в ходе общения присутствует два или более человек; люди имеют возможность к тактильным контактам; каждый участник общения должен принимать во внимание особенности характера каждого собеседника [25].

По мнению В.В. Абраменковой межличностные отношения могут возникать в совместной деятельности и образуются на основе взаимодействий, после чего приобретают самостоятельный характер [1].

В работах М.И. Лисиной, межличностные отношения рассматриваются как результат общения и как предпосылка к взаимодействию. Отношения возможно наблюдать во время взаимодействия людей. Отношение может проявляться и в отсутствии вербальных актов, его, возможно, испытывать к отсутствующему, вымышленному или идеальному персонажу, оно может быть на уровне сознания. Прежде всего, отношение – это аспект внутренней душевной жизни человека [26].

Большое значение устойчивым оценочным отношениям уделяет А.А. Бодалев. Он пишет, что они формируются, на основе образа человека, который возникает в процессе взаимодействия и общения, в ходе которого определяются его взгляды способности и социально-групповая принадлежность [7].

Другой отечественный исследователь Л.С. Выготский подчеркивал, что мысль может расходиться с произносимыми словами. У собеседников должна быть единая лексическая и синтаксическая системы, а также обязательно схожее понимание ситуации общения [11, 15].

Эмоциональная реакция людей является основой для формирования продуктивных отношений в коллективе. Также межличностные отношения не статичны и могут меняться под воздействием внешних факторов.

Следует отметить, что человек вступая в диалог, всегда как личность

из-за чего партнер воспринимает собеседника как личность. В ходе познания собеседника происходят следующие процессы: оценка собеседника, далее человек старается предугадать его действия, ход мыслей и дальнейшее поведение, и стратегию общения, и итогом мыслительных операций является собственная перестройка общения в зависимости от ситуации.

Эмоциональный компонент является важным в межличностном общении, но также существует важный рациональный компонент. С помощью чего человек оценивает собеседника и делает свои заключения о человеке. Это свойственно, для делового общения.

Взаимоотношения могут строиться по «вертикали» и «горизонтали». Эмоциональные проявления регулируются нормами, принятыми в группе. Также межличностные отношения могут быть с позиций доминирования – равенства – подчинения и зависимости – независимости.

Два типа отношений выделил Я.Л. Коломинский – личностные отношения и деловые отношения. Личностные отношения основаны на эмоциональном компоненте, например, дружеские отношения. А в деловых отношениях преобладает рациональный компонент и ориентировка собеседников на определённые цели (общие или личные) [19, 21].

Более точное определение деловых отношений выдвинула А.А. Русалинова. Деловые отношения она определила, как иерархичную систему, в которой каждый человек выполняет определенную задачу. Она разделила деловые отношения в коллективе на пять видов – это отношения, где два субъекта; отношения, где два человека несут ответственность; отношения, построенные на сотрудничестве; отношения, с преобладающей помощи друг другу и отношения соревновательного характера [40].

В.Н. Мясищев определил, что в межличностные отношения могут вступать не только отдельные личности, но и группы в целом [23, 31].

Пополнил список видов отношений Н.Н. Обозов. Он рассмотрел межличностные отношения и выяснил, что отношения в группе – это особый

вид отношений, которые не относятся к личностным и деловым отношениям [32].

Нельзя рассматривать каждый вид отношений в отдельности, их не бывает в чистом виде. Деловые отношения могут сочетаться с групповыми и личностными. Но у каждого вида отношений есть специфические черты, которые выделили А.В. Петровский и В. В. Шпалинский. Изучая коллективы и отношения между людьми установили, что эмоциональной основы больше в личностных отношениях, а в деловых она не выражена. Деловые отношения основываются на интересах добиться общих целей в совместной деятельности [34].

Дополняет виды отношений А.В. Петровский понятием «референтность». В этом виде отношений отсутствует взаимность, нет субъектно-субъектного взаимодействия, а в цепочке выделяется объект. Например, урок в школе, где ученик выступает пассивным слушателем – объектом [34].

Также выделялись другие виды отношений, но они повторяли ранее сказанные или сочетали их.

В литературе нет единого ответа на вопрос о том, где расположены межличностные отношения относительно системы общественных отношений. Есть ученые, которые приравнивают два этих понятия, кто-то ставит межличностные отношения в основании или же на самом верхнем уровне. Есть другие позиции, например, Г.М. Андреева считает, что межличностные отношения существуют вне общественных отношений и для полного раскрытия понятия необходимо рассматривать категорию отдельно [3, 27].

Взаимоотношения можно определить, как особую категорию чувств, которые направлены на других людей. В межличностных отношениях важна и нужна эмоциональная основа, вот что их отличает от поведенческих и когнитивных категорий. Также взаимоотношения не всегда преследуют цель,

а может существовать как сфера переживаний. Межличностные отношения не основываются на вербальной коммуникации и необходимо рассматривать их намного шире.

Активно изучаются механизмы образования эмоциональных отношений к собеседнику, тем самым образовалась отдельная область исследования – аттракция. Аттракция – психологическое понятие, обозначающее привлекательность партнера в процессе восприятия. Но этот феномен является не до конца еще изучен. Также неизвестно на основе чего возникает симпатия или антипатия к человеку. Наличие аттракции в межличностном взаимодействии устанавливает, что общение – это реализация отношений.

Это явление подробно изучалось в зарубежной психологии на протяжении XX века. В 60–х годах прошлого века в США были предложены авторские концепции, объясняющие феномен аттракции, среди которых: когнитивно-развивающий подход Т. Ликона, социальный подход А. Керкофа, экологический подход И. Алтмана, трехступенчатый подход Д. Левингера, бихевиористский подход Д. Бирна [12, 32].

Изучаются факторы аттракции в различных зарубежных подходах: сходство ценностей исследовали Д. Бирн, Д. Тоуи, А. Тессер, С. Дак, Д. Неймейер, фактор физической привлекательности изучали К. Дайон, Т. Сильверман, М. Кук, Н. Ливсон, Д. Бар-Тал, ситуацию ситуационного контекста рассматривали Д. Датон, С. Арон, Р. Витч, Г. Сигал, Р. Шарабани, Е. Хоффман, особенности восприятия и оценкивыделяли Л. Казьер, И. Кемпер, М. Лернер, М. Мартин, С. Сета [12, 28, 41].

Разные подходы к изучению аттракции не увенчались успехом, и не удалось определить единый взгляд на феномен аттракции.

Вклад в изучение взаимоотношений людей внесли зарубежные ученые Г. Блумер, Н. Дензин, М. Кун, А. Роуз, А. Стросс, Т. Шибутани, они изучали невербальные виды общения и акцентировали внимание не на то, что человек

говорит, а как он произносит и чем сопровождает свою речь[12, 17].

Можно сделать вывод, что изучением феномена межличностных отношений занимались давно отечественные и зарубежные авторы. Межличностное общение в литературе рассматривается как субъект-субъектное взаимодействие. Во взаимодействии каждый собеседник не только словами выражает свою позицию, но и с помощью невербальных компонентов и эмоций. Следует отметить, что не всегда внешнее проявление эмоций – истинно, они могут контролироваться человеком и ввести в заблуждение.

## **1.2 Психолого-педагогическая характеристика подросткового возраста**

Подростковый возраст – это самый трудный и сложный из всех детских возрастов, представляющий собой период становления личности. Этот возрастной этап является самым ответственным в формировании личности. Именно в подростковый период человек самостоятельно формирует отношение к себе и другим людям. В зависимости от того какую позицию займет подросток зависит то, какие нормы и правила поведения он для себя установит на всю остальную жизнь. Также именно в этот возраст становятся устойчивыми черты характера человека и его поведение в межличностных отношениях. Активно развивается самопознание, самовыражение и самоутверждение.

Подростковый возраст – критический период онтогенеза, это переходный этап от детства к юности. Раньше этот возрастной этап не выделяли в жизненном цикле человека как важный. Детство заканчивалось вместе с началом полового созревания. Только Ж.Ж. Руссо впервые выделил и описал подростковый период развития и охарактеризовал его как второе рождение, в данный период у человека и развивается самосознание.

В дальнейшем исследователи пытались определить возрастные границы подросткового возраста. Г. Гримм определял возрастные рамки подросткового периода 12–15 лет у девочек и 13–16 лет у мальчиков [45].

Другой исследователь Дж. Биррен, определил, что подростковый период длится от 12 до 17 лет и проходит в один возрастной диапазон у мальчиков и девочек [13, 33].

В своей классификации Д.Б. Бромлей подростковый возраст определил на 11–15 лет. Почти похожий возраст выделил Ж. Пиаже, он определил возрастной этап 12–15 лет [22].

Отечественные исследователи Д.И. Фельдштейн и Д.Б. Эльконин в определении подросткового возраста обращали внимание не только на физическое созревание организма, но и на возникновение новых психологических образований. Они опирались на смену ведущей деятельности ребенка, определяя период подросткового возраста 10–15 годами [45,47].

По мнению другого исследователя И.В. Шаповаленко, дети переходят не только на новый этап обучения – средняя школа, но также вступает в сложный период – подростковый возраст, что соответствует 10–14 лет, но не всегда начало подросткового периода сопровождается переходом в 5–й класс и может происходить на год раньше или позже [45].

В работе мы будем придерживаться точки зрения Д.И. Фельдштейна и Д.Б. Эльконина. Они поделили подростковый возраст на три стадии. В первую стадию (10–11 лет) подростки выделяют в себе много негативных черт, но ещё принимают себя. Во вторую стадию (12–13 лет) преобладает ситуативно негативная самооценка, и она сочетается с общим позитивным отношением сверстников. А в третьей стадии (14–15 лет) подросток начинает относиться к себе критически и преобладает отрицательная самооценка. Именно в период третьей стадии возрастает интерес к собственному будущему, размышления о жизни у подростка занимает большое количество

времени [45, 47].

Как симптом начала подросткового возраста выделяют чувство взрослости. Д.Б. Эльконин определял чувство взрослости как новообразование, с помощью которого подросток сравнивает себя со сверстниками или взрослыми, находит кумира для подражания и перестраивает свою деятельность под идеальный образ кумира. В младшем школьном возрасте формируется способность к рефлексии, а в подростковый этап рефлексия не только продолжает развиваться, но и направляется на самого себя, то есть формируется и развивается самоанализ. Анализируя свое поведение, поступки, физическую форму он понимает, что больше похож не на младшего школьника, а на взрослого человека. Именно после этого подросток приходит к выводу, что он уже взрослый и находится на новом возрастном этапе. Подросток начинает чувствовать себя взрослым и вести себя соответственно, также он хочет, чтобы окружающие признавали его самостоятельность и значимость [47].

По мнению Э. Эриксона чувство взрослости выступает как составляющая идентичности, и может проходить успешно при поддержке окружения подростка, высоком уровне взаимопонимании с близкими взрослыми и социальном окружении, также при наличии адекватной или высокой самооценки. В благоприятном для подростка окружении выбор кумира осуществляется среди людей из реального круга общения. При неблагоприятной сложнее переживается кризис идентичности, так как ребенок выбирает нереальные образцы для подражания. Стремление добиться идеала создает тенденцию к максимализму, из-за которой подросток может жертвовать близким окружением, так как они могут не соответствовать его идеальному представлению [38, 48].

Следует отметить, что хоть и подросток считает себя взрослым, но его жизненный опыт и содержание сознания находится ещё на уровне ребенка. Подросток может выступать против надзора над ним взрослыми, но в тоже

время ему необходима поддержка, ободрение и поощрение близких взрослых людей. Отвергая авторитет родителей и учителей подростку необходимы, другие кумиры, которые будут заслуживать доверие.

Тенденция к обособлению от периода детства проявляется в создание групп сверстников с общими интересами. Здесь проявляется ведущая деятельность в этом возрасте – межличностное общение со сверстниками. В своей группе подросток принимает правила группы, нормы морали, устанавливаются отношения равенства и уважительного отношения друг к другу.

У подростков общение в школе также меняется. Если раньше общение в классе носило учебный характер, то в подростковом возрасте отношения строятся, основываясь на доверии и стремлении к полному пониманию, а учебная деятельность уходит на второй план. Но следует отметить, что учебная деятельность остается преобладающей, но не так выражена, как в младшем школьном возрасте. Кроме отношений со сверстниками меняется общение и с учителем. Оценка учителя становится менее важной, положение в коллективе среди сверстников преобладает у подростка. В общении с людьми собеседник в первую очередь воспринимается как человек, а потом уже как одноклассник, учитель. В ходе общения с людьми разных возрастных групп, социального положения также происходит усвоение норм общения, осваивается система моральных ценностей.

В ходе общения происходит формирование самосознания. В подростковом возрасте выделяют социальное сознание, перенесенное внутрь – как основное новообразование. По Л.С. Выготскому самосознание выступает как общественное знание, перенесенное во внутренний план мышления [11, 42].

Регуляция своего поведения, конструирование его, основываясь на социальные и моральные нормы, выступает как детерминанта формирования личности подростка. Социальные нормы расцениваются как инструкция, для

того чтобы удовлетворить свои физические и духовные потребности. Если происходит ситуация, что потребности нельзя удовлетворить с помощью социальных норм, то подросток решается на преступные действия, что порождает девиантное поведение.

Девиантное поведение – это любые формы поведения, которые не соответствуют принятым в обществе нормам и стандартам, нарушение которых осуждается обществом или законодательными актами. В школе редко используется понятие «девиантное поведение», чаще можно встретить такие понятия как «педагогическая запущенность», «социальная запущенность», «трудновоспитуемый», «трудный». Дети с девиантным поведением уже в начале подросткового возраста (11–12 лет) состоят на учете в милиции. Некоторые подростки могут иметь судимость и долги в учебе [35, 44].

Предпосылки девиантного поведения выделила И.В. Кукушкина [24]:

- дисбаланс социальных идеалов и ценностей. Для человека характерно доминирование материальных ценностей над духовными. У подростков искажается представление о доброте, справедливости, силе;
- общий рост социальной агрессии. Рост агрессии у социума влечет к жестокости подрастающего поколения и как следствие к агрессивным подросткам;
- низкий уровень духовности подростков. Это может приводить к нервно психическим отклонениям и как следствие к самоповреждающему поведению подростков. Также это может причиной увлеченности подростка опасными формами сектантства и оккультизма;
- образование «рыночного» типа личности. Рыночная экономика диктует воспитание не гармоничной личности, рыночной личности, где все продается и покупается.

В своих трудах И.В. Кукушкина описала главные проблемы подростка,

возникающие в процессе противоречий в социальном становлении и развитии, которые необходимо знать родителям и педагогам [24]:

- проблема самостоятельности;
- проблема общения. Подросток нуждается в межличностном общении со сверстниками, но также он становится избирательным в выборе собеседника. Ему не хватает общения, из-за чего и возникает чувство одиночества;
- проблема самоидентификации и контроля. Благодаря рефлексии подросток познает свой внутренний мир и это может тревожить его. Внешне свои переживания он может не демонстрировать;
- проблема нравственного становления личности. Подросток начинает анализировать идеалы, полученные от родителей и окружение и не всегда идеалы, могут приниматься из-за чего следует разочарование в социальных нормах или полное отрицание их;
- проблема конформности. Подросток чувствует дискомфорт при соблюдении групповых норм и стандартов;
- проблема негативизма. Подросток может выдвигать мысли или действовать противоположно общепринятым нормам;
- проблема «информационной культуры». Подросток может терять навыки социального общения из-за распространения компьютерных технологий и погружению в виртуальное пространство;
- проблема приобщения к традиционной отечественной культуре. Подростку сложно противодействовать манипуляции со стороны из-за недостаточно сформированного критического сознания.

Подростки более чувствительны к социальным явлениям, что делает их уязвимыми и влечет к социальным патологиям. Несмотря на профилактику аддитивного поведения, возрастает количество подростков, склонных к наркомании, алкоголизму, токсикомании и преступности. Выделяет несколько причин аддиктивного поведения среди подростков: социальное

сиротство (дети которые имеют родителей, но воспитываются в государственных учреждениях), безразличие родителей или законных представителей, жестокое обращение взрослых или сверстников, отсутствие досуговых мероприятий для детей, материальная бедность, отсутствие позитивных примеров среди людей. Присутствие социальный патологий у подростка препятствует успешной социализации в обществе, и затрудняют становление личности подростка.

Девиантное поведение характерно для тех подростков, которые стремятся уйти от решения проблем в реальной жизни: ссоры с родителями, неудачный опыт общения со сверстниками, неспособность организовать свой досуг. К девиантному поведению предрасположены подростки с внутренними психологическими комплексами, они пытаются преодолеть их в атмосфере социального одиночества без помощи родителей и сверстников. Из-за этого подростки группы риска часто находятся в одиночестве и не стремятся к социальным контактам, они могут проявлять агрессивное поведение при попытке окружающих взаимодействовать, что характерно для неадаптированной личности. Социальной дезадаптации характерна низкая самооценка и социальная пассивность индивида [36, 50].

Итак, подростковому возрасту характерно интенсивный процесс личностного развития. В данный возрастной период ребенок учиться регулировать собственное поведение, развивать волевые процессы и учиться преодолевать внешние и внутренние препятствия. Происходит процесс адаптации в социуме, перестраивается общение со сверстниками и взрослыми, теперь собеседник воспринимается в первую очередь как человек. У подростка возникает чувство взрослости, и он начинает себя ассоциировать со взрослым человека, тем самым отстаивая свою позицию и требует к себе особого отношения. Подросток активно рефлексировать и удовлетворяет потребности в самопознании и самоутверждении, благодаря чему формируются модели поведения, позволяющие в дальнейшем

справляться с жизненными трудностями. Подростковый возраст – это важный и сложный период развития человека, именно в данном возрасте происходит переход от состояния ребенка к взрослому человеку и от успешности протекания этого этапа зависит дальнейшая жизнь человека и его успешность на протяжении всей жизни.

### **1.3 Особенности развития межличностных отношений в подростковой среде**

Анализ работ отечественных психологов по межличностным отношениям позволяет выделить три группы факторов, которые оказывают существенное влияние на становление человеческого поведения:

- индивидуально-психологические личностные факторы (мотивы, цели, мысли);
- социально-групповые факторы (межличностные отношения, групповые нормы, ценности, роли, влияние среды);
- социально-культурные детерминанты (элементы культуры, которые регулируют общественные отношения).

При этом Ф.К. Зиннуров пишет, что самым главным для успешного развития ребенка и удовлетворения основных потребностей, является семья [16].

- коллектив сверстников (формальное и неформальное общение);
- педагогический состав;
- социум.

В своей группе, общаясь и проводя время вместе, подростки учатся рефлексировать не только на себя, но и на своих сверстников. Время, проведенное вместе за общими интересами, взаимная заинтересованность друг другом становится самоценными. Групповое общение и его направленность, могут воздействовать как воспитательный процесс и как

следствие как сила формирующая личность подростка, даже больше, чем целенаправленное воспитательное воздействие [34].

Взаимодействие со сверстниками становится для подростков притягательным и увлекает их до такой степени, что они не контролируют время, проведенное в компании товарищей, тем самым отодвигая на второй план школьные задания и домашние обязанности. Товарищи и друзья для подростка выступают не только для удовлетворения потребности общения, но и как поддерживающая сила и безопасное окружение. Влияние родителей на подростка уменьшается, и они не могут обеспечить ему необходимую поддержку и безопасность (качественно). Подросток постепенно отдаляется от родителей и старается меньше зависеть от них (материально, эмоционально). Родители теряют прежнее полное доверие ребенка, и если раньше он делился всеми переживаниями и проблемами с ними, то в этот возрастной этап он с тайнами идет к своим сверстникам, чтобы поделиться проблемой с человеком, который его поймет.

Если раньше родитель мог запретить общаться ребенку с друзьями и допускал оценочные фразы в сторону сверстников, то сейчас подросток будет недоволен поведением родителей. Он будет воспринимать это как покушение на свою самостоятельность и на свободу выбора.

Именно в общении со сверстниками подросток будет раскрывать свои возможности и таланты. Для реализации планов ему требуется свобода, которую будет отстаивать. Подросток расценивает свободу как возможность быть взрослым [37, 52].

Исходя из выше сказанного, можно сделать вывод, что отношения подростка со сверстниками сложнее, многообразнее, что у младшего школьника. Подросток стремится искать друзей с общими увлечениями, он желает жить коллективной жизнью, где его понимают, уважают и признают друзья. Если подростку не удастся создать дружеские отношения или дружба распадается, то это порождает тяжелые переживания. Даже незначительные

конфликты с друзьями могут тяжело переживаться подростком. Если у подростка не получается добиться хороших отношений со сверстниками, то они прикладывают большое количество усилий, работают над собой, чтобы завоевать симпатию и одобрение товарищей. Подросток сложно переживает одиночество. Подросток начинает комплексовать, испытывает чувство растерянности и тревоги.

У подростков можно выделить три вида отношений со сверстниками [20]:

- непосредственный интерес друг к другу (возникает ещё у младших школьников);
- товарищеские отношения (появляются в средней школе);
- дружеские отношения (формируются в конце средней школы и в начале юности).

Следует отметить, что развитие отношений не воспринимается пассивно. Подростки сами выстраивают свои межличностные отношения, высказывая свою точку зрения, объясняя мотивы своих поступков, доказывая свою правоту, предлагая компромиссы для решения проблем и сохранения дружбы, если участники межличностных отношений хотят сохранить их, то они остаются открытыми к замечаниям пожеланиям друг друга.

Дружеские отношения подростков можно разделить на три вида [17]:

- дружба между двумя людьми;
- дружба с людьми в пределах одного коллектива;
- широкая групповая дружба (широкое товарищество).

В подростковом возрасте понятие «дружба» приобретает другое значение, чем раньше. В слово «друг» подросток вкладывает больше, чем младший школьник. Друг выступает верным товарищем и всегда готов прийти на помощь. Из-за этого дружеские отношения важны для подростка.

Подростки стараются сообщить человеку, что он важен. Это возможно не только вербальными средствами, но и с помощью жестов и действий

(похлопывания по плечу, объятия, рукопожатия).

Именно в подростковый возраст человек начинает испытывать влечение к противоположному полу. Если в младшем школьном возрасте дети группировались по половому признаку (девочки дружили с девочками, а мальчики с мальчиками), то в старшем подростковом возрасте компания становится разнополой.

Существуют и трудности общения, которые раньше могли не наблюдаться. Подросток контактирует с людьми с разными позициями и взглядами на мир. Не всегда их позиции совпадают, что может привести к переосмыслению и рефлексии, а в худшем случае к агрессии и травле.

В зависимости от социальных ситуаций Д.И. Фельдштейн дал классификацию формам общения в подростковом возрасте. Выделяют три формы общения [43, 53]:

Интимно-личностное общение – основой для которого, служит личная симпатия. В данную форму общения входит дружба. В интимно-личностном общении подросток ищет поддержку и помощь, он делится тем, что испытывает, рассуждает открыто на разные темы и именно в этой форме общения он искренний и открытый.

Стихийно-групповое общение – данная форма основана на случайных контактах. В данной форме общения подросток не стремится поддерживать долгие отношения и общение носит деловой характер.

Социально-ориентированное общение – эта форма представляет глобальное общение подростка с социумом. Он контактирует не только со знакомыми и сверстниками, а также с людьми разных возрастов и социальных положений.

Общаясь, могут возникать недопонимания и недосказанность. Были выделены основные причины затруднений [36].

Статусно-позиционно-ролевая область затруднений в общении – причиной возникновения данных затруднений является столкновение разных

воспитательных и социальных позиций;

Возрастная область влияния—в первую очередь, это затруднение возникает между людьми разных возрастов, особенно, если разница в возрастах огромная, но это характерно только для подросткового возраста (ребенок дошкольного возраста предпочитает общение со взрослыми, младший школьник стремится к общению со сверстниками, в период юности снова возникает интерес к общению с более старшими людьми);

Индивидуально-психологические затруднения – главными причинами затруднений в общении это индивидуально-психологические особенности партнеров.

Другие трудности общения выделяют Н.В. Ключева и Ю.В. Касаткина: неблагоприятная обстановка в семье, социальное сиротство, психофизиологические нарушения, соматические и наследственные заболевания [18].

По мнению И.С. Кона самая распространённая трудность в общении подростков – это застенчивость [20].

Пять групп трудностей общения выделяет Л.А. Поварницына [35]:

- неумение вести себя в социуме;
- непонимание и непринятие собеседника;
- несформированность эмоционального интеллекта;
- негативное отношение к собеседнику;
- нежелание общаться.

Главной характеристикой общения в подростковых коллективах является равноправие. В группах нет заранее установленной «звезды» и главаря, нет аутсайдеров, в коллективе все равны. Благодаря этому подростки проводят большое время с друзьями, им интересно и приятно проводить время, заниматься общей деятельностью. При несовпадении интересов подростки подстраиваются друг под друга, тем самым стараются не потерять и не быть изгнанным из коллектива.

В зависимости от того, как долго существует подростковый коллектив со своими требованиями, нормами, правилами и чем глубже «включен» подросток в его деятельность и заинтересован в данной группе людей, тем больше зависит его эмоциональное благополучие от одобрения сверстников. И именно потребность в одобрении сверстников выступает ведущей силой, которая побуждает подростка придерживаться норм и правил коллектива. Подросток получает навыки сотрудничества и взаимодействия с другими субъектами общества, которые имеют свои особенности. Подростки дорожат своим коллективом, поэтому при нарушении норм и правил, санкции со стороны коллектива становятся действенными.

Отмечается, что опыт сверстников также анализируется подростком и ведет его вперед. Чем больше у него будет чужого опыта, тем более социально адаптированным человеком он будет [22].

В каждом коллективе происходит распределение социальных ролей. Исследователь А.В. Мудрик выделил социальные роли, характер и способы общения, которые характерны для коллектива подростков [29]:

- роль лидера. Во всех группах существует лидер, он может быть даже неформальный. В проведенных исследованиях было определено, что не существует коллективов без лидера – интеллектуального, эмоционального, делового;
- роль «отверженных». Подростки с такой социальной ролью отвергаются сверстниками и не воспринимаются всерьез. Однако следует отметить, что при отсутствии «отверженного» в группе, быстро происходил распад коллектива;
- из-за необходимости подростку общения, его поведение меняется. Понимая, что необходимо самому реагировать на другие субъекты социума, он выбирает свою линию поведения. Но ему для реализации необходима поддержка со стороны, и он находит её в своём коллективе;

– эволюция мотивационной сферы общения. В 12–13 лет лидером среди сверстников в школе является тот, кто хорошо учиться и имеет положительный образ. А уже в 14–15 лет доминирует проявление собственной индивидуальности в коллективе и стремление признания в глазах сверстников.

Для реализации успешного воспитания и обучения педагогам необходимо предусматривать коллективную детскую деятельность.

Например, Я.А. Коменский моделировал в школе взрослую жизнь, для того чтобы обучающиеся не только получали знания, но и опыт совместной деятельности и социальных отношений [19].

Но это не первый опыт создания модели взрослой жизни в детских учреждениях. Так, например, в XVIII в. в детских приютах И.Г. Песталоцци реализовывал идею совместной коллективной жизни. В приютах действовало детское самоуправление, дежурства, организовывался общественно-полезный труд в пользу местного населения [22].

В XIX веке активно развивалась идея гуманизации детской среды в образовательных учреждениях. Активно поддерживали и использовали этот метод К.Д. Ушинский, Н.И. Пирогов, В.П. Вахтеров, П.Ф. Каптерев.

Зависимость формирования личности от коллектива отмечал С.Т. Шацкий и писал, что воспитательный эффект от коллектива сверстников будет сильнее воспитательного эффекта, направленного от педагога [46, 54].

Удалось реализовать свою идею С.Т. Шацкому. Он руководил одной из первых школ-коммун. И ему удалось доказать на практике, возможность создания объединений обучающихся и их коллективного влияния на отдельные личности в группе. Его опыт позволил организовывать подобные школы и реализовывать в жизнь идеи российских педагогов. На сегодняшний день проведенный эксперимент рассматривается как опередивший всю практику воспитания. Наблюдая за подростками С.Т. Шацкий отметил, что дети стремятся к объединению, совместной деятельности и оказывают друг

на друга более продуктивное воспитательное влияние, чем педагоги. Это подтвердило его теорию о том, что коллектив подростков является действенным воспитательным инструментом, поэтому главной задачей педагога должно быть сплочение детей на основе разнообразной интересной деятельности [46].

Другие педагоги XX века А.Н. Пинкевич, В.Н. Сорока-Россинский, М.М. Пистрак, С.М. Ривес, также реализовывали идею коллективного воспитания детей. В это время в Европейских странах педагоги Я. Корчак, А. Нейл, С. Френе, Г. Винекен организовывали школы и приюты как детские сообщества на принципах детского самоуправления и общего труда. В советской теории воспитание господствовало положение о воспитание детей в коллективе, для коллектива и через коллективы. Ведущая роль коллектива в формировании личности ребенка – это то, что отличало советское образование от зарубежных систем [22].

Во времена СССР формирование коллектива стало главной задачей отечественной школы, и отсюда вытекает важнейший принцип воспитания – развитие и формирование личности в коллективе и через коллектив.

Развитием идей формирования личности ребенка через коллектив занимались А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский и многие другие педагоги. Так, например, у А.С. Макаренко основным положением учения является постановка общественно значимой и интересной для детей перспективы, внедрение их в процесс её реализации, опора на детское самоуправление, использование игровых и соревновательных методов в урочной и неурочной жизни воспитанников. Для осознания себя целостным коллективом создавались традиции, устанавливались правила, которые необходимо было соблюдать всем без исключения [22].

Межличностными и отношениями в коллективе рассматриваются и современными исследователями И.Г. Бозина, И.В. Кукушкина, А.В. Мудрик, Л.И. Новикова, Н.Е. Шуркова. Они считают, что современная воспитательная

система включает объединение воспитанников с разными особенностями, но общей целью. Ученые и сейчас изучают воспитание личности через коллектив [24, 29].

В процессе обучения и воспитания педагог должен учитывать индивидуальные особенности всех детей, находить для каждого индивидуальный подход, и включать каждого в активную развивающую деятельность. В организации совместной деятельности детей необходимо учитывать потребности самих участников. Внедрение детей в решение общественно значимых задач позволяет предоставить широкие возможности для развития личности.

Подход развития продуктивных межличностных отношений в группах подростков заключается в следующем: нужно привлекать всех подростков в разную и содержательную общую деятельность и нужно организовать деятельность так, чтобы она способствовала объединению и сплочению детей, тем самым организовывала единый коллектив. Успех реализации коллективного воспитания зависит от первоначальных «вкладов» в его организацию. На первых этапах необходимо с предъявления педагогических требований к воспитанникам. Для того чтобы эти условия одобрили воспитанники необходимо стремиться к поддержке более сознательной частью воспитанников. Из чего следует, что необходимо воспитывать актив, развивать самостоятельность и принципиальности [30].

Итак, межличностные отношения подростка являются сложной системой отношений. Отношения могут быть открытыми и искренними (с друзьями) или могут иметь формальный характер. Для сближения подростков необходимо сходство интересов и любимых занятий. При разных интересах подростки начинают подстраиваться друг под друга, чтобы не потерять коллектив, в котором ему комфортно.

Теоретический анализ научной литературе по проблеме исследования позволил сделать следующие выводы. Подростковый возраст – критический период онтогенеза, это переходный этап от детства к юности.

Межличностные отношения – это обязательно взаимные отношения между двумя или более субъектами совместной деятельности. Их основой служит эмоциональный компонент.

Общение со сверстниками выходит за пределы учебной деятельности. У подростков появляются новые интересы, увлечения, виды деятельности, отношения, приобретается опыт взаимодействия с разными людьми. Взаимодействие со сверстниками выделяется в относительно самостоятельную сферу жизни. В обществе сверстников реализуется потребность в межличностном общении и поиск единомышленников.

В научной литературе выделяют виды отношений подростков со сверстниками: непосредственный интерес друг к другу; товарищеские отношения; дружеские отношения. Дружба является высшей степенью отношений у подростков.

Выделяют трудности в общении в подростковом возрасте, основные это причины проблем в общении это: неблагоприятная социальная ситуация, низкий уровень эмоционального интеллекта и психофизиологические нарушения, соматические и наследственные заболевания.

В трудах педагогов большое внимание коллективной детской деятельности. В отечественной науке разрабатываются идеи развития и формирования личности в коллективе и через коллектив.

## **Глава 2 Эмпирическое исследование особенностей межличностных отношений у подростков**

### **2.1 Описание выборки, этапов и методов эмпирического исследования**

В эмпирическом исследовании приняли участие ученики МБУ «Школа № 11» г. Тольятти (ученики 6 «А» класса – 22 человека; ученики 6 «Б» класса – 24 человека; ученики 7 «А» класса – 24 человека). Общая выборка испытуемых составила: 70 человек. Средний возраст испытуемых – 12–13 лет.

Эмпирическое исследование было направлено на подтверждение гипотезы исследования:

- существует зависимость между положением в системе межличностных отношений и развитием личности подростка, а именно:
- низкая самооценка характерна для подростков, имеющих неблагоприятное положение в системе межличностных отношений.

Процедура исследования включала следующие этапы эмпирического исследования:

**Организационный этап.**

На данном этапе подбирались диагностические методики, и подбиралась необходимая выборка для подтверждения гипотезы исследования. На данном этапе было организовано диагностическое исследование с учащимися 6–7 классов МБУ Школы № 11, направленное на диагностику влияния уровня самооценки на положение подростка в системе межличностных отношений.

**Диагностический этап.**

На этом этапе проводилось само исследование. Для подтверждения

гипотезы были определены и использованы следующие диагностические методики: диагностика на выявление уровня самооценки подростков: методика изучения самооценки качеств личности Т. Дембо – С. Рубинштейна; а также диагностика на изучение особенностей межличностных отношений: «Диагностика межличностных отношений Т. Лири».

Оценочный этап.

На последнем этапе обрабатывались бланки ответов, и проводилась работа по сопоставлению результатов и выявлению взаимосвязи между уровнем самооценки и положением в системе межличностных отношений. Для математической обработки данных использовали математические методы обработки данных ( $\chi^2$ – критерий Пирсона,  $\phi$  – критерий углового преобразования Фишера) для подтверждения ранее выдвинутой гипотезы.

Выбранные ранее методики рассмотрим более подробно.

Методика изучения самооценки качеств личности Т. Дембо – С. Рубинштейн.

Для диагностики самооценки используется шкала самооценки личности, разработанная А.М. Прихожан, на основе известной методики Т. Дембо – С. Рубинштейн.

Испытуемому предлагается бланк методики, содержащий инструкцию. На бланке изображено семь линий, высота каждой – 100 мм, с указанием верхней, нижней точек и середины шкалы. При этом верхняя и нижняя точка отмечаются заметными черточками, середина – едва заметной чертой.

На каждой линии черточкой (–) испытуемые отмечают, как они оценивают развитие у себя этого качества, стороны личности в настоящий момент. После этого крестиком (x) отмечают, при каком уровне развития этих качеств, сторон были бы удовлетворены собой и почувствовали гордость за себя.

Согласно методике, оценивается высота самооценки. Количество

баллов от 45 до 74 («средняя» и «высокая» самооценка) удостоверяют реалистическую (адекватную) самооценку личности. Количество баллов от 75 до 100 и выше свидетельствует о завышенной самооценке и указывает на определенные отклонения в формировании личности. Количество баллов ниже 45 указывает на заниженную самооценку (недооценку себя) и свидетельствует о крайнем неблагополучии в развитии личности.

Диагностика межличностных отношений в группе проводилась с использованием диагностической методики социометрии Дж. Морено.

Для определения положения подростка в системе межличностных отношений использовался вариант методики «День рождения». Обследование подростков проводилось в группе. Детям предлагалось определить, кого из одноклассников они бы позвали на день рождения.

Для определения статуса ребенка в классном коллективе использовалась обработка Я.Л. Коломинского. Дети разделились на четыре позиции:

Первая позиция – «звезды» – самые популярные дети в классе;

Вторая позиция – «предпочитаемые» – дети, которых выбирали меньше;

Третья позиция – «принятые» – дети, которых почти никто не выбирал;

Четвертая позиция – «непринятые» – дети оставшиеся без приглашений.

Соответственно, звезды и предпочитаемые – это популярные подростки и с благоприятным положением в системе межличностных отношений.

А принятые-непринятые – это те дети, которых коллектив не принимает или считает изгоем. Подростки с неблагоприятным положением в системе межличностных отношений.

В параграфе мы определили этапы работы, выбрали диагностический инструментарий и определились с методами обработки данных.

## 2.2 Анализ результатов эмпирического исследования

После проведения Методики социометрии Дж. Морено мы получили количественные результаты, представленные в таблице 1 (Приложение А) и на диаграмме (Рисунок 1).

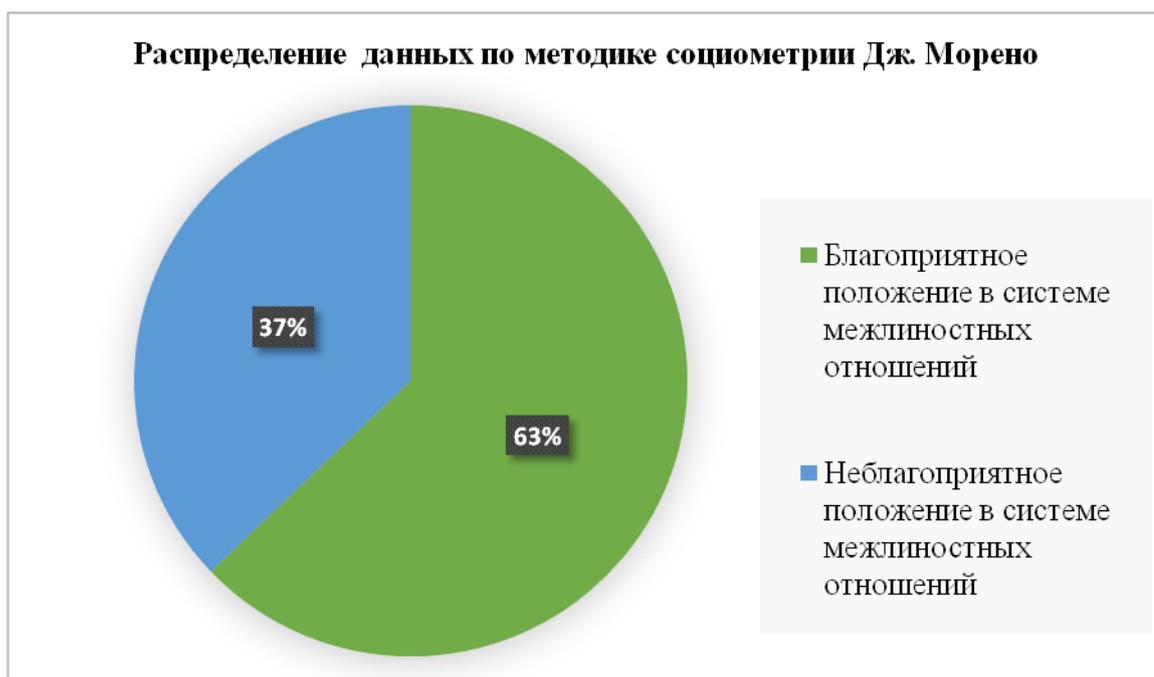


Рисунок 1– Результаты положения в системе межличностных отношений у подростков полученные с помощью диагностической методики «Социометрия Дж. Морено»

Результаты, представленные на рисунке 1, демонстрируют, что у 63% испытуемых (44 подростка от общей выборки) выявлено благоприятное положение в системе межличностных отношений. Такие подростки пользуются популярностью среди одноклассников, у них присутствуют много друзей среди сверстников и являются лидерами мнений в классе. Эти подростки являются общительными и имеют много дружеских связей в классе и вне его.

У 37% испытуемых (26 подростка от общей выборки) выявлено неблагоприятное положение в системе межличностных отношений. Такие

подростки часто остаются незамеченными в классе среди более популярных детей. Эти дети имеют мало друзей в классном коллективе или же могут дружить между собой. Они не стремятся строить товарищеские отношения в коллективе и могут избегать дружбы с одноклассниками. В худшем случае эти дети выступают «непринятыми» и могут подвергаться буллингу.

Итак, полученные результаты свидетельствуют о том, что в классном коллективе подростки могут занимать благоприятное и неблагоприятное положение в межличностных отношениях. Большая часть подростков (63%) занимают благоприятное положение в коллективе среди сверстников.

Перед нами стояла задача – определение самооценки детей подросткового возраста.

Для решения второй задачи (выявление вариантов самооценки подростков) использовалась методика «Самооценки» Т. Дембо – С. Рубинштейна, представленные в таблице 1 (Приложение Б). Благодаря данной методике было установлены четыре группы подростков, характеризующихся заниженной, средней, завышенной и высокой самооценкой, полученные результаты представлены в таблице 1 и на диаграмме (Рисунок 2).

Таблица 1 – Результаты уровня самооценки подростков полученные с помощью диагностической методики «Самооценка» (Т. Дембо – С. Рубинштейн)

| Уровень самооценки | Респонденты |    |
|--------------------|-------------|----|
|                    | человек     | %  |
| Заниженный         | 12          | 17 |
| Средний            | 30          | 42 |
| Высокий            | 15          | 21 |
| Завышенный         | 13          | 18 |

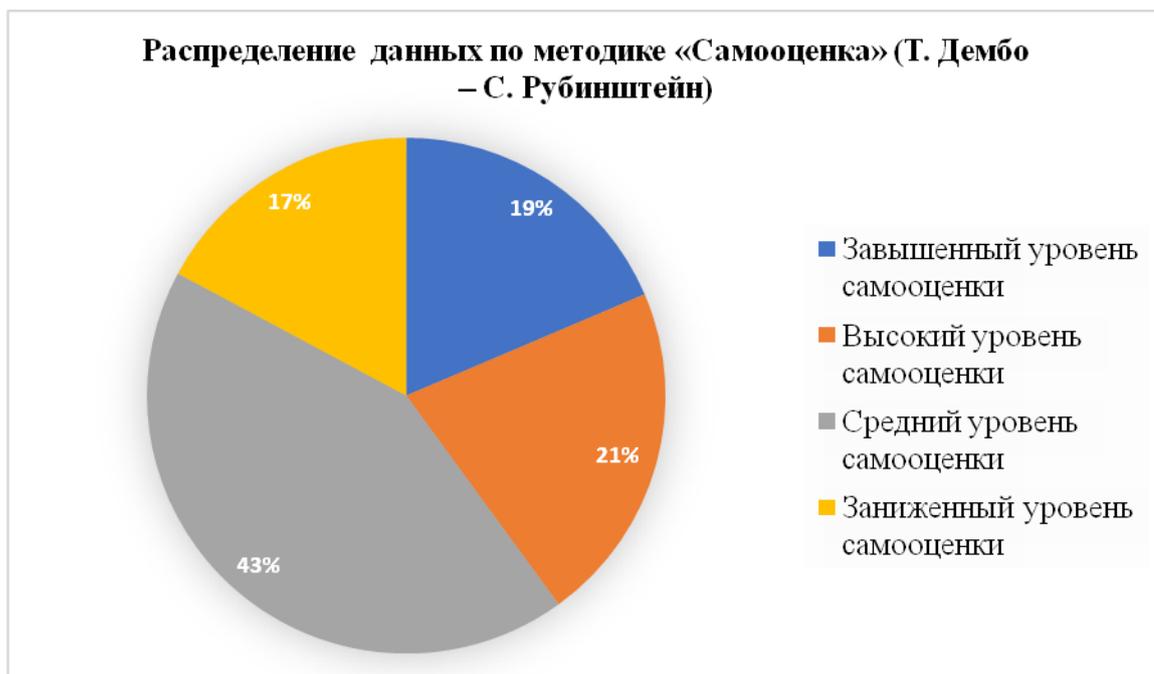


Рисунок 2 – Результаты уровня самооценки у подростков, полученные с помощью диагностической методики «Самооценка» (Т. Дембо – С. Рубинштейн)

Результаты, представленные на рисунке 2 и в таблице 1, демонстрируют, что у 42% испытуемых (30 подростков от общей выборки) определен средний уровень самооценки. Такие подростки понимают свои возможности и способны самостоятельно регулировать своё поведение. Они позитивно относятся к себе и окружающим.

И у 21% испытуемых (15 подростков от общей выборки) диагностирован высокий уровень самооценки. У этих подростков плохо развита рефлексия и они не способны определять свои реальные возможности. Часто считают себя лучше всех и берутся за то, что не могут выполнить.

У 18% испытуемых (13 подростка от общей выборки) выявлен завышенный уровень самооценки. Они совсем не владеют навыками рефлексии и им сложно из-за этого построить межличностные отношения. Характерна переоценка собственных сил и неспособность принимать критику.

У 17% испытуемых (12 подростков от общей выборки) выявлен заниженный уровень самооценки. Для подростков характерна неадекватная тревожность, неуверенность в собственных силах. Рефлексия развита слабо.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что неадекватная самооценка встречается часто подростков из-за формирования личности и сложного возрастного этапа.

### **2.3 Определение взаимосвязи положением в системе межличностных отношений и уровнем самооценки**

Опираясь на выдвинутую гипотезу, нашей главной задачей исследования стало определение положение подростков в системе межличностных отношений. С помощью диагностической методики «Методика социометрии Дж. Морено» были определены подростки, имеющие благоприятное и неблагоприятное положение в системе межличностных отношений.

Испытуемые были разделены на две группы:

Первая группа испытуемых: подростки, имеющие неблагоприятное положение в системе межличностных отношений;

Вторая группа испытуемых: подростки, имеющие благоприятное положение в системе межличностных отношений.

Эмпирические данные, полученные ранее, были обработаны с помощью количественного анализа, который заключался в определении средних значений уровня самооценки каждого подростка, определении процента подростков с высокой, низкой и адекватной самооценкой в каждой группе испытуемых. Распределение значений по уровню самооценки каждого подростка представлено в таблицах В.1, Г.1 (Приложения В и Г).

Полученные эмпирические данные были подвергнуты количественному анализу, который заключался в определении средних

значений уровня самооценки каждого ребенка, определении процента детей с высокой, низкой и адекватной самооценкой в каждой группе испытуемых. Распределение средних значений по уровню самооценки каждого ребенка представлено в таблицах В.1, Г.1 (Приложения В и Г) и на рисунках 3, 4.



Рисунок 3– Распределение уровней самооценки у подростков с неблагоприятным положением в системе межличностных отношений

Анализ эмпирических данных показал, что в группе подростков, имеющих неблагоприятное положение в системе межличностных отношений, получено следующее распределение результатов.

У 43% испытуемых (11 подростков от общей выборки) выявлена заниженная самооценка при неблагоприятном положении в системе межличностных отношений. Эти подростки не способны адекватно оценивать свои способности, имеют повышенную тревожность и неуверенные в межличностном общении. Эти подростки не стремятся к новым знакомствам, так как боятся контактировать с малознакомыми людьми. В классе они молчаливы и редко участвуют в жизни коллектива.

Адекватную самооценку продемонстрировали у 19% испытуемых (5 подростков от общей выборки) при неблагоприятном положении в системе межличностных отношений. Они способны адекватно оценивать свои силы. Они комфортно чувствуют себя в коллективе.

Высокая самооценка диагностирована у 19% испытуемых (5 подростков от общей выборки) при неблагоприятном положении в системе межличностных отношений. Подростки не всегда способны адекватно оценивать свои силы. Они могут быть слишком уверенными в своих способностях и берутся за дела, которые не всегда могут реализовать.

Завышенный уровень самооценки у 19% испытуемых (5 подростков от общей выборки) при неблагоприятном положении в системе межличностных отношений. Эти подростки переоценивают свои возможности, и эта самоуверенность может провоцировать негативные реакции.



Рисунок 4— Распределение уровней самооценки у подростков с благоприятным положением в системе межличностных отношений

В 2 группе подростков, имеющих благоприятное положение в системе

межличностных отношений, получено следующее распределение результатов.

У 57% испытуемых (25 подростков от общей выборки) имеют адекватную самооценку с благоприятным положением в системе межличностных отношений. Эти подростки умеют оценить свои силы и позитивно оценивают не только себя, но и окружающих, что позволяет знакомиться с новыми людьми и проявлять себя активно в коллективе сверстников.

Завышенная самооценка диагностирована у 18% испытуемых (8 подростков от общей выборки) с благоприятным положением в системе межличностных отношений. Эти подростки имеют большую популярность у сверстников, они могут быть лидерами в классе, но не всегда способны поддерживать свой авторитет из-за переоценки своих сил.

У 23% испытуемых (10 подростков от общей выборки) выявлен высокий уровень самооценки с благоприятным положением в системе межличностных отношений. Эти подростки популярны среди сверстников и легко заводят друзей в новом коллективе.

Заниженную самооценку имеют 2% испытуемых (1 подросток от общей выборки) с благоприятным положением в системе межличностных отношений. Подростки имеют популярность в коллективе, но не уверены в своих силах, это не мешает им поддерживать товарищеские отношения в коллективе класса.

Наглядно результаты представлены на диаграмме (Рисунок 5).

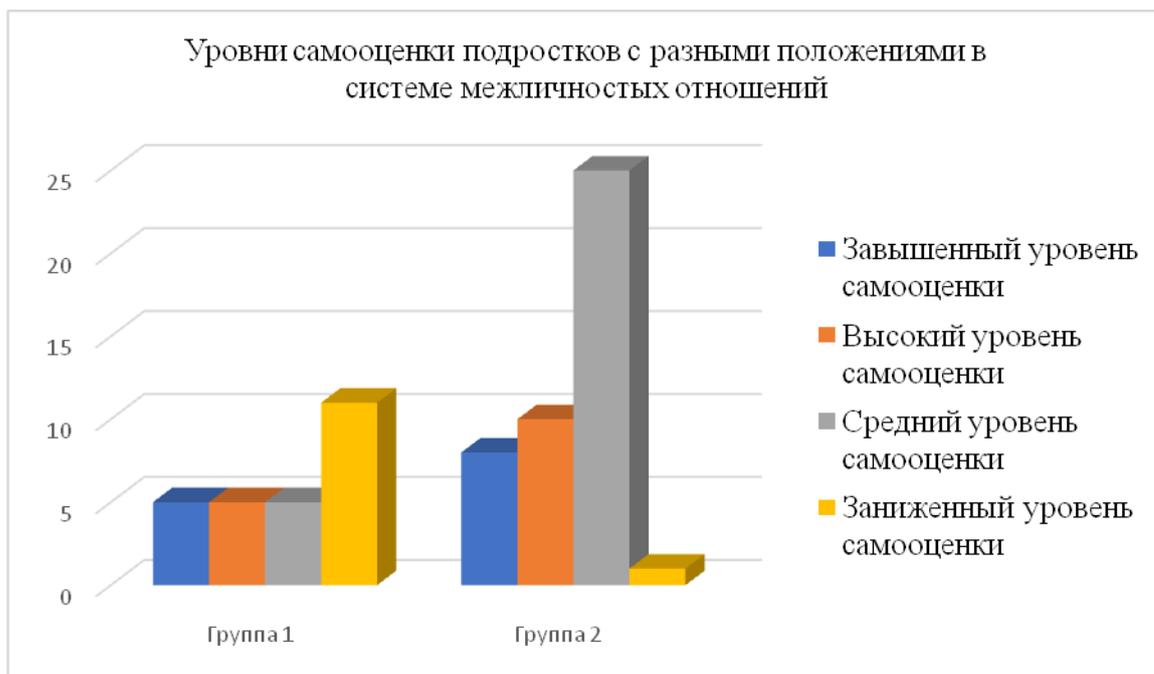


Рисунок 5 – Распределение уровней самооценки у подростков с неблагоприятным и благоприятным положением в системе межличностных отношений

Для выявления статистически значимых показателей по различию в уровнях самооценки у подростков с благоприятным положением в системе межличностных отношений (Группа 1) и подростков с неблагоприятным положением в системе межличностных отношений (Группа 2) была произведена математическая статистика.

В результате применения критерия  $\chi^2$  Пирсона, применяемого для сравнения частотных распределений, было определено, что распределение испытуемых групп 1 и 2 по уровням самооценки статистически достоверно различаются ( $\chi^2_{эмп} = 96.323$ ;  $p \leq 0.01$ ) полученные результаты представлены в таблице Д.1 (Приложение Д).

Применение углового преобразования Фишера к данным диагностики уровня самооценки. Испытуемые 2 групп ( $n_1=26$  человек;  $n_2=44$  человек) принимали участие в исследовании уровня самооценки. В 1 группе с заниженной самооценкой 11 человек, во 2 группе – 1 человека.

Поскольку нас интересует, различается ли уровень самооценки в 1

группе подростки с неблагоприятным положением в системе межличностных отношений со 2 группой подростков с благоприятным положением в системе межличностных отношений, определим в показатель «эффект» – заниженную самооценку, а в показатель «нет эффекта» – адекватная самооценка.

Создадим таблицу 2, которая представляет собой таблицу эмпирических частот по 2–м значениям признака «есть эффект» – «нет эффекта».

Таблица 2 – Угловое преобразование Фишера

| Группы   | «Есть эффект» – заниженная самооценка |        | «Нет эффекта» – адекватная самооценка |        | Сумма |
|----------|---------------------------------------|--------|---------------------------------------|--------|-------|
|          | Количество испытуемых                 | % доля | Количество испытуемых                 | % доля |       |
| 1 группа | 11                                    | 15%    | 15                                    | 22%    | 26    |
| 2 группа | 1                                     | 2%     | 43                                    | 61%    | 44    |
| Сумма    | 12                                    | 17%    | 58                                    | 83%    | 70    |

Полученный результат представлен в таблице 2.  $\varphi_{\text{эмп}} = 4.495$  Полученное эмпирическое значение  $\varphi_{\text{эмп}}$  находится в зоне значимости. Из чего следует, что количество подростков с заниженной самооценкой в Группе 1 больше, чем в Группе 2.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что в Группе 1 (подростки с неблагоприятным положением в системе межличностных отношений) наблюдается большее количество испытуемых с заниженным уровнем самооценки. Данные результаты доказывают, что у подростков с благоприятным положением в системе межличностных отношений уровень самооценки выше.

Применение критерия углового преобразования Фишера определило, что количество подростков с заниженным уровнем самооценки будет статистически достоверно выше в группе подростков, с неблагоприятным положением в системе межличностных отношений.

Итак, мы доказали, что заниженная самооценка у подростков может быть причиной неблагоприятным положением в системе межличностных отношений и недостаточной социальной адаптацией.

Эмпирическое исследование по изучению особенностей межличностных отношений в подростковом возрасте позволил сделать следующие выводы.

Результаты диагностического исследования межличностных отношений показал, что большая часть обследованных подростков (63%) имеют благоприятное положение в системе межличностных отношений, эти подростки являются общительными, пользуются популярностью в классе и ведут активную жизнь в подростковых коллективах.

У подростков с благоприятным положением в системе межличностных отношений преобладает адекватный уровень самооценки (63%). Среди подростков с неблагоприятным положением в системе межличностных отношений доминируют испытуемые с заниженным уровнем самооценки (43%).

Выявлена достоверно значимая обратная связь между положением в системе межличностных отношений и уровнем самооценки у испытуемых подростков. Подростки с неблагоприятным положением в системе межличностных отношений статистически значимо являются обладателями заниженной самооценки. Это свидетельствует о недостаточном гармоничном развитии личности подростка, с трудностями в межличностном общении. Результаты тех же характеристик у испытуемых с успешным положением в межличностных отношениях статистически значимо выше.

## Заключение

Подростковый возраст является переходом от детства к взрослой жизни. Характеризуя подростковый возраст, используют слова: «переходный», «трудный», «критический». В этих определениях подчеркнута сложность и важность процессов развития, происходящих во время перехода от одной стадии жизни к другой. Подростковый возраст важен для развития человека и результаты его прохождения накладывает отпечаток на развитие личности человека и межличностных отношений в подростковой среде. Межличностные отношения – это обязательно взаимные отношения между двумя или более субъектами совместной деятельности. Их основой служит эмоциональный компонент.

Выделяют три компонента межличностных отношений: когнитивный, эмоциональный, поведенческий. Трудности в работе по развитию и поддержанию благоприятных межличностных отношений среди подростков объяснены психологическими особенностями переходного возраста. Для успешного преодоления перечисленных трудностей необходимо проведение самых разных психологических исследований, опирающихся на ряд специализированных методов.

В рамках данной работы было проведено исследование на предмет выявления особенностей межличностных отношений среди подростков.

По результатам трех этапов исследования можно сделать ряд выводов: большая часть подростков имеют положительные межличностные отношения в коллективе; подростки с негативным опытом межличностных отношений имеют неадекватно заниженный уровень самооценки.

Полученные данные указывают на необходимость педагогической помощи подросткам и педагогам по следующим направлениям: поддержка и гармоничное развитие личности подростков; поддержание и развитие высокого уровня коммуникативных и организаторских склонностей в коллективе подростков.

## Список используемой литературы

1. Абраменков В. В. Игра и игрушки в истории и культуре, развитии и образовании. М. : Гардарики, 2012. 412 с.
2. Абрамова Г. С. Возрастная психология: учеб. пособие для студ. вузов. М. : Академический проект, 2014. 704 с.
3. Андреева Г. М. Социальная психология: учебник для высших учебных заведений. М. : Аспект Пресс, 2014. 364 с.
4. Асмолов А. Г. Психология личности: Принципы общепсихологического анализа. М. : Смысл, Академия, 2015. 416 с.
5. Бехтерев В. М. Избранные работы по социальной психологии. СПб. : Речь, 2009. 517 с.
6. Блос П. Психоанализ подросткового возраста. М. : Институт Общегуманитарных Исследований, 2014. 272 с.
7. Бодалев А. А. Восприятие человека человеком. СПб. : ЛГУ, 2014. 241с.
8. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском обществе. М. : Академия, 2014. 446 с.
9. Бозина И. Г. Социализация старших школьников в условиях образовательного учреждения: автореф. уч. ст. к. пед. н. Кемерово, 20017. 23 с.
10. Валеева Ж. С. Психолого-педагогические особенности развития социально-неадаптированной личности подростка в условиях досуга // Вестник Томского государственного университета. 2013. № 303. С. 186-190.
11. Выготский Л. С. Развитие личности и мировоззрение ребенка. Психология личности. М. : Академия, 2014. 288 с.
12. Гамезо М. В. Возрастная и педагогическая психология / Е.А. Петрова, Л.М. Орлова. М. : Пед. общество России, 2013. 512 с.
13. Голованова Н. Ф. Общая педагогика. СПб. : Речь, 2015. 317 с.
14. Грецов А. Г. Узнай себя. Психологические тесты для

старшеклассников и студентов. СПб. : Питер, 2012. 208 с.

15. Журавлев А. Л. Социально–психологическая зрелость: попытка обосновать понятие// Феномен и категория зрелости в психологии. М. : Изд-во «Институт психологии РАН», 2014. С. 198-222.

16. Зиннуров Ф. К. Программа моделирования межличностных отношений в группах с повышенной опасностью функционирования: тезисы // Образовательный процесс в КГТУ: Вчера, сегодня и завтра. Казань : Изд-во КГТУ, 2005. С. 142-143.

17. Каган М. С. Мир общения: Проблема межсубъектных отношений. М. : Просвещение, 1988. 456 с.

18. Ключева Н. В. Учим детей общению. Характер, коммуникабельность: Попул. пособие для родителей и педагогов / Ю.В. Касаткина. Ярославль : Акад. развития, 1996. 237 с.

19. Коломинский Я. Л. Человек среди людей. М. : Эврика, 1970. 224 с.

20. Кон И. С. Психология ранней юности. М. : Просвещение, 1982. 260 с.

21. Кравченко А. И. Психология и педагогика. М. : Инфра-М, 2016. 400 с.

22. Крившенко Л. П. Педагогика. М. : Проспект, 2015. 488 с.

23. Крутецкий В. А. Психология подростка. М. : Инфра-М, 2012. 316 с.

24. Кукушкина И. В. Формирование социальной компетенции подростков в детском общественном объединении. Тольятти, 2016. 120 с.

25. Куницына В. Н. Межличностное общение / Н.В. Казаринова, В.М. Погольша. СПб. : Питер, 2014. 260 с.

26. Лисина М. И. Формирование личности ребенка в общении. М. : Просвещение, 1995. 420 с.

27. Личностные ресурсы преодоления затрудненных условий развития / Л.А. Александрова, А.А. Лебедева, Д.А. Леонтьев, Е.И. Рассказов. М., 2016. 610 с.

28. Лоуэн А. Физическая динамика структуры характера. М. : Компания Пани, 2016. 291 с.
29. Мудрик А. В. Социальная педагогика. М. : Академия, 2015. 200 с.
30. Мухина В. С. Возрастная психология. Феноменология развития. М. : Академия, 2018. 608 с.
31. Мясищев В. Н. Психология отношений. Воронеж : МОДЭК, 2011. 400 с.
32. Обозов Н. Н. Психология межличностных отношений. М. : Наука, 2016. 191 с.
33. Ольшанский В. Б. Личность и социальные ценности. М. : Просвещение, 2014. 339с.
34. Петровский А. В. Личность. Деятельность. Коллектив. М. : Просвещение, 2012. 384 с.
35. Поварницына Л. А. Психологический анализ трудностей общения. М. : Сфера, 1997. 332 с.
36. Ратгер М. Помощь трудным детям. М. : Прогресс, 1997. 424 с.
37. Реан А. А. Психология человека от рождения до смерти. СПб. : Прайм-Еврознак, 2014. 656 с.
38. Ремшмидт Х. Психотерапия детей и подростков. М. : Мир, 2012. 656 с.
39. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб. : Питер, 2012. 781 с.
40. Русалинова А. А. Социальное самочувствие человека как социально-психологический феномен / Санкт-Петербургский гос. ун-т, Фак. социологии, Научно-исслед. ин-т комплексных социальных исслед. СПб. : Астерион, 2013. 245 с.
41. Соковнин В. М. О природе человеческого общения. М. : Просвещение, 2001. 350 с.
42. Сорокун П. А. Основы психологии. Псков : ПГПУ, 2017. 312 с.

43. Фельдштейн Д. И. Психология современного подростка. М. : Педагогика, 2018. 240 с.
44. Флэйк-Хобсон К., Робинсон Б. Е. Мир входящему: Развитие ребенка и его отношений с окружающими: Пер. с англ. / Общ. ред. и предисл. М. С. Мацковского. М. : Центр общечеловеческих ценностей, 2001. 511 с.
45. Шаповаленко И. В. Возрастная психология. М. : Гардарики, 2014. 349 с.
46. Шацкий С. Т. Педагогические сочинения. М. : Академия, 2014. 326 с.
47. Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды. М. : Академия, 2011. 554 с.
48. Эриксон Э. Г. Идентичность // Психология самосознания: Хрестоматия. Самара, 2003. С. 513–533.
49. Ященко Е. Ф. Ценностно-смысловая концепция самоактуализации: автореф. дисс. докт. пс. наук. Ярославль, 2013. 48с.
50. Bellows A. Your Teen’s Search for Identity [Электронный ресурс] // Psych Central. 2007. URL: <http://psychcentral.com/lib/your-teens-search-for-identity/0001071> (дата обращения: 11.06.2020).
51. Combs A.W., Soper D.W., Gourson C.C. Educational and psychological measurement. V 23, №4. - p. 493-500.
52. Heider F. The psychology of interpersonal relation. - N.Y. 1958.
53. Mullins S. Teenagers and the Struggle for Identity. [Электронный ресурс] Family Lobby.com has shut down. URL: [https://ru.scribd.com/document/187785075/ Teenagers-and-the-Struggle-for-Identity](https://ru.scribd.com/document/187785075/Teenagers-and-the-Struggle-for-Identity) (дата обращения: 11.06.2020).
54. Stuart T. Six Ways to Build Your Teen’s Identity [Электронный ресурс] // Focus on the family. 2008. URL: <http://www.focusonthefamily.com/parenting/teens/> (дата обращения: 11.06.2020).

## Приложение А

### Распределение индивидуальных данных

Таблица А.1 – Распределение индивидуальных данных по методике социометрии Дж. Морено

| №  | Имя испытуемого | Количество выборов | Статусная категория | Положение в системе межличностных отношений |
|----|-----------------|--------------------|---------------------|---------------------------------------------|
| 1  | Екатерина А.    | 1                  | 3–«принятые»        | неблагоприятное                             |
| 2  | Александра Б.   | 2                  | 3–«принятые»        | неблагоприятное                             |
| 3  | Анастасия В.    | 0                  | 4–«непринятые»      | неблагоприятное                             |
| 4  | Даниил Г.       | 1                  | 3–«принятые»        | неблагоприятное                             |
| 5  | Ксения Д.       | 1                  | 3–«принятые»        | неблагоприятное                             |
| 6  | Виктор Е.       | 2                  | 3–«принятые»        | неблагоприятное                             |
| 7  | Руслан К.       | 0                  | 4– «непринятые»     | неблагоприятное                             |
| 8  | Анна О.         | 3                  | 2– «предпочитаемые» | благоприятное                               |
| 9  | Дарья У.        | 4                  | 2–«предпочитаемые»  | благоприятное                               |
| 10 | Кирилл Т.       | 3                  | 2–«предпочитаемые»  | благоприятное                               |
| 11 | Ольга Н.        | 5                  | 1–«звезды»          | благоприятное                               |
| 12 | Олеся Е.        | 3                  | 2–«предпочитаемые»  | благоприятное                               |
| 13 | Сергей Е.       | 6                  | 1–«звезды»          | благоприятное                               |
| 14 | Никита Ш.       | 4                  | 2–«предпочитаемые»  | благоприятное                               |
| 15 | Анна М.         | 8                  | 1–«звезды»          | благоприятное                               |
| 16 | Алексей Й.      | 3                  | 2–«предпочитаемые»  | благоприятное                               |
| 17 | Александр З.    | 3                  | 2–«предпочитаемые»  | благоприятное                               |
| 18 | Артем Х.        | 4                  | 2– «предпочитаемые» | благоприятное                               |
| 19 | Марина Е.       | 4                  | 2–«предпочитаемые»  | благоприятное                               |
| 20 | Михаил Й.       | 3                  | 2–«предпочитаемые»  | благоприятное                               |
| 21 | Татьяна Л.      | 0                  | 4–«непринятые»      | неблагоприятное                             |
| 22 | Елена С.        | 4                  | 2– «предпочитаемые» | благоприятное                               |
| 23 | Лора Ж.         | 5                  | 1–«звезды»          | благоприятное                               |
| 24 | Максим Д.       | 7                  | 1–«звезды»          | благоприятное                               |
| 25 | Любовь З.       | 2                  | 3– «принятые»       | неблагоприятное                             |

Продолжение Приложения А

Продолжение таблицы А.1

| №  | Имя испытуемого | Количество выборов | Статусная категория | Положение в системе межличностных отношений |
|----|-----------------|--------------------|---------------------|---------------------------------------------|
| 26 | Егор Н.         | 1                  | 3–«принятые»        | неблагоприятное                             |
| 27 | Ульяна К.       | 4                  | 2– «предпочитаемые» | благоприятное                               |
| 28 | Ольга М.        | 5                  | 1–«звезды»          | благоприятное                               |
| 29 | Виктория Ю.     | 0                  | 4–«непринятые»      | неблагоприятное                             |
| 30 | Юлия Ф.         | 4                  | 2– «предпочитаемые» | благоприятное                               |
| 31 | Мария Г.        | 1                  | 3–«принятые»        | неблагоприятное                             |
| 32 | Марианна Ш.     | 5                  | 1–«звезды»          | благоприятное                               |
| 33 | Азалия Ц.       | 7                  | 1–«звезды»          | благоприятное                               |
| 34 | Эльвира О.      | 3                  | 2–«предпочитаемые»  | благоприятное                               |
| 35 | Рина Х.         | 2                  | 3–«принятые»        | неблагоприятное                             |
| 36 | Анастасия М.    | 1                  | 3– «принятые»       | неблагоприятное                             |
| 37 | Денис Н.        | 0                  | 4–«непринятые»      | неблагоприятное                             |
| 38 | Дмитрий Х.      | 5                  | 1–«звезды»          | благоприятное                               |
| 39 | Константин Г.   | 8                  | 1–«звезды»          | благоприятное                               |
| 40 | Георгий Б.      | 4                  | 2–«предпочитаемые»  | благоприятное                               |
| 41 | Виталий П.      | 3                  | 2–«предпочитаемые»  | благоприятное                               |
| 42 | Петр А.         | 2                  | 3– «принятые»       | неблагоприятное                             |
| 43 | Олег Ж.         | 8                  | 1–«звезды»          | благоприятное                               |
| 44 | Людмила Н.      | 5                  | 1–«звезды»          | благоприятное                               |
| 45 | Евгений А.      | 3                  | 2–«предпочитаемые»  | благоприятное                               |
| 46 | Яков Б.         | 2                  | 3– «принятые»       | неблагоприятное                             |
| 47 | Сергей Т.       | 6                  | 1–«звезды»          | благоприятное                               |
| 48 | Игнат К.        | 4                  | 2–«предпочитаемые»  | благоприятное                               |
| 49 | Марк С.         | 2                  | 3–«принятые»        | неблагоприятное                             |
| 50 | Тимофей А.      | 1                  | 3–«принятые»        | неблагоприятное                             |
| 51 | Борис М.        | 2                  | 3–«принятые»        | неблагоприятное                             |
| 52 | Юлия Ч.         | 0                  | 4– «непринятые»     | неблагоприятное                             |

## Продолжение Приложения А

Продолжение таблицы А.1

| №  | Имя испытуемого | Количество выборов | Статусная категория | Положение в системе межличностных отношений |
|----|-----------------|--------------------|---------------------|---------------------------------------------|
| 53 | Зинаида С.      | 1                  | 3– «принятые»       | неблагоприятное                             |
| 54 | Каролина Щ.     | 1                  | 3–«принятые»        | неблагоприятное                             |
| 55 | Никита Ш.       | 2                  | 3–«принятые»        | неблагоприятное                             |
| 56 | Алексей Я.      | 0                  | 4–«непринятые»      | неблагоприятное                             |
| 57 | Анастасия К.    | 3                  | 2–«предпочитаемые»  | благоприятное                               |
| 58 | Яна А.          | 4                  | 2–«предпочитаемые»  | благоприятное                               |
| 59 | Елена Ц.        | 3                  | 2–«предпочитаемые»  | благоприятное                               |
| 60 | Жанна Д.        | 5                  | 1–«звезды»          | благоприятное                               |
| 61 | Катерина М.     | 3                  | 2–«предпочитаемые»  | благоприятное                               |
| 62 | Егор Е.         | 6                  | 1–«звезды»          | благоприятное                               |
| 63 | Валерия Ч.      | 4                  | 2–«предпочитаемые»  | благоприятное                               |
| 64 | Любовь Р.       | 8                  | 1–«звезды»          | благоприятное                               |
| 65 | Надежда Ф.      | 3                  | 2–«предпочитаемые»  | благоприятное                               |
| 66 | Татьяна Ц.      | 3                  | 2–«предпочитаемые»  | благоприятное                               |
| 67 | Инна А.         | 4                  | 2–«предпочитаемые»  | благоприятное                               |
| 68 | Константин Н.   | 4                  | 2–«предпочитаемые»  | благоприятное                               |
| 69 | Артем К.        | 3                  | 2–«предпочитаемые»  | благоприятное                               |
| 70 | Денис М.        | 0                  | 4– «непринятые»     | неблагоприятное                             |

## Приложение Б

### Количественные результаты

Таблица Б.1 – Количественные результаты по методике «Самооценка»  
Т. Дембо–С. Рубинштейн

| №  | Имя испытуемого | II | III | IV | V   | Притязание | Самооценка |
|----|-----------------|----|-----|----|-----|------------|------------|
| 1  | Екатерина А.    | 85 | 72  | 99 | 100 | 100        | 43         |
| 2  | Александра Б.   | 76 | 94  | 85 | 98  | 93         | 40         |
| 3  | Анастасия В.    | 73 | 78  | 72 | 80  | 97         | 33         |
| 4  | Даниил Г.       | 58 | 59  | 68 | 77  | 60         | 73         |
| 5  | Ксения Д.       | 45 | 23  | 52 | 38  | 73         | 42         |
| 6  | Виктор Е.       | 58 | 48  | 89 | 19  | 44         | 54         |
| 7  | Руслан К.       | 78 | 78  | 98 | 88  | 68         | 88         |
| 8  | Анна О.         | 76 | 66  | 79 | 80  | 82         | 75         |
| 9  | Дарья У.        | 75 | 83  | 78 | 98  | 100        | 85         |
| 10 | Кирилл Т.       | 88 | 90  | 89 | 91  | 52         | 91         |
| 11 | Ольга Н.        | 97 | 98  | 96 | 93  | 58         | 97         |
| 12 | Олеся Е.        | 40 | 36  | 54 | 38  | 53         | 42         |
| 13 | Сергей Е.       | 48 | 44  | 39 | 57  | 72         | 55         |
| 14 | Никита Ш.       | 93 | 98  | 84 | 98  | 55         | 93         |
| 15 | Анна М.         | 50 | 50  | 98 | 95  | 78         | 80         |
| 16 | Алексей Й.      | 85 | 72  | 99 | 100 | 56         | 92         |
| 17 | Александр З.    | 76 | 94  | 85 | 98  | 59         | 92         |
| 18 | Артем Х.        | 73 | 78  | 72 | 80  | 57         | 76         |
| 19 | Марина Е.       | 58 | 59  | 68 | 77  | 64         | 73         |
| 20 | Михаил Й.       | 95 | 75  | 99 | 98  | 63         | 92         |
| 21 | Татьяна Л.      | 58 | 48  | 89 | 19  | 89         | 54         |
| 22 | Елена С.        | 78 | 78  | 98 | 88  | 55         | 88         |
| 23 | Лора Ж.         | 76 | 66  | 79 | 80  | 52         | 75         |

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

| №  | Имя испытуемого | II | III | IV | V  | Притязание | Самооценка |
|----|-----------------|----|-----|----|----|------------|------------|
| 24 | Максим Д.       | 75 | 83  | 78 | 98 | 82         | 85         |
| 25 | Любовь З.       | 88 | 90  | 89 | 91 | 84         | 91         |
| 26 | Егор Н.         | 97 | 98  | 96 | 93 | 98         | 97         |
| 27 | Ульяна К.       | 90 | 67  | 94 | 74 | 83         | 87         |
| 28 | Ольга М.        | 48 | 44  | 39 | 57 | 77         | 55         |
| 29 | Виктория Ю.     | 93 | 98  | 84 | 98 | 65         | 93         |
| 30 | Юлия Ф.         | 50 | 50  | 98 | 95 | 99         | 80         |
| 31 | Мария Г.        | 64 | 73  | 90 | 39 | 88         | 67         |
| 32 | Марианна Ш.     | 18 | 42  | 98 | 48 | 60         | 52         |
| 33 | Азалия Ц.       | 49 | 54  | 36 | 61 | 49         | 50         |
| 34 | Эльвира О.      | 54 | 88  | 44 | 69 | 65         | 64         |
| 35 | Рина Х.         | 61 | 75  | 98 | 58 | 70         | 73         |
| 36 | Анастасия М.    | 30 | 85  | 50 | 94 | 99         | 65         |
| 37 | Денис Н.        | 24 | 91  | 72 | 77 | 65         | 66         |
| 38 | Дмитрий Х.      | 77 | 97  | 94 | 70 | 89         | 85         |
| 39 | Константин Г.   | 49 | 42  | 78 | 62 | 44         | 58         |
| 40 | Георгий Б.      | 41 | 55  | 59 | 89 | 50         | 61         |
| 41 | Виталий П.      | 72 | 93  | 75 | 44 | 78         | 71         |
| 42 | Петр А.         | 94 | 80  | 48 | 59 | 65         | 71         |
| 43 | Олег Ж.         | 78 | 92  | 78 | 75 | 61         | 81         |
| 44 | Людмила Н.      | 59 | 92  | 66 | 48 | 87         | 67         |
| 45 | Евгений А.      | 75 | 76  | 37 | 78 | 53         | 67         |
| 46 | Яков Б.         | 48 | 73  | 64 | 37 | 58         | 56         |
| 47 | Сергей Т.       | 78 | 92  | 18 | 66 | 53         | 64         |
| 48 | Игнат К.        | 66 | 54  | 49 | 94 | 77         | 66         |

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

| №  | Имя испытуемого | II | III | IV | V  | Притязание | Самооценка |
|----|-----------------|----|-----|----|----|------------|------------|
| 49 | Марк С.         | 83 | 88  | 54 | 87 | 55         | 78         |
| 50 | Тимофей А.      | 90 | 75  | 61 | 49 | 78         | 69         |
| 51 | Борис М.        | 98 | 85  | 30 | 88 | 56         | 76         |
| 52 | Юлия Ч.         | 67 | 91  | 24 | 97 | 54         | 70         |
| 53 | Зинаида С.      | 44 | 38  | 77 | 90 | 57         | 63         |
| 54 | Каролина Щ.     | 80 | 19  | 49 | 48 | 57         | 49         |
| 55 | Никита Ш.       | 77 | 88  | 41 | 93 | 59         | 75         |
| 56 | Алексей Я.      | 38 | 80  | 72 | 50 | 59         | 60         |
| 57 | Анастасия К.    | 19 | 98  | 94 | 64 | 49         | 69         |
| 58 | Яна А.          | 88 | 95  | 50 | 18 | 45         | 63         |
| 59 | Елена Ц.        | 80 | 88  | 72 | 49 | 73         | 73         |
| 60 | Жанна Д.        | 98 | 39  | 94 | 54 | 55         | 59         |
| 61 | Катерина М.     | 91 | 48  | 78 | 61 | 59         | 70         |
| 62 | Егор Е.         | 93 | 61  | 59 | 30 | 57         | 61         |
| 63 | Валерия Ч.      | 38 | 69  | 75 | 24 | 62         | 52         |
| 64 | Любовь Р.       | 57 | 58  | 48 | 69 | 77         | 58         |
| 65 | Надежда Ф.      | 98 | 94  | 78 | 58 | 82         | 82         |
| 66 | Татьяна Ц.      | 95 | 77  | 37 | 47 | 93         | 64         |
| 67 | Инна А.         | 88 | 70  | 66 | 54 | 92         | 70         |
| 68 | Константин Н.   | 39 | 62  | 94 | 84 | 65         | 70         |
| 69 | Артем К.        | 48 | 89  | 87 | 93 | 56         | 80         |
| 70 | Денис М.        | 76 | 44  | 49 | 41 | 78         | 53         |
| 67 | Инна А.         | 88 | 70  | 66 | 54 | 92         | 70         |
| 69 | Артем К.        | 48 | 89  | 87 | 93 | 56         | 80         |
| 70 | Денис М.        | 76 | 44  | 49 | 41 | 78         | 53         |

## Приложение В

### Результаты диагностики уровня самооценки в 1 группе

Таблица В.1 – Результаты диагностики уровня самооценки в 1 группе подростков с неблагоприятным положением в системе межличностных отношений

| Имя испытуемого | Уровень самооценки<br>(баллы) |
|-----------------|-------------------------------|
| Екатерина А.    | 43                            |
| Александра Б.   | 40                            |
| Анастасия В.    | 33                            |
| Даниил Г.       | 73                            |
| Ксения Д.       | 42                            |
| Виктор Е.       | 54                            |
| Руслан К.       | 88                            |
| Татьяна Л.      | 54                            |
| Любовь З.       | 70                            |
| Егор Н.         | 97                            |
| Виктория Ю.     | 93                            |
| Мария Г.        | 39                            |
| Рина Х.         | 60                            |
| Анастасия М.    | 65                            |
| Денис Н.        | 40                            |
| Петр А.         | 71                            |
| Инна Е.         | 56                            |
| Марк С.         | 78                            |
| Тимофей А.      | 69                            |
| Борис М.        | 76                            |
| Юлия Ч.         | 63                            |
| Зинаида С.      | 63                            |
| Каролина Щ.     | 49                            |
| Никита Ш.       | 75                            |
| Алексей Я.      | 60                            |
| Денис Б.        | 53                            |

## Приложение Г

### Результаты диагностики уровня самооценки во 2 группе

Таблица Г.1 – Результаты диагностики уровня самооценки во 2 группе подростков с благоприятным положением в системе межличностных отношений

| Имя испытуемого | Уровень самооценки (баллы) |
|-----------------|----------------------------|
| Анна О.         | 75                         |
| Дарья У.        | 85                         |
| Кирилл Т.       | 91                         |
| Ольга Н.        | 97                         |
| Олеся Е.        | 42                         |
| Сергей Е.       | 55                         |
| Никита Ш.       | 93                         |
| Анна М.         | 80                         |
| Алексей Й.      | 92                         |
| Александр З.    | 92                         |
| Артем Х.        | 76                         |
| Марина Е.       | 73                         |
| Михаил Й.       | 92                         |
| Елена С.        | 88                         |
| Лора Ж.         | 75                         |
| Максим Д.       | 85                         |
| Ульяна К.       | 87                         |
| Ольга М.        | 55                         |
| Юлия Ф.         | 80                         |
| Марианна Ш.     | 52                         |
| Азалия Ц.       | 50                         |
| Эльвира О.      | 64                         |
| Дмитрий Х.      | 85                         |
| Константин Г.   | 58                         |
| Георгий Б.      | 61                         |
| Виталий П.      | 71                         |
| Олег Ж.         | 81                         |

Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.1

| Имя испытуемого | Уровень самооценки<br>(баллы) |
|-----------------|-------------------------------|
| Людмила Н.      | 67                            |
| Евгений А.      | 67                            |
| Сергей Т.       | 64                            |
| Игнат К.        | 66                            |
| Анастасия К.    | 69                            |
| Яна А.          | 63                            |
| Елена Ц.        | 73                            |
| Жанна Д.        | 59                            |
| Катерина М.     | 70                            |
| Егор Е.         | 61                            |
| Валерия Ч.      | 52                            |
| Любовь Р.       | 58                            |
| Надежда Ф.      | 82                            |
| Татьяна Ц.      | 64                            |
| Инна А.         | 70                            |
| Константин Н.   | 70                            |
| Артем К.        | 80                            |

Приложение Д  
**Результаты критерия  $\chi^2$  Пирсона**

Таблица Д.1 – Результаты критерия  $\chi^2$  Пирсона

| N  | Эмпирическая частота | Теоретическая частота | $(f_{\text{Э}} - f_{\text{T}})$ | $(f_{\text{Э}} - f_{\text{T}})^2$ | $(f_{\text{Э}} - f_{\text{T}})^2/f_{\text{T}}$ |
|----|----------------------|-----------------------|---------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------------------|
| 1  | 43                   | 53.2                  | -10.2                           | 104.04                            | 1.956                                          |
| 2  | 75                   | 64.8                  | 10.2                            | 104.04                            | 1.606                                          |
| 3  | 40                   | 56.35                 | -16.35                          | 267.32                            | 4.744                                          |
| 4  | 85                   | 68.65                 | 16.35                           | 267.32                            | 3.894                                          |
| 5  | 33                   | 55.9                  | -22.9                           | 524.41                            | 9.381                                          |
| 6  | 91                   | 68.1                  | 22.9                            | 524.41                            | 7.701                                          |
| 7  | 73                   | 76.64                 | -3.64                           | 13.25                             | 0.173                                          |
| 8  | 97                   | 93.36                 | 3.64                            | 13.25                             | 0.142                                          |
| 9  | 42                   | 37.87                 | 4.13                            | 17.06                             | 0.45                                           |
| 10 | 42                   | 46.13                 | -4.13                           | 17.06                             | 0.37                                           |
| 11 | 54                   | 49.14                 | 4.86                            | 23.62                             | 0.481                                          |
| 12 | 55                   | 59.86                 | -4.86                           | 23.62                             | 0.395                                          |
| 13 | 88                   | 81.6                  | 6.4                             | 40.96                             | 0.502                                          |
| 14 | 93                   | 99.4                  | -6.4                            | 40.96                             | 0.412                                          |
| 15 | 54                   | 60.41                 | -6.41                           | 41.09                             | 0.68                                           |
| 16 | 80                   | 73.59                 | 6.41                            | 41.09                             | 0.558                                          |
| 17 | 70                   | 73.03                 | -3.03                           | 9.18                              | 0.126                                          |
| 18 | 92                   | 88.97                 | 3.03                            | 9.18                              | 0.103                                          |
| 19 | 97                   | 85.2                  | 11.8                            | 139.24                            | 1.634                                          |
| 20 | 92                   | 103.8                 | -11.8                           | 139.24                            | 1.341                                          |
| 21 | 93                   | 76.19                 | 16.81                           | 282.58                            | 3.709                                          |
| 22 | 76                   | 92.81                 | -16.81                          | 282.58                            | 3.045                                          |
| 23 | 39                   | 50.49                 | -11.49                          | 132.02                            | 2.615                                          |
| 24 | 73                   | 61.51                 | 11.49                           | 132.02                            | 2.146                                          |
| 25 | 60                   | 68.52                 | -8.52                           | 72.59                             | 1.059                                          |
| 26 | 92                   | 83.48                 | 8.52                            | 72.59                             | 0.87                                           |

Продолжение Приложения Д

Продолжение таблицы Д.1

| N     | Эмпирическая частота | Теоретическая частота | $(f_{\text{Э}} - f_{\text{T}})$ | $(f_{\text{Э}} - f_{\text{T}})^2$ | $(f_{\text{Э}} - f_{\text{T}})^2/f_{\text{T}}$ |
|-------|----------------------|-----------------------|---------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------------------|
| 27    | 65                   | 68.97                 | -3.97                           | 15.76                             | 0.229                                          |
| 28    | 88                   | 84.03                 | 3.97                            | 15.76                             | 0.188                                          |
| 29    | 40                   | 51.84                 | -11.84                          | 140.19                            | 2.704                                          |
| 30    | 75                   | 63.16                 | 11.84                           | 140.19                            | 2.22                                           |
| 31    | 71                   | 70.33                 | 0.67                            | 0.45                              | 0.006                                          |
| 32    | 85                   | 85.67                 | -0.67                           | 0.45                              | 0.005                                          |
| 33    | 56                   | 64.47                 | -8.47                           | 71.74                             | 1.113                                          |
| 34    | 87                   | 78.53                 | 8.47                            | 71.74                             | 0.914                                          |
| 35    | 78                   | 59.96                 | 18.04                           | 325.44                            | 5.428                                          |
| 36    | 55                   | 73.04                 | -18.04                          | 325.44                            | 4.456                                          |
| 37    | 69                   | 67.17                 | 1.83                            | 3.35                              | 0.05                                           |
| 38    | 80                   | 81.83                 | -1.83                           | 3.35                              | 0.041                                          |
| 39    | 76                   | 57.7                  | 18.3                            | 334.89                            | 5.804                                          |
| 40    | 52                   | 70.3                  | -18.3                           | 334.89                            | 4.764                                          |
| 41    | 63                   | 50.94                 | 12.06                           | 145.44                            | 2.855                                          |
| 42    | 50                   | 62.06                 | -12.06                          | 145.44                            | 2.344                                          |
| 43    | 63                   | 57.25                 | 5.75                            | 33.06                             | 0.577                                          |
| 44    | 64                   | 69.75                 | -5.75                           | 33.06                             | 0.474                                          |
| 45    | 49                   | 60.41                 | -11.41                          | 130.19                            | 2.155                                          |
| 46    | 85                   | 73.59                 | 11.41                           | 130.19                            | 1.769                                          |
| 47    | 75                   | 59.96                 | 15.04                           | 226.2                             | 3.773                                          |
| 48    | 58                   | 73.04                 | -15.04                          | 226.2                             | 3.097                                          |
| 49    | 60                   | 54.55                 | 5.45                            | 29.7                              | 0.544                                          |
| 50    | 61                   | 66.45                 | -5.45                           | 29.7                              | 0.447                                          |
| 51    | 53                   | 55.9                  | -2.9                            | 8.41                              | 0.15                                           |
| 52    | 71                   | 68.1                  | 2.9                             | 8.41                              | 0.123                                          |
| Суммы | 3558                 | 3558                  | -                               | -                                 | 96.323                                         |