

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и методика преподавания»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками в процессе трудовой деятельности

Студент

Н.Н. Мордвинцева

(И.О. Фамилия)

Руководитель

канд.пед. наук, доцент И.В. Груздова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Тольятти 2021

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы формирования взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками в процессе трудовой деятельности.

Целью исследования является выявление и доказательство эффективности формирования взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками посредством организации их совместной трудовой деятельности.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить теоретические основы проблемы формирования взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками в процессе трудовой деятельности; выявить уровень сформированности взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками; разработать, апробировать содержание внеурочной деятельности с включением трудовой деятельности с целью формирования взаимоотношений детей младшего школьного возраста и определить ее эффективность.

Новизна исследования заключается в том, что выявлены методы формирования взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками посредством трудовой деятельности.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (32 источника) и 5 приложений.

Текст бакалаврской работы изложен на 64 страницах. Общий объем работы с приложением – 79 страниц. Текст работы иллюстрируют 10 рисунков и 3 таблиц.

Оглавление

Введение.....	5
Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками в процессе трудовой деятельности	9
1.1 Формирование взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками в процессе трудовой деятельности как психолого-педагогическая проблема	9
1.2 Особенности технологии и методов формирования взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками в процессе трудовой деятельности.....	22
Глава 2 Опыттно-экспериментальная работа по формированию взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками в процессе трудовой деятельности	28
2.1 Выявление уровня сформированности взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками	28
2.2 Разработка и внедрение в учебно-воспитательный процесс содержания и приемов руководства трудовой деятельностью с целью формирования взаимоотношений детей младшего школьного возраста	43
2.3 Выявление эффективности проведенной опыттно – экспериментальной работы	47
Заключение.....	59
Список используемой литературы.....	62
Приложение А Список детей экспериментальной и контрольной групп ...	65
Приложение Б Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в экспериментальной и контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента.....	66
Приложение В Количественные результаты по всем диагностическим	

заданиям в экспериментальной и контрольной группе на контрольном этапе эксперимента.....	68
Приложение Г Тематическое планирование	70
Приложение Д Конспекты занятий	73

Введение

На нынешнем этапе развития общества, в постоянно изменяющихся условиях жизни проблема эффективного взаимодействия между людьми и обеспечения возможностей достижения взаимопонимания в межличностных контактах является весьма значимой в педагогике и психологии. Актуальность данной проблематики объясняется рассмотрением общения, наряду с деятельностью, как одной из основных форм преобразующей активности человека. В рамках общения осуществляется многообразие форм обмена человеческими мыслями, действиями и чувствами, происходит взаимное понимание окружающей действительности и согласование действий. В общении формируется социальная общность и утверждается индивидуальность людей, возникают, реализуются и развиваются общественные и межличностные отношения.

Общение вообще является необходимым фактором и обязательным условием развития как общества в целом, так и каждого его члена в отдельности. Духовное и моральное развитие личности человека зависит от многообразия его общения с другими людьми. Формирование личности происходит в постоянных взаимоотношениях и в общении людей друг с другом, каждое новое поколение через разнообразные формы общения приобретает материальный и моральный опыт, накопленный всеми предшествующими поколениями. Целенаправленное, систематическое и последовательное общение, умноженное на силу воздействия положительного примера старших, способствует формированию нравственного сознания, чувств, убеждений и поведения у подрастающего поколения.

Постоянное увеличение количества межличностных контактов между людьми существенно увеличивает значимость формирования умений, навыков и знаний о наиболее эффективных способах взаимодействия. Повышение интереса к проблеме межличностного взаимодействия приводит

к разработке и открытию разнообразных направлений психологии, в рамках которых осуществляется рассмотрение как общих вопросов взаимодействия - социальная психология (Г.М.Андреева и др.), так и частных: психология общения (Б.Д.Парыгин, А.А.Леонтьев, А.А.Бодалев и др.), социально-перцептивных-особенностей личности (О.К.Агавелян, В.Н.Мясищев, Р.О.Агавелян), психология невербального общения (В.А.Лабунская), соционика (Е.С.Филатова), физиогномика (В.В.Куприянов, В.А.Кузнецова, Г.В.Стовичек), имиджелогия (В.М.Шепель и др.) и т.д.

Проблему межличностной коммуникации глубоко затрагивали в своих работах такие ученые, как Р. Заззо, А.Н. Леонтьев, Г.М. Андреева, С.Л. Рубинштейн, А.А. Бодалев, Е.Н. Резников, Н.Н. Обозов, Б.Ф. Ломов, В.В. Занков и др. В рамках данного вопроса особый интерес для нас представляют межличностные отношения между младшими школьниками.

Сегодня существует множество психолого-педагогических исследований, которые посвящены проблеме межличностных отношений школьников. В. Р. Кисловская, Т. А. Репина, В. С. Мухина, А. В. Кривчук, Я. Л. Коломинский и другие психологи изучали данную проблему с точки зрения структуры и возрастных изменений детского коллектива.

Формирование взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками младших школьников рассматривается в работах Т.А. Алиевой, Л.В. Парамоновой, Г.А. Голдаевой. Процесс формирования взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками рассматривается исследователями в качестве многоаспектной проблемы. Одним из важнейших аспектов выступают особенности становления, развития и формирования межличностных отношений между детьми, их взаимоотношения и общение, чему посвящается значительное количество теоретических и экспериментальных исследований. Существенное внимание уделяется изучению частных видов межличностного взаимодействия в рамках детского коллектива (гуманных, дружеских, коллективных), рассмотренных в работах Т.А. Марковой, Р.С. Буре, Л.И. Божович и др.

Актуальность исследования позволяет выявить противоречие между необходимостью формирования межличностных отношений младших школьников и определенными недостатками в организации данного процесса в начальной школе. Поэтому проблема межличностных отношений младших школьников на сегодняшний момент является актуальной и требует особого внимания.

Одним из методов формирования взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками выступает трудовая деятельность.

Проблема исследования: каков процесс формирования взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками?

Актуальность, выделенное противоречие и проблема позволили сформулировать **тему исследования:** «Формирование взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками в процессе трудовой деятельности».

Цель исследования: выявить и доказать эффективность формирования взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками посредством организации их совместной трудовой деятельности.

Объект исследования - процесс воспитания младших школьников в трудовой деятельности.

Предмет исследования – формирование эффективных межличностных отношений младших школьников в ходе совместной трудовой деятельности.

Гипотеза исследования: процесс формирования взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками в процессе трудовой деятельности будет эффективен, если:

- учтены особенности формирования взаимоотношений детей младшего школьного возраста;
- разработаны занятия с включением трудовой деятельности с целью формирования взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками;

– включена трудовая деятельность в образовательный процесс.

Задачи исследования:

1. Изучить теоретические основы проблемы формирования взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками в процессе трудовой деятельности.
2. Выявить уровень сформированности взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками.
3. Разработать, апробировать содержание внеурочной деятельности с включением трудовой деятельности с целью формирования взаимоотношений детей младшего школьного возраста и определить ее эффективность.

Для решения поставленных задач использовались различные **методы исследования**: изучение и анализ методической и психолого-педагогической литературы, наблюдение, педагогический эксперимент.

Новизна исследования заключается в том, что выявлены методы формирования взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками посредством трудовой деятельности.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные нами результаты эмпирического исследования могут быть использованы учителями начальных классов, педагогами-психологами общеобразовательных учреждений в работе по формированию взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками в процессе трудовой деятельности.

База исследования: МБОУ СОШ №4. В исследовании приняли участие 40 младших школьников 7-8 лет.

Структура работы. Бакалаврская работа включает в себя введение, основную часть, состоящую из двух глав, заключение, список использованной литературы и приложений.

Глава. 1. Теоретические основы проблемы формирования взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками в процессе трудовой деятельности

1.1. Формирование взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками в процессе трудовой деятельности как психолого-педагогическая проблема

Проблема формирования взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками в процессе трудовой деятельности относительно молодая, но интенсивно развивающаяся область возрастной психологии. Ее родоначальником, как и многих других проблем генетической психологии, был Ж. Пиаже, который указывал «на ведущую роль сверстника в социальном развитии ребенка, выделяя при этом разные аспекты влияния общения с другими детьми» [3]. Так, Дж. Мид утверждал, что «социальные навыки развиваются через способность брать роли, которая развивается в ролевой игре детей. Совместная деятельность несет в себе огромные потенциальные возможности для развития всех сфер личности ребенка, положительно влияет на его психическое здоровье. Совместная деятельность объединяет детей общей целью, заданием, радостями, огорчениями, переживаниями за общее дело. В ней имеет место распределение обязанностей, согласованность действий. Участвуя в совместной деятельности, ребёнок учится уступать желаниям сверстников или убеждать их в своей правоте, прилагать усилия для достижения общего результата» [13].

По мнению В.И. Петровой, «культура взаимоотношений – это отношение, идущее от людей к людям, «навстречу друг другу» [28].

Также В.И. Петрова указывает, что «межличностные отношения – это субъективные переживания взаимосвязи между людьми, проявляющие в

характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности» [28].

Т.В. Драгунова считает, что «общение является особой деятельностью, которая существует, с одной стороны, в виде поступков детей, а с другой – в форме размышлений о поступках товарища и взаимоотношений с ним» [4]. Р. С. Немов подчеркивал тот факт, что общение оказывает огромное значение на формирование и развитие психики человека. И очень важно помогать ребенку устанавливать хорошие отношения с другими людьми [11].

По мнению В.Г. Нечаевой, реальную картину межличностных процессов дает анализ их проявления в целостной структуре детской группы, и, прежде всего в совместной детской деятельности и общении, в перцептивной структуре, отражающейся во взаимооценках школьников, а также в социометрической структуре группы. Исследования психологов указывают на наличие в детском коллективе относительно длительных привязанностей между детьми, а также относительно устойчивого положения младших школьников в структуре группы [26].

В младшем школьном возрасте еще нельзя говорить о ценностно-ориентационном единстве группы в том смысле, в каком говорится об этом по отношению к зрелым коллективам, но степень совпадения мнений и позиций дошкольников по отношению к тому, что для них наиболее значимо, также служит важным мерилем уровня развития группы.

Как считает А.В. Брушлинский, вступление в школьный коллектив имеет решающее значение для развития личности младших школьников. Несомненно, развитие личности ребенка происходит и в коллективе детского сада, но по своему содержанию, по характеру отношений и деятельности, на основе которой развивается, коллектив класса существенно отличается. Учебная деятельность и ее организация, характерная именно для общеобразовательного учреждения, сплачивает младших школьников в особенный коллектив, отличительной чертой которого выступает целеустремленность учебного характера. Другими словами, жизнь

коллектива класса насыщается многообразными отношениями, которые наполнены общими интересами и стремлениями, печалью и радостью [8].

Многообразие и сложность эффективного функционирования школьного коллектива требует и ответственного подхода к ее организации со стороны педагога. В классе наряду с совместной учебной работой существуют и другие, более развитые, виды коллективной деятельности, в которых должен быть задействован каждый ребенок в соответствии со своими обязанностями. Дети объединяют свои усилия для достижения общей цели, что, несомненно, влияет на сплочение коллектива. В этих условиях отсутствует так называемое «равностояние», поскольку речь идет о функционировании целой системы зависимостей и взаимоотношений, в которых каждый участник коллектива занимает свое место, в зависимости от обязанностей, индивидуальных особенностей и наклонностей.

Как считает Н.А. Баранец, у младших школьников под влиянием коллектива класса начинает формироваться особый тип социальной направленности личности, характерных для любого индивида, живущего осознанными интересами коллектива. Опытный педагог всегда уделяет внимание формированию общественного мнения коллектива, и постепенно дети начинают воздействовать на одноклассников не индивидуальными жалобами, а средствами обсуждения поступков других детей, с опорой на мнение коллектива. Поэтому учащиеся третьих и четвертых классов уже воспринимают жалобы на товарищей, как проявление отрицательных качеств, а те, кто продолжает жаловаться, теряют в общественном мнении классного коллектива [4]. Автор пишет, что если педагог уделяет достаточно внимания воспитательной работе с младшими школьниками, то дети начинают по собственной инициативе помогать одноклассникам с учебной, самостоятельно следят за дисциплиной, проявляют интерес не только к собственным успехам, но и к достижениям класса в целом. Постепенно в коллективе складывается общественное мнение, устанавливаются определенные правила, и школьники учатся считаться с мнением класса [4].

Особенности межличностных взаимоотношений тоже меняются от первого класса к четвертому. На первом году обучения у детей еще отсутствует выраженное отношение к выбору товарищей. Первоначально дети начинают общаться при влиянии внешних обстоятельств. Постепенно отношения становятся более устойчивыми, дети начинают обращать внимание на качества личности своих товарищей. Какие именно качества дети ценят друг в друге, напрямую зависит от воспитательной работы, проводимой учителем, и от моральных устоев семьи младшего школьника.

И.Ю. Кулагина считает, что сначала оценка качеств напрямую зависит от результатов учебной деятельности и активно в рамках общественной работы (хороший друг тот, кто не нарушает правил, хорошо учится, слушается учителя). Причем оценка качеств в этот период исходит преимущественно от учителя. В последующем, в оценке качеств личности отчетливо проявляются новые составляющие (хороший товарищ не даст друга в обиду, поможет в трудную минуту). А к концу обучения в начальной школе на первое место выходит оценка нравственных качеств личности (хороший друг всегда смел, справедлив, никогда не обманывает, делится с товарищами и всегда поступает правильно) [19].

Таким образом, оценка личностных качеств одноклассников изначально строится только на основе оценки педагога. При этом предмет оценки – это, прежде всего, отношение младшего школьника к учебе, к обязанностям в классе, наличие у него учебных достижений и успехов в общественной деятельности. Со временем, добавляется отношение школьника к другим детям, другие нравственные качества личности. К 3-4 классам нередко между детьми уже существует подлинная дружба, которая возникает на почве общих интересов к спорту, внешкольным занятиям, отдельным областям знаний и строится в дальнейшем на основе общих мыслей и переживаний.

Новая направленность, появляющаяся у младших школьников, выражается еще и в том, что дети активно стараются занять в коллективе

определенное место, завоевывают уважение товарищей и авторитет. Данное стремление занять свое «место под солнцем» привносит новое и в процесс учебной деятельности, мощно его стимулируя. Школьники сознательно начинают добиваться лучших оценок, так как в правильно организованном коллективе именно это является непременным условием получения права на авторитет и уважение учителя и одноклассников [8].

Эти данные подтверждают предположения исследователей о том, что развитие и формирование новой направленности личности, выражающейся в отношении школьника к окружающим сверстникам и взрослым, происходит именно в младшем школьном возрасте и под обязательным руководством педагога.

А.И. Мартынова пишет, что «переход от дошкольного детства к младшему школьному возрасту характеризуется возникновением принципиального изменения места ребенка в системе общественных отношений. Поступление в школу является переломным моментом в жизни ребенка и характеризуется осуществлением перехода к новым условиям деятельности, обновленному образу жизни и положению в социуме, новым взаимоотношениям со сверстниками и взрослыми. Основным изменением во взаимоотношениях ребенка с окружающими является новая система требований, которые предъявляются к младшему школьнику в связи с его новыми обязанностями, важными не только для него самого и его семьи, но и для общества» [21].

В начальной школе проблема формирования взаимоотношений у младших школьников является актуальной сама по себе. На данной жизненной стадии начинается сложение взаимодействия между детьми, которые пришли в школу из разных микросоциумов, имеют различный жизненный опыт, и, как правило, отличаются низким уровнем сформированности коммуникативных навыков. Для того, чтобы процесс обучения протекал плодотворно, в классе требуется сведение этих противоречий в ходе взаимодействия к некоторой общей основе. Проявление

ненасищенного, уважительного отношения, гармонизация отношений в классе благоприятствуют развитию сотрудничества. Непосредственно в начальной школе важным является научить ребенка, с одной стороны, принятия другого как важного и ценного, а с иной стороны – проявлять критическое отношение к собственным взглядам [6].

Младший школьный возраст в аспекте формирования взаимоотношений рассматривается как весьма перспективный. Процесс формирования межличностных взаимоотношений учащихся является сложным и длительным. Л.М. Семенюк пишет, что «первоначальное условие для формирования комфортного окружения малыша состоит в сдержанности взрослых в критических ситуациях, в умении управления собственными эмоциями, не развивать, а гасить разрушительные конфликты. Психологический дискомфорт ребенка, имеющий связь с низкой стрессоустойчивостью, почти нулевой толерантностью, оказывает влияние на его успеваемость и на физическое здоровье» [32]. С точки зрения Л.М. Семенюк, «ученик, для которого посещать школу является тяжелым испытанием, каждый день оставляет в ее стенах крупицу собственного здоровья» [32].

В.С. Мухина пишет, что как для мальчиков, так и для девочек период разделения интересов в зависимости от половой принадлежности является «временем самоопределения в системе ролевых отношений и стандартов. Однако именно это развитие включает в себя и возникновение интереса к противоположному полу, которое проявляется в своеобразном ухаживании. Его своеобразие становится понятно, если учитывать тот факт, что это - притяжение в ситуации отталкивания, симпатия в условиях половой сегрегации. Мальчику необходимо показать девочке, что он выделил ее среди иных девочек, а также обратить ее внимание на себя, не вызывая при этом осуждения у сверстников» [27]. Девочка, не привлекая внимания и не вызвав осуждения сверстниц, должна каким-либо образом отреагировать на это. Подобные противоречивые задачи могут решаться через систему

оборонительных действий девочек в ответ на внешне агрессивные действия мальчиков. Дерганье девчонок за волосы для мальчишек является традиционным способом обратить на себя внимание. Такое ухаживание серьезных конфликтов между детьми не вызывает. От хулиганства оно отличается следующим: она всегда происходит публично и не несет в себе желания обидеть либо злости даже в том случае, когда выглядит слишком задиристым. Часто девочки, по мнению В.С. Мухиной, «сами как бы провоцируют мальчиков на такое проявление внимания, подшучивая над ними. В жалобах девочек, как правило, имеется оттенок оповещения других о проявленном внимании. Отсутствие его может вызвать у девочки чувство своей непривлекательности и неполноценности» [27].

И.А. Кузмичев [19] подчеркивает, что в процессе освоения школьной действительности у младших школьников формируется особая система личных взаимоотношений. Основа данной системы - эмоциональные отношения, которые преобладают над остальными. Для учащихся младших классов характерны индивидуальные особенности потребности в общении. В связи с этим выделяют две группы детей: одни общаются с товарищами только в рамках школы, у других же взаимоотношения со сверстниками занимает значительную часть жизни.

Как пишет Л.Д. Короткова [18], для младшего школьного возраста характерно и появление социально-психологического феномена «дружбы». Л.Д. Короткова отмечает, что «отношения между детьми делятся по степени эмоционального вовлечения: на товарищеские и приятельские. Товарищеское общение является эмоционально менее глубоким, проявляется в основном в классном коллективе, и, как правило, со своим полом. Приятельские отношения могут возникать как в классе, так и за его пределами» [18]. Характеризуются более тесным общением во внеурочной совместной деятельности.

Н.В. Микляева замечает, что «одной из характерных для младшего школьного возраста особенностей в поведении мальчиков и девочек является

появление в коллективе однородных по полу групп, отношения между которыми исследователи описывают как «половую сегрегацию». Данная ситуация характеризуется появлением двух противоположных лагерей - мальчиков и девочек - с установленными правилами и нормами поведения. «Измена» «своему» лагерю осуждается и презирается, а отношения с другим лагерем принимают форму противостояния» [24]. Подобные внешние проявления гендерной дифференциации и половой социализации зачастую являются результатом психологических закономерностей данного возрастного этапа.

А.М. Виноградова [10] подчеркивает, что на взаимоотношения учащихся первого класса определяющее влияние оказывает учитель посредством организации учебно-воспитательного процесса. Педагог способствует формированию социальных статусов в классе и отношений между детьми. Во втором и третьем классе роль учителя уже менее значима, но, несмотря на это, связи одноклассников становятся более близкими и дифференцированными.

Как пишет И.Ф. Мулько, «2в каждом классном коллективе определяется три круга общения между детьми. В первом круге располагаются одноклассники, которые становятся для ребенка объектом постоянных выборов. Это дети, которым он симпатизирует и эмоционально тяготеет» [26]. Если симпатия взаимна, то образуется взаимный выбор. Некоторые дети вообще ни к кому симпатии не испытывают, то есть у них полностью отсутствует круг общения первого уровня. Первый круг подразумевает как частный случай (один ребенок), так и группу детей. В группу включаются дети, которые объединены взаимной связью.

А.М. Виноградова пишет, что «личностное развитие младших школьников характеризуется тем, что данный возраст признается сенситивным для процесса усвоения моральных и нравственных норм» [10]. На данном этапе развития дети психологически готовы понимать нравственные нормы и правила, готовы соответствовать им и соблюдать их.

В начальной школе актуальной является работа педагогов по формированию нравственных качеств личности, которая заключается в воспитании привычек поведения, составляющих фундаментальные качества личности, повышении общего уровня культуры. Подобная работа строится с обязательным учетом понимания младшими школьниками понятий и требований, предъявляемых учителем. То есть, педагог в первую очередь должен убедиться, что все дети понимают смысл требований и правил, которые им предъявляются, и лишь потом контролировать их соблюдение [10].

В период обучения в начальном звене общеобразовательной школы происходит возникновение новой структуры отношений и связей ребенка с действительностью, формирование новой формы событийности. Центральным звеном в данной системе является педагог. Позиция Педагога является принципиально отличающейся от позиции Родителей и Воспитателей. Ребенок видит учителя как полномочного представителя нового общества, который вооружен необходимыми средствами оценки, контроля, действует по поручению и от имени общества. Как только ребенок приходит в школу, то отношения в системе «взрослый-ребенок» делятся на «педагог-ребенок» и «родители-ребенок». Ведущую роль выполняет подсистема «педагог-ребенок», определяя иные взаимоотношения младшего школьниками с ровесниками и взрослыми за пределами школы, в семейном кругу, в отношении к себе самому.

Т.П. Гаврилова считает, что подсистема «педагог-ребенок» выступает для ребенка в качестве центра его новой жизни и способна оказывать влияние на благоприятность или неблагоприятность условий жизни маленького школьника. Педагог для детей – полномочный носитель мнения общества, его оценка или требование принимается школьником и усваивается им. Иные функции и процесс развития у подсистемы «родители-ребенок». В рамках новой социальной ситуации не только родители, но и все близкие люди способны оказать помощь маленькому школьнику в освоении

новой школьной обстановки, новых правил, новых навыков и умений. Своя линия развития и у взаимоотношений между детьми. Изначально дружба между детьми возникает на основе общих жизненных обстоятельств и возникновения случайного интереса. Это проявляется в том, что дети могут жить в одном доме, по одной дороге идти домой после уроков, сидеть за одной партой, ходят в один кружок по интересам и т.д. На данном этапе мнение и оценка сверстников еще не является важным критерием для оценки себя самого [12].

Главной является мнение и оценка учителя. В связи с этим учебная деятельность по мере ее развития превращается в такую форму совместности (совместной деятельности), которая становится основой для завязывания детских взаимоотношений. У детей возникают общие интересы, которые связаны с классными делами, участием во внеклассной работе и общественной жизни школы. Постепенно возникает явление подражания одноклассникам. Однако следует отметить, что межличностное взаимодействие в данном возрасте строится в основном через педагога, который зачастую выделяет определенных учеников в качестве образца для подражания, комментирует мнение школьников друг о друге, целенаправленно организуется общение и совместную деятельность младших школьников.

По мнению М.И. Шевченко, переход в младшем школьном возрасте к учебной деятельности происходит при наличии определенного противоречия, которое возникает в рамках социальной ситуации развития младшего школьника. Оно выражается в том, что ребенком перерастается собственный развивающий потенциал игровой деятельности и взаимоотношений с взрослыми и сверстниками, которые складывались в ходе данной деятельности. Еще не так давно взаимодействие, обусловленное определенными игровыми ролями и правилами выступало в качестве источника развития ребенка, однако, на этапе младшего школьного возраста данная ситуация уже исчерпана [31].

Как указывает Г.М. Андреева, социальная ситуация развития, характерная для данного возрастного этапа отличается тем, что, во-первых, объективно изменяется место младшего школьника в системе социальных отношений. Во-вторых, следует отметить наличие в данном возрасте субъективного отражения нового социального положения в сознании и переживаниях младшего школьника. Перечисленные аспекты и способствуют определению перспективы и зоны ближайшего развития в данный переходный период. Однако, для преобразования направленности ребенка и содержания процесса его дальнейшего развития изменений в социальной ситуации развития недостаточно. Необходимо принятие и осмысление данной новой позиции самим младшим школьником, отражением ее в обретении нового смысла, связанного с системой школьных взаимоотношений и возникшей учебной деятельностью. Только при проявлении указанных аспектов реализация потенциала новой социальной ситуации развития становится возможной [3].

На данном возрастном этапе значимым моментом является проявление внутренней позиции младшего школьника, которая рассматривается Л.И. Божович [8] в качестве системы стремлений и потребностей ребенка, которые связаны со школой и переживаются ребенком, как свои собственные. Стремление младшего школьника определиться с новым социальным положением и занять свое определенное место в данной системе выступает в качестве центрального личностного позиционирования, которое характеризует личность ребенка и определяет его поведение, особенности деятельности. Все это касается также и всей системы отношений младшего школьника к действительности, к окружающим и самому себе. В это время начинает формироваться образ школьника, который занимается общественной значимой и общественно оцениваемой деятельностью в общественном месте, что воспринимается ребенком как соответствующая и адекватная «дорога» в мир взрослости, постольку, поскольку соответствует

мотиву повзрослеть и выполнять «взрослые» функции, который сформировался еще в дошкольной игре.

В.И. Петрова [31] считает, что на степень сформированности внутренней позиции школьника существенное влияние оказывает отношение к процессу учения близких взрослых, других сверстников. Для младшего школьника уже наличие возможности оказаться на новой возрастной ступени по сравнению с более младшими детьми, и приблизиться к более старшим поднимает его в собственных глазах. Степень сформированности внутренней позиции выступает в качестве центрального компонента психологической готовности к школьному обучению, определяет динамику процесса овладения школьником учебной деятельности и новой социальной ситуации [31].

Т.М. Акинина пишет, что «младшие школьники активно овладевают навыками общения. Данный возраст характеризуется интенсивным установлением дружеских контактов. В это время приобретаются навыки социального взаимодействия в группе сверстников, и умение приобретать друзей является важной задачей на данном этапе возрастного развития. С приходом в школу уменьшается количество коллективных связей, так как дети перестают общаться с друзьями из детского сада, поэтому им приходится устанавливать новые контакты в новом коллективе» [1].

Изначально дети общаются на основе возникших симпатий, общих интересов. Большое значение имеет близкое место жительства. Т.е., по мнению Т.М. Аникиной, «младшие школьники общаются вследствие случайных интересов и внешних жизненных обстоятельств: живут рядом, вместе ходят на кружок по рисованию, сидят за одной партой и т.д. Это происходит потому, что ввиду возраста, сознание младшего школьника еще не находится на том уровне, чтобы дети выбирали друзей по определенным качествам личности. Однако уже в третьем и четвертом классе дети для совместной деятельности выбирают одноклассников, мотивируя свой выбор их нравственными качествами» [1].

Дети, относящиеся к «лидерской» категории, как правило, обладают хорошо сформированными коммуникативными навыками и умениями, хорошо и быстро находят общий язык, как с ровесниками, так и со взрослыми. Обладают развитыми организаторскими склонностями и способностями, «притягивая» к себе людей. Социальный статус «Предпочитаемого» в основном обнаруживается у общительных детей. Дети данной категории способны понять и оценить состояние своего товарища, помочь ему при необходимости. В статусной категории «пренебрегаемых» обычно оказываются дети, проявляющие сомнительное или агрессивное по отношению к одноклассникам поведение, не самые лучшие личностные качества, не отвечающие установленным моральным нормам. Могут категорично противопоставлять себя коллективу [22].

Выявление особенностей межличностного взаимодействия в классном коллективе младших школьников желательно осуществлять несколько раз в год: в начале года, в середине и в конце. Проведение подобного мониторинга позволяет своевременно выявлять нежелательные изменения в межличностных отношениях между детьми и организовывать необходимую воспитательную работу по сплочению классного коллектива и созданию в нем благоприятного социально-психологического климата.

Таким образом, межличностными отношениями называют индивидуальное восприятие особенностей взаимоотношений между субъектами, которое находит отражение в особенностях влияния людей друг на друга, происходящего в ходе коллективной деятельности. Данные отношения происходят в процессе общения, которое оказывает огромное значение на формирование и развитие психики человека. Младший школьный возраст в аспекте формирования взаимоотношений рассматривается как весьма перспективный. Процесс формирования межличностных взаимоотношений учащихся является сложным и длительным. На взаимоотношения учащихся первого класса определяющее

влияние оказывает учитель посредством организации учебно-воспитательного процесса.

1.2. Особенности технологии и методов формирования взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками в процессе трудовой деятельности

По мнению А.И. Мартьяновой, «трудовое воспитание представляет собой целенаправленный, сознательный процесс организации и стимулирования разнообразной трудовой деятельности детей и формирования у них добросовестного, ответственного отношения к выполняемой работе. Его целью является проявление инициативности, творчества, стремления к достижению более высоких результатов. Итогом является формирование трудолюбия как личностного качества, которое определяется наличием следующих элементов:

- мотивация к трудовой деятельности;
- сознательное осуществление трудовой деятельности как блага для себя и общества;
- наличие трудовых умений и навыков;
- сильная воля, необходимая для преодоления сложностей, возникающих в процессе трудовой деятельности» [21].

Л.И Божович отмечает, что «для младшего школьного возраста характерны следующие формы трудовой деятельности:

- самообслуживание (труд по обслуживанию самого себя – прием пищи, санитарно-гигиенические процедуры, одевание и раздевание);
- хозяйственно-бытовой труд (труд по уборке помещения, мытье, стирка и др., что может иметь направленность на самообслуживание и

- иметь общественную направленность);
- труд в природе (уход за деревьями, растениями и животными, выращивание овощей на огороде, озеленение участка и др.);
 - ручной и художественный труд (изготовление различных поделок из природного материала, бумаги, картона, ткани, дерева и др.)» [5].

Н.М. Полуэктова «выделяет этапы формирования у учащихся взаимоотношений со сверстниками в процессе трудовой деятельности: мотивационный – младшие школьники понимают насколько важно достигнуть успеха в общении в процессе трудовой деятельности; ознакомительный – ознакомление учащихся с содержанием умений взаимодействия, накопление знаний о нем; овладение умением – создание в условиях учебного диалога в процессе трудовой деятельности ситуации содержательно-предметного взаимодействия учащихся и учителя с целью овладения умением взаимодействия; совершенствование умения – на этом этапе должны совершенствоваться умения взаимодействия, где младшие школьники самостоятельно используют все полученные знания, выполняют порученное им в процессе трудовой деятельности дело с творческим подходом» [24].

Л.П. Бразговка считает, что «в процессе трудовой деятельности, от отношений, которые сформировываются между членами данного учебного коллектива, зависит формирование личностных образований учащихся – активности, самостоятельности, познавательных интересов, которые стимулируются расположением учителя, стремлением выслушать каждого, проявить участие к настроению учащихся. Успешно сложившиеся отношения в коллективе содействуют и благополучию учебной деятельности. Поддержка при затруднениях одобрения успехов — всё становится и разделенной радостью, и разделением беды» [7].

Н.М. Полуэктова пишет, что «проблема отношения в учебном процессе отображает характер общения среди его участников и является сложнейшим фактором коллективной учебной деятельности учителя и учащихся. Влияние

отношений на статус ученика в учебной деятельности, на его работоспособность несомненна. Учителю следует учитывать особенности возраста, на которые он может основываться. Чем младше школьник, тем в большей мере проявляются такие особенности, как заинтересованность в учении, его эмоциональность, непосредственность. Еще одной из особенностей младших школьников является влечение видеть быстрее результаты собственной работы. Для этого нужно организовывать их деятельность так, чтобы временные промежутки между целью и результатом были короче» [24].

У детей младшего школьного возраста дружеские взаимоотношения начинают складываться в процессе общения в среде класса. Л.И. Божович подчеркивает, что «наряду с игрой, художественным творчеством, коллективный труд является одним из средств, способствующих формированию взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками в процессе трудовой деятельности. Труд дает возможность ребенку проявлять реальную заботу о других людях, а также прививает навыки сотрудничества и коллективизма – умение работать сообща и дружно, помогая тем, кто рядом. Вместе с тем следует отметить, что часто в процессе руководства трудом педагоги в большей степени обращают внимание на формирование трудовых навыков, умение трудиться самостоятельно, поэтому, поиск эффективных методов и приемов, способствующих формированию у детей дружеских взаимоотношений в процессе труда, является актуальным» [5]. Н. К. Крупская «придавала особое значение объединению детей в труде, указывая, что «совместную работу детей надо особенно ценить, - это зачатки коллективного труда» [6].

Коллективный труд, по мнению А.И. Мартыановой, «способствует формированию дружеских взаимоотношений детей младшего школьного возраста, если:

- в ходе труда педагог побуждает детей к взаимопомощи, поддержке;
- при выполнении трудовой деятельности педагог учитывает симпатии

детей друг к другу;

– при обсуждении с детьми результатов труда педагог проводит анализ взаимоотношений их со сверстниками, дает положительную оценку взаимопомощи» [21].

Также А.И. Мартьянова пишет, что «так как познавательная деятельность у младших школьников еще низка, то очень эффективными для формирования их активности, самостоятельности являются практические действия. Поэтому выбор деятельности, связанной с познанием в учебном процессе, будет обеспечивать практический выход её результатов. Необходимо добиваться, чтобы с первых дней школьной жизни каждый ученик приучался сознательно и ответственно выполнять все учебные и трудовые задания как в классной, так и домашней работе» [21].

В.Г. Нечаева [28] считает, что дети, к которым ученик проявляет не устойчивую, не постоянную симпатию, составляют круг общения второго уровня. Как правило, та часть класса, которую составляют одноклассники второго круга общения, и является психологической основой первичного коллектива. Круг общения не является постоянной величиной.

Итак, по мнению А.И. Мартьяновой [21], степень популярности младших школьников в рамках классного коллектива может быть обусловлена определенными обстоятельствами.

Как пишет А.И. Мартьянова, «данную проблему можно отнести к воспитательной и начинать работу в этом направлении с дошкольного возраста, поскольку именно тогда закладываются ценностные основы мировоззрения» [21]. Задачи, которые решаются в ходе осуществления системы работы по формированию толерантного поведения ориентированы на формирование у детей младшего школьного возраста умения понимать других людей, проявляя сопереживание и сочувствие к людям, формирование у школьников основ толерантного поведения, внешней и внутренней правовой культуры.

Особое внимание, по мнению Н.А. Баранец, «в ходе формирования взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками в процессе трудовой деятельности обращают на формирование у ребят навыков сотрудничества, а также заботы об остальных. Планирование работы с детьми представляет реализацию задач через познавательную, продуктивную, музыкальную, театрализованную, игровую, проектную деятельность, используя разнообразные формы работы, в ходе которых закладываются основы эффективного общения и толерантности у младших школьников. Выстраивая систему своей работы по воспитанию конструктивных межличностных взаимоотношений, необходимо делать акцент на этой теме постоянно и регулярно. Это не сложно, ведь большая часть проводимых в начальной школе мероприятий чаще всего, так или иначе, связана с межнациональными, внутрисемейными отношениями и взаимоотношениями с окружающим миром. Формы работы могут быть рассчитаны на детей разного возраста» [4].

Таким образом, деятельность с детьми по формированию межличностных взаимоотношений способна обеспечить формирование умений детей эффективно взаимодействовать со сверстниками и взрослыми в ходе коммуникативного общения. Проведение подобной работы способствует становлению интереса ребенка младшего школьного возраста сначала в собственной личности, далее к близкому окружению – членам семьи, коллектива.

Таким образом, межличностные отношения детей младшего школьного возраста могут вырабатываться под влиянием множества факторов. Это могут быть симпатия или антипатия к конкретному члену коллектива, уровень успешности младшего школьника в учебе, наличие общих интересов со сверстниками. Все эти нюансы влияют на первоначальный выбор товарища для общения, и значимость данного выбора. Если сейчас ребенок не сможет почувствовать радость познания, приобрести уверенность в своих силах и возможностях, реализовать это в более позднем возрасте будет

гораздо труднее. Равно как и кардинально изменить место ребенка в системе межличностных отношений тоже будет сложно [16].

Сформулируем выводы по первой главе.

Межличностными отношениями называют индивидуальное восприятие особенностей взаимоотношений между субъектами, которое находит отражение в особенностях влияния людей друг на друга, происходящего в ходе коллективной деятельности. Данные отношения происходят в процессе общения, которое оказывает огромное значение на формирование и развитие психики человека. Младший школьный возраст в аспекте формирования взаимоотношений рассматривается как весьма перспективный. Процесс формирования межличностных взаимоотношений учащихся является сложным и длительным. На взаимоотношения учащихся первого класса определяющее влияние оказывает учитель посредством организации учебно-воспитательного процесса.

Межличностные отношения детей младшего школьного возраста могут вырабатываться под влиянием множества факторов. Это могут быть симпатия или антипатия к конкретному члену коллектива, уровень успешности младшего школьника в учебе, наличие общих интересов со сверстниками. Все эти нюансы влияют на первоначальный выбор товарища для общения, и значимость данного выбора. Если сейчас ребенок не сможет почувствовать радость познания, приобрести уверенность в своих силах и возможностях, реализовать это в более позднем возрасте будет гораздо труднее. Равно как и кардинально изменить место ребенка в системе межличностных отношений тоже будет сложно. В процессе освоения школьной действительности у младших школьников формируется особая система личных взаимоотношений. Основа данной системы - эмоциональные отношения, которые преобладают над остальными. Для учащихся младших классов характерны индивидуальные особенности потребности в общении. В связи с этим выделяют две группы детей: одни общаются с товарищами

только в рамках школы, у других же взаимоотношения со сверстниками занимает значительную часть жизни.

Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками в процессе трудовой деятельности

2.1. Выявление уровня сформированности взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками

Экспериментальная работа проводилась на базе МБОУ СОШ №4. В исследовании приняли участие 40 младших школьников 7-8 лет, которые для эксперимента были разделены на две группы – экспериментальную (20 детей) и контрольную (20 детей). Список детей из экспериментальной и контрольной групп представлен в приложении А и приложении Б.

Целью констатирующего этапа экспериментальной работы было выявление уровня сформированности взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками. Критерии и показатели, а также диагностические задания были разработаны на констатирующем этапе эксперимента (с опорой на исследования В.А. Левицкого, А.А. Сочинского) и представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта выявления уровня сформированности взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками

Критерии	Показатели	Диагностика
Коммуникация как взаимодействие	- владение вербальными и невербальными средствами общения; - потребность в общении со сверстниками и взрослыми.	Методика «Ковёр» (Р.В. Овчарова).
Коммуникация как сотрудничество	- умение обосновывать свою точку зрения, вести конструктивную дискуссию, а также умение уступать собеседнику.	Методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман).

Продолжение таблицы 1

Критерии	Показатели	Диагностика
	- умение обосновывать свою точку зрения, вести конструктивную дискуссию; - умение уступать собеседнику, желание помочь другому в процессе деятельности; - навык доброжелательного общения даже в конфликтной ситуации.	Методика «Совместная сортировка» (Г.В. Бурменская).
Коммуникация как условие интериоризации	- умение объяснять другому свою точку зрения; - навык задавать вопросы партнеру по деятельности для достижения совместного результата.	Методика «Узор под диктовку» (Г.А. Цукерман).

Диагностическая методика 1. «Ковёр» (автор: Овчарова Р.В.).

Цель «изучение уровня владения средствами общения, потребности в общении со сверстниками и взрослыми, позитивного отношения к сотрудничеству как процессу и явлению в эмоциональном плане, способности и умения слушать своего собеседника, ориентации на партнера по общению.

Материалы и оборудование: наборы всевозможных фигур (квадратов, треугольников, прямоугольников, овалов, окружностей и др.), выполненных из цветной бумаги.

Проведение исследования производится коллективно.

Содержание: Каждой команде предлагается изготовить один, общий ковёр» [5].

Ответы анализировались в соответствии со следующими уровнями:

Низкий уровень (1 б). – в поделке младших школьников нет общего рисунка, углы работы не оформлены. В процессе работы дети не общаются или общаются мало, попыток совместной согласованной работы не наблюдается.

Средний уровень (2 б). – в поделке есть общий рисунок, сделанный с ошибками, углы работы оформлены с погрешностями. В процессе работы дети общаются мало, наблюдаются попытки совместной согласованной работы.

Высокий уровень (3 б). – в поделке есть общий рисунок, углы работы оформлены симметрично. В процессе работы дети много общаются, договариваются, работа совместная и согласованная.

После проведения диагностического задания 1 в экспериментальной группе, были получены следующие результаты.

У 2 (10%) детей диагностирован низкий уровень понимания методов и средств общения, потребности в общении со сверстниками и взрослыми. Данные младшие школьники с заданием не справились. Так, в поделке Ани С. и Арины М. нет общего рисунка, углы работы не оформлены. В процессе работы дети не общались, попыток совместной согласованной работы не наблюдалось.

У 12 (60%) детей диагностирован средний уровень понимания методов и средств общения, потребности в общении со сверстниками и взрослыми. Так, в поделке Маши Б., Степы С., Германа В. и других есть общий рисунок, сделанный с ошибками, углы работы оформлены с погрешностями. В процессе работы дети общались мало, наблюдались попытки совместной согласованной работы.

У 6 (30%) детей диагностирован высокий уровень понимания методов и средств общения, потребности в общении со сверстниками и взрослыми. Так, в поделках Алисы М. и Димы В. есть общий рисунок, углы работы оформлены симметрично. В процессе работы дети много общались, договаривались, работа была совместная и согласованная.

После проведения диагностического задания 1 в контрольной группе были получены следующие результаты.

У 2 (10%) детей диагностирован низкий уровень понимания методов и средств общения, потребности в общении со сверстниками и взрослыми. Так, в поделках Маши В. и Таисии С. нет общего рисунка, углы работы не оформлены. В процессе работы дети не общались, попыток совместной согласованной работы не наблюдалось.

У 12 (60%) детей диагностирован средний уровень понимания методов и средств общения, потребности в общении со сверстниками и взрослыми. Так, в поделках Ани А., Леона К., Тимофея М. и других есть общий рисунок, сделанный с ошибками, углы работы оформлены с погрешностями. В процессе работы дети общались мало, наблюдались попытки совместной согласованной работы.

У 6 (30%) детей диагностирован высокий уровень понимания методов и средств общения, потребности в общении со сверстниками и взрослыми. Эти дети с заданием справились самостоятельно в полном объеме. Так, в поделках Майи О. и Алины В. есть общий рисунок, углы работы оформлены симметрично. В процессе работы дети много общались договаривались, работа была совместная и согласованная.

После проведения диагностического задания 1 в экспериментальной и контрольной группах, были получены результаты, представленные на Рисунке 1.

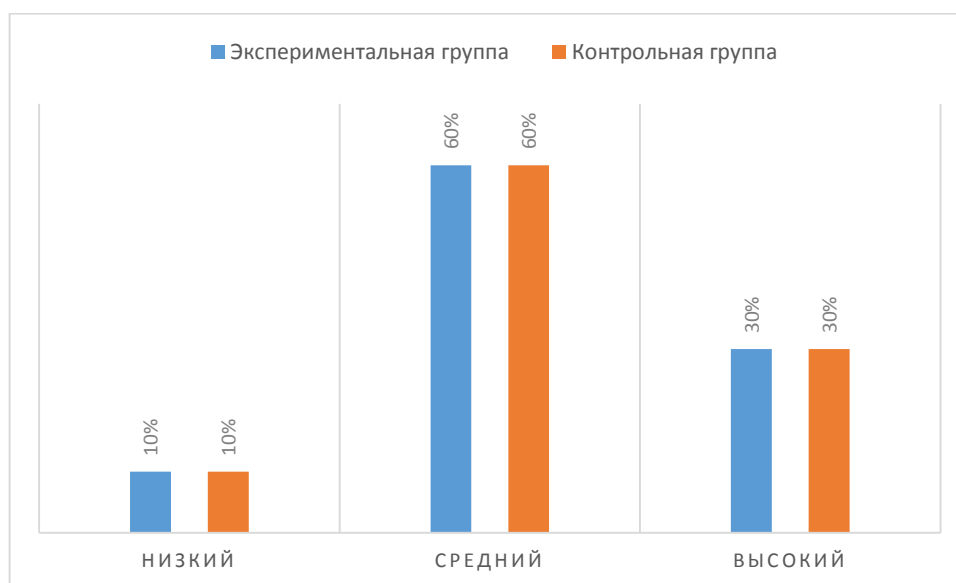


Рисунок 1 – Уровень владения средствами общения, потребности в общении со сверстниками и взрослыми, позитивного отношения к сотрудничеству в экспериментальной и контрольной группах (%)

Диагностическая методика 2. «Рукавички» (автор: Г.А. Цукерман).

«Цель: выявить уровень сформированности умения аргументировать свое предложение, убеждать и уступать.

Материалы и оборудование: изображение рукавичек, цветные карандаши.

Проведение исследования производится в парах.

Содержание: Детям, сидящим парами, дают по одному изображению рукавички и просят украсить их так, чтобы они составили пару, т.е. были бы одинаковыми» [5].

Ответы анализировались в соответствии со следующими уровнями:

Низкий уровень (1 б). – в поделке нет схожих элементов, рукавички разные. В процессе работы дети не общались или общались мало, не пытались договориться.

Средний уровень (2 б). – в поделке детей есть некоторые схожие элементы. В процессе работы дети общались мало, предпринимали попытки договориться, однако умение уступать собеседнику отсутствует.

Высокий уровень (3 б). – в поделке детей есть схожие элементы, рукавички сделаны похожими. В процессе работы дети много общались, предпринимали попытки договориться, демонстрировали умение уступать собеседнику.

После проведения диагностического задания 2 в экспериментальной группе, были получены следующие результаты.

У 3 (15%) детей диагностирован низкий уровень умения обосновывать свою точку зрения, вести конструктивную дискуссию, а также умение уступать собеседнику. Так, в поделке Ани С. и Арины М. нет схожих элементов, рукавички разные. В процессе работы дети не общались или общались мало, не пытались договориться.

У 14 (70%) детей диагностирован средний уровень умения обосновывать свою точку зрения, вести конструктивную дискуссию, а также умение уступать собеседнику. Так, в поделке Маши Б., Степы С., Германа В. и других есть некоторые схожие элементы. В процессе работы дети общались

мало, предпринимали попытки договориться, однако умение уступать собеседнику отсутствует.

У 3 (15%) детей диагностирован высокий уровень умения обосновывать свою точку зрения, вести конструктивную дискуссию, а также умение уступать собеседнику. Так, в поделке Алисы М. и Димы В. есть схожие элементы, рукавички сделаны похожими. В процессе работы дети много общались, предпринимали попытки договориться, демонстрировали умение уступать собеседнику.

После проведения диагностического задания 2 в контрольной группе, были получены следующие результаты.

У 2 (10%) детей диагностирован низкий уровень умения обосновывать свою точку зрения, вести конструктивную дискуссию, а также умение уступать собеседнику. Так, в поделке Маши В. и Таисии С. нет схожих элементов, рукавички разные. В процессе работы дети не общались или общались мало, не пытались договориться.

У 14 (70%) детей диагностирован средний уровень умения обосновывать свою точку зрения, вести конструктивную дискуссию, а также умение уступать собеседнику. Так, в поделке Ани А., Леона К., Тимофея М. и других есть некоторые схожие элементы. В процессе работы дети общались мало, предпринимали попытки договориться, однако умение уступать собеседнику отсутствует.

У 4 (20%) детей диагностирован высокий уровень умения обосновывать свою точку зрения, вести конструктивную дискуссию, а также умение уступать собеседнику. Так, в поделке Майи О. и Алины В. есть схожие элементы, рукавички сделаны похожими. В процессе работы дети много общались, предпринимали попытки договориться, демонстрировали умение уступать собеседнику.

После проведения диагностического задания 2 в экспериментальной и контрольной группе, были получены результаты, представленные на Рисунке 2.

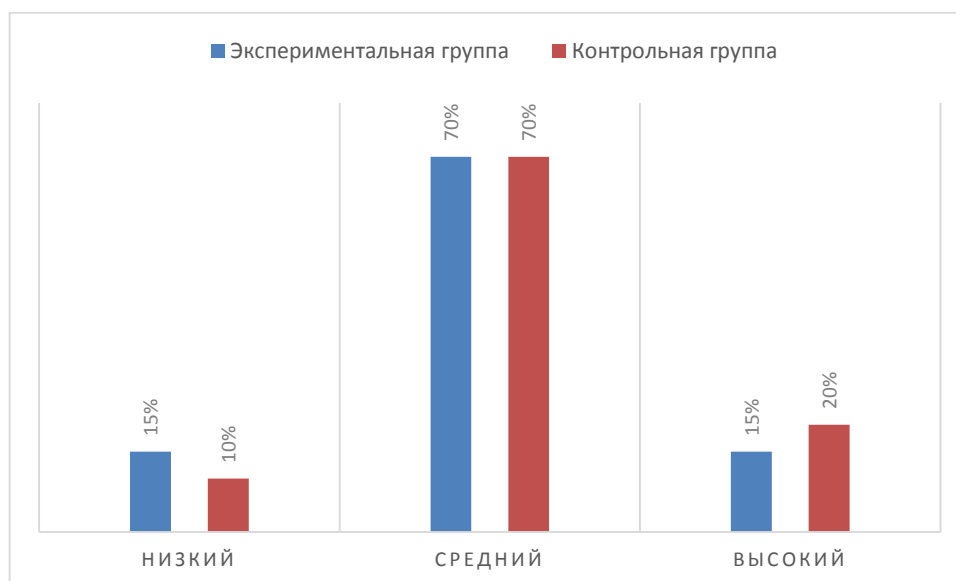


Рисунок 2 – Уровень сформированности умения аргументировать свое предложение, убеждать и уступать у младших школьников в экспериментальной и контрольной группах (%)

Диагностическая методика 3. «Совместная сортировка» (автор: Бурменская Г.В.).

«Цель: выявить уровень развития умения аргументировать свое предложение, убеждать и уступать, умения и желание договариваться, находить общее решение, готовность по ходу выполнения задания к взаимоконтролю и взаимопомощи, способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов» [5].

Материалы и оборудование: комплект 25 фишек, сделанных из картона, бумажный лист для создания отчета.

Проведение исследования производится попарно.

Содержание: детям предоставляется следующая инструкция: «Дети, вы можете видеть перед собой комплекты различных фишек. В итоге нужно на листочке бумаги написать, как именно происходило ваше отделение фишек друг от друга и почему вы поступили именно таким образом» [5].

Ответы анализировались в соответствии со следующими уровнями:

Низкий уровень (1 б). – фишки разделены неправильно, ни одно условие сортировки не выполнено. В процессе сортировки дети не смогли договориться, общались мало, обсуждения сортировки не было. Дети не демонстрировали умения уступать собеседнику или желание помочь другому в процессе деятельности. Умение доброжелательного общения в конфликтной ситуации отсутствует, дети ругались и не хотели уступать.

Средний уровень (2 б). – фишки разделены частично правильно, выполнено 2-3 условия сортировки. В процессе сортировки дети пытались договориться, общались, обсуждали сортировку, однако наблюдались трудности с аргументацией. Дети демонстрировали попытки помочь другому в процессе деятельности, а также частично уступали друг другу. Однако уровень умения доброжелательного общения в конфликтной ситуации низкий, дошкольники пытались ругаться в процессе работы.

Высокий уровень (3 б). – фишки разделены правильно, выполнены все условия сортировки. В процессе сортировки дети пытались договориться, общались, обсуждали сортировку, трудностей с аргументацией своей позиции не было. Дети демонстрировали попытки помочь другому в процессе деятельности, а также уступали друг другу. Уровень умения доброжелательного общения в конфликтной ситуации высокий, дошкольники не ругались в процессе работы.

После проведения диагностического задания 3 в экспериментальной группе, были получены следующие результаты.

У 9 (45%) детей диагностирован низкий уровень умения обосновывать свою точку зрения, вести конструктивную дискуссию, умение уступать собеседнику, желание помочь другому в процессе деятельности, умение доброжелательного общения даже в конфликтной ситуации. Так, у Ани С. и Арины М. фишки разделены неправильно, ни одно условие сортировки не выполнено. В процессе сортировки дети не смогли договориться, общались мало, обсуждения сортировки не было. Дети не демонстрировали умения уступать собеседнику или желание помочь другому в процессе деятельности.

Умение доброжелательного общения в конфликтной ситуации отсутствует, дети ругались и не хотели уступать.

У 11 (55%) детей диагностирован средний уровень умения обосновывать свою точку зрения, вести конструктивную дискуссию, умение уступать собеседнику, желание помочь другому в процессе деятельности, умение доброжелательного общения даже в конфликтной ситуации. Так, в поделке Маши Б., Степы С., Германа В. и других фишки разделены частично правильно, выполнено 2-3 условия сортировки. В процессе сортировки дети пытались договориться, общались, обсуждали сортировку, однако наблюдались трудности с аргументацией. Дети демонстрировали попытки помочь другому в процессе деятельности, а также частично уступали друг другу. Однако уровень умения доброжелательного общения в конфликтной ситуации низкий, дошкольники пытались ругаться в процессе работы.

После проведения диагностического задания 3 в контрольной группе, были получены следующие результаты.

У 10 (50%) диагностирован низкий уровень умения обосновывать свою точку зрения, вести конструктивную дискуссию, умение уступать собеседнику, желание помочь другому в процессе деятельности, умение доброжелательного общения даже в конфликтной ситуации. Так, у Маши В. и Таисии С. фишки разделены неправильно, ни одно условие сортировки не выполнено. В процессе сортировки дети не смогли договориться, общались мало, обсуждения сортировки не было. Дети не демонстрировали умения уступать собеседнику или желание помочь другому в процессе деятельности. Умение доброжелательного общения в конфликтной ситуации отсутствует, дети ругались и не хотели уступать.

У 10 (50%) диагностирован средний уровень умения обосновывать свою точку зрения, вести конструктивную дискуссию, умение уступать собеседнику, желание помочь другому в процессе деятельности, умение доброжелательного общения даже в конфликтной ситуации. Так, в поделке Ани А., Леона К., Тимофея М. и других фишки разделены частично

правильно, выполнено 2-3 условия сортировки. В процессе сортировки дети пытались договориться, общались, обсуждали сортировку, однако наблюдались трудности с аргументацией. Дети демонстрировали попытки помочь другому в процессе деятельности, а также частично уступали друг другу. Однако уровень умения доброжелательного общения в конфликтной ситуации низкий, дошкольники пытались ругаться в процессе работы.

Процентное соотношение количественных результатов исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностическому заданию 3, представлено на Рисунке 3.

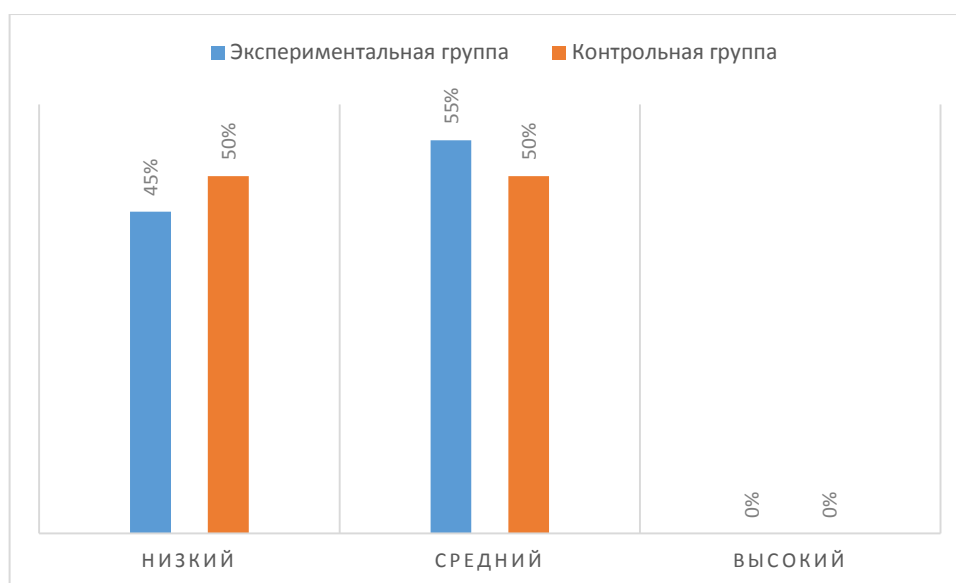


Рисунок 3 – Уровень развития умения аргументировать свое предложение, умения и желание договариваться у младших школьников в экспериментальной и контрольной группах, %

Диагностическая методика 4. «Узор под диктовку» (автор: Г.А. Цукерман).

«Цель: выявить уровень развития умения рефлексии, способности строить понятные для партнера высказывания, умения с помощью вопросов, в том числе, наводящих, получать необходимые сведения от партнера по совместной деятельности.

Материалы и оборудование: пример с узором, фишки.

Проведение исследования производится попарно.

Содержание: стоит стол, за который садятся два ребенка. Этот стол загораживает экран. Первому ребенку предоставляется пример с узором, который изображен на карточке. Второй ребенок получает фишки, которые необходимы для того, чтобы с их помощью интерпретировать данный узор. Все происходит довольно просто: ребенок, у которого пример узора, говорит другому ребенку, у которого есть фишки, как нужно выкладывать узор, и они работают сообща. Ребенок имеет право спрашивать все, что посчитает нужным, но по правилам увидеть узор в процессе того, как он его складывает, ребенку запрещено. Когда дети закончат выполнять эту работу, то они меняются местами и выполняют все заново. Чтобы лучше ознакомиться с игрой, детям позволено в начале для укрепления результата интерпретировать пару узоров по примеру» [5].

Ответы анализировались в соответствии со следующими уровнями:

Низкий уровень (1 б). – поделка детей не соответствует образцу. В процессе работы дети задавали мало вопросов или они были сформулированы непонятно для партнера по общению. Умение объяснять другому свою точку зрения отсутствует.

Средний уровень (2 б). – поделка детей частично соответствует образцу. В процессе работы дети задавали мало вопросов, однако пытались сформулировать их так, чтобы они были понятны для партнера по общению. Умение объяснять другому свою точку зрения сформировано частично.

Высокий уровень (3 б). – поделка детей полностью соответствует образцу. В процессе работы дети задавали много вопросов, пытались сформулировать их так, чтобы они были понятны для партнера по общению. Умение объяснять другому свою точку зрения сформировано полностью.

После проведения диагностического задания 4 в экспериментальной группе, были получены следующие результаты.

У 4 (20%) детей выявлен низкий уровень сформированности умения объяснять другому свою точку зрения, навыка задавать вопросы партнеру по деятельности для достижения совместного результата. Так, у Ани С. и Арины

М. поделки не соответствует образцу. В процессе работы дети задавали мало вопросов или они были сформулированы непонятно для партнера по общению. Умение объяснять другому свою точку зрения отсутствует.

У 12 (60%) детей выявлен средний уровень сформированности умения объяснять другому свою точку зрения, навыка задавать вопросы партнеру по деятельности для достижения совместного результата. Так, поделки Маши Б., Степы С., Германа В. и других частично соответствуют образцу. В процессе работы дети задавали мало вопросов, однако пытались сформулировать их так, чтобы они были понятны для партнера по общению. Умение объяснять другому свою точку зрения сформировано частично.

У 4 (20%) детей выявлен высокий уровень сформированности умения объяснять другому свою точку зрения, навыка задавать вопросы партнеру по деятельности для достижения совместного результата. Так, поделки Алисы М. и Димы В. полностью соответствуют образцу. В процессе работы дети задавали много вопросов, пытались сформулировать их так, чтобы они были понятны для партнера по общению. Умение объяснять другому свою точку зрения сформировано полностью.

После проведения диагностического задания 4 в экспериментальной группе, были получены следующие результаты.

После проведения диагностического задания 4 в контрольной группе, были получены следующие результаты.

У 4 (20%) детей выявлен низкий уровень сформированности умения объяснять другому свою точку зрения, навыка задавать вопросы партнеру по деятельности для достижения совместного результата. Так, у Маши В. и Таисии С. поделки не соответствует образцу. В процессе работы дети задавали мало вопросов или они были сформулированы непонятно для партнера по общению. Умение объяснять другому свою точку зрения отсутствует.

У 12 (60%) детей выявлен средний уровень сформированности умения объяснять другому свою точку зрения, навыка задавать вопросы партнеру по

деятельности для достижения совместного результата. Так, поделки Ани А., Леона К., Тимофея М. и других частично соответствуют образцу. В процессе работы дети задавали мало вопросов, однако пытались сформулировать их так, чтобы они были понятны для партнера по общению. Умение объяснять другому свою точку зрения сформировано частично.

У 4 (20%) детей выявлен высокий уровень сформированности умения объяснять другому свою точку зрения, навыка задавать вопросы партнеру по деятельности для достижения совместного результата. Так, работы Майи О. и Алины В. полностью соответствуют образцу. В процессе работы дети задавали много вопросов, пытались сформулировать их так, чтобы они были понятны для партнера по общению. Умение объяснять другому свою точку зрения сформировано полностью.

Процентное соотношение количественных результатов исследования в экспериментальной и контрольной группе по диагностическому заданию 4, представлено на Рисунке 4.

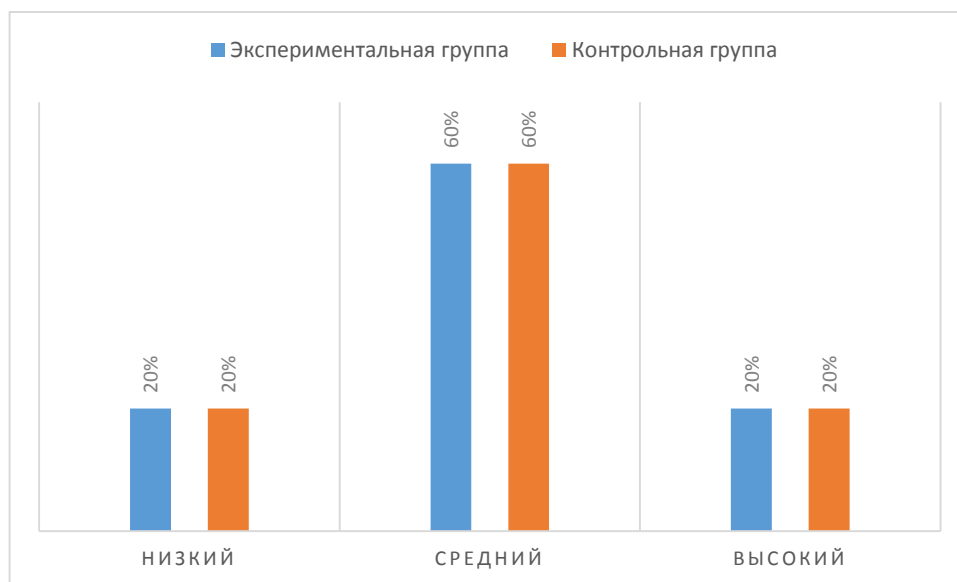


Рисунок 4 – Уровень развития умения рефлексии, способности строить понятные для партнера по совместной деятельности у младших школьников, %

После проведения всех диагностических заданий на констатирующем этапе исследования было выделено три уровня сформированности взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками. Ниже приведена качественная характеристика каждого из уровней.

Низкий уровень (1-4 б). В процессе работы дети не общаются или общаются мало, попыток совместной согласованной работы не наблюдается. Умение уступать собеседнику отсутствует. Дети не демонстрируют желание помочь другому в процессе деятельности. Умение доброжелательного общения в конфликтной ситуации отсутствует. В процессе работы дети задают мало вопросов или они были сформулированы непонятно для партнера по общению. Умение объяснять другому свою точку зрения отсутствует.

Средний уровень (5-8 б). В процессе работы дети общаются мало, наблюдаются попытки совместной согласованной работы. Умение уступать собеседнику сформировано частично. Дети не демонстрируют желание помочь другому в процессе деятельности. Умение доброжелательного общения в конфликтной ситуации сформировано частично. В процессе работы дети задают мало вопросов, однако пытаются сформулировать их так, чтобы они были понятны для партнера по общению. Умение объяснять другому свою точку зрения сформировано частично.

Высокий уровень (9-12 б). В процессе работы дети много общаются, договариваются, работа совместная и согласованная. Наблюдается умение уступать собеседнику. Дети демонстрируют желание помочь другому в процессе деятельности. Умение доброжелательного общения в конфликтной ситуации сформировано полностью. В процессе работы дети задают много вопросов, пытаются сформулировать их так, чтобы они были понятны для партнера по общению. Умение объяснять другому свою точку зрения сформировано полностью.

Общий результат диагностики уровней сформированности взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками

проводился путем среднеарифметического подсчета. Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группе по 4 диагностическим заданиям (констатирующий этап), представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группе по 4 диагностическим заданиям (констатирующий этап)

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	7 человек (35 %)	11 человек (55 %)	2 человека (10 %)
Контрольная	7 человека (35 %)	11 человек (55 %)	2 человека (10 %)

Процентное соотношение количественных результатов исследования в экспериментальной и контрольной группе по 4 диагностическим заданиям, представлены на Рисунке 5.

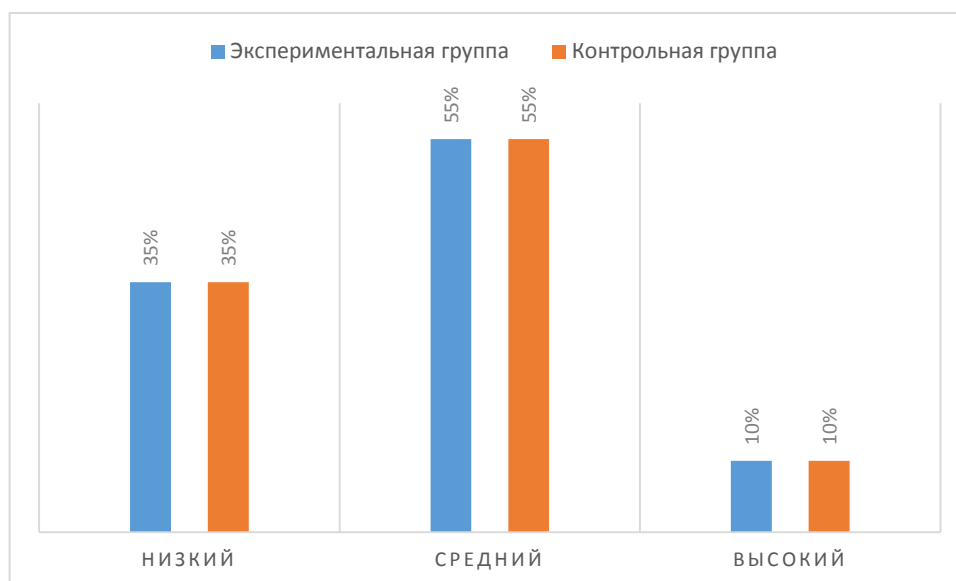


Рисунок 5 – Уровень сформированности взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками, %

Таким образом, на этапе констатирующего эксперимента было выявлено, что в экспериментальной группе обладает низким уровнем сформированности взаимоотношений со сверстниками 7 (35%) детей, средним 11 (55%) и высоким 2 (10%).

В контрольной группе: 7 (35%) детей обладает низким уровнем, у 11 (55%) детей был выявлен средний уровень и у 2 (10%) – высокий.

Полученные результаты исследования обосновали необходимость разработки и внедрения в учебно-воспитательный процесс трудовой деятельности с целью формирования взаимоотношений детей младшего школьного возраста.

2.2. Разработка и внедрение в учебно-воспитательный процесс содержания и приемов руководства трудовой деятельностью с целью формирования взаимоотношений детей младшего школьного возраста

Предположим, что процесс формирования взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками в процессе трудовой деятельности будет эффективен, если:

- учтены особенности формирования взаимоотношений детей младшего школьного возраста;
- разработаны занятия с включением трудовой деятельности с целью формирования взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками;
- включена трудовая деятельность в образовательный процесс.

На первом этапе работы были определены особенности формирования взаимоотношений детей младшего школьного возраста. Опираясь на труды Т.М. Акининой, выделены следующие особенности:

- «Младшие школьники активно овладевают навыками общения. Данный возраст характеризуется интенсивным установлением дружеских контактов.
- В это время приобретаются навыки социального взаимодействия в группе сверстников, и умение приобретать друзей является важной задачей на данном этапе возрастного развития» [1].
- Изначально дети общаются на основе возникших симпатий, общих

интересов. Основа данной системы - эмоциональные отношения, которые преобладают над остальными.

– На взаимоотношения учащихся первого класса определяющее влияние оказывает учитель посредством организации учебно-воспитательного процесса.

На втором этапе работы были разработаны занятия с включением трудовой деятельности с целью формирования взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками. Всего было разработано и проведено 10 занятий.

На третьем этапе работы была включена трудовая деятельность в образовательный процесс. На каждом из 10 занятий была организована творческая трудовая деятельность, формой которой являлось коллективное творческое дело. Тематическое планирование занятий представлено в Приложении Г. Конспекты занятий представлены в Приложении Д.

Опишем некоторые из проведенных занятий.

Первым шагом стала организация занятия на тему «Коллективная работа «Маяк». Целью работы явилось формирование взаимоотношений со сверстниками в процессе коллективной трудовой деятельности, научить детей делать аппликацию «Маяк», развивать мелкую моторику рук, аккуратность, развивать умения помогать товарищу, оценивать свою работу, работу каждого в коллективе и коллектива в целом, воспитывать самостоятельность, дружелюбие, коммуникативные навыки, стремление помочь. Материал для занятия: бобина от липкой ленты; полоска цветной бумаги 28x4,5 см для обклеивания бобин; прямоугольник из цветной бумаги 8x2 см (для четырех окон); круг из цветной бумаги (диаметр 16 см) для каждой подгруппы из 5 – 6 детей; ножницы, клей ПВА, кисти для клея, тряпочки, клеенки – подкладки.

Перед занятием детям был прочитан отрывок из стихотворения В. Маяковского «Маяк».

В начале занятия педагог спросил у детей «О чем это стихотворение?». Степа М. ответил: «О маяке». На вопрос педагога, зачем нужен маяк, Таисия А. ответила «Ночью, когда корабли плывут в темноте по морю и им ничего не видно, они могут врезаться в скалу. Но если в темноте светит маяк, то капитан корабля сможет заметить опасность».

Далее провели физкультминутку, после которой приступили к практической части занятия. Предложили ребятам изобразить маяк. Разделили детей на подгруппы по 5 – 6 человек, дали каждому ребенку бобину от липкой ленты и заготовки из цветной бумаги. Показали, как на длинную широкую полосу нанести клей и наклеить на бобину. Далее сложили маленький прямоугольник пополам, еще раз пополам и сделали разрезы по линиям сгиба. Получились четыре окна.

Ребенок, который в команде делал самую нижнюю часть маяка, разрезал свой прямоугольник на три части – две маленькие (окна) и одну большую (дверь) и наклеивал детали на бобину. Остальные дети тоже наклеивали окна на стены маяка. Ребятам, быстрее других справившимся с работой, показывали, как превратить надрезанный круг в конусообразную крышу и закрепить края с помощью клея. Затем бобины склеивались одна над другой в виде башни, а сверху располагалась крыша.

В конце занятия педагог подвел итог: «Молодцы, ребята, вы успешно справились с заданием, теперь капитаны кораблей найдут дорогу домой. За что они вам безмерно благодарны». Была организована выставка получившихся коллективных работ.

Вторым шагом стала организация занятия на тему «Коллективная работа «Петушок». Целью работы явилось формирование взаимоотношений со сверстниками в процессе коллективной трудовой деятельности, закреплять умение работать с ножницами, клеем и бумагой, воспитывать аккуратность, терпение, умение согласовывать свои действия с действиями других ребят, развивать у детей мелкую моторику, творчество и воображение.

В начале занятия дети вошли в класс. На столе за ширмой был спрятан сказочный персонаж. Педагог спросил: «Ребята, вы слышите? Кто-то тяжело вздыхает и охает. Кто здесь? Хотите узнать? Тогда послушайте загадку». Была загадана загадка про петушка. Арина М. отгадала ее быстро: «Петушок».

Педагог продолжил: «Правильно! А какие вы знаете сказки с участием петушка». Дети легко перечислили их: «Петушок и бобовое зёрнышко», «Теремок», «Заюшкина избушка», «Колосок», «Петушок Золотой гребешок».

Педагог сказал: «Молодцы! А из какой же сказки пришёл наш герой? Как вы думаете и почему? Посмотрите, какой он измученный и напуганный».

Таисия А. сказала: «Это петушок из сказки «Петушок Золотой гребешок», его три раза обманывала и утаскивала лиса. Вот почему он так напуган и потрёпан».

Педагог предложил: «Ребята, а давайте поможем петушку и подарим ему новое оперение. Тогда проходите за столы, сейчас мы будем делать петушку новые перышки. Нам нужно будет сложить листы бумаги пополам и ещё раз пополам, а потом по линиям сгиба разрезать бумагу на полоски вот так. Затем мы склеим концы полосок – это перья. Потом мы подберём и приклеим оперенья для хвоста, гребешка и крыльев».

Дети под спокойную музыку выполняли свою работу. Дети были поделены на команды по 3 человека, одна команда делала одного петушка.

Педагог подвел итог занятия: «Я вижу, что нашему петушку всё очень понравилось». Была организована выставка получившихся коллективных работ.

Следующим шагом стала организация занятия на тему «Коллективное творческое дело «Плывет-плывет кораблик». Целью работы явилось формирование взаимоотношений со сверстниками в процессе коллективной трудовой деятельности, научить детей делать аппликацию «Кораблик», развивать мелкую моторику рук, аккуратность, развивать умения помогать товарищу, оценивать свою работу, работу каждого в коллективе и коллектива

в целом, воспитывать самостоятельность, дружелюбие, коммуникативные навыки, стремление помочь. Материал и оборудование: полоски цветной бумаги, ножницы, клей, образец аппликации кораблика.

В начале урока педагог загадал детям загадку. Арина О. легко ее отгадала: «Корабль». После этого было прочитано стихотворение о корабле и проведена пальчиковая разминка «Плывет кораблик».

После этого приступили к практической части занятия. Предложили ребятам изобразить кораблик. Разделили детей на подгруппы по 5 – 6 человек, дали каждому ребенку материалы для поделки. Показали, как из полосок цветной бумаги вырезать детали. Дети составляли изображение и приклеивали их, создавая общую композицию.

В конце занятия педагог подвел итог: «Молодцы, ребята, вы успешно справились с заданием». Была организована выставка получившихся коллективных работ.

Таким образом, была проведена работа по внедрению в учебно-воспитательный процесс трудовой деятельности с целью формирования взаимоотношений детей младшего школьного возраста.

2.3. Выявление эффективности проведенной опытно – экспериментальной работы

Ниже представлены результаты контрольного среза состояния предмета исследования.

Диагностическая методика 1. «Ковёр» (автор: Овчарова Р.В.).

Цель диагностика уровня понимания методов и средств общения, уровня потребности в общении со сверстниками и взрослыми.

После проведения диагностической методики 1 в экспериментальной группе, были получены следующие результаты.

У 1 (5 %) диагностирован низкий уровень понимания методов и средств общения, потребности в общении со сверстниками и взрослыми. Данные

дошкольники с заданием не справились. Так, в поделке Ани С. нет общего рисунка, углы работы не оформлены. В процессе работы дети не общались, попыток совместной согласованной работы не наблюдалось.

У 8 (40 %) детей диагностирован средний уровень понимания методов и средств общения, потребности в общении со сверстниками и взрослыми. Так, в поделке Маши Б., Степы С., Германа В. и других есть общий рисунок, сделанный с ошибками, углы работы оформлены с погрешностями. В процессе работы дети общались мало, наблюдались попытки совместной согласованной работы.

У 11 (55 %) детей диагностирован высокий уровень понимания методов и средств общения, потребности в общении со сверстниками и взрослыми. Так, в поделках Алисы М. и Димы В. есть общий рисунок, углы работы оформлены симметрично. В процессе работы дети много общались договаривались, работа была совместная и согласованная.

После проведения диагностической методики 1 на контрольном этапе в контрольной группе, были получены следующие результаты.

У 2 (10%) детей диагностирован низкий уровень понимания методов и средств общения, потребности в общении со сверстниками и взрослыми. Так, в поделках Маши В. и Таисии С. нет общего рисунка, углы работы не оформлены. В процессе работы дети не общались, попыток совместной согласованной работы не наблюдалось.

У 12 (60%) детей диагностирован средний уровень понимания методов и средств общения, потребности в общении со сверстниками и взрослыми. Так, в поделках Ани А., Леона К., Тимофея М. и других есть общий рисунок, сделанный с ошибками, углы работы оформлены с погрешностями. В процессе работы дети общались мало, наблюдались попытки совместной согласованной работы.

У 6 (30%) детей диагностирован высокий уровень понимания методов и средств общения, потребности в общении со сверстниками и взрослыми. Эти дети с заданием справились самостоятельно в полном объеме. Так, в

поделках Майи О. и Алины В. есть общий рисунок, углы работы оформлены симметрично. В процессе работы дети много общались договаривались, работа была совместная и согласованная.

После проведения диагностической методики 1 в экспериментальной и контрольной группе (контрольный этап), были получены результаты, представленные на Рисунке 6.

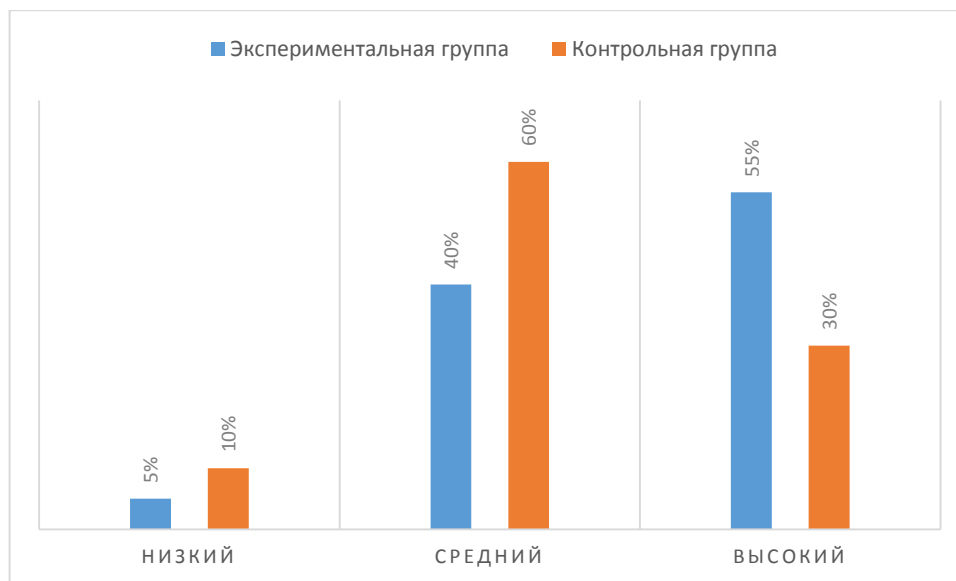


Рисунок 6 – Уровень владения средствами общения, потребности в общении со сверстниками и взрослыми у младших школьников (контрольный этап), %

Диагностическая методика 2. «Рукавички» (автор: Г.А. Цукерман).

Цель: выявить уровень развития умения обосновывать свою точку зрения, вести конструктивную дискуссию, а также умение уступать собеседнику.

После проведения диагностической методики 2 в экспериментальной группе, были получены следующие результаты.

У 2 (10 %) детей диагностирован низкий уровень умения обосновывать свою точку зрения, вести конструктивную дискуссию, а также умение уступать собеседнику. Так, в поделке Ани С. и Арины М. нет схожих

элементов, рукавички разные. В процессе работы дети не общались или общались мало, не пытались договориться.

У 10 (50 %) детей диагностирован средний уровень умения обосновывать свою точку зрения, вести конструктивную дискуссию, а также умение уступать собеседнику. Так, в поделке Маши Б., Степы С., Германа В. и других есть некоторые схожие элементы. В процессе работы дети общались мало, предпринимали попытки договориться, однако умение уступать собеседнику отсутствует.

У 8 (40 %) детей диагностирован высокий уровень умения обосновывать свою точку зрения, вести конструктивную дискуссию, а также умение уступать собеседнику. Так, в поделке Алисы М. и Димы В. есть схожие элементы, рукавички сделаны похожими. В процессе работы дети много общались, предпринимали попытки договориться, демонстрировали умение уступать собеседнику.

После проведения диагностической методики 2 в контрольной группе, были получены следующие результаты.

У 2 (10%) детей диагностирован низкий уровень умения обосновывать свою точку зрения, вести конструктивную дискуссию, а также умение уступать собеседнику. Так, в поделке Маши В. и Таисии С. нет схожих элементов, рукавички разные. В процессе работы дети не общались или общались мало, не пытались договориться.

У 14 (70%) детей диагностирован средний уровень умения обосновывать свою точку зрения, вести конструктивную дискуссию, а также умение уступать собеседнику. Так, в поделке Ани А., Леона К., Тимофея М. и других есть некоторые схожие элементы. В процессе работы дети общались мало, предпринимали попытки договориться, однако умение уступать собеседнику отсутствует.

У 4 (20%) детей диагностирован высокий уровень умения обосновывать свою точку зрения, вести конструктивную дискуссию, а также умение уступать собеседнику. Так, в поделке Майи О. и Алины В. есть схожие

элементы, рукавички сделаны похожими. В процессе работы дети много общались, предпринимали попытки договориться, демонстрировали умение уступить собеседнику.

После проведения диагностического задания 2 в экспериментальной и контрольной группе на контрольном этапе, были получены результаты, представленные на Рисунке 7.

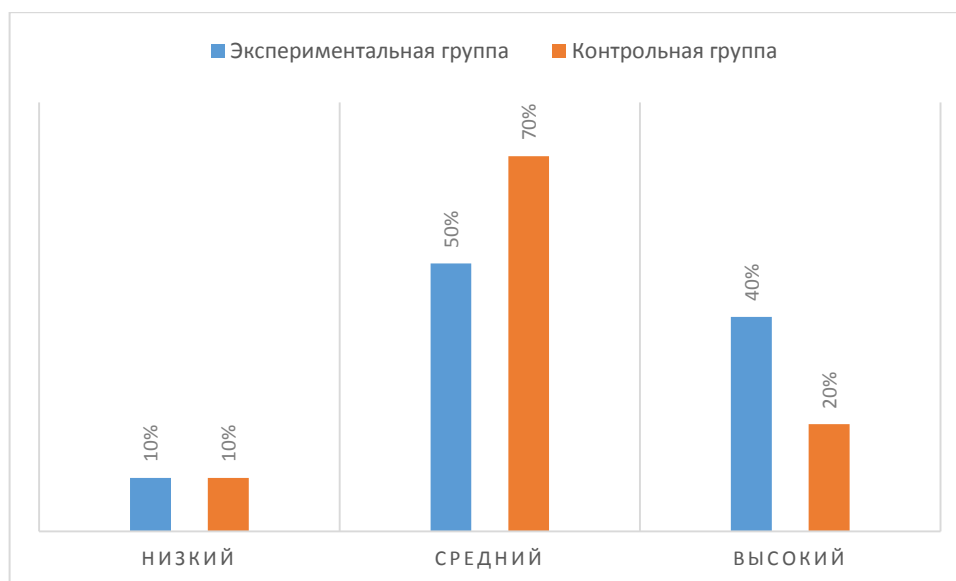


Рисунок 7 – Уровень сформированности умения аргументировать свое предложение, убеждать и уступать у младших школьников (контрольный этап), %

Диагностическая методика 3. «Совместная сортировка» (автор: Бурменская Г.В.).

Цель: выявить уровень развития умения аргументировать свое предложение, убеждать и уступать, умения и желание договариваться, находить общее решение, готовность по ходу выполнения задания к взаимоконтролю и взаимопомощи, способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов.

После проведения диагностической методики 3 в экспериментальной группе, были получены следующие результаты.

У 3 (15 %) детей диагностирован низкий уровень умения обосновывать свою точку зрения, вести конструктивную дискуссию, умение уступать собеседнику, желание помочь другому в процессе деятельности, умение доброжелательного общения даже в конфликтной ситуации. Так, у Ани С. и Арины М. фишки разделены неправильно, ни одно условие сортировки не выполнено. В процессе сортировки дети не смогли договориться, общались мало, обсуждения сортировки не было. Дети не демонстрировали умения уступать собеседнику или желание помочь другому в процессе деятельности. Умение доброжелательного общения в конфликтной ситуации отсутствует, дети ругались и не хотели уступать.

13 (65 %) детей диагностирован средний уровень умения обосновывать свою точку зрения, вести конструктивную дискуссию, умение уступать собеседнику, желание помочь другому в процессе деятельности, умение доброжелательного общения даже в конфликтной ситуации. Так, в поделке Маши Б., Степы С., Германа В. и других фишки разделены частично правильно, выполнено 2-3 условия сортировки. В процессе сортировки дети пытались договориться, общались, обсуждали сортировку, однако наблюдались трудности с аргументацией. Дети демонстрировали попытки помочь другому в процессе деятельности, а также частично уступали друг другу. Однако уровень умения доброжелательного общения в конфликтной ситуации низкий, дошкольники пытались ругаться в процессе работы.

У 4 (20 %) детей диагностирован высокий уровень умения обосновывать свою точку зрения, вести конструктивную дискуссию, умение уступать собеседнику, желание помочь другому в процессе деятельности, умение доброжелательного общения даже в конфликтной ситуации. Фишки разделены правильно, выполнены все условия сортировки. В процессе сортировки дети пытались договориться, общались, обсуждали сортировку, трудностей с аргументацией своей позиции не было. Дети демонстрировали попытки помочь другому в процессе деятельности, а также уступали друг

другу. Уровень умения доброжелательного общения в конфликтной ситуации высокий, дошкольники не ругались в процессе работы.

После проведения диагностической методики 3 в контрольной группе, были получены следующие результаты.

У 10 (50%) диагностирован низкий уровень умения обосновывать свою точку зрения, вести конструктивную дискуссию, умение уступать собеседнику, желание помочь другому в процессе деятельности, умение доброжелательного общения даже в конфликтной ситуации. Так, у Маши В. и Таисии С. фишки разделены неправильно, ни одно условие сортировки не выполнено. В процессе сортировки дети не смогли договориться, общались мало, обсуждения сортировки не было. Дети не демонстрировали умения уступать собеседнику или желание помочь другому в процессе деятельности. Умение доброжелательного общения в конфликтной ситуации отсутствует, дети ругались и не хотели уступать.

У 10 (50%) диагностирован средний уровень умения обосновывать свою точку зрения, вести конструктивную дискуссию, умение уступать собеседнику, желание помочь другому в процессе деятельности, умение доброжелательного общения даже в конфликтной ситуации. Так, в поделке Ани А., Леона К., Тимофея М. и других фишки разделены частично правильно, выполнено 2-3 условия сортировки. В процессе сортировки дети пытались договориться, общались, обсуждали сортировку, однако наблюдались трудности с аргументацией. Дети демонстрировали попытки помочь другому в процессе деятельности, а также частично уступали друг другу. Однако уровень умения доброжелательного общения в конфликтной ситуации низкий, дошкольники пытались ругаться в процессе работы.

Процентное соотношение количественных результатов исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 3 (контрольный этап), представлено на Рисунке 8.

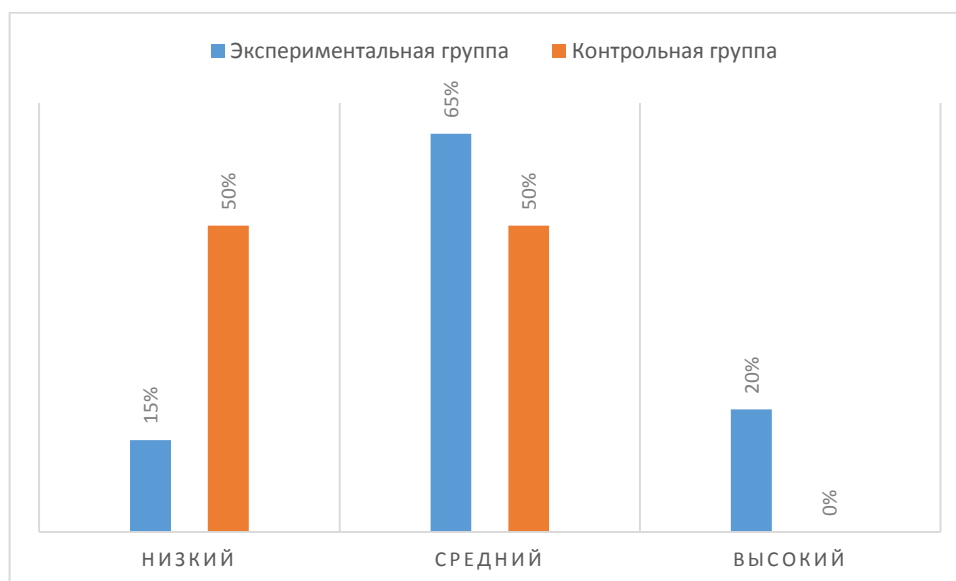


Рисунок 8 – Уровень развития умения аргументировать свое предложение, находить общее решение у младших школьников (контрольный этап), %

Диагностическая методика 4. «Узор под диктовку» (автор: Г.А. Цукерман).

Цель: выявить уровень сформированности умения объяснять другому свою точку зрения, навыка задавать вопросы партнеру по деятельности для достижения совместного результата.

После проведения диагностической методики 4 в экспериментальной группе, были получены следующие результаты.

У 2 (10 %) детей выявлен низкий уровень сформированности умения объяснять другому свою точку зрения, навыка задавать вопросы партнеру по деятельности для достижения совместного результата. Так, у Ани С. и Арины М. поделки не соответствует образцу. В процессе работы дети задавали мало вопросов или они были сформулированы непонятно для партнера по общению. Умение объяснять другому свою точку зрения отсутствует.

У 12 (60 %) детей выявлен средний уровень сформированности умения объяснять другому свою точку зрения, навыка задавать вопросы партнеру по деятельности для достижения совместного результата. Так, поделки Маши Б.,

Степы С., Германа В. и других частично соответствуют образцу. В процессе работы дети задавали мало вопросов, однако пытались сформулировать их так, чтобы они были понятны для партнера по общению. Умение объяснять другому свою точку зрения сформировано частично.

У 6 (30 %) детей выявлен высокий уровень сформированности умения объяснять другому свою точку зрения, навыка задавать вопросы партнеру по деятельности для достижения совместного результата. Так, поделки Алисы М. и Димы В. полностью соответствуют образцу. В процессе работы дети задавали много вопросов, пытались сформулировать их так, чтобы они были понятны для партнера по общению. Умение объяснять другому свою точку зрения сформировано полностью.

После проведения диагностической методики 4 в контрольной группе, были получены следующие результаты.

У 4 (20%) детей выявлен низкий уровень сформированности умения объяснять другому свою точку зрения, навыка задавать вопросы партнеру по деятельности для достижения совместного результата. Так, у Маши В. и Таисии С. поделки не соответствуют образцу. В процессе работы дети задавали мало вопросов или они были сформулированы непонятно для партнера по общению. Умение объяснять другому свою точку зрения отсутствует.

У 12 (60%) детей выявлен средний уровень сформированности умения объяснять другому свою точку зрения, навыка задавать вопросы партнеру по деятельности для достижения совместного результата. Так, поделки Ани А., Леона К., Тимофея М. и других частично соответствуют образцу. В процессе работы дети задавали мало вопросов, однако пытались сформулировать их так, чтобы они были понятны для партнера по общению. Умение объяснять другому свою точку зрения сформировано частично.

У 4 (20%) детей выявлен высокий уровень сформированности умения объяснять другому свою точку зрения, навыка задавать вопросы партнеру по деятельности для достижения совместного результата. Так, работы Майи О. и

Алины В. полностью соответствуют образцу. В процессе работы дети задавали много вопросов, пытались сформулировать их так, чтобы они были понятны для партнера по общению. Умение объяснять другому свою точку зрения сформировано полностью.

Процентное соотношение количественных результатов исследования в экспериментальной и контрольной группе по диагностической методике 4 (контрольный этап), представлено на Рисунке 9.

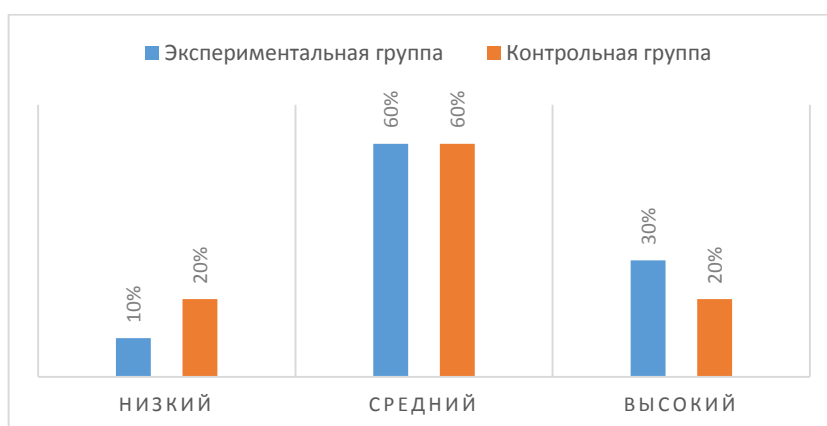


Рисунок 9 – Уровень развития умения рефлексии, способности строить понятные для партнера высказывания, умения с помощью вопросов (контрольный этап), %

После проведения всех диагностических методик, количественные результаты сформированности взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками (контрольный этап), представлены в таблице 3. Количественные результаты контрольного среза состояния предмета исследования по всем диагностическим заданиям в экспериментальной и контрольной группах представлены в Приложении В.

Таблица 3 – Количественные результаты сформированности взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками в обеих группах (контрольный этап)

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	2 человека (10 %)	14 человек (70 %)	4 человека (20 %)

Контрольная	7 человека (35 %)	11 человек (55 %)	2 человека (10 %)
-------------	-------------------	-------------------	-------------------

Посредством повторной диагностики (контрольного среза) было выявлено, что в экспериментальной группе показатель низкого уровня стал ниже на 25 %. Так, если констатирующем этапе он был выявлен у 7 (35 %) детей, то на контрольном – только у 2 (10 %) детей.

Средний уровень вырос на 15 %, с 11 (55%) детей на констатирующем, до 14 (70 %) на контрольном этапе эксперимента.

Высокий уровень сформированности взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками на контрольном этапе поднялся у 2 детей, т.е. на 10 %, что является хорошим показателем эффективности проведенного формирующего эксперимента.

Иначе дело обстояло в контрольной группе, чьи результаты не изменились. Низкий уровень был выявлен у 7 (35 %) детей, средний уровень – у 11 (55%). Таким образом, изменений в контрольной группе на контрольном этапе эксперимента не наблюдается.

Для наглядности процентное отношение количественных результатов сформированности взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками в обеих группах (контрольный этап), представлено на Рисунке 10.

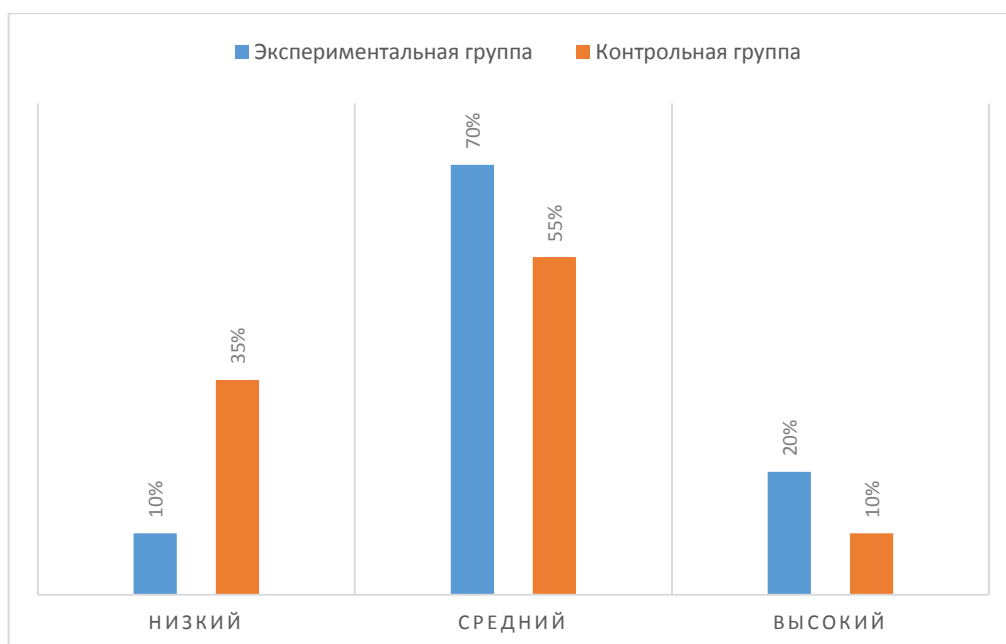


Рисунок 10 – Уровень сформированности взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками (контрольный этап), %

Сформулируем выводы по второй главе.

Анализ результатов показал, что разработанное и внедренное в учебно-воспитательный процесс содержание трудовой деятельности с целью формирования взаимоотношений детей младшего школьного возраста является эффективным.

Таким образом, полученные результаты подтверждают выдвинутую нами гипотезу. Задачи исследования решены, цель достигнута.

Заключение

В процесс изучения теоретических основ проблемы формирования взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками в процессе трудовой деятельности было установлено, что межличностными отношениями называют индивидуальное восприятие особенностей взаимоотношений между субъектами, которое находит отражение в особенностях влияния людей друг на друга, происходящего в ходе коллективной деятельности. Данные отношения происходят в процессе общения, которое оказывает огромное значение на формирование и развитие психики человека. Младший школьный возраст в аспекте формирования взаимоотношений рассматривается как весьма перспективный. Процесс формирования межличностных взаимоотношений учащихся является сложным и длительным. На взаимоотношения учащихся первого класса определяющее влияние оказывает учитель посредством организации учебно-воспитательного процесса. Межличностные отношения детей младшего школьного возраста могут вырабатываться под влиянием множества факторов. Это могут быть симпатия или антипатия к конкретному члену коллектива, уровень успешности младшего школьника в учебе, наличие общих интересов со сверстниками. Все эти нюансы влияют на первоначальный выбор товарища для общения, и значимость данного выбора. Если сейчас ребенок не сможет почувствовать радость познания, приобрести уверенность в своих силах и возможностях, реализовать это в более позднем возрасте будет гораздо труднее. Равно как и кардинально изменить место ребенка в системе межличностных отношений тоже будет сложно. В процессе освоения школьной действительности у младших школьников формируется особая система личных взаимоотношений. Основа данной системы - эмоциональные отношения, которые преобладают над остальными. Для учащихся младших классов характерны индивидуальные особенности потребности в общении. В связи с этим выделяют две группы

детей: одни общаются с товарищами только в рамках школы, у других же взаимоотношения со сверстниками занимает значительную часть жизни.

При выявлении уровня сформированности взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками был сделан вывод о том, что в экспериментальной группе обладает низким уровнем сформированности взаимоотношений со сверстниками 7 (35%) детей, средним 11 (55%) и высоким 2 (10%). В контрольной группе: 7 (35%) детей обладает низким уровнем, у 11 (55%) детей был выявлен средний уровень и у 2 (10%) – высокий. Полученные результаты исследования обосновали необходимость разработки и внедрения в учебно-воспитательный процесс трудовой деятельности с целью формирования взаимоотношений детей младшего школьного возраста.

В процесс разработки, апробации содержания внеурочной деятельности с включением трудовой деятельности с целью формирования взаимоотношений детей младшего школьного возраста было установлено, что процесс формирования взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками в процессе трудовой деятельности будет эффективен, если:

- учтены особенности формирования взаимоотношений детей младшего школьного возраста;
- разработаны занятия с включением трудовой деятельности с целью формирования взаимоотношений детей младшего школьного возраста со сверстниками;
- включена трудовая деятельность в образовательный процесс.

Посредством повторной диагностики (контрольного среза) было выявлено, что в экспериментальной группе показатель низкого уровня стал ниже на 25 %. Так, если констатирующем этапе он был выявлен у 7 (35 %) детей, то на контрольном – только у 2 (10 %) детей. Средний уровень вырос на 15 %, с 11 (55%) детей на констатирующем, до 14 (70 %) на контрольном этапе эксперимента. Высокий уровень сформированности взаимоотношений

детей младшего школьного возраста со сверстниками на контрольном этапе поднялся у 2 детей, т.е. на 10 %, что является хорошим показателем эффективности проведенного формирующего эксперимента. Иначе дело обстояло в контрольной группе, чьи результаты не изменились. Низкий уровень был выявлен у 7 (35 %) детей, средний уровень – у 11 (55%). Таким образом, изменений в контрольной группе на контрольном этапе эксперимента не наблюдается.

Анализ результатов показал, что разработанное и внедренное в учебно-воспитательный процесс содержание трудовой деятельности с целью формирования взаимоотношений детей младшего школьного возраста является эффективным.

Список используемой литературы

1. Акинина Т.М. Духовно-нравственное и гражданское воспитание детей младшего школьного возраст. М.: Издательство Перспектива, 2016. 248с.
2. Ананьев Б. Г. Личность, субъект деятельности, индивидуальность. М.: Директ_Медиа, 2013. 134 с
3. Андреева Г.М. Психология социального познания. М. : Аспект – Пресс, 2014. 288с.
4. Баранец Н.А. Формирование ценностных ориентаций старшего дошкольника и младшего школьника в современной информационной среде // Начальная школа: плюс до и после. 2008. № 7. С.75-78.
5. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте // Психология развития. М.: ЧеРо. 2005. С.244-248.
6. Болотина Л.Р. Школьная педагогика. М.: Академия, 2015. 317 с.
7. Бразговка Л.П. Значение нравственной установки в процессе морального становления младшего подростка // Этическое воспитание. 2017. №3. С.35-40.
8. Брушлинский А.В. Интеллектуальный потенциал личности и решение нравственных задач. М.: Просвещение, 2019. 342 с.
9. Буре Р.С. Социально-нравственное воспитание школьников. Методическое пособие. ФГОС. М.: Мозаика - Синтез, 2017. 80 с.
10. Виноградова А.М. Воспитание нравственных чувств у младших школьников // Школьное воспитание. 2014. № 4. С.33-35.
11. Волков Б.С. Детская психология. Психическое развитие ребенка до поступления в школу. М. : Педагогическое общество России, 2017. 144с.
12. Гаврилова Т.П. О воспитании нравственных чувств. М. : Знание, 1984. 117с.
13. Голованова Н.Ф. Педагогические основы социализации школьников. СПб: Образование, 2014. 76 с.

14. Дерманова И.Б. Диагностика эмоционально-нравственного развития. СПб.: Издательство «Речь», 2017. 176с.
15. Захарова Т.Н. Механизмы и условия формирования социальной компетентности школьников // Ярославский педагогический вестник. 2013. № 2. С. 113 – 117.
16. Козлова С. А. Теория и методика ознакомления школьников с социальной действительностью. М. : Академия, 2015. 160 с.
17. Короткова Л.Д. Семейное чтение как средство духовно-нравственного становления личности // Начальная школа. 2017. №11. С.15-17.
18. Кузьмичев И. Литература и нравственное воспитание личности. Пособие для учителей. М. : Просвещение, 1980. 176 с.
19. Кулагина И.Ю. Развитие ребенка от рождения до 17 лет. М.: Эксмо, 2018. 465 с.
20. Лопатина А.А. Воспитание нравственных качеств у детей. Конспекты занятий. М. : Издательство Книголюб, 2017. 123с.
21. Мартыянова А.И. Нравственное воспитание: содержание и формы: методические рекомендации // Начальная школа. 2017. №7. С.21-29.
22. Марьенко И.С. Основы процесса нравственного воспитания школьников. М. : Просвещение, 2016. 189 с.
23. Михайлова Я.И. Взаимосвязь уровня развития социального интеллекта с интеллектуально-личностными характеристиками у детей 6-7 лет: Автореф. дис. канд. психол. наук. СПб.: ЛИПКТК, 2016. 36с.
24. Мулько И.Ф. Социально-нравственное воспитание детей 5-7 лет. Методическое пособие. М.: Творческий центр Сфера, 2015. 96 с.
25. Мухина В.С. Возрастная психология: Учебник для студентов вузов. М.: Издательский центр «Академия», 2017. 432с.
26. Нечаева В.Г. Нравственное воспитание школьника. М. : Педагогика, 2017. 192с.

27. Нравственность в современном мире: методический материал. Минск: Красико-принт, 2013. 128с.
28. Петрова В.И. Азбука нравственного взросления. Методическое пособие. СПб.: Питер, 2016. 304с.
29. Семенюк Л.М. Хрестоматия по возрастной психологии: учеб. пособие для студентов. М. : Институт практической психологии, 2016. 304 с.
30. Царябина И.В. Нравственное развитие личности детей средствами музыкального фольклора // Дополнительное образование и воспитание. 2019. №5. С. 49-51.
31. Шевченко М.И. Нравственное воспитание. Формирование нравственных качеств у детей школьного возраста. М. : Синтез, 2015. 56 с.
32. Эльконин Д.Б. Детская психология. М.: Эксмо, 2016. 270 с.

Приложение А

Список детей экспериментальной и контрольной групп

Таблица А.1 – Списочный состав экспериментальной группы

Имя, Ф. ребенка	Возраст	Имя, Ф. ребенка	Возраст
1. Игорь П.	7 лет 3 месяца	11. Макар Х.	7 лет 9 месяцев
2. Вова А.	7 лет 6 месяцев	12. Таисия Ш.	7 лет 11 месяцев
3. Маша П.	7 лет 4 месяца	13. Андрей Ш.	7 лет 8 месяцев
4. Данила Р.	7 лет 9 месяцев	14. Дима Ю.	7 лет 5 месяцев
5. Анастасия Р.	7 лет 3 месяца	15. Миша М.	7 лет 10 месяцев
6. Лиза С.	7 лет 3 месяца	16. Рита В.	7 лет 8 месяцев
7. Тимофей С.	7 лет 7 месяцев	17. Станислав О.	7 лет 5 месяцев
8. Алиса К.	7 лет 3 месяца	18. Ваня Г.	7 лет 11 месяцев
9. Алина Ф.	7 лет 6 месяцев	19. Арина Г.	7 лет 7 месяцев
10. Миша Х.	7 лет 3 месяца	20. Матвей К.	7 лет 3 месяца

Таблица А.2 – Списочный состав контрольной группы

Имя, Ф. ребенка	Возраст	Имя, Ф. ребенка	Возраст
1. Лиза Г.	7 лет 3 месяца	11. Ян П.	7 лет 9 месяцев
2. Арина Г.	7 лет 6 месяцев	12. Василиса П.	7 лет 11 месяцев
3. Рашид Д.	7 лет 4 месяца	13. Ваня М.	7 лет 8 месяцев
4. Вера К.	7 лет 9 месяцев	14. Тимофей Б.	7 лет 5 месяцев
5. Маша А.	7 лет 3 месяца	15. Аня С.	7 лет 10 месяцев
6. Георгий К.	7 лет 3 месяца	16. Саша М.	7 лет 8 месяцев
7. Ярослав К.	7 лет 7 месяцев	17. Дима К.	7 лет 5 месяцев
8. Селина М.	7 лет 3 месяца	18. Алиса М.	7 лет 6 месяцев
9. Алиса М.	7 лет 6 месяцев	19. Арина О.	7 лет 3 месяца
10. Арина О.	7 лет 3 месяца	20. Степа П.	7 лет 9 месяцев

Приложение Б

Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в экспериментальной и контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента

Таблица Б.1 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в экспериментальной группе на констатирующем этапе эксперимента

Экспериментальная группа						
Имя, Ф. ребенка	Диагностические задания и баллы				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
1. Игорь П.	1	1	7	1	10	низкий
2. Вова А.	1	2	5	2	15	средний
3. Маша П.	2	1	4	2	6	низкий
4. Данила Р.	1	1	8	1	6	низкий
5. Анастасия Р.	2	2	6	3	13	средний
6. Лиза С.	1	1	5	2	14	средний
7. Тимофей С.	2	2	7	3	16	средний
8. Алиса К.	2	2	8	1	17	средний
9. Алина Ф.	1	1	6	2	8	низкий
10. Миша Х.	1	1	11	2	9	низкий
11. Макар Х.	2	1	8	3	14	средний
12. Таисия Ш.	1	1	9	2	9	низкий
13. Андрей Ш.	2	2	11	2	14	средний
14. Дима Ю.	2	1	9	2	14	средний
15. Миша М.	3	2	10	2	16	средний
16. Рита В.	2	1	6	2	10	низкий
17. Станислав О.	1	1	9	2	9	низкий
18. Ваня Г.	1	1	7	2	7	низкий
19. Арина Г.	1	2	9	2	16	средний
20. Матвей К.	2	2	7	2	18	средний

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.2 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента

Контрольная группа						
1. Лиза Г.	1	2	4	2	6	средний
2. Арина Г.	2	2	8	2	6	средний
3. Рашид Д.	1	1	6	1	13	низкий
4. Вера К.	2	3	5	2	14	средний
5. Маша А.	1	2	7	2	16	низкий
6. Георгий К.	2	2	8	1	17	средний
7. Ярослав К.	3	2	6	2	8	средний
8. Селина М.	1	2	11	1	9	низкий
9. Алиса М.	2	1	8	2	14	низкий
10. Арина О.	1	1	9	2	9	низкий
11. Ян П.	2	1	11	1	14	низкий
12. Василиса П.	1	2	9	2	14	низкий
13. Ваня М.	1	1	10	1	16	низкий
14. Тимофей Б.	2	3	6	2	10	средний
15. Аня С.	2	2	9	3	9	средний
16. Саша М.	2	2	7	1	7	средний
17. Дима К.	2	2	9	1	16	средний
18. Алиса М.	1	2	7	1	18	низкий
19. Арина О.	2	2	8	2	11	средний
20. Степа П.	1	2	8	2	15	средний

Приложение В

Количественные результаты контрольного среза состояния предмета исследования по всем диагностическим заданиям в экспериментальной и контрольной группах

Таблица В.1 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента

Экспериментальная группа						
Имя, Ф. ребенка	Диагностические задания и баллы				Количество баллов	Уровень
	1	2	11	4		
1. Игорь П.	3	3	14	2	21	высокий
2. Вова А.	1	2	12	2	15	средний
3. Маша П.	2	2	11	2	17	средний
4. Данила Р.	1	2	12	2	9	низкий
5. Анастасия Р.	2	2	14	3	13	средний
6. Лиза С.	2	2	13	1	14	средний
7. Тимофей С.	1	2	9	2	9	низкий
8. Алиса К.	2	2	6	3	17	средний
9. Алина Ф.	3	2	9	3	22	высокий
10. Миша Х.			8		15	средний
11. Макар Х.	1	2	11	2	14	средний
12. Таисия Ш.	2	2	9	2	16	средний
13. Андрей Ш.	2	2	13	1	18	средний
14. Дима Ю.	1	2	12	2	7	низкий
15. Миша М.	1	2	11	2	17	средний
16. Рита В.	2	2	9	2	18	средний
17. Станислав О.	2	2	10	3	16	средний
18. Ваня Г.	1	2	11	2	8	низкий
19. Арина Г.	1	2	11	2	14	средний
20. Матвей К.	2	2	14	2	18	средний

Продолжение Приложения В

Таблица В.2 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в контрольной группе на контрольном этапе эксперимента

Контрольная группа						
1. Лиза Г.	1	2	4	2	10	средний
2. Арина Г.	2	2	8	2	6	средний
3. Рашид Д.	1	1	6	1	6	низкий
4. Вера К.	2	3	5	2	13	средний
5. Маша А.	1	2	7	2	14	низкий
6. Георгий К.	2	2	8	1	16	средний
7. Ярослав К.	3	2	6	2	17	средний
8. Селина М.	1	2	11	1	8	низкий
9. Алиса М.	2	1	8	2	9	низкий
10. Арина О.	1	1	9	2	14	низкий
11. Ян П.	2	1	11	1	9	низкий
12. Василиса П.	1	2	9	2	14	низкий
13. Ваня М.	1	1	10	1	14	низкий
14. Тимофей Б.	2	3	6	2	16	средний
15. Аня С.	2	2	9	3	10	средний
16. Саша М.	2	2	7	1	9	средний
17. Дима К.	2	2	9	1	7	средний
18. Алиса М.	1	2	7	1	16	низкий
19. Арина О.	2	2	8	2	18	средний
20. Степа П.	1	2	8	2	11	средний

Приложение Г

Таблица Г.1 – Тематическое планирование

Тема занятия	Цели, задачи	Форма деятельности
«Что такое коллективный труд?»	<p>Цель: формирование взаимоотношений со сверстниками в процессе коллективной трудовой деятельности.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Совершенствовать умения распределять обязанности, договариваться между собой, работать аккуратно, быстро; - Обучение детей трудовым навыкам, умению пользоваться инструментами; - Закрепить знания пословиц о труде; - Развивать навыки труда в коллективе; - Развивать мелкую моторику рук, аккуратность; - Развивать умения помогать товарищу, оценивать свою работу, работу каждого в коллективе и коллектива в целом; - Воспитывать самостоятельность, дружелюбие, коммуникативные навыки, стремление помочь; - Воспитывать чувство ответственности за общее дело, удовлетворение от успешно выполненной работы. 	Художественный труд, коллективное творческое дело
«Кошки»	<p>Цель: формирование взаимоотношений со сверстниками в процессе коллективной трудовой деятельности.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Научить детей делать маску кошки; - Развивать мелкую моторику рук, аккуратность; - Развивать умения помогать товарищу, оценивать свою работу, работу каждого в коллективе и коллектива в целом; - Воспитывать самостоятельность, дружелюбие, коммуникативные навыки, стремление помочь. 	Художественный труд, коллективное творческое дело
«Труд и игра, труд и творчество»	<p>Цель: формирование взаимоотношений со сверстниками в процессе коллективной трудовой деятельности.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - закрепить умение делать игрушки из бумаги, соблюдая последовательность: разрезать круг до середины (по радиусу, склеить, получая конус, соединить лапы, руки, голову, наклеить части: тапочки, пуговицы, хвосты и т. д. - развивать умение договариваться, сотрудничать. 	Художественный труд, коллективное творческое дело

Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.1

Тема занятия	Цели, задачи	Форма деятельности
«Ракета в технике оригами»	<p>Цель: формирование взаимоотношений со сверстниками в процессе коллективной трудовой деятельности.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Научить детей делать ракету в технике оригами; - Развивать мелкую моторику рук, аккуратность; - Развивать умения помогать товарищу, оценивать свою работу, работу каждого в коллективе и коллектива в целом; - Воспитывать самостоятельность, дружелюбие, коммуникативные навыки, стремление помочь. 	Художественный труд, коллективное творческое дело
«Аппликация из геометрических фигур. Автобус»	<p>Цель: формирование взаимоотношений со сверстниками в процессе коллективной трудовой деятельности.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Научить детей делать аппликацию из геометрических фигур; - Развивать мелкую моторику рук, аккуратность; - Развивать умения помогать товарищу, оценивать свою работу, работу каждого в коллективе и коллектива в целом; - Воспитывать самостоятельность, дружелюбие, коммуникативные навыки, стремление помочь. 	Художественный труд, коллективное творческое дело
«Лепка из пластилина. Мишки»	<p>Цель: формирование взаимоотношений со сверстниками в процессе коллективной трудовой деятельности.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Научить детей делать мишек из пластилина; - Развивать мелкую моторику рук, аккуратность; - Развивать умения помогать товарищу, оценивать свою работу, работу каждого в коллективе и коллектива в целом; - Воспитывать самостоятельность, дружелюбие, коммуникативные навыки, стремление помочь. 	Художественный труд, коллективное творческое дело

Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.1

Тема занятия	Цели, задачи	Форма деятельности
«Подарок другу»	<p>Цель: формирование взаимоотношений со сверстниками в процессе коллективной трудовой деятельности.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Развивать умение договариваться о совместной работе, ее содержании со сверстниками; - Развивать коммуникативные способности детей (умение слушать товарища, высказывать свою точку зрения, прислушиваться к мнению других); - Воспитывать в детях дружеские отношения; - Развивать творческие способности, эстетическое восприятие детей при создании коллективных работ. 	Художественный труд, коллективное творческое дело
«Маяк»	<p>Цель: формирование взаимоотношений со сверстниками в процессе коллективной трудовой деятельности.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Научить детей делать аппликацию «Маяк»; - Развивать мелкую моторику рук, аккуратность; - Развивать умения помогать товарищу, оценивать свою работу, работу каждого в коллективе и коллектива в целом; - Воспитывать самостоятельность, дружелюбие, коммуникативные навыки, стремление помочь. 	Художественный труд, коллективное творческое дело
«Петушок»	<p>Цель: формирование взаимоотношений со сверстниками в процессе коллективной трудовой деятельности.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Закреплять умение работать с ножницами, клеем и бумагой. - Воспитывать аккуратность, терпение, умение согласовывать свои действия с действиями других ребят. - Развивать у детей мелкую моторику, творчество и воображение. 	Художественный труд, коллективное творческое дело
«Плывет-плывет кораблик»	<p>Цель: формирование взаимоотношений со сверстниками в процессе коллективной трудовой деятельности.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Научить детей делать аппликацию «Кораблик»; - Развивать мелкую моторику рук, аккуратность; - Развивать умения помогать товарищу, оценивать свою работу, работу каждого в коллективе и коллектива в целом; - Воспитывать самостоятельность, дружелюбие, коммуникативные навыки, стремление помочь. 	Художественный труд, коллективное творческое дело

Приложение Д Конспекты занятий

Конспект занятия «Труд и игра, труд и творчество» старшая группа

Программное содержание:

Закрепить умение делать игрушки из бумаги, соблюдая последовательность: разрезать круг до середины (по радиусу, склеить, получая конус, соединить лапы, руки, голову, наклеить части: тапочки, пуговицы, хвосты и т. д.

Закрепить умение загадывать загадки со сделанными игрушками. Учить использовать сказки в полной мере для развития воображения, мышления, речевого творчества. Учить первично оригинально по своему преобразовывать сказки, смешивая их несколько в одну и рассказывать в сочетании с движениями. Воспитывать аккуратность в работе, желание слушать товарищей.

Ход занятия:

Дети здороваются с гостями: «Доброе утро!» К нам пришли гости, они хотят научиться у нас делать игрушки из конусов и сочинять сказки. Научим? «Да!»

К нам в гости пришёл друг. Он очень хочет знать, какое у вас настроение. Ведь делать игрушки нужно с добрым, хорошим настроением, чтобы игрушки получились красивые, веселые, добрые. Возьмите сердечки и покажите друг другу какое у вас настроение. Замечательно, у всех хорошее настроение!

А он чем-то огорчен, печален? Он грустит от того, что герои сказок, которых он очень любит куда-то исчезли, уголок сказок опустел, никто не рассказывает сказки.

Ребята а мы можем помочь другу? «Да» А как мы ему поможем? «Мы сделаем игрушки, придумаем и покажем другу свою сказку».

Продолжение Приложения Д

Дети, давайте посмотрим, а кто же будет жить в нашей сказке? Три кровати, три тарелки. Это значит? «Три медведя» А в какой ещё сказке живет три героя? «Три поросёнка». Вот и сделаем три медведя и три поросёнка. А у кого будут жить три поросёнка? (Ответы детей). Вот и есть начало сказки, а кто из вас кого будет делать? (Ответы детей).

Давайте приступим к делу, чтобы сделать игрушки быстро, красиво, интересно, надо приготовить пальчики к работе.

Дети садятся делать игрушки. А с чего начинаем делать игрушки? Из конуса, разрезаем до центра, приклеиваем голову, руки, лапы и т. д. А потом? Если кто-то долго делает игрушку, то предложить детям, кто сделал ее, загадать загадки.

Вот и сделали игрушки. Выставляем все игрушки на полянку в ряд. И на своих местах любуемся, какие они яркие, красивые, интересные получились!

Друг, мы сделали игрушки. Мы очень рады, что у тебя стало хорошее настроение. Дети, а вы рады были помочь другу? «Да!»

А сейчас мы с вами будем придумывать и показывать свою сказку.

-Крибле-крабле-букс! (Показ сказки).

Вот и сказке конец, а кто слушал- молодец!

Сказка ваша всем понравилась, молодцы! А Друг Вам приготовил сюрприз, его надо найти по плану класса! (Дети ищут и находят угощение).

Продолжение Приложения Д

Конспект занятия «Маска кошки»

Цель: формирование взаимоотношений со сверстниками в процессе коллективной трудовой деятельности.

Задачи:

- Научить детей делать маску кошки;
- Развивать мелкую моторику рук, аккуратность;
- Развивать умения помогать товарищу, оценивать свою работу, работу каждого в коллективе и коллектива в целом;
- Воспитывать самостоятельность, дружелюбие, коммуникативные навыки, стремление помочь.

Ход занятия

Организационный момент

Детям предлагается отгадать загадку про кошку.

Объяснение и показ.

Мы сегодня сделаем маску кошки. Какие цвета красок нам нужны?

середину круга мы закрашиваем в серый, а края в коричневый рисуем карандашом восьмерку перевернутую -это будет мордочка.

обклеиваем мордочку, скрученными в шарик бумажными салфетками.

из черной бумаги нарезаем полоски – это будут усы.

вырезаем два отверстия – это будут глаза.

приклеиваем палочку ручку.

Выставка работ.

Итог занятия.

Вы молодцы! У вас получились прекрасные маски. А теперь я хочу проверить, что вы запомнили.

Чем кот отличается от кошки? К какой группе животных его отнесем? Почему их называют сонями?

Продолжение Приложения Д

Конспект занятия «Коллективная работа «Маяк»

Цель: формирование взаимоотношений со сверстниками в процессе коллективной трудовой деятельности.

Задачи:

- Научить детей делать аппликацию «Маяк»;
- Развивать мелкую моторику рук, аккуратность;
- Развивать умения помогать товарищу, оценивать свою работу, работу каждого в коллективе и коллектива в целом;
- Воспитывать самостоятельность, дружелюбие, коммуникативные навыки, стремление помочь.

Материал для занятия:

Бобина от липкой ленты; полоска цветной бумаги 28x4,5 см для обклеивания бобин; прямоугольник из цветной бумаги 8x2 см (для четырех окон); круг из цветной бумаги (диаметр 16 см) для каждой подгруппы из 5 – 6 детей; ножницы, клей ПВА, кисти для клея, тряпочки, клеенки – подкладки.

Предварительная работа:

Прочитайте детям отрывок из стихотворения В. Маяковского «Маяк».

Ход занятия

Организационная часть:

Спросите у детей: «О чем это стихотворение? (О маяке.) Зачем нужен маяк?» (Ночью, когда корабли плывут в темноте по морю и им ничего не видно, они могут врезаться в скалу. Но если в темноте светит маяк, то капитан корабля сможет заметить опасность.)

Физкультминутка.

Практическая часть:

Предложить ребятам изобразить такой маяк. Разделите детей на подгруппы по 5 – 6 человек, дайте каждому ребенку бобину от липкой ленты

Продолжение Приложения Д

и заготовки из цветной бумаги. Покажите, как на длинную широкую полоску нанести клей и наклеить на бобину. Далее сложить маленький прямоугольник пополам, еще раз пополам и сделать разрезы по линиям сгиба. Получится четыре окна.

Ребенок, который делает самую нижнюю часть маяка, разрезает свой прямоугольник на три части – две маленькие (окна) и одну большую (дверь) и наклеивает детали на бобину. Остальные дети тоже наклеивают окна на стены маяка. Ребятам, быстрее других справившимся с работой, можно показать, как превратить надрезанный круг в конусообразную крышу и закрепить края с помощью клея. Затем бобины склеиваются одна над другой в виде башни, а сверху располагается крыша.

Итог занятия:

Молодцы, ребята, вы успешно справились с заданием, теперь капитаны кораблей найдут дорогу домой. За что они вам безмерно благодарны.

Продолжение Приложения Д

Конспект занятия «Коллективное творческое дело «Петушок»

Цель: формирование взаимоотношений со сверстниками в процессе коллективной трудовой деятельности.

Задачи:

- Закреплять умение работать с ножницами, клеем и бумагой.
- Воспитывать аккуратность, терпение, умение согласовывать свои действия с действиями других ребят.
- Развивать у детей мелкую моторику, творчество и воображение.

Ход: Дети входят в класс. На столе за ширмой скрыт сказочный персонаж.

Ребята, вы слышите? Кто-то тяжело вздыхает и охает. Кто здесь? Хотите узнать? Тогда послушайте загадку.

Дети: Петушок.

Педагог: Правильно! А какие вы знаете сказки с участием петушка.

Дети: «Петушок и бобовое зёрнышко», «Теремок», «Заюшкина избушка», «Колосок», «Петушок Золотой гребешок».

Педагог: Молодцы! А из какой же сказки пришёл наш герой? Как вы думаете и почему? Показывает детям петуха. Посмотрите, какой он измученный и напуганный.

Дети: Это петушок из сказки «Петушок Золотой гребешок», его три раза обманывала и утаскивала лиса. Вот почему он так напуган и потрепан.

Педагог: А кто вспомнит, какими словами выманивала лиса петушка и как, он звал на помощь? (двум детям предлагают лису и петуха из кукольного театра) первый ребёнок озвучивает лису, второй озвучивает петуха.

Ребята, а давайте поможем петушку и подарим ему новое оперение. Вы согласны?

Дети: Да!

Продолжение Приложения Д

Педагог: Тогда проходите за столы, сейчас мы будем делать петушку новые перышки. Нам нужно будет сложить листы бумаги пополам и ещё раз пополам, а потом по линиям сгиба разрезать бумагу на полоски вот так. Затем мы склеим концы полосок – это перья. Потом мы подберём и приклеим оперенья для хвоста, гребешка и крыльев.

Дети под спокойную музыку выполняют свою работу. Ну вот, посмотрите, какой красивый получился у нас петушок. Какое у него нарядное, новое оперенье. Вам нравится?

Дети: Да!

Педагог: И петушку тоже. Вот только наш петушок очень слаб надо бы его подкормить. Да вот беда хитрая лиса перепутала все зёрна. А вы ведь помните, как уже однажды, петушок пострадал от бобового зёрнышка. Давайте переберём зёрнышки для нашего петушка. Отберём только овсяные зёрна. Дети сортируют зёрна.

Педагог ставит перед петушком блюдце с овсом. Ну а чтоб наш петушок совсем развеселел, давайте spoём и прохлопаем ему попевку «Петушок* петушок». Дети поют и прохлопывают попевку. Петушок приободрился и голосисто прокричал «кукареку!».

Педагог: А ещё петушок хочет научить нас новой игре «Петушиные бои». Двоим детям предлагается показать игру. Ну как понравилась вам игра? Теперь на прогулке мы с вами можем играть в новую игру.

Я вижу, что нашему петушку всё очень понравилось.