

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт  
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»  
(наименование кафедры)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и методика начального образования  
(направленность (профиль)/специализация)

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему **РАЗВИТИЕ ВООБРАЖЕНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ  
НА УРОКАХ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА**

Студент

Н.А. Ирабирова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

д.п.н., доцент О.П. Денисова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

## Аннотация

Объем бакалаврской работы 62 страниц, работа включает 6 диаграмм, 12 таблиц и 4 приложения. При написании использовалось 42 источника.

Ключевые слова: педагогика, психология, младший школьник, развитие, воображение, изобразительное искусство.

Объект исследования: процесс развития воображения младших школьников. Предмет исследования: педагогические условия развития воображения младших школьников на уроках изобразительного искусства.

В бакалаврскую работу входит введение, две главы, итоговое заключение и 4 приложения.

Во введении раскрывается актуальность темы, обозначается проблема, ставятся цели и задачи исследования, определяются объект и предмет, формулируется гипотеза.

В первой главе с различных аспектов рассмотрено понятие «воображение» и проанализированы условия развития воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства.

Во второй главе описано опытно-экспериментальное исследование процесса развития воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства. Опытно-экспериментальное исследование мы проводили в 3 этапа: 1 – констатирующий, 2 – формирующий, 3 – контрольный.

В заключении прописаны основные выводы по эффективности разработанного нами комплекса уроков изобразительного искусства, направленного на развитие воображения у младших школьников.

## Оглавление

Введение.....	5
Глава 1 Психолого-педагогические аспекты развития воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства.....	8
1.1 Анализ психолого-педагогических исследований по проблеме развития воображения у младших школьников .....	8
1.2 Особенности развития воображения в младшем школьном возрасте.....	13
1.3 Применение современных отечественных и зарубежных педагогических технологий в учебном процессе, влияющих на развитие воображения у младших школьников .....	19
1.4 Урок изобразительного искусства как средство развития воображения у младших школьников.....	25
Глава 2 Опытно-экспериментальная работа по развитию воображения у младших школьников .....	31
2.1 Характеристика программы по развитию воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства.....	31
2.2 Обоснование методов изучения уровня развития воображения у младших школьников .....	34
2.3 Анализ результатов исследования уровня развития воображения у младших школьников.....	37
Заключение.....	53
Список используемой литературы.....	55
Приложение А Результаты констатирующего этапа контрольной группы.....	59
Приложение Б Результаты констатирующего этапа экспериментальной группы.....	60
Приложение В Результаты контрольного этапа контрольной группы.....	61

Приложение Г Результаты контрольного этапа экспериментальной группы.....	62
--	----

## Введение

Основополагающую роль в становлении личности ребенка имеет воображение. Данный процесс развития познания опирается на созидательный аспект и опытность, которыми дети еще не обладают в нужной степени. Воображение является одним из способов познания мира для ребенка, с помощью которого он исключают всевозможные границы времени пространства.

Процесс развития воображения является неотъемлемым компонентом любой формы творческой деятельности младшего школьника, а также его поведения в целом. Специфические особенности процесса воображения интенсивно проявляются и развиваются в младшем школьном возрасте. Если учителя и родители не будут обращать серьезного внимания на развитие воображения детей, то в последующем у ребенка будет наступать быстрое снижение активности этой функции, а в дальнейшем у человека обедняется личность, снижается возможность творческих способностей, теряется интерес к науке и искусству.

Изобразительная деятельность способствует развитию у младших школьников различных процессов психики, необходимых для развития полноценной личности. К ним относятся мыслительная деятельность, зрительная память, воображение, особенности художественной сферы, воспитание чувства нравственности и эстетики. Занятия изобразительной деятельности являются важным средством в формировании правильной личности младшего школьника. Проблема изучения развития воображения младших школьников является неотъемлемым компонентом любой формы творческой деятельности детей, его креативного развития и нестандартных форм поведения.

Наряду с пониманием актуальности данного вопроса можно выделить противоречие между важностью исследования воображения детей младших

классов на уроках изобразительного искусства и недостаточностью исследований в данном направлении.

Выявленные противоречия и необходимость их разрешения определили проблему исследования: каковы педагогические условия развития воображения младших школьников на уроках изобразительного искусства?

Цель исследования: выявить, теоретически обосновать и экспериментально проверить педагогические условия, влияющие на развитие воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства.

Объект исследования: процесс развития воображения младших школьников.

Предмет исследования: педагогические условия развития воображения младших школьников на уроках изобразительного искусства.

Гипотеза исследования: развитие воображения младших школьников на уроках изобразительного искусства будет эффективным при:

- включении в содержание работы с учащимися нетрадиционных техник рисования;
- применении различных дидактических игр и заданий на развитие воображения у младших школьников.

В соответствии с поставленной целью и выделенной гипотезой были определены задачи исследования:

1. Раскрыть сущность развития воображения у младших школьников.
2. Изучить направления, формы и особенности педагогической работы по развитию воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства.
3. Выявить уровень развития воображения у младших школьников.
4. Определить и экспериментально проверить систему работы по развитию воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства.

Проблемой развития воображения занимались такие психологи и педагоги, как Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, Е.И. Игнатъев, В.А. Крутецкий,

Н.С. Лейтес, Я.И. Пономарев, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин. А так же изучением данной проблемы на уроках изобразительного искусства в начальной школе занимались такие методисты, как А.А. Баранов, В.С. Кузин, Б.М. Неменский, Н.М. Сокольникова, Т.Я. Шпикалова и др.

Методы исследования: теоретические (анализ психолого-педагогической литературы, интерпретация, обобщение опыта и массовой практики), эмпирические (тестирование, беседа, наблюдения, педагогический эксперимент).

Экспериментальная база исследования: государственное бюджетное общеобразовательное учреждение г.о. Жигулевск СОШ №6, учащиеся 3 «А» и 3 «Б» классов в количестве 40 человек.

Практическое значение исследования связано с возможностью активного применения результатов исследования в сфере развития воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства.

Структура работы определяется обозначенными целями и задачами и состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и приложения.

# **Глава 1 Психолого-педагогические аспекты развития воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства**

## **1.1 Анализ психолого-педагогических исследований по проблеме развития воображения у младших школьников**

Самой уникальной способностью любого человека является воображение, которое может создавать в его сознании разного рода образы, не существующих в реальности объектов и каких-то явлений.

Основой любой творческой деятельности человека является именно воображение, посредством которого у человека меняется представление памяти, инертность мышления и что является основой для создания чего-либо нового и абсолютно уникального.

Следовательно, основой всего, что человек создает, является его воображение, которое во все времена было актуально для исследования. В свое время Аристотель так описывал воображение: «Воображение является определенным родом деятельности, специфическим продуктом, которого являются познавательные образы окружающей действительности» [28].

Ученые А.Г. Спиркин и Л.Н. Коган сформировали такое утверждение: «Воображение – это психологическая деятельность, заключающаяся в создании представлений и мысленных ситуаций, никогда в целом непосредственно не воспринимавшихся человеком» [28].

Довольно многие ученые, исследовавшие воображение, выявляли тот факт, что трудовая деятельность и воображение человека имеют между собой прямую взаимосвязь. Ниже приведено мнение Л.С. Рубинштейна, который утверждал следующее: «Без воображения невозможно увидеть и понять итоговый результат своей работы». В этом случае можно привести такой очевидный факт, как то, что развитие науки, искусства и техники абсолютно невозможно без воображения, что и было указано С.Л. Рубинштейном: «Воображение связано с нашей необходимостью и способностью творить

новое». «Воображение – это реорганизация минувшего опыта» [34, с. 234].

Мнение другого ученого, Л.С. Коршуновой сформировано как: «Воображение помогает человеку отобразить реальную действительность, но в необычных и неожиданных сочетаниях. Так можно сказать, что благодаря воображению можно изменить действительность и создать на этой основе новые сюжеты и образы» [15, с. 26].

Исследователь С.Е. Игнатьев указывал на то, что: «Важнейший признак воображения в той или иной установленной утилитарной деятельности, заключается в переделке и реорганизации данных восприятия и иного материала минувшего опыта, вследствие чего приобретают новые выступления» [14, с. 101].

По мнению же В.С. Мухиной: «Основа воображения заключается в сформированном наглядно-образном мышлении, которое позволяет человеку ориентироваться в условиях при этом решать задачи без применения практических действий». Немало происходит ситуаций, когда индивиду не предоставляется возможность применения определенных действий, именно в этом случае его воображение помогает ему представить результат, смоделировать пути развития ситуации и конечные итоги каждого из них. Отсюда можно сделать заключение о взаимосвязи творческого процесса, воображения и психической стороны человека [28, с. 105].

Исследования многих ученых также позволили обнаружить взаимосвязь психических процессов и воображения. Один из ученых О.М. Дьяченко вывел: «Воображение опирается на представления памяти, которые при этом могут быть существенно изменены. Представления памяти представляют собой образы предметов и явлений, которые в данный момент могут не восприниматься, но когда-то ранее в прошлом воспринимались. Так человек, основываясь на опыте, может вообразить и представить такие вещи, которых никогда раньше сам не воспринимал. Важен тот факт, что все новое, созданное в воображении всегда в той или иной мере связано с реально существующим предметом, который когда-либо видел человек» [11, с. 162].

О взаимосвязи мышления и воображения И.Я. Лернер выразился так: «Мышление лишь определяет, что нужно сделать, но как осуществить, как сделать реальным то, что находится лишь в области воображения, это уже не дело мышления» [23, с. 53].

Такие ученые, как Н.Н. Поддъяков, О.М. Дьяченко, П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев подвергали анализу сам процесс творческого воображения. Проведенные исследования позволили выявить взаимосвязь творческого воображения с новизной и абсолютной неопределенностью в ситуации, предполагаемой многообразием способов ее решения.

Научные труды ученых Л.С. Выготского, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьева и А.А. Люблинской отражают выводы о том, что ребенка младшего школьного возраста можно охарактеризовать развитием абсолютной новой деятельностью называемой творческим воображением. Характерным для указанной деятельности является создание возможности перехода мысли к ситуации, а не наоборот.

Л.С. Выготский приводит следующее описание творческой деятельности: «Творческая деятельность воображения находится в прямой зависимости от богатства и разнообразия прежнего опыта человека потому, что опыт представляет материал, из которого создаются построения фантазии. Чем богаче опыт человека, тем больше материал, которым располагает его воображение» [7, с. 82].

Мнение о творческом процессе А.А. Люблинской: «Уровень воображения у младших школьников становится все выше и приобретает активный и творческий характер, поэтому ученики в начальной школе способны к творческой деятельности. При этом дети сами проявляют интерес к творчеству. Тем самым можно сказать, что уровень развития младших школьников способствует работе по развитию воображения. Начальное образование призвано создать полноценные условия для активизации воображения детей» [24, с. 224].

Ученые О.М. Дьяченко и А.В. Петровского выделили такие виды

воображения: пассивное воображение и активное воображение. В свою очередь активное воображение представлено как творческое и воссоздающее. Творческое воображение играет значимую роль именно в процессе развития творческих способностей младшего школьника, поскольку посредством его и открываются новые грани действительности [11, с. 122].

По мнению ученого Н.Н. Николаенко: «Особый вид воображения – мечта. Мечта постоянно нацелена в будущее, на дальнейшую перспективу деятельности и жизни каждой личности, каждого человека. Мечта так же позволяет намечать будущее и базировать свое поведение при его реализации» [31, с. 53].

Изучив мнения многих авторов, было сделано следующее заключение, что для оценки развития воображения можно использовать критерии выраженные:

- оригинальностью,
- гибкостью,
- скоростью,
- глубиной и проработанностью,
- вариативностью.

Отсюда, формируем заключение о том, что воображение выступает отдельной интеллектуальной деятельностью, которая направляет свой вектор на изменение окружающего мира. Развитие воображения и творческих возможностей человека является довольно тонким процессом, проходящим через всю жизнь и развитие человека.

З.А. Гомжина в своем исследовании утверждает: «период начального обучения в школе наиболее оптимальный для начала работы по развитию воображения. Эмоциональность детей младшего школьного возраста вынуждает их делиться со своими воображаемыми образами. Часто окружающие такие фантазии принимают за ложь и склонность к обману, но такое поведение для детей младшего школьного возраста нормально, они часто много придумывают историй и именно так активно развиваются и

взрослеют. Не стоит сразу считать детей врунишками, а лучше стоит включиться в их игру и вместе всем им домыслить их воображаемую историю. При этом принимая участие в такой игре взрослый должен показать ребенку, что существует грань между реальностью и воображением» [9, с. 48].

В возрасте обучения в начальной школе у ребенка активно начинает формироваться не только воссоздающее воображение (когда происходит воспроизведение образа по описанию предмета или ситуации), но и творческое (когда происходит не только создание нового образа, но и согласно образу подбирается материал).

С.Е. Игнатъев в своих научных исследованиях отмечал: «Несмотря на тот факт, что главная деятельность детей младшего школьного возраста больше не игровая, а учебная, все же наиболее ярко воображение проявляется в игре. Так, играя, дети могут использовать любые предметы, как предметы заменители. Данный факт является отличительным от периода дошкольного возраста поскольку в период дошкольного обучения дети выбирают предметы по сходству. Младший школьник при этом тоже производит строгий отбор материала, который пригодится в игре, но при этом отбор производится по принципу максимальной близости» [15, с. 128].

Итак, как было указано выше, воображение взаимосвязано с творческим процессом и является его основной развивающей функцией, проходит сквозь всю жизненную линию человека. Решение неожиданных ситуаций невозможно без творческого подхода, что и требует развития воображения с самого раннего возраста у ребенка. Наиболее активное развитие воображения происходит когда ребенок играет или занимается творческой, продуктивной деятельностью.

## **1.2 Особенности развития воображения в младшем школьном возрасте**

В период школьного обучения у детей младшего школьного возраста происходит стремительное развитие воображения, которое возникает вследствие усиленного процесса получения знаний из разных сфер и применения этих знаний на практике.

Наиболее ярко индивидуальные особенности воображения младшего школьника могут проявляться в процессе творческой деятельности, где воображение приравнивается к мышлению. Для того, чтобы развить у младшего школьника воображение, необходимо создание определенных условий, позволяющих проявиться у ребенка самостоятельности, свободы действий, инициативности.

Научно доказано, что существует связь воображения с психическими процессами, в которые входят такие, как память, мышление, внимание и восприятие и которые позволяют осуществлять учебную деятельность. Отсюда, можно сделать логичное заключение о важности акцентирования внимания на развитии воображения учителем начальной школы, в противном случае качество обучения можно считать низким.

Как правило, у младших школьников не наблюдается серьезных проблем в развитости воображения и большинство детей имеют достаточно хорошо развитое и богатое воображение. Проблемы, которые могут возникнуть в данном случае, это:

- в установлении связей между воображением и вниманием,
- в умении регулировать представленные образы,
- в понимании умозрительных образов, сложных к восприятию и представлению.

Благоприятным периодом развития воображения и фантазии является младший школьный возраст. Силу воображения в таком возрасте можно оценить по играм или разговорам детей, в которых происходит смешение

выдуманного и реального, а образы, возникающие в воображении, имеют свойство переживаться ими как реальными, чему дает объяснение закон эмоциональной реальности воображения.

Переживание этих образов может быть довольно ярким и сильным настолько, что вызовет необходимость поделиться этим. Выдуманные образы могут быть восприняты окружающими как обман, что приводит к обращению родителей и педагогов за консультациями психологов. У взрослого человека такое проявление бурной фантазии вызывает чувство тревоги, поскольку расценивается как лживость. В таких случаях рекомендациями психолога становятся выявление выгод, которые младший школьник желает получить, что позволит выявить ложь это или фантазии. В большинстве случаев фантазирование не несет в себе выгод и поэтому не может быть ложью, а является нормальным явлением для ребенка, который имеет развитое воображение.

В свою очередь взрослым, имеющим такого ребенка, рекомендуется выказывать одобрение выдуманным историям, подключаться к играм ребенка и показывать, что это замечательно в виде такой игры и проявления фантазии. В ходе игры, обсуждая и сопереживая событиям, придуманным ребенком, взрослый человек обязан четко разграничивать фантазии и реальные события.

Развитие воображение младшего школьника имеет определенную направленность, когда происходит обращение:

- к осознанному, правильному восприятию действительности,
- к скомбинированному и логически аргументированному вместо комбинирования простейшего и произвольного.

В возрасте 3-4 лет ребенка устраивает восприятие самолета как двух, сложенных крест-накрест, палочек. В возрасте 7-8 лет восприятие меняется на максимально похожее сходство с самолетом («чтоб крылья были и пропеллер»). В возрасте 11-12 лет ребенок самостоятельно может заняться конструированием модели, с запросом на полное сходство с реальным самолетом («чтоб совсем как настоящий был и летал»).

В том возрасте, когда ребенок посещает младшую школу, в его сознании в одном мире находятся полученные определенные реальные знания и те интересные образы, которые ему нарисовало воображение, построенные на основе полученной информации. При взрослении фантазии и реальность разграничиваются в сознании ребенка, роль фантазии уменьшается, реальности возрастает. Роль реальности возрастает за счет получения все больших знаний об окружающей действительности, расширении кругозора и еще более развитым критическим мышлением.

Реальность воображения выражается созданием образа, который может не точно отражать реальное событие, но не противоречит действительности. Реализм воображения ребенка связан с его отношением к действительности. Проявление реализма воображения младшего школьника может происходить в любой деятельности, доступной ребенку, таких как: игры, прослушивание сказок, изобразительная деятельность, конструкторская деятельность и пр. К примеру, играя в игры, с возрастом, ребенок начинает требовать более реальных игровых ситуаций. Ситуации и события, которые достаточно хорошо знакомы, младший школьник будет изображать реально, на сколько реально оно бывает в жизни. Напротив, изменения, происходящие в действительности реальной, вызваны отсутствием знаний, навыка связать и последовательно представить реальное событие.

Довольно ярко реализм воображения у ребенка младшего школьного возраста может проявиться, когда происходит выбор аксессуаров к игре. В этом возрасте ребенок придирчиво выбирает материалы игровой деятельности, чтобы они имели максимальную схожесть с реальными событиями и предметами.

Играя, ребенок вносит в игру свои поправки, которые позволяют придавать игре воображаемые образы, максимально похожие на реальность.

У младшего школьника кукла является не переменным и важным действующим лицом, позволяющим производить действия необходимые для отражения реальности, такие как кормление, одевание, диалог. С этой же

направленностью используются и домашние животные (хомячки, котенок), за которыми нужно ухаживать, кормить, убирать, играть и т.д.

По мнению В.А. Крутецкого, младший школьник наряду с фантазией обычной может иметь фантазию, которая идет в разрез с действительностью. Это является в значительной степени характерным для детей старшего школьного возраста. В младшем школьном возрасте такие фантазии значительны и им отводится определенное место, однако, это становится не просто фантазией ребенка, верящего как в реальность в свою выстроенную фантазию.

Воображению ребенка младшего школьного возраста присуща такая черта, как присутствие элементов простейшего, репродуктивного воспроизведения, которые выражаются в повторении действий, событий, положений, наблюдаемых у взрослого человека. Ребенок может разыгрывать пережитые события и истории, увиденные в реальной жизни у взрослых, в кино или в мультфильмах, в школе, в семье. По мнению И.В. Дубровиной, в данном случае, темой такой игры будет выступать воссоздание тех впечатлений, которые уже случились в жизни младшего школьника. Сюжетной линией игры выступает воссоздание прожитого, увиденного самим действия, производимого именно в той последовательности, как это происходило в реальности [10].

С возрастом, у воображения младшего школьника происходит замена простого, репродуктивного воспроизведения на творческую обработку представлений.

Исследования Л.С. Выготского, доказали, что взрослый человек воображает себе гораздо больше, чем ребенок младшего школьного возраста. Однако, ребенок больше верит своему воображению и соответственно, меньше их контролирует. Для выстраивания образов, у воображения ребенка, материал гораздо скуднее, чем его наличие у взрослого человека. Также разнообразие и качество этого материала, виды комбинаций отличаются от такого же набора у взрослого человека. Одинаково взрослый человек и

ребенок обладают только одной формой связи с реальностью - реальностью элементов, из которых создается воображение [7].

Высшие психические функции младшего школьника и развитие их произвольности являются мощным толчком к существенному прогрессу развития воображения. Такой толчок происходит при активном содействии взрослого человека (педагога, родителей), который организует наилучшие условия развития воображения, учитывая и «зону ближайшего развития». К примеру, это наглядно можно наблюдать при творческой, игровой, изобразительной, художественной деятельности ребенка младшего школьного возраста.

Выставление перед младшим школьником посильной задачи, позволяет заставить активизировать его внутренние процессы и воспроизводить совершенно новые образы, опираясь на личный опыт и сложившиеся условия. В дальнейшем младший школьник приобретает навык самостоятельной постановки таких задач, учиться моделированию возможных решений и воспроизведению в реальных действиях принятых решений. В описанной ситуации проявляется активное воображение ребенка младшего школьного возраста.

От правильно выстроенной учебной деятельности младшего школьника зависит процесс развития воображения. На уроках, дополнительных занятиях, классных часах, педагог обязан производить стимулирование познавательной активности детей, которое может происходить через разбор конкретной проблемной ситуации, возникшей в классе, либо созданном искусственно событии, но с учетом индивидуальной особенности каждого ребенка. Развитие воображения происходит на занятиях изобразительных искусств, литературном чтении и разборе художественных произведений, уроках технологии, при проведении познавательных и интересных мероприятий, которые призваны раскрепостить ребенка и заставить его фантазировать.

Младший школьник в период обучения в начальной школе сталкивается с разграничением деятельности, от которой ребенок получает удовольствие

(игровая деятельность) и деятельности, ведущей к созданию ценного и оцениваемого социумом результата (трудовая деятельность). Данное разделение представляет собой особенность младшего школьного возраста.

Воображение младшего школьника – это обязательно присутствующая способность, наиболее активно развивающаяся от 5 до 15 лет. Отсутствие стимулирования развития воображения в установленный период ведет к такому же активному снижению функции.

Отсутствие навыка фантазировать снижает творческое, креативное мышление, ведет к обеднению личности, уменьшению интереса к обучению, не восприятию искусства т.д.

Вышеописанное позволяет сделать вывод, что умение фантазировать, воображать должно быть направлено только на позитивное развитие, что позволит улучшить познание и восприятие окружающего мира, будет способствовать самостоятельному раскрытию усовершенствованию личности. Выполнение поставленной задачи возможно только в случае помощи взрослого человека. Взрослый человек обязан помогать развивать внимание, память, речь младшего школьника, его абстрактное и теоретическое мышление, творческое начало.

Таким образом, можно сказать, что младший школьник может вообразить себе гораздо меньше, чем взрослый человек, так как материал у ребенка намного беднее, а комбинации, которые присоединяются к этому материалу, значительно уступают комбинациям взрослого. Также нельзя не согласиться с выводами ученых-психологов, исследователей о том, что воображение является одним из важнейших психических процессов и от уровня его развития, особенно у детей младшего школьного возраста, во многом зависит успешность усвоения школьной программы.

### **1.3 Применение современных отечественных и зарубежных педагогических технологий в учебном процессе, влияющих на развитие воображения у младших школьников**

На основе изучения психолого-педагогической и методической литературы нами были изучены педагогические методы, приемы и техники, способствующие развитию воображения в младшем школьном возрасте в учебном процессе.

Н.М. Сокольникова в своих исследованиях по данной проблеме отмечает, что для определения успешности обучения необходимо правильно подобрать в учебном процессе методологию, различного рода приемы и содержательную основу обучения. Одним из методов обучения способствующий развитию воображения младших школьников является проблемное обучение, которое организуется в учебном процессе при помощи таких педагогических методов, как исследовательское, проблемное и эвристическое изложения учебного материала.

Б.М. Неменский «выделяет несколько педагогических условий, непосредственно влияющих на развитие художественного творчества школьников:

- введение в урок творческих, импровизационных и проблемных задач;
- отбор произведений изобразительного искусства для изучения;
- применение разнообразных художественных материалов и техник работы с ними;
- смена видов деятельности в течение учебного года (графика живопись, лепка, декоративная работа и т.д.);
- введение в структуру урока игровых элементов и художественно-дидактических игр» [29, с. 138].

Н.М. Сокольникова отмечает: «Исследовательский метод обучения направлен на самостоятельное решение младшими школьниками творческих

задач. В ходе решения каждой задачи он предлагает проявление одной или нескольких сторон творческой деятельности. Применяя эвристический метод, дети решают проблемную задачу с помощью учителя, его вопрос содержит частичное решение проблемы или его этапа. Широкое распространение получил метод проблемного обучения: учитель ставит проблемы, раскрывая всю противоречивость решения, его логику и доступную систему доказательств. Учащиеся следят за логикой изложения, контролируют ее и участвуют в процессе решения» [37, с. 140].

Одним из важных условий развития воображения детей, по мнению Н.М. Сокольниковой, является «разнообразие применяемых при изобразительной и декоративной деятельности художественных материалов и техник. Учащимся для выполнения задания учителя предлагаются такие материалы как карандаш, акварель или гуашь, цветные мелки, уголь, черная тушь, цветная или тонированная бумага. В каждом конкретном случае выбор художественного материала обусловлен конкретной задачей. Постепенно школьники овладевают умением самостоятельно выбирать наиболее подходящий для воплощения замысла художественный материал. Такая тактика педагогов обусловлена тем, что введение новых художественных материалов и техник, как известно, активизирует процесс художественного творчества младших школьников» [37, с. 142].

В своем исследовании Л.А. Кошелева считает, что «использование младшими школьниками в работе разнообразных способов и приемов акварельной техники способствует развитию их творческого воображения.

Акварель не имеет себе равных среди изобразительных материалов по своим учебно-творческим возможностям (оперативность и мобильность, компактность изобразительных материалов и инструментов). Она позволяет в короткий срок создать живописно-пластическое пространство на изобразительной плоскости листа и решать все задачи, предусмотренные заданием. Средства выразительности акварели можно с успехом использовать в изобразительной деятельности детей» [18, с. 96].

Начальное звено обучения предполагает применение на уроках различного рода приемов, техник, методов и средств, напрямую или в сочетании друг с другом для повышения интереса и активности в развитии младших школьников. Для уроков изобразительного творчества применяются разнообразные техники рисования для развития творческого воображения учащихся.

«Это способы акварельной техники по-сырому, по-сухому, «комбинированный» и приемы: а-ля прима, вливание цвета в цвет, сухая кисть по-сырому, примакивание кистью, потирание краски, набрызг, выдувание краски, разбрызгивание краски, монотипия, рисование свечой, кляксография, присыпание солью, пуантилизм, рисование пальчиками, «штампки», печатание гербарием, водяная печать, рисование картоном и т.д. Названные приемы работы можно использовать в различных видах изобразительной деятельности. Но необходимо сказать, что приемы не должны иметь самодовлеющего значения, они идут вслед за основными задачами художественного образования младших школьников, развивая их творческие способности» [17, с. 38].

Например, на уроках по изобразительной деятельности могут применяться такие техники рисования, как «монотипия». Данная нетрадиционная техника является рисованием со стекла на основе печатания: сначала изображение наносится на стеклянную поверхность, после заполнения которой делается его оттиск. На бумажной основе могут появиться нечеткие границы изображаемого объекта, которые впоследствии устраняются при помощи кисти.

Техника «кляксография» – это «один из самых популярных способов развития воображения младших школьников. Вид техники, в основе которой – пятно-клякса, содержащее образ. Любой вид кляксографии направлен на развитие воображения, наглядно-образного мышления. С одной стороны, кляксография легка в исполнении, поскольку для нанесения пятна-кляксы не нужны специальные усилия, материал, инструменты (движение кляксы чаще

всего не предсказуемо); с другой – пятно-клякса требует внимания, ведь его формообразование нуждается в целенаправленном управлении. Эта техника поможет ребенку открывать новые границы творчества, развивать воображение и учиться создавать новые образы» [27, с. 180].

Младшие школьники с готовностью изучают новые технологии, различного рода методы и техники, применяют их на практике нетрадиционные способы изображения своего творчества, тем самым познают свой внутренний мир, развивают свое сознание, осмысливают свою деятельность.

При использовании на уроках такой нетрадиционной техники рисования, как «пальцевая живопись», которая осуществляется при помощи пальцев руки, ученик развивается всесторонне, задействовав в данном процессе все аспекты развития полноценной личности. В данном процессе рисования координируются движения в плане зрительного и двигательного аспектов, работает моторика, что способствует развитию воображения, раскрытию потенциала учащегося.

«Изобразительное искусство с природным материалом оказывает большое влияние на воображение младших школьников, на развитие мышления и внимания, на умственное развитие учащихся в целом. Труд по изготовлению рисунков из природного материала способствует развитию личности учащихся, воспитанию их характера. При систематических занятиях данным видом деятельности происходит неизбежное развитие не только определенных физических навыков и умственных процессов в целом, но и развитие всех видов воображения, в частности» [34, с. 115].

Так М.Д. Носова считает, что «использование природного материала – один из путей приобщения детей к природе, путь, на котором дети учатся видеть природу через скрытые возможности, через скрытую красоту этих материалов. Природный материал сам по себе – кладовая воображения. А если соединить его с ловкостью рук, то все можно «оживить», дать как бы вторую жизнь» [32, с. 166].

На уроках по литературному чтению также применяются различные методы и приемы для развития воображения младших школьников. К ним относятся такие приемы, как иллюстрирование произведений во время учебного процесса, изображение художественных образов словесным описанием, изображение сюжетных картин изучаемого произведения после изучения. Применение данных техник в учебном процессе способствует повышению и развитию эмоционального аспекта учащихся, творческому воображению. Методы словесного рисования художественных образов или показ иллюстраций произведений можно организовать, например, при помощи таких вопросов: «Какая обстановка вам представляется, какие действия происходят в данный момент? Представьте действия героев на картине. Охарактеризуйте данное изображение. Расскажите об написанном на полотне».

Словесные картины характеризуют основные идейные сюжетные линии произведения, описывают особенности главных героев, их главные действия и поступки. Для целостного понимания и создания сущности изучаемого произведения достаточно «нарисовать» два-три образных момента, которые будут отражать сюжетную линию литературного произведения.

Одним из вариантов метода словесного рисования является воображаемая экранизация. Данный метод применяется после изучения произведения, дав возможность младшим школьникам представить последовательные картины изображаемых действий, которые происходят в данный момент. Такой способ развития воображения позволяет педагогу задействовать большую часть учеников во время урока.

Еще одним методом для развития воображения у младших школьников на уроках литературного чтения является инсценирование изучаемого художественного произведения. Обычное чтение текста произведения переходит в чтение по ролям. Роли героев передают диалоговую речь, тогда как автор словесно обрисовывает происходящую в данный момент обстановку.

Мы согласны с Н.М Сокольниковой, в том, что «необходимым является включение в структуру уроков изобразительного искусства отдельных игровых элементов и художественно-дидактических игр. Потребность в игре – одна из важнейших в младшем школьном возрасте. Значение игры в воспитании художественно-творческой активности на уроках изобразительного искусства обусловлена тем, что она всегда связана с переживанием ребенком положительного эмоционального состояния; введение игровых ситуаций увлекает младшего школьника, создает благоприятный эмоциональный тонус, стимулирует проявление творческих способностей. Игровые моменты в изобразительной деятельности усиливают внимание детей к поставленной задаче, стимулируют мышление, фантазию и воображение. Классифицировать игры можно, например, по наличию в них таких признаков: элемент ожидания и неожиданности – у детей вызывает особый интерес появление, исчезновение, непредусмотренное действие в игре; элемент загадки – стимулирует творческую фантазию младших школьников, создает проблемную ситуацию; элемент движения – смешивать, перекладывать, переставлять» [37, с. 149].

В.С. Кузин пишет: «Использование игры и игровых приемов обучения на уроках изобразительного искусства в начальной школе развивает фантазию, воображение, значительно повышает усвоение знаний, умений и навыков, а так же делает мотивацию учения лично значимой для ребенка» [20, с. 173].

Также развитию воображения у младших школьников и творческой мыслительной деятельности способствует упражнение в технике «дорисовывания», который при своей простоте и легкости понятен учащимся и в полной мере развивает у них воображаемый потенциал.

Все приведенные выше различного рода педагогические техники и приемы применяются в учебном процессе для развития воображения учащихся начальной школы.

По мнению Л.А. Кошелевой, «задача педагога – развить у младших школьников эстетический вкус и чувство меры, помочь обрести творческое лицо каждому ученику, чтобы избежать бездумного копирования образцов, излишней стилизации в работе» [18, с. 98].

Таким образом, в образовательном процессе для развития воображения младших школьников рекомендуется использовать нетрадиционные техники рисования, демонстрирующие необычное сочетание материалов, методов, техник или инструментов, включение в урок отдельных игровых элементов и художественно-дидактических игр. Данные педагогические техники используемые в начальной школе способствуют формированию духовной культуры личности, которая умеет видеть и понимать красоту окружающего мира, способная воспринимать искусство, незаметное для других в повседневной жизни. Такая личность несравненно богаче в духовном и эстетическом плане.

#### **1.4 Урок изобразительного искусства как средство развития воображения у младших школьников**

Огромную роль играют и вносят вклад в творческий потенциал младшего школьника уроки изобразительного искусства, которые способствуют развитию способностей и самовыражению ребенка. Указанные уроки сосредоточены на изучение ребенком красот окружающего мира (других людей, окружающей природы, произведений классического и народного искусства).

В ходе уроков изобразительного искусства ребенок младшего школьного возраста испытывает яркие положительные эмоции, вызывающие такие глубокие чувства как: восторг, радость, восхищение, происходит формирование мышления, развитие воображения, образные представления.

Согласно ФГОС цель уроков ИЗО: «Формирование художественно-эстетической, духовно-нравственной культуры, развитие творческого

потенциала школьников как фактора необходимого для поступательного развития и становления учащихся как личностей» [39].

По мнению П.М. Неменского: «Результатами обучения является приобретение опыта творческой деятельности (в решении творческих задач) и опыта эмоционально-ценностных отношений (опыта чувств, переживаний, социально-нравственных, духовных отношений, выраженных в художественных образах)» [29, с. 64].

Таким образом, довольно четко отражено огромное значение проводимых уроков изобразительного искусства у младших школьников в части развития воображения. Именно поэтому это значение несет в себе множество ценных свойств.

Изобразительное искусство делится «на:

- тематическое рисование;
- рисование по памяти и воображению;
- рисование с натуры;
- декоративное рисование» [19, с. 79].

Уроки изобразительного искусства призваны научить ребенка младшего школьного возраста создавать красивые предметы, что позволяет формировать у ребенка эстетические качества: чувство цвета, формы, четкость линий, понимание материала. Эстетические качества помогают в формировании эстетического вкуса, позволяют совершенствовать свои способности.

«На уроках по изобразительному искусству вместе с наглядными методами обучения художественных способностей используются словесные методы и приемы (объяснение, беседы, вопросы, совет, художественное слово, поощрения)» [18, с. 115].

«Беседа – активный, побуждающий метод. С помощью целенаправленных и умело поставленных вопросов учитель побуждает учеников вспоминать уже известные им знания, обобщая и развивая их, незаметно достигая усвоения новых знаний путем самостоятельных

размышлений, выводов и обобщений» [35, с. 228].

На уроках изобразительного искусства беседа выстраивается педагогом в формате организованного разговора. Педагог, задавая наводящие, уточняющие вопросы формирует у ребенка образ изображаемого события или предмета. Такие вопросы позволят четче понять изображаемый образ или событие, и понять, какими способами это воспроизвести (при помощи лепки, рисунка, аппликации, конструирования). На уроках изобразительного искусства беседа призвана энергично стимулировать познавательную активность младшего школьника.

Т.Я. Шпикалова отмечает: «Беседа благодаря своим широким возможностям и эффективности обучения широко применяется в процессе развития воображения у младших школьников» [40, с. 45].

В конце урока изобразительного искусства беседа также является необходимым элементом, поскольку позволяет закрепить полученный материал и провести рефлексию, оценка педагога и учеников созданных работ, описание их достоинств и недостатков, трудностей в выполнении.

Б.М. Неменский в своих трудах говорит: «Методика беседы на уроке изобразительной деятельности зависит от содержания, вида занятия, способах активизации воображения и т.д. Рассмотрим некоторые особенности применения метода беседы в развитии воображения у младших школьников. Так в сюжетном рисовании, когда учитель показывает, как передавать сюжет в процессе беседы важно помочь младшим школьникам представить конечный результат своей работы, увидеть содержание изображения, композицию в целом. Ученики должны продумать основные характеристики сюжета, определить особенности передачи сюжета, цветовую характеристику образа. Учитель проговаривает с целью уточнения технических приемов работы, которые необходимо использовать для правильной последовательности создания изображения» [29, с. 110].

Уроки изобразительного искусства, где содержание изображение предусматривает наличие отдельного предмета, процесс его изучения должен

сопровождаться беседой. Педагог стремится направить воображение младших школьников на уточнение и проговаривание отличительных особенностей предмета, его формы, цвета, правильности линий и пр. Педагог направляет детей на определение зависимости в изображении и использовании предмета. И в этом случае педагог должен как можно точнее определять и проговаривать свойства, характеристики предмета, это позволит воображению ребенка младшего школьного возраста наиболее ярко сформировать образ задуманного рисунка.

Итак, заключение такого, что беседа призвана помочь младшему школьнику в формировании выразительного образа, оценке будущей композиции целиком, это выявляет важность беседы в развитии воображения у ребенка.

«Объяснение – это словесный способ воздействия на сознание учащихся, помогающий им понять и усвоить, что и как они должны делать во время урока и что должны получить в результате» [35, с. 227].

Согласно описанию М.Д. Носовой: «Метод объяснения, применяется, как правило, при раскрытии значения понятий, принципов действия, построении рассуждений и доказательств, раскрытии связей, изложении теоретических положений, раскрывающих сущность явлений природы или общественной жизни и т.д.» [32, с. 167].

Обобщая полученные заключения, можно сказать, что метод объяснения применяется как для всего класса целиком, так и для отдельно взятого ученика. Объяснение происходит в простейшей форме с сопровождением наблюдением, приемов передачи и способов показом доносимой информации. Метод является достаточно эффективным в затруднениях, вызванных у ребенка младшего школьного возраста, при воспроизведении образов, позволяющий активизировать процесс воображения.

«Совет – этот метод используют тогда, когда младший школьник затрудняется в создании изображения и ему требуется направление, важно понимать, что не стоит спешить с советом, ведь многие ученики работают в

более медленном темпе и нет необходимости направлять их работу. В таких случаях совет негативно отражается на самостоятельности и активности воображения» [35, с. 232].

При этом «напоминание в виде кратких указаний – важный методический прием обучения, который используют перед началом процесса изображения. Такой метод позволяет учащимся вовремя начать изображение, спланировать и организовать деятельность, увидеть будущую композицию в целом» [35, с. 317].

«Поощрение – это метод, который эффективен в процессе формирования воображения у младших школьников. Данный прием вселяет в учащихся уверенность, вызывает у них стремление выполнять задание лучше всех, ощутить похвалу и успех. Ощущение успеха побуждает к деятельности, поддерживает активность и активизирует воображение» [28, с. 213].

На уроке изобразительного искусства широкое применение получило художественное слово, позволяющее создать эмоциональный настрой и сделать образ живым. Художественное слово призвано заинтересовать младшего школьника в теме урока, содержании представленного изображения, привлечению внимания к работам школьников.

Выделим «педагогические условия развития воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства:

- активизация процессов воображения в рамках уроков по изобразительному искусству;
- развитие творческого воображения младших школьников, основанной на нём системы созидательных способностей ребенка;
- развитие у младших школьников способности и стремления к инициативному и самостоятельному действию, приобретающему все более произвольный характер, специфической познавательной мотивации и интеллектуальных эмоций;
- формирование у младших школьников творческого, осмысленного, ценностного отношения путем построения педагогической работы» [35, с.

218].

Уроки изобразительного искусства позволяют развивать воображение младшего школьника, призвав на помощь все вышеописанные методы в объединении с четко выстроенной определенной структурой урока. Правильное использование методов и структуры урока позволит сделать уроки яркими, живыми и интересными, и похожими на увлекательное приключение, материал должен быть преподнесен интересно, чтобы у учеников не погасло желание рисовать, творить.

### **Выводы по 1 главе**

Основополагающую роль в становлении личности ребенка имеет воображение. Данный процесс развития познания опирается на созидательный аспект и опытность, которыми дети еще не обладают в нужной степени. Воображение является одним из способов познания мира для ребенка, с помощью которого он исключают всевозможные границы времени пространства. Изобразительная деятельность способствует развитию у младших школьников различных процессов психики, необходимых для развития полноценной личности. К ним относятся мыслительная деятельность, зрительная память, воображение, особенности художественной сферы, воспитание чувства нравственности и эстетики. Занятия изобразительной деятельности являются важным средством в формировании правильной личности младшего школьника.

## **Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по развитию воображения у младших школьников**

### **2.1 Характеристика программы по развитию воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства**

Опытнo-экспериментальная работа проводилась в три этапа. На первом этапе мы провели констатирующий эксперимент, цель которого состояла в определении уровня развития воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства. Для проведения данного этапа эксперимента мы подобрали следующие диагностические задания, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Описание диагностических методик

Показатели	Диагностическое задание
Оригинальность воображения	«Поможем художнику» (Н.Е. Веракса, О.М. Дьяченко)
Гибкость воображения	«Волшебная мозаика» (Н.Е. Веракса, О.М. Дьяченко)
Глубина и проработанность идей	«Неполные фигуры» (Е. Торренс)
Вариативность воображения	«Оценка особенностей воображения» (И.В. Андреева)

В качестве диагностических методик использовались диагностические задания, направленные на определение уровня развития воображения у учащихся младшего школьного возраста. Интерпретация результатов диагностических заданий имеет бальную систему. Если учащийся не может самостоятельно выполнить предложенное ему задание, то его показатель оценивается в ноль баллов. При выполнении задания младший школьник прибегает к помощи педагога, либо выполняет задание путем наводящих вопросов, смотрит у соседа по парте, то в таком случае результат данного ученика отмечается 1 баллом. При полном самостоятельном выполнении

каждого задания, быстроте и правильности учащийся зарабатывает 2 балла.

Рассмотрим структуру каждого диагностического задания более подробно.

1. Методика «Поможем художнику» авторов Н.Е. Веракса, О.М Дьяченко направлена на определение уровня развития такого показателя, как оригинальность воображаемых образов. Для проведения данного диагностического задания необходимо иметь лист бумаги, цветные карандаши и фломастеры. Учащемуся экспериментатор предлагает выполнить следующее задание: нужно нарисовать объект из предложенного схематического изображения, например, увидевшего космонавтами инопланетного существа.

Интерпретация результатов исследования предполагает три уровня развития критерия оригинальности. Достаточный уровень предполагает самостоятельное выполнение предложенное задания. Изображения у учащегося выполнено в полном объеме, прорисована детализация объекта, в рисунке прослеживается исторический аспект, характерные особенные черты главных героев. Близкий к достаточному уровень оценивается при изображении довольно обычного, простого рисунка, имеющего схематичные черты. Недостаточный уровень характеризует младшего школьника при изображении не является рисунком, очень просто выполнен.

2. Методика «Волшебная мозаика», авторами которой являются Н.Е. Веракса, О.М Дьяченко, изучает уровень развития гибкости воображения у младших школьников. Из материалов для проведения необходим только лист бумаги. Экспериментатор предлагает учащемуся различного рода геометрические фигуры, из которых просит сложить большое количество предметов. Чем данных предметов будет больше, тем выше будет оцениваться изучаемый показатель воображения. Достаточный уровень развития характеризует ученика, который смог составить множество различных фигур. Близкий к достаточному уровень показывает, что младший школьник смог составить лишь несколько фигур простого содержания. Недостаточный

уровень подразумевает, что школьник не смог выполнить предложенного ему задания.

3. Методика «Неполные фигуры» автора Е. Торренса направлена на изучение уровня глубины и проработанности идей у младших школьников. Учащемуся предлагается лист бумаги, на котором изображены фигуры геометрического содержания. Экспериментатор просит испытуемых к предложенным геометрическим фигурам дорисовать любые изображения.

Оценка результатов данного диагностического задания также происходит по трем уровням. К достаточному уровню относится учащийся, который смог из предложенного количества фигур придумать изображения различного рода и содержания, имеющих неожиданное видения мира. Близкий к достаточному уровень характеризует испытуемого с достаточно простыми рисунками, в которых не продуманы детали изображения, присутствует множество недочетов. Недостаточный уровень показывает, что ученик не может самостоятельно справиться с выполнением задания, даже при оказании ему помощи со стороны взрослого.

4. Методика «Оценка особенностей воображения» (И.В. Андреева) помогает определить уровень развития вариативности воображения у детей младших классов. Для ее проведения необходимы бланки со словами. Каждому учащемуся дается бланк, в котором написаны три слова. За определенное время, составляющее десять минут, ему необходимо составить предложения и как можно больше. Достаточным уровнем оценивается ученик, составивший большое количество предложений разнообразного содержания. Близкий к достаточному уровень подразумевает составление лишь нескольких оригинальных предложений в противовес простым. Недостаточный уровень показывает низкую вариативность воображения школьника, так как задание не было выполнено.

## 2.2 Обоснование методов изучения уровня развития воображения у младших школьников

На втором этапе исследования мы опирались на результаты, полученные в ходе констатирующего эксперимента. Целью данного этапа исследования стало организация и проведение работы, направленной на развитие воображения у учащихся младшего возраста на уроках изобразительного искусства.

В основу содержания формирующего эксперимента были положены педагогические условия гипотезы исследования.

Нами были разработаны и проведены занятия по изобразительному искусству, способствующие развитию воображения у младших школьников, в рамках изобразительной деятельности, которые проводились с применением нетрадиционных техник рисования для привлечения интереса и познавательности у учащихся в процессе воображения. На уроках были затронуты такие области художественного изображения, как живопись цвета, игра светового и цветового плана, особенности светового изображения, плавно переходящие в теневое состояние. Темы данных занятий представлены в таблице 2.

Таблица 2 - Тематическое планирование на уроках изобразительного искусства

Тема урока	Методы и приемы, направленные на развитие воображения
«Свет северного сияния»	Знакомство на уроке с нетрадиционной техникой рисования «монотипия», использование приема «дорисовывание».
«Космос. Что мы видим с Земли»	Изучение нетрадиционной техники рисования «набрызг», выполнение задуманного рисунка в данной технике.
«Фантастический орнамент»	Применение на уроке техники «штампирование». Изготовление разнообразных «штампов» для своего рисунка и выполнение работы с их применением.

Продолжение таблицы 2

Тема урока	Методы и приемы, направленные на развитие воображения
«Фантастическое животное»	Дидактическая игра на развитие воображения «Придумай животное».
«Созвездия»	Творческое задание на активизацию и развитие воображения «Мое созвездие». Применение ранее изученных нетрадиционных техник рисования (набрызг, примакивание, штампование и др.).
«Сказочная птица»	Урок с использованием нетрадиционной техники «цветной граттаж». Выполнение изображения сказочной птицы в данной технике.
«Обитатели подводного мира»	Нетрадиционную технику «Рисование по фольге» можно применить на данном уроке. Для изображения подводного животного, необходимо сделать рисунок, а потом «передать» его на фольгу и разукрасить.
«Поле цветов»	Урок выполняется в технике «Обрывной аппликации». Аппликация выполняется как обычно, только все лепестки цветов и листья выполняются без ножниц, пальчиками. При этом развивается мелкая моторика рук. Клеится только кончик обрывка.
«Мамин платок»	На занятии применима техника холодного батика. Для выполнения работы вам понадобится небольшой кусочек крахмаленной ткани. У ребят очень сильная мотивация, они расписывают платок для своей мамы.
«Пейзаж родной земли»	Урок проводится в нетрадиционной технике «печать со стекла», на стекло нанести зеленую траву, небо, а пустые белые места, которые останутся на небе, будут облаками.

Работа по развитию воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства состоит из трех этапов.

Первый этап работы в нетрадиционной технике рисования на уроках изобразительного искусства знакомит ребят с понятием «нетрадиционные техники рисования» и показывает виды данных техник. Начинают с самого простого вида, например, такие, как монотипия (или печатание со стекла), рисованием нитьевой основой, печатание изображения листьями. Педагог на начальной стадии показывает работу в одной технике, объясняет алгоритм ее выполнения, представляет учащимся итоговую работу, выполненную в изучаемой технике. Затем учащиеся должны самостоятельно опробовать

данную технологию в своей практической деятельности, придерживаясь полученных знаний. Инструменты для работы на начальной этапе работы в новой технике рисования используются известные ребятам кисти и гуашь. Указанные техники рисования могут создавать на первом этапе развития предметные или сюжетные изображения.

Второму этапу характерно изучение более усложненных техник рисования нетрадиционных форм. Данные техники подразумевают под собой применение учащимися навыками изготовления инструментария, смешения красок и различного рода других материалов, а также способность нанесения различных материалов изобразительного характера друг на друга. Это могут быть такие техники рисования, как рисование мыльной пеной или исполнение изображения в технике «мятый рисунок». Также на данном этапе развития изучаются нетрадиционные техники рисования как печатание бумагой, «кляксография», рисование методом клейстера, применяется способ набрызгивания, рисование изображаемого по стеклянной поверхности, технология на основе клея и т.д.

Третий этап показывает способность и опыт ребят в рисовании уже более сложными нетрадиционными техниками, которые предполагают смешение основ и коллективный труд. На данных занятиях педагог выполняет роль организатора, давая возможность младшим школьникам анализировать самостоятельно, смешивать художественные образы, работать в команде, общаясь друг с другом. Задания на данном этапе развития становятся более сложными в исполнении. Сначала работа носит парный характер, в последствие может быть организована небольшая группа из четырех-шести человек. Для совместной работы подходят такие техники рисования, как нанесение изображения кистями рук, например, ладонями или ребром, кулаком, пальцевое нанесение.

В результате приведения каждого из этапов работы по развитию воображения младшие школьники должны уметь применять полученные во время работы знания, умения и навыки в самостоятельной деятельности.

В процессе развития воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства применялись такие методы работы, как метод эмоциональной настройки, метод оживления изображаемого предмета или явления, а также метод размышления об изображаемом.

Данные методы способствуют развитию воображения у младших школьников. При методе эмоциональной настройки педагог взаимодействует с учащимися на уровне эмоций, что положительно влияет на эффективность и продуктивность изобразительной деятельности. Когда применяется метод размышления об изображаемом, то учащиеся осознанно способны воспринимать художественные работы различных авторов, а также правильно воспринимать свое творчество. Этот метод в большей степени способен активизироваться при использовании на уроках изобразительного искусства нетрадиционных техник рисования, которые младшие школьники ранее еще не пробовали.

При методе оживления изображаемого объекта различные виды и жанры художественного творчества объединяются в образ эстетического характера. Метод эмпатии, применяемый на занятиях, способствует сделать привычное более чуждым, а ранее незнакомое более знакомым. Учащиеся уподобляли себя кому-либо или чему-либо, и в данном видении могли испытывать сопереживание другому объекту.

### **2.3 Анализ результатов исследования уровня развития воображения у младших школьников**

Исследование по диагностическому заданию «Поможем художнику» (Н.Е. Веракса, О.М. Дьяченко) направлено на определение такого показателя, как оригинальность воображения у младших школьников. Результаты данного задания на начальном этапе эксперимента представлены в таблице 3. Изучив данные показатели, можно сделать определенные выводы: из двух исследуемых групп учащиеся показали практически идентичные значения в

значении уровневых данных. Так, и в контрольной и в экспериментальной группах большее количество учеников критерий оригинальности воображаемого объекта или действия определили, как близкий к достаточному уровень. Данный показатель составил 60% (12 чел.) для контрольной группы 50% (10 чел.) - для экспериментальной. Достаточным уровнем обладают только лишь несколько учеников начального звена (10% (2 чел.) и 5% (1 чел.)). Недостаточный уровень развития оригинального видения воображаемого объекта характерен для 30% (6 чел.) для испытуемых контрольной группы и 45% (9 чел.) для ребят, принимающих исследования в экспериментальной группе. Данный показатель довольно высокий в обеих группах, что говорит о недостаточном уровне развития оригинальности воображения у детей младшего школьного возраста. Что ребята совсем не смогли выполнить поставленную перед ними задачу педагогом, даже при его помощи и поддержке.

Таблица 3 – Результаты исследования по диагностическому заданию «Поможем художнику»

Группа	Достаточный уровень	Близкий к достаточному уровень	Недостаточный уровень
Контрольная группа	10% (2 чел.)	60% (12 чел.)	30% (6 чел.)
Экспериментальная группа	5% (1 чел.)	50% (10 чел.)	45% (9 чел.)

При работе с учащимися было заметно, что многие школьники не могут сразу выполнить данное задание, им необходимо какое-то время для сосредоточенности, наблюдения за остальными ребятами, частичный показ иллюстрации. Например, Катя Р. Смогла выполнить задание очень быстро и легко, изображение получилось довольно интересным и оригинальным. Учащийся с охотой дал характеристику своей работы. В основном младшие школьники справились с предложенным им заданием, но с поправками и

затруднениями. Достаточно большое количество ребят не смогли сделать данную работу самостоятельно, потребовалась помощь педагога.

Таким образом, показатели данных исследования этого диагностического задания показали, что наибольшее значение относится к близкому к достаточному уровню развития оригинальности воображения.

Исследование по методике «Волшебная мозаика» (Н.Е. Веракса, О.М. Дьяченко) дает следующие показатели, занесенные в таблицу 4. К ним относятся показатель гибкости изображаемого, который составляет 50% в контрольной группе. Испытуемые не прибегали к разнообразию составляемых ими фигур, прибегая в более простому решению. В экспериментальной группе показатель уровня близкого к достаточному определяется в 55%, что также характеризует непроработанность задания учащимися в полном объеме. По 30% школьников обеих групп составили недостаточный уровень развития гибкости воображения, значит совсем не смогли выполнить задание или же результат получился минимальным.

Таблица 4 – Результаты исследования по методике «Волшебная мозаика»

Группа	Достаточный уровень	Близкий к достаточному уровень	Недостаточный уровень
Контрольная группа	20% (4 чел.)	50% (10 чел.)	30% (6 чел.)
Экспериментальная группа	15% (3 чел.)	55% (11 чел.)	30% (6 чел.)

При проведении данного диагностического задания можно выделить у некоторых учеников воображение является довольно гибким, не сосредотачивается на одном объекте, а подразумевает разностороннее видение изображаемого предмета. Но в целом по классу у младших школьников воображение не отличается обширностью, гибкостью восприятия. Некоторые ребята не могут без помощи взрослого, наводящих вопросов представить себе итоговую картину.

Итак, результаты исследования данного диагностического задания определяют близкий к достаточному уровень развития гибкости воображаемого объекта в обеих группах эксперимента.

Результаты, полученные по методике «Неполные фигуры» (Е. Торренс), представлены в таблице 5. Здесь также можно увидеть наибольший показатель как в контрольной, так и экспериментальной группах на уровне близком к достаточному (60% и 55%). Это характерно для младших школьников, которые не в достаточной мере выполнили задание педагога, не смогли увидеть глубину изображенных объектов, не проработали детализацию воображаемого. Достаточный и недостаточный уровни распределили между собой незначительные показатели, как видно из таблицы.

Таблица 5 – Результаты исследования по методике «Неполные фигуры»

Группа	Достаточный уровень	Близкий к достаточному уровень	Недостаточный уровень
Контрольная группа	30% (6 чел.)	60% (12 чел.)	10% (2 чел.)
Экспериментальная группа	20% (4 чел.)	55% (11 чел.)	25% (5 чел.)

При анализе данного задания можно сказать, что младшие школьники не достаточно хорошо владеют творческим аспектом, который определяет развитие воображения. Некоторые из учащихся справились с указанным заданием быстро. Работы получились очень разнообразными, несущими в себе достаточно глубокие основы воображаемого объекта. Но в некоторых ситуациях младшие школьники затруднялись в применении своих способностей, повторяя за другими ребятами. Некоторым ученикам понадобилась помощь педагога в объяснении и уточнении получаемого в результате исследования изображения. Небольшое количество учеников не смогли полностью самостоятельно выполнить все задания, их объяснение

носило малосодержательных характер, что показывало не достаточную работу в развитии воображения.

Так, видят глубину воображаемого объекта, способны прорабатывать различные детали воображаемого изображения младшие школьники по результатам данного диагностического задания на близком к достаточному уровне.

Методика «Оценка особенностей воображения (И.В. Андреева) показала, что учащиеся младшего школьного возраста на начало эксперимента в контрольной и экспериментальной группах имеют примерно одинаковые показатели уровня вариативности воображения. Большинство учеников относится к близкому к достаточному уровню использования вариантов воображаемого, показатели которого показаны в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты исследования по диагностическому заданию «Оценка особенностей воображения»

Группа	Достаточный уровень	Близкий к достаточному уровню	Недостаточный уровень
Контрольная группа	25% (5 чел.)	65% (13 чел.)	10% (2 чел.)
Экспериментальная группа	20% (4 чел.)	60% (12 чел.)	20% (4 чел.)

Данное диагностическое задание для всех младших школьников оказалось очень интересным. Ребята владеют различными способами вариативности, но не в достаточной мере.

Итак, показатель вариативности воображения у младших школьников на констатирующем этапе исследования определяется как близкий к достаточному как для контрольной, так и экспериментальной групп.

Показатели сводной таблицы по всем заданиям проведенного констатирующего этапа для контрольной и экспериментальной групп отмечены в приложении А и Б.

Процентный показатель уровня развития воображения на начальном этапе исследования характеризуем у большинства школьников близкий к достаточному уровень (50% для контрольной и 65% для экспериментальной групп). В таблице 7 представлены показатели достаточного и недостаточного уровней также распределились среди двух исследуемых групп учащихся примерно в равной пропорции, без значительных изменений.

Таблица 7 – Результаты исследования уровня развития воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства (констатирующий этап)

Группа	Достаточный уровень	Близкий к достаточному уровень	Недостаточный уровень
Контрольная группа	20% (4 чел.)	50% (10 чел.)	30% (6 чел.)
Экспериментальная группа	10% (2 чел.)	65% (13 чел.)	25% (5 чел.)

Диаграмма на рисунке 1 наглядно показывает, как выглядит ситуация по развитию воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства на констатирующем этапе исследования.

Анализируя представленные данные, можно определить уровень развития воображения как близкий к достаточному. Для его повышения предполагается разработка и проведение развивающих мероприятий для младших школьников в образовательном процессе, которые способствуют повышению процесса воображения учеников.

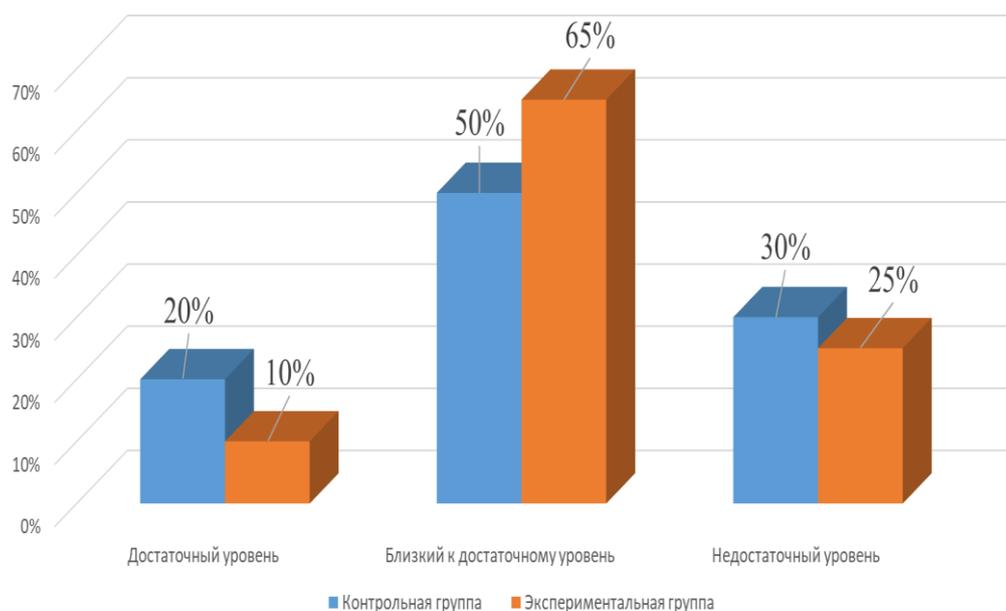


Рисунок 1 – Уровень развития воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства

Дальнейший этап исследования заключался в проведении формирующего эксперимента для повышения уровня развития воображения у младших учащихся начальной школы. Для проверки правильности поставленных задач, мы провели контрольный эксперимент по выявлению уровня воображения в экспериментальной и контрольной группах, на котором применили те же диагностические задания, что и в начале исследовательской работы.

Целью контрольного этапа эксперимента стало определение того, как изменится показатель развития воображения в экспериментальной группе после проведенного формирующего этапа, направленность которого заключалась в развитии процесса воображения у учеников начального звена.

1. Диагностическое задание «Поможем художнику» (Н.Е. Веракса, О.М. Дьяченко). Данные по проведенному исследованию отмечены в таблице 8. Исходя из данных показателей, можно проследить динамику в уровне развития оригинальности младших школьников в экспериментальной группе. Данный показатель составляет 50% (охватывает большую часть класса),

определяет достаточный уровень развития указанного критерия. 45% учащихся показали близкий к достаточному уровень оригинальности воображаемого объекта и всего 5% учеников имеет недостаточный уровень.

В контрольной группе младшие школьники не проявили особых изменений и их уровень остался на близком к достаточному показателе.

Таблица 8 – Результаты исследования по диагностическому заданию «Поможем художнику»

Группа	Достаточный уровень	Близкий к достаточному уровню	Недостаточный уровень
Контрольная группа	10% (2 чел.)	60% (12 чел.)	30% (6 чел.)
Экспериментальная группа	50% (10 чел.)	45% (9 чел.)	5% (1 чел.)

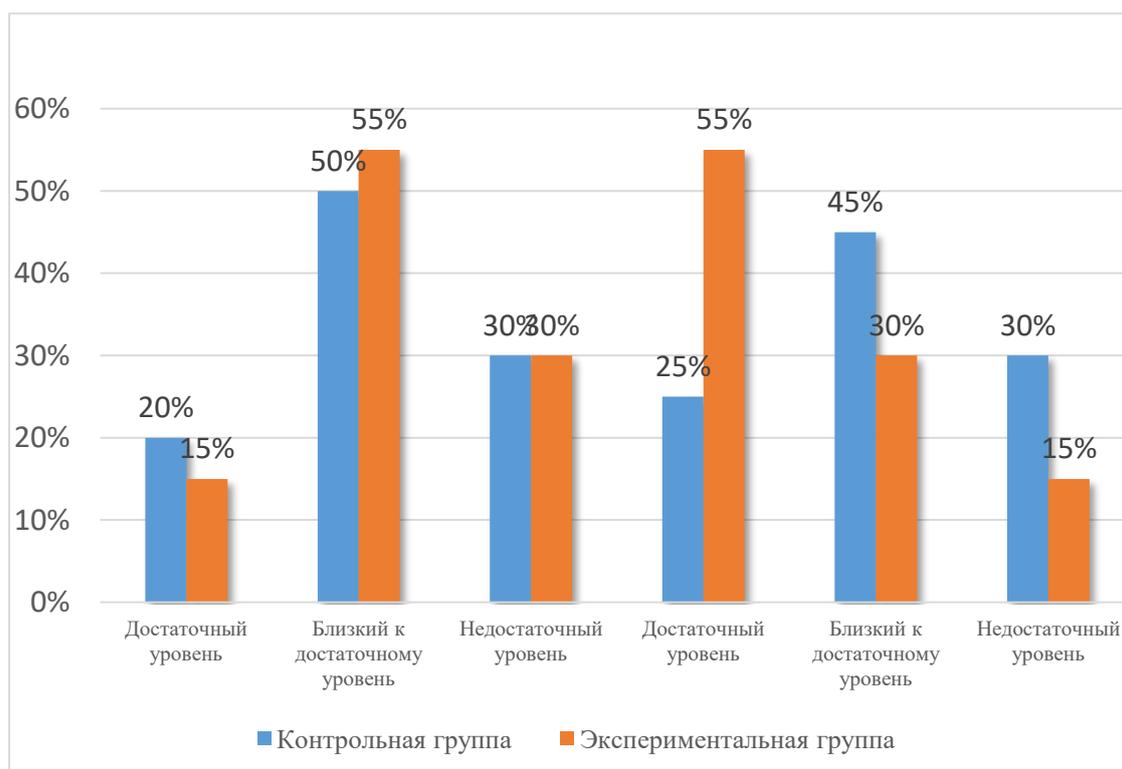


Рисунок 2 – Сравнительные результаты исследования по диагностическому заданию «Поможем художнику»

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента по данному диагностическому заданию представлены на рисунке 2.

Таким образом, на основании полученных данных на контрольном этапе исследования экспериментальная группа характеризуется достаточным уровнем оригинальности в воображаемом аспекте, показатели в контрольной группе не изменились и остались на уровне близком к достаточному.

2. Методика «Волшебная мозаика» (Н.Е. Веракса, О.М Дьяченко). Данные исследования представлены в таблице 9. Проведя анализ результатов проведенного диагностического задания, можно сделать вывод, что показатель гибкости воображения у младших школьников в контрольной группе не претерпел изменений. А в экспериментальной группе отмечается увеличение показателя достаточного уровня до 55%, что говорит о положительном развитии гибкости воображения учащихся. Показатель близкого к достаточному уровня остался за 30% испытуемых, 15% школьников показали недостаточный уровень развития гибкости воображения, что характеризует их неспособность воспринимать предложенные им задания.

Таблица 9 – Результаты исследования по методике «Волшебная мозаика»

Группа	Достаточный уровень	Близкий к достаточному уровень	Недостаточный уровень
Контрольная группа	25% (5 чел.)	45% (9 чел.)	30% (6 чел.)
Экспериментальная группа	55% (11 чел.)	30% (6 чел.)	15% (3 чел.)

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента по данному диагностическому заданию представлены на рисунке 3.

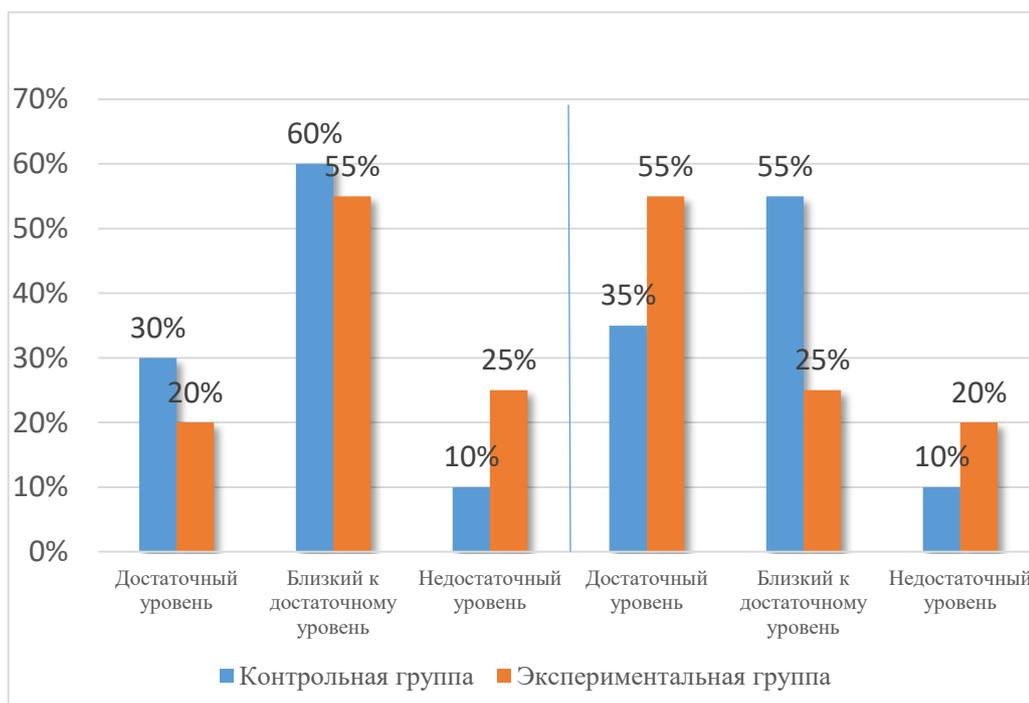


Рисунок 3 – Сравнительные результаты исследования по методике «Волшебная мозаика»

Таким образом, способность воображения к гибкости на достаточном уровне развития наблюдается у учащихся экспериментальной группы. Контрольная группа данный показатель оставила в том же положении, с минимальными изменениями.

### 3. Методика «Неполные фигуры» (Е. Торренс).

Результаты исследования по данной методике показаны в таблице 10, изучив которые можно отметить, что большинство 55% (11 чел.) учащихся младшего звена начальной школы в контрольной группе имеют близкий к достаточному уровню глубины и проработанности идей. Данный показатель практически остался без изменения в соотношении с данными констатирующего эксперимента. Немного меньший показатель 35% (7 чел.) отмечается в достаточном уровне и только 10% (2 чел.) учеников имеют недостаточный уровень развития рассматриваемого критерия.

Данные по экспериментальной группе 55% (11 чел.) показали достаточный уровень развития глубины и проработанности воображаемых идей, что составило наибольший процент по классу.

Таблица 10 – Результаты исследования по методике «Неполные фигуры»

Группа	Достаточный уровень	Близкий к достаточному уровню	Недостаточный уровень
Контрольная группа	35% (7 чел.)	55% (11 чел.)	10% (2 чел.)
Экспериментальная группа	55% (11 чел.)	25% (5 чел.)	20% (4 чел.)

Наглядные результаты исследования по двум этапам эксперимента можно увидеть на рисунке 4.

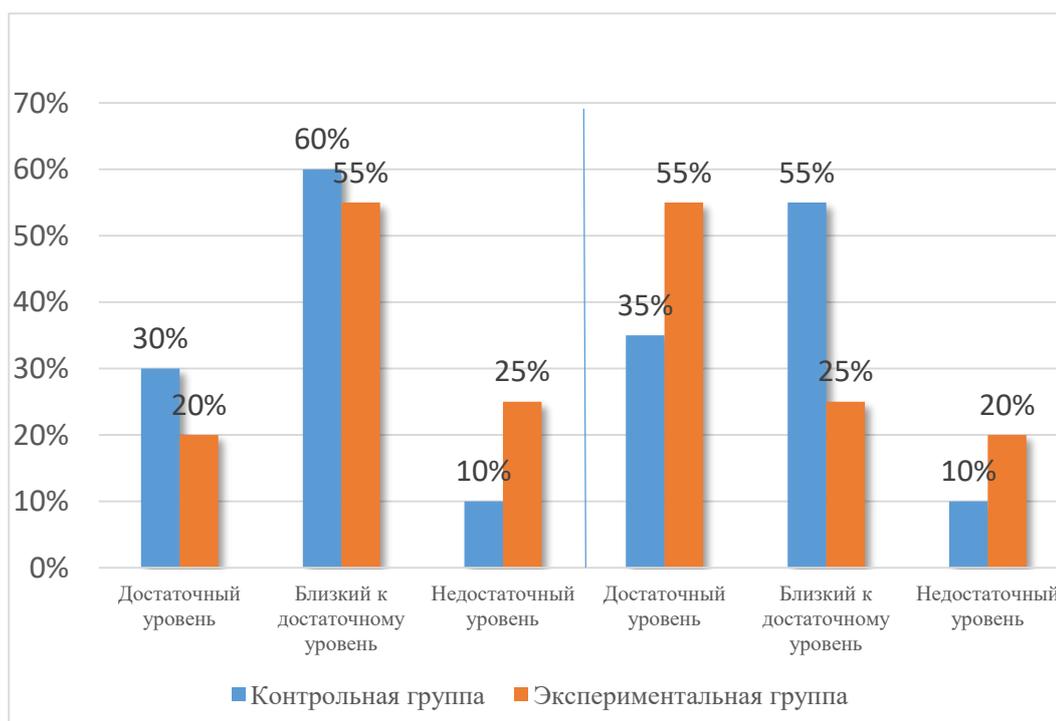


Рисунок 4 – Сравнительные результаты исследования по методике «Неполные фигуры»

Итак, данные исследования, приведенные в диаграмме, показывают о положительной динамике в экспериментальной группе по критерию глубины и проработанности идейной стороны воображения, тогда как в контрольной группе изменений в данном уровне не произошло.

#### 4. Методика «Оценка особенностей воображения» (И.В. Андреева).

Данная методика направлена на определение вариативности воображения у младших школьников, после проведения которой полученные результаты зафиксированы в таблице 11.

Делая выводы об уровне развития вариативности у учеников в контрольной группе, можно отметить, что 30% (6 чел.) учащихся показали достаточный уровень. Большинство ребят 60% (12 чел.) остановились на близком к достаточному уровню развития в области вариативности воображения. Небольшой процент учеников 10% (2 чел.) составил недостаточный уровень данного показателя.

В экспериментальной группе младшие школьники показали гораздо лучшие результаты. 60% (12 чел.) определяют достаточный уровень развития вариативности воображения. По 20% (по 4 чел.) распределились между уровнями близким к достаточному и недостаточным.

Таблица 11 – Результаты исследования по методике «Оценка особенностей воображения»

Группа	Достаточный уровень	Близкий к достаточному уровень	Недостаточный уровень
Контрольная группа	30% (6 чел.)	60% (12 чел.)	10% (2 чел.)
Экспериментальная группа	60% (12 чел.)	20% (4 чел.)	20% (4 чел.)

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента по данному диагностическому заданию представлены на рисунке 5.

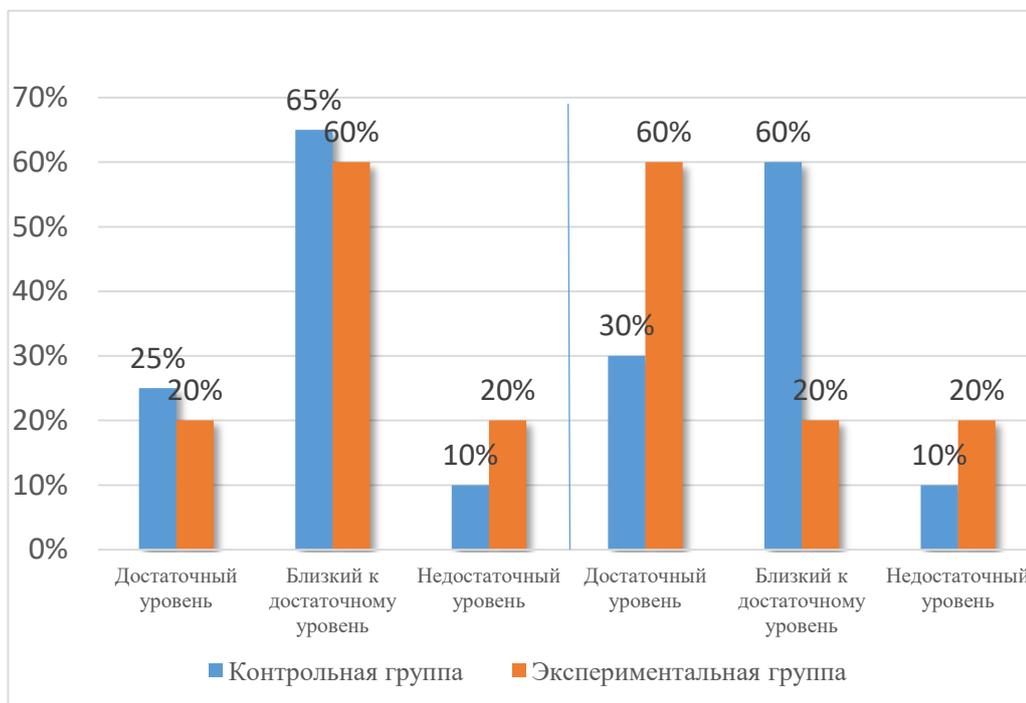


Рисунок 5 – Сравнительные результаты исследования по методике «Оценка особенностей воображения»

Результаты данного диагностического задания показывают, что критерий вариативности у учеников младшей школы в контрольной группе остался без изменения (близкий к достаточному уровню), в экспериментальной группе определяется как достаточный.

Контрольный этап эксперимента определяет следующие показатели, объединяющие результаты всех диагностических заданий нашего исследования, представленные в таблице 12.

Таблица сводных показателей контрольного этапа эксперимента для контрольной и экспериментальной групп представлены в приложении В и Г.

Таблица 12 – Сравнительные результаты уровня развития воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства (констатирующий и контрольный этапы эксперимента)

Группа	Достаточный уровень	Близкий к достаточному уровень	Недостаточный уровень
Констатирующий этап эксперимента			
Контрольная группа	20% (4 чел.)	50% (10 чел.)	30% (6 чел.)
Экспериментальная группа	10% (2 чел.)	65% (13 чел.)	25% (5 чел.)
Контрольный этап эксперимента			
Контрольная группа	25% (6 чел.)	45% (12 чел.)	30% (2 чел.)
Экспериментальная группа	55% (11 чел.)	35% (7 чел.)	10% (2 чел.)

При анализе полученных в ходе эксперимента данных можно увидеть, что среди младших школьников в контрольной группе произошло незначительное увеличение (на 5%) у учащихся показателя достаточного уровня развития воображения на уроках изобразительного искусства. Показатели близкого к достаточному и недостаточного уровней также изменились совсем незначительно в сравнении с началом эксперимента.

Учащиеся, принимающие участие в исследовании в экспериментальной группе, показали значительное увеличение достаточного уровня развития воображения на уроках изобразительной деятельности. Данный показатель увеличился на 45%. Уровень развития близкий к достаточному после проведения формирующего этапа исследования показал 35%, а учащиеся, которые определили недостаточный для их возрастного аспекта уровень составили всего 10%.

Таким образом, проведя сравнительно-сопоставительный анализ полученных результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента, можно говорить о положительном развитии данного исследования.

Наглядно данные двух этапов исследовательской работы можно представить в виде диаграммы, где четко прослеживается увеличение количественных показателей уровня развития воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства.

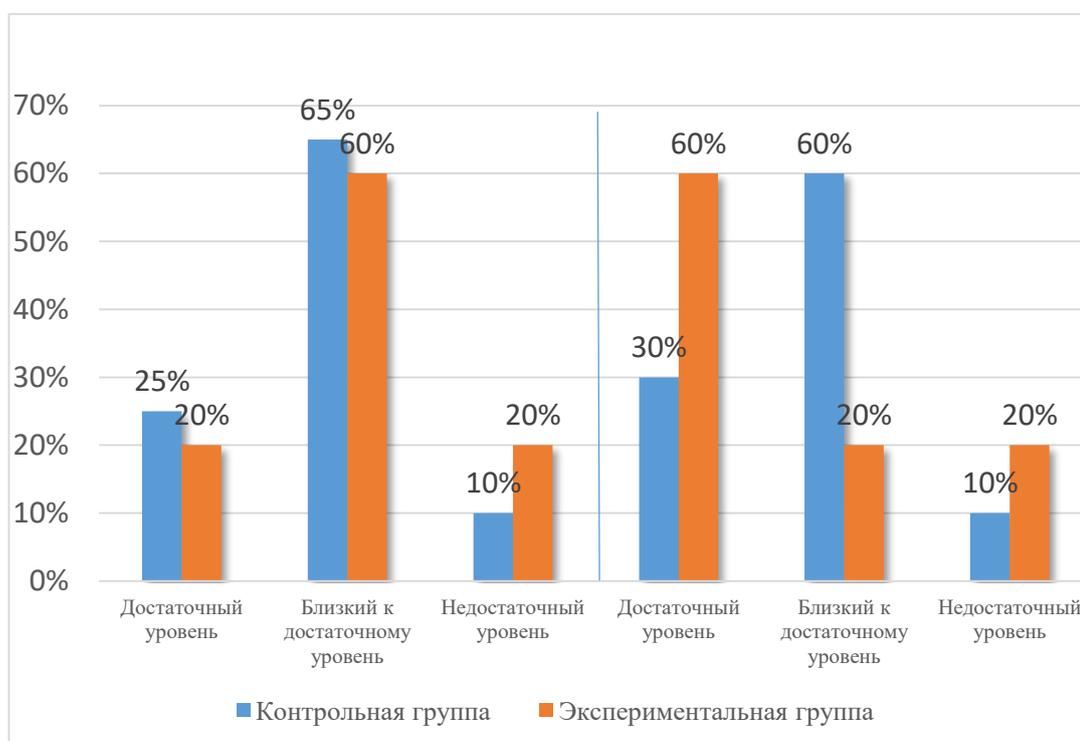


Рисунок 6 – Сравнительные результаты уровня развития воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства (констатирующий и контрольный этапы эксперимента)

Анализ всего проведенного нами исследования позволяет сделать вывод о том, что гипотеза исследования, обозначенная нами вначале исследования подтверждается, так как результаты динамики уровня развития воображения у учащихся третьих классов имеют положительный акцент. Таким образом, цель опытно-экспериментальной работы достигнута.

## **Выводы по 2 главе**

Данное опытно-экспериментальное исследование по развитию воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства состояло из трех последовательных этапов, которые были взаимосвязаны между собой. Первый этап эксперимента позволил нам выявить уровень развития воображения у учащихся, чтобы определить задачи дальнейшей работы эксперимента. На втором формирующем этапе на основании результатов, полученных после первого этапа, была разработана программа, способствующая повышению уровня развития воображения у учеников начального звена. Третий этап эксперимента проводился для определения динамики в уровне развития воображения младших школьников на уроках изобразительного искусства и определения эффективности проделанной нами работы. В данном исследовании мы использовали следующие методики: «Поможем художнику» (Н.Е. Веракса, О.М Дьяченко), «Волшебная мозаика» (Н.Е. Веракса, О.М Дьяченко), «Вербальная фантазия» (Р.С. Немов), «Неполные фигуры» (Е. Торренс), «Оценка особенностей воображения» (И.В. Андреева).

На первом этапе исследования нами было определено, что уровень развития воображения у младших школьников находится на недостаточном для их возрастного аспекта. Не все ребята хорошо справились с предоставленными им заданиями, некоторые ученики вообще не понимали сути данного эксперимента. Поэтому на втором этапе необходимо было разработать содержание программы для увеличения показателя в развитии воображения учащихся. После проведения развивающей работы был проведен третий этап эксперимента, в результате которого отметилась динамика в аспекте воображения младших школьников. Анализируя полученные результаты после проведения уроков изобразительного творчества, можно говорить о положительных показателях в уровне развития воображения у детей младшего школьного возраста.

## Заключение

С помощью воображения человек способен видеть новое, представлять места, в которых еще никогда не был, пересматривать прошлые события. Возрастной период младшего школьника способствует развитию воображения в учебной деятельности, но только под руководством педагога. Развитие данного процесса психики происходит в тесной взаимосвязи с личным развитием ученика в учебном процессе, в воспитательной деятельности, сопровождается волевыми, чувственными, мыслительными процессами и памятью. Процесс развития воображения у младших школьников наиболее эффективно происходит во время уроков изобразительной деятельности.

В научном исследовании мы решили следующие задачи теоретического и практического планов. Определены значения понятия воображения на основе множества исследований различных авторов, изучающих данную проблему. Рассмотрены виды и сущность воображения, охарактеризованы особенности развития воображения у младших школьников. Выявлены педагогические условия необходимые для активизации процесса воображения в процессе обучения и воспитания. Проведена экспериментальная работа среди учащихся третьих классов начального звена для выявления показателя воображения и дальнейшей работы по развитию его среди учащихся.

Изучив психолого-педагогическую литературу, рассмотрев научные источники известных педагогов и психологов по изучению проблемы развития воображения среди учащихся начальной школы, можно говорить, что воображение относится к процессу развития психики человека, направлено на создание в сознании неких образов предметов и явлений окружающего мира. Общество нуждается в людях, которые способны мыслить нестандартно, стремиться не стоять на месте, а развиваться в различных сферах деятельности. Поэтому проблема развития воображения младших школьников имеет общественный аспект.

Положительное влияние на процесс воображения младших школьников

оказывают уроки изобразительного творчества. Данные уроки являются многообразными в своей основе в плане применения на них различного рода педагогических технологий таких, как проблемно-творческое обучение, направленное на исследование и решений определенных задач. Также применение на уроках дидактических игр, художественных постановок. Необходимо включать в работе с детьми на уроках изобразительной деятельности использование разнообразного материала художественного плана, различные техники рисования в нетрадиционной форме. В результате применения данных приемов учебная деятельность на уроках будет отличаться увлекательностью, интересом к изучению нового, а также развитию воображения у ребят младшего школьного возраста

В начале исследования учащиеся показали недостаточно высокий уровень развития воображения, что определило дальнейшую работу по развитию данного показателя. После проведения содержательной работы на уроках изобразительной деятельности, направленной на развития воображения у учеников, была проведена повторная диагностика уровня воображения с использованием того же диагностического материала, что и на первом этапе эксперимента. Результаты, полученных в ходе данного этапа показали высокие результаты уровня развития воображения у детей в экспериментальной группе, что позволило говорить об эффективности разработанной коррекционно-развивающей программы для младших школьников с применением в учебном процессе на уроках изобразительного искусства различного рода нетрадиционных техник рисования, игровых упражнений и творческих заданий.

## Список используемой литературы

1. Арапова С.В. Обучение изобразительному искусству. Интеграция художественного и логического / С.В. Арапова – СПб.: КАРО, 2014. – 186 с.
2. Ашикова С.Г. Изобразительное искусство // Программа начального общего образования. Система Л.В. Занкова: Сборник программ. – 3-е изд, испр. / Сост. Н.В. Нечаева, С.В. Сабина. – Ч. 2 – Самара: Издательский дом «Федоров», 2013. – С. 3-27.
3. Ашикова С.Г. Изобразительное искусство: Учебник для 4 класса / Под ред. А.А. Мелик-Пашаева, С.Г. Яковлевой. – Самара: Издательство «Учебная литература»: Издательский дом «Федоров», 2015. – 120 с.
4. Боровик О.В. Развитие воображения. Методические рекомендации / О.В. Боровик. – М.: ООО «ЦГЛ «Рон»», 2000. – 112 с.
5. Брушлинский А.В. Воображение и творчество (трудности в трактовке воображения) // Научное творчество / Под ред. С.Р. Микулинского, М.Г. Ярошевского. – М.: Наука, 2017. – С. 17–22.
6. Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте / Л.С. Выготский. – СПб.: Союз, 1997. – 96 с.
7. Выготский Л.С. Психология искусства / Л.С. Выготский. – Минск: Современное слово, 1998 – 479 с.
8. Гилфорд Дж. Психодиагностика / Дж. Гилфорд. – СПб.: Питер, 2011. – 384 с.
9. Гомжина З.А. Использование нестандартных приемов рисования / З.А. Гомжина // Начальная школа. – 2013. – №7. – С. 48
10. Дубровина И.В. Психология: Учебник для студ. сред. пед. учеб. заведений / И.В. Дубровина, Е.Е. Данилова, А.М. Прихожан; Под ред. И.В. Дубровиной. – М.: Издательский центр «Академия», 1999. – 464 с.
11. Дьяченко О.М. Новая дидактика / О.М. Дьяченко. - М.: Народное образование, 2011. - 496 с.

12. Заика Е.В. Комплекс игр для развития воображения / Е. В. Заика // Вопросы психологии. – 1993. – №2. – С. 54-62.
13. Занков Л.В. Обучение и развитие / под ред. Л.В. Занков – М.: Просвещение, 1975. – 244 с.
14. Игнатьев С.Е. Закономерности изобразительной деятельности детей: Учебное пособие для вузов / С.Е. Игнатьев. – М.: Академический проект; Фонд «Мир», 2017. – 208 с.
15. Коршунова Л.С. Активизация воображения учащихся в упражнениях на дорисовывание фигур / Л.С. Коршунова // Начальная школа. – 2019. – №3. – С. 26-27.
16. Коньшева Н.М. Методика обучения изобразительному искусству младших школьников / Н.М. Коньшева. – М.: Издательский центр «Академия», 1999. – 192 с.
17. Косминская В.Б. Основы изобразительного искусства и методика руководства изобразительной деятельности детей / В.Б. Косминская. – М.: Просвещение, 2010. – 328 с.
18. Кошелева Л.А. Оптимальное использование возможностей акварели в процессе обучения изобразительному искусству / Л.А. Кошелева // Начальная школа. – 2013. – №9. – С. 96-100.
19. Кравцова Е.Е. Педагогика и психология / Е.Е. Кравцова. – М.: ФОРУМ, 2009. – 384 с.
20. Кузин В.С. Изобразительное искусство и методика его преподавания в начальных классах: Учеб. пособие для учащихся пед. уч-щ / В.С. Кузин. – М.: Просвещение, 2014. – 319 с.
21. Кулагина И.Ю. Возрастная психология / И.Ю. Кулагина. – М.: Просвещение, 2009. – 335 с.
22. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. / А.Н. Леонтьев. – М.: – Политиздат, 1975. – 304 с.
23. Лернер И.Я. Дидактические основы методов обучения / И.Я. Лернер. – М.: Педагогика, 2001. – 185 с.

24. Люблинская А.А. Учителю о психологии младшего школьника / А.А. Люблинская. – М.: Просвещение, 2017. – 278 с.
25. Макаренко А.С. Педагогические сочинения: В 8-ми т. Т. 4 / Сост. М.Д. Виноградова, А.А. Фролов. – М.: Педагогика, 1984. – 400 с.
26. Маклаков А.Г. Общая психология / А.Г. Маклаков. – СПб.: Питер, 2001. – 581 с.
27. Межиева М.В. Развитие творческих способностей у детей 5-9 лет: методический материал / М.В. Межиева. – Ярославль: Академия развития: Академия Холдинг, 2012. – 128 с.
28. Мухина В.С. Возрастная психология. Феноменология развития: учебник для студ. высш. учеб. заведений / В.С.Мухина. – 10-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательский центр «Академия», 2016. – 608 с.
29. Неменский Б.М. Педагогика искусства. Видеть, ведать и творить / Б.М. Неменский. – М.: Просвещение, 2012. – 240 с.
30. Никифоров О.И. К вопросу о воображении / О.И. Никифоров // Вопросы психологии. – 2012. – №2. – С. 67-77.
31. Николаенко Н.Н. Психология творчества / Н.Н. Николаенко. – СПб.: Речь, 2017. – 288 с.
32. Носова М.Д. Развитие творческого воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства при использовании природного материала // Молодой ученый. – 2016. – №7.6. – С. 166-168. – URL: <https://moluch.ru/archive/111/28267/> (дата обращения: 09.02.2018).
33. Полуянов Ю.А. Воображение и способности / Ю.А. Полуянов. – М.: Знание, 2013. – 155 с.
34. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 1998. – 705 с.
35. Сластенин В.А. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; Под ред. В.А. Сластенина – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 576 с.

36. Субботина Л.Ю. Детские фантазии: Развитие воображения детей / Л.Ю. Субботина. – Екатеринбург: У-Фактория, 2016. – 192 с.
37. Сокольникова Н.М. Развитие воображения у детей / Н.М. Сокольникова. – Ярославль: Академия развития, 1999. – 228 с.
38. Торренс Е.П. Диагностика творческого мышления. Тест креативности Торренса // Межрайонный ресурсный центр по работе с одаренными детьми [Официальный сайт]. URL: <http://mrc.kpk1.ru/images/stories/news/2014/torrens.pdf/> (дата обращения: 14.03.2021).
39. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / М-во образования и науки Рос. Федерации. – 6-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 2018. – 53 с.
40. Шпикалова Т.Я. Изобразительное искусство. 4 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений / Т.Я. Шпикалова, Л.В. Ершова. – М.: Просвещение, 2011. – 193 с.
41. Эльконин Д.Б. Детская психология (Развитие ребенка от рождения до 7 лет) / Д.Б. Эльконин. – М.: Знание, 2006. – Вып. 4 – 328 с.
42. Якобсон П.М. Психология художественного творчества / П.М. Якобсон. – М.: Знание, 1971. – 48 с.

## Приложение А

### Результаты констатирующего этапа контрольной группы

Таблица А.1 – Сводные показатели контрольной группы по всем диагностическим заданиям

Имя ребенка	Диагностические задания				Средний показатель
	1	2	3	4	
Варя С.	1	1	2	2	1,5
Вика И.	2	2	2	2	2
Маша Т.	0	0	1	1	0,5
Света О.	1	1	1	1	1
Сережа К.	0	0	0	0	0
Денис Л.	1	1	1	1	1
Матвей М.	1	1	1	1	1
Максим П.	1	1	1	1	1
Саша Т.	0	1	1	1	0,75
Никита Р.	0	0	0	0	0
Олег С.	1	1	1	1	1
Руслан Ш.	2	2	2	2	2
Милана К.	1	2	2	2	1,75
Ульяна Ф.	1	1	1	1	1
Ульяна Т.	0	1	1	1	0,75
Глеб Р.	1	2	2	1	1,5
Арина Г.	0	1	1	1	0,75
Кристина С.	1	1	1	1	1
Артем Я.	1	1	1	1	1
Алексей П.	1	1	2	2	1,5

## Приложение Б

### Результаты констатирующего этапа экспериментальной группы

Таблица Б.1 – Сводные показатели экспериментальной группы по всем диагностическим заданиям

Имя ребенка	Диагностические задания				Средний показатель
	1	2	3	4	
Света С.	2	2	2	2	1,5
Анна И.	1	2	2	2	2
Мария Т.	1	1	1	1	0,5
Олеся О.	0	1	1	1	1
Степан К.	1	2	2	1	0
Даниил Л.	0	1	1	1	1
Мустафа М.	1	1	1	1	1
Макар П.	1	1	1	1	1
Сергей Т.	0	1	1	1	0,75
Артем Р.	0	0	0	0	0
Ольга С.	1	1	1	1	1
Рамиль Ш.	2	2	2	2	2
Маргарита К.	1	2	2	2	1,75
Кристина Ф.	1	1	1	1	1
Петр Т.	0	1	1	1	0,75
Василиса Р.	1	2	2	1	1,5
Алексей Г.	0	1	1	1	0,75
Аркадий С.	1	1	1	1	1
Арина Я.	1	1	1	1	1
Алексей П.	1	1	2	2	1,5

## Приложение В

### Результаты контрольного этапа контрольной группы

Таблица В.1 – Сводные показатели контрольной группы по всем диагностическим заданиям

Имя ребенка	Диагностические задания				Средний показатель
	1	2	3	4	
Варя С.	0	1	1	1	1,5
Вика И.	0	0	0	0	2
Маша Т.	0	0	1	1	0,5
Света О.	1	1	1	1	1
Сереза К.	0	0	0	0	0
Денис Л.	1	1	1	1	1
Матвей М.	1	1	1	1	1
Максим П.	1	1	1	1	1
Саша Т.	0	1	1	1	0,75
Никита Р.	0	0	0	0	0
Олег С.	1	1	1	1	1
Руслан Ш.	2	2	2	2	2
Милана К.	1	2	2	2	1,75
Ульяна Ф.	1	1	1	1	1
Ульяна Т.	0	1	1	1	0,75
Глеб Р.	0	0	0	0	1,5
Арина Г.	0	1	1	1	0,75
Кристина С.	1	1	1	1	1
Артем Я.	1	1	1	1	1
Алексей П.	1	1	2	2	1,5

## Приложение Г

### Результаты контрольного этапа экспериментальной группы

Таблица Г.1 – Сводные показатели экспериментальной группы по всем диагностическим заданиям

Имя ребенка	Диагностические задания				Средний показатель
	1	2	3	4	
Света С.	2	2	2	2	2
Анна И.	1	2	2	2	2
Мария Т.	2	2	2	2	2
Олеся О.	1	2	2	2	2
Степан К.	2	2	2	2	2
Даниил Л.	1	2	2	2	2
Мустафа М.	2	2	2	2	2
Макар П.	1	2	2	2	2
Сергей Т.	0	1	1	1	0,75
Артем Р.	0	0	0	0	0
Ольга С.	1	1	1	1	1
Рамиль Ш.	2	2	2	2	2
Маргарита К.	1	2	2	2	1,75
Кристина Ф.	1	1	1	1	1
Петр Т.	0	1	1	1	0,75
Василиса Р.	1	2	2	1	1,5
Алексей Г.	0	1	1	1	0,75
Аркадий С.	2	2	2	2	2
Арина Я.	1	2	2	2	2
Алексей П.	2	2	2	2	2