

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт финансов, экономики и управления

(наименование института полностью)

38.04.02 Менеджмент

(код и наименование направления подготовки)

Государственное и муниципальное управление

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему: «Совершенствование управления муниципальными организациями
на основе современных информационных систем и технологий»

Студент

Лидия Григорьевна Пецкова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

канд. экон. наук, доцент Я.С. Митрофанова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)



Тольятти 2021



Росдистант
ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДИСТАНЦИОННО

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы использования автоматизированных информационных систем в сфере муниципального управления и управления подведомственными муниципальными организациями	9
1.1. Понятие, сущность автоматизированных информационных систем как инструмента совершенствования управления	9
1.2. Нормативно-правовая база использования автоматизированных информационных систем.....	18
1.3. Современные методы управления автоматизированными информационными системами.....	36
Глава 2. Анализ разработки и внедрения автоматизированных информационных систем в управление муниципальными организациями .	522
2.1. Краткая характеристика объекта исследования	522
2.2. Современное состояние использования автоматизированных информационных систем в сфере управления исследуемой муниципальной организацией.....	588
Глава 3. Совершенствование управления муниципальными организациями на основе современных информационных систем и технологий	709
3.1. Совершенствование автоматизированного управления в сфере взаимодействия органов власти и муниципальной образовательной организацией.....	709
3.2. Мероприятия по улучшению использования автоматизированных информационных систем в муниципальной организации.....	821
Заключение	90
Список используемых источников.....	932

Введение

Одним из ключевых направлений перехода России к информационному обществу, является автоматизация управленческой работы муниципальных организаций.

Благодаря автоматизированным информационным системам повышается не только конкурентоспособность в области экономики, но также значительно повышается эффективность работы в области управления.

Актуальность темы исследования. В современном мире формируются новые подходы к автоматизированным системам управления (АИС). Использование таких информационных систем и коммуникационных технологий формирует соответствующую нормативно-правовую базу на всех уровнях власти (государственной, региональной, местной) и в подведомственных организациях, которая нуждается в постоянной корректировке в связи с уровнем их значимости для социально-экономического развития.

Применение АИС в сфере управления в условиях рыночной экономики представляет собой не простой процесс выбора и реализации определённых механизмов воздействия, а процесс решения задач, обеспечивающих устойчивое финансовое и социально-экономическое развитие объекта управления.

Процесс создания АИС для управления муниципальной организации имеет единую методологическую базу разработки, регулируется на уровне муниципальной власти, использует современные средства и методы организации и функционирования баз данных.

«Муниципальное управление - это постоянный процесс принятия решений, требующий поступления отдельной информации регулярно, а части информации - как итога организованного специального исследования. Достаточное информационно-аналитическое основание делает возможным

оптимальное использование всей системы специальных инструментов муниципального менеджмента, ведь информация - один из основных ресурсов муниципального управления. Соответствующая информационно-аналитическая база дает возможность субъектам управления принимать адекватные, экономически обоснованные решения, оперативно реагировать на запросы динамично меняющейся внутренней и внешней среды развития муниципального образования» [4, с. 69].

Можно сделать вывод, что АИС в сфере управления муниципальной организацией имеет большое значение в развитии общества и помогает в процессе получения, использования и распространения новых знаний, умений и навыков, что повышает качество интеллектуальных ресурсов общества. Говоря об АИС в сфере управления, имеется в виду информатизация всех управленческих процессов всех уровней, создание автоматизированных систем, способных поддерживать все функции взаимодействия органов власти с муниципальными организациями.

Так же введение и совершенствование автоматизированного информационного обеспечения в управлении муниципальной организации повышает конкурентоспособность в качестве интеллектуального муниципального образования с прогрессирующим руководством, «цифровой» демократией и усовершенствованной «экономикой знаний».

Вышеуказанное и тенденции установили выбор темы исследовательской работы, ее структуру и сущность рассматриваемых вопросов.

Объект исследования: муниципальная организация.

Предмет исследования - автоматизированные информационные системы муниципального учреждения.

Цель диссертационного исследования: совершенствование управления муниципальными организациями на основе современных информационных систем и технологий.

Гипотеза: улучшит ли работу в муниципальной организации совершенствование автоматизированных информационных систем.

Задачи магистерского исследования заключаются в следующем:

- рассмотреть понятие, сущность АИС в управлении муниципальной организацией, изучить основные тенденции ее применения во взаимодействии муниципальных органов и подведомственных учреждений на сегодняшний день;

- изучить нормативно-правовую базу использования автоматизированных информационных систем;

- проанализировать проблемы АИС в муниципальной организации;

- предложить пути совершенствования АИС в муниципальной организации;

- разработать мероприятия по улучшению использования автоматизированных информационных систем.

Базовыми для настоящего исследования явились следующие источники: информационные системы в контексте единых задач информационных сил описывают такие исследователи как: Г. Л. Акопов, И. Л. Бачило, О. А. Городов, А. В. Егоров, С. Н. Загородников, В. О. Калятин, Н. Н. Ковалева, Э. М. Котов, В. Н. Лопатин, Ю. Г. Просвирнин, Э. В. Талапина, А. А. Тедеев, А. В. Туликов, А. А. Шмелев, С. Е. Чаннов.

В магистерском исследовании использовано существенное количество научных трудов, посвященных общим и частным проблемам информатизации государственного и муниципального управления. В данной области наибольший вклад привнесли такие эксперты, как: Д. Л. Абрамович, А. Б. Агапов, В. В. Бакушева, Е. А. Барабашин, А. А. Ефимов, Д. Л. Жиляев, А. П. Жихарев, Л. Ф. Марин, Д. А. Милованцев, О. С. Олейник, Е. И. Орлов, С. В. Павлов, А. В. Рыбаков, О. С. Соколова, Е. Н. Степанова, Е. С. Устинович.

Поскольку особое внимание в работе уделялось АИС в области управления муниципальной организацией, которые описывают отношения по

взаимодействию власти и подведомственных учреждений, колоссальное значение при ее подготовке имели работы таких специалистов как: А. В. Данилин а, А. Гавердовского, А. Е. Загоруйко, Н. И. Соловяненко.

Научная проработка проблемы характеризуется наличием существенного количества диссертаций, посвященных вопросам регулирования автоматизированных информативных концепций. В частности, можно охарактеризовать такие работы, как: «Административно-правовая организация информационного предоставления деятельности судов общей юрисдикции». Климович М.В. «Правовые и организационные трудности компьютеризации и управления электронными документами в органах государственной власти субъекта Российской Федерации (на примере Воронежской области)» Кривоухов А.А.

Трудности системы автоматизированных информационных концепций в данных работах затрагивались только косвенно, в частности ни один из создателей не рассматривал случай неисправности АИС в области управления.

Теоретико-методологической основой исследования стали общепризнанные общенаучные и специализированные методы познания.

Методы исследования. Научно-диалектический метод: изучение взаимосвязи диссертационного исследования и применения автоматизированных информационных систем в области государственного и муниципального управления. Метод формальной логики: понимание, сопоставление, классификация, исследование и сочетание, позволили дать характеристику применению АИС. Метод сопоставления: сравнение АИС в области управления и нормативных актов.

При подготовке диссертации применен междисциплинарный подход, который включен в исследование задач регулирования информации о правоотношениях как с точки зрения системы управления, так и иных сфер знаний, в том числе из области информатики и права.

Нормативную основу изучения составили международно-правовые нормы, Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27 июля 2006 года N 149-ФЗ и прочие федеральные, региональные нормативные правовые и подзаконные акты.

При подготовке исследования использовались опытно-экспериментально материалы департамента образования Администрации города Сургута, опросы разработчиков муниципальных автоматизированных информационных систем, сведения статистики.

Научная новизна исследования заключается в разработке методического инструментария поддержки процессов управления муниципальным учреждением на основе современных информационных систем и технологий, а именно:

- автором исследования предложены мероприятия по совершенствованию информационных связей руководителя путем создания автоматизированной системы управления;
- автором исследования предложена оптимизация управленческого труда путем создания справочно-информационного фонда;
- автором предложено внедрение нового программного обеспечения в муниципальное учреждение, которое позволит сократить утечку информации и структурировать информационные потоки.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что она считается самостоятельным научным исследованием, содержащиеся в заключении выводы и утверждения имеют общетеоретическое значение для муниципального управления и органов управления муниципальными учреждениями.

Практическая значимость исследования: полученные выводы и обобщения, по мнению автора исследования, будут способствовать

формированию знаний в области информационных технологий и применения автоматизированных информативных систем в области муниципального управления, для улучшения качества работы муниципальных организаций. Так же, эта работа может быть базой для более глубоких общетеоретических и отраслевых исследований.

Находящиеся в работе теоретические выводы могут быть использованы для исследования учебных и учебно-методических пособий, лекций и семинарских занятий по курсам «Государственное и муниципальное управление», «Информационные технологии».

Магистерская диссертация представляет собой выполненное исследование, посвященное рассмотрению теоретических и фактических вопросов разработки и применения автоматизированных информативных систем в области управления.

Структура магистерской диссертации. Работа состоит из введения, трех глав (7 разделов), заключения и содержит 11 рисунков, 12 таблиц, список использованной литературы (51 источников). Основной текст работы изложен на 99 страницах.

Глава 1. Теоретические основы использования автоматизированных информационных систем в сфере муниципального управления и управления подведомственными муниципальными организациями

1.1. Понятие, сущность автоматизированных информационных систем как инструмента совершенствования управления

В настоящее время большое внимание уделяется формированию автоматизированной деятельности. С учетом выполняемых данными органами власти функций, где основной является функция принятия административных решений, необходимо понимать что использование автоматизированных информационных систем, отчасти или целиком освобождает человека от роли в процессах передачи, переработки, получения и применения управленческой информации. «Перспектива и потребность данного направления автоматизации устанавливается повышением спроса и объема социально-экономических сведений, верное и своевременное правильное применение которой, необходимо для результативного выполнения государством своих функций»[1, с. 136].

Основным инструментом автоматизации в области муниципального управления считается автоматизированная система управления (далее АСУ).

«Большой энциклопедический словарь дает следующее определение автоматизированной системе управления «совокупность математических методов, технических средств (устройства отражения информации, средства связи и др) и организационных систем, обеспечивающих разумное управление сложным процессам в соответствии с установленной целью».

«АСУ состоит из двух частей, основной (информационное, промышленное и математическое обеспечение) и многофункциональной (комплекс взаимосвязанных проектов, автоматизирующих конкретные функции управления)» [7, с. 25].

В. А. Никитова определяет автоматизированную систему управления как «совокупность данных, экономически точных способов, промышленных,

програмных и иных научно-технических средств, предназначенных для принятия решений и переработывания информации» [35, с. 21].

Общепринятым определением АСУ является понятие «автоматизированной информационной системы (далее - АИС), которая в технических науках рассматривается как комплекс координационных, программных и информационных средств, объединенных в единую систему для хранения, обработки, сбора и выдачи информации» [2, с. 16]. Таким образом автоматизированная система управления - это разновидность автоматизированной системы управления, которая специализируется на постановке управленческих задач.

Рассмотрим подходы к определению термина «информация»:

- антропоцентрический подход. Факты или сведения, которые в дальнейшем преобразуются в человеческие знания;
- техноцентрический подход. Информация отождествляется с данными;
- недетерминированный подход, где происходит отказ от определения информации на основе ее фундаментальности [36, с. 31].

Клод Шеннон в своих трудах изданных в 40-х гг. XX в. К. Шеннон термин «информация» трактует следующим образом «Информация- это сведения которые снимают неопределённость, то есть уменьшают ее меру», то есть информация по мнению К. Шеннона противоположна неопределенности.

«В зависимости от способа распространения и предоставления информация делится на:

- свободно распространяемую информацию;
- информация, которая предоставляется по соглашению лиц;
- информация подлежащая распространению и предоставлению в соответствии с федеральными законами;
- информация запрещенная или ограниченная в распространении на территории Российской Федерации» [38, с. 56].

Н. Н. Ковалева даёт следующие определение «информационная система – технологическая система, которая показывает совместимость различных средств (например программных), соединяющих в себе функционально и структурно несколько процессов и предоставляющая информационные услуги»[5, с.44].

Г. Л. Акопов в учебнике «Информационное право», пишет «основное предназначение информационной системы – осуществление информационных процессов, в той сфере, где система функционирует» [6].

Рассмотри определение информационных систем в зарубежной литературе:

- система информации представляет собой практически все устройства, нацеленные на обработку электронной информации в автоматическом режиме. Также устройства системы информации занимаются хранением сведений, их извлечением, передачей, непосредственным применением;
- компьютерная система включает в себя набор технических средств, нацеленных на взаимодействие с ПО, а также проводит обработку информации в автоматическом режиме;
- информационная система включает в себя набор баз сведений, средств ИТ и наборов технических и программных средств [3].

Определение рассматриваемого термина с точки зрения права раскрывается в ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». Здесь система информации показана в качестве комплекса, который находится в информационных данных и служит для поддержки обработки ИТ и технических устройств. Это обозначено в пункте 3 статьи 2. О том, что представляет собой информационная база сказано в статье 260 Гражданского кодекса РФ. Там указано, что ее основой становится набор материалов независимого типа, показанных в объективной форме. Сюда могут относиться результаты вычислений, заметки, нормы, решения суда и прочие существенные материалы. Одним из условий является наличие

систематизации, чтобы нужную информацию можно было найти при помощи ПК. С точки зрения закона, ИТ включает в себя движение информации, методики ее нахождения, сбор, сбережение, обработку, передачу и методики воплощения указанных выше процессов. Это обозначено в п. 2 ст. 2 ФЗ «Об информации...» [5, с. 47].

С нашей точки зрения, то определение, которое было озвучено ранее, оказывается более верным. Лучшим решением было бы закрепление всех указанных понятий на уровне законодательства. Соответственно, было бы установлено как более широкое, которое раскрывает систему информации, так и более узкое, рассматривающее АИС. В то же время с учетом актуальных на данный момент темпов введения автоматических систем количество неавтоматических быстро снижается. Именно по этой причине можно вполне понять точку зрения законодателя, а также посчитать ее оправданной.

В данной диссертации мы достаточно часто будем говорить об интеграции, создании, поддержке и использовании АИС. При этом в законодательстве раскрытие рассматриваемых понятий отсутствует. Только часть из них можно встретить в ГОСТ 34.601-90. В то же время расхождение в их применении не появляется, так как в области создания ПО все понятия являются вполне устоявшимися. При этом лучше дать определенные разъяснения касаясь сути данных понятий:

- создание, если рассматривать данное понятие в широком смысле, предполагает создание автоматических систем. Рассматривая данное понятие в узком значении, можно выделить все в качестве отдельного этапа разработки, состоящего в написании кода, создании таблиц информационных баз. Этот этап начинается после установления задачи, изучения особенностей и составления проекта.

Интеграция представляет собой процесс, нацеленный на ввод АИС в практическое использование в компании, которая заказала данную систему. К интеграции относятся настраивание, установка средств, БД, проектов. В

частности, это распространяется на работы по наладке и пуску, монтажные операции и т. п.

Сопровождение предполагает процесс обслуживания систем, когда они будут интегрированы. Компании предоставляется техническая и консультационная помощь. В некоторых случаях возможна доработка концепции.

Использование связано с непосредственной эксплуатацией автоматической системы во время выполнения соответствующих процессов [8].

Главными целями образования государственных и городских автоматических систем являются:

- «увеличение производительности и качества управления, увеличение эффективности использования госорганами коммуникаций и ИТ;
- создание более широкого потенциала доступа людей к информации, чтобы они смогли реализовать гарантированные им Конституцией права;
- формирование условий для охраны информации, которая используется для управления государством, защиты гражданских прав, воплощения их интересов, когда ведется сотрудничество с госорганами;
- ликвидация повторения сбора информации госорганами, уменьшение расходов граждан при использовании госуслуг;
- увеличение оперативности оказания услуг со стороны органов местного самоуправления, что нуждается в сотрудничестве нескольких ведомств одновременно, снижение объема заявок от граждан и организаций в госорганы, а также уменьшение времени итогового ожидания результата на поданное заявление;

- интеграция стандартов обслуживания граждан, образование условий для оказания госуслуг в «единое окно»» [33, с. 9].

Для того чтобы более эффективно проиллюстрировать суть и масштабы применения автоматической системы, их следует объединить в систему. Формирование системы может осуществляться по различным параметрам. К ним относятся применение, выполняемые задачи, уровень автоматизации и прочее.

Концепция контроля со стороны правительства заключается в ежедневном выполнении некоторых задач. Ю. Стариков характеризует функции такого контроля в качестве общих, обладающих специальным направлением, присущие всем связям администрации. Такие функции, по мнению автора, нацелены на поддержание итога согласованности и определенного порядка в сфере контроля. Основными задачами управления со стороны правительства становятся создание модели и планирование, учет, формирование благоприятных условий, направление. Все эти задачи воплощаются в разных областях контроля, образуя административный цикл.

К функциям, которые можно сделать автоматическими, относятся:

- автоматическая система составления планов и разработки моделей. Предполагает частичный перевод составления планов в автоматический режим, так как полностью реализовать такую функцию невозможно. Определение целей является творческим процессом, который может пользоваться преимуществом автоматической помощи, но полностью перейти на нее не может. Интеграция и создание некоторых автоматических систем обладает высоким потенциалом. Наибольшее преимущество проявляется в тех областях, в которых нужно учитывать большой объем факторов. К примеру, рассматриваемые концепции эффективно применяются в области бюджета;
- автоматическая система формирования более стабильных итогов организации деятельности госорганов и органов муниципалитета.

Суть функции состоит из действий, нацеленных на перевод управляемого предмета в ту позицию, на которой он не был до этого. Данные действия должны вписываться в параметры оптимального контроля;

- автоматическая система учета и управления, которая относится к самым распространенным. Это можно объяснить тем, что сбор и учет информации является наиболее автоматизируемым направлением;
- автоматическая система управления и направления. Задача регулирования со стороны правительства состоит в том, чтобы актуальные меры были нацелены на ликвидацию несоответствия планируемого и фактического положения предмета. При этом реализуется прямой контроль, а также выполнение административных задач в определенном направлении, исходя из установленного плана. Данная роль нуждается в непосредственном участии, творческой помощи людей, обладающих компетенциями для реализации установленных постановлений. По этой причине они относятся к тем, которые трудно автоматизировать [10].

Согласно уровню автоматизации функций контроля следует выделить 3 класса автоматических систем:

- автоматическая система, ведущая учет. Здесь выполняются только те функции, которые нацелены на сохранение информации, поиск, отображение сведений и элементарную обработку. К этой категории следует причислить АИС контроля имущества правительства, контроля бюджетирования, проведения госзакупок и т. п. На данный момент большая часть автоматических систем относится к данной категории;
- автоматическая система, создающая информацию. На основе рассматриваемых систем могут утверждаться решения администрации. К таким системам относятся: системы наблюдения

крупных муниципалитетов; системы контроля наиболее важных госпрограмм и т. п.;

- система, автоматизирующая управление. Формирование таких систем становится многообещающим. Одним из эффективных способов ее использования является борьба с коррупцией. К этой категории относятся регламенты контроля предоставления госуслуг, системы проведения торгов и голосования в электронной форме [12].

Систематизация автоматических систем имеет преимущества не только с позиции раскрытия сути систем автоматизации. Она помогает продемонстрировать, что их степень интеграции в работу власти является достаточно высокой. Следует указать базовые сферы, в которых автоматические системы оказываются достаточно стабилизированными и используются на протяжении достаточно длительного времени:

- административный учет (ЗАГС, «Паспортный стол» ЖЭО, национальная информативная концепция миграционного учета, «Карта иностранного гостя», «Регистрация», «Регистрация и учет АМТС и их владельцев»);
- общественная сфера («Электронный социальный список населения Санкт-Петербурга», учета граждан, с правом на получение социальных выплат, «Молодежь»);
- сфера налогообложения («Налог», «Налог Москва»);
- образование («Экзамен», используется для ЕГЭ, АИС ЕСП);
- медицина (отслеживание медицинских продуктов – АИС; ММИ, АС «Социально-гигиенический мониторинг», региональные системы здравоохранения);
- контроль образования местного самоуправления (МКМО);
- предоставление услуг со стороны местного самоуправления;
- госзакупки («Государственный заказ», «Госзакупки», ЕР КТ);
- сфера бюджета («Прогноз и составление плана бюджета», БПЭК);

- окружающая среда («ЕГФДЭМ», «Реестр зеленых насаждений»);
- региональное планирование землеустройства (ОГД);
- контроль госпрограмм (ГАС «Управление»);
- выборы (ГАС «Выборы»);
- производство судебных дел (ГАС «Правосудие», «Арбитражный судебный процесс города Москвы», «Ведение судебных дел») [13].

В тех случаях, если процессы управления, куда также относится и процесс обращения людей в госорганы, воплощаются с применением автоматической концепции, данная концепция выступает в качестве обязательного компонента таких действий. В результате наличия правовых и политических норм, решений сотрудников госорганов и органов местного самоуправления в составе определенных правовых отношений, связанных с такой деятельностью, начинают работать методики, которые имеются в автоматических системах.

Использование ИТ и интеграция АИС позволяет существенно повысить прозрачность сотрудничества представителей деловой сферы, физических лиц и органов власти. Кроме того, становится более доступной организации госвласти. Наблюдаются повышение открытости, снижение степени участия сотрудников органов власти в процессах управления, которые проводятся по определенному регламенту. Все это оборачивается уменьшением уровня коррупции.

Интеграция на государственном, областном и локальном уровнях автоматических систем госзакупок, которые содержат прозрачную информацию о контрактах местного самоуправления, заказчиках и поставщиках [8]. Также тут имеются протоколы оценивания, ревизии, которые дают возможность всем участникам торгов согласовываться с порядком. Такой подход помогает уменьшить уровень коррупции, повысить конкурентную борьбу и обеспечить разумный расход бюджетных ресурсов. Все это становится возможным благодаря более высокому уровню открытости, в том числе и повышению качества покупаемой продукции.

Персонализированный учет помогает реализовать основы адресности во время оказания госуслуг, социальной помощи гражданам и т. п.

При этом интеграция автоматических систем в рассматриваемых сферах приводит к тому, что возникают дополнительные проблемы. К ним относятся:

- проблемы массовой потери информации личного характера, которая хранилась в системах персонализированного учета;
- искажение информации, которая хранится в рассматриваемых системах, что может привести к кризису, если на ее базе формируются автоматические результаты обработки, служащие для административных постановлений, связанных с компетенциями и интересами граждан;
- автоматические системы предполагают наличие четко описанной методики, рассчитанной на обработку предварительно заданных условий, причем нередко появляются необыкновенные ситуации, непредусмотренные создателями АИС (при сотрудничестве компаний, госорганов и физических лиц при помощи автоматических систем появляется шанс нарушения работы в случае появления необыкновенных ситуаций) [15].

Соответственно, нам становится ясно, что на данный момент автоматические системы имеются во многих областях. Это касается как государственного уровня, так и уровня местного самоуправления. Их могут применять для решения разных вопросов. Системы помогают повысить эффективность работы госорганов. С их помощью можно изменить состав на более качественный уровень. При этом можно повлиять на общество и страну.

1.2. Нормативно-правовая база использования автоматизированных информационных систем

Автоматизацию, как отдельную сферу деятельности, регламентирует ФЗ под №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», изданный 27.07.2006 года. Он пришел на смену того, что действовал раньше, а именно, ФЗ «Об информации, информатизации и защите информации».

«Четвертая статья содержит ограничительные положения относительно того, что законодательство РФ об информации, информационных технологиях и о защите информации основывается на Конституции Российской Федерации, международных договорах Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона и других регулирующих отношения по использованию информации федеральных законов. Связь и информация отнесены пунктом «и» ст. 71 Конституции РФ к исключительной регламентации» [10].

«Ст. 6 гласит: обладателем информации может быть гражданин (физическое лицо), юридическое лицо, Российская Федерация, субъект Российской Федерации, муниципальное образование. От имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования правомочия обладателя информации осуществляются соответственно государственными органами и органами местного самоуправления в пределах их полномочий, установленных соответствующими нормативными правовыми актами».

В п. «б» ст. 5 ФЗ № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» от 06.10.1999 г. законодательство Российской Федерации может регулировать спектр вопросов в компетенции субъектов РФ, а также заниматься решением вопросов, лежащих в компетенции совместного рассмотрения РФ и субъектов РФ в рамках полномочий последних [14].

Субъекты РФ могут заниматься решением тех вопросов, которые непосредственно связаны с формированием и разработкой разного рода

информационных систем и внедрением информационных технологий в разные сферы жизнедеятельности населения. Об этом идет речь во второй части 12 статьи ФЗ «Об информации...». Также, субъекты РФ могут использовать информационные системы государства и МО для решения актуальных насущных задач. Об этом речь идет в пятой части статьи 13 указанного выше закона [11]. Также субъекты РФ могут руководствоваться теми правилами по документообороту и делопроизводству, которые составлены в общих регламентах законов Российской Федерации, и использовать все виды информации, которые официально указаны в ФЗ «Об информации...». Об этом речь идет во второй части статьи 11 и 4 части статьи 14 указанного ФЗ.

С другой стороны, ученые отмечают, что полномочия Российской Федерации и субъектов Федерации, что касается информации, разграничены не четко. Так, А.В. Тулякова акцентирует внимание на том, что важно уделить внимание более точной формулировке понятию того, какое законодательство какую предметную сферу регламентирует, касающуюся правоотношений в информационном пространстве. А.В. Тулякова руководит проектом МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех». Вопрос является актуальным, в частности по той причине, что на практике используется Закон «Об информации...» [12]. В четвертой статье этого закона сказано, что регламентирование всех отношений в информационном киберпространстве не должно осуществляться на уровне постановлений, распоряжений, приказов госорганов. Таким образом, вопросы автоматизированных информационных систем в правовой литературе, а также той информации, которую удастся получить с их помощью, регулируются не полностью [16].

Любая АИС интересуется вопросами регулирования получаемой с помощью информационных систем информации, в частности, в сфере муниципального, государственного регулирования. Но так как многие подобные системы подведомственны региональному или ведомственного правительству, регламентировать их на уровне Федерации нецелесообразно.

Это приводит к созданию такой ситуации, когда АИС одновременно регламентируется разными законодательными актами. Особенно это касается вопросов эксплуатации, развития и финансирования. Несмотря на это, базовых норм относительно правового регламентирования АИС, нет. Существуют только общие положения, которые распространяются на все информационные системы и имеют федеральное значение. Этого недостаточно, так как возникает много недоразумений и ситуаций, законодательство которые вовсе не рассматривает. Считаем, что в качестве альтернативы решения подобных проблем можно использовать делегирование полномочий на подзаконный уровень, который непосредственно связан с реализацией АИС [15]. Так, постановление Правительства РФ №459 «относит к полномочиям таможенной службы процедуру использования информационных систем для таможенных целей, средства их обеспечения и информационные технологии, посредством которых удастся реализовать базовые задачи и направления работы таможенной службы».

ФЗ «Об информации...» в новой редакции содержит норму, которая регулирует вопросы использования информационных государственных систем. Этому посвящена 14 статья. Так, в данной статье перечисляются цели формирования информационных государственных технологий и систем. В частности, это:

- обмен данными между органами госвласти;
- реализация государственными органами власти своих полномочий;
- другие цели, которые указаны в действующем законодательстве [20].

Часть 2 гласит: государственные информационные системы создаются с учетом требований, предусмотренных ФЗ от 21 июля 2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». Регулирующие отношения, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд,

Функции оператора государственной информационной системы (если иное не установлено решением о ее создании) осуществляются заказчиком, заключившим государственный контракт на создание такой информационной системы. Ввод государственной информационной системы в эксплуатацию осуществляется в порядке, установленном указанным заказчиком (ч. 5 ст. 14). Правительство Российской Федерации вправе устанавливать обязательные требования к порядку ввода в эксплуатацию отдельных государственных информационных систем (ч. 6 ст. 14) [18].

«Ч. 8 ст. 14 гласит: технические средства, разработанные и используемые для обработки данных в государственных информационных системах, должны соответствовать требованиям Законодательству РФ». Сюда также относятся средства, ориентированные на защиту данных и программно-технические средства. Данную сферу регламентирует ФЗ под №187-ФЗ «О техническом регулировании», изданный 27.12.2002 года. В данном законодательстве «под техническим регулированием подразумевается моделирование всех отношений в сфере использования норм к продуктам или процессам проектирования, строительства, производства, эксплуатации и прочих манипуляций с продукцией» [19].

Далее рассмотрим Гражданский кодекс Российской Федерации, который также регламентирует изучаемые нами вопросы, в частности, те имущественные отношения, которые возникают между сторонами при применении АИС. Само понятие «информационная система» гражданское законодательство не использует. В ГК Российской Федерации идет речь только об объектах правоотношений, которые рассматриваются как программы для ЭВМ и отдельные базы данных. Регламентируются эти вопросы четвертой частью Гражданского кодекса. Выше мы уже привели формулировку понятия «база данных» [43]. Программу для ЭВМ ГК РФ определяет как представленную в объективной форме совокупность данных и команд, предназначенных для функционирования ЭВМ и других компьютерных устройств в целях получения определенного результата,

включая подготовительные материалы, полученные в ходе разработки программы для ЭВМ, и порождаемые ею аудиовизуальные отображения (ст. 1261).

Понятие информационных систем, применяемое в информатике, рассматривает их как комплекс БД, отдельных данных и программ, ориентированных на обработку, считывание информации. Такой подход к определению подтверждает, что в четвертой части Гражданского кодекса России действительно перечислены важные нормы, которые касаются законодательного регулирования сферы информационных технологий. Но, анализируя этот вопрос более детально, отметим, что такая формулировка не является очевидной, прежде всего, и для самого законодателя.

Если детально изучить ФЗ «Об информации...», несложно отметить, что в качестве основного элемента АИС рассматриваются не программы, ориентированные на ЭВМ, а базы данных [41]. Таким образом, анализируемый закон имеет недочет. Это подтверждает и тот факт, что все программы, которые разработаны для ЭВМ, подразумеваются законодателем элементами АИС, так как информация, которая содержится в базах данных, обрабатывается исключительно с помощью данных программ.

Такая разобщенность со стороны законодателя информационных систем и программ для ЭВМ привела к тому, что авторы изучали данный вопрос изолированно друг от друга. В контексте объектов авторского права изучаются программы для ЭВМ. В контексте объекта административного права изучаются информационные системы.

Мнение большинства в научных кругах – информационные системы являются частью информационных технологий. Отдельно изучать эти понятия не имеет смысла. Однако, при изучении информационных систем нужно, в первую очередь, обратиться к используемым ими алгоритмам [23]. В информационных технологиях же одним из главных составляющих являются этапы предусмотренных ими техпроцессов и специфика взаимодействия пользователя и технических средств конкретной технологии

[30]. Следует принимать во внимание и взаимодействия между данными техническими средствами на каждом этапе реализации технологии. При замещении информационных технологий ЭФ+ВМ-программами большей ясности в законодательстве не будет, напротив, это вызовет еще большую запутанность. анализируя статьи ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», видно, что на содержание и саму суть этих понятий существенного влияния такая замена не окажет.

Основываясь на ст. 1262 Гражданского кодекса Российской Федерации, БД и программы для ЭВМ можно зарегистрировать в органах государственной власти по интеллектуальной собственности в тот период, когда действует исключительное право на них. Есть исключения, а именно, если БД или программа для ЭВМ содержит информацию, приравненную к государственной тайне. Это исключение указано в статье 1262.

В ФЗ «О персональных данных» от 27.07.2006 года вводятся общие категории информационных систем [26]. В третьей статьи указанного закона сказано, что под информационной системы персональных данных стоит подразумевать такую систему, которая содержит комплекс данных, хранящихся в отдельных базах, на технических средствах, в информационных технологиях, с помощью которых удается проводить базовые процессы обработки данных, используя автоматизированные средства или без них.

М.И. Петрова в отношении данной статьи высказалась, что в персональные данные необходимо включить информацию, которая содержит сведения о поступлении на службу, увольнении или ее прохождении. Это же относится и к сведениям о составе семьи обладателя, информации, способствующей выяснению номера телефона, e-mail, даже места проживания гражданского служащего и членов его семьи. В обязательном порядке должна содержаться информация относительно имущества, доходов, событий и фактов частной жизни лица, благодаря которой удастся идентифицировать человека [40]. Обязательной регистрации поддаются все

документы отдела ЗАГС, сведения об образовании, об источниках доходов, о жилищных условиях, специализации и уровне его профессиональных навыков.

«Обработка персональных данных – это любые действия, выполняемые уполномоченным лицом в отношении такой информации: сбор и накопление, хранение и систематизация, уточнение, распространение, обезличивание, вплоть до уничтожения» [51].

К категории персональных данных относятся многие АИС, касающиеся сферы муниципального и государственного управления. Часто их называют системой персонального учета населения (СПУН).

Система персонального учета населения (СПУН) — это система взаимодействия органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций по обмену персональными данными о гражданах Российской Федерации, иностранных гражданах и лицах без гражданства, временно пребывающих и временно или постоянно) проживающих в Российской Федерации, на основе современных информационных технологий в рамках обеспечения конституционных прав граждан, а также предоставления услуг населению в соответствии с законодательством Российской Федерации [46].

Персональные данные о гражданах необходимы, в первую очередь, госорганам и местному самоуправлению [31]. Такая информация необходима для того, чтобы своевременно и в полном объеме обеспечить граждан комплексной социальной поддержкой, отслеживать своевременный и полный объем уплаты налогов, рациональное распределение доходов, формирование, охрану, безопасность. Также информация о населении необходима для противодействия терроризму, отслеживания всех процессов, связанных с миграцией граждан, отработки всех алгоритмов работы спецорганов и структур власти в случае ЧС, для защиты прав и свобод населения.

Также очень важно обратить внимание на то, что базы данных, которые несовместимы между собой, нельзя объединять. Действующее

законодательство не описывает те цели, которые рассматриваются как несовместимые. В Российской Федерации и многих других государствах наблюдаются тенденции объединения информационных систем и информационных ресурсов в процессе реализации концепции электронного государства.

Персональные данные – конфиденциальная информация. Ее запрещено передавать третьим лицам, за исключением случаев, предусмотренных законодательством [34]. К конфиденциальной относится информация, которая соответствует таким требованиям: а) закрыта от свободного доступа; б) имеет эффективные механизмы для защиты. Под механизмами защиты персональных данных подразумевают технические и организационные, юридические мероприятия, реализация которых позволяет создать информационную безопасность. Деятельность компаний, которые хотят специализироваться на защите конфиденциальной информации, подлежит лицензированию.

Важно в законе уделить внимание четкой регламентации хранения персональной информации и возможности определения конкретного субъекта персональных данных. Если после использования такой информации в ней больше нет необходимости, она подлежит уничтожению.

Использование персональных данных граждан необходимо для защиты государственных интересов, а также интересов граждан – жизни и здоровья, гарантии конституционных прав и свобод. Чтобы третье лицо получило доступ к персональным данным, их владелец должен дать разрешение. Но существует ряд случаев, когда разрешения владельца данных не обязательно. Многие данные, которые хранятся в муниципальных и государственных средствах информации, могут быть предоставлены третьему лицу, если он имеет на это законные основания.

Рассматривая 13 статью ФЗ «О персональных данных», внимание стоит обратить на тот алгоритм, который предлагает законодатель относительно обработки информации государственными и муниципальными служащими

[42]. В соответствии с тем законодательством, которое существует относительно регулирования полномочий представителей муниципалитетов в государственных органах власти, осуществляется обслуживание АИС, в которых содержатся персональные данные граждан. Для ряда категорий персональных данных законодательство устанавливает особые механизмы учета информации, включая существование разных методов и символов, используемых для обозначения тех персональных данных, которые принадлежат конкретному гражданину.

Детально изучив закон, нельзя не обратить внимание на нормы, которые касаются ограничения гражданских прав и свобод. Существуют отдельные мотивы, которые предназначены для выбора подходящего способа обработки персональных данных в зависимости от ситуации и условий их дальнейшего использования.

Для всей системы хранения персональных данных важной проблемой является обеспечение безопасности и неприступности информации, а также информационных систем и ресурсов, которые используют в своей работе муниципальные и государственные органы власти.

Относительно использования автоматизированных информационных систем в деятельности органов муниципальной и государственной власти, стоит уделить внимание вопросам конфиденциальности. Так, к информации должны получать доступ только те пользователи, которые имеют разрешение. Например, это операторы системы. В нормативно-правовой документации утверждается список лиц, которые могут иметь доступ к персональным данным и информации, хранящейся на муниципальных и государственных АИС [39]. Каждая категория граждан должна иметь свой регламент взаимодействия с данной информацией, в зависимости от категории доступа к ней. Регламенты доступа к информации должны поддерживаться программным техническим обеспечением. Для этого используются алгоритмы криптографического шифрования и аутентификации. Эти алгоритмы ориентированные на допуск к

редактированию сведений конкретных пользователей, имеющих соответствующий уровень компетенции. Существует много технологий и механизмов, которые защищают данные, предотвращая несанкционированному доступу к ним. Конфиденциальность очень важна, особенно в отношении отдельных организаций и граждан, личность которых может быть интересна в корыстных целях. Детально ознакомиться со всеми существующими номенклатурами и регистрами относительно учета персональных данных можно в Распоряжении Правительства России под №584-р, от 25.04.2006 года [45]. Так, в соответствии с этим реестром существует 40 названий отдельных номенклатур для учета персональных данных. Отдельного внимания заслуживает изучение регистра аккредитации ВУЗов, который позволяет отследить, насколько легально предоставляются образовательные услуги населению. Также не менее важен федеральный реестр граждан, нуждающихся в социальной поддержке. Таких реестров существует большое количество.

Ряд нарушений работы реестра данных произойдут серьезные негативные последствия. Это вызовет только хаос в общественности. Е.В. Семизорова в своей диссертации уделяет большое внимание именно безопасности учетной системы. Так как сегодня цифровые технологии являются в свободном доступе для большей части категорий граждан, риск потери важных данных или утечки информации еще больше увеличивается [47]. Многие АИС муниципального и государственного использования открыты, так как этого требует Конституция Российской Федерации в силу реализации статьи относительно свободного доступа к информации.

Кроме того, в вышеописанной трактовке информационной безопасности, наиболее часто используемой в процессе разработки АИС, информационная безопасность рассматривается в более широком смысле. В трудах В.Н. Лопатина информационная безопасность рассматривается как защищенность государственных интересов, общественных интересов, прав и интересов личности от внешних и внутренних угроз, характерных для

современной информационной среды [49]. Доктрина информационной безопасности также основывается на данном подходе, формулируя свои положения относительно защиты данных. Так, в указанном выше документе, под защитой информации подразумевают комплекс взглядов на задачи, цели, принципы обеспечения государственной информационной безопасности. В документе перечислены все направления, которые используются государством для обеспечения информационной безопасности в телекоммуникационных и общегосударственных АИС. Это лицензирование деятельности всех субъектов, которые касаются сферы защиты информации. Также это обязательная сертификация всех средств защиты информации и реализация ряда мероприятий, направленных на контроль за ее использованием. Также это интеграция АСУ в защищенном исполнении. Доктрина также указывает источники угроз, например, отставание России в информационном вопросе от многих других стран. Особенно отстают госорганы, муниципалитеты и самоуправление.

Необходимо уделить внимание 28 статье Уголовного кодекса Российской Федерации, в которой описаны нормы, ориентированные на защиту информации. В частности, в статье 272 указано, что за несанкционированный доступ к компьютерной информации установлена уголовная ответственность. В статье 273 сказано, что за популяризацию вредоносного программного обеспечения предусматривается уголовная ответственность. В статье 274 сказано, что за нарушение технических правил использования компьютеров, систем и сетей назначается уголовная ответственность. Эти нормы крайне важные [14]. Так как Уголовный кодекс был принят еще в 1996 году, он является несколько устаревшим, относительно регламентации вопросов, связанных с информационной безопасностью, так как цифровые технологии существенно шагнули вперед. Во многих диссертациях компьютерная информация рассматривается как понятие, используемые в уголовном судопроизводстве. Дело в том, что в Уголовном кодексе РФ на сегодняшний день нет точной трактовки понятия

«компьютерная информация». Здесь больше уместно использовать термин «данные». Именно в категорию данных подпадают все сведения, которые удобно хранить в цифровом формате. Изучая основы уголовного и административного судопроизводства, здесь стоит под информацией подразумевать те сведения, которые хранятся в информационных системах.

Если в качестве основы для определения факта преступления рассматриваются такие показатели как блокирование, уничтожение, модификация, копирование и другие манипуляции с информацией, то недостаточно сбой в работе электронных вычислительных машин относить к основаниям для уголовного судопроизводства [17]. В частности, внимание стоит уделить таким понятиям как копирование, блокирование, уничтожение информации. Важно все действия, которые относятся к категории нарушений четко перечислить и описать. На практике это сделать сложно, законодателю до сих пор это не удалось. Также необходимо использовать проработанное с научной точки зрения понятие целостности конфиденциальности и доступности информации в отношении вопросов, связанных с установлением за их нарушение уголовной ответственности.

Отдельное внимание законодатель выделяет средствам криптографической защиты данных. Так, ФЗ «О лицензировании...» вся деятельность тех организаций, которые распространяют катастрофические средства, должна быть обязательно лицензирована. Лицензирование проходит по особым алгоритмам, требования и нормы к которым указаны в Постановлении Правительства РФ «Об утверждении положений ...» [50].

Изучая информационную безопасность, важно проанализировать еще один закон - ФЗ «Об электронной цифровой подписи». ЭЦП сегодня широко используется и позволяет повысить уровень конфиденциальности данных. Благодаря ЭЦП можно точно установить автора сообщения и доказать, что автор – именно это конкретное лицо. Согласно закону ЭЦП – это реквизит электронного документа, предназначенный для его защиты от подделки, полученный в результате криптографического преобразования информации с

использованием закрытого ключа электронной цифровой подписи и позволяющий идентифицировать владельца сертификата ключа подписи, а также установить отсутствие искажения информации в электронном документе. Электронный документ – это документ, в котором информация представлена в электронно-цифровой форме [22]. Закон приравнивает электронную цифровую подпись к собственноручной, легализуя электронный документооборот, устанавливает правовой статус удостоверяющих центров как важной поддерживающей структуры. В статье 16 сказано, что федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, а также организации, участвующие в документообороте с указанными органами, используют для подписания своих электронных документов электронные цифровые подписи уполномоченных лиц указанных органов, организаций.

Сегодня нормативно-правовая база, регламентирующая вопросы информационной безопасности, отличается большим количеством законов, распоряжений, указов и постановлений. Данные документы ориентированы на то, чтобы защитить процесс охраны персональных данных всевозможными способами. Например, эти вопросы регламентируют Указы Президента РФ «Об утверждении перечня...», Постановление правительства РФ «О сертификации средств защиты информации..» [24] и пр.

Многие нормативно-правовые акты касаются решения вопросов внедрения в деятельность органов государственной власти автоматизированных информационных систем, популяризации информационных технологий в России, укрепления электронного государства.

Мы считаем, что для создания в Российской Федерации мощного «электронного правительства» необходимо внедрить во все уровни государственной власти электронных регламентов. Данный процесс должен быть реализован в контексте проанализированного выше законопроекта. Все

административные процедуры должны быть автоматизированы, но в соответствии с действующим законодательством.

Для решения вопросов автоматизации на государственном и местном уровнях принимается ряд нормативных документов. Все нормативные документы можно классифицировать на такие группы (в соответствии с классификацией А.А. Абрамовича):

А. положение относительно того органа, который будет регламентировать вопросы информатизации в рамках своей компетенции;

Б. составление отдельной концепции информатизации и распоряжений администрации МО относительно выполнения ее норм;

В. создание координационного совета, который будет решать вопросы информатизации в рамках компетенции;

Г. разработка организационной и распорядительной документации, которая ориентирована на то, чтобы обеспечить должный уровень взаимодействия администрации МО и государственных служб;

Д. разработка нормативных и организационных документов, которые будут регламентировать алгоритмы и механизмы ведения информационных средств;

Е. положение относительно применения в разных структурных подразделениях администрации МО компьютерной техники;

Ж. положение относительно создания общей телекоммуникационной сети [39].

Тот обзор, который мы сделали, дает возможность утверждать, что ключевые аспекты, регулирующие процесс интеграции цифровых информационных систем в государственном и муниципальном управлении, проработан. В частности, многие поставленные задачи решены. В публикации А.Б. Венгерова под названием «Исследование законодательных проблем в области автоматизации управления» были озвучены ключевые задачи. В частности, это:

А. спектр вопросов, которые регламентируют отношения, основанные на всех механизмах действия с имуществом в рамках применения информационных систем. Во многом такие задачи были решены вместе с дополнением Гражданского кодекса 4 частью;

Б. вопросы, которые позволят утверждать относительно того, насколько законными являются электронные документы. Это документы, хранящиеся на технических носителях и компьютерах, абонентских пунктах.

Вся информация, которая хранится на подобных средствах, должна быть тщательно охраняемая со стороны законодательства.

Мы считаем, что сегодня перед законодательством стоит серьезная проблема, связанная с отсутствием эффективного механизма правового регулирования сферы информационных систем. В Гражданском кодексе речь идет только о базах данных и программах для ЭВМ, в то время как именно информационным системам внимание не уделяется [25]. Уголовное законодательство оперирует только понятием «компьютерная информация» (глава 28 УК РФ), ЭВМ, система ЭВМ, сеть. В законодательстве точного легального определения данных понятий на сегодняшний день нет.

Разные отрасли законодательства по-своему определяют понятие информационных систем, хотя говорят об одном и том же термине.

Проанализировав правовую литературу по исследуемому вопросу, можем сделать вывод, что российские ученые уделяли много внимания охране авторства на разработку тех программ, которые предназначены для компьютеров и функционирования информационных систем. Но есть и такие ученые, которые не видят проблемы в том, что авторством ряда программ для автоматических информационных систем и компьютера пренебрегают. Например, в учебнике А.А. Ефимова идет речь о целях нормативно-правового регулирования разработки и дальнейшего внедрения программного обеспечения для отдельных баз данных и компьютеров [27]. В частности, одной из целью разработки является защита интересов и прав авторов, правопреемников и других обладателей прав от деструктивного

влияния конкуренции на рынке цифровых услуг и на создание благоприятной деловой репутации [29]. Изучая вопросы, связанные со сферой автоматизации и государственного регулирования, А.Б. Агапов отметил, что при использовании программного обеспечения для компьютеров и отдельных баз данных возникают особого рода информационные отношения. Для их регламентации необходимо закрепить полномочия каждой из сторон таких отношений. Это пользователь и собственник, который использует данные технические средства.

Сегодня все больше ученых обращают внимание на доступ к информации и защиту персональных данных. В этом направлении разрабатываются отдельные законы.

Автоматизированные информационные системы должны строго регулироваться со стороны государства, хотя до сегодняшнего дня, несмотря на большое внимание к проработке нормативно-правовой базы, правоведы в юридической литературе эти вопросы изучают слабо:

- при использовании автоматических информационных систем возникают разного рода юридические факты, которые приводят к появлению юридических обязанностей и прав;
- существуют такие информационные системы, которые функционируют некорректно в правовом контексте. Это информационная система с багами, неправильно написанные программы, некорректные программы, которые неправильно ведут экономические и социальные процессы, или те, которые не меняются в условиях изменения законодательства.

Последняя категория вызывает особый интерес. На работу информационных систем во многом влияют те нормативно-правовые документы, которые в определенный период времени вступают в законную силу. Многие разработчики не успевают либо же не хотят успевать вносить в структуру и алгоритмы работы своих программ необходимые изменения. Например, подобная ситуация сложилась с АИС «Госзакупки» в 2006 году,

когда 27 декабря было принято Положение №807, предусматривающее введение новых требований к программным, технологическим, правовым, лингвистическим и другим средствам использования интернет-сайта с реестрами. При истечении определенного периода времени информация система либо перестала функционировать, либо работала некорректно. В такой ситуации само законодательство не определяет меру ответственности за появление подобных проблем.

- вопросы, связанные с законностью использования АИС для решения определенных задач.

Важно уделить внимание и тому, что к разработке, использованию и внедрению информационных систем в муниципальное и административное государственное управление нет единого подхода. Здесь стоит проанализировать такие аспекты: есть только общие нормы ФЗ «О размещении заказов...», которые регламентируют данные отношения [32].

Следовательно, первая глава данной исследовательской работы была посвящена изучению АИС, используемых в муниципальном и государственном управлении. Нами была осуществлена классификация АИС, проанализированы все сферы их использования, изучено законодательство, регламентирующее все вопросы, связанные с интеграцией АИС в государственные и муниципальные органы власти.

Проанализировав всю информацию, можем сделать вывод, что сегодня автоматизированные информационные системы оказывают огромное влияние на все направления муниципального и государственного управления, и в общем на общественность. Законодательство имеет как свои сильные, так и слабые стороны относительно регулирования и использования АИС. Так, в законодательстве тщательно проработаны все имущественные отношения, которые связаны с автоматизированными информационными системами и обеспечением должного уровня безопасности в них. Также законодатель уделил большое внимание тому, что органы муниципального и государственного управления должны интегрировать в своей деятельности

АИС. Недостаточно проработано понятие сферы автоматизации, а также разработка автоматизированных информационных систем, ориентированных на муниципальное государственное управление. Нет хорошо проработанной нормативно-правовой базы, которая регламентировала бы разные варианты и сферы использования АИС в муниципальном и государственном управлении. Также нет четкого и единого подхода к процессу законодательного регулирования тех правоотношений, которые связаны с использованием в муниципальном и государственном управлении автоматизированных информационных систем.

1.3. Современные методы управления автоматизированными информационными системами

На основе Указа Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 г.», определены ряд задач, необходимых правительству страны при реализации национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации». Приоритетной является задача внедрения платформенных решений и цифровых технологий в сфере государственного и муниципального управления, а также оказание государственных услуг.

В Докладе Всемирного банка «Цифровое правительство 2020. Перспективы для России», отмечается: «Правительства по всему миру ощущают двойное давление. С одной стороны, требования граждан к качеству услуг постоянно растут, и они хотят взаимодействовать с государственными органами через интернет так же легко, как с банками и интернет-магазинами. С другой стороны, правительствам необходимо сокращать административные расходы и повышать эффективность реализуемых программ» [45, 142].

Так, исходя из доклада можно сделать следующий вывод, цель внедрения цифровых технологий в системе государственного и муниципального управления – это повышение качества в целом и в особенности качество управления реализации национальных программ, предоставление государственных и муниципальных услуг. Все это обеспечит экономический рост страны.

Целью муниципального управления является максимальное увеличение качества жизни населения и создание условий для процветания бизнеса, методами эффективного использования ресурсов и оптимально принятых муниципальных решений. Для сферы муниципального управления автоматизированные информационные системы – это инструмент позволяющий за счет современных информационных технологий реализовывать функциональное значение в непосредственно управленческой деятельности, а так же служит источником для объединения всех информационных источников муниципального образования.

Сложности, которые касаются развития современных технологий в системы управления государством, остаются актуальными для госорганов, отечественных и иностранных центров экспертиз. Формирование определенной среды информации для того, чтобы повысить уровень цифровизации системы госконтроля. Также это является одной из основных задач госпрограммы в РФ. На данный момент рассматривается проект новой госпрограммы. Она носит название «Научно-технологическое развитие РФ». В ней также имеется подпрограмма «Формирование открытой цифровой системы организации науки, технологий и инноваций». Целью использования данной подпрограммы является увеличение уровня качества в сфере управления.

На данном этапе развития государство является инициатором расширения использования ИТ в работе госорганов. В особенности это актуально для сферы предоставления госуслуг, на рынке госзакупок, в контроле и организации исследовательского процесса, научных разработок.

Цифровое изменение особенностей управления государством началось в 2008 году. Тогда президентом была подписана Стратегия развития информационного общества в РФ. Для того чтобы получить должные результаты была сформирована программа «Информационное общество (2011-2020 гг.)» [44]. Она нацелена на формирование общей деятельности системы применения ИТ, включая область управления государством. Во время разработки данной системы был принят во внимание опыт других стран в воплощении такого рода программ. Данная госпрограмма является самой первой, которую приняло Правительство Российской Федерации с целью изменения программных принципов образования госбюджета. Государственная программа распространяется практически на все сферы работы и нацелена на увеличение открытости и качества управления. Она помогает создать более стабильные условия развития экономики и повысить ее способность к ведению конкурентной борьбы. Главной задачей государственной программы становится получение больших преимуществ для граждан при использовании ИТ и телекоммуникационной техники. Также это связано с образованием условий для успешного и быстрого взаимодействия госорганов и представителей деловой сферы. В программе имеется несколько подпрограмм: «Информационно-телекоммуникационная инфраструктура информационного общества и услуг, оказываемых на ее основе»; «Информационная среда»; «Безопасность в информационном обществе»; «Информационное государство».

«Информационное государство» направлено на цифровизацию задач управления государством. Для этого используется:

- улучшение работы электронного управления;
- создание более качественного управления благодаря интеграции новых ИТ;
- предоставление услуг на основе ИТ в сфере здравоохранения и общественного обеспечения;

- улучшение работы сервисов на базе ИТ в сфере культуры, науки и образования;
- обеспечение реализации областных проектов в области ИТ [42].

На протяжении 2008-2017 гг. РФ удалось существенно продвинуться в воплощении концепции электронного правительства. Данная концепция предполагает, что госуслуги и услуги местного самоуправления будут оказываться в электронной форме. Значительно развились МФЦ и ЕПГУ. Начала образовываться система сотрудничества различных ведомств в электронной форме. В частности, это касается информационных государственных ресурсов. Также формируется и используется общая система информации для закупок государства и муниципалитетов. Степень удовлетворенности граждан качеством госуслуг, исходя из информации на 2017 год, составляет 86,4 %.

Стоит заметить, что самым авторитетным показателем, который существует на международном уровне и служит для оценки степени и качества развития цифровизации правительственной сферы, становится индекс развития электронного правительства Организации Объединенных Наций. Он формируется 1 раз на 2 года. В нем участвуют 193 государства, которые являются членами ООН. В рассматриваемом индексе оцениваются стороны, сервисы и услуги, которые оказываются госорганами, коммуникационная и информационная структура. В 2016 году индикатор в РФ был довольно высоким. У 29 государств из общего списка он был на «очень высоком» уровне. Если рассматривать общий рейтинг, то РФ оказалась на 35 месте. В то же время, если смотреть на позиции в 2014 году, то они были более высокими и превышали данные 2016 года на 8 пунктов. За рассматриваемый период в два года положительные изменения коснулись только пункта «Электронные услуги и сервисы». Он вырос с 0,7087 до 0,7319.

Образование электронного правительства в РФ оказывается возможным за счет того, что достаточно активно расширяется использование ИКТ в

области предоставления госуслуг. При этом в качестве значительного препятствия для последующего развития становится то, что техническое развитие существенно опережает институциональное. Следует заметить нехватку сотрудничества актуальных компонентов рассматриваемой инфраструктуры. Это во многом стало итогом изменения процедур в сфере управления, которые происходят на основе актуальных регламентов. Они помогают сбросить множество этапов стандартных методов предоставления госуслуг с использованием бумажной формы.

На основе мировой практики можно сделать вывод, что электронное правительство значительно влияет на увеличение результативности управления государством. Обзор цифровых услуг британского правительства, сделанный предпринимателем М.Л. Фоксом, продемонстрировал, что перевод на электронные каналы трети контактов «фронт-офиса» обеспечивает валовую экономию около 1,3 миллиардов фунтов в год. Если же перевести половину контактов, то экономия может составить до 2,2 миллиардов фунтов в год.

На данный момент можно утверждать, что переход к следующему этапу изменения институтов госуправления, на котором будет образовываться и развиваться электронное правительство, в РФ началось в 2017 г. Тогда была утверждена «Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы» [21].

В этой стратегии задаются базовые цели, основы и тенденции госполитики в сфере применения и развития ИТ, научной сферы. Это помогает развить государство в направлении информационного социума. Базовым направлением в воплощении указанных положений является увеличение результативности управления государством. Сюда же следует отнести успешность сотрудничества общества, представителей деловой сферы и госорганов. Требуется работать над увеличением качества и скорости оказания госуслуг. Достичь этого можно благодаря последующему развитию цифрового правительства.

Исходя из логики развития, появляется объективная востребованность указанного выше перехода. Изменения, которые проводятся во время формирования цифрового правительства, выступают в качестве базы для перевода госуслуг в электронный формат. Это касается практически всех этапов, начиная с подачи заявки на выполнение услуг до их выполнения. Британское правительство издало «Отчет об эффективности цифрового правительства». Он показывает, то электронные транзакции оказываются в 20 раз более дешевыми, чем те, которые проводятся по телефону. Также они оказались в 30 раз дешевле почтовых и в 50 – оконных. Данная экономия может стать потенциалом увеличения эффективности и уменьшения цены госуслуг. Такой подход позволяет избавиться от востребованности исполнять задачи уменьшения бюджетных затрат за счет уменьшения услуг, создания препятствий для доступа к ним.

Данное исследование и подведение итогов публикаций, материалов аналитики, которые получены как из отечественных, так и из иностранных источников, дает возможность распознать базовые основы и компоненты системы электронного правительства.

Основы оказания услуг:

- электронные (по умолчанию);
- независимость от платформы и направленности на гаджеты;
- формирование проекта услуг, нацеленных на пользователей;
- электронные услуги без примесей других форм;
- правительство является одной из платформ.

Базовые компоненты:

- общий портал;
- общие сведения для применения в госсекторе;
- сервисы нескольких ведомств для общего применения;
- инфраструктура общего применения;
- модифицированные сенсорные сети, а также исследования;
- кибернетическая безопасность и сохранение личной информации.

Стоит заметить, что указанные выше принципы отображаются в Стратегии, утвержденной в 2017 г. Они выступают в качестве базы для создаваемых госпрограмм изменения институтов управления государством. К примеру, развитие электронной платформы выступает в качестве основного компонента концепции проводимых изменений системы госуправления. Данная концепция была разработана Центром стратегических разработок. С точки зрения Центра, РФ требуется провести ряд перемен в области управления государством. К основным из них относятся:

- формирование общей архитектуры электронной платформы в государстве, которая бы смогла объединить системы, создать общий массив информации;
- перевод госуслуг в цифровую форму, где бы использовались биометрические данные для аутентификации, перевод в электронную форму надзорной и контрольной работы;
- образование «электронных двойников» людей, компаний, объектов и активное предоставление госуслуг на базе развития «электронного двойника» [24].

Авторы доклада Центра «Государство как платформа. Государство для цифровой экономики» предполагают, что провести электронные реформы, способствующие переходу к государственной платформе, будет трудно. Это обусловлено тем, что актуальная на данный момент система стремится законсервироваться. Таким образом, изменить существующие методики контроля на более новые можно только при помощи поддержки на высочайшем уровне. Соответственно, в этом может помочь вице-премьер по электронной трансформации, выступающий в роли основного строителя системы.

В качестве базового принципа, нацеленного на развитие электронного правительства, становится политика внедрения сведений и услуг на общем портале. Большая часть стратегий, связанных с образованием цифрового правительства, предполагает образование общего портала госуслуг.

Благодаря ему появится возможность проводить транзакции на одном сайте. Воплощение модели успешного сотрудничества госорганов в электронном формате на базе общих порталов электронной информации воспринимается в качестве одного из факторов увеличения конкурентоспособности государства.

Примером может послужить сингапурский сайт ecitizen.gov.sg. Это интегрированный портал, в котором можно найти транзакционные услуги, куда входит оплата большого количества услуг, а также функции распознавания заявлений на получение документов. В государствах, которые построены по принципу федерации, информационные базы должны создаваться не только для госорганов, но также для областных и органов местного самоуправления.

В РФ за последние годы сформированы электронные платформы общегосударственного и областного уровней. Они оказываются не только сравнимыми с подобными платформами, которые существуют в иных государствах, но и служат примером для остальных [1, с. 52]. С 2009 г. функционирует ЕПГУ. На нем располагаются сведения, примеры заявлений и формы для оплаты. В 2015 г. ЕПГУ интегрирован с ЕСИА.

Существенным компонентом архитектуры цифрового правительства, а также его развития является Единая информационная система госзакупок. Это специальный портал, предназначенный для госзакупок, приобретения вещей для нужд местного самоуправления и государства. На нем указаны сведения о разных этапах проведения закупок, выполнении контрактов и характеристиках успешности использования средств из бюджета. В 2017 г. в Единой информационной системе госзакупок (zakupki.gov.ru) расположено более 3 миллионов извещений о покупках. Их общая сумма составила свыше 7 триллионов рублей. Рассматриваемая система содержит разные подсистемы и модули. К ним относятся также списки поставщиков и заказчиков, общая российская система торговли, модуль закупки.

С точки зрения специалистов, которые работают во Всемирном банке, электронное правительство будет расширяться. Это осуществляется на базе принципа госуправления, который создан на электронной информации. В качестве основных источников можно взять сведения, обладающие юридическим значением. Они находятся в информационной базе. Тут же присутствуют существенные с юридической точки зрения транзакции и сообщения. Таким образом, наличие документации уже утрачивает имеющуюся правовую силу. Авторизация для проведения определенных процедур осуществляется на базе цифровых записей, а не бумажных документов. Система относится к национальным информационным базам. Теперь доступ смогут получить не только госорганы и отдельные учреждения, но также все частные и публичные структуры, имеющие соответствующий интерес.

Образование электронного правительства нуждается в горизонтальном внедрении и сотрудничестве госорганов на разных уровнях госвласти. Методы образования электронного правительства формируют предпосылки для того, чтобы решить ряд хозяйственных народных вопросов, к которым также относится стратегическое составление планов. Во многом здесь имеются предпосылки для разрешения комплексных вопросов. К таковым относится и составление стратегических планов на основе общих электронных платформ информации. Для современной экономики РФ это имеет достаточно высокий интерес.

При этом интеграция электронных технологий и решений на основе платформ, которые используются в системе госуправления, связано с определенными рисками, представляющими опасность для экономики и национальной безопасности. Это также распространяется и на воплощение госпрограммы «Цифровая экономика Российской Федерации». Таким образом, к окончанию данного года часть стоимости иностранного ПО, которое закупается государственными органами и организациями, снижается до 50 %. К 2020 году данный показатель должен составить 30 %. Стоит

отметить, что на данный момент в полной мере перейти на отечественное ПО нельзя. Эта сложность нуждается в отдельном и глубоком исследовании. В то же время требуется заметить, что устранение данных рисков вполне вероятно. Это реализуется на основе своих основополагающих и практических разработок в научной сфере. Также это взаимосвязано с интеграцией новых технологий, способствующих технологической независимости. Согласно замечанию президента InfoWatch Н. Касперской, на данный момент РФ уже не столь сильно зависит от зарубежных технологий. Сейчас требуется развивать собственные технологии, которые будут аналогами более известных программ.

Развитие, которое имеется в научной области, вместе с развитием электронной экономики относится к 12 госпрограммам, воплощение которых проводится согласно УП ПФ от 07.05.2018 года. Это даст возможность получить прорыв в технике, научной сфере, экономике и социальной сфере. Связанность данных направлений проектов говорит о том, что проводится формирование сквозных электронных технологий, которые создаются на базе российских разработок. Также это подтверждается формированием привлекательности занятости в РФ, как для российских, так и для иных ученых, специалистов и исследователей, обладающих высоким потенциалом.

Как уже говорилось выше, проект госпрограммы «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» состоит из нескольких подпрограмм. К ним относится подпрограмма «Формирование открытой цифровой системы организации науки, технологий и инноваций». На ее реализацию в 2018-2025 гг. выделено около 62 миллиардов рублей. Работа будет вестись в сферах:

- обеспечение экспертиз, составление прогнозов и аналитики научного и технологического развития, исправления и уточнения приоритетов, создания и определения директив;

- образование цифровых платформ, в которых могут принимать участие лица, способствующие научному и технологическому развитию;
- развитие выставок;
- улучшение электронной инфраструктуры правового оборота и интеллектуальной собственности;
- развитие правовой охраны на рынках, которые находятся за границей;
- наблюдение за системами контроля, улучшение их, поддержание технологического и научного развития;
- развитие форм получения финансов для реализации технических и научных проектов, включая краудфандинг;
- формирование и улучшение систем информации, которые дают возможность для реализации наблюдения за профессиональным развитием инженеров и ученых, а также систем для упрощения получения адресной помощи [26, с. 61].

Также государственная программа «Научно-технологическое развитие РФ» направляет на смену качества управления государства. Это реализуется благодаря капитализации нематериального типа и создания условий для качественного развития экономики. Введение права на интеллектуальную собственность позволило существенно продвинуться в рассматриваемом вопросе. В частности, речь идет о собственности, созданной в технологической и научной сферах.

Страна, которая реализует задачи по управлению, обременена созданием институтов и способов, нацеленных на развитие научной сферы. Также требуется формировать условия для увеличения отдачи в финансовой сфере. Это поможет повысить уровень динамического развития секторов высоких технологий, которые имеются в экономике. Таким образом, открывается потенциал для того, чтобы РФ смогла получить достойное место

в международной электронной экономике. На данный момент позиция государства в рассматриваемой области является довольно слабой. Как можно сделать вывод из таблицы 1, Соединенные Штаты Америки занимают первое место в каждой из технологических сфер. Единственная область, в которой они уступают, – строение автомобилей. За последние несколько лет КНР значительно увеличил свои позиции во многих сферах. Постепенно Китаю удалось приблизиться к мировому лидеру. Таким образом, КНР занимает одно 2-е место, четыре 3-х места, три 4-х и одно 5-е. Соответственно, если учитывать общее число глобальных разделов в области технологий, то ему удалось опередить Японию, Британию и ряд развитых государств ЕС. У РФ имеется только одно 2-е место, которое относится к сфере безопасности и обороне. Это имеет высокое значение для уровня обороноспособности. Если рассматривать такое положение с точки зрения электронного развития, то оно является неудовлетворительным. Таким образом, РФ отсутствует среди пяти наиболее развитых государств в области электроники, ПО, контроля информации. Именно эти сферы являются наиболее близкими для развития электронной экономики. Лидерами тут являются Соединенные Штаты Америки, Япония, Индия и КНР.

Требуется заметить, что на общем уровне РФ проиграла конкурентное противостояние в сфере инновационных ИТ. В частности, это распространяется и на борьбу за «умные деньги». Данное понятие предполагает выделение инвестиций, благодаря которым можно получить большее количество кадров с высоким уровнем квалификации. Принимая во внимание тот факт, что система инноваций находится на низком уровне, многие специалисты покидают государство, уменьшая его потенциал для ведения конкурентной борьбы. В РФ становится меньше компетентных кадров, инновационных идей и современной техники.

Соответственно, воплощение госпрограммы «Цифровая экономика РФ» не может осуществиться без разработок и изучения данной области. Создание исследовательских возможностей и развитие технического

потенциала становится главным направлением. Целью программы является формирование системы поддержки исследований практического и поискового типов, развивающих электронную экономику. Для этого требуется проводить изучение инфраструктуры, электронных платформ. Таким образом, можно сформировать условия для независимости сквозных ИТ в технологическом плане. Такой подход приведет к увеличению уровня конкурентоспособности на международном уровне и обеспечит более высокий уровень национальной безопасности.

Исходя из «Дорожной карты», созданной для экономического развития, к окончанию 2020 г. требуется запустить электронную платформу для разработок и изучения по всем направлениям в сфере сквозных технологий. В них должны участвовать от 5 и более участников, присутствовать 2 и более партнеров в виде международных центров, занятых в рассматриваемой области. В 2024 году должно функционировать от 10 электронных платформ и более. Требуется, чтобы они показывали стабильное увеличение подключенных участников. При этом стоимость подключения должна постоянно уменьшаться. Также требуется сформировать и развить от 10 предприятий, которые будут лидерами в сфере сквозных технологий. Такие организации должны обладать высоким потенциалом для ведения конкурентной борьбы на международном рынке. Такая позиция может быть обеспечена благодаря эффективному применению итогов разработок и исследований [33].

Новые открытия и изучение направления получает все большую значимость в современной ситуации. Это необходимо для формирования системы контроля работ в этом направлении. Можно скоординировать силы сторон, у которых будет соответствующий интерес. К ним относятся представители госорганов, организации, научные и учебные учреждения.

В госпрограмме «Цифровая экономика РФ» указано, что РФ имеет инфраструктуру в инновационной и научной отрасли. Она проявляется в большом количестве институтов, нацеленных на развитие. Все это помогает

развить электронную экономику. РАН сделала в данную сферу довольно большой вклад. При этом член-корреспондент В. Иванов и профессор Г. Малинецкий отмечают, что в области контроля и воплощения госпрограммы не подразумевается участие академии. Она не включена в качестве основного экспертного госоргана. Специалисты полагают, что такое решение является просчетом, ведь РАН не сможет отвечать за направления проводимых исследований в области науки, куда относятся исследования развития ИТ.

Значительной сложностью, с которой приходится сталкиваться технологической и научной сферам РФ, становится нехватка хорошо проработанной системы госуправления. В результате этого отсутствует возможность реализовывать прогнозы на длительный срок, составлять планы развития, контролировать выполнение установленных задач и рациональное расходование финансовых ресурсов. Трудность заключается в распределении разных сторон государственной системы инноваций в различных госведомствах, госорганизациях. Если рассматривать практику Соединенных Штатов Америки, то можно прийти к выводу, что образовать успешно работающее сверхведомство, которое бы занималось проблемами инноваций и науки, невозможно. При этом управление в технологической и научной областях нуждается в успешном управлении различными ведомствами. С нашей точки зрения, роль внедрения здесь должна возлагаться именно на академическую науку. Это поможет сформировать общую научную сферу. Данный подход служит для поддержки выполнения задач по контролю государства в технической и научной областях. Таким образом, выход ФЗ с комплексом позиций касаясь направляющей роли РАН в воплощении научной, технической политики, который вышел в 2018 г., является положительным решением.

Базовым отличием электронной экономики от стандартной выступает то, что во время ее работы существенно развивается часть интеллектуальной собственности при формировании новой стоимости. Активы нематериального характера, которые включают в себя теоретические

познания, техническую и научную разработку, новые открытия, выступают в качестве развивающего потенциала, способствующего повышению производства. В новых условиях в качестве способа получения экономического преимущества выделяют производство товаров с высокой наукоемкостью. Также сюда можно отнести контроль потоков данных.

На данном этапе международного экономического развития основным является развитие в сфере электроники. Его можно охарактеризовать в качестве активного изменения институтов экономики, механизмов госуправления. Формирование общих электронных платформ и применение сквозных технологий помогает создать потенциал для горизонтального внедрения и успешного сотрудничества госорганов на разных уровнях. Такой подход позволяет увеличить качество управления со стороны государства. При этом вопрос обеспечения более высокого уровня цифровизации в управлении страной остается актуальным.

Таким образом, требуется отметить идею, которая была высказана Дж. Стиглицем. Он говорил о «вторичном изобретении государства», согласно данной идее, должно получиться государство с более высоким уровнем отзывчивости и эффективности. Деятельность такой структуры должна быть нацелена на то, чтобы предупредить появление каких-либо сложностей, а не бороться с ними. Если же проблемы возникли, то их нужно откорректировать. По мнению автора, вопрос касается не только размеров государства, которые сейчас являются достаточно большими. Более важным вопросом является то, что государство занимается не теми вещами, которые нужны. Проанализировав прошлое, отказавшись от лишних задач и выбрав более эффективные, государство должно выполнить важную задачу в гуманном и успешном развитии экономики [9, с. 150]. С нашей точки зрения, требуется, чтобы задачи в области управления РФ с учетом актуальных современных условий электронной реальности максимально совпадали с рассматриваемой моделью.

Таким образом в первой главе мы рассмотрели теоретические основы использования автоматизированных информационных систем в сфере государственного и муниципального управления, управления муниципальными организациями, изучили понятие и сущность автоматизированных информационных систем как инструмента управления, нормативно-правовую базу использования автоматизированных информационных систем и рассмотрели современные методы управления такими системами.

Глава 2. Анализ разработки и внедрения автоматизированных информационных систем в управление муниципальными организациями

2.1. Краткая характеристика объекта исследования

Структура образовательного учреждения МБДОУ детский сад № 74 показана на рисунке 1. Во главе стоит заведующий, далее ему подчиняются остальные сотрудники.

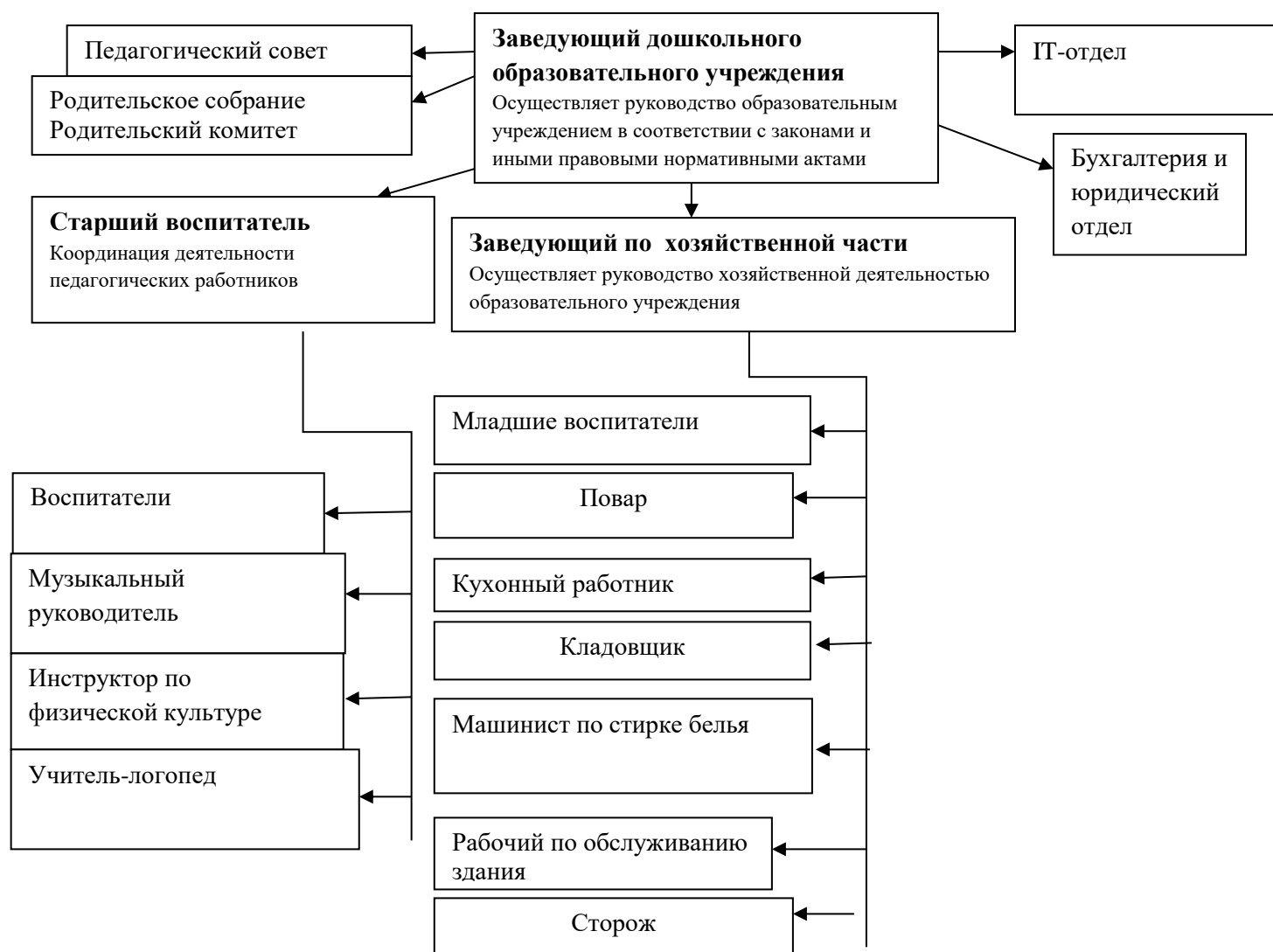


Рисунок 1 – Структура образовательного учреждения МБДОУ детский сад №

Структура образовательного учреждения МБДОУ детский сад № 74 является линейной, что характерно для дошкольных образовательных учреждений.

Все мероприятия детского сада направлены на решение следующих задач:

- продолжить развитие умений и навыков детей, направленных на сохранение жизни, укрепление индивидуального здоровья, привычек здорового образа жизни. Формирование знаний по основам безопасности;
- совершенствовать у детей художественную культуру, эстетический вкус, нравственные привычки и опыт. Создать в ДОУ благоприятную социально-культурную среду для развития ребенка, атмосферу эмоционального комфорта и благополучия;
- осуществить преемственность между сферами социального становления ребенка (семьи, ДОУ). Применять новые интересные формы сотрудничества педагогов дошкольного учреждения с семьей ребенка;
- развивать личность ребенка, его сознание, познание окружающего мира в тесной взаимосвязи с развитием речи.

В младших группах особое внимание обращено на обеспечение развития сенсорных способностей (освоение сенсорных эталонов и действий с ними) и самых простых форм символизации.

В средней, старшей и подготовительной группах продолжена работа, которую начали в младших группах. У ребят развивают способности по наглядному моделированию, формируют действие по настроению и применению наглядных моделей разных типов - это графический план, применяемый, в первую очередь, во время ознакомления с пространственными отношениями, а также графические модели предметов, используемые во время решения конструктивных задач. Дети осваивают разные формы символизации, выступающие основанием дальнейшего развития творческих и познавательных способностей.

Организационная структура детского сада является линейно-функциональной.

Процесс воспитания и обучения детей очень трудно осуществлять без тесного сотрудничества педагогов и родителей. Существуют следующие задачи:

- повышение педагогической культуры родителей для совершенствования условий воспитания детей;
- положительное отношение к воспитанию;
- наличие теоретических и практических знаний и умений для работы с воспитанниками;
- изучение, общение и распространение положительного опыта семейного воспитания.

Говоря о коллективе, работающем в детском саду, можно сказать, что состоит он из 32 человек, включая заведующего. Численность персонала оптимизирована.

Обучение и развитие дошкольников производится по таким программам:

- комплексная «Программа воспитания и обучения в детском саду» (М.А. Васильева, В.В. Гербова, Т.С. Комарова);
- междисциплинарная развивающая программа «Одаренный ребенок» (авторы Н.Б. Шумаковой);
- парциальные программы и технологии: музыкальные программы «Малыш», «Гармония», «Синтез» (авторы: Тарасова К.В., Нестеренко Т.В., Рубан Т.Г.);
- Программа развития речи детей в детском саду (авторы: Ушакова О.С.);
- Программа – 2100» по математике, дошкольный курс «Игралочка», «Раз ступенька, два- ступенька»; (авторы: Петерсон Л.Г., Кочемасова Е.В., Холина Н.П.)

- «Красота. Радость. Творчество» по изобразительности (Комарова Т.С.);
- «Юный эколог» (С.Н. Николаева).

В настоящее время в условиях с модернизации образования, в т.ч. дошкольного, коллектив ДОО выбирает новую образовательную программу, прошедшую экспертизу в соответствии с федеральными государственными требованиями.

Авторские программы:

- веселое лето — система организации жизнедеятельности детей в летний период (авторы Киселева Т.В.- ст. воспитатель);
- мы вместе — интеграция общественного и семейного воспитания и развития детей раннего возраста (авторы: Никитина О.В., Васина С.Н.).

Профилактические мероприятия с целью сохранения, укрепления здоровья и оздоровления детей проводятся в специально оборудованных кабинетах:

- медицинский кабинет (углубленный медосмотр детей, прививки, массаж, ежедневное наблюдение за состоянием здоровья каждого ребенка);
- физиотерапевтический кабинет (профилактические физиопроцедуры, фитотерапия), оснащен современным оборудованием: Ранет, Поток, туб.кварц,, ингалятор ультразвуковой, ингалятор компрессорный, ионизатор, Де Арсенваль, Магнит, , УВЧ, Ультратон, вибромассажер.

С целью обеспечения детей полноценным питанием работает кухня, оснащенная специальным оборудованием;

Анализ источников финансового обеспечения учреждения приведён в таблице 1.

Таблица 1 - Структура источников финансирования МБДОУ детский сад № 74

Статья доходов	2018		2019		2020	
	Поступило средств, тыс. руб.	Уд. вес, %	Поступило средств, тыс. руб.	Уд. вес, %	Поступило средств, тыс. руб.	Уд. вес, %
Поступило средств, всего:	68 937	100	76 726	100	81689	100,00
1. Доходы от оказания платных услуг (работ)	1398	2,03	1 571	2,05	1745	2,14
2. Доходы от операций с активами	1672	2,43	1 945	2,53	2047	2,51
3. Прочие доходы	65377	94,84	72 641	94,68	77278	94,60
4. Доходы будущих периодов	490	0,71	569	0,74	619	0,76

Главными источниками финансирования выступают прочие доходы. Структура источников приведена в таблице 2. Для этого используем сведения из “Отчета о финансовых результатах деятельности”: на 01.01.2019г.- 01.01.2021г.

Основная часть расходов МБДОУ детский сад № 74 на содержание организации финансируется с помощью прочих доходов. В 2018 г. прочие доходы равнялись 94,84%, в 2019 г. - 94,68%, в 2019 году в 2020 году доля снизилась до 94,60%.

К прочим доходам можно отнести субсидии на выполнение муниципального (государственного) задания и субсидии на другие цели.

Оплата труда работникам и начисления на оплату труда, а также земельный налог и налог на имущество финансируются исключительно с помощью средств бюджета (субсидии).

На основании данных “Отчета о финансовых результатах деятельности”: на 01.01.2019г. – 31.12.2021г. из годового отчета 2018г.-2020г. проведем анализ направлений расходов за 2018-2020гг. с помощью средств бюджета (таблица 2).

Таблица 2 – Структура расходов МБДОУ детский сад № 74

Расходы		2018		2019		2020	
		Сумма, тыс. руб.	Уд. вес, %	Сумма, тыс. руб.	Уд. вес, %	Сумма, тыс. руб.	Уд. вес, %
итого		78246	100,00	82044	100,00	86 028,00	100,00
Оплата труда и начисления на выплаты по оплате труда		49026	62,66	51606	62,90	54 322,00	63,14
в том числе:	заработная плата	26714	34,14	33393	40,70	41 741,00	48,52
	прочие выплаты	14330	18,31	8236	10,04	110,00	0,13
	начисления на выплаты по оплате труда	7981	10,20	9977	12,16	12 471,00	14,50
	Приобретение работ, услуг	9598	12,27	9998	12,19	10 415,00	12,11
	Безвозмездные перечисления организациям	4978	6,36	5186	6,32	5 402,00	6,28
	Прочие расходы	296	0,38	308	0,38	321,00	0,37
	Расходы по операциям с активами	14347	18,34	14945	18,22	15 568,00	18,10
в том числе:	амортизация основных средств и нематериальных активов	7256	9,27	5969	7,27	4 205,00	4,89
	расходование материальных запасов	7092	9,06	8977	10,94	11 363,00	13,21

По данным таблицы 2, наибольшая доля приходится на затраты по статье «Оплата труда и начисленные выплаты по оплате труда» их доля растёт с 62,90% до 63,14%. Следует отметить, что каждый год увеличиваются затраты по статье «Оплата труда и начисленные выплаты по оплате труда». В основном это обусловлено тем, что происходит выполнение проекта по увеличению зарплаты государственных служащих. В 2020 г. расходы по этой статье с 2019 г. выросли на 2716 тыс.руб., или на 5,26%.

Что касается статьи «Расходы по операциям с активами», то удельную долю от всех затрат составляют 18,22% - в 2019 г., 18,10% - в 2020 г. Прирост расходов по этой статье составил 623 тыс. руб. или 4,16%. В эту статью

входят: «Амортизация основных средств и нематериальных активов» сокращается. Удельный вес от всех затрат составляют 7,27% - в 2019 г., 4,89% - в 2020 г. Расходы в 2020г. по этой статье по сравнению с 2019г. сократились на 1764 тыс. руб. или -29,55%. Удельный вес по статье «Расходование материальных запасов» в 2019г. равняется 10,94%; в 2020г. - 13,21%. Затраты на покупку материальных запасов в 2020 г. выросли по сравнению с 2019 г. на 2386 тыс. руб. или 26,58%.

На основе всего вышесказанного можно прийти к выводу, что вплоть до 2020г. финансирование Детский сад №374 производилось по смете затрат, планирование которой осуществлялось на основе объема затрат прошлых периодов, учитывая коэффициент-дефлятор. Итак, объемы финансирования Детского сада №374 не зависели от уровня качества оказываемых услуг и не влияли на итоги деятельности.

2.2. Современное состояние использования автоматизированных информационных систем в сфере управления исследуемой муниципальной организацией

В исследовании факторов формирования информационной культуры следует исходить из того факта, что в организации существуют одновременно два информационных поля: непосредственные коммуникации («живое» общение); опосредованные коммуникации (посредством информационно-коммуникационных технологий).

Следовательно, анализируемые факторы являются составляющими одного или иного поля. В начале исследования мы определили факторы, которые отражают информационную культуру МБДОУ детский сад № 74 Филиппок. Так же были задействованы работники данного предприятия, которыми были сформулированы параметры оценки информационной культуры. Это была фокус-группа в составе: Гречкина М.П. (ведущий менеджер по персоналу); Петров П.П. (руководитель отдела

информационных технологий); Смирнов А.Н. (сотрудник отдела информационных технологий).

Члены фокус-группы, по предложенным параметрам, оценили состояние информационной культуры предприятия, которую мы адаптировали для цели своего исследования. Шкала оценивания расположена в диапазоне от 0 до 5 баллов. Результаты анализа факторов формирования информационной культуры МБДОУ детский сад № 74 Филиппок представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Оценка факторов состояния информационной культуры МБДОУ детский сад № 74 Филиппок

Параметр	Балл	Максимальный балл
Сформированные информационные потоки	1	5
Возможность дистанционной работы сотрудников	1	5
Использование необходимых средств коммуникации	3	5
Высокая степень автоматизации бизнес–процессов	3	5
Удобство ввода и обработки данных	1	5
Отсутствие многократного ввода одних и тех же данных	0	5
Обобщение данных согласно распределенной структуре предприятия	3	5
Информационная среда объединяет систему бухгалтерского и налогового учета, управления персоналом, материальными, финансовыми и другими ресурсами компании	1	5
Итого	22	40

В результате получено 22 балла – это значит средний уровень информационной культуры, который никому не приносит никакого вреда, но над информационной культурой требуется работать больше, чтобы достичь наилучшего результата в ее использовании.

Исходя из собственных наблюдений и мнений экспертов, информационные потоки сформированы недостаточно, поэтому поставлен 1

балл. По собственным наблюдениям некоторая информация вносится в систему несколько раз, например, при оформлении отпуска сначала уточняется устно, после этого делается заявление в корпоративной системе, потом информация заносится в систему 1С.

Самая главная проблема информационной среды МБДОУ детский сад № 74 Филиппок – присутствует многократный ввод одних и тех же данных, то есть происходит дублирование информации. Помимо этого, существуют проблемы использования информационной среды предприятия МБДОУ детский сад № 74 Филиппок:

- информационные потоки на предприятии сформированы недостаточно;
- ограниченные возможности дистанционной работы сотрудников предприятия;
- низкая степень удобства ввода и обработки данных сотрудниками предприятия;
- информационная среда учреждения недостаточно объединяет систему бухгалтерского и налогового учета, управления персоналом с материальными, финансовыми и другими ресурсами.

Траектория движения информационных потоков МБДОУ детский сад № 74 Филиппок показана на рисунке 2.

В 2020 году из-за пандемии SARS-CoV-2 часть сотрудников была переведена на удаленную работу, но по оценке сотрудников IT-отдела утечка информации в учреждении МБДОУ детский сад № 74 Филиппок увеличилась на 20 %, что показано на рисунке 3.

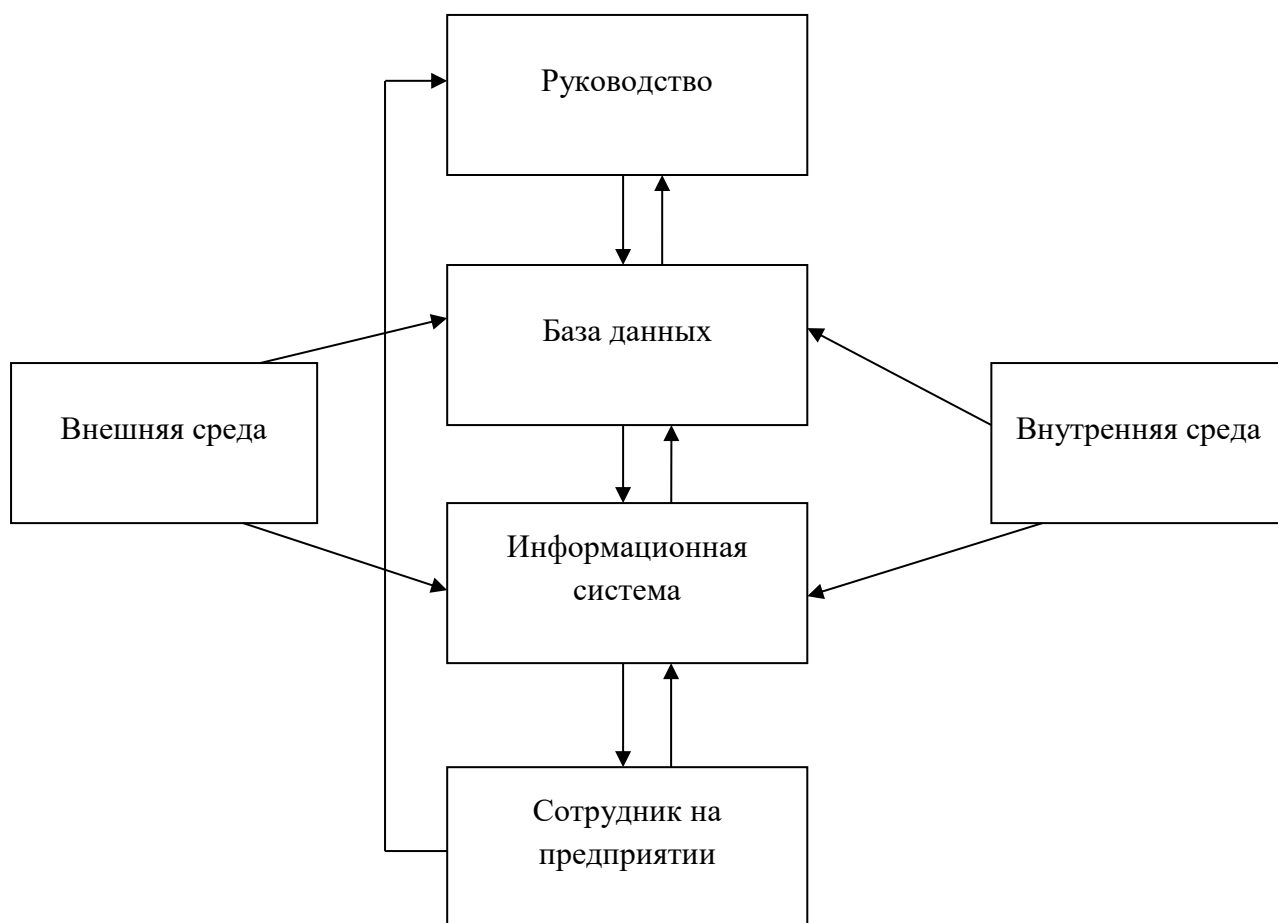


Рисунок 2 - Траектория движения информационных потоков МБДОУ
детский сад № 74 Филиппок

В условиях повышенной готовности к чрезвычайной ситуации для обеспечения безопасности удаленного доступа, целесообразно актуализировать угрозы безопасности информации, а также внедрить дополнительные меры и средства защиты информации. В связи с этим, обеспечение информационной безопасности должно быть комплексным, поэтому целесообразно применять системный подход, включающий в себя как технические, так и организационные мероприятия. Для этого необходима разработка рекомендаций для организаций по вопросу снижения рисков информационной безопасности при вынужденном предоставлении удаленного доступа своим сотрудникам.

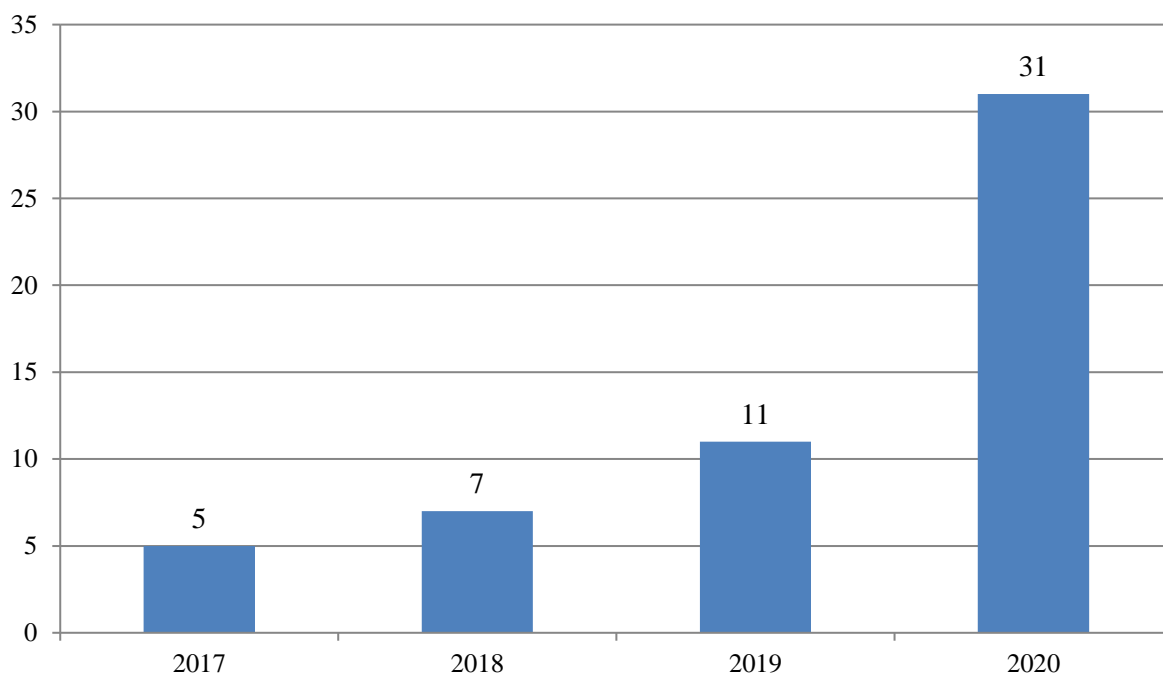


Рисунок 3 - Общее количество случаев утечки информации
МБДОУ детский сад № 74 Филиппок 2017–2020 гг., %

Как мы видим, утечка информации предприятия МБДОУ детский сад № 74 Филиппок в 2020 году составила 31%, так как часть официальной информации оказалось в удаленном доступе, в связи с удаленной работой.

Также объективно оценивается влияние режима повышенной готовности на развитие ИТ–технологий в данном учреждении.

Далее рассмотрим значение информационного обеспечения документооборота в работе руководителя, полагаясь на анализ динамики документооборота по подразделениям МБДОУ детский сад № 74 Филиппок.

Информационное обеспечение системы управления – совокупность методов и средств отбора, классификации, хранения, поиска, обновления и обработки информации в системе управления.

Главным правилом документооборота в МБДОУ детский сад № 74 Филиппок является оперативное движение документов по самому оптимальному пути – с минимальными затратами времени и труда.

Однако в МБДОУ детский сад № 74 Филиппок именно это правило не соблюдается. Присутствуют чрезмерные потери времени при согласовании

документов, поскольку отсутствует электронный документооборот, процесс усложняется подписанием бумажного варианта, на который и уходит избыточное количество времени ожидания ответа руководителя. Он может находиться в командировке, на объекте, получивший другую оперативную информацию для изучения и принятия решений, работой с подрядчиками и т.д.

В основе организационных документов управления, регламентирующих деятельность персонала, отдельных служб, в МБДОУ детский сад № 74 Филиппок имеется Устав, положения о структурных подразделениях, приказы о распределении обязанностей.

Процесс документооборота в процессе управления организован отделом секретариата.

Представим сводную динамику и темпы роста по каждому виду документа МБДОУ детский сад № 74 Филиппок в 2017 – 2019 гг. (табл. 7).

В таблице 4 представлены темпы роста документооборота, и видно, что общее количество документов возросло на 40%.

Таблица 4 – Анализ структуры документооборота МБДОУ детский сад № 74 Филиппок

Название группы документов	количество документов, ед.			темпы роста, %	
	2017	2018	2019	в 2018 к 2017	в 2019 к 2018
Входящая корреспонденция	900	895	1250	99	140
Исходящая	890	880	1280	99	145
Приказы, в т.ч.	45	54	65	120	120
по основной деятельности	15	18	25	120	139
по личному составу	30	36	40	120	111
Внутренние, в т.ч.	55	58	70	105	121
финансовые	23	25	28	109	112
служебные	15	13	12	87	92
юридические	17	20	30	118	150
Итого в год	1990	1999	2800	100	140
Итого за день	5	5	7	100	140

Количество входящей и исходящей корреспонденции МБДОУ детский сад № 74 Филиппок в 2019 году увеличилось.

Количество приказов по основной деятельности и личному составу МБДОУ детский сад № 74 Филиппок, а также иного рода документации в 2019 году также увеличилось (рисунок 4, 5).

Проведем анализ изменения объема документооборота. Определим, какие подразделения наиболее загруженные документами руководителя. К числу таких подразделений в МБДОУ детский сад № 74 Филиппок можно причислить:

- юридический отдел;
- бухгалтерию;
- остальные подразделения.

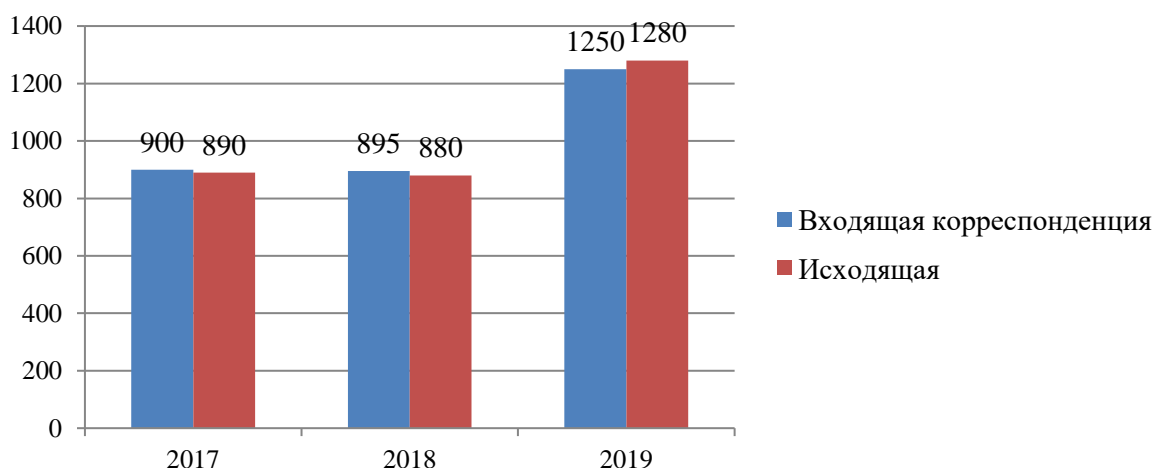


Рисунок 4 - Объем входящей и исходящей корреспонденции МБДОУ детский сад № 74 Филиппок за 2017–2019 гг., ед.

Количество приказов МБДОУ детский сад № 74 Филиппок за 2017–2019 гг. показано на рисунке 5.

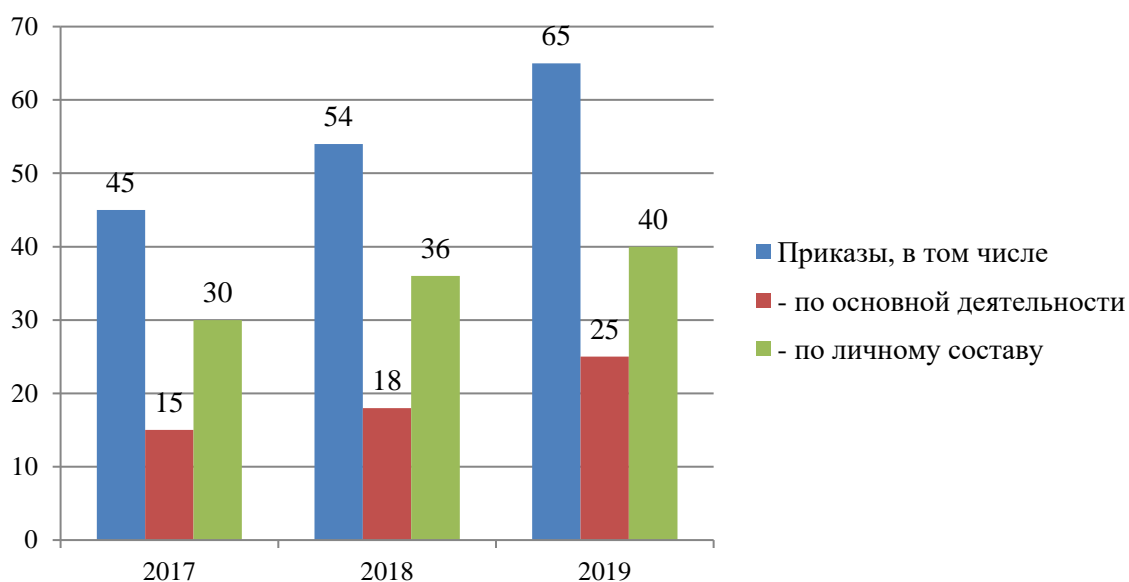


Рисунок 5 - Количество приказов МБДОУ детский сад № 74 Филиппок за 2017–2019 гг., ед.

Проанализировав виды документов по основным подразделениям, мы сможем проанализировать не только динамику общего документооборота по годам, но и по основным подразделениям. В итоге становятся понятными основные потоки информации в МБДОУ детский сад № 74 Филиппок. Можно зафиксировать, что именно эти потоки документов необходимо автоматизировать в первую очередь.

Наибольшее количество потока документов проходит через юридический отдел (800 ед. в год) и бухгалтерию (530 ед. в год). Наблюдается общее снижение объема документооборота в подразделении. Напротив, в бухгалтерии и юридическом отделе количество документов возросло.

Однако, сам по себе рост количества документов в потоке не является положительным моментом.

Важнее создать такую систему документооборота, которая бы сокращала сам поток документов (из бухгалтерии или юридического отдела),

чтобы в целом способствовать к более экономному расходу рабочего времени, связанного с их обработкой (рисунок 6).

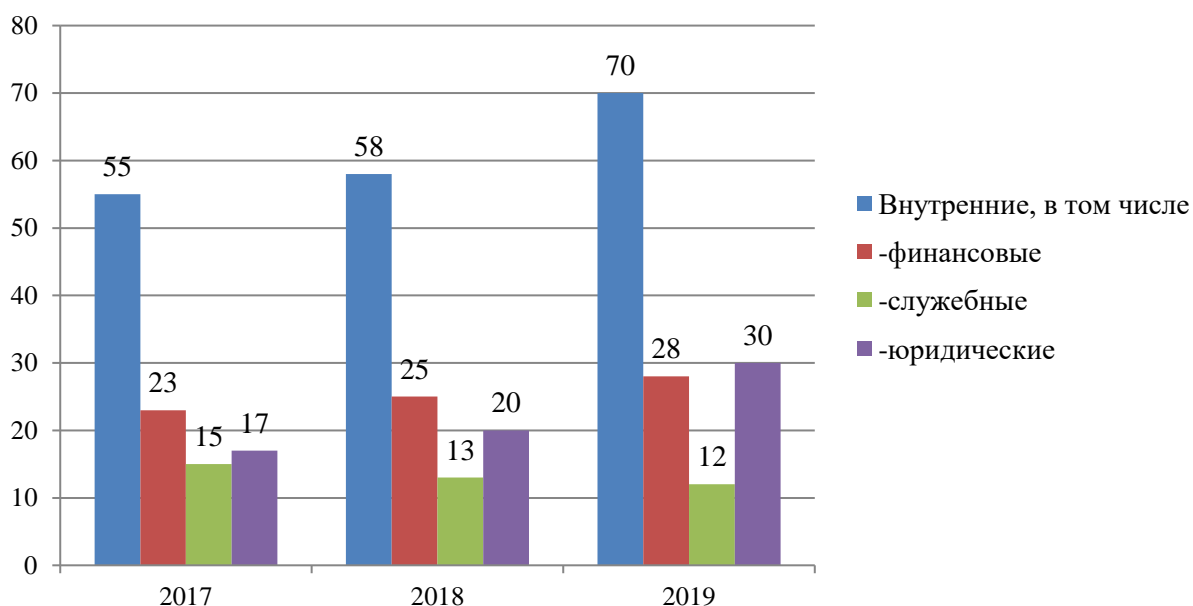


Рисунок 6 - Внутренние документы МБДОУ детский сад № 74 Филиппок 2017–2019 гг., ед.

Далее объем документооборота представим в структуре в таблице 5.

Таблица 5 – Структура объема документооборота компании МБДОУ детский сад № 74 Филиппок, %

Структурное подразделение	2017	2018	2019
Секретариат	13	14	15
Отдел продаж	12	13	13
Ревизионный отдел	8	7	7
Отдел информац. технологий	7	6	7
Отдел по управлению персоналом	6	7	8
Бухгалтерия	15	16	15
Финансовый отдел	6	7	7
Отдел казначейства	5	5	6
Отдел труда и заработной планы	4	5	6
Экономический отдел	3	3	2
Материально-технический отдел	2	3	2
Юридический отдел	13	12	11
Отдел стандартизации	6	2	1

Излишне задокументированы следующие отделы:

- бухгалтерия;
- секретариат;
- отдел продаж;
- юридический отдел.

Именно для этих отделов необходимо провести модернизацию.

Сформулируем проблемы информационного обеспечения процесса управленческого труда в МБДОУ детский сад № 74 Филиппок.

Можно выявить следующие проблемы:

- структура информационных связей не систематизирована, имеет большое количество информационных связей, более 50, данную информацию предоставил руководитель отдела информационных технологий;
- электронная почта используется практически во всех сферах деятельности. Однако, оповещение сотрудников делается устно при личной встрече или по телефону. Однако средства электронной коммуникации используются не в полной мере.

Фотография рабочего дня сотрудника бухгалтерии представлена в таблице 6 для того, чтобы определить сколько времени уходит на обработку информации.

Таблица 6 –Фотография рабочего дня сотрудника бухгалтерии МБДОУ детский сад № 74 Филиппок

Время начала действия	Время окончания действия	Вид деятельности	Плановое время	Затрачено фактически
9-00	9-40	Аналитические расчеты	0 ч. 40 мин.	1 ч. 10 мин.
9-41	13-00	Составление отчета	3 ч. 29 мин.	3 ч. 39 мин.
14-01	15-00	Обед	1 ч. 00 мин.	0 ч. 30 мин.
13-01	14-00	Совещание у директора	0 ч. 59 мин.	0 ч. 59 мин.
15-01	15-50	Работа с документами	0 ч. 49 мин.	1 ч. 49 мин.
15-51	16-20	Работа с электронной почтой	0 ч. 29 мин.	0 ч. 29 мин.
16-21	17-30	Ведение бухгалтерского и налогового учета	1ч. 09 мин.	1ч. 39 мин.
17-30	18-00	Планирование на следующий день	0ч.30 мин.	0ч.30 мин.

В результате анализа методом фотографии рабочего времени определено, что работа с документами занимает больше времени, чем запланировано. То есть была выявлена недостаточная оперативность документооборота на предприятии МБДОУ детский сад № 74 Филиппок. Наблюдая за работой сотрудника видно, что отсутствует система интеграции бумажного и электронного документооборота. Анализ факторов формирования информационной культуры выявил наиболее значимые, к которым относятся низкая информационная безопасность и задокументированность некоторых отделов предприятия. Их состояние характеризуется как среднее.

Для устранения негативного развития ситуации управления информационными потоками предлагается совершенствование информационных связей сотрудников путем создания автоматизированной системы управления. В процессе совершенствования информационного обеспечения системы управления следует обучить управленческий персонал предприятия МБДОУ детский сад № 74 Филиппок работе с информационными технологиями. Необходимо использовать все виды и формы

коммуникаций, доступные в организации. При этом важно контролировать степень полноты и качества поступающей информации.

Совершенно очевидно, что степень удовлетворенности потребности в информации напрямую связаны с квалификационным уровнем работников. Закономерным является факт, что с ростом квалификации потребность в информации растет.

Глава 3. Совершенствование управления муниципальными организациями на основе современных информационных систем и технологий

3.1. Совершенствование автоматизированного управления в сфере взаимодействия органов власти и муниципальной образовательной организацией

«Цифровизация предоставляет обширные возможности для совершенствования образовательного процесса – доступ к ранее недоступным библиотекам, ускорение обмена данными, в том числе ускорение документооборота в образовательных учреждениях (быстрый доступ преподавателей к приказам и другой внутренней информации), ускоряет и расширяет возможности общения преподавателя со студентами внеаудиторных занятий».

Следует отметить, что цифровизация образовательной среды сопряжена с некоторыми проблемами. Этот процесс требует существенных финансовых затрат: на приобретение техники, оборудования, программных продуктов и т.д. При обучении в удаленном режиме у преподавателей существенно возрастает нагрузка на подготовку учебно-методических материалов, так как необходимо детально в письменном виде изложить все, что можно было ранее объяснить в аудитории. Одной из функций преподавателя является воспитательная работа со студентами, которая подразумевает личное общение, личный пример преподавателя, что в удаленном режиме осуществляется не столь эффективно. Например, такая компетенция, как способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия может быть сформирована в полной мере в процессе личного общения с преподавателем, с другими студентами в группе. Эти проблемы вполне преодолимы и менее значимы, чем преимущества цифровизации

образовательной среды. Оптимальным решением станет сочетание в учебном процессе цифровых технологий обучения и прямого общения студентов с преподавателями, экспертами-практиками, известными учеными.

В заключение подчеркнем, что развитие системы профессиональной подготовки государственных и муниципальных служащих на основе цифровизации позволит расширить доступ к образовательным программам независимо от места нахождения образовательного учреждения, ускорить и расширить возможности изучения специальной литературы, освоения новых методов и моделей государственного и муниципального управления, изучения лучших практик в этой области. В конечном итоге это будет способствовать обеспечению надлежащего уровня профессионализма кадров для органов государственной власти и местного самоуправления и повышению эффективности их деятельности.

Мероприятия по организации обучения для формирования управленческих и коммуникативных навыков специалистов созданию инноваций с использованием проектного подхода показаны в таблице 7.

Таблица 7 - Мероприятия по организации обучения для формирования управленческих и коммуникативных навыков специалистов созданию инноваций с использованием проектного подхода

№п/п	Мероприятия	Сроки	Ответственные
1.	Создание учебных видеофильмов (веб-семинаров)	1-2 мес.	Начальник отдела кадров
2.	Создание учебных тренажеров, макетов, прототипов техники, необходимых для обучения новых сотрудников комбината	3 мес.	Начальник отдела кадров
3.	Создание учебной программы, включающей в себя ежеквартальное проведение поведенческих тренингов и организационно-мыслительных игр	1-1,5 мес.	Начальник отдела кадров
4.	Тренинги через ZOOM	1 день	Первый Кадр

В модели компетенций четыре связанных между собой блока:

- «личностные компетенции (soft skills) в сфере цифрового развития — группа компетенций, отражающих индивидуальные особенности личности, позволяющие успешно участвовать в реализации стратегии цифровой трансформации и проектах цифрового развития;
- профессиональные компетенции (hard skills) в сфере цифрового развития — группа компетенций, связанных с функциональным использованием методов и инструментов управления процессами, проектами, продуктами цифровой трансформации и регулярным решением сложных профессиональных задач в цифровой среде;
- базовые цифровые компетенции — минимально необходимый уровень знаний и навыков использования ИКТ в повседневной и профессиональной деятельности;
- цифровая культура является ключевым блоком, характеризующим изменения, произошедшие в результате развития личностных и профессиональных компетенций участников цифровой трансформации»[36. с. 34].

Среди ее ключевых ценностей в «системе государственного управления выделяются: цифровая компетентность государственных гражданских служащих; клиентоориентированность государственных цифровых услуг/продуктов/сервисов; ориентация на данные, а не на мнения и трактовки; коллаборация на базе цифровых технологий; гибкость и принятие рисков» [6].

Цифровые компетенции внедряются для достижения баланса государства в лице государственных служащих и граждан и представляют собой способность пользователя уверенно, эффективно и безопасно выбирать и применять информационно-коммуникационные технологии в разных сферах жизни, в том числе, при поиске информации, использовании цифровых устройств, функционала социальных сетей, осуществления финансовых

операций, онлайн-покупок и пр. [7]. Уверенное и безопасное пользование ИКТ и владение цифровыми технологиями в процессах жизнедеятельности базируется на формировании и постоянной модернизации цифровых компетенций.

Особыми категориями служащих в рассматриваемом контексте являются команда и руководители цифровой трансформации.

Руководитель цифровой трансформации — управляющий, должностное лицо команды цифровой трансформации, ответственное за принятие, управление, координацию и результаты деятельности команды, а также за цифровую трансформацию в целом. К ним относятся заместители руководителя федерального органа исполнительной власти, органа государственной власти субъекта РФ, ответственные за цифровую трансформацию.

Как отмечает К. Ткачева, руководители цифровой трансформации — «это новая позиция в России и мире, лидер цифровой трансформации (chief digital transformation officer; CDTO) — человек со стратегическим видением: как и зачем внедрять цифровые технологии, какие изменения необходимы, чтобы цифровая трансформация началась и успешно продолжалась».

Команда цифровой трансформации — группа специалистов, объединенных общей целью по созданию цифровых продуктов и услуг.

Изложенное позволяет сделать вывод о важности, масштабности и амбициозности задач, стоящих перед командами цифровой трансформации. Вместе с тем, практика работы органов власти вскрывает значительные проблемы в этом направлении. По некоторым исследованиям, более 70 процентов проектов цифровой трансформации в настоящий момент являются неудачными. В качестве основных причин неудач выделяются низкая культура организации (62 %) и отсутствие общих целей (38 %). Думается, это связано с рядом обстоятельств: недостаточной цифровой зрелостью органов власти, недоработками в структуре процессов, использованием устаревших способов коммуникации и документооборота и др. Прицельного внимания

также заслуживают сами ответственные за цифровую трансформацию, зачастую назначаемые по формальным признакам. Заместители руководителей органов власти назначаются ответственными за цифровую трансформацию вне зависимости от уровня компетенций и готовности к ее осуществлению. В команды цифровой трансформации входят работники, имеющие высокую загруженность основными обязанностями. У них просто нет времени на обеспечение вспомогательных процессов.

Выходом из этой ситуации считаем внедрение системного и ответственного подхода в этом направлении. Во-первых, проведение обязательной предварительной оценки цифровых, профессиональных, личностных качеств кандидатов на должности руководителей цифровой трансформации и членов соответствующих команд цифровой трансформации по единой методике и с использованием одних инструментов.

Методические рекомендации определяют следующие компетенции, подлежащие оценке (таблица 8).

Таблица 8 - Категории компетенций государственных гражданских служащих Российской Федерации

Профессиональные компетенции	Личностные компетенции
ПК-1 Управление цифровым развитием	ЛК-1 Нацеленность на результат
ПК-2 Развитие организационной культуры	ЛК-2 Клиентоцентричность
ПК-3 Инструменты управления	ЛК-3 Коммуникативность
ПК-4 Управление и использование данных	ЛК-4 Эмоциональный интеллект
ПК-5 Применение цифровых технологий	ЛК-5 Креативность
ПК-6 Развитие ИТ-технологий	ЛК-6 Критичность

По итогам оценки каждый кандидат получает резюме с развернутым описанием уровня соответствующих компетенций. Правда, современная реальность такова, что в основном назначение руководителей и команд цифровой трансформации уже произошло. Но такая оценка не теряет ценности, потому как для уже назначенных сотрудников позволяет грамотно

и профильно сформировать зоны и направления их профессионального развития.

Таким образом, вторым решением сложившейся проблемы мы видим — с учетом результатов оценки, прохождение ответственными (кандидатами) обязательного обучения по программам цифровой трансформации дифференцированно в зависимости от роли в команде.

Опыт профессионального развития государственных служащих, в том числе по программам цифровой трансформации, показывает нам необходимость максимального обеспечения их практикоориентированного характера.

Традиционная модель образования, целью которой является лишь получение знаний, устарела. В связи с чем, возникает необходимость трансформации самой парадигмы образования, а также пересмотр существующих подходов и моделей обучения, вектор которых направлен на развитие навыков общей цифровой грамотности, социальных и эмоциональных навыков для успеха в цифровой эпохе.

В России централизованно подготовкой кадров для цифровой трансформации государственного управления занимается Центр подготовки руководителей и команд цифровой трансформации, сформированный на базе Высшей школы государственного управления РАНХиГС (далее — Центр). На сайте Центра размещены дополнительные профессиональные программы в области цифровой трансформации в очно-заочном и заочном формате с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

Процесс обучения цифровой трансформации (обучения цифровым компетенциям) представляет собой подачу теоретического материала с дальнейшей отработкой его на практике в виде тестовых или практических заданий для закрепления. Информация каждого курса раздроблена на модули, которые структурируют информацию и способствуют лучшему ее усвоению.

Модульная система обучения, используемая на дистанционных курсах, получила хороший отклик, что подтверждает результаты освоения программ на платформе Университет 20.35 в 2019—2020 году (пилотный проект персональных сертификатов). В рамках данного эксперимента федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» жители Татарстана, Башкортостана, Якутии, Ростовской и Тульской областей получили по 1000 сертификатов.

Несмотря на все достоинства дистанционного обучения и внедрения цифровых компетенций, можно выделить ряд недостатков:

- недостаточное развитие цифровых порталов (площадок);
- отсутствие единого подхода к использованию компетентностного инструментария управления кадрами в государственном секторе;
- двойственность методики оценки сформированности цифровых компетенций государственных гражданских служащих, которая затрудняет процесс цифровизации;
- неоднозначность цифровых компетенций.

Изложенное позволяет сделать вывод, что в настоящее время наиболее эффективным для государственных служащих будет дифференцированный формат обучения. В нем оптимально сочетаются возможности самостоятельного изучения теоретического материала, просмотра базовых лекций удаленно, без отрыва от основной деятельности, и полной вовлеченности в обучение на интерактивных, тренинговых занятиях очного характера.

Необходимо наладить организацию целенаправленного и постоянного обучения цифровой трансформации гражданских служащих, используя дифференцированный (смешанный) формат с учетом уровня сформированности соответствующих цифровых компетенций.

Для сотрудников органов власти, которые уже имеют базу в области цифровой трансформации, будет достаточно пройти курс объемом 20—30 академических часов в дистанционном формате, чтобы закрепить имеющиеся

знания и умения, а также узнать об актуальных изменениях в этой сфере. Для гражданских служащих, обучающимся цифровой трансформации впервые, необходима программа большего объема и смешанный формат обучения.

Стоит отдельно отметить необходимость единого подхода в обучении по программам в сфере цифровой трансформации. В этой связи целесообразной будет централизованная подготовка преподавательского состава, который обучает слушателей в иных образовательных организациях, например, на базе Центра.

Развитие интернет-порталов государственных органов также будет большим преимуществом при внедрении цифровой трансформации. Постоянное обновление информации, ее структуризация и актуализация, упрощенный механизм использования интернет-ресурсов государственных органов позволит не только повысить спрос на них, но и поднимет уровень качества предоставляемых услуг.

Важно отметить, что для автоматизированного управления в сфере государственного и муниципального управления необходимо внедрение блокчейн.

«Технология блокчейн - непрерывная цепочка блоков, в которых может содержаться различная информация. Так как каждый последующий блок включает в себя данные предыдущих, информация в блоках может быть проверена, ее нельзя изменить или удалить. Более того, принцип децентрализации и распределенных баз данных предполагает отсутствие единого центра хранения и управления – все события фиксируются на компьютерах каждого участника системы в зашифрованном виде»[6].

«Универсальность блокчейна состоит также в том, что он может быть применен в различных сферах: государственное управление, международные экономические отношения, частное предпринимательство, производство, торговля, судебная система, медицина, образование, наука и другие. Неудивительно, что сейчас эта технология завоевывает внимание многих энтузиастов и даже представителей государственного аппарата в попытках

реформировать самые уязвимые в отношении коррупции области. Так, идея перевода голосований в электронный формат на базе блокчейна вызвала большой интерес у общественности главным образом по причине прозрачности процесса, а следовательно, и повышения уровня доверия к результатам таких выборов».

Блокчейн позволяет выделить из всех систем ее подсистему хранения данных. В результате системы приобретают гарантию в достоверности используемых данных. Также появляется возможность для проведения внешнего аудита, что позволяет заранее выявлять опасности при работе логики искусственного интеллекта.

Вынесение данных, отвечающих за принятие решение в рамках работы механизма, обладает еще одним важным достоинством. Это позволяет использовать их совместно с другими системами, открывает пути для «тренировки» искусственного интеллекта на стадии внедрения.

Этапы борьбы с коррупцией с помощью блокчейном представим на рисунке 7.

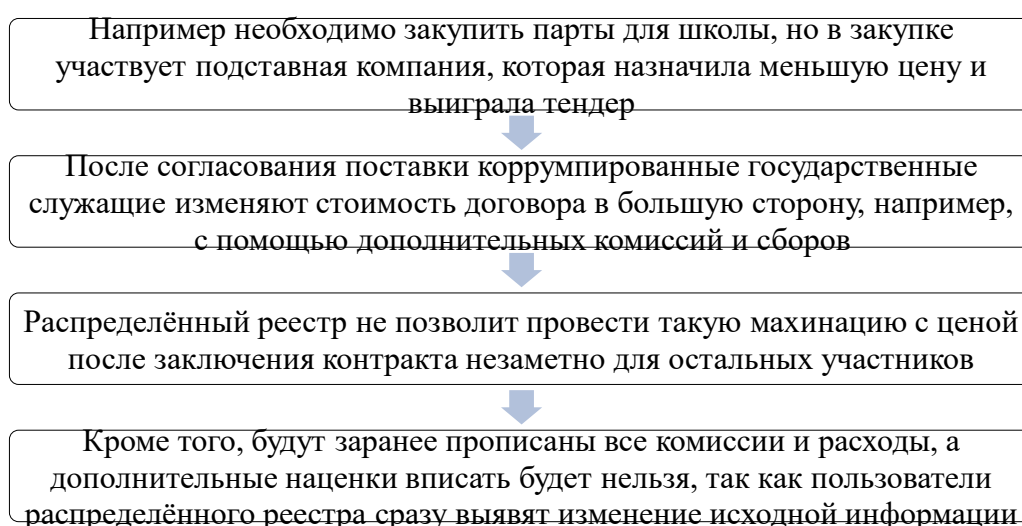


Рисунок 7 – Этапы борьбы с коррупцией с блокчейном

Децентрализованные платформы могут,

– во-первых, напрямую свести заказчика и исполнителя;

– во-вторых, все условия, о которых договариваются, могут быть потом легко верифицируемы: таким образом, «незаметно» завязать цену при применении блокчейна будет просто невозможно.

А между тем такие завышения закупочных цен приводят к такому явлению, как рост инфляции в стране, которая вызывается нерыночным повышением цен. Устранение последней возможности станет главным технологическим вкладом блокчейна в снижение темпа инфляции, а в итоге – повышение благосостояния большинства.

Причиненный ущерб от присутствия коррупции в системе деятельности государственных органов в 2020г. составил 65 732 155 тыс. руб. (65,73 млн.руб.), то необходимо определить на сколько процентов снизится данный ущерб, для того, чтобы оценить вероятность снижения ущерба.

«Блокчейн-правительство» станет выгодным прежде всего для самих государственных структур. Благодаря сокращению возможностей коррупционных проявлений, что особенно актуально для задач федеральной власти (на региональном и муниципальном уровнях, которые труднее контролируются из центра), удастся изменить имидж власти в целом. Это также поможет появлению финансовых средств, которые можно будет направлять на проведение важных государственных реформ, связанных с улучшением качества жизни российских граждан. Для оценки эффективности от предложенного мероприятий рассмотрим и охарактеризуем такие показатели, как объем государственных закупок, количество заключенных контрактов и относительный объем экономии по государственным закупкам в соответствии с 44-ФЗ в таблице 9.

Таблица 9 – Динамика показателей эффективности государственных (муниципальных) закупок в 2018-2020 гг.

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Изменение в 2020 г., ±	
				2018 г.	2019 г.
Объем государственных закупок, трлн. руб.	5,2	6,3	6,8	+ 1,6	+ 0,5
Количество контрактов, млн. шт.	3,4	3,5	3,5	+ 0,1	+ 0,1
Объем относительной экономии, млрд. руб.	512	422	332	- 180	- 90

В период с 2018-2020 гг. наблюдается увеличение объема государственных закупок. В 2020 году его величина составила 6,8 трлн. руб., что на 1,6 трлн. руб. или на 23,5% больше значения 2018 года.

Количество заключенных контрактов увеличилось на 0,1 млн. штук или на 2,9% по сравнению с 2018 годом и в 2019 году составило 3,5 млн. заключенных контрактов. В 2020 году данный показатель остался неизменным.

К распространенным коррупционным схемам относятся:

- направление потенциальным поставщиком заявки на сумму заведомо ниже, чем у прочих участников госзакупок;
- установление со стороны заказчика чрезвычайно коротких сроков для реализации заказа или выполнения работ, при которых исполнение заказа возможно только заранее подготовленным поставщиком, являющимся участником мошеннической схемы;
- установление заведомо неконкурентной цены за исполнение госзаказа в обозначенном объеме, что будет неинтересно другим потенциальным поставщикам;
- установление непривлекательной схемы оплаты исполнения госзаказа (например, с большой отсрочкой);
- некорректное внесение данных в ЕИС (например, смешение кириллицы

и латиницы при написании наименования заявки) и т.д.

По данным различных источников откаты при госзаказах составляют около 10 %, следовательно, эффект заключается в сокращении объема государственных закупок на 10%, что будет способствовать экономии бюджетных средств. То есть объем государственных закупок в 2020 году равен $6,8 \times 90\% = 6,12$ трлн. руб.

Экономия бюджетных средств равна: $6,8 - 6,12 = 0,68$ трлн.руб.

Затраты на внедрение данной программы эксперты оценивают в размере 0,2 трлн.руб., то есть окончательный эффект равен: $0,68 - 0,2 = 0,66$ трлн.руб.

В таблице 10 представим экономический и социальный результат от внедрения мероприятий.

Таблица 10 – Экономическая и социальная эффективность от внедрения мероприятий, тыс. руб.

Экономическая эффективность	Социальная эффективность	Организационная эффективность
Сокращение операционных расходов	Повышение расходов на социальные нужды населения	Снижение затрат на бумажную документацию
Возможность получения дополнительных доходов		Сокращение численности государственных служащих
Снижение хищений в земельном управлении		Повышение качества деятельности государственных и муниципальных органов власти
Повышение налога на прибыль		

Эффективность данных мероприятий так же будет иметь положительный результат в борьбе с коррупцией, при условии, если хотя бы один из субъектов коррупционных отношений будет иметь отрицательное мнение касательно решения вопроса подобным путем.

Таким образом, данные мероприятия экономически и социально эффективно и его необходимо внедрять в России, для снижения коррупции,

что в результате приведет к повышению экономической безопасности страны.

3.2. Мероприятия по улучшению использования автоматизированных информационных систем в муниципальной организации

В ходе проведенного исследования выявили проблемы информационной культуры предприятия МБДОУ детский сад № 74 Филиппок, представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Проблемы информационной культуры МБДОУ детский сад № 74 Филиппок и пути их решения

Проблема	Путь решения
Информационные потоки сформированы не достаточно, структура информационных связей не систематизирована, имеет большое количество информационных связей, не влияющих на процесс управления.	внедрение SAP HANA
Не полная возможность дистанционной работы сотрудников	внедрение SAP HANA и Check Point Mobile
степень удобства ввода и обработки данных низкая	внедрение SAP HANA
Информационная среда не достаточно объединяет систему бухгалтерского и налогового учета, управления персоналом, материальными, финансовыми и другими ресурсами компании	внедрение SAP HANA
Утечка информации на предприятия	Разрабатывать мероприятия для снижения утечки информации на предприятии
Электронная почта используется практически во всех сферах деятельности. Однако, оповещение сотрудников делается устно при личной встрече или по телефону	Использование электронной почты при распоряжениях и приказах

Совершенствование траектории движения информационных потоков МБДОУ детский сад № 74 Филиппок предлагаем так, как показано на рисунке 8.

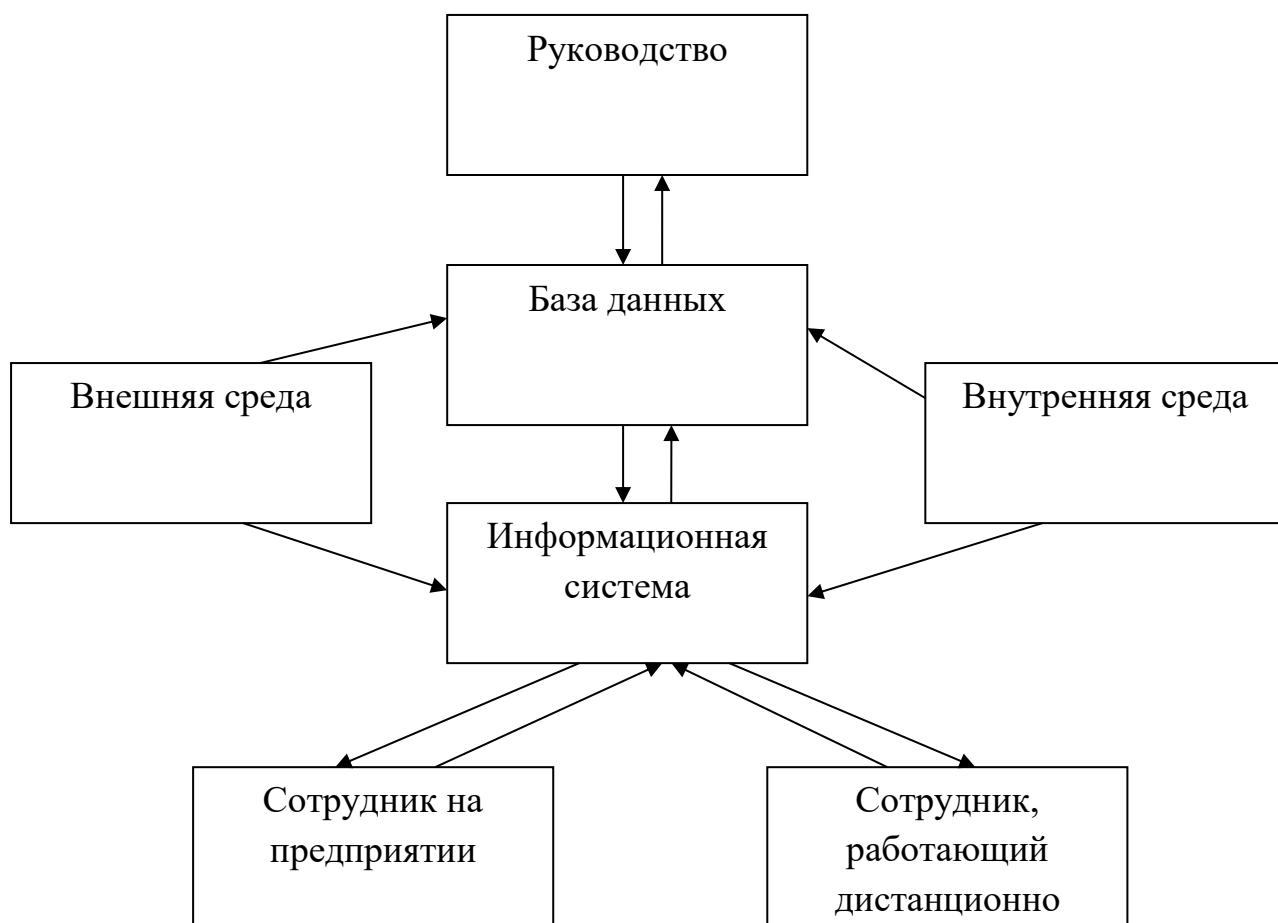


Рисунок 8 – Траектория движения информационных потоков МБДОУ детский сад № 74 Филиппок

Важно отметить, что совершенствование траектории движения информационных потоков необходимо на данном предприятии, так как в 2020 году на предприятии часть сотрудников была переведена на удаленную работу, в результате количество информационных потоков увеличилось.

Для решения проблем информационной культуры предлагается внедрение SAP HANA.

INFORION – SNC представляет реализацию интерфейса SNC, программного слоя, интерфейс к внешнему продукту, который выполняет функции обеспечения ИБ.

До введения ограничительных мер, ИТ-инфраструктура МБДОУ детский сад № 74 Филиппок удовлетворяла требованиям, но при удаленной

работе огромного количества работников повысилась нагрузка на ИТ–инфраструктуру предприятия. Учитывая эти обстоятельства, рациональнее в условиях повышенных рисков ИБ в МБДОУ детский сад № 74 Филиппок проводить реинжиниринг процессов обеспечения информационной безопасности.

При удаленном режиме работы МБДОУ детский сад № 74 Филиппок в имеющиеся проблемы добавляет новые угрозы. Часть угроз связана с человеческим фактором, а часть - с техническими аспектами предоставления удаленного доступа.

При работе персонала по удалённому доступу, в достаточной мере увеличивается нагрузка на ИТ–инфраструктуру компании МБДОУ детский сад № 74 Филиппок, в т.ч. на каналы связи, сетевое оборудование и т.д.

Правильнее в МБДОУ детский сад № 74 Филиппок осуществлять расширение интернет–канала, модернизировать сетевое оборудование и технологии предоставления удаленного доступа в условиях повышенных рисков информационной базы.

Режим повышенной готовности к чрезвычайной ситуации ИБ активов требует больше внимания, для этого в должностные инструкции специалистов ИТ–отдела МБДОУ детский сад № 74 Филиппок был добавлен функционал по обеспечению информационной базы удаленного доступа к корпоративным ресурсам предприятия (рисунок 9).



Рисунок 9 - Check Point Mobile для безопасного подключения к корпоративной сети

При режиме повышенной готовности к чрезвычайной ситуации в достаточной мере увеличилось количество фишинговых атак злоумышленников на разные компании.

В условиях работы в режиме офиса сотрудники МБДОУ детский сад № 74 Филиппок работают в рамках действующих регламентов и процедур по обеспечению информационной безопасности.

Работая удаленно, персонал МБДОУ детский сад № 74 Филиппок может не задумываться о новых угрозах, которые связаны с перехватом данных, передающихся по незашифрованному каналу.

Большинство сотрудников МБДОУ детский сад № 74 Филиппок, работая удаленно, используют свои устройства. Это значит, что злоумышленники могут эксплуатировать домашнего роутера специалиста компании с устаревшей прошивкой и дефолтной связкой логин–пароль «admin–admin».

В пределах отсутствия у многих предприятий концепции BYOD для безопасного доступа с мобильных устройств и других политик и технологий удаленного доступа, потребовался реинжиниринг процессов обеспечения ИБ.

Таким образом, проанализируем основные средства защиты информации, внедрение которых в определенной степени поможет уменьшить риски ИБ для «неподготовленных» предприятий.

Предлагается внедрять следующие решения:

1. Компания Check Point предлагает компаниям бесплатное использование собственного решения в области организации удаленного доступа в течение 2-х месяцев. Защита личных ПК с использованием антивирусного ПО McAfee показана на рисунке 10.

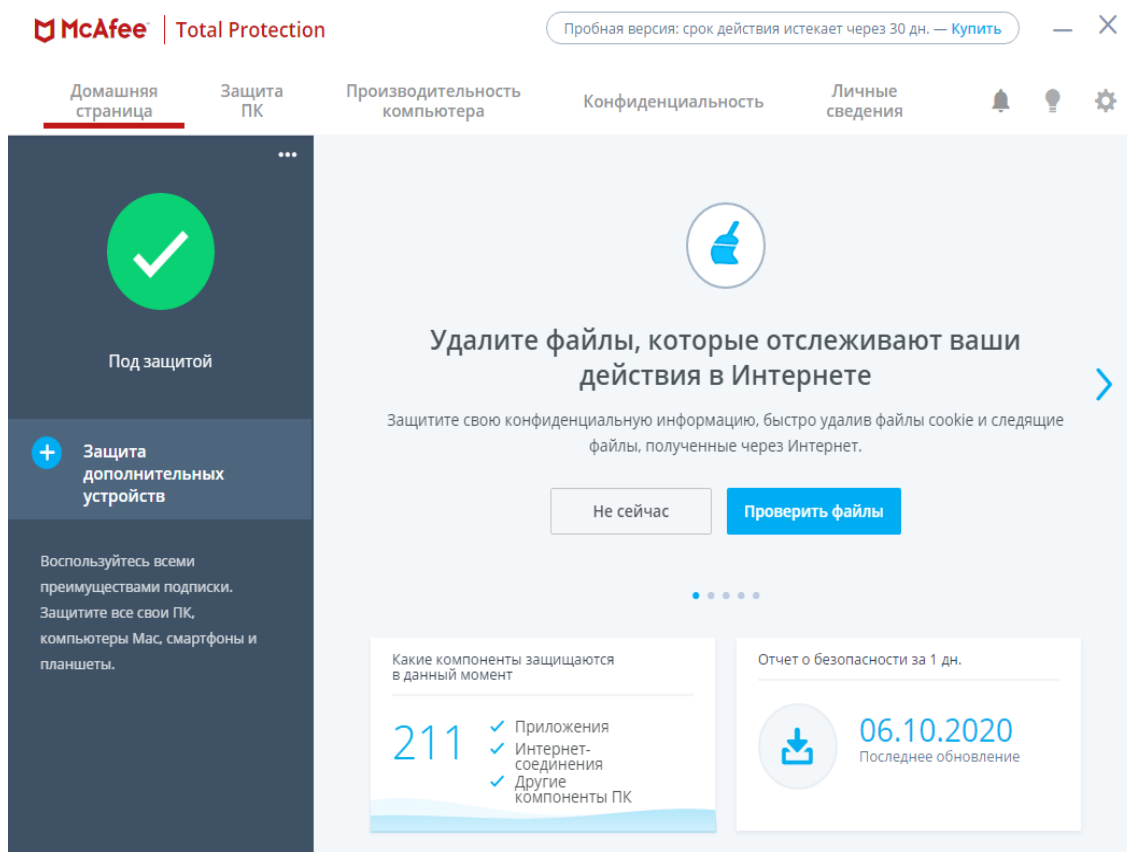


Рисунок 10 - Защита личных ПК с использованием антивирусного ПО McAfee

«Check Point Mobile предлагает подключение с домашнего устройства к корпоративной сети по защищенным технологиям SSL VPN и IPSec VPN[44].

Для доступа работников бухгалтерии организован удаленный доступ к корпоративным ресурсам МБДОУ детский сад № 74 Филиппок при использовании технологии IPSec VPN».

Подключившись к ЛВС, работник МБДОУ детский сад № 74 Филиппок при помощи RDP–сеанса подключается к своей рабочей станции. До реинжиниринга процесса удаленной работы в компании, удаленный доступ, при разовых задачах или же отчётного периода, предоставлялся через ПО TeamViewer.

2. Организация McAfee предоставляет компании МБДОУ детский сад № 74 Филиппок возможность обеспечения бесплатной защиты персональных устройств удаленных сотрудников до 31.05.2020 г. Бесплатными продуктами в режиме повышенной готовности являются [5]:

- McAfee Complete Endpoint Protection;
- McAfee Complete Data Protection

При установлении VPN–соединения, личные компьютеры сотрудников компании МБДОУ детский сад № 74 Филиппок становятся частью информационной системы предприятия. Компьютеры должны защищаться надлежащим образом. Для полного обеспечения защиты рабочих станций работников в МБДОУ детский сад № 74 Филиппок используется антивирусное программное обеспечение McAfee. До реинжиниринга процессов в МБДОУ детский сад № 74 Филиппок, при предоставлении удаленного доступа через ПО TeamViewer, антивирусная защита компьютеров не отслеживалась и не регламентировалась.

3. «Организация Okta предоставляет компаниям бесплатные решения для безопасной идентификации пользователей: систему с единой точкой входа (SSO), приложение для многофакторной аутентификации персонала (MFA) на 6 месяцев» [6].

Для работы с приложениями корпоративной сети в режиме удаленного доступа нужно наличие единой точки входа с различных устройств. В МБДОУ детский сад № 74 Филиппок внедрено решение SSO компании Okta. До реинжиниринга процессов обеспечения ИБ, на предприятии МБДОУ детский сад № 74 Филиппок не было единой точки для доступа к приложениям. При необходимости работник МБДОУ детский сад № 74 Филиппок подключался к рабочей станции с помощью ПО TeamViewer, откуда и работал с приложением.

Новый вариант работы предлагает подключиться к необходимому приложению с домашнего компьютера, используя технологий Okta. Для этого не требуется удаленное VPN-подключение к компьютеру, что определенной снижает нагрузку на ИТ-инфраструктуру компании МБДОУ детский сад № 74 Филиппок (рисунок 11).

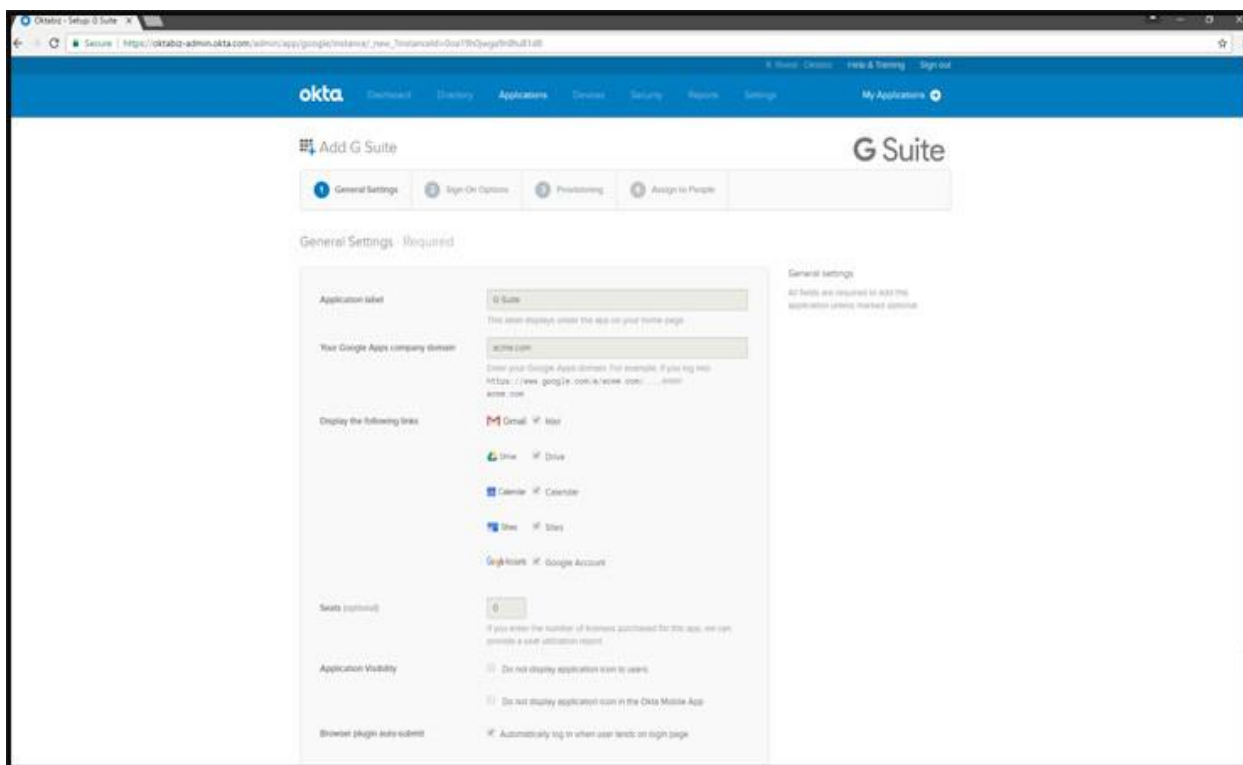


Рисунок 11 - Единая точка входа к приложениям с использованием ПО SSO Okta

4. Компания ЗАО «Инфовотч» запустила акцию «Anti–COVID» [43]. Акция данной компании заключается в том, что бесплатно в течение месяца предоставляется система InfoWatch Person Monitor, который контролирует действия удаленных работников МБДОУ детский сад № 74 Филиппок.

Учёт действий работников МБДОУ детский сад № 74 Филиппок производится при использовании ПО InfoWatch Person Monitor с добавлением статистики в InfoWatch Traffic Monitor.

Использование бесплатного ПО целесообразно, т.к. финансовые расходы компании в режиме повышенной готовности к чрезвычайным ситуациям вызваны коронавирусом (пандемия SARS–CoV–2).

Исходя из данной ситуации, работниками ИТ–отдела компании МБДОУ детский сад № 74 Филиппок были внедрены указанные средства защиты информации, целью которого было приведение к минимизации затрат введения режима удаленной работы сотрудников.

Исходя из выявленных проблем предложено решение – внедрение нового программного обеспечения, которое позволит сократить утечки информации на предприятии и структурировать информационные потоки.

Ресурсное обеспечение данного решения представим в таблице 12.

Таблица 12 – Ресурсное обеспечение решения по совершенствованию информационной культуры МБДОУ детский сад № 74 Филиппок

Параметр	Описание
Ответственный	руководитель отдела информационных технологий
Преимущества функционала	- все данные передаваемые через SAP HANA и Check Point Mobile - полноценная защита от вирусных атак - утечка информации сокращается - работа с информацией из любой точки мира
Потери от утечки информации в 2020 году и вирусных атак, тыс.руб.	2 350 тыс.руб.
Стоимость SAP HANA и Check Point Mobile	340 тыс.руб.
Внедрение программного обеспечения	100 тыс.руб.
Эффект	1910 тыс.руб.

Таким образом, ответственным сотрудником за внедрение предложенного мероприятия будет руководитель отдела информационных технологий.

Данный функционал поможет решить проблему потери от утечки информации в 2020 году и вирусных атак в учреждении. Экономический эффект от данного мероприятия заключается в сокращении информационных утечек и составляет 1910 тыс.руб. То есть информационные потоки будут более защищенными и сформированными.

Заключение

Проблемы автоматизированных информационных систем в сфере управления МБДОУ детский сад № 74 Филиппок:

- присутствие многократного ввода одних и тех же данных, то есть происходит дублирование информации;
- информационные потоки сформированы недостаточно, структура информационных связей не систематизирована, имеет большое количество информационных связей, не влияющих на процесс управления;
- не полная возможность дистанционной работы сотрудников;
- степень удобства ввода и обработки данных низкая;
- информационная среда не достаточно объединяет систему бухгалтерского и налогового учета, управления персоналом, производством, материальными, финансовыми и другими ресурсами компании;
- чрезмерные потери времени при согласовании документов, поскольку электронный документооборот сформирован не в полной мере, процесс усложняется подписанием бумажного варианта, на который и уходит избыточное количество времени ожидания визы руководителя. Он может находиться в командировке, на объекте, завален другой оперативной информацией для изучения и принятия решений, работой с подрядчиками и т.д.;
- электронная почта используется практически во всех сферах деятельности. Однако, оповещение сотрудников делается устно при личной встрече или по телефону.

Анализ факторов формирования информационной культуры компании МБДОУ детский сад № 74 Филиппок выявил наиболее значимые проблемы, к которым относятся низкая информационная безопасность и задокументированность некоторых отделов предприятия.

Подводя итог существующим проблемам в учреждении в области информационного обеспечения, предлагается следующий проект мероприятий:

- 1) совершенствование информационных связей руководителя путем создания автоматизированной системы управления;
- 2) оптимизировать управленческий труд путем создания справочно-информационного фонда;
- 3) в процессе совершенствования информационного обеспечения системы управления обучить управленческий персонал предприятия МБДОУ детский сад № 74 Филиппок работе с информационными технологиями.

Таким образом автором исследования предложены мероприятия по совершенствованию информационных связей руководителя путем создания автоматизированной системы управления, оптимизация управленческого труда путем создания справочно-информационного фонда а так же автором предложено внедрение нового программного обеспечения в муниципальное учреждение, которое позволит сократить утечку информации и структурировать информационные потоки.

Список используемых источников

1. Дмитриева Н. Е. Для связи в сети: результаты мониторинга открытости федеральных органов исполнительной власти в социальных сетях // Вопросы государственного и муниципального управления. 2015. №2. С.123-146.
2. Дуран Т. В., Ханипова И. Т. Оценка населением транспарентности органов исполнительной власти Свердловской области // Вопросы управления. 2016. №6 (43). С.90-96.
3. Камалова Г. Р. Инцидент-менеджмент как новая стратегия коммуникации власти и общества: анализ практик // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2020. № 4 (154). С.30-33.
4. Киселева А. М., Шпак Е. А. Социальные сети в процессе коммуникации между властью и обществом // Вопросы управления. 2015. №6 (18). С. 66-75.
5. Комарова В. В. Электронная демократия – мифы и реальность // Ученые записки Худжанского государственного университета им. академика Б. Гафурова. Серия гуманитарно-общественных наук. 2016. № 3. С. 44-52.
6. Лещенко А. М. Социальные сети как механизм конструирования коммуникации в современном обществе: автореферат Дис. ... кандидата философских наук. Пятигорск, 2011. 158 с.
7. Мау В. А. Экономика и политика 2019-2020 гг.: глобальные вызовы и национальные ответы // Вопросы экономика. 2020. № 3. С. 5-27.
8. Постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 20.08.2020 № 478 "Об организации работы в исполнительных органах государственной власти Краснодарского края с сообщениями в социальных сетях информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» // СПС «КонсультантПлюс»
9. Постановление Правительства Алтайского края от 27.03.2020 № 132 «Об утверждении Положения об организации работы Правительства

Алтайского края и иных органов исполнительной власти Алтайского края с сообщениями из открытых источников» // СПС «КонсультантПлюс»

10. Постановление Правительства Кемеровской области-Кузбасса от 14.02.2020 № 65 «Об организации работы с сообщениями из открытых источников» // СПС «КонсультантПлюс»

11. Постановление Правительства Республики Бурятия от 21.04.2020 № 215 «Об утверждении Положения об организации работы органов исполнительной власти Республики Бурятия с сообщениями из открытых источников» // СПС «КонсультантПлюс»

12. Постановление Правительства Российской Федерации от 16.11.2020 № 1844 «Об утверждении Правил предоставления субсидии из федерального бюджета автономной некоммерческой организации по развитию цифровых проектов в сфере общественных связей и коммуникаций «Диалог Регионы» на создание и обеспечение функционирования в субъектах Российской Федерации центров управления регионов и Правил создания и функционирования в субъектах Российской Федерации центров управления регионов» // СПС «КонсультантПлюс»

13. Постановление Правительства Хабаровского края от 17.03.2020 № 77-пр «О взаимодействии органов исполнительной власти Хабаровского края с населением Хабаровского края в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» // СПС «КонсультантПлюс»

14. Постановление Правительства Ярославской области от 30.06.2020 № 553-п «Об утверждении Положения об организации работы Правительства Ярославской области и иных органов исполнительной власти Ярославской области с сообщениями из открытых источников» // СПС «КонсультантПлюс»

15. Приказ Департамента внутренней политики Ненецкого автономного округа от 24.03.2020 № 5 «Об утверждении Порядка организации работы в исполнительных органах государственной власти Ненецкого автономного округа по рассмотрению сообщений граждан,

размещенных в открытых источниках в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» // СПС «КонсультантПлюс».

16. Распоряжение Главы Республики Адыгея от 21.02.2020 № 30-рг «О некоторых вопросах организации работы с сообщениями из открытых источников» // СПС «КонсультантПлюс»

17. Распоряжение Главы Республики Крым от 21.02.2020 № 91-рг «Об утверждении Положения об организации работы Совета министров Республики Крым, исполнительных органов государственной власти Республики Крым с сообщениями из социальных сетей» // СПС «КонсультантПлюс»

18. Распоряжение Губернатора Белгородской области от 20.07.2017 № 555-р «Об организации работы с сообщениями, размещенными на интернет-портале «Народная экспертиза» // СПС «КонсультантПлюс»

19. Распоряжение Губернатора Ростовской области от 29.12.2018 № 311 «Об утверждении Положения об организации работы Правительства Ростовской области и иных органов исполнительной власти Ростовской области с публикациями в социальных сетях» // СПС «КонсультантПлюс»

20. Распоряжение Губернатора Сахалинской области от 04.11.2019 № 230-р «Об организации работы с сообщениями пользователей, поступающими через официальные страницы Губернатора и Правительства Сахалинской области, органов исполнительной власти и местного самоуправления Сахалинской области в социальных сетях информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», системы интерактивной связи с населением» // СПС «КонсультантПлюс»

21. Распоряжение Правительства Астраханской области от 26.02.2020 № 49-Пр «О мерах по организации работы исполнительных органов государственной власти Астраханской области с сообщениями из открытых источников» // СПС «КонсультантПлюс»

22. Распоряжение Правительства Республики Карелия от 20.02.2020 № 100р-П «Об утверждении Положения об организации работы

Правительства Республики Карелия и органов исполнительной власти Республики Карелия с сообщениями из открытых источников» // СПС «КонсультантПлюс»

23. Распоряжение Правительства Республики Коми от 02.04.2020 № 86-р «Об утверждении Положения об организации работы органов исполнительной власти Республики Коми с сообщениями, поступающими от населения в социальных сетях в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», затрагивающими деятельность органов исполнительной власти Республики Коми» // СПС «КонсультантПлюс»

24. Распоряжение Правительства Рязанской области от 28.02.2020 № 77-р «Об утверждении Положения о создании и ведении (наполнении) аккаунтов Губернатора Рязанской области и Правительства Рязанской области в социальных сетях в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» // СПС «КонсультантПлюс»

25. Рысай Б. Г. Обращения и жалобы граждан посредством социальных сетей // В поисках научных инноваций. Сборник статей по материалам кандидатских и докторских диссертаций аспирантов и докторантов Южно-Российского института управления – филиала РАНХиГС при Президенте РФ. Отв. ред. и сост. д.ю.н., проф. Т. В. Шатковская. – Ростов н/Д: Изд-во ЮРИУ РАНХиГС, 2015. 75-83.

26. Савенков А. Н. Философия права, правовое мышление и глобальные проблемы современной цивилизации // Трансформация парадигмы права в цивилизационном развитии человечества: доклады членов РАН. Под общ. Ред. чл.-корр. РАН А. Н. Савенкова. М.: ИГП РАН. 2019. С.9 – 93.

27. Указ Главы Республики Саха (Якутия) от 23.04.2020 № 1131 «Об организации работы по созданию и ведению аккаунтов исполнительных органов государственной власти Республики Саха (Якутия), Администрации Главы Республики Саха (Якутия) и Правительства Республики Саха (Якутия) и Управления при Главе Республики Саха (Якутия) по профилактике

коррупционных и иных правонарушений в социальных сетях и с сообщениями из открытых источников в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» // СПС «КонсультантПлюс».

28. Указ Главы Республики Северная Осетия-Алания от 19.02.2020 № 42 «Об обеспечении создания и ведения аккаунтов Правительства Республики Северная Осетия-Алания и иных органов исполнительной власти Республики Северная Осетия-Алания» // СПС «КонсультантПлюс»

29. Указ Президента Российской Федерации от 04.02.2021 № 68 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

30. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 12 апреля 1968 года № 2534-VII «О порядке рассмотрения предложений, заявлений и жалоб граждан» // СПС «КонсультантПлюс».

31. Федеральный закон от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

32. Федеральный закон от 27 июля 2010 года № 227-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» // СПС «КонсультантПлюс».

33. Филатова О. Г. Главы российских регионов в социальных сетях: аудит публичных коммуникаций // PR и реклама в изменяющемся мире: региональный аспект. 2020. № 23. С.6-16.

34. Хабриева, Т. Я. Право в условиях цифровизации / Т. Я. Хабриева. — СПб.: СПбГУП, 2019. 36 с.

35. Чугунов А. В. Концепция "умного города": функционирование механизмов обратной связи в контексте электронного участия граждан // Информационные ресурсы России. 2019. № 6. С. 21-27.

36. Чугунов А. В., Кабанов Ю. А., Федяшин С. В. Развитие электронных приемных в регионах Российской Федерации: результаты пилотного исследования в 2017-2018 гг. // Информационные ресурсы России. 2019. № 3 (169). С. 32-36.

37. Шестакова И. Г. Новая темпоральность цифровой цивилизации: будущее уже наступило // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки. 2019. Т.10, № 2. С. 20-29.

38. Щукина Т. В. Инновационные цифровые трансформации в системе государственного управления и таможенного дела // Таможенное право. 2017. № 1. С. 56-58.

39. Специалисты Центра управления регионом за два месяца обработали больше 7 тысяч обращений [Электронный ресурс]. АУ ХМАО-Югры «Окружная телерадиокомпания «Югра». URL: https://ugra-tv.ru/news/society/spetsialisty_tsentra_upravleniya_regionom_za_dva_mesyatsa_obrabotali_bolshe_7_tysyach_obrashcheniy/ (Дата обращения: 20.10.2021)

40. Почти 22 тысячи сообщений обработано с момента открытия вологодского Центра управления регионом [Электронный ресурс]. Информационное агентство «Вологда Регион». URL: <http://vologdaregion.ru/news/2020/12/30/pochti-22-tysyachi-soobscheniy-obrabotano-s-momenta-otkrytiya-vologodskogo-centra-upravleniya-regionom> (Дата обращения: 20.10.2021).

41. Глава Якутии: Обращения граждан в социальных сетях будут считаться официальным запросом [электронный ресурс]. Официальный информационный портал Республики Саха (Якутия) URL: <https://www.sakha.gov.ru/news/front/view/id/3110999> (Дата обращения: 10.01.2021).

42. Центр управления регионом будет отчитываться о несвоевременно решающих вопросы комитетах [Электронный ресурс]. Псковская Лента Новостей URL: <https://pln-pskov.ru/society/403773.html> (Дата обращения: 20.10.2021)

43. Центры управления регионом создали во всех субъектах России [Электронный ресурс]. Сайт ИА ТАСС. URL: <https://tass.ru/politika/10148947> (Дата обращения: 20.10.2021).

44. Цифровое правительство 2020. Перспективы для России // Информационное общество. 2016. № 4-5. С. 142.

45. Перечень поручений по итогам заседания Совета по развитию местного самоуправления [Электронный ресурс]. Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/62919> (Дата обращения: 20.10.2021).

46. Правильная ссылка на статью: Мазеин А.В. — Выявление в Интернет-ресурсах сообщений и публикаций граждан, требующих реагирования, как новая форма управленческой деятельности // Административное и муниципальное право. – 2021. – № 1. – С. 1 - 14. DOI: 10.7256/2454-0595.2021.1.35047 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=35047

47. DIGITAL 2020: Global Digital Overview. [Электронный ресурс]. DataReportal: Global Digital Insights URL: <https://datareportal.com/reports/digital-2020-global-digital-overview> (Дата обращения: 10.01.2021)

48. Dobrinskaya, D.E., & Martynenko, T.S. (2019). Perspectives of the russian information society: Digital divide levels. RUDN Journal of Sociology, 19(1), 108-120.

49. Sounthornwiboon, P. (2019). The development of proactive public relations with the line application model for the faculty of liberal arts, kmitl, thailand. Paper presented at the ACM International Conference Proceeding Series, Part F148151 289-292.

50. Van Bavel, J. J., Baicker, K., Boggio, P. S., Capraro, V., Cichocka, A., Cikara, M., et al. (2020). Using social and behavioural science to support COVID-19 pandemic response. Nature Human Behavior, 4, 460-471.

51. Wu, W., Chow, K.-., Mai, Y., & Zhang, J. (2020). Public opinion monitoring for proactive crime detection using named entity recognition. № 589. Pp. 203–214.