

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра _____ «Гражданское право и процесс» _____

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Наследование отдельных видов имущества» _____

Студент

И.А. Сазонов

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Л.В. Стародубова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

Аннотация

Актуальность исследования правового регулирования отдельных видов имущества и имущественных прав обуславливается, во-первых, особенностью правового регулирования таких ценностей, а во-вторых, относительно недавнего введения соответствующих наследственных норм в законодательство Российской Федерации. Это, в свою очередь, позволяет нам предположить о наличии проблем правового регулирования, вызванных несовершенством «неустоявшейся» практики.

В качестве цели настоящего исследования поставлено изучение правового регулирования наследования отдельных видов имущества и имущественных прав, выявление при их наличии проблем и недостатков правового регулирования в указанной сфере, определение надлежащих средств и методов для их устранения и совершенствования наследственного законодательства Российской Федерации.

Для достижения цели в работе поставлены следующие задачи:

- изучение особенностей наследования отдельных видов имущества;
- анализ особенностей наследования некоторых имущественных прав;
- рассмотрение наследования вещей, ограниченных в обороте.

Объект настоящего исследования – общественные отношения в рамках наследственного правопреемства на отдельные виды имущества и имущественных прав в наследственном праве Российской Федерации.

В качестве предмета настоящего исследования выступили нормы действующего законодательства Российской Федерации, акты правоприменительной практики и положения научной правовой доктрины.

Структура работы включает в себя введение, основную часть, состоящую из двух глав и семи параграфов, заключение и список используемой литературы. При написании настоящей работы, состоящей из машинописного текста на 42 л., использовались данные из 40 источников.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Правовое регулирование наследования предприятия, земельного участка, имущества члена крестьянского (фермерского) хозяйства и других видов имущества	8
1.1 Наследование предприятия	8
1.2 Наследование земельного участка	13
1.3 Наследование имущества члена крестьянского (фермерского) хозяйства	16
1.4 Наследование имущества, предоставленного гражданину на льготных условиях, и наследование невыплаченных сумм	18
Глава 2 Наследование имущественных прав. Порядок наследования вещей, ограниченных в обороте	21
2.1 Наследование прав, связанных с участием в хозяйственном товариществе, обществе, производственном кооперативе	21
2.2 Наследование прав, связанных с участием в потребительском кооперативе	24
2.3 Наследование вещей, ограниченных в обороте. Наследование оружия. Наследование наркотических средств. Наследование государственных наград, почётных и памятных знаков	27
Заключение	32
Список используемой литературы и используемых источников	37

Введение

Актуальность настоящего исследования обусловлена относительно недавней имплементацией в наследственное право Российской Федерации института наследования отдельных видов имущества и имущественных прав, содержащего нормы правового регулирования о специфическом порядке правопреемства на указанные виды ценностей. Особенности преемственности предприятий, земельных участков, ряда имущественных прав и ограниченных в обороте вещей проистекают из особенностей их собственного правового регулирования, правового статуса таких ценностей, а также их природы [17].

Ещё одной составляющей актуальности исследования на данную тему выступает накопившийся в настоящее время спектр проблем правового регулирования, а также общий вектор развития как гражданского права в целом, так и наследственного права в частности [8].

Современная правовая система Российской Федерации по сей день находится в процессе развития и модернизации, вызванного комплексными и структурными изменениями в политической, социальной и экономической сферах жизни общества и государства. Это есть причина пересмотра предназначения и алгоритмов практической реализации отдельных правовых конструкций и механизмов, не исключая и необходимость концептуального анализа отдельных положений современного наследственного права на предмет их соответствия современным тенденциям развития научной мысли и объективным условиям меняющегося мира [14].

За последние десятилетия существенно изменились правила наследственного правопреемства в контексте расширения числа наследников по закону для большей реализации частноправовых интересов, а также соблюдения баланса между интересами отдельных лиц и государства; были созданы механизмы легализации завещания в отсутствие нотариального удостоверения в определённых случаях для защиты права наследодателя и обеспечения ему возможности распоряжения принадлежащими ему

ценностями даже в условиях невозможности обращения к нотариусу для составления завещательного распоряжения; была снижена обязательная доля в наследстве, что также расширило возможности наследодателя по распоряжению его имуществом [39]. Всё изложенное свидетельствует о непрекращающемся процессе модернизации наследственного права.

Общегражданские положения законодательства также подверглись существенным изменениям. Во многом изменился правовой режим отдельных вещей, включающих в себя земельные участки, сырьё и материалов стратегического назначения, ценностей исторического, культурного характера, человеческих органов и прочих. Большинство из означенных ценностей в настоящее время по общему правилу подлежит передаче в рамках наследственного правопреемства. Более того, существенно изменилось число объектов гражданского права, что говорит нам о развитии частной собственности и её правового регулирования [3].

Приведённые факты говорят нам о существенном количестве изменений в положениях действующего законодательства, что обуславливает необходимость постоянного мониторинга практики правоприменения на предмет выявления неточностей и недостатков в правовом регулировании, а также определении дальнейших векторов развития и совершенствования наследственного законодательства Российской Федерации [15].

В качестве цели настоящего исследования поставлено изучение правового регулирования наследования отдельных видов имущества и имущественных прав, выявление при их наличии проблем и недостатков правового регулирования в указанной сфере, определение надлежащих средств и методов для их устранения и совершенствования наследственного законодательства Российской Федерации.

Для достижения цели в работе поставлены следующие задачи.

1. Изучение особенностей наследования отдельных видов имущества по наследственному праву Российской Федерации, включающих в себя:

– предприятия;

- земельные участки;
- имущество членов крестьянского (фермерского) хозяйства;
- «льготное» имущество и невыплаченные суммы.

2. Рассмотрение вопроса о регулировании наследования отдельных видов имущественных прав в Российской Федерации, а именно:

- наследование прав из участия в хозяйственном товариществе, обществе, производственном кооперативе;
- наследование прав из участия в потребительском кооперативе;

3. Изучение правового регулирования наследования вещей, ограниченных в гражданском обороте.

Объект настоящего исследования – общественные отношения в рамках наследственного правопреемства на отдельные виды имущества и имущественных прав.

В качестве предмета настоящего исследования выступили:

- нормы действующего законодательства Российской Федерации о наследовании отдельных видов имущества и имущественных прав, а также иные правовые нормы, применимые к таким правоотношениям;
- акты судебной и административной правоприменительной практики, в которых раскрываются различные аспекты и особенности применения означенных норм;
- положения отечественной и зарубежной научной правовой доктрины о наследовании отдельных видах имущества и имущественных прав, проблемах действующего законодательства в данной сфере и перспективах дальнейшего развития и совершенствования наследственного права.

При проведении настоящего исследования использовались методы научного познания, включающие в себя: общенаучные методы (а именно, анализ и синтез, индукция и дедукция и прочие методы), специальные методы юридической науки (включающие в себя историко-правовой, формально-

юридический, сравнительно-правовой и метод системного анализа правовых явлений), и иные методы научного познания.

Структура настоящей выпускной квалификационной работы продиктована поставленными перед предстоящим исследованием целью и задачами и включает в себя введение, основную часть, состоящую из двух глав и семи параграфов, заключение и список используемой литературы.

Первая глава посвящена рассмотрению вопроса о наследовании отдельных видов имущества и имущественных комплексов (предприятий, земельных участков, составных имущества членов крестьянского (фермерского) хозяйства и прочих).

В рамках второй главы затронут вопрос о наследовании имущественных прав отдельных категорий, а также вопрос о наследовании вещей, ограниченных в гражданском обороте.

В заключении представлены основные выводы, полученные в ходе проведения настоящего исследования.

Глава 1 Правовое регулирование наследования предприятия, земельного участка, имущества члена крестьянского (фермерского) хозяйства и других видов имущества

1.1 Наследование предприятия

Рассмотрим нормативное определение термина «предприятие» в контексте его понимания как объекта гражданского права, закреплённое в статье 132 Гражданского кодекса Российской Федерации: «1. Предприятием как объектом прав признается имущественный комплекс, используемый для осуществления предпринимательской деятельности. Предприятие в целом как имущественный комплекс признается недвижимостью» [4, ст. 132].

Из изложенного следует, что, будучи объектом гражданского права предприятие выступает комплексом (системной совокупностью) имущественных благ, в качестве основного предназначения которых выступает получение прибыли в рамках осуществления его владельцем предпринимательской деятельности. Также законодатель отдельно указывает на то, что предприятие выступает объектом недвижимой собственности.

Приведём позицию одного из авторов-теоретиков, ознакомление с которой позволит на более глубинном уровне понять правовую сущность и предназначение предприятия как объекта гражданского права, а также получить представление о его предназначении и особенностях его правового режима: «в российской правовой традиции сложился взгляд на предприятие как на хозяйствующий объект права, который кроме того может являться и субъектом права. Как субъект права предприятие правомочно заключать сделки, участвовать в гражданско-правовом обороте иными способами и нести гражданско-правовую ответственность. В таких случаях предприятие выступает единым субъектом права как коллективное (юридическое) лицо.

С другой стороны, в ст. 132 ГК РФ предприятие определяется как имущественный комплекс, т.е. как объект прав, по отношению к которому субъекты права вступают в гражданско-правовые отношения.

Отечественная юридическая наука, при изучении данной юридической категории, сформировала несколько подходов в отношении понятия предприятия, а именно: предприятие это объект права; предприятие – это особый субъект права; предприятие – это только субъект права» [38, с. 86].

Вопросы наследования предприятия как имущественного комплекса были разработаны и совершенствованы ещё в дореволюционном законодательстве, однако, все эти достижения были утрачены с приходом советской власти. Возрождение в современном гражданском законодательстве предприятия как самостоятельного объекта права поставило вопрос о наследственном правопреемстве предприятий [35].

Системный анализ статей 129 и 213 Гражданского кодекса Российской Федерации позволяет нам сделать вывод о том, что предприятие может и выступает объектом собственности гражданина, а, следовательно, может подлежать наследственному правопреемству с учётом особенностей его правового статуса и правового регулирования [4].

Здесь необходимо раскрыть вопрос об объёме, входящем в наследственную массу и подлежащем наследственному правопреемству, при наследовании предприятия.

Можем привести мнение В.Н. Табашникова, который по результатам системного анализа положений п. 2 ст. 132 Гражданского кодекса Российской Федерации выделяет четыре составляющих предприятия:

- предназначенные для его деятельности вещи;
- имущественные права и обязанности;
- исключительные права;
- особые нематериальные элементы [35].

Юридическая природа предприятия, несмотря на возможность теоретического выделения составных его частей, является природой

неделимой вещи, наследуемой соответственным образом. Невозможно разделить предприятие между двумя и более наследниками, поэтому в случае множественного характера наследников предприятие поступит в их общую долевую собственность.

Как мы полагаем, цель специфического правового регулирования наследования предприятия должна заключаться в его охране как производственного объекта, и выражаться в недопущении правопреемства на отдельные права и обязанности, составляющие предприятие, а также обеспечении перехода предприятия к лицу, способному квалифицированно его использовать в соответствии с целевым назначением.

Нормативно такое стремление выражено в обеспечении преимущественного права наследника на неделимую вещь, установленному в статье 1168 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также преимущественных правах непосредственно применимых к наследованию предприятия и изложенных в статье 1178 Гражданского кодекса Российской Федерации: «наследник, который на день открытия наследства зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя, или коммерческая организация, которая является наследником по завещанию, имеет при разделе наследства преимущественное право на получение в счет своей наследственной доли входящего в состав наследства предприятия (статья 132) с соблюдением правил статьи 1170 настоящего Кодекса [6].

В случае, когда никто из наследников не имеет указанного преимущественного права или не воспользовался им, предприятие, входящее в состав наследства, разделу не подлежит и поступает в общую долевую собственность наследников в соответствии с причитающимися им наследственными долями, если иное не предусмотрено соглашением наследников, принявших наследство, в состав которого входит предприятие» [5]. Из этого следует, что преимущественное право наследования предприятия предоставлено наследнику, имеющему статус индивидуального предпринимателя либо коммерческой организации, если она упомянута в

завещании. Также особо оговорён факт невозможности раздела предприятия, которое как неделимая вещь при наследственном правопреемстве должно поступить в общую долевую собственность нескольких наследников.

Полагаем, что установление указанных правил наследственного правопреемства предприятий в полной мере соответствует целям специфического правового регулирования наследства предприятия, не позволяя разделить предприятие и предоставляя преимущество тому лицу, что в полной мере будет способно использовать предприятие в соответствии с его целевым назначением – извлечением прибыли в рамках осуществления предпринимательской деятельности [11].

Согласно п. 1 ст. 1168 Гражданского кодекса Российской Федерации, если наследуется часть предприятия, то право на получение в счет своей наследственной доли имеет наследник, обладавший совместно с наследодателем правом общей собственности на предприятие.

Это преимущество при разделе наследства наследник имеет перед иными наследниками по закону, которые ранее не являлись участниками общей собственности, независимо от того, пользовались они этим предприятием или нет.

Исходя из смысла п. 2 ст. 1168 Гражданского кодекса Российской Федерации, если среди наследников отсутствуют лица, являвшиеся ранее участниками общей собственности на предприятие, то преимущественное право перед иными наследниками на получение предприятия в счет своей наследственной доли имеет наследник, постоянно пользовавшийся предприятием. К этим лицам можно отнести арендатора, управляющего по договору доверительного управления и т.п. [2, 5].

Указанные преимущественные права реализуются только в рамках наследования по закону, поскольку их использование при наследовании по завещанию, как мы полагаем, существенным образом нарушит права наследодателя в контексте нарушения его права на свободу завещания [13].

Тем не менее, несмотря на логичность и обоснованность приведённых правовых норм, полагаем, что здесь имеется проблема, связанная с возможной чрезмерностью выкупных платежей (компенсации) сонаследниками.

В случае несоразмерности наследственного имущества, получаемого по преимущественному праву, той доле, что причитается наследнику, последний обязан выплатить иным наследникам компенсацию в размере превышения его собственной доли, что является основанием для применения преимущественного права в данных случаях [5]. Однако, предприятие, будучи сложным имущественным комплексом, имеет высокую стоимость, что может создать ряд препятствий для реализации преимущественного права.

Считаем возможным позаимствовать достижение законодательства Королевства Норвегии, согласно положениям которого размер таких платежей не может превышать 25% стоимости унаследованного предприятия [1].

Но в таком случае может возникнуть вопрос о нарушении права иных наследников. Полагаем, что интересы общества по сохранению единства предприятия в руках квалифицированного лица превышают интересы частного лица по разовому получению дохода в рамках наследственного правопреемства.

Что же касается практики использования норм о наследовании предприятия, в основном, споры проистекают не из недостатков правового регулирования, а связаны с несогласием наследника с размерами причитающейся ему доли в наследственном имуществе, с признанием факта принятия им наследства, а также с реализацией в судебном порядке норм о преимущественном праве наследования [28-30].

Существенных проблем правового регулирования по результатам анализа судебной практики нами не было выявлено.

В рамках следующего параграфа рассмотрим вопрос о наследовании земельных участков по наследственному праву Российской Федерации.

1.2 Наследование земельного участка

Общее правило наследования земельных участков установлено в статье 1181 Гражданского кодекса Российской Федерации: «Принадлежавшие наследодателю на праве собственности земельный участок или право пожизненного наследуемого владения земельным участком входит в состав наследства и наследуется на общих основаниях, установленных настоящим Кодексом. На принятие наследства, в состав которого входит указанное имущество, специальное разрешение не требуется.

При наследовании земельного участка или права пожизненного наследуемого владения земельным участком по наследству переходят также находящиеся в границах этого земельного участка поверхностный (почвенный) слой, водные объекты, находящиеся на нем растения, если иное не установлено законом» [5].

Земельный участок, по сути своей, является сложной вещью, поскольку состоит из разнородных вещей – почвенного слоя и всего, что находится над и под поверхностью земли, которые тем не менее образуют единое целое, предполагающее их использование по общему назначению, если законом не установлено иное (например, в отношении водоёмов, насаждений и пр.).

В общем и целом, применение правила статьи 1181 Гражданского кодекса Российской Федерации не вызывает каких-либо определённых сложностей, однако в некоторых ситуациях могут возникать ряд вопросов, затрудняющих применение положений гражданского законодательства.

Например, как разрешить ситуацию при наследовании пожизненного наследуемого владения земельным участком несколькими наследниками?

Вопрос о разделе участка и предоставлении каждому наследнику права на его пожизненное наследуемое владение, как мы полагаем, стоять не может, во-первых, потому, что раздел может быть осуществлён только собственником, а во-вторых, в силу того, что в наследственную массу входит не сам земельный участок, а вещное право на пожизненное владение.

Тем не менее, мы можем обнаружить подобное, например, в праве средневековых итальянских княжеств, где вещно-наследственный контракт (*contrattodilivello*) разрешал разделять земельный участок между наследниками умершего арендатора без согласия собственника [21].

«Некоторые юристы предлагают при наследовании права пожизненного наследуемого владения на земельные участки, раздел которых невозможен, применять по аналогии положения п. 2 ст. 1182 ГК РФ, т.е. фактически подтверждают возможность возникновения общего долевого права пожизненного наследуемого владения. Другие утверждают, что мнение о невозможности образования общего наследуемого владения противоречит ст. 1181 ГК РФ» [9, с. 315].

Однако, подобный взгляд может привести нас к тому, что создаётся новое вещное право – «общее доленое пожизненное наследуемое владение». Полагаем, что существующего правового противоречия недостаточно для такого необоснованного теорией и практикой правоприменения создания абсолютно новой правовой конструкции. Более того, мы полагаем, что у такой конструкции будет крайне ограниченное и чрезмерно усложнённое практическое правоприменение. Также в пользу этого говорят результаты системного анализа и толкования положений статей 265-267 Гражданского кодекса Российской Федерации [4] и статьи 17 Земельного кодекса Российской Федерации [12], из которых следует, что законодатель вкладывал в понимание пожизненного наследуемого владения тот смысл, согласно которому носителем такого права мог быть лишь один субъект.

Полагаем, что в подобной ситуации право пожизненного наследуемого владения должно достаться одному наследнику, а другие, в свою очередь, должны получить справедливую и соразмерную компенсацию. Впрочем, это не отменяет того факта, что существует определённый пробел в правовом регулировании наследования земельных участков.

На практике суды применяют нормы ст. 1181 Гражданского кодекса Российской Федерации следующим образом: «Согласно п. 2 ст. 218 ГК РФ, в

случае смерти гражданина право собственности на принадлежащее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

В силу ст. 1110 ГК РФ при наследовании имущество умершего (наследство, наследственное имущество) переходит к другим лицам в порядке универсального правопреемства, то есть, в неизменном виде, как единое целое и в один и то же момент, если из правил настоящего Кодекса не следует иное.

Согласно ст. 1112 ГК РФ в состав наследственного имущества входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе, имущественные права и обязанности.

Пунктом 34 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 года № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» установлено, что наследник, принявший наследство, независимо от времени и способа его принятия считается собственником наследственного имущества, носителем имущественных прав и обязанностей со дня открытия наследства вне зависимости от факта государственной регистрации прав на наследственное имущество и ее момента (если такая регистрация предусмотрена законом).

Согласно п. 1 ст. 1181 ГК РФ, принадлежащие наследодателю на праве собственности земельный участок или право пожизненного наследуемого владения земельным участком, входит в состав наследства и наследуется на общих основаниях, установленных настоящим Кодексом. На принятие наследства, в состав которого входит указанное имущество, специальное разрешение не требуется» [34].

Практически все проанализированные нами судебные акты содержали в себе разрешение споров, связанных с признанием права собственности на наследуемое имущество. Также нами не было выявлено каких-либо существенных недостатков правового регулирования [31-33].

Перейдём к рассмотрению вопроса о наследовании имущества члена крестьянского (фермерского) хозяйства.

1.3 Наследование имущества члена крестьянского (фермерского) хозяйства

Наследованию имущества члена крестьянского (фермерского) хозяйства посвящена статья 1179 Гражданского кодекса Российской Федерации, которая звучит следующим образом: «1. После смерти любого члена крестьянского (фермерского) хозяйства наследство открывается и наследование осуществляется на общих основаниях с соблюдением при этом правил статей 253-255 и 257-259 настоящего Кодекса.

2. Если наследник умершего члена крестьянского (фермерского) хозяйства сам членом этого хозяйства не является, он имеет право на получение компенсации, соразмерной наследуемой им доле в имуществе, находящемся в общей совместной собственности членов хозяйства. Срок выплаты компенсации определяется соглашением наследника с членами хозяйства, а при отсутствии соглашения судом, но не может превышать один год со дня открытия наследства. При отсутствии соглашения между членами хозяйства и указанным наследником об ином доле наследодателя в этом имуществе считается равной долям других членов хозяйства. В случае принятия наследника в члены хозяйства компенсация ему не выплачивается.

3. В случае, когда после смерти члена крестьянского (фермерского) хозяйства это хозяйство прекращается (пункт 1 статьи 258), в том числе в связи с тем, что наследодатель был единственным членом хозяйства, а среди его наследников лиц, желающих, чтобы осуществление крестьянским (фермерским) хозяйством его деятельности продолжалось, не имеется, имущество крестьянского (фермерского) хозяйства подлежит разделу между наследниками по правилам статей 258 и 1182 настоящего Кодекса» [5].

Подобным образом Гражданский кодекс Российской Федерации устанавливает алгоритм наследования имущества нерядового субъекта права – участника крестьянского (фермерского) хозяйства, правовое регулирование статуса которого сегодня осуществляется посредством норм, изложенных в

Гражданском и Земельном кодексах Российской Федерации, а также в специальном федеральном законе [19].

Законом не урегулированы случаи, когда членами хозяйства являются одновременно несколько наследников. Представляется, что в этом случае приходящаяся на их долю часть наследственного имущества крестьянского хозяйства должна поступить в их общую долевую собственность, если они не придут к иному соглашению. Однако, если в состав крестьянского хозяйства входят одновременно наследники, призванные к наследованию, и лица, не являющиеся наследниками и не призванные к наследованию, то в таких хозяйствах совместная собственность на имущество в результате наследования трансформируется в долевую [18].

Практика применения означенной в начале параграфа нормы не так обширна в силу того, что сами крестьянские (фермерские) хозяйства не так распространены на территории Российской Федерации.

Вот один из примеров практического применения:

«Согласно ст. 10 Федерального закона «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» наследование имущества фермерского хозяйства осуществляется в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации.

В соответствии с п. 1 и п. 2 ст. 1179 ГК РФ после смерти любого члена крестьянского (фермерского) хозяйства наследство открывается и наследование осуществляется на общих основаниях с соблюдением при этом правил статей 253-255 и 257-259 настоящего Кодекса. Если наследник умершего члена крестьянского (фермерского) хозяйства сам членом этого хозяйства не является, он имеет право на получение компенсации, соразмерной наследуемой им доле в имуществе, находящемся в общей совместной собственности членов хозяйства. Срок выплаты компенсации определяется соглашением наследника с членами хозяйства, а при отсутствии соглашения судом, но не может превышать один год со дня открытия наследства. При отсутствии соглашения между членами хозяйства и указанным наследником об ином доле наследодателя в этом имуществе

считается равной долям других членов хозяйства. В случае принятия наследника в члены хозяйства указанная компенсация ему не выплачивается» [27]. Изложенное в полной мере соответствует ранее приведённым положениям действующего законодательства и научной доктрины.

Как и в иных категориях дел, большая часть споров о наследовании имущества членов крестьянского (фермерского) хозяйства связана с установлением права собственности и признанием факта вступления в наследство со стороны суда.

В ходе анализа правоприменительной практики нами не было выявлено значимых недостатков правового регулирования процедуры наследства имущества члена (крестьянского) фермерского хозяйства.

Перейдём к рассмотрению вопроса о наследовании имущества, полученного на льготных условиях, а также невыплаченных сумм.

1.4 Наследование имущества, предоставленного гражданину на льготных условиях, и наследование невыплаченных сумм

В соответствии со ст. 1184 Гражданского кодекса Российской Федерации «Наследование имущества, предоставленного наследодателю государством или муниципальным образованием на льготных условиях», средства транспорта и другое имущество, предоставленные государством или муниципальным образованием на льготных условиях наследодателю в связи с его инвалидностью или другими подобными обстоятельствами, входят в состав наследства и наследуются на общих основаниях, установленных гражданским законодательством» [5].

Положения статьи 1184 Гражданского кодекса Российской Федерации применимы к ситуациям наследственного правопреемства имущества, переданного гражданину в связи с инвалидностью. Для обеспечения такому гражданину всех необходимых условий жизни и труда органами социальной защиты населения, медицинскими учреждениями и другими им может

предоставляться некоторое имущество (инвалидные коляски, слуховые аппараты, автомобили для инвалидов с ручным управлением) на льготных основаниях (по более низкой цене или безвозмездно, вне очереди и т.д.) [16].

В положениях гражданского законодательства также не определено, имеет ли юридическое значение, на каком праве и на каких условиях имущество было предоставлено наследодателю. По общему правилу в рамках наследственного правопреемства переходит имущество, в том числе имущественные права, принадлежащие наследодателю (ст. 1112 Гражданского кодекса Российской Федерации). Имущество может быть предоставлено гражданину-инвалиду в собственность либо во временное пользование. Если имущество инвалида предоставлялось ему на праве временного (не исключая и пожизненного) пользования, что подтверждается соответствующими документами о передаче вещи, оно подлежит возврату предоставившим его органам государственной власти и местного самоуправления. Как нам кажется, в состав наследственной массы такое имущество не входит и не может входить в силу отсутствия правовых оснований. В таких ситуациях необходимо руководствоваться нормативными правовыми актами о правилах предоставления имущества инвалидам и иным лицам, а если вопрос о природе прав инвалида на такое имущество в них не решён, спор может быть рассмотрен судом [40].

Таким образом, никаких сложностей с наследованием имущества, предоставленного на льготных условиях, на практике не должно возникнуть. Если и может возникнуть определённый спор, то только в отношении вещей, переданных во временное пользование – наследники, возможно, будут полагать, что такие вещи входят в состав наследственной массы, в то время как подлинный владелец будет вынужден доказывать факт передачи таких вещей наследодателю во временное (или даже пожизненное) владение.

Наследованию невыплаченных сумм посвящены положения статьи 1183 Гражданского кодекса Российской Федерации: «1. Право на получение подлежащих выплате наследодателю, но не полученных им при жизни по

какой-либо причине сумм заработной платы и приравненных к ней платежей, пенсий, стипендий, пособий по социальному страхованию, возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью, алиментов и иных денежных сумм, предоставленных гражданину в качестве средств к существованию, принадлежит проживавшим совместно с умершим членам его семьи, а также его нетрудоспособным иждивенцам независимо от того, проживали они совместно с умершим или не проживали.

2. Требования о выплате сумм на основании пункта 1 настоящей статьи должны быть предъявлены обязанным лицам в течение четырёх месяцев со дня открытия наследства.

3. При отсутствии лиц, имеющих на основании пункта 1 настоящей статьи право на получение сумм, не выплаченных наследодателю, или при непредъявлении этими лицами требований о выплате указанных сумм в установленный срок соответствующие суммы включаются в состав наследства и наследуются на общих основаниях» [5].

Остановим своё внимание на том факт, что в статье 1183 Гражданского кодекса Российской Федерации речь идёт не о любых причитающихся умершему категориях платежей (к примеру, банковских в счет оплаты проданного товара), а о средствах к его существованию. К подобным платежам законодательством отнесены заработная плата и приравненные к ней платежи, пенсия, стипендия, пособие по социальному страхованию, алименты, иные денежные суммы аналогичного характера (авторский гонорар, оплата по различным гражданско-правовым договорам по оказанию услуг, выполнению работ). В качестве средств к существованию рассматриваются и суммы выплат по возмещению вреда, не любого, а только причиненного жизни и здоровью.

Таким образом, в рамках первой главы настоящей работы нами рассмотрены особенности наследования отдельных видов имущества по гражданскому праву Российской Федерации.

Глава 2 Наследование имущественных прав. Порядок наследования вещей, ограниченных в обороте

2.1 Наследование прав, связанных с участием в хозяйственном товариществе, обществе, производственном кооперативе

В статье 1176 Гражданского кодекса Российской Федерации регламентируется порядок наследования прав, связанных с участием в хозяйственных товариществах и обществах, производственных кооперативах: «1. В состав наследства участника полного товарищества или полного товарища в товариществе на вере, участника общества с ограниченной или с дополнительной ответственностью, члена производственного кооператива входит доля (пай) этого участника (члена) в складочном (уставном) капитале (имуществе) соответствующего товарищества, общества или кооператива.

Если в соответствии с настоящим Кодексом, другими законами или учредительными документами хозяйственного товарищества или общества либо производственного кооператива для вступления наследника в хозяйственное товарищество или производственный кооператив либо для перехода к наследнику доли в уставном капитале хозяйственного общества требуется согласие остальных участников товарищества или общества либо членов кооператива и в такой согласии наследнику отказано, он вправе получить от хозяйственного товарищества или общества либо производственного кооператива действительную стоимость унаследованной доли (пая) либо соответствующую ей часть имущества в порядке, предусмотренном применительно к указанному случаю правилами настоящего Кодекса, других законов или учредительными документами соответствующего юридического лица.

2. В состав наследства вкладчика товарищества на вере входит его доля в складочном капитале этого товарищества. Наследник, к которому перешла эта доля, становится вкладчиком товарищества на вере.

3. В состав наследства участника акционерного общества входят принадлежавшие ему акции. Наследники, к которым перешли эти акции, становятся участниками акционерного общества» [5].

В статье 1176 Гражданского кодекса Российской Федерации законодатель попытался установить наиболее универсальные правила наследственного правопреемства, связанные с участием в коммерческой организации. В силу имеющейся специфики указанных юридических лиц наследование прав, связанных с участием в той или иной коммерческой организации, имеет определенные особенности.

Тем не менее, означенные особенности проистекают не из специфического правового регулирования наследования рассматриваемых прав, а из специфики самих прав, на что и указывает законодатель в тексте приведённой в работе правовой нормы [37].

Эти особенности заключаются, к примеру, в том, что наследник доли в полном товариществе при наличии статуса индивидуального предпринимателя вправе стать полным товарищем в указанном объединении, что повлечёт для него ряд правовых последствий. Отсутствие же такого статуса есть основание для выплаты наследнику соразмерной компенсации стоимости доли наследодателя в этом товариществе [36].

Вот один из примеров практического применения рассматриваемой нормы о наследовании доли в акционерном обществе: «Согласно ст. 1176 ГК РФ в состав наследства участника акционерного общества входят принадлежавшие ему акции. Наследники, к которым перешли эти акции, становятся участниками акционерного общества.

В судебном заседании установлено, что Молодцову М.С. принадлежали обыкновенные именные бездокументарные акции ПАО «Русполимет» в количестве 28730 штук, номиналом 0,03 рубля каждая.

Молодцов М.С. умер <ДД.ММ.ГГГГ> (л.д. 11).

Согласно информации нотариуса Гусевой И.Г., наследниками, принявшими наследство после смерти Молодцова М.С., являются супруга

Молодцова З.В., сын Молодцов С.М., дочь Бушуева Н.М. (л.д. 26). Таким образом, каждый из наследников вступил в наследство на 1/3 долю в праве общей долевой собственности на указанные акции.

Молодцов С.М. умер в марте 2012 года (л.д. 12). Его наследниками являются: мать Молодцова З.В., жена Молодцова О.К. и трое сыновей Молодцов А.С., Молодцов М.С., Молодцов И.С. Таким образом, каждый унаследовал по 1/5 доли от 1/3 принадлежащей наследодателю или по 1/15 от всех акций. Молодцов А.С. от своей доли отказался в пользу брата Молодцова М.С., на основании свидетельства о праве на наследство по закону от <ДД.ММ.ГГГГ> (л.д. 8), которому стало принадлежать 2/5 долей или 2/15 от всех акций. Молодцов И.С. от своей доли отказался в пользу матери Молодцовой О.К. Молодцова О.К. с Молодцовой З.В. заключили соглашение о разделе наследства, согласно которого в собственность Молодцовой З.В. перешло 3/15 долей акций (л.д. 7). Согласно расписке от <ДД.ММ.ГГГГ> Молодцов М.С. продал Бушуевой Н.М. 2/15 доли акций (л.д. 19). Таким образом, Молодцовой З.В. стало принадлежать 3/15 долей по соглашению и 5/15 долей акций, которые она получила от мужа Молодцова М.С., а всего 8/15 долей. Молодцова З.В. умерла <ДД.ММ.ГГГГ> (л.д. 14).

Согласно информации нотариуса Маловой В.В., наследницей, принявшей наследство после смерти Молодцовой З.В., является Бушуева Н.М. (л.д. 27). Из справки о состоянии лицевого счета на дату <ДД.ММ.ГГГГ>, выданной ЗАО «Партнер», следует, что на лицевом счету Молодцова М.С. (номер лицевого счета <данные изъяты>) имеется <данные изъяты> обыкновенных именных бездокументарных акций ОАО «Русполимет», номинальной стоимостью 0,03 рубля, государственный регистрационный <№*****>-Е. Таким образом, поскольку Бушуева Н.М. приняла наследство после смерти матери Молодцовой З.В., она имеет право на указанное наследственное имущество после ее смерти в виде обыкновенных бездокументарных акций ОАО «Русполимет».

Истицей доказаны обстоятельства, на которых основаны заявленные требования, иск является обоснованным, оснований для отказа в удовлетворении иска не имеется. Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, РЕШИЛ: Признать за Бушуевой Н.М., <ДД.ММ.ГГГГ> года рождения, гражданство: РФ, пол женский, место рождения: <адрес>, паспорт <№*****>, выданный <ДД.ММ.ГГГГ> отделом внутренних дел <адрес>, код подразделения: 522-019, зарегистрированной по адресу: <адрес>, право собственности на 10/15 долей акций в количестве <данные изъяты> обыкновенные именные бездокументарные акции ПАО «Русполимет» номиналом 0,03 рубля каждая, государственный регистрационный <№*****>-Е, со всеми причитающимися дивидендами» [25].

В рамках приведённого дела рассмотрен спор о признании права собственности за истцом на акции в акционерном обществе в связи с наследственным правопреемством. Как отмечалось ранее, существенное количество всех споров в наследственном праве – это именно споры о признании права собственности по результатам наследования. В рассматриваемом нами случае наследования встречаются также иски о взыскании стоимости доли наследодателя в хозяйственном обществе либо объединении в связи с невозможностью наследника вступить на равных правах с другими лицами в указанные общества и объединения [26].

Перейдём к рассмотрению вопроса о наследовании прав, связанных с участием в потребительском кооперативе по современному отечественному гражданскому законодательству.

2.2 Наследование прав, связанных с участием в потребительском кооперативе

Правила наследования прав, связанных с участием в потребительском кооперативе, установлены в статье 1177 Гражданского кодекса Российской Федерации: «1. В состав наследства члена потребительского кооператива

входит его пай. Наследник члена жилищного, дачного или иного потребительского кооператива имеет право быть принятым в члены соответствующего кооператива. Такому наследнику не может быть отказано в приёме в члены кооператива.

2. Решение вопроса о том, кто из наследников может быть принят в члены потребительского кооператива в случае, когда пай наследодателя перешёл к нескольким наследникам, а также порядок, способы и сроки выплаты наследникам, не ставшим членами кооператива, причитающихся им сумм или выдачи вместо них имущества в натуре определяются законодательством о потребительских кооперативах и учредительными документами соответствующего кооператива» [5].

Очевидно, что особых затруднений процедура наследства пая потребительского кооператива вызывать на практике не должна. Есть наследник, которому переходит пай от наследодателя. Есть кооператив, который в силу закона должен принять его в члены. Отдельный случай – когда наследников более одного. В таких ситуациях законодатель определил надлежащим выходом передачу пая одному из наследников с выплатой иным наследникам соразмерной компенсации либо в денежной, либо в имущественной форме.

В соответствии с положениями ст. 116 Гражданского кодекса РФ потребительскими кооперативами являются добровольные объединения граждан и юридических лиц на основе членства с целью удовлетворения материальных и иных потребностей участников, осуществляемые путем объединения его членами имущественных паевых взносов [4].

Отдельно стоит отметить, что, если наследодателем пай был выплачен в полном объёме, он как член жилищного, жилищно-строительного, дачного, гаражного или иного потребительского кооператива приобретает право собственности на соответствующую квартиру, дачу, гараж (п. 4 ст. 218 Гражданского кодекса Российской Федерации), наследование которых осуществляется по общим правилам.

В рамках судебной практики чаще всего рассматриваются споры, связанные с признанием права собственности на различные объекты (чаще всего, гаражи), полученное в порядке наследования. Вот один из примеров:

«В судебном заседании установлено, что ДД.ММ.ГГГГ года умер ФИО15, что подтверждено Свидетельством о смерти № от ДД.ММ.ГГГГ.

Наследником по закону после смерти ФИО16 является его жена Сальникова (Миридонова) Т.В., что подтверждается свидетельством о заключении брака № от ДД.ММ.ГГГГ; сын ФИО17, который умер ДД.ММ.ГГГГ года (свидетельство о смерти № от ДД.ММ.ГГГГ).

Как установлено в судебном заседании, наследственное дело после смерти ФИО18, проживавшего по адресу: <адрес>, заводилось, наследниками, принявшими наследство являются ФИО19, Сальникова Т.В.

Вместе с тем, в судебном заседании установлено, что на момент смерти ФИО20 ему на праве пожизненного наследуемого владения принадлежал земельный участок в НСТ «им. Володарского», Сад №№ площадью 300 кв.м., что подтверждено Актом №№.

В настоящее время земельный участок прошёл кадастровый учёт при жизни наследодателя, ему присвоен кадастровый номер №№, спора по границам земельного участка не имеется, что подтверждено заявлениями владельцев смежных участков, привлечённых судом к участию в деле в качестве третьих лиц.

Следовательно, в судебном заседании достоверно установлено, что после смерти ФИО21 единственным наследником, принявшим наследство, в настоящее время является его жена Сальникова Т.В.

В настоящее время именно Сальникова Т.В. обратилась в НСТ «им. Володарского» с заявлением о приёме ее в члены товарищества, что подтверждено справкой председателя НСТ от 16.07.2018 года.

Постановлением Мэра г. Ульяновска № 1662 от 02.12.1993 года земельные участки входящие в состав сада №№ переданы членам садоводческого товарищества в пожизненное наследуемое владение, земли,

занятые проездами и дорогами переданы садоводческому товариществу в постоянное пользование.

В соответствии со ст. 35 Конституции Российской Федерации, никто не может быть лишён своего имущества иначе как по решению суда. Принудительное отчуждение имущества для государственных нужд может быть произведено только при условии предварительного и равноценного возмещения. Право наследования гарантируется.

Проанализировав все представленные доказательства, оценив их в совокупности, суд приходит к выводу, что единственным наследником по закону на имущество ФИО22 является Сальникова Т.В., соответственно, исковые требования о признании за ней права собственности на земельный участок в порядке наследования являются законными и подлежащими удовлетворению» [24]. Представленный пример судебного решения является типичным делом, которые рассматриваются судами общей юрисдикции в изучаемой сфере по всей территории государства в огромных количествах.

Резюмируя изложенное, нами рассмотрен в рамках настоящего параграфа вопрос о наследовании имущественных прав, связанных с участием наследодателя в потребительском кооперативе. Проблем правового регулирования не выявлено. Перейдём к рассмотрению вопроса о наследовании вещей, ограниченных в гражданском обороте.

2.3 Наследование вещей, ограниченных в обороте. Наследование оружия. Наследование наркотических средств. Наследование государственных наград, почётных и памятных знаков

Вопросам правового регулирования процедуры наследования вещей, ограниченных в гражданском обороте, посвящена статья 1180 Гражданского кодекса Российской Федерации, которая звучит следующим образом: «1. Принадлежавшие наследодателю оружие, сильнодействующие и ядовитые вещества, наркотические и психотропные средства и другие ограниченно

оборотоспособные вещи (абзац второй пункта 2 статьи 129) входят в состав наследства и наследуются на общих основаниях, установленных настоящим Кодексом. На принятие наследства, в состав которого входят такие вещи, не требуется специального разрешения.

2. Меры по охране входящих в состав наследства ограниченно оборотоспособных вещей до получения наследником специального разрешения на эти вещи осуществляются с соблюдением порядка, установленного законом для соответствующего имущества.

При отказе наследнику в выдаче указанного разрешения его право собственности на такое имущество подлежит прекращению в соответствии со статьей 238 настоящего Кодекса, а суммы, вырученные от реализации имущества, передаются наследнику за вычетом расходов на его реализацию» [5].

Из изложенного следует, что законодателем предусмотрен общий порядок наследования указанных вещей с отдельными особенностями.

Введение особых правил наследования имущества, оборотоспособность которого ограничена, является новеллой для российского Гражданского кодекса. Ст. 1180 Гражданского кодекса Российской Федерации подлежит применению как в случае наследования по закону, так и в случае наследования по завещанию [16].

К вещам, ограниченным в обороте, относятся те виды объектов гражданских прав, которые могут принадлежать лишь определенным участникам гражданского оборота либо нахождение которых в обороте допускается по специальному разрешению. Перечень или порядок определения таких объектов устанавливается законом (ст. 129 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В ст. 1180 Гражданского кодекса Российской Федерации назван ряд ограниченных в обороте объектов, которые могут входить в наследственную массу: оружие, сильнодействующие и ядовитые вещества, наркотические и психотропные средства [5].

В соответствии с положениями Федерального закона от 13.12.96 г. № 150-ФЗ «Об оружии» под оружием понимаются устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели, подачи сигналов. Оружие делится на гражданское (сюда относится в том числе газовое, охотничье, сигнальное и другое оружие), служебное (предназначенное для использования должностными лицами государственных органов и частных детективных и охранных агентств), боевое ручное стрелковое и холодное (предназначенное для решения боевых и оперативно-служебных задач, принятое на вооружение Минобороны России, МВД России, ФСБ России и другими государственными службами) [20].

В соответствии со ст. 13 Закона «Об оружии» гражданам на праве собственности могут принадлежать отдельные виды гражданского оружия. Оружие подлежит регистрации в органе внутренних дел по месту жительства, а на его хранение и ношение, коллекционирование или экспонирование выдаётся лицензия (разрешение) [20].

Представляется, что для обеспечения общественной безопасности правила ст. 1180 Гражданского кодекса Российской Федерации подлежат применению и в случаях, когда в наследство входит наградное оружие.

Ст. 1180 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что на принятие ограниченно оборотоспособного имущества в качестве наследства специального разрешения не требуется. Однако такое разрешение требуется принявшему наследство лицу. Например, наследование гражданского оружия, зарегистрированного в органах внутренних дел, производится в порядке, определяемом законодательством РФ, при наличии у наследника лицензии на приобретение гражданского оружия, т.е. наследнику, принимающему оружие, необходимо получить разрешение [16].

По общему правилу охрану наследства осуществляет нотариус по месту открытия наследства, исполнитель завещания либо должностное лицо консульского учреждения РФ (ст. 1171 Гражданского кодекса Российской Федерации) по заявлению (устному или письменному) граждан, юридических

лиц в интересах наследников, отказополучателей, кредиторов или государства. Примерный круг мер, принимаемых по охране наследства, определен в ст. 1172 и 1173 Гражданского кодекса Российской Федерации. Охрана наследства нотариусом продолжается до принятия наследства наследниками, а если оно ими не принято – до истечения срока принятия. [10]

В случае, если наследнику, у которого возникло право собственности в порядке наследования на ограниченно оборотоспособные вещи, впоследствии отказано в выдаче специального разрешения или если наследник относится к категории лиц, которые не могут иметь право собственности на определённое имущество, указанное имущество должно быть отчуждено в течение года с момента возникновения права собственности на него (ст. 238 Гражданского кодекса Российской Федерации).

По общему правилу ст. 238 Гражданского кодекса Российской Федерации отчуждение ограниченной в обороте вещи возможно как добровольно собственником (наследником) вещи, так и государственными или муниципальными органами по решению суда. В ст. 1180 Гражданского кодекса Российской Федерации речь идёт, очевидно, лишь о принудительной продаже ограниченно оборотоспособных вещей, которые не могут принадлежать наследнику в результате отказа в выдаче ему разрешения на такие вещи. Но наследник может добровольно продать имущество, ограниченное в обороте.

Аналогичные правила применяются к наследованию наркотических и психотропных препаратов.

В соответствии п. 1 ст. 1185 Гражданского кодекса Российской Федерации, государственные награды, которых был удостоен наследодатель и на которые распространяется законодательство о государственных наградах Российской Федерации, не входят в состав наследства. Передача указанных наград после смерти награждённого другим лицам осуществляется в порядке, установленном законодательством о государственных наградах Российской Федерации. Принадлежавшие наследодателю государственные награды, на

которые не распространяется законодательство о государственных наградах Российской Федерации, почётные, памятные и иные знаки, в том числе награды и знаки в составе коллекций, входят в состав наследства и наследуются на общих основаниях, установленных Гражданским кодексом Российской Федерации [7].

Как и в иных случаях, на практике споры связаны с признанием права собственности на наследство [23]. Однако, в силу специфики, иногда встречаются споры и о прекращении права собственности на ограниченное в обороте имущество в связи с его реализацией [22].

Таким образом, в рамках настоящего параграфа нами рассмотрен порядок наследования вещей, ограниченных в гражданском обороте. Наследование ограниченных в обороте вещей проходит в соответствии с общим порядком наследования. Однако, до получения наследником разрешения на эти вещи, они хранятся у нотариуса. При отсутствии разрешения в дальнейшем указанные вещи должны быть реализованы с выплатой наследнику стоимости вещи за исключением средств, затраченных на его реализацию. Наследование наград, на которые распространяется действие законодательства о наградах, не допускается, они передаются наследнику в соответствии с установленным порядком. Иные награды, которые не попадают под действие этого законодательства, наследуются в общем порядке процедуры наследования.

Заключение

Актуальность настоящего исследования обуславливалась относительно недавней имплементацией в наследственное право Российской Федерации института наследования отдельных видов имущества и имущественных прав, содержащего нормы правового регулирования о специфическом порядке правопреемства на указанные виды ценностей. Особенности преемственности предприятий, земельных участков, ряда имущественных прав и ограниченных в обороте вещей проистекают из особенностей их собственного правового регулирования, правового статуса таких ценностей, а также их природы.

В качестве цели настоящего исследования мы поставили изучение правового регулирования наследования отдельных видов имущества и имущественных прав, выявление при их наличии проблем и недостатков правового регулирования в указанной сфере, определение надлежащих средств и методов для их устранения и совершенствования наследственного законодательства Российской Федерации.

По результатам проведённого исследования нами получены следующие выводы теоретического и практического характера.

Предприятие выступает самостоятельным объектом гражданского права, под которым понимается имущественный комплекс, основное предназначение которого заключается в принесении прибыли в рамках осуществления предпринимательской деятельности.

Как мы полагаем, цель специфического правового регулирования наследования предприятия должна заключаться в его охране как производственного объекта, и выражаться в недопущении правопреемства на отдельные права и обязанности, составляющие предприятие, а также обеспечении перехода предприятия к лицу, способному квалифицированно его использовать в соответствии с целевым назначением.

Действующие нормы наследственного права в полной мере направлены на выполнение указанной цели. Преимущественное право наследования

предприятия предоставлено наследнику, имеющему статус индивидуального предпринимателя либо коммерческой организации, если она упомянута в завещании. Также особо оговорён факт невозможности раздела предприятия, которое как неделимая вещь при наследственном правопреемстве должно поступить в общую долевую собственность нескольких наследников. Это, в свою очередь, с одной стороны, предоставляет преимущество при наследовании предприятия тому лицу, что способно использовать его по целевому назначению, а, с другой, не допускает раздела предприятия.

Указанные преимущественные права реализуются только в рамках наследования по закону, поскольку их использование при наследовании по завещанию, как мы полагаем, существенным образом нарушит права наследодателя в контексте нарушения его права на свободу завещания.

Реализация преимущественных прав возможна только либо в пределах наследственной доли, либо после выплаты соразмерной компенсации иным наследникам при её превышении. Тем не менее, стоимость предприятия может создать ряд трудностей для реализации такого права. Считаем возможным позаимствовать достижение законодательства Королевства Норвегии, согласно положениям которого размер выкупных платежей не может превышать 25% стоимости унаследованного предприятия [1]. Но в таком случае может возникнуть вопрос о нарушении права иных наследников. Полагаем, что интересы общества по сохранению единства предприятия в руках квалифицированного лица превышают интересы частного лица по разовому получению дохода в рамках наследственного правопреемства.

Перейдём к вопросу о наследовании земельных участков. Земельный участок, по сути своей, является сложной вещью, поскольку состоит из разнородных вещей – почвенного слоя и всего, что находится над и под поверхностью земли, которые тем не менее образуют единое целое, предполагающее их использование по общему назначению, если законом не установлено иное (например, в отношении водоёмов, насаждений и пр.).

В общем и целом, применение правила статьи 1181 Гражданского кодекса Российской Федерации о наследовании земельных участков не вызывает каких-либо определённых сложностей, однако в некоторых ситуациях могут возникать ряд вопросов, затрудняющих применение положений гражданского законодательства.

Например, как разрешить ситуацию при наследовании пожизненного наследуемого владения земельным участком несколькими наследниками?

Вопрос о разделе участка и предоставлении каждому наследнику права на его пожизненное наследуемое владение, как мы полагаем, стоять не может, во-первых, потому, что раздел может быть осуществлён только собственником, а во-вторых, в силу того, что в наследственную массу входит не сам земельный участок, а вещное право на пожизненное владение.

Полагаем, что в подобной ситуации право пожизненного наследуемого владения должно достаться одному наследнику, а другие, в свою очередь, должны получить справедливую и соразмерную компенсацию. Впрочем, это не отменяет того факта, что существует определённый пробел в правовом регулировании наследования земельных участков.

Что касается наследования имущества члена крестьянского (фермерского) хозяйства, то в Гражданском кодексе Российской Федерации установлен вполне понятный алгоритм: наследование осуществляется на общих основаниях; если наследник не является участником хозяйства, то ему положена соразмерная выплата доле наследодателя в этом хозяйстве, срок и условия выплаты которой определяются либо по соглашению, либо судом; если наследник участник хозяйства, то компенсация не выплачивается; если хозяйство уничтожается со смертью наследодателя, то наследование проходит по правилам статей 258 и 1182 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Законом не урегулированы случаи, когда членами хозяйства являются одновременно несколько наследников. Представляется, что в этом случае приходящаяся на их долю часть наследственного имущества крестьянского хозяйства должна поступить в их общую долевую собственность, если они не

придут к иному соглашению. Однако, если в состав крестьянского хозяйства входят одновременно наследники, призванные к наследованию, и лица, не являющиеся наследниками и не призванные к наследованию, то в таких хозяйствах совместная собственность на имущество в результате наследования трансформируется в долевую [18].

Никаких сложностей с наследованием имущества, предоставленного на льготных условиях, на практике не должно возникнуть. Если и может возникнуть определённый спор, то только в отношении вещей, переданных во временное пользование – наследники, возможно, будут полагать, что такие вещи входят в состав наследственной массы, в то время как подлинный владелец будет вынужден доказывать факт передачи таких вещей наследодателю во временное (или даже пожизненное) владение.

Что касается наследования невыплаченных сумм, предоставленных гражданину в качестве средств к существованию, то особый порядок заключается в том, что члены его семьи и/или нетрудоспособные иждивенцы обладают правом на предъявление в течение четырёх месяцев требования о выплате указанных сумм. При непредъявлении такого требования либо при отсутствии лиц, обладающих соответствующим правом, такие суммы входят в состав наследства и наследуются по общему правилу.

В статье 1176 Гражданского кодекса Российской Федерации законодатель попытался установить наиболее универсальные правила наследственного правопреемства, связанные с участием в коммерческой организации. В силу имеющейся специфики указанных юридических лиц наследование прав, связанных с участием в той или иной коммерческой организации, имеет определенные особенности.

Тем не менее, означенные особенности проистекают не из специфического правового регулирования наследования рассматриваемых прав, а из специфики самих прав, на что и указывает законодатель в тексте приведённой в работе правовой нормы.

Очевидно, что особых затруднений процедура наследства пая потребительского кооператива вызывать на практике не должна. Есть наследник, которому переходит пай от наследодателя. Есть кооператив, который в силу закона должен принять его в члены. Отдельный случай – когда наследников более одного. В таких ситуациях законодатель определил надлежащим выходом передачу пая одному из наследников с выплатой иным наследникам соразмерной компенсации либо в денежной, либо в имущественной форме.

Введение особых правил наследования имущества, оборотоспособность которого ограничена, является новеллой для российского Гражданского кодекса. Ст. 1180 Гражданского кодекса Российской Федерации подлежит применению как в случае наследования по закону, так и в случае наследования по завещанию [16].

Наследование ограниченных в обороте вещей проходит в соответствии с общим порядком наследования. Однако, до получения наследником разрешения на эти вещи, они хранятся у нотариуса. При отсутствии разрешения в дальнейшем указанные вещи должны быть реализованы с выплатой наследнику стоимости вещи за исключением средств, затраченных на его реализацию. Наследование наград, на которые распространяется действие законодательства о наградах, не допускается, они передаются наследнику в соответствии с установленным порядком. Иные награды, которые не попадают под действие этого законодательства, наследуются в общем порядке процедуры наследования.

Таким образом, полагаем, что представленные выше выводы, полученные по результатам проведённого исследования, подтверждают достижение цели исследования, а также выполнение всех поставленных перед настоящим исследованием задач.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Аксененок Г.А. Критика современных буржуазных аграрноправовых теорий / Аксененок Г.А., Кикоть В.А., Фомина Л.П.; Отв. ред.: Г.А. Аксененок – М.: Наука, 1972. – 320 с.
2. Бегичев А.В. Наследование предприятия / А.В. Бегичев. – М.: Волтерс Клувер, 2006. – 120 с.
3. Гончаров И.А. Частная собственность и развитие общества: теоретико-правовой аспект / И.А. Гончаров // Образование и право. – 2020. – № 6. – С. 46-53.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ (в ред. от 08.07.2021 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». – Москва. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 12.09.2021 г.).
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья): Федеральный закон от 26 ноября 2001 года № 146-ФЗ (в ред. от 18.03.2019 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». – Москва. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34154/ (дата обращения: 12.09.2021 г.).
6. Гриднева О.В. Наследственное право: учебник / О.В. Гриднева. – М.: Академия управления МВД России, 2021. – 164 с.
7. Гришаев С.П. Наследственное право. – М.: Юрист, 2005.
8. Дзыба З.А. Наследование отдельных видов имущественных прав / З.А. Дзыба // Евразийский Союз Ученых. – 2017. – № 6-1 (39). – С. 91-93.
9. Ефимов А.Ф. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части третьей (постатейный) / Под ред. Н.И. Марышевой, К.Б. Ярошенко. – М.: ИНФРА-М, 2004.
10. Зайцева Т.И. Образцы нотариальных документов: Практическое пособие. Серия «Библиотека нотариуса». – М.: «Волтерс Клувер», 2004.

11. Заливин К.Ю. Особенности осуществления преимущественных прав в наследственных правоотношениях / К.Ю. Заливин // Право и политика. – 2018. – № 4. – С. 74-79.

12. Земельный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 25 октября 2001 года № 136-ФЗ (в ред. от 02.07.2021 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». – Москва. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_33773/ (дата обращения: 12.09.2021 г.).

13. Желонкин С.С. Наследственное право: учебное пособие / С.С. Желонкин, Д.И. Ивашин. – М.: Юстицинформ, 2014. – 54 с.

14. Жигоцкий П.Э. Становление и развитие правовой системы в Российской Федерации / П.Э. Жигоцкий // Образование. Наука. Научные кадры. – 2020. – № 4. – С. 40-45.

15. Илюшин Р.Р. Мониторинг ошибок судебного правоприменения и меры по их предупреждению / Р.Р. Илюшин // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2018. – № 4. – С. 403-407.

16. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части третьей (постатейный) / Под ред. Т.Е. Абовой, М.М. Богуславского, А.Г. Светланова. – М.: Юрайт, 2004.

17. Кустова В.Д. Наследование отдельных видов имущества / В.Д. Кустова, К.В. Гребенщиков // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2021. – № 3-1. – С. 179-181.

18. Нечаева М.П. Гражданско-правовой институт наследования отдельных видов имущества и имущественных прав по российскому и зарубежному законодательству на современном этапе: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. – Краснодар: Саратовский юридический институт МВД России, 2008. – 199 с.

19. О крестьянском (фермерском) хозяйстве: Федеральный закон от 11 июня 2003 года № 74-ФЗ (в ред. от 29.12.2020 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». – Москва. – URL:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_42662/ (дата обращения: 12.09.2021 г.).

20. Об оружии: Федеральный закон от 13 декабря 1996 года № 150-ФЗ (в ред. от 08.12.2020 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». – Москва. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12679/ (дата обращения: 12.09.2021 г.).

21. Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права / Покровский И.А.; Редкол.: Козлова Н.В., Корнеев С.М., Кулагина Е.В., Панкратов П.А. – 3-е изд., стереотип. – М.: Статут, 2001. – 354 с.

22. Решение № 2-131/2018 2-131/2018 ~ М-57/2018 М-57/2018 от 10 июля 2018 года по делу № 2-131/2018 / Шарыповский районный суд (Красноярский край) // Интернет-портал «Судебные и нормативные акты РФ». – Москва. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/XG7yYoQlKOlZ/> (дата обращения 12.09.2021 г.).

23. Решение № 2-1914/2018 2-1914/2018~М-1283/2018 М-1283/2018 от 11 июля 2018 года по делу № 2-1914/2018 / Калининский районный суд г. Тюмени (Тюменская область) // Интернет-портал «Судебные и нормативные акты РФ». – Москва. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/xiLlrYH9kML0/> (дата обращения 12.09.2021 г.).

24. Решение № 2-2303/2018 2-2303/2018~М-2324/2018 М-2324/2018 от 16 июля 2018 года по делу № 2-2303/2018 / Заволжский районный суд г. Ульяновска (Ульяновская область) // Интернет-портал «Судебные и нормативные акты РФ». – Москва. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/zm9fImss90mX/> (дата обращения 12.09.2021 г.).

25. Решение № 2-663/2018 2-663/2018~М-602/2018 М-602/2018 от 8 ноября 2018 года по делу № 2-663/2018 / Кулебакский городской суд (Нижегородская область) // Интернет-портал «Судебные и нормативные акты РФ». – Москва. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/kA19RxPVyYNQ/> (дата обращения 12.09.2021 г.).

26. Решение № 2-1704/2018 2-1704/2018~М-1434/2018 М-1434/2018 от 12 ноября 2018 года по делу № 2-1704/2018 / Сафоновский районный суд (Смоленская область) // Интернет-портал «Судебные и нормативные акты РФ». – Москва. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/kTQuGiGfnEWm/> (дата обращения 12.09.2021 г.).

27. Решение № 2-345/2018 2-345/2018~М-309/2018 М-309/2018 от 20 ноября 2018 года по делу № 2-345/2018 / Приволжский районный суд (Самарская область) // Интернет-портал «Судебные и нормативные акты РФ». – Москва. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/ojpKXXt0ZINp/> (дата обращения 12.09.2021 г.).

28. Решение № 2-780/2018 2-780/2018~М-701/2018 М-701/2018 от 27 ноября 2018 года по делу № 2-780/2018 / Шушенский районный суд (Красноярский край) // Интернет-портал «Судебные и нормативные акты РФ». – Москва. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/J2ydQSGiYMm2/> (дата обращения 12.09.2021 г.).

29. Решение № 2-278/2019 2-278/2019(2-3854/2018)~М-3228/2018 2-3854/2018 М-3228/2018 от 19 февраля 2019 года по делу № 2-278/2019 / Выборгский городской суд (Ленинградская область) // Интернет-портал «Судебные и нормативные акты РФ». – Москва. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/J8fVmeCc67YF/> (дата обращения 12.09.2021 г.).

30. Решение № 2-436/2020 2-436/2020(2-6142/2019)~М-3504/2019 2-6142/2019 М-3504/2019 от 19 февраля 2020 года по делу № 2-436/2020 / Всеволожский городской суд (Ленинградская область) // Интернет-портал «Судебные и нормативные акты РФ». – Москва. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/lsO0lipLMcJm/> (дата обращения 12.09.2021 г.).

31. Решение № 2-870/2020 2-870/2020~М-769/2020 М-769/2020 от 25 ноября 2020 года по делу № 2-870/2020 / Вельский районный суд (Архангельская область) // Интернет-портал «Судебные и нормативные акты РФ». – Москва. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/QgUZy08ZI06N/> (дата обращения 12.09.2021 г.).

32. Решение № 2-2819/2020 2-2819/2020~М-2507/2020 М-2507/2020 от 25 ноября 2020 года по делу № 2-2819/2020 / Ставропольский районный суд (Самарская область) // Интернет-портал «Судебные и нормативные акты РФ». – Москва. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/m8vaMCiT8SIR/> (дата обращения 12.09.2021 г.).

33. Решение № 2-183/2020 2-183/2020~М-176/2020 М-176/2020 от 26 ноября 2020 года по делу № 2-183/2020 / Шемышейский районный суд (Пензенская область) // Интернет-портал «Судебные и нормативные акты РФ». – Москва. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/hp0gZo4OHSU6/> (дата обращения 12.09.2021 г.).

34. Решение № 2-989/2020 2-989/2020~М-898/2020 М-898/2020 от 26 ноября 2020 года по делу № 2-989/2020 / Буйский районный суд (Костромская область) // Интернет-портал «Судебные и нормативные акты РФ». – Москва. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/DWeQPNCsqjbg/> (дата обращения 12.09.2021 г.).

35. Табашников В.Н. Предприятие как объект гражданских прав / В.Н. Табашников // Законодательство. – 1998. – № 6. – С. 6-15.

36. Фатихова Л.М. Особенности наследования прав, связанных с участием наследодателя в хозяйственных товариществах, обществах и производственных кооперативах / Л.М. Фатихова // Правовое государство: теория и практика. – 2018. – № 1 (51). – С. 112-118.

37. Фёдорова Ю.Л. Проблемные вопросы наследования корпоративных прав в акционерных обществах и обществах с ограниченной ответственностью / Ю.Л. Фёдорова // Научные междисциплинарные исследования. – 2021. – № 4. – С. 336-342.

38. Чарыяров М.Ч. Понятие предприятия в гражданском праве / М.Ч. Чарыяров // Достижения науки и образования. – 2018. – № 6. – С. 86-87.

39. Чеснокова Ю.В. Возникновение и развитие наследственного права в России / Ю.В. Чеснокова, К.И. Потешкин // Наука. Общество. Государство. – 2018. – Т. 6. – № 4 (24). – С. 29-35.

40. Шустов Д.В. Перспективы развития наследственного права в соответствии с проектом части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации / Д.В. Шустов, А.В. Рыжков // Юрист. – 1998. – № 10.