

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Института права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовая

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Понятие и принципы наследственного права»

Студент

В.В. Овчинникова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Кандидат юридических наук, доцент, А.В. Сергеев

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

Аннотация

Наследственные правоотношения в нашей стране часто регулируются нормами полувековой давности. Законодательные нововведения часто не успевают за развитием общественных отношений в данной сфере. Все это обуславливает необходимость реформирования и дальнейшего развития наследственного права, которое невозможно без определения основных ориентиров такого развития – понятия и принципов наследственного права. Ведь качество законов и эффективность правового регулирования в данной сфере во многом зависят от того, как в них сформулированы и раскрыты принципы. Все это обуславливает актуальность темы данного исследования.

Целью исследования является формулирование понятия и характеристика принципов современного наследственного права Российской Федерации. В соответствии с поставленной целью, нами очерчен следующий круг задач: рассмотреть историю становления наследственного права; сформулировать понятие наследственного права в современной научной доктрине; определить понятие и подходы к классификации принципов наследственного права; осуществить характеристику отдельных принципов наследственного права; исследовать проблемы терминологии в наследственном праве РФ и предложить пути их решения; проанализировать проблемы применения отдельных принципов наследственного права и предложить пути их решения.

Структуру работы составляют шесть параграфов, объединенных в три главы, а также введение, заключение, список используемой литературы и используемых источников.

Список используемой литературы и используемых источников состоит из 36 наименований. Объем работы – 42 страниц.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 История становления и современное определение наследственного права.....	6
1.1 История становления наследственного права	6
1.2 Понятие наследственного права в современной научной доктрине	15
Глава 2 Классификация принципов наследственного права	17
2.1 Понятие и подходы к классификации принципов наследственного права	17
2.2 Характеристика отдельных принципов наследственного права	25
Глава 3 Актуальные проблемы терминологии и принципов наследственного права.....	31
3.1 Проблемы терминологии в наследственном праве РФ и пути их решения	31
3.2 Проблемы применения отдельных принципов наследственного права и пути их решения	33
Заключение	36
Список используемой литературы и используемых источников	39

Введение

Актуальность исследования. Наследственное право занимает особое место в системе гражданского права, при этом наследственные правоотношения в нашей стране часто регулируются нормами полувековой давности. Законодательные нововведения часто не успевают за развитием общественных отношений в данной сфере. Все это обуславливает необходимость реформирования и дальнейшего развития наследственного права, которое невозможно без определения основных ориентиров такого развития – понятия и принципов наследственного права. Ведь качество законов и эффективность правового регулирования в данной сфере во многом зависят от того, как в них сформулированы и раскрыты принципы. Все это обуславливает актуальность темы данного исследования.

Степень разработанности темы. Проблемам понятия и принципов наследственного права были посвящены исследования ученых-юристов XIX - начала XX века, труды которых и сегодня является фундаментом современной науки гражданского права. Среди них работы Д.И. Мейера, К.П. Победоносцева, И.О. Покровского, В.И. Синайского, Г.Ф. Шершеневича и др. Однако эти исследования уже не удовлетворяют потребностям теории и практики в связи с существенными изменениями наследственного законодательства, отсутствием опыта применения отдельных правовых норм, необходимостью определенной ревизии постоянных доктрин наследственного права и формирования новых, в соответствии с реалиями сегодняшнего дня. К примеру, одно из наиболее «новых» диссертационных исследований на данную тему, работа Н.С. Смолькова «Принципы наследственного права» датирована 2007-м годом [19]. Вместе с тем, современные исследования на данную тему представлены лишь научными статьями и их явно недостаточно.

Целью исследования является формулирование понятия и характеристика принципов современного наследственного права Российской

Федерации. В соответствии с поставленной целью, нами очерчен следующий круг задач: рассмотреть историю становления наследственного права, сформулировать понятие наследственного права в современной научной доктрине, определить понятие и подходы к классификации принципов наследственного права, осуществить характеристику отдельных принципов наследственного права, исследовать проблемы терминологии в наследственном праве РФ и предложить пути их решения, проанализировать проблемы применения отдельных принципов наследственного права и предложить пути их решения.

Объектом исследования являются общественные отношения в сфере наследственного права.

Предметом исследования является понятие и принципы наследственного права РФ.

Нормативно-правовой базой данного исследования стали положения Конституции Российской Федерации (в частности, ст. 35), положения раздела V «Наследственное право» Гражданского кодекса РФ, федерального закона «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате» от 11 февраля 1993 г. № 4462-1 и других нормативно-правовых актов.

Методология исследования. Методологию исследования составляет комплекс общенаучных и частнонаучных методов познания, к которым относятся: методы анализа и синтеза, формально-логический, системно-структурный и метод правового моделирования. Широко используются методы исторического и сравнительного правоведения, формально-юридический метод.

Структуру работы составляют шесть параграфов, объединенных в три главы, а также введение, заключение, список используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 История становления и современное определение наследственного права

1.1 История становления наследственного права

История становления наследственного права имеет достаточно глубокие корни. Корни зарождения наследственного права достигают первобытнообщинного строя, который был первой в истории человечества общественно-экономической формацией. На ранних этапах развития наследственного права, наследования в современном понимании еще не было, поскольку наследовать было нечего.

Основные понятия наследственного права появились еще в римском праве, позже они были воспроизведены гражданским правом в различных странах и до сих пор лежат в основе наследственного права большинства современных правовых систем. Итак, наследование права на земельный участок в России должно базироваться как на общих основаниях гражданско-правовых отношений, так и на отдельных принципах наследственного права, сложившегося еще в Риме. Речь идет о фундаментальных принципах перехода имущества наследодателя к его наследникам, составляющих само содержание наследования.

В развитии римского наследственного права можно проследить четыре этапа:

- наследование по *jus civile*;
- наследование по преторским эдиктам;
- наследование по императорскому законодательству;
- наследование в праве Юстиниана [14].

Наследование (*hereditas*) - это переход имущества умершего лица к другому лицу (лиц). С помощью этого института обеспечивается сохранение в целостности имущества умершего и переход этого имущества к

правопреемнику. Под имуществом понимается совокупность прав и обязанностей умершего.

Римское наследственное право неразрывно связано с процессом развития институтов (*propretas*) и семьи (*familia*). Например, первоначально право наследования земли мало семейный характер, что обуславливалось господством пожизненной и абсолютной власти отца - главы семьи. После смерти кого-то из рода имущество (земля) оставалось внутри рода.

Наследственное имущество, наследственная масса или наследство - это имущество (права и обязанности), оставшееся после смерти собственника. Земля - участок земли, имела свое целевое назначение.

Римское наследственное право не допускало одновременного наследования по завещанию и по закону: не может быть наследования одной части имущества покойного по завещанию, а во второй - по закону. Этот принцип римского наследственного права был заложен еще в Законах XII таблиц и сохранен в праве Юстиниана. Римское наследственное право вобрало в себя многовековой опыт традиций и обычаев, законодательной деятельности, что касалась наследования, и особенно плодотворной преторской практики. В результате был произведен четкий порядок наследственного преемства, который в последствии фактически был положен в основу современного наследственного права [14].

В многовековой истории наследственного права большую роль сыграл целый ряд законов, а именно: Законы Царя Хаммурапи (один из древнейших и наиболее хорошо сохранившихся законодательных кодексов древнего Вавилона, созданный около 1780 до н. э. по приказу вавилонского царя Хаммурапи), Ассирийские законы (вторая половина II тысячелетия до н. э.), законы Ману (период между II в. до н. э. и II ст. н. э.), Закон Солона «О завещании» (Солон первый в истории издал такой закон, V в. до н. э.), Законы XII таблиц (451 - 449 до н. э.), Учреждение Гая (120-180 гг. н. э.) [14]. Согласно указанным законам, если у наследодателя были сыновья, то жена не имела

права наследовать земельный участок: «... Не братья, не родители, а дети получают все наследство»; жена имела право унаследовать землю, подаренную ей мужем еще при жизни: «Если муж подарит своей жене поле, сад и выдаст ей документ с печатью, то после смерти ее мужа ее дети не могут требовать от нее ничего по суду, мать может отдать свое наследство своему любимому сыну, брату она не должна отдавать» [14, с. 76].

Условия наследования со временем менялись и совершенствовались, но в основу все же возлагалось римское наследственное право.

Что касается нашей страны, первые упоминания о наследовании на территории современной Российской Федерации появляются в письменных источниках княжеств IX-XII веков. Среди них важное место занимают церковные и княжеские уставы, договор между греками и Русью (874 г.), Сборник права «Русская Правда». Так, при непосредственном участии Ярослава Мудрого была создана первая сборка юридических актов, которая получила название «Русская Правда».

«Русская Правда» - важнейший сборник древнего русского права, важный источник для исследования средневековой истории права и общественных отношений Руси и смежных славянских народов. Оригинал «Русской Правды» не найден, зато сохранилось значительное количество ее списков с XIII-XVIII вв. До наших дней сохранилась последняя редакция «Русской Правды» - Пространственная, которая действие которой приходится на великое княжение Владимира Мономаха (1113 - 1125 годы) и его сына Мстислава Великого (1125 - 1132 годы). В это время социально-экономическое развитие страны достигли достаточно высокого уровня, но Русь уже стояла на пороге феодальной раздробленности [14].

«Русская правда» содержала традиции церковного суда и княжеской власти, уголовного права, семейные (родовые) обычаи, право наследования и моральные устои в обществе. Редакция «Русской Правды» базировалась на церковных и княжеских уставах и возрастных обычаях народа. Широкие

международные связи киевской княжеской власти не исключали влияние и рецепцию отдельных предписаний византийского права [9].

Несколько статей «Русской Правды» посвящены наследственному праву. Впрочем, еще до появления письменных правовых актов на территории будущего русского государства, находящегося в переходном периоде племенного развития, действовали народные обычаи (словесные распоряжения) о распределении имущества среди членов своего рода (семьи). Переход имущества умершего осуществлялся с учетом обычаев, сложившихся веками, сохраняя этнические традиции. Имущество умершего переходило к членам семьи (рода) и использовалось ими для совместных потребностей и защиты от нападающих. Постепенно закрепляется обычай наследования по правилам письменного завещания и перехода имущества к членам семьи за кровным родством, без права его перехода посторонним лицам. Впоследствии круг наследников существенно расширяется. Воля наследодателя, свобода выбора наследников становится неограниченными. Впервые память о завещании и его условное отличие от наследования по праву (закону) находим в международном договоре между греками и Русью, заключенным «месяца сентября во второй (день), в год (от) создания мира 6420 (911 г.)». Русь в то время не была христианским государством. Послы князя киевского клялись «своим богом сущим» и обязательством не нарушать законы и обычаи народа.

В научной литературе отсутствует единый взгляд на состав наследства (наследственное имущество), так как Русская Правда не разъясняла, что входило в наследство: движимое имущество и вещи, земля, права и обязанности наследников.

Характеризуя наследственное право Киевской Руси, хочется отметить, что многие статьи Русской правды служили для защиты частной собственности на землю. Нормы Русской правды не только защищают частную собственность (движимую и недвижимую), но и регламентируют порядок ее передачи по наследству, по обязательствам и договорам.

Существовали также правила, направленные на обеспечение неделимости земельных участков [14].

До совершеннолетия сыновей наследственным имуществом распоряжалась жена умершего. Если она во второй раз выходила замуж, то назначался опекун из числа близких родственников опекаемых. Вознаграждением для опекуна было то, что он пользовался доходами с наследственного имущества. Родительский двор (дом и земельный участок) не делился и переходил к младшему сыну. Из этого общего права наследования Русская правда делала исключение для бояр и дружинников, которые при отсутствии сыновей могли передавать землю по наследству дочерям. Это делалось для того, чтобы имения и земли всегда оставались за родовитыми семьями.

Согласно «Русской Правде» наследование делилось на два вида: наследование по завещанию («рядом») и без завещания (по праву обычая). Учитывая их содержание и круг наследников, наследование по завещанию и по закону не имеют существенных различий. Под термином «ряд - рядить» (в цитированном договоре греков с Русью - «обряжение») понималось по сути право на раздел имущества или распоряжение наследством. Также понятие «ряд» употреблялось как договор князя с народом или князя с женой. Раздел наследства осуществлялся только среди узкого круга тех наследников, имеющих право на наследство по обычаю предков. То есть, и при отсутствии «ряда» (распоряжение) законные (кровные) наследники имели такое же право на наследство по закону. Волеизъявление наследодателя ограничивалось кругом тех наследников, которые согласно кровному родству имели право на наследование. С насаждением народу верхушкой княжеской власти чужой в то время греческой веры (христианства) круг наследников расширился. К наследникам, кроме кровных, нисходящей линии родства, присоединились и духовные лица. Наследие распределялась не только между детьми, но и с учетом доли «для духовных отцов».

«Русская Правда» не определяет форму совершения завещания - письменную или устную. Наиболее распространенной формой в то время была словесная (устная) форма.

Словесное распоряжение было обязательным для всего рода, семьи. Письменные заключались реже. Среди письменных заветных распоряжений (уставов) княжеской («земской») эпохи стоит отметить завещание Ярослава Мудрого в 1054 года о распределении подчиненных князю городов и земель между его сыновьями. Этим завещанием Ярослав не только определил объем наследства для каждого наследника и их политический вес в государстве, но и возложил на них обязанности жить в мире и любви и «не переступать братского удела ...», чтобы не погубить «землю отцов своих и дедов, которую приобрели они трудом великим [14].

Наследование без завещания тесно связано с традиционным обычаем раздела имущества. Если отец умирал, не оставив «ряда», наследство распределялась таким же образом и среди самых наследников, как бы хотел это сделать при жизни наследодатель.

«Русская Правда» устанавливает правила наследования для различных сословий. Если умирал смерд у которого не было сыновей, то наследство переходило к князю. Незамужним дочерям выделялось «богослужение» - определенная доля родительского имущества - на усмотрение князя, замужним - ничего. Смерды составляли основной слой свободного сельского населения. Они жили на хуторах, владели наделами земли и обрабатывали ее. Смерды, которые хозяйничали на частных землях князя, назывались княжескими смердами. Ограничение права на наследование только сыновьями смерда прежде всего обусловлено с тем, что смерды-мужчины обязаны были выполнять военную службу. Поэтому считалось необходимым обеспечивать наследством сыновей, способных охранять князя и свой край. На дочерей такие обязанности не полагались. Впрочем, не исключалось, что князь мог передать наследственное имущество умершего смерда и его дочери, если она

выходила замуж за мужа, который мог выполнять военную службу. Когда умирал боярин или его чиновники, наследство, как уже отмечалось выше, при отсутствии у них сыновей, переходило дочерям. Дети мужа от рабыни (невольницы) наследства не получали. Вместо этого они вместе с матерью получали свободу.

По общему праву обычая того времени супруги не наследовали друг после друга. Они имели право пожизненного пользования имуществом, которое принадлежало им лично и имуществом семьи. После смерти мужа жене принадлежала та часть, которая была ей выделена при жизни мужа для пользования, и полученное ею по другим основаниям по праву: «... а муж ей оставлял то ей принадлежит, а наследие своего мужа не получит; а будут дети от первой жены, то получают дети матери своей, когда ей оставлено». Не лишались права на наследство и дети от другой матери. Наряду с этим, женщина-вдова имела право на распоряжение своим имуществом не только в пользу своих сыновей или дочерей, но и могла передать его другим лицам, что ее содержали. В случае смерти матери без распределения (завещания), ее долю имущества получает «... тот у кого она жила во дворе, кто ее кормил и где она умерла».

Важным законодательным актом, регулировавшим наследственные правоотношения в последующие века, была Псковская судная грамота, которая различала наследование по закону и по завещанию, изложенным в письменной форме. Эти виды наследования приобретают самостоятельное значение. Расширяется также круг родственников, которые могут быть наследниками, меняются их права и ответственность [9].

Во времена правления Петра I наследственное право претерпевает весьма существенные изменения в сторону первородства. Соответствующим указом 1714 г. был установлен переход наследства ко второму сыну. Император считал «раздел наследственного имущества очень вредным, потому что раздел имений уменьшает их экономическую ценность и тяготит

крестьян, вследствие чего страдает правильное поступление податей, знатные роды беднеют и теряют свою значимость, а наследники уклоняются от государственной службы» [17, с.22]. Этим указом был положен конец наследованию по завещанию, которое уже имело широкое распространение, поэтому этот акт встретил противодействие общества, что привело к отмене указа в 1731 году [17].

Анализируя российскую дореволюционную систему, можно сделать вывод, что наследование было построено на принципах родового дворянского строя, который в начале XX в. уже устарел, что объективно вызвало необходимость пересмотра основных принципов наследования.

После Октябрьского переворота был издан Декрет ВЦИК РСФСР от 27 апреля 1918 «Об отмене наследования». Этот декрет и специальное постановление Народного комиссариата юстиции РСФСР от 21 мая 1919 фактически уничтожили наследование частной собственности. Но в примечании к ст. 1 Декрета предполагалось, что действие этой статьи не распространяется на случаи, если все наследственное имущество не превышает 10 000 рублей. По сути, этим Декретом отменено наследование имущества частных собственников, которое советская власть считала нажитым не трудовым путем. Если же у наследодателя оставались полнородные и неполнородные братья и сестры, жена, а также нетрудоспособные и нуждающиеся родственники по прямым нисходящей и восходящей линиям, наследники имели лишь право на социальное содержание за счет наследственного имущества в размере, который не превышал прожиточного минимума. Такой своеобразный способ социального обеспечения продолжался до 20-х годов. Данный акт, по мнению ученых-юристов того времени (К. Победоносцева, Г.Ф.Шершеневича и др.), был попыткой создать новый социалистический порядок наследования трудовой собственности [19]. Но такое положение дел продолжалось недолго.

После победы в войне был принят ряд законов, направленных на изменение положений наследования - расширен круг наследников по закону и по завещанию, установлено три очереди наследников, введена так называемая «обязательная доля», восстановлена наследственная трансмиссия.

В 1957 вопрос приобретения права собственности регулировались Указом Президиума Верховного Совета СССР от 26 августа 1948 «О праве граждан на покупку и строительство индивидуальных жилых домов» и принятыми в соответствии с этим Указом постановлением Совета Министров СССР от 26 августа 1948 «О порядке применения Указа Президиума Верховного Совета СССР от 26 августа 1948 «О праве граждан на покупку и строительство индивидуальных жилых домов», в которых, в частности, были определены условия и правовые последствия строительства. По указанным Указом и постановлением основанием возникновения у гражданина права собственности на жилой дом был факт созидания им этого дома с соблюдением требований указанных актов законодательства и принятия дома в эксплуатацию.

Важным этапом в развитии наследственного права 1960-х годов было утверждение Верховным Советом СССР Основ гражданского законодательства Союза ПСР и союзных республик. «В статье 117 было указано, что наследование может быть по закону и по завещанию, причем если не было написано завещания по наследование переходило по закону. А в случае если наследников не обнаруживалось или наследство не принимал ни один из наследников. И или наследники были лишены наследства, в том случае все нажитое и наследуемое имущество переходило государству, как выморочное» [29, с. 62].

Таким образом, наследственное право в своем развитии претерпело ряд значительных изменений. При этом, на наследственные правоотношения большое влияние оказывали национальные особенности и традиции, исторически сложившиеся в тот или иной исторический период. Современное

наследственное право РФ во многом свидетельствует о преемственности с ГК РСФСР 1964 г. и в конечном итоге, является результатом эволюции правовых норм, регулировавших наследственные правоотношения на территории современной Российской Федерации. В общем виде наследственное право России и всех стран романо-германской правовой семьи, своим существованием во многом обязано римскому праву, оказавшему значительное влияние на его формирование.

1.2 Понятие наследственного права в современной научной доктрине

В современной научной доктрине наследственное право традиционно рассматривается как подотрасль гражданского права. При этом, разумеется, наследственное право имеет свой особый предмет и метод правового регулирования. Предметом наследственного права является регулируемый и охраняемый его нормами круг правовых отношений, которые опосредуют переход имущества умершего лица к его наследникам. Участниками регулируемых наследственным законодательством отношений являются граждане и юридические лица. Сложная внутренняя структурированность наследственного права обусловлена особенностями его предмета регулирования и объемной постоянно расширяющейся системой источников наследственного права.

В наследственном праве, как подотрасли гражданского права, используется метод универсального правопреемства на базе общеправового метода юридического равенства сторон. Комплексность наследственного права как подотрасли права характеризуется тем, что нормы наследственного права носят комплексный характер, т.е. содержат и нормы других отраслей права, это сформировавшаяся подотрасль права, представляющая собой

совокупность правовых норм, которыми устанавливается система и регулируются наследственные отношения [11, с. 117].

Наличие обособленных предмета, методов, задач, принципов, системы и источников правового регулирования в наследственном праве, масштаб охватываемых правовым регулированием общественных отношений в данной области позволяет считать наследственное право подотраслью гражданского права.

Таким образом, подводя итоги данной главы следует отметить, что история становления наследственного права имеет достаточно глубокие корни. При этом, наследственное право в своем развитии претерпело ряд значительных изменений. На наследственные правоотношения большое влияние оказывали национальные особенности и традиции, исторически сложившиеся в тот или иной исторический период.

Современное наследственное право РФ во многом свидетельствует о преемственности с ГК РСФСР 1964 г. и в конечном итоге, является результатом эволюции правовых норм, регулировавших наследственные правоотношения на территории современной Российской Федерации.

В общем виде наследственное право России и всех стран романо-германской правовой семьи, своим существованием во многом обязано римскому праву, оказавшему значительное влияние на его формирование.

Анализ современной научной доктрины показал, что наличие обособленных предмета, методов, задач, принципов, системы и источников правового регулирования в наследственном праве, масштаб охватываемых правовым регулированием общественных отношений в данной области позволяет считать наследственное право подотраслью гражданского права, которая представляет собой совокупность правовых норм, регулирующих общественные отношения по переходу имущества умершего к другим лицам в порядке универсального правопреемства.

Глава 2 Классификация принципов наследственного права

2.1 Понятие и подходы к классификации принципов наследственного права

Принципы наследственного права должны отражать содержание, характер и направленность правового регулирования наследственных правоотношений и одновременно определять их, быть в основе такого регулирования.

«Принципы наследственного права - это конструкция, вокруг которой формируются его нормы и институты, начало права соответствующего исторического типа, поскольку в них отражается его конкретная сущность» [9, с. 240].

К сожалению, вопросы классификации принципов наследования не получили должного места в юридической доктрине. Основное внимание ученых было сосредоточено на исследовании наследственного права и отдельных его принципов, которые в силу смены общественно-экономических формаций динамично меняли свое содержание, что существенно осложнило возможность формирования системы таких принципов. Кроме того, вопросы классификации принципов не могли быть решены конструктивно, пока не была сформирована система принципов гражданского права, к предмету регулирования которого относятся наследственные правоотношения.

Что касается классификации гражданско-правовых принципов, то до недавнего времени эта фундаментальная проблематика оставалась без должного внимания юридического сообщества: большинство отечественных ученых исследовали отдельные принципы гражданского права не систематизируя их, а разработки дореволюционного и советского периода утратили свою актуальность в силу изменения общественно-экономической формации.

Те или иные аспекты принципов наследования, а также их системы были предметом научного внимания многих отечественных и зарубежных правоведов дореволюционного, советского и современного периодов. Это, в частности, Н. С. Кузнецова, М. Ю. Борщевский, Л. И. Корчевская, И.А. Бирюкова и другие.

Конечно, не все принципы гражданского права могут иметь место в наследственном праве. Так, «принципы недопустимости произвольного вмешательства в сферу личной жизни человека; судебной защиты гражданских прав и интересов; недопустимости одностороннего отказа от обязательства; надлежащего исполнения обязательства не особенно актуальны для наследственного права. Однако, в определенной степени для наследственного права могут иметь значение такие гражданско-правовые принципы, как принципы: свободного волеизъявления и диспозитивности и связанный с ним принцип свободы договора; справедливости, добросовестности и разумности; юридического равенства; недопустимости лишения права собственности; осуществления гражданских прав в соответствии с моральными устоями общества» [9, с. 241].

Именно из указанных принципов выводятся подотраслевые и институциональные принципы наследования.

Не вдаваясь в дискуссию о том, что не все предложенные советскими цивилистами положения обоснованно ними отнесено к принципам наследования, следует констатировать объективную неактуальность части из них, что обусловлено изменением общественно-экономической формации и переходом России от командно-административной к рыночной системе.

Впрочем, и среди современных цивилистов отсутствует единство в понимании вопроса о составе и содержании как принципов наследования целом, так и принципов наследственного права в частности.

Так, А. Б. Булаевский считает, что современное наследственное право Российской Федерации сформировано и развивается на основе следующих принципов:

- «универсальности наследственного правопреемства;
- свободы завещания;
- свободы наследования;
- охраны прав и интересов близких наследодателю лиц в сочетании с правами и интересами других лиц;
- наиболее полного обеспечения исполнения воли наследодателя» [1, с. 30].

Принцип универсальности наследственного правопреемства, по мнению ученого, проявляется в том, что «наследство непосредственно переходит от наследодателя к наследникам в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент. При этом наследники становятся правопреемниками наследодателя в отношении не только вещей и имущественных прав, но также и иного имущества, в том числе и обязанностей наследодателя» [1, с. 30].

Принцип свободы завещания, по мнению Б. А. Булаевского, «проявляется в предоставлении любому гражданину возможности распорядиться своим имуществом на случай смерти в порядке, определенном законом, либо воздержаться от подобного распоряжения. При этом свобода завещания предполагает возможность распорядиться как всем, так и только частью принадлежащего гражданину имущества (причем как имеющегося у него, так и того, которое может появиться в будущем). В то же время свобода завещания позволяет гражданину самостоятельно определить круг своих наследников и принадлежащие им доли в наследстве. Единственным ограничением свободы завещания являются правила об обязательной доле в наследстве, которые служат границей действия рассматриваемого принципа» [1, с. 33].

В то же время принцип свободы наследования реализуется в виде возможности для призванных к наследованию наследников самостоятельно решать вопрос о принятии наследства и отказ от него. При этом в случае призвания к наследованию одновременно по нескольким основаниям наследник может принять наследство, причитающееся ему по одному из следующих оснований, по нескольким из них или по всем основаниям. На тех же принципах наследник вправе и отказаться от наследства, при этом может указать другого наследника, в пользу которого он отказывается [1, с. 34].

Б. А. Булаевский не выделяет принципов очередности призвания к наследству при наследовании по закону, равенства наследственных долей при наследовании по закону и государственно-правовой защиты нетрудоспособных родственников и членов семьи завещателя. В то же время он выделяет два других принципа наследственного права: охраны прав и интересов близких наследодателю лиц в сочетании с правами и интересами других лиц, а также принцип наиболее полного обеспечения исполнения воли наследодателя [1, с. 34].

Принцип охраны прав и интересов близких наследодателю лиц в сочетании с правами и интересами других лиц находит свое выражение не только в обеспечении интересов необходимых наследников (т.е. наследников, имеющих право на обязательную долю в наследстве). Прежде всего он проявляется в правилах об очередности призвания к наследованию, которыми заполняется невыраженная воля наследодателя. При этом основная цель, по закону, усматривается в имущественном обеспечении наиболее близких наследодателю лиц. Вместе с тем охрана интересов членов семьи наследодателя и других близких ему лиц должна соотноситься с реальными возможностями наследодателя, учитывая права и интересы его кредиторов и других заинтересованных лиц (совладельцев, лиц, проживающих в жилых помещениях, принадлежавшие наследодателю и др.). Действие рассматриваемого принципа (и прежде всего в части оптимального сочетания

интересов различных лиц) находит свое непосредственное выражение при решении вопросов раздела наследственного имущества, возмещения за счет наследственного имущества необходимых расходов, принятия мер к охране и управлению наследственным имуществом, а также во многих других ситуациях [1, с. 34].

Принцип наиболее полного обеспечения исполнения воли наследодателя проявляется при выполнении завещательных распоряжений наследодателя. При этом следует учитывать не только очевидную, но и предполагаемую волю наследодателя, которая определяется в процессе толкования завещания [1, с. 35-36].

Р. Достдар считает, что процесс наследования возможен только при условии выполнения следующих основных принципов, как:

- принцип обеспечения прав и интересов обязательных наследников с целью использования наследственного имущества для обеспечения нетрудоспособных родственников и супруга (супруги) умершего;
- принцип семейно-родственного характера наследования;
- принцип универсальности наследственного преемства;
- принцип признания права наследования по закону предметов домашней обстановки принадлежащим наследникам;
- принцип свободы завещания;
- принцип равенства наследственных долей при наследовании по закону;
- принцип свободы выбора у наследников, которых призывают к наследию;
- принцип охраны основ правопорядка и нравственности, интересов наследодателя, наследников, иных физических или юридических лиц относительно наследования;
- принцип охраны самого наследства от любых посягательств;

- принцип материально-обеспечительного назначения наследования [8, с. 25].

Как видим, Р. Достдар выделяет ряд специфических принципов наследования, в частности он назвал принцип семейно-родственного характера наследования, который учитывает не только настоящую, но и допустимую волю наследодателя и заключается в том, что если наследодатель не оставит завещание, то закон устанавливает круг наследников и порядок наследования с учетом допустимой воли законодателя - к наследованию призывают ближайших лиц наследодателя [8, с. 25].

Суть другого выделенного им принципа – принципа материально-обеспечительного назначения наследования заключается в том, что «переход прав и обязанностей от наследодателя к наследникам имеет целью обеспечить удовлетворение материальных интересов наследников и кредиторов наследодателя. И даже то, что наследник, принявший наследство, отвечает по долгам наследодателя, не ставит его в невыгодное положение, поскольку такая ответственность наследника ограничивается размером действительной стоимости наследственного имущества» [8, с. 25].

В научной доктрине существуют и многие другие классификации принципов наследственного права.

Обобщая мнения ученых, можно выделить принципы:

- «свободы завещания. Данный принцип выделяют все ученые и, по нашему мнению, он является основным в системе принципов подотрасли наследственного права, поскольку без точного учета мнения наследодателя нельзя вообще говорить о наследовании как о переходе права собственности на вещь в связи со смертью лица. Такой переход можно было бы назвать «правопреемство» именно в связи с тем, что переход права собственности на вещь осуществляется в порядке, объемах и лицу, как это определено в составленном завещании, что

говорит о наличии отношений наследования, принципа свободы завещания и других принципов» [9, с.62];

- «свободы наследования (другие названия данного принципа: свободы выбора у наследников, которых призывают к наследию, свободы осуществления наследственных прав, предоставление наследнику права на наследование). Данный принцип в определенной степени противопоставляется принципу свободы завещания, предоставляя наследнику возможность согласиться на наследование или отказаться от него, а в случае призвания одновременно по нескольким основаниям (по завещанию и по закону или в порядке наследственной трансмиссии и т.п.) - принять наследство по любому из оснований по его усмотрению, а может и договориться с другими наследниками об изменении размера долей в наследстве и тому подобное» [9, с.62];
- «универсальности наследственного правопреемства. Согласно этому принципу, наследство непосредственно переходит от наследодателя к наследникам в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент, независимо от того, у кого находятся какие-то объекты наследства и известно ли о них наследнику в момент принятия наследства» [9, с.62];
- «обеспечение прав и интересов обязательных наследников. Другие названия данного принципа, которые имеют место в юридической доктрине: охраны прав и интересов близких наследодателю лиц в сочетании с правами и интересами других лиц; государственно-правовой защиты нетрудоспособных родственников и членов семьи завещателя; обеспечение прав и интересов обязательных наследников с целью использования наследственного имущества для обеспечения нетрудоспособных родственников и супруга (супруги) умершего» [9, с.62];

- «охраны самого наследства от противоправных посягательств (другое название: принцип охраны наследства от любых противоправных или аморальных посягательств), который воплощается в закреплении законом возможности принятия мер по сохранению наследственного имущества» [9, с.62];
- «очередности призвания к наследству при наследовании по закону. Суть этого принципа, заключается в том, что к наследованию призываются не все лица, связанные родственными или иными юридическими связями с наследодателем, а группы таких лиц в порядке очередности, определенной законом. При этом каждая последующая очередь наследников по закону получает право на наследство только в случае отсутствия наследников предыдущей очереди, устранения их от права на наследование, непринятия ими наследства или отказа от его принятия. Исключение из этого правила имеет место при наследовании наследниками, что призываются к наследованию по праву представления» [9, с.62];
- «равенства наследственных долей при наследовании по закону (другое название принципа: принцип равенства наследников по закону) распространяет свое влияние только на отношения наследования по закону и предусматривает, что в случае наследования по закону наследники одной очереди получают право на наследство в равных долях. Исключение из этого правила имеет место при наследовании наследниками, призываются к наследованию по праву представления» [9, с.62].

Из перечисленных выше принципов следует отнести к категории подотраслевым принципы свободы завещания, свободы наследования (свободы осуществления наследственных прав), универсальности наследственного правопреемства и охраны наследства от противоправных посягательств, поскольку они обуславливают развитие и функционирование

всего наследственного права, определяют его специфику как подотрасли гражданского права.

Другие принципы: обеспечение прав и интересов обязательных наследников, очередности призвания к наследству при наследовании по закону, равенства наследственных долей при наследовании по закону, по нашему мнению, следует отнести к институциональным, несмотря на то, что они характеризуют гражданско-правовой институт наследования.

Таким образом, можно выделить обще-цивилистические принципы (принципы юридического равенства, свободного волеизъявления и прочие); принципы наследственного права (подотраслевые): т.е. принципы свободы завещания, свободы наследования и другие; институциональные принципы наследования (принцип очередности призвания к наследству при наследовании по закону, принцип равенства наследственных долей при наследовании по закону, приоритета наследования по завещанию и другие).

2.2 Характеристика отдельных принципов наследственного права

Рассмотрим более детально отдельные, важные на наш взгляд, принципы наследственного права.

Принцип приоритета наследования по завещанию закреплен в положениях статьи 1111 ГК РФ: «Наследование по закону имеет место постольку, поскольку оно не изменено завещанием, а также в иных случаях, установленных настоящим кодексом» согласно статье 1111 ГК РФ [6]. «Данный принцип учитывает, как действительную, так и предполагаемую волю наследодателя. И, конечно, обычно предпочтительнее действительная, если такая имеется. Поэтому законодательство РФ устанавливает, что в случае не оставления наследодателем завещания, наследниками становятся родственники и близкие люди, в пользу которых, скорее всего, наследодатель

хотел бы распорядиться своим имуществом» [8, с. 26]. Как мы уже упоминали выше, ГК РФ предусматривает 8 очередей наследников по закону.

Свобода завещания является внутренним убеждением и способностью человека осознавать возможность распоряжения своим имуществом на случай смерти, не учитывая обстоятельства объективной действительности, без влияния каких-либо внешнего фактора.

Категория «свобода» близка к понятию «право» в субъективном смысле, однако последнее предполагает наличие более или менее четкого механизма для реализации, ведь субъективному праву корреспондирует соответствующая обязанность государства или иного субъекта осуществить какое-либо действие. Свобода же, как мера возможного поведения, противоположна обязанности, которая является мерой должного поведения субъекта общественных отношений. С другой стороны, юридическая свобода не имеет четкого механизма реализации, она корреспондируется с ответственностью воздерживаться от совершения каких-либо действий, нарушающих данную свободу действий [12, с. 185].

Правовое содержание свободы завещания отличается от правового содержания права на завещание.

Свобода - многомерная. Современное понимание ее вмещает в себя: отсутствие препятствий, доступность выбора, эффективную власть, свободу как статус, свободу как самоопределение, свободу делать то, что хочется, и, наконец, свободу самообладания (self-mastery). Персонификация свободы в виде свободного акта волеизъявления человека позволяет выделить следующие ее составляющие элементы:

- внешняя свобода, то есть ни одно лицо не может повлиять на внутреннее убеждение лица завещать свое имущество или оставить общий порядок наследования имущественных прав;
- внутренняя свобода, которая заключается в наличии морально-ценностных установок и мировоззренческих ориентиров, которые

формируют интересы и потребности личности, и понимание путей их решения (большое значение при составлении завещания имеют моральные качества и мировоззрение завещателя);

- наличие выбора и его осуществления путем принятия решения на основе собственной воле - наследодатель не считается с интересами и желанием других лиц при составлении завещания;
- чувство ответственности за принятое решение и его последствия - завещатель осознает последствия его волеизъявления для заинтересованных лиц (не следует, однако, забывать, что наследодатель не связан определенным внешним принуждением к совершению определенных действий, а реализация или воздержание от реализации, а также способ зависят исключительно от самоответственности лица).

Содержанием субъективного права на завещание является совокупность предусмотренных законом различных правомочий, которым завещатель может воспользоваться, распоряжаясь своей наследственной массой в случае неотвратимого наступления своей смерти.

«Во-первых, данный принцип включает положение о том, что наследодатель имеет право самостоятельно, по своему усмотрению решать, каким лицам, какое имущество и в каком количестве будет наследоваться. Он может не предоставить наследство одному или нескольким наследникам по закону без указаний причин. Также есть возможность изменить или отменить завещание в порядке, установленном законом (ст. 1119 ГК РФ). Во-вторых, в случае призвания лица к наследованию сразу по нескольким основаниям (по завещанию и по закону, в порядке наследственной трансмиссии или в результате открытия наследства), оно может принять причитающееся ему наследство по одному, по нескольким или по всем этим основаниям (ст. 1152 ГК РФ), а также может отказаться от принятия наследства (ст. 1157 ГК РФ). Но свобода выбора завещателя не исключает включения в наследство

обязательных (необходимых) наследников (ст. 1149 ГК РФ). К тому же, при отказе лица от наследства, данный выбор не может быть впоследствии изменен или отменен (ст. 1157 ГК РФ)» [12, с. 186].

Важным также является принцип равенства наследников по закону. Несмотря на то, что по общему правилу, доли в наследстве каждого из наследников по закону являются равными, имеются случаи, когда наследники по устному соглашению между собой, могут изменить размер доли в наследстве кого-то из них, если это касается движимого имущества. Также, наследники по письменному соглашению между собой, удостоверенному нотариусом, если это касается недвижимого имущества или транспортных средств, могут изменить размер доли в наследстве кого-то из них.

Еще одним важным принципом является сохранение единства наследства. Его содержание состоит в том, что «все наследство после открытия составляет цельную единую наследственную массу. Вид наследства не изменяется, а наследникам оно передается как целая единица (ст. 1110 ГК РФ). Законодательно наследство - это не набор отдельных вещей, объектов, предметов, а это нечто юридически целое, которое соединяет в себе имущество, наличность, права, обязательства, переходящие к определенному законом или завещанием кругу лиц, то есть наследникам. После открытия наследства, его количество остается неизменным. При обнаружении одним из наследников вещи наследодателя, о существовании которой не знал он сам и остальные наследники, то эта вещь приращивается к наследственной массе в установленном законом порядке» [12, с. 186].

Принцип обеспечения наследнику права наследования закреплен в части 4 статьи 35 Конституции РФ. Данный принцип означает, что «любой гражданин России имеет право и наследовать самому, и получать наследство. Таким образом, ни один гражданин не может быть лишен этих прав и исключен из очереди наследников при наследовании по закону, только через суд. Основой данного принципа является презумпция достоинства

наследника, его равенства с другими претендентами на наследство. Благодаря презумпции есть возможность поддерживать равновесие гражданского оборота, его непрерывность, обеспечивать охрану правопорядка и нравственности, интересов наследодателя, наследников, иных физических и юридических лиц в наследственных правоотношениях. Также этот принцип гарантирует получение наследства лицами, которые обязательно в соответствии с законом должны получить наследство, то есть должны быть включены в завещание» [28, с. 50].

Суть принципа универсальности наследственного правопреемства заключается в том, что «акт принятия наследства распространяется на все наследство, где бы оно ни было и в чем бы ни заключалась, состояло бы исключительно из прав, или исключительно из обязанностей. Наследники приобретают все права и обязанности, принадлежавшие наследодателю на момент открытия наследства, что не прекратились вследствие его смерти. Наследство не принимается частицами. Исключением из этого правила является возможность наследника отказаться от обязанностей правопреемника по договору пожизненного содержания» [28, с. 50]. Исключением из этого принципа предлагается считать и ограничения имущественной ответственности наследников по обязательствам наследодателя пределами стоимости полученного по наследству имущества.

Можно выделить также принцип семейно-родственного характера наследования. Основаниями призвания к наследованию по закону являются: родство; семейные отношения; брак; отношения усыновления. В очередности наследования по закону заложена и определенная несправедливость. Так, лица живущие без регистрации брака, несмотря на распространенность этого явления, могут наследовать по закону только в порядке пятой очереди наследников. Однако эту несправедливость завещатель может устранить путем составления завещания.

Принцип последовательности призвания к наследству при наследовании по закону. Право распределить наследство предоставляется наследодателю; если же он не захотел или не смог воспользоваться своим правом, то круг наследников и последовательность призвания очередей к наследию определяет законодатель, причем наследники следующей очереди, по общему правилу, могут приобрести наследство только при условии отсутствия наследников предыдущей очереди.

Таким образом, подводя итоги данной главы следует отметить, что вопросы классификации принципов наследования не получили должного места в юридической доктрине. Основное внимание ученых было сосредоточено на исследовании наследственного права и отдельных его принципов, которые в силу смены общественно-экономических формаций динамично меняли свое содержание, что существенно осложнило возможность формирования системы таких принципов.

Среди принципов наследования в гражданском праве России можно выделить обще-цивилистические (принципы гражданского права), принципы наследственного права (подотраслевые), институциональные принципы наследования.

Глава 3 Актуальные проблемы терминологии и принципов наследственного права

3.1 Проблемы терминологии в наследственном праве РФ и пути их решения

Реализации принципов наследственного права не способствуют терминологические проблемы, присущие гражданскому законодательству.

Так, согласно ст. 1113 ГК РФ «наследство открывается смертью гражданина или объявления гражданина умершим» [6]. «Таким образом, наследодателем признается умершее лицо либо лицо, объявленное судом умершим. При этом смерть гражданина является необходимым юридическим фактом для открытия наследства и порождает наследственное правоотношение с участием наследника или наследников, призванных к наследованию» [6]. Однако законодатель трактует понятия «наследодатель» и «наследник» по-своему, что следует из ст. 1117 ГК РФ «Недостойные наследники».

В соответствии с п. 1 ст. 1117 ГК РФ «не наследуют ни по закону, ни по завещанию граждане, которые своими умышленными противоправными действиями, направленными против наследодателя, кого-либо из его наследников ... способствовали либо пытались способствовать призванию их самих или других лиц к наследованию, либо способствовали или пытались способствовать увеличению причитающейся им или другим лицам доли наследства, если эти обстоятельства подтверждены в судебном порядке ... Однако граждане, которым наследодатель после утраты ими права наследования завещает имущество, вправе наследовать это имущество» [6].

Считаем, что в данном случае речь идет о будущем наследодателе, но не действующем.

Как отмечает Конституционный Суд РФ, «право наследования, предусмотренное статьей 35 (часть 4) Конституции Российской Федерации и более подробно урегулированное гражданским законодательством, обеспечивает гарантированный государством переход имущества, принадлежавшего умершему (наследодателю), к другим лицам (наследникам). Это право включает в себя как право наследодателя распорядиться своим имуществом, так и право наследников на его получение. Право наследования в совокупности двух названных правомочий вытекает и из статьи 35 (часть 2) Конституции Российской Федерации, предусматривающей возможность для собственника распорядиться принадлежащим ему имуществом, что является основой свободы наследования» [30].

Таким образом, Конституционный Суд РФ считает, что «право наследования принадлежит наследодателю и наследникам, поскольку наследодатель вправе распорядиться своим имуществом. Однако наследодатель уже ничем не может распорядиться. Распорядиться своим имуществом может живой человек, являющийся дееспособным в полном объеме» [30]. Следовательно, Конституционный Суд РФ также не различает наследодателя и возможного наследодателя.

Такой подход присущ и Верховному Суду РФ. В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о наследовании» отмечается, что «указанные в абзаце первом п. 1 ст. 1117 ГК РФ противоправные действия, направленные против наследодателя, кого-либо из его наследников или против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, являются основанием к утрате права наследования при умышленном характере таких действий и независимо от мотивов и целей совершения (в том числе при их совершении на почве мести, ревности, из хулиганских побуждений и т. п.), а равно вне зависимости от наступления соответствующих последствий (подп. а, п. 19)» [30].

Еще одна терминологическая проблема связана с тем, что в ст. 1050 ГК РФ используется такое понятие как «переживший супруг». «Супругами признаются лица разного пола, состоящие в зарегистрированном браке. Если брак прекращается, то прекращаются супружеские правоотношения и супруги теряют статус супругов. Брак прекращается вследствие смерти или вследствие объявления судом одного из супругов умершим (п. 1. ст. 16 Семейного кодекса Российской Федерации). Таким образом, в случае смерти одного из супругов пережившего супруга не остается, но появляется вдова или вдовец» [25]. Считаем, что именно эти термины необходимо использовать в названии и содержании ст. 1150 ГК РФ.

Таким образом, реализации принципов наследственного права не способствуют терминологические проблемы, присущие гражданскому законодательству. Для их устранения предлагаем ст. 1117 ГК РФ «Недостойные наследники» ввести термин «будущий наследник» или «возможный наследник».

3.2 Проблемы применения отдельных принципов наследственного права и пути их решения

Одним из ключевых принципов наследственного права, рассмотренных выше, является принцип свободы завещания. При реализации его на практике, определении обязательной доли не редко возникают проблемы, что обуславливает необходимость совершенствования его правового регулирования. Для этого предлагаем обратиться к зарубежному опыту.

Принцип свободы завещания сегодня практически в любом государстве рассматривается как один из ключевых принципов наследственного права [31,34,36]. При этом «установлены ограничения свободы завещания, связанные с: субъектом, обладающим правом на составление завещания; объектами, которые могут быть завещаны (только имущество, которое по

закону может входить в наследственную массу); формой совершения завещания; содержанием завещания. Данные ограничения, установленные правом различных государств, могут существенно отличаться друг от друга, в зависимости от сложившихся в государстве правовых традиций» [35].

Так, ученые США отмечают, что «законы ограничивают свободу завещания только в тех случаях, когда наследодатель пытается достичь в завещании цели, которая запрещена или противоречит наиважнейшим ценностям, признанным американским законодательством» [32].

Анализ законодательства различных стран показывает, что «наследственное право в различных государствах существенно отличается друг от друга. Указанный факт связан с тем, что установление наследственных прав во многом обусловлено сложившимися в обществе моральными, нравственными ценностями, отношением к семье и религии, представления о которых у разных народов неодинаковы. Как следствие, правила об ограничении свободы завещания обязательной долей в наследстве в разных странах различаются, что обуславливает актуальность сравнительно-правового исследования заявленной проблематики» [35].

Так, особенностью наследственного права США является то, что «правовое регулирование отношений по наследованию осуществляется на уровне штатов. Тем самым правила об обязательной доле в наследстве в разных штатах различны. Например, по закону некоторых штатов устанавливается обязательная доля пережившего супруга в размере не менее 1/3 всего имущества завещателя. Согласно ст. 1493 Гражданского кодекса Луизианы лицо, имеющее двух и более детей, должно оставить им половину имущества, а при наличии одного ребенка - одну четверть. При этом несовершеннолетние могут быть лишены права на обязательную долю по основаниям, предусмотренным законом. Авторы, анализирующие указанный выше акт, отмечают, что правила, ограничивающие завещательную свободу, предназначены для обеспечения разумного баланса интересов физических

лиц. Например, это необходимо для удовлетворения индивидуальных потребностей детей наследодателя, а также в силу социальных требований» [36].

Что касается отечественного права, следует отметить, что реализация в практике реализации принципа свободы завещания имеются некоторые проблемы. Так, «за последние годы в России близкие люди умершего завещателя зачастую стали сомневаться в истинности его последней воли и правомерности действий нотариусов, которые удостоверяли завещания их больных и пожилых родственников, в том числе инвалидов. Нередко завещатель преклонного возраста под психологическим воздействием посторонних людей завещал имущество в их пользу» [14, с. 96].

Определенные сомнения вызывает также следующее положение Федерального закона «О введении в действие части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» [6]: «Правила об обязательной доле в наследстве, установленные частью третьей ГК РФ, применяются к завещаниям, совершенным после 1 марта 2002 года». Данная оговорка, на наш взгляд, нецелесообразна, поскольку закрепляет два абсолютно разных правовых режима, которые определяют размер обязательной доли и условия его ограничения.

Таким образом, проведенное исследование показало достаточно слабое регулирование принципа свободы завещания и его ограничений в Российской Федерации по сравнению с другими странами, что требует внесения изменений в действующее законодательство с регламентации данного принципа.

Заключение

В результате проведенного исследования, следует сформулировать следующие выводы:

Наследственное право в своем развитии претерпело ряд значительных изменений. При этом, на наследственные правоотношения большое влияние оказывали национальные особенности и традиции, исторически сложившиеся в тот или иной исторический период. Современное наследственное право РФ во многом свидетельствует о преемственности с ГК РСФСР 1964 г. и в конечном итоге, является результатом эволюции правовых норм, регулировавших наследственные правоотношения на территории современной Российской Федерации. В общем виде наследственное право России и всех стран романо-германской правовой семьи, своим существованием во многом обязано римскому праву, оказавшему значительное влияние на его формирование.

Проведенное исследование современной научной доктрины показало, что предметом наследственного права является регулируемый и охраняемый его нормами круг правовых отношений, которые опосредуют переход имущества умершего лица к его наследникам. Наличие обособленных предмета, методов, задач, принципов, системы и источников правового регулирования в наследственном праве, масштаб охватываемых правовым регулированием общественных отношений в данной области позволяет считать наследственное право подотраслью гражданского права, которая представляет собой совокупность правовых норм, регулирующих общественные отношения по переходу имущества умершего к другим лицам в порядке универсального правопреемства.

Принципы наследственного права - это конструкция, вокруг которой формируются его нормы и институты, начало права соответствующего исторического типа, поскольку в них отражается его конкретная сущность.

Предложен следующий перечень принципов наследования в гражданском праве России:

- обще-цивилистические (принципы гражданского права): принцип юридического равенства, принцип свободного волеизъявления или диспозитивности; справедливость, добросовестность и разумность; недопустимость лишения права собственности, кроме случаев, установленных Конституцией и законами РФ и тому подобное.
- принципы наследственного права (подотраслевые): принцип свободы завещания; принцип свободы наследования (осуществления наследственных дел), принцип универсального наследственного правопреемства, принцип охраны наследства от противоправных посягательств.
- институциональные принципы наследования: принцип очередности призвания к наследству при наследовании по закону, принцип равенства наследственных долей при наследовании по закону, приоритета наследования по завещанию. Принцип обеспечения прав и интересов обязательных наследников.

Таким образом, наследственному праву, как подотрасли гражданского права, присущи специфические, только ему свойственные принципы. Значение данных принципов заключается в том, что они в дополнение к отраслевым гражданско-правовым принципам выражают особенности подотрасли наследственного права, способствуют устранению проблем и архаизмов в нормах законодательства о наследовании, определяют направления развития и совершенствования наследственного права.

Для устранения терминологических проблем, присущих гражданскому законодательству, предлагаем в ст. 1117 ГК РФ «Недостойные наследники» ввести термин «будущий наследник» или «возможный наследник». Поскольку нельзя лишить права наследования того, кто такого права еще не имеет. В этом случае будущий/возможный недостойный наследник утрачивает

наследственную правоспособность по отношению к своему потерпевшему будущему наследодателю. В главе 65 ГК РФ, а также в статьях 1137, 1138 ГК РФ предлагаем слово «наследник» заменить на «правопреемник», поскольку с момента принятия наследства наследник теряет свой статус и приобретает статус правопреемника.

Проведенный анализ зарубежного опыта показал достаточно слабое регулирование принципа свободы завещания и его ограничений в Российской Федерации по сравнению с другими странами. Считаем, что для совершенствования правового регулирования отношений, связанных с реализацией принципа свободы завещания и определения обязательной доли в наследстве необходимо: законодательное закрепление права завещателя при наличии строго определенных в ГК РФ обстоятельств лишить наследника права на обязательную долю; законодательное закрепление в ГК РФ права для пережившего нетрудоспособного супруга отказаться от обязательной доли взамен на предоставление ему (ей) права пожизненного пользования жилым помещением наследодателя; включение в размер обязательной доли имущества, которое было подарено при жизни наследодателем наследнику или иным образом безвозмездно отчуждено.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Булаевский Б.А. Раздел I. Общие положения о наследовании. С. 5-46 – В кн.: Наследование интеллектуальных прав по российскому законодательству: учебное пособие для магистров / отв. ред. Л.А. Новоселова. Москва: Проспект, 2017. 112 с.
2. Выборнова Н.А. Осуществление наследственных прав: понятие и принципы // Актуальные проблемы современности: наука и общество, 2020. №4. С. 13-16.
3. Гаврилюк Р.В. К вопросу о наследственном правопреемстве // В сборнике: Интеллектуальный потенциал образовательной организации и социально-экономическое развитие региона. Сборник материалов международной научно-практической конференции Академии МУБиНТ. 2020. С. 31-34.
4. Гаврилюк Р.В. Проблемы юридической ответственности. В книге: Тенденции и закономерности развития современного российского общества: экономика, политика, социально-культурная и правовая сферы. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2017. С. 153-154.
5. Гаврилюк Р.В., Носаненко Г.Ю., Уразов А.А. Теории сущности юридического лица // Международный научно-исследовательский журнал. 2020. № 2-2 (92). С. 6-8.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации часть 3 (ГК РФ ч.3) // URL.: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34154/
7. Гражданское право. Общая часть: Учебник / Под ред. И. А. Бирюкова, Ю. А. Заики. К.: КНТ, 2006. 480 с.
8. Достдар Р. Принципы наследственного права // Предприятие, хозяйство и право. 2018. № 112. С. 6-8.
9. Желонкин С.С. Ивашин Д.И. Наследственное право: Учебное пособие. Юстицинформ. 2014. 840 с.

10. Зинурова А.Д. Проблемы наследственного права // Научный электронный журнал Меридиан. 2019. № 12 (30). С. 210 - 215.
11. Кириллова, Е. А. Значение и роль принципов наследственного права / Е. А. Кириллова // Вестн. Перм. ун-та. 2012. Вып. 3 (17). С. 114–124.
12. Коренная В.Е. Понятие и особенности принципов наследственного права // В сборнике: ЧЕРЕЗ ТЕРНИИ К ЗВЁЗДАМ. Юбилейный сборник студенческих научных работ. 2016. С. 184 – 190.
13. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // URL.: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/
14. Крашенинников П.В. Наследственное право (Включая наследственные фонды, наследственные договоры и совместные завещания). 4-е изд., перераб. и доп. Москва: Статут, 2019. 302 с.
15. Николин К.В. Понятия и принципы наследственного права // Форум молодых ученых. 2020. № 1 (41). С. 462 – 470.
16. Носаненко Г.Ю., Гаврилюк Р.В. Понятие «несовершеннолетний» и генезис развития института прав несовершеннолетних детей / В сборнике: Интеллектуальный потенциал образовательной организации и социально-экономическое развитие региона. Сборник материалов международной научно-практической конференции Академии МУБиНТ. 2020. С. 73-78.
17. Попова. О.П. Наследственное право: учебное пособие / О. П. Попова. – Хабаровск : Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2012. 85с.
18. Пухтецкая А. А. Европейские принципы административного права: монография / А. Пухтецкая; под общ ред. д-ра. юрид. наук, проф. В. Б. Аверьянова. - 2-е изд., Дораб. М.: Логос, 2014. 237 с.
19. Смольков Н. С. Принципы наследственного права: диссертация... кандидата юридических наук : 12.00.03 Самара, 2007. 169 с.

20. Старчук А.В. Относительно понятия принципов права. Журнал Киевского университета права. 2012. № 2. С. 40-43.
21. Тарабрин С.А. Актуальные проблемы и особенности оформления, наследственных прав в России // Молодой ученый. 2020. № 21 (311). С. 382 – 385.
22. Тогузова М.Б., Кокоева Н.Ж. Принципы наследственного права как основополагающая категория // В сборнике: Молодежный научный потенциал XXI века: ступени познания. Сборник материалов II Молодежной международной научно-практической конференции. 2017. С. 164 – 168.
23. Трубникова К.Д., Мокрова А.А. К вопросу об источниках и принципах наследственного права // // E-Scio. 2020. № 1 (40). С. 360 – 365.
24. Уварова А.А. Принципы права в правоприменении: общетеоретическая характеристика: монография. М.: «Типография Мадрид», 2012. 196 с.
25. Философский словарь / под ред. И. Т Фролова; ред- кол.: А. А. Гусейнов, В. А. Лекторский, В. В. Миронов и др.; сост. П. П. Поляков, Ю. Н. Солодухин. 8-е изд., дораб. и доп. - М.: Республика: Современник, 2009. 846 с.
26. Хаконова И.Б., Шадже М.Г., Хасанова С.Г. О значении и роли принципов наследственного права // Znanstvena Misel. 2020. № 41-2 (41). С. 25 – 27.
27. Халецкая Т.М. К вопросу о содержании и системе принципов наследственного права // В сборнике: Научные труды Белорусского государственного экономического университета. Белорусский государственный экономический университет. Минск, 2019. С. 580 – 590.
28. Чуева Ю.Р. Принципы наследственного права // В сборнике: Современные проблемы юриспруденции. Сборник научных трудов магистрантов и аспирантов. Челябинск, 2018. С. 49-52.
29. Шарабанова, О. Н. История наследственного права в России в советский период / О. Н. Шарабанова // Океанский менеджмент. 2020. № 2 (7). С. 60-63.

30. Шибаева Е.Н. Реализация принципа добросовестности наследниками при осуществлении наследственных прав // Современный юрист. 2020. № 1. С. 99-104.

31. Croucher R.F. How free is free? Testamentary Freedom and the Battle between "Family" and "Property" // Australian Journal of Legal Philosophy. 2012. N 37. P. 9 - 27.

32. Daniel B. Kelly. Restricting Testamentary Freedom: Ex Ante Versus Ex Post Justifications // Fordham Law Review. 2013. Vol. 82. Issue 3. P. 1125 - 1185.

33. Hannah F., McGregor-Lowndes M. From testamentary freedom to testamentary duty: Finding the balance. Queensland University of Technology Brisbane, Australia, 2008. 41 p.

34. Joseph Dainow. Limitations on Testamentary Freedom in England // Cornell Law Review. 1940. Vol. XXV. N 3. P. 337 - 360.

35. Patricia Ibarrola. Limitations to Testamentary Freedom in different countries. URL: <http://www.zoomlaw.net/files/14-1138-43737,r261-1.php>.

36. Yiannopoulos A.N. Real Rights: Limits of Contractual and Testamentary Freedom // Louisiana Law Review. 1969. Vol. 30. December. N 1. P. 44 - 75.