

И.В. Непрокина, О.П. Болотникова,
А.А. Ошкина

БЕЗОПАСНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА: моделирование, проектирование, мониторинг

Учебное пособие



Тольятти
Издательство ТГУ
2012

Министерство образования и науки Российской Федерации
Тольяттинский государственный университет
Гуманитарно-педагогический институт

И.В. Непрокина, О.П. Болотникова,
А.А. Ошкина

**БЕЗОПАСНАЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА:
МОДЕЛИРОВАНИЕ,
ПРОЕКТИРОВАНИЕ, МОНИТОРИНГ**

Учебное пособие

Тольятти
Издательство ТГУ
2012

УДК 37.01
ББК 74
Н537

Рецензенты:
д. псих. н., профессор Тольяттинского филиала
Самарской гуманитарной академии *Г.А. Виноградова*;
к. псих. н., доцент Тольяттинского государственного университета
Е.А. Денисова.

Н537 Непрокина, И.В. Безопасная образовательная среда: моделирование, проектирование, мониторинг : учеб. пособие / И.В. Непрокина, О.П. Болотникова, А.А. Ошкина. — Тольятти : Изд-во ТГУ, 2012. — 92 с. : обл.

Учебное пособие разработано в соответствии с учебным планом подготовки магистров по направлениям 050400.68 «Психолого-педагогическое образование», 050100.68 «Педагогика» и предназначено для проведения лекционных и практических занятий и подготовки к самостоятельной работе.

Пособие раскрывает научные подходы к моделированию и проектированию образовательной среды учебных заведений различных типов, обращает внимание читателей на насущную проблему, возникающую в обществе в целом и в образовательном учреждении в частности, — психологическую безопасность и комфортность образовательной среды.

Предназначено преподавателям высшей школы, педагогам общеобразовательных учреждений, практическим работникам дошкольных образовательных учреждений, а также студентам соответствующих специальностей и направлений подготовки для проведения научно-исследовательской и педагогической практик, а также для написания магистерских диссертаций.

УДК 37.01
ББК 74

Рекомендовано к изданию научно-методическим советом Тольяттинского государственного университета.

ISBN 978-5-8259-0655-3 © ФГБОУ ВПО «Тольяттинский государственный университет», 2012

ВВЕДЕНИЕ

На современном этапе развития образования возникают и обостряются проблемы, связанные с умением педагогов создавать и поддерживать психологическую безопасность и комфортность в социальной и образовательной средах и социальном взаимодействии.

Область профессиональной деятельности магистров психолого-педагогического образования достаточно широка – это работа в сфере образования, культуры, социальной сфере и в здравоохранении, поэтому моделировать безопасную социальную и образовательную среду, проектировать и создавать ее он должен уметь.

В пособии раскрываются научные подходы к выявлению сущности понятия «образовательная среда», ее структуре и специфике. Авторы анализируют разновидности и типологию образовательной среды в историко-педагогическом аспекте, прогнозируют позитивное развитие личности с точки зрения ее психологической безопасности, рассматривают возможные представления об угрозах и рисках нарушения психологической безопасности и комфортности среды и личности.

Материал учебного пособия поможет сформировать профессиональные компетенции магистрантов, позволяющие проводить диагностику образовательной среды, давать экспертную оценку образовательной среде и методического обеспечения учебно-воспитательного процесса в учреждении и разрабатывать рекомендации по повышению их качества.

В пособие включены методические рекомендации по диагностике, экспертизе и проектированию образовательной среды, оно разработано на основе авторского понимания сущности и характеристик безопасной образовательной среды.

Глава 1. НАУЧНЫЕ ПОДХОДЫ К МОДЕЛИРОВАНИЮ И ПРОЕКТИРОВАНИЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

1.1. Сущность понятия «образовательная среда»

Термин «среда» многогранен и многолик. Существует мнение, что среда – совокупность условий, обстоятельств, окружающая индивида обстановка, поэтому его сущность неоднозначно трактуется различными авторами.

В европейском экономическом сообществе используется термин не «среда», а «окружение», под которым понимается совокупность элементов, при сложении своих отношений составляющих пространство и условия жизни человека.

В Большой современной энциклопедии, например, среда определяется как совокупность условий, окружающих человека и взаимодействующих с ним как с организмом и личностью.

По мнению В.В. Рубцова, среда – это мир человека, который существует в его общении, взаимодействии, взаимосвязи, коммуникации и других процессах, этой мыслью автор подчеркивает особую роль социальной общности как среды человека.

В.А. Ясвин, анализируя содержание термина «среда», определяет его как естественное и социальное окружение человека, обладающее комплексом влияний и условий, а с психолого-педагогической точки зрения это возможность развития личности [29].

Если подходить к этому вопросу в широком смысле, то среду можно представить двумя факторами: внутренними (наследственность, физическое и психическое здоровье) и внешними (окружающая природная, антропогенная, техногенная, социальная среда). Внутренняя среда проявляется во взаимовлиянии различных систем организма и их взаимоотношении с личностью при психосоматическом взаимодействии, т. е. это вид среды, определяемый состоянием организма. Внешняя среда как вид определяется окружающей человека действительностью, это физическая и социальная среда. И внутренняя, и внешняя

среда влияют на безопасность человека, на состояние его полного физического, социального и духовного благополучия. Особое место в безопасности человека занимает «бытовая среда», т. е. социальные факторы, такие как уровень благосостояния, уровень общей культуры, культуры обслуживания, бытовые условия, обычаи, нравы, поведенческие предпочтения, нравственная и эмоциональная характеристики. Немаловажное значение для безопасности человека в различные периоды его развития имеет и образовательная среда.

Образовательная среда – понятие, которое в последнее десятилетие широко используется при обсуждении и изучении проблем образования, появился термин «феномен образовательной среды», подтверждающий ее многоаспектность и неопределенность. Рассмотрение феномена образовательной среды осуществляется с позиций, связанных с современным пониманием образования как сферы социальной жизни, а среды как фактора образования. Идеи развития образовательной среды обстоятельно разрабатываются как в исследованиях отечественных психологов и педагогов (Г.А. Ковалев, В.П. Лебедева, А.Б. Орлов, В.И. Панов, А.В. Петровский, В.В. Рубцов, И.М. Улановская, Б.Д. Эльконин, В.А. Ясвин и др.), так и в зарубежной психологии (А. Бандура, К. Левин, К. Роджерс и др.).

Исследуя содержание и характеристики образовательной среды, ученые по-разному подходят к этому вопросу. С одной стороны, ее рассматривают как подсистему социокультурной среды, как совокупность исторически сложившихся факторов, обстоятельств, ситуаций и как целостность специально организованных педагогических условий развития личности обучающегося. С другой стороны, ее представляют как категорию, характеризующую развитие человека, что определяет ее целевое и функциональное назначение. Но независимо от различия или сходства определения образовательной среды основной характеристикой ее является состояние безопасности личности.

Современная социокультурная ситуация дает нам многочисленные примеры негативного влияния внешних условий на становление личности человека. Если открытые физические насильственные действия являются однозначно осуждаемыми и идет интенсивный поиск средств противодействия им, то

психологическое воздействие только еще становится предметом обсуждения как в общественном мнении, так и в научных исследованиях. Особую актуальность приобретает в данном случае проблема защищенности от психологического насилия, возникающего в условиях взаимодействия участников образовательного процесса. При этом важно отдавать отчет в том, что психологическое сопровождение образовательной среды в целях сохранения и укрепления здоровья ее участников, создание безопасных условий труда и учебы в образовательном учреждении, защита от всех форм дискриминации могут выступать альтернативой агрессивной социальной среде, психоэмоциональному и культурному вакууму, следствием которых является рост социогенных заболеваний. Обеспечение психологической безопасности участников образовательной среды выступает при этом как особая научно-практическая задача.

В большинстве зарубежных исследований образовательная среда оценивается с точки зрения «эффективности школы» как социальной системы — эмоционального климата, личностного благополучия, особенностей микрокультуры, качества воспитательно-образовательного процесса (К. Маклафлин, K. Reid, D. Hopkins). При этом констатируется, что не существует заранее заданного сочетания показателей, которые бы определили «эффективную школу», поскольку каждая образовательная система уникальна и одновременно является «сколком общества».

Для психолого-педагогического анализа среды представляется перспективной «теория возможностей» Дж. Гибсона. По Гибсону, категория «возможность» — особое единство свойств образовательной среды и самого субъекта, является в равной мере атрибутом образовательной среды и поведения субъекта. При таком подходе осуществляется диалог между ребенком и образовательной средой как равными субъектами развития. Причем это развитие двухстороннее: среда представляет возможности для становления личности школьника, в свою очередь, от активности и возможностей учащегося зависит то, как он воспримет возможности среды и в какой степени сможет оказать на нее влияние. Вводя категорию возможности, Дж. Гибсон подчеркивает активное начало человека-субъекта, осваивающего свою жизненную среду. Чем больше и полнее личность использует

возможности среды, тем более успешно проходит ее свободное и активное саморазвитие. Если рассматривать образовательную среду с точки зрения предоставляемых ею образовательных возможностей, то критерием качества образовательной среды является способность этой среды обеспечить всем субъектам образовательного процесса систему возможностей для эффективного саморазвития. Речь идет о ситуации взаимодействия ребенка со своей образовательной средой. В этом случае для того, чтобы использовать возможности среды, ребенок проявляет соответствующую активность, то есть он становится реальным субъектом своего развития, субъектом образовательной среды, а не остается объектом влияния условий и факторов образовательной среды. Предоставление образовательной средой той или иной возможности, позволяющей удовлетворить определенную потребность, «провоцирует» субъекта проявлять активность. Здесь актуальным становится вопрос о том, в какой степени интересам развития личности отдельного человека соответствует тот или иной тип образовательной среды.

По мнению В.И. Слободчикова, образовательная среда начинается там, где происходит встреча образующего и образуемого, где они совместно начинают ее проектировать и строить — и как предмет, и как ресурс совместной деятельности, где между ее отдельными элементами начинают выстраиваться определенные связи и отношения. Следовательно, образовательная среда — среда, служащая для образования, содействующая получению знаний. Она представляет собой систему влияний и условий формирования личности по заданному образцу, а также возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении.

Рассмотрим, в чем заключается специфика образовательной среды столь разнообразных образовательных учреждений. Она определяется:

- типовыми и видовыми особенностями образовательного учреждения;
- системой организации и управления жизнедеятельностью ребенка;
- группами детей — учебных классов, временных детских коллективов (отрядов, клубов и объединений детей

по интересам); наличием «лидеров» и «отстающих»; включенностью ребенка в другие коллективы, группы и группировки, уровнем защищенности ребенка в них;

– социальными контактами субъектов образовательного учреждения (образ жизни, деятельность, поведение, взаимоотношения (сотрудничество, взаимопомощь, господство, авторитарность и т. п.), личный пример, опыт);

– информационной составляющей образовательной среды (правила внутреннего распорядка, устав, конституция, декларация о намерениях, законы и т. п.);

– фактическими, а не декларируемыми нормами отношения к людям, их мнениям и оценкам;

– предписаниями и правилами личной и общественной безопасности;

– средствами наглядности в школе (любые идеи, выраженные в той или иной форме; требования, приказы, советы, рекомендации, пожелания, т. е. персонально адресованное на субъекта образовательной среды воздействие);

– материальной и соматической составляющими среды (условия обучения, досуга и отдыха; здоровье и психическое состояние; психологический микроклимат);

– средствами наглядности в школе (любые идеи, выраженные в той или иной форме; требования, приказы, советы, рекомендации, пожелания, т. е. воздействие, персонально адресованное субъекту образовательной среды);

– материальной и соматической составляющими среды (условия обучения, досуга и отдыха; здоровье и психическое состояние; психологический микроклимат).

Структура образовательной среды образовательного учреждения, по мнению С.В. Тарасова, обобщенно включает в себя три компонента: пространственно-семантический, содержательно-методический; коммуникационно-организационный.

Пространственно-семантический компонент представляет собой архитектурно-эстетическую организацию жизненного пространства детей в образовательном учреждении и символическое пространство школы, т. е. ее символику, атрибуты, традиции и пр.

Содержательно-методический компонент раскрывает содержательную сферу (концепция жизнедеятельности образовательного учреждения, концепция и программа воспитательной работы, программы основного и дополнительного образования); технологии, формы, методы организации жизнедеятельности детей в образовательном учреждении (мероприятия, игры, дела, структуры управления и самоуправления и др.), подготовки и проведения мероприятий и коллективных творческих дел.

Коммуникационно-организационный компонент представляет собой особенности субъектов образовательной среды образовательного учреждения, коммуникационную сферу, организационные условия – особенности управленческой культуры.

Другой взгляд на структуру образовательной среды представлен в работах Г.А. Ковалева. Он выделяет три основных взаимосвязанных параметра: «физическое окружение» (архитектура и дизайн школьных помещений и школьных зданий и т. д.); «человеческий фактор» (социальная плотность среди субъектов образовательного процесса, половозрастные особенности учащихся и учителей и т. д.); «программа обучения» (деятельностная структура, стиль преподавания и т. д.).

В.А. Ясвин в образовательной среде отмечает иные компоненты: пространственно-архитектурный (предметная среда, окружающая учителя и ученика); социальный (определяется особой формой детско-взрослой общности) и технологический (содержание образовательного процесса, осваиваемые ребенком способы действий, организация обучения).

Исследования Е.А. Климова представляют структуру образовательной среды в следующем составе:

- социально-контактная часть среды (личный пример, культура, опыт, образ жизни, деятельность, поведение, взаимоотношения; учреждения, организации, группы их представителей, с которыми приходится взаимодействовать; «устройство» своей группы и других коллективов, с которыми контактирует человек, реальное место человека в структуре своей группы, включенность его в другие группы и группировки);
- информационная часть среды (правила внутреннего распорядка, устав учебного заведения, традиции, правила личной

и общественной безопасности, средства наглядности, персонально адресованные воздействия);

– соматическая часть среды (собственное тело и его состояния);

– предметная часть среды (материальные, физико-химические, биологические, гигиенические условия).

Люди организуют, создают образовательную среду, оказывают на нее постоянное воздействие в процессе функционирования, но и образовательная среда как целое и отдельными своими элементами влияет на каждого субъекта образовательного процесса.

Психолого-педагогические исследования рассматривают образовательную среду в различных аспектах и вариантах, но наиболее часто фигурируют понятия – *развивающая образовательная среда, психологически безопасная образовательная среда, информационно безопасная образовательная среда, экологически безопасная образовательная среда, здоровьесберегающая образовательная среда, физически безопасная образовательная среда*. Рассмотрим характеристики каждой из них.

Теория *развивающей среды* была представлена в учениях Жан-Жака Руссо, который считал, что «все прекрасно, когда выходит из рук Творца, все портится в руках человека». По мнению философа, система воспитания только тогда будет эффективна, когда для каждой личности будет создана особая развивающая среда, которая устанавливала бы равновесие между его реальными возможностями и природными потребностями. В такой среде личность не получает готовые знания, а учится добывать их сама, в процессе наблюдения за живой природой, на основе собственного опыта.

В отечественной педагогике проблемами развивающей среды занимались многие ученые: П.П. Блонский, А.С. Макаренко, С.Т. Шацкий и др. В целом ряде исследований того времени последовательно и обстоятельно доказывается, что объектом воздействия педагога должен быть не ребенок, не его черты (качества) и даже не его поведение, а условия, среда его существования – предметы, люди, их межличностные отношения, деятельность.

Особое место проблема создания развивающей среды, в которой оптимальным образом взаимодействуют школа, природная

и социальная среда, занимала в педагогической теории и практике С.Т. Шацкого. Он считал, что развивающее влияние среды будет тем выше, чем активнее включаются дети в ее изучение и преобразование. Организуя различные аспекты жизнедеятельности личности – трудовой, физической, умственный, игровой и др., школа должна быть инициатором «социокультурных изменений», «изучать жизнь и участвовать в ней в целях ее преобразования».

По мнению М.Н. Поляковой, развивающая среда в самом широком (социальном) контексте представляет собой любое социокультурное пространство, в рамках которого стихийно или с различной степенью организованности осуществляется процесс развития личности, понимаемый как социализация.

Развивающая среда выступает в роли стимулятора, движущей силы в целостном процессе становления личности ребенка, она обогащает личностное развитие, способствует раннему проявлению разносторонних способностей. Обогащенное развитие личности ребенка характеризуется проявлением непосредственной детской пытливости, любознательности, индивидуальных возможностей (без принуждения и натаскивания); способностью ребенка познавать увиденное, услышанное (материальный и социальный мир) и эмоционально откликаться на различные явления, события в жизни; стремлением личности к творческому отображению накопленного опыта восприятия, познания в играх, общении, рисунках, поделках. Обогащенное развитие – это развитие всех потенциальных индивидуальных возможностей каждого ребенка. Безусловно, наиболее высоким потенциалом познавательного и личностного развития обладают дети, находящиеся в условиях развивающей среды [22].

В последнее время все чаще говорят о *психологической безопасности образовательной среды*. Т.С. Кабаченко предлагает рассматривать психологическую безопасность как «такое состояние информационной среды и условий жизнедеятельности конкретного человека, группы, общества в целом, которое не способствует нарушению целостности, адаптивности (всех форм адаптации) функционирования и развития социальных субъектов (отдельного человека, групп, общества в целом)» [5]. Данное определение психологической безопасности имеет

общие черты с определением безопасности применительно к социальным субъектам как состояния, при котором обеспечивается устойчивое существование и функционирование социальных субъектов, удовлетворение и реализация необходимых потребностей и интересов, а также способность к предотвращению или устранению различного рода угроз, способность к прогрессу и саморазвитию.

В рамках концепции национальной безопасности страны психологическая безопасность учителей, учащихся и их родителей может рассматриваться как защищенность их жизни, здоровья, прав и свобод, чести и достоинства; психологическая безопасность образовательной среды – как прямое продолжение психологической безопасности личности учителей, учащихся и их родителей, а также как защита общественного порядка и спокойствия, духовных ценностей, прав и свобод учебных учреждений и их нормальной деятельности.

Психологическая безопасность как состояние сохранности психики предполагает поддержание определенного баланса между негативными воздействиями на человека окружающей его среды и его устойчивостью, способностью преодолеть такие воздействия собственными ресурсами или с помощью защитных факторов среды. Психологическая безопасность личности и среды неотделимы друг от друга и представляют собой модель устойчивого развития и нормального функционирования человека во взаимодействии со средой.

Проблема психологической безопасности тесно связана с актуальными неблагоприятными воздействиями на личность (угрозы) и соответствующими прогнозируемыми факторами (риски). Поэтому, рассматривая защищенность личности от неблагоприятных воздействий, мы должны рассматривать ее в тесной связи с условиями ее функционирования. Психологическая безопасность личности проявляется в ее способности сохранять устойчивость в среде с определенными параметрами, в том числе с психотравмирующими воздействиями, а также сопротивляемости деструктивным внутренним и внешним воздействиям и отражается в переживании своей защищенности/незащищенности в конкретной жизненной ситуации. Таким образом, психологическая безопасность – это:

- состояние сохранности психики человека;
- сохранение целостности личности, адаптивности функционирования человека, социальных групп, общества;
- устойчивое развитие и нормальное функционирование человека во взаимодействии со средой (умение защищаться от угроз и умение создавать психологически безопасные отношения;
- возможности среды и личности по предотвращению и устранению угроз;
- состояние среды, создающее защищенность или свободное от проявлений психологического насилия во взаимодействии, способствующее удовлетворению потребностей в личностно-доверительном общении, создающее психическое здоровье включенных в нее участников.

Вопросы, связанные с анализом психологической безопасности, поднимаются специалистами в контексте информационно безопасной образовательной среды (Г.В. Грачев, В.Е. Лепский, Т.С. Кабаченко). Информационно-психологическая безопасность понимается как состояние защищенности отдельных лиц и/или групп от негативных информационно-психологических воздействий и связанных с этим жизненно важных интересов личности, общества, государства.

Информационно безопасную образовательную среду (информационно-образовательную среду) исследователи представляют с различных позиций: как новую педагогическую систему; как учебно-методический и организационный комплекс; как педагогическое явление, связанное с новыми знаниями, фактами, информацией, культурой.

Под единой информационно-образовательной средой можно понимать основанную на использовании компьютерной техники программно-телекоммуникационную среду, обеспечивающую едиными технологическими средствами информационное сопровождение учащихся, педагогов, родителей, администрацию учебных заведений и общественность. Согласно этому определению, такая среда нацелена на информационную поддержку учебного процесса и управления учебным заведением, на информирование всех участников образовательного процесса о его ходе и результатах, а также о внеучебных мероприятиях.

Такая среда включает организационно-методические средства, совокупность технических и программных средств хранения, обработки, передачи информации, обеспечивающую оперативный доступ к педагогической информации и осуществляющую образовательные научные коммуникации, актуальные для реализации целей и задач педагогического образования и развития педагогической науки в современных условиях (И.Г. Кревский).

Исследования последних лет дают возможность говорить о создании экологически безопасной образовательной среды.

Под *экологически безопасной образовательной средой*, по мнению Е.А. Алисова, понимается система психолого-педагогических условий и влияний, обеспечивающих возможности развития личности и ее защищенности от негативного воздействия экологических факторов и оптимальности взаимодействия с миром природы. Экологическая безопасность предполагает состояние защищенности окружающей среды и жизненно важных интересов личности от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности и угроз возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, их последствий.

В контексте педагогического процесса экологическая безопасность образовательной среды приобретает большое значение, особенно с учетом гуманитарных характеристик экологической безопасности: культурологических, нравственных, психологических, здоровьесберегающих, отвечающих общекультурному пониманию мира природы. Риски нарушения экологической безопасности образовательной среды могут быть связаны с ребенком, учителем, семьей, с управлением образовательным учреждением, организацией учебно-воспитательного процесса, особенностями взаимоотношений с социальным, пространственно-предметным, природным окружением [1].

Наряду с понятием безопасности образовательной среды существует понятие *состояние комфортности образовательной среды*. Специальными исследованиями установлено непосредственное влияние на формирование здоровья обучающихся условий внутренней среды образовательного учреждения, одним из которых является комфорт. Ведь от того, насколько человеку

комфортно в школе, колледже, вузе, зависит качество образования и психологическое здоровье учащегося.

Комфортность и безопасность образовательной среды образовательного учреждения обеспечиваются единством действий всех участников образовательного процесса. Создание комфортной и безопасной образовательной среды возможно не только в результате усвоения необходимых знаний ее участниками о сущности безопасной жизнедеятельности, но и формирования умений в ее организации. Важно, чтобы безопасная жизнедеятельность стала потребностью человека, общества, цивилизации. Это может достигаться путем формирования нового мировоззрения, системы идеалов и ценностей, норм и традиций безопасного поведения людей, культуры жизнедеятельности в целом.

В последнее время во всем мире широко обсуждается тема здоровья подрастающего поколения. Этой проблемой занимаются ученые, врачи, физиологи, психологи, даже политики. И, естественно, педагоги не остаются в стороне от проблемы формирования основ здорового образа жизни. В рамках школьных программ регулярно появляются разделы, посвященные сохранению и укреплению здоровья.

Н.Т. Рылова рассматривает *здоровьесберегающую среду образовательных учреждений* как совокупность управленческих, организационных, обучающих и оздоровительных условий, направленных на формирование, укрепление и сохранение социального, физического, психического здоровья обучающихся, педагогов на основе психолого-педагогических и медико-физиологических средств и методов сопровождения образовательного процесса, профилактики факторов риска, реализации комплекса межведомственных мероприятий по созданию социально-адаптированной образовательной среды.

Пути и средства создания здоровьесберегающей среды образовательных учреждений:

– реализация содержания образования, обеспечивающая влияние здоровьесберегающей среды образовательных учреждений как сочетания социальных, психолого-педагогических, медико-физиологических подходов к формированию устойчивой мотивации на потребность в здоровье, включая психосоматическое, духовное и нравственное здоровье, процесс со-

хранения и развития физиологических, психических функций, оптимальной учебной и социальной активности с опорой на формирование зрелой психосоциальной идентичности, в результате которой участники образовательного процесса приобретают субъективное чувство принадлежности к своей социальной группе, понимание тождественности и неповторимости своего индивидуального бытия;

- использование здоровьесберегающих педагогических технологий, влияющих на формирование, укрепление и сохранение здоровья участников образовательного процесса как комплекса концептуально связанных между собой задач, содержания, форм, методов и приемов обучения, ориентированных на развитие ребенка через здоровый образ жизни;

- анализ результативности эксперимента по созданию здоровьесберегающей среды образовательных учреждений по когнитивному, мотивационно-деятельностному, эмоционально-волевому, адаптивно-ресурсному критериям.

Из перечисленного многообразия состояний безопасности образовательной среды необходимо выделить *физическую безопасность*. Закон «Об образовании» в числе основных принципов государственной политики в области образования провозглашает «приоритет... жизни и здоровья человека» (п. 1 ст. 2) и устанавливает, что образовательное учреждение несет ответственность за жизнь и здоровье обучающихся во время образовательного процесса (п. 3.3. ст. 32) и создает условия, гарантирующие охрану и укрепление здоровья обучающихся (п. 1 ст. 51). Данные условия прежде всего носят профилактический характер, ведут к предотвращению возникновения тех или иных отклонений в состоянии здоровья человека. Однако со стороны мира природы и технического мира, т. е. предметной среды, окружающей человека, возможны различные виды угроз, в том числе:

- природные (землетрясения, наводнения, сели, оползни, штормы, засухи, холода и т. п.);

- социально-биологические и зоогенные (групповые случаи опасных инфекционных заболеваний с уровнем смертности или заболеваемости, превышающим среднестатистический в три и более раз, инфекционные или лихорадочные заболевания невыясненной этиологии; массовые отравления некачествен-

ными продуктами питания и водой, опасными химическими веществами в быту; появление опасных для человека больших животных и птиц;

- техногенные (аварии или катастрофы, связанные с техникой, пожарами, протечками и авариями с водой, происшествиями с электропроводкой и приборами);

- экологические (деформация почвы, недр, ландшафта; смог, превышение предельно допустимых концентраций (ПДК) вредных примесей в атмосфере в 30 раз, загрязнение водных бассейнов, нехватка питьевой воды и воды для обеспечения технологических процессов в системах жизнеобеспечения и т. д.).

На сегодняшний день актуальной проблемой в педагогике является изучение влияния опасностей педагогического характера на образовательную среду и образовательную систему в частности.

Опасность педагогического характера (ОПХ) – негативное воздействие на образовательные системы, в результате которого им может быть причинен какой-либо ущерб (вред), придающий их развитию регрессивный характер.

Говоря о сущности понятия «опасность педагогического характера», следует указать, что она заключается в самом негативном воздействии на образовательные системы, сообщая их развитию регрессивный характер.

Примерами наиболее ярких опасностей педагогического характера являются:

- формирование ложных целей развития отдельно взятых образовательных систем и системы образования государства;
- полное отвержение инновационных подходов в развитии образования (застой педагогической науки);
- внедрение подробно не изученных инноваций в процесс обучения и воспитания;
- непроанализированное прожектерство (увлечение неосуществимыми, необоснованными проектами) педагогических технологий с других образовательных систем как отечественных, так и зарубежных;
- частая смена нормативно-правовых требований к образовательному процессу;

- использование антипедагогических (способных разрушить фундамент педагогической науки) методов, форм и способов обучения (воспитания);
- неточное, а зачастую и ложное представление содержания предметного материала (фальсификация истории России) и т. д.

Анализируя имеющиеся наработки в области защиты образовательных систем, можно предложить следующие группы условий (факторов), благоприятных для возникновения ОПХ.

Политические (отсутствие единой воспитательной цели и политического курса у государства; отсутствие единой воспитательной цели у данной образовательной системы).

Экономические (низкий экономический потенциал государства и/или образовательной системы).

Организационно-технические (низкий уровень материально-технической базы; несоответствие условий организации учебно-воспитательного процесса всем нормативно-правовым требованиям, имеющимся в данном обществе).

Социально-психологические (проблемы обеспечения уровня подготовки и профессионализма кадрового состава образовательного учреждения; сложная социально-демографическая ситуация в стране; неконтролируемые эмиграционные и миграционные процессы; проблемы взаимоотношения участников учебно-воспитательного процесса, а также особенности из личностно-психологических характеристик).

Благоприятными факторами для развития ОПХ (наряду с факторами, благоприятными для возникновения) являются:

- отсутствие понимания сущности и содержания ОПХ, а также необходимости заниматься вопросами педагогической безопасности;
- отсутствие системы педагогической безопасности.

В настоящее время стал широко использоваться термин *комплексная безопасность образовательной среды*. Комплексная безопасность образовательного учреждения – состояние защищенности образовательного учреждения от реальных и прогнозируемых угроз социального, техногенного и природного характера, обеспечивающее его безопасное функционирование. *Комплексная безопасность образовательной среды* – совокупность

определенных видов безопасности (интеллектуальной, духовной, нравственно-этической, психологической, педагогической, этнической, физической, трудовой, управленческой), гарантированно обеспечивающая защищенность всех участников образовательного процесса.

1.2. Типология и моделирование образовательной среды в историко-педагогическом аспекте

Необходимо отметить, что любая типология образовательной среды условна. В одной школе может быть сочетание разных, иногда весьма противоречивых, условий. Анализируя типологию образовательной среды, В.А. Ясвин отмечает, что ее характеристикой является модальность. Показателем модальности является наличие или отсутствие в той или иной образовательной среде условий и возможностей для развития активности (или пассивности) ребенка и его личностной свободы (или зависимости). «Активность» понимается в данном случае как наличие следующих свойств: инициативность, стремление к чему-либо, упорство в этом стремлении, борьба личности за свои интересы, отстаивание этих интересов и т. п.; соответственно, «пассивность» – как отсутствие этих свойств. «Свобода» связывается здесь с независимостью суждений и поступков, свободой выбора, самостоятельностью и т. п.; «зависимость» понимается как приспособленчество, послушание чужой воле, личная безответственность и т. п.

Образовательная среда, в которой идет формирование личности ребенка, может быть отнесена к одному из четырех основных типов, выделенных Я. Корчаком:

1) «догматическая образовательная среда», способствующая развитию пассивности и зависимости ребенка. Личность ребенка характеризуется высокой степенью пассивности, при этом спокойствие может трансформироваться в отрешенность и апатию. Сильная личность, оказавшаяся в такой среде, ожесточается в своем устремлении противостоять чужой злой воли;

2) «карьерная образовательная среда», способствующая развитию активности, но и зависимости ребенка;

3) «безмятежная образовательная среда», способствующая свободному развитию, но и обуславливающая формирование пассивности ребенка;

4) «идейная или творческая образовательная среда», способствующая свободному развитию активного ребенка.

П.Ф. Лесгафт доказал связь определенного типа педагогической среды (семья) на формирование личности ребенка. Им было выделено шесть «школьных типов»: «честолюбивый», «добродушный», «лицемерный», «угнетенный», «мягко-забитый», «злобно-забитый», а также рассмотрен в качестве педагогического идеала «нормальный тип».

Честолюбивый тип П.Ф. Лесгафт относит к активному типу, подчеркивая при этом, что именно среда, в которой присутствует дух соревнования, словесного или материального поощрения, возбуждает у ребенка чувства, подстрекающие его к занятиям, развивает познавательный интерес. С одной стороны, у ребенка появляется уверенность в своих силах, гордость за свои поступки, а с другой — постепенно в характере появляются черты напыщенности, спесивости и развивается стремление первенствовать и властвовать над другими. Активность представителей этого типа обуславливается как зависимостью от других людей, так и значительной степенью самостоятельности. Среда, которая способствует формированию честолюбивого типа, по мнению Лесгафта, всегда характеризуется таким условием, как «постоянное постороннее возбуждение ребенка к занятиям либо соревнованием, либо словесным или материальным поощрением. Как в том, так и в другом случае возбуждают у ребенка чувствования, которые и подстрекают его к занятиям».

Хорошо развитыми аналитическими способностями отличаются дети, отнесенные П. Лесгафтом к *добродушному типу*. В раннем возрасте это дети-фантазеры, дети же старшего возраста отличаются внешней скромностью, но большой внутренней критичностью и независимостью суждений, они охотно вступают в различные споры с желанием добиться истины, поэтому деятельность лиц этого типа отличается большой самостоятельностью и правдивостью. Недостаток рассматриваемого типа состоит в несоответствии между умственным и физическим развитием. Слабое активно-физическое развитие приво-

дит в известной степени к апатии и лени. «Всякое принуждение к занятиям и несправедливость или произвол неминуемо отталкивают ребенка этого типа от дела и содействуют апатичному и безучастному отношению к работе». Среда, в которой формируется ребенок данного типа, тихая, спокойная. Ребенок растет в любви и заботе близких людей, в процессе воспитания отсутствуют элементы наказания и принуждения, ребенок пользуется полной свободой, к его нуждам и требованиям относятся с вниманием и удовлетворяют их, если обстоятельства не позволяют это сделать, то ребенку объясняют причину отказа. Этот тип классифицируется ученым как «разумно-самостоятельный», т. е. акцентируется преобладание в нем личностной свободы и самостоятельности.

Ребенок *лицемерного типа* старается хитростью и лаской обойти все затруднения, его не огорчают неудачи, он избегает выполнения работ, требующих усердия и внимания, однако может выполнить те задания и действия, которые определены общими правилами и шаблонами. Детям этого типа свойственно подхалимство, заискивание перед педагогами, старшими детьми. Такие школьники склонны к мелкому воровству, симулированию болезни, как правило, они нелюбимы товарищами и одиноки. Лесгафт определяет лицемерный тип как тип «с деятельно-повышенными проявлениями», т. е. с высокой степенью личностной активности, но практически с полным отсутствием личностной самостоятельности, высокой зависимостью от старших, с наличием грубого отношения к более слабым или к детям более низкого происхождения. По мнению П. Лесгафта, среда, в которой формируется данная личность, отличается ложью и лицемерием со стороны старших, окружающих ребенка, постоянным мелким расчетом и стремлением к легкой наживе. Среда лишена условий, которые возбуждали бы внимание ребенка, помогали ему рассуждать, анализировать, а не бездумно выполнять чужую волю. В такой обстановке ребенок старается получить желаемое выпрашиванием, смиренным видом, ложью.

Главная характеристика ребенка *угнетенного типа* — скромность и застенчивость. Такой ребенок часто чем-либо занят, порученное выполняет тщательно, в процессе деятельности отстраняется от товарищей, обособляется. Он никогда не выходит

вперед, а всегда остается позади, в последних рядах, и внимательно следит за всем происходящим. Представители данного типа отличаются большой искренностью и ответственностью, всегда и везде видят свои недостатки и во всех неудачах обвиняют себя. Не находя у себя никаких талантов и способностей, отказываются от занятий, требующих инициативы и самостоятельности, не всегда и не скоро решаясь на новое для них дело. По мере взросления ребенок данного типа не становится слепым исполнителем и немым тружеником, а напротив, наблюдательность и опытность его, развиваясь все больше, позволяют ему всегда видоизменить свою деятельность и стать творческой личностью. По классификации Лесгафта, угнетенный тип рассматривается как «разумно-исполнительный с инертно-угнетенными проявлениями», т. е. как самостоятельный, но в то же время крайне пассивный. Средой формирования данного типа служит, как правило, семья среднего достатка, в которой небогатые родители все делят со своими детьми и всегда отдают им лучшую часть. Окружающие ребенка близкие повседневно заняты работой и не могут уделять ему должного внимания, они не могут предупредить все случайности и не в состоянии устранить их неблагоприятные последствия, поэтому ребенок вынужден сам познавать окружающую действительность с ее положительными и отрицательными проявлениями.

«Холодный и равнодушный, он, в сущности, никого не любит, а только, так сказать, прицепляется к кому-нибудь и не отходит от него ни на шаг точно так же, как раньше не отходил ни на шаг от матери или от няни. Все неудачи, препятствия или неожиданные явления ставят его в тупик, и он совершенно не в состоянии справиться с ними без посторонней помощи...». Такую характеристику дает Лесгафт *мягко-забитому типу*. Ребенок этого типа становится смиренным, боязливым и даже трусливым, при строгом обращении с ним он делается капризным и даже подражательно-требовательным. В обучении он оказывается прилежным и исполнительным, но не проявляет инициативы и творчества. При уменьшении требований или контроля за ним он оказывается ленивым и нерадивым учеником. Лесгафт классифицирует этот тип как «рефлекторно-опытный», подчеркивая при этом характерную

для него зависимость от взрослого. Среда, в которой формируется данный тип, отличается предупреждением со стороны взрослых всякой самостоятельной деятельности ребенка, уничтожением всякой инициативы, отсутствием и устранением условий для развития умственной деятельности.

«Тип злостно-забитый, всегда ожесточенный, отличается своей подозрительностью, самолюбием и рефлекторными проявлениями, часто очень резкими. Сознательная деятельность более всего сосредоточена над личной защитой». Ребенок этого типа безынициативен, инертен, подозрителен, а порой становится злобным, замыкается в себе и охраняет свой внутренний мир проявлением мелкого самолюбия. Более выраженная форма данного типа – противопоставление себя окружению, невыполнение общих требований, резкие выходки, асоциальное поведение. Причины, позволяющие развитию данного типа, – запрещение рассуждать, применение насильственных мер для понуждения и воспитания ребенка и прочие несправедливые и произвольные требования. Ребенка часто наказывают, не поощряют его активность, не балуют. Строгие и постоянные взыскания за малейшие нарушения приводят к появлению в характере ребенка жестокости, мстительности, грубости. Злостно-забитый тип Лесгафт относит к категории пассивных типов, характеризуя его как «подражательно-рассудочный».

Образовательная среда составляет основу жизнеспособности любого сообщества и потому важность изучения, моделирования и проектирования среды, где происходит воспитание и формирование личности, где все ее участники могут чувствовать защищенность и удовлетворенность основных потребностей, выходит на первое место в связи с необходимостью создания условий и воспитания подрастающего поколения, которое в ближайшем будущем составит основу общества. Создание и обеспечение психологической безопасности в образовательной среде может способствовать профессиональному развитию ее участников и выступать профилактикой асоциального и уголовного поведения.

1.3. Моделирование образовательной среды как метод психолого-педагогического исследования

Моделирование в качестве универсальной формы познания применяется при исследовании и преобразовании явлений в любой сфере деятельности, это наиболее распространенный метод исследования объектов различной природы, в том числе и объектов сложной социальной системы.

В современной педагогике термин «модель» определяется и как система и искусственно созданный образец, и как аналог природного или социального явления.

Модель – это система, исследование которой служит средством получения информации о другой системе [21].

Модель – это искусственно созданный образец в виде схемы, описания, физических конструкций или формул, подобный исследуемому объекту (явлению) и отражающий или воспроизводящий в более простом виде структуру, свойства и отношения между элементами объекта (явления) [17].

Модель – система объектов или знаков, воспроизводящая некоторые существенные свойства системы-оригинала, она является обобщенным отражением объекта, результатом абстрактного практического опыта, а не непосредственным результатом эксперимента.

В науке возможно выделение различных видов моделей, но основными из них являются физические, вещественно-математические и логико-математические.

Физические модели, как правило, имеют физическую, химическую или биологическую природу, сходную с природой изучаемого оригинала, сохраняют геометрическое подобие оригиналу и отличаются лишь размерами, скоростью течения исследуемых явлений, иногда материалом: аэродинамические испытания модели самолета, исследование злокачественных новообразований на лабораторных животных и т. д. Под моделью в физике понимается создаваемая на основе определенной системы представлений и идей общая картина явлений, которая с помощью творческой интуиции и настойчивого труда помогает понять и описать то, что мы изучаем. Физическая модель – это сконструированная в голове человека абстракция, наделенная основными

материальными свойствами тел, систем, явлений. Благодаря моделям удается связать в единую стройную систему либо в несколько взаимодополняющих систем отдельные факты, зависимость между которыми можно экспериментально проверить. При недостатке фактов модель получается грубой, однако по мере увеличения объема информации постепенно видоизменяется и усложняется, приобретая вид вполне завершенной теории с ее стройными логическими связями и определенным математическим языком.

Вещественно-математические модели имеют отличную от прототипов физическую, химическую или биологическую природу, но допускают одинаковое с оригиналом математическое описание: электромеханические, гидротепловые модели и т. д. Интересно высказывание А. Эйнштейна, который писал: «В создании физической теории существенную роль играют фундаментальные идеи. Физические книги полны сложных математических формул, но началом физической теории являются мысли и идеи, а не формулы. Идеи должны позднее принять математическую форму количественной теории, сделать возможным сравнение с экспериментом».

В логико-математических моделях физическая, химическая или биологическая природа оригинала и модели уже не играет никакой роли. Здесь важны только абстрактные логические и математические свойства. При логико-математическом, то есть знаковом, моделировании исчезает возможность экспериментирования (как это было возможно при физическом и вещественно-математическом моделировании), а новые знания об интересующем объекте могут быть получены только путем логических и математических выводов [29].

Моделирование в обучении как метод психолого-педагогического исследования имеет два приложения:

- 1) инструмент познания, которым должны овладеть учащиеся. Он формирует у учащихся научно-теоретический тип мышления;
- 2) как одно из основных учебных действий, которое является составным элементом учебной деятельности.

Программа (алгоритм) моделирования может быть сведена условно к пяти этапам, а именно:

- 1) выяснение задания или задачи, поставленной человеком самому себе или другими людьми;
- 2) создание вариантов моделей;
- 3) выражение вариантов моделей в виде абстрагированных объектов, математических или графических моделей;
- 4) повторный анализ и исследование принятой вариативности педагогической модели, выявление на ее основе непредвиденных ранее свойств и качеств;
- 5) внесение поправок в модель или отказ от нее и начало работы над новой моделью.

Под моделью в педагогической науке понимается создаваемая на основе определенной системы взглядов и идей общая картина явления, которая с помощью творческой интуиции и настойчивого труда помогает понять и описать то, что мы изучаем. В моделях представляется сложившаяся в отечественной педагогической науке структура педагогического процесса: целевой, содержательный, организационно-деятельностный, аналитико-результативный компоненты.

«Принципиальной особенностью метода моделирования, отличающей его от других методов научного познания, можно считать опосредованное изучение объекта, проводимое с помощью исследования другого объекта, аналогичного первому. При этом аналогия рассматривается как существенная связь между этими объектами, основанная на сходстве ключевых признаков отношений между ними. Смысл моделирования заключается в возможности получить информацию о явлениях, происходящих в оригинале, путем переноса на него определенных знаний, полученных при изучении соответствующей модели. Этот метод основан на способности человеческого мышления к абстрактному сопоставлению свойств различных объектов, то есть к установлению аналогий» [29].

Для построения модели образовательной среды и определения ее типа можно использовать методику векторного моделирования, разработанную В.А. Ясвиным. В основе методики лежит предположение о том, что образовательная среда может быть описана в системе координат, состоящей из двух осей: ось «свобода – зависимость» и ось «активность – пассивность». Названия осей обозначают соответствующие качества личности

учащегося, проявлению и формированию которых способствует данная образовательная среда: под «активностью» понимается наличие таких свойств, как инициативность, стремление к чему-либо, упорство в этом стремлении, борьба личности за свои интересы, отстаивание этих интересов и т. п. «Пассивность» предстает как отсутствие этих свойств, другими словами, полюс «пассивности» на данной шкале может рассматриваться как «нулевая активность»; «свобода» характеризуется независимостью суждений и поступков, свободой выбора, самостоятельностью и т. п.; под «зависимостью» понимается приспособленчество и рефлекторность поведения (рис. 1).

Данный метод векторного моделирования позволяет провести экспертизу образовательной среды и отнести ее к одному из четырех базовых типов, на основе которых могут быть получены в целом 12 типов (подтипов) образовательной среды:

- 1) догматическая образовательная среда;
- 2) карьерная образовательная среда;
- 3) безмятежная образовательная среда;
- 4) творческая образовательная среда.

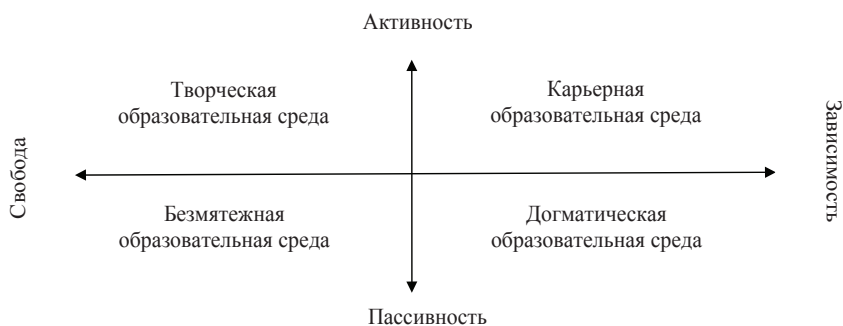


Рис. 1. Система координат для векторного моделирования образовательной среды

Путем простейших математических построений можно получить двенадцать теоретически возможных векторов, моделирующих определенный тип образовательной среды (рис. 2).



Рис. 2. Полный спектр возможных векторных моделей образовательной среды

1.4. Педагогические основы проектирования образовательной среды

Начало разработки теоретических основ педагогического проектирования в отечественной педагогике было положено А.С. Макаренко. На данный момент можно говорить о сформированном научном потенциале, посвященном рассмотрению комплекса различных аспектов процесса проектирования в образовательной сфере. Проблемам педагогического проектирования посвящены труды М.П. Горчаковой-Сибирской, Е.С. Заир-Бек, Г.Л. Ильина, И.А. Колесниковой, А.М. Новикова, В.В. Серикова и др.

Процесс проектирования образовательной среды невозможен без ее объективного и абстрактного описания, однако он учитывает и психологические, экологические, физиологические

и другие закономерности, характеризующие субъективное и конкретное ее восприятие.

На современном этапе развития психолого-педагогической науки остаются актуальными вопросы методологии педагогического проектирования образовательной среды, попытки разработки и внедрения инновационных подходов, авторских предложений к использованию образовательных ресурсов среды на разных уровнях образования. Несмотря на дифференциацию исследовательских подходов: эколого-личностный (В.А. Ясвин), коммуникативно-ориентированный (В.В. Рубцов), психодидактический (В.П. Лебедева, В.А. Орлов и др.), экопсихологический (В.И. Панов), экоантропоцентристский (Т.М. Дридзе), средовой (Ю.С. Мануйлов), в практической деятельности руководителей образовательных учреждений, учителей, педагогов, работников социально-педагогической сферы встречаются трудности в осмыслении содержания и этапов проектирования образовательной среды, обеспечивающей защищенность личности от негативного воздействия внешних и внутренних факторов.

В основе педагогического проектирования и, в частности, проектирования образовательной среды лежат идеи:

- опережения, перспективы;
- «разности потенциалов» между реальным состоянием предмета проектирования и желаемым;
- пошаговости, постепенного приближения к результату;
- совместимости, кооперации, объединения ресурсов и усилий проектировщиков;
- «разветвляющейся активности» участников (термин В. Килпатрика).

Смыслом и целью педагогического проектирования является усовершенствование того, что определяется особенностями человеческой природы и человеческих отношений. В настоящее время активно развиваются три основных вида проектирования, различающиеся по предмету проектирования, целевой направленности и результату. Это социально-педагогическое проектирование, психолого-педагогическое проектирование и образовательное проектирование.

Социально-педагогическое проектирование направлено на изменение социальной среды и решение социальных проблем

педагогическими средствами. Результат данного вида проектирования нередко становится основой для организации более эффективного функционирования образовательных систем, тем самым появляются условия для изменения педагогических процессов.

В основу психолого-педагогического проектирования положено преобразование человека и межличностных отношений в рамках образовательных процессов. Оно предполагает построение моделей педагогических процессов с возможностью трансформации и корректировки условий обучения и воспитания, разработки и модернизации педагогических технологий, форм взаимодействия обучающихся с обучающим, способов самопроектирования личности.

В рамках образовательного проектирования создаются проекты развития образования в государстве в целом и в отдельных регионах. Реализуются проекты создания образовательных учреждений, реформирования органов управления образованием, формируются образовательные стандарты и содержание образования всех уровней [17].

Таким образом, объектом проектирования является в общем случае педагогическая система как единство системы целей образования и всех факторов педагогического процесса, способствующих достижению этих целей. Причем педагогические системы можно рассматривать на разных уровнях: педагогическая система образовательного учреждения, педагогическая система каждого конкретного учителя, преподавателя, педагогическая система отдельного учебного курса, предмета, темы, конкретного занятия и т. д.

По мнению ученых и исследователей, образовательная среда может быть спроектирована на различных уровнях. Так, И.А. Колесникова выделяет четыре уровня: концептуальный, содержательный, технологический и процессуальный, понимая под уровнем степень обобщенности (универсальности) проектных процедур и результата.

Концептуальный уровень проектирования ориентирован на создание концепции объекта или на его прогностическое модельное представление (модель образовательного стандарта, концепция программы, проект учебного плана). Продукт,

полученный на этом уровне, носит универсальный характер и может служить методологической основой для создания аналогичных продуктов следующего уровня.

Содержательный уровень проектирования предполагает непосредственное получение продукта со свойствами, соответствующими диапазону его возможного использования и функционального назначения (стандарт начального образования, программа развития гимназии, учебный план гуманитарного факультета института экономики и финансов).

Технологический уровень проектирования позволяет дать алгоритмическое описание способа действий в заданном контексте.

Процессуальный уровень выводит проектную деятельность в реальный процесс, где необходим продукт, готовый к практическому применению.

На каждом из обозначенных уровней проектная деятельность может распространяться либо на объект целиком, либо на его отдельные структурные компоненты (связи между ними). По мере перехода с уровня на уровень изменяется масштаб объектов проектирования и проектных задач, увеличивается степень конкретности требований к их решению, форме представления продукта.

А.М. Новиков проектную деятельность представляет в трех фазах: фаза проектирования, технологическая фаза и рефлексивная фаза. Автор полагает, что все три фазы могут быть описаны в понятиях и структуре любой практической профессиональной деятельности, в том числе и педагогической, причем результат проектной деятельности будет определяться творчеством и самобытностью конкретного педагога, личность которого уникальна, а также конкретным комплексом условий, который также уникален, неповторим. Соответственно этому покажем различные авторские подходы к структурированию и проектированию образовательной среды.

Образовательная среда как среда существования и развития человека, по Е.А. Климову, имеет структуру, состоящую из четырех частей: социально-контактная, информационная, соматическая и предметная.

Социально-контактная часть среды включает:

- культуру, опыт, образ жизни, поведение, взаимоотношения окружающих;

- учреждения, организации, группы, с которыми человеку приходится взаимодействовать;
- реальное место индивида в «своей» группе, группировке, коллективе, уровень защищенности человека в данном коллективе от разного рода посягательств.

Информационная часть среды содержит законы государства, уставы учебного заведения, правила внутреннего распорядка, традиции данного сообщества, фактически принятые нормы отношения к людям, правила личной и общественной безопасности, рекламу, средства наглядности, а также персонально адресные воздействия (приказы, советы, поручения и т. д.).

Соматическую часть среды по отношению к психике человека составляет собственное тело и его состояния.

В предметную часть среды включаются материальные условия жизни, учебы, работы, быта и физико-химические, биологические и гигиенические условия.

Иное структурно-содержательное представление о среде находим в работах Г.А. Ковалева. В «сферу психологического анализа школьной среды» им включается: физическое окружение, человеческие факторы, программа обучения.

«Физическое окружение» составляют архитектура школьного здания, степень открытости-закрытости конструкций внутришкольного дизайна, размер и пространственная структура классных и других помещений в здании школы, легкость их пространственной трансформации при возникшей необходимости, возможность и широта пространственных перемещений в них субъектов и т. п.

К «человеческим факторам» относятся пространственная и социальная плотность среди субъектов учебно-воспитательного процесса, степень скученности (краудинга) и его влияние на социальное поведение, личностные особенности и успеваемость учащихся, изменение персонального и межличностного пространства в зависимости от условий конкретной школьной организации, распределение статусов и ролей, половозрастные и национальные особенности учащихся и учителей и т. п.

Наконец, «программа обучения» включает такие факторы, как деятельностьная структура, стиль преподавания и характер

социально-психологического контроля, кооперативные или же конкурентные формы обучения, содержание программ обучения (их традиционность, консерватизм или гибкость) и т. п. (В.А. Ясвин).

Проектирование образовательной среды возможно с учетом следующих принципов, которые объективно обусловлены природой проектирования и нормируют деятельность проектировщика. Рассмотрим их подробнее.

Принцип прогностичности обусловлен самой природой проектирования, ориентированного на будущее состояние объекта. Особенно ярко он проявляется при использовании проектирования для создания инновационных образцов. В этом смысле проект может быть определен как пошаговое осуществление будущего.

Принцип пошаговости. Природа проектной деятельности предполагает постепенный переход от проектного замысла к формированию образа цели и образа действий. От него – к программе деятельности и ее реализации. Причем каждое последующее действие основывается на результатах предыдущего.

Принцип нормирования требует обязательности прохождения всех этапов создания проекта в рамках регламентированных процедур, и в первую очередь связанных с различными формами организации мыслительной деятельности.

Принцип обратной связи напоминает о необходимости после осуществления каждой проектной процедуры получать информацию о ее результативности и соответствующим образом корректировать действия.

Принцип продуктивности подчеркивает прагматичность проектной деятельности, обязательность ее ориентации на получение результата, имеющего прикладную значимость.

Таким образом, образовательная среда составляет диалектическое единство структурных компонентов, тесно связанных между собой и взаимообусловленных, условий, принципов. В образовательной среде субъект образовательного процесса осуществляет свою деятельность, используя различные элементы этой среды в контексте сложившихся социальных отношений.

□ Интересно

Образовательную среду можно определить как систему образовательных условий, которые необходимы для практической реализации данной образовательной технологии и миссии данного образовательного учреждения, включая пространственно-предметные условия, систему межличностных (социально-психологических) взаимоотношений между субъектами учебно-воспитательного процесса и пространство разнообразных видов деятельности, необходимых для социализации обучающихся в соответствии с их возрастными особенностями развития и индивидуальными интересами.

□ Кстати

Образовательная среда представляет собой совокупность материальных факторов образовательного процесса, межличностных отношений, которые устанавливают субъекты образования, и специально организованных психолого-педагогических условий для формирования и развития личности.

Глава 2. ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И КОМФОРТНОСТЬ СРЕДЫ

2.1. Психологическая безопасность и комфортность среды как научная проблема

В последние годы повысился интерес к изучению социально-психологической среды обитания человека, хотя, как отмечает И.А. Баева, проблема взаимодействия человека с окружающей действительностью имеет давнюю традицию в психологических исследованиях. Такие исследования находятся в контексте более широкого антропологического подхода, согласно которому подчеркивается единство человека и мира (Б.Г. Ананьев, М.Н. Бахтин, Л.С. Выготский, В.П. Зинченко, Е.И. Исаев, А.А. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, В.И. Слободчиков и др.).

Несмотря на это, психологическая безопасность и комфортность среды на сегодняшний день является малоизученной проблемой в психолого-педагогической науке. В настоящее время при определении понимания психологической безопасности и комфортности среды исследователи отталкиваются от кибернетического, философского, социологического, социально-психологического, правового и других подходов. В целом психологическая безопасность и комфортность рассматривается с позиций трех направлений:

- 1) науки, изучающие социальные, экономические, психологические последствия чрезвычайных ситуаций, аварий, катастроф;
- 2) исследования политических, экологических, инвестиционных, кредитных, технологических и прочих рисков;
- 3) исследования культуры безопасности как свода норм, убеждений, ценностей, установок людей, уменьшающих возможность попадания их в опасные условия.

Вопросами моделирования и проектирования образовательной среды, в которой личность востребована и свободно функционирует, а ее участники чувствуют защищенность и удовлетворение основных потребностей, занимались И.А. Баева, М.Р. Битянова, Н.В. Груздева, Г.А. Мкртычан, В.И. Панов и др.

Существенный интерес для изучения социально-психологической безопасности образовательной среды представляют работы К.А. Абульхановой-Славской, А.Г. Асмолова, Р.Б. Гительмахера, А.И. Донцова, А.Л. Журавлева, Н.Л. Ивановой, М.М. Кашапова, В.И. Назарова, Б.Д. Парыгина, В.В. Рубцова, А.Л. Свенцицкого, И.Р. Сушкова, Н.П. Фетискина и др.

Образовательная среда содержит опасности, риски и угрозы. Рассмотрим эти понятия.

Опасность — вероятность нанесения вреда, определяемая наличием объективных и субъективных факторов, обладающих поражающими свойствами.

Риск — возможность возникновения неблагоприятных и нежелательных последствий деятельности самого субъекта.

Угроза — конкретная и непосредственная форма опасности, создаваемая целенаправленной деятельностью откровенно враждебных сил (обстоятельств); совокупность условий и факторов, создающих опасность жизненно важным интересам личности, общества, государства.

Безопасность — это такое явление, без которого не могут нормально развиваться ни личность, ни социальная организация, ни общество, ни экономика, ни тем более государство. Безопасность имеет свои основные характеристики: надежность, защищенность, стабильность, сопротивляемость, живучесть [4].

Психологическая безопасность в психологии рассматривается на разных уровнях:

- на уровне общества — как характеристика национальной безопасности, в структуре которой присутствует социальная безопасность, что означает выполнение социальными институтами своих функций по удовлетворению потребностей, интересов, целей всего населения страны, фактически обеспечивая качество жизни;

- на уровне локальной среды обитания — это семья, ближайшее окружение, референтные группы, учебные группы;

- на уровне личности, в которой возникает аспект переживания своей защищенности-незащищенности, когда возможно говорить о понимании и представлении о психологическом насилии и когда конкретные поведенческие акты способствуют нарушению безопасности другого или саморазрушению [11].

Угрозами психологической безопасности и комфортности образовательной среды являются психологическое насилие, незначимость образовательной среды, неудовлетворенность процессом взаимодействия, неразвитость системы психологической помощи в образовательном учреждении, эмоциональное выгорание педагогов.

1. Психологическое насилие в процессе взаимодействия – это физическое, психическое, духовное воздействие на человека (социально-организованное), которое понижает его нравственный, психический (т. е. моральный, коммуникативный) и жизненный статус (в том числе правовой, социальный), причиняя ему физические, душевные и духовные страдания, а также угроза такого воздействия.

Формами психологического насилия являются:

– психологические воздействия (угрозы, унижения, оскорбления, чрезмерные требования, запреты на поведение и переживание, негативное оценивание, фрустрация основных нужд и потребностей ребёнка);

– психологические эффекты (утрата доверия к себе и к миру, беспокойство, тревожность, нарушения сна, аппетита, депрессия, агрессивность, низкая самооценка, соматические и психосоматические заболевания);

– психологические взаимодействия (доминантность, непредсказуемость, непоследовательность, неадекватность, безответственность, неуверенность, беспомощность).

2. Непризнание референтной значимости образовательной среды образовательного учреждения, вследствие чего учащийся отрицает ценности и нормы образовательного учреждения, стремится его покинуть.

3. Отсутствие удовлетворенности в лично-доверительном общении и основными характеристиками процесса взаимодействия всех участников образовательной среды порождает эмоциональный дискомфорт, нежелание высказывать свою точку зрения и мнение, неуважительное отношение к себе, потерю личного достоинства, нежелание обращаться за помощью, игнорирование личных проблем и затруднений окружающих его детей и взрослых, невнимательность к просьбам и предложениям.

4. Незрелость системы **психологической помощи** в образовательном учреждении приводит к неэффективности психологического сопровождения субъектов образовательного процесса.

5. **Эмоциональное выгорание** педагогов образовательного учреждения, в результате которого возникают профессиональные деформации и угроза психическому здоровью.

Педагоги работают в беспокойной обстановке, требующей устойчивого внимания и напряжения, единственным постоянством которой является ее постоянная изменчивость. Они постоянно испытывают угрозу умственного, эмоционального и физического истощения из-за продолжительной эмоциональной нагрузки (стресса). Стресс вызывается множеством требований, которые непрерывно суммируются. Когда внутренние и внешние требования постоянно преобладают над внутренними и внешними ресурсами, у человека нарушается состояние равновесия. Непрерывное или прогрессирующее нарушение равновесия неизбежно ведет к «сгоранию». «Сгорание» – не просто результат стресса, а следствие неуправляемого стресса.

«Синдром выгорания» – сложный психофизиологический феномен, который определяется как эмоциональное, умственное и физическое истощение из-за продолжительной эмоциональной нагрузки. Он проявляется в виде разочарования в профессии и деморализации, нарастающей склонности к тому, чтобы оставить эту профессию, ухудшении состояния психического и физического здоровья педагога, снижении устойчивости браков, развитии склонности к употреблению психоактивных веществ и алкоголя.

Наиболее часто встречающимися причинами эмоционального выгорания являются монотонность работы, особенно если ее смысл кажется сомнительным; вкладывание в работу больших личностных ресурсов при недостаточности признания, оплаты и положительной оценки; строгая регламентация времени работы, особенно при нереальных сроках ее исполнения; работа с «немотивированными» учащимися и коллегами; напряженность и конфликты в профессиональной среде, недостаточная поддержка со стороны коллег и их излишняя критика; нехватка условий для самовыражения личности на работе, когда не поощряются, а подавляются экспериментирование и инновации; работа без возможности дальнейшего обучения и профессионального совершенствования; неразрешенные личностные конфликты педагога.

Сегодняшняя социокультурная ситуация дает нам многочисленные примеры негативного влияния внешних условий на становление личности. Проявления насильственных действий (физических и моральных) по отношению к другому достаточно распространены в современном мире. Физическое насилие является предметом однозначно осуждаемым, более того, идет активный поиск средств противостояния, а вот психологическое насилие лишь становится предметом обсуждения как в общественном мнении, так и в научных исследованиях.

Притеснение, попытка заставить сделать что-либо против воли человека порождают сопротивление, которое может быть внутренним или внешним. Внешним, когда нарушаются общепринятые нормы, когда совершается то, что называют нарушением дисциплины, «актом неповиновения». Внутренним — когда есть уход от контактов, самобичевание, аутоагрессия.

Среда, пораженная насилием, создает желание уйти из нее, избавиться от деструктивного воздействия, и как следствие, порождает безнадзорность — одну из важнейших социальных проблем современного общества.

2.2. Психологическая безопасность в образовательной среде

Социальная безопасность, в структуру которой входит и психологическая безопасность, означает выполнение социальными институтами своих функций по удовлетворению потребностей, интересов, целей всего населения страны [5]. Важное место в ряду социальных институтов занимают образовательные учреждения.

Образовательная среда — часть социокультурной среды и определяется исследователями как комплекс специально организованных психолого-педагогических условий, в результате взаимодействия с которыми происходит развитие и становление личности [13].

Человек может развиваться только в среде с определенными параметрами, и одним из самых существенных является психологическая безопасность. В связи с этим особую актуальность приобретает проблема защищенности от психологического

насилия во взаимодействии участников образовательной среды. Современное образовательное учреждение должно быть не только местом, где учащиеся учат, но и пространством их полноценного взросления, питательной средой становления успешных, счастливых и здоровых людей. Это возможно только в атмосфере душевного комфорта и благоприятного социального и психологического климата в образовательном учреждении, поддерживающего и даже инициирующего процессы развития личности и ее психологических потенциалов. А для этого образовательное учреждение должно быть территорией безусловной психологической безопасности.

В работах современных психологов и физиологов выделены следующие школьные факторы риска:

- стрессовая тактика педагогических воздействий;
- несоответствие методик и технологий возрастным и индивидуальным возможностям ребенка;
- нерациональная организация образовательного процесса, в особенности режима движений, отдыха, питания;
- недостаточная психологическая компетентность педагогов и многое другое [3; 4].

Угрозой психологической безопасности образовательной среды является непризнание ее референтной значимости, вследствие чего учащийся отрицает ценности и нормы образовательного учреждения, стремится его покинуть. Отсутствие удовлетворенности в личностно-доверительном общении среди участников образовательной среды вызывает эмоциональный дискомфорт, нежелание высказывать свою точку зрения и мнение; неуважительное отношение к себе, потерю личного достоинства, нежелание обращаться за помощью, игнорирование личных проблем и затруднений окружающих детей и взрослых, невнимательность к просьбам и предложениям.

И.А. Баева, А.А. Климанова и другие рассматривают понятия «психологическая безопасность среды» и «психологическая безопасность личности».

Психологическая безопасность и комфортность среды представляет собой состояние образовательной среды, свободное от проявлений насилия, способствующее удовлетворению потребностей в личностно-доверительном общении, создающее

референтную значимость среды и обеспечивающее психическое здоровье включенных в нее участников [4].

Психологическая безопасность личности – способность личности сохранять устойчивость в среде с определенными параметрами сопротивляемости деструктивным внешним и внутренним воздействиям и отражается в переживании своей защищенности-незащищенности в конкретной жизненной ситуации [3].

Психически здоровой личность может быть только в условиях психологической безопасности образовательной среды.

Психологическая безопасность образовательного процесса – это состояние защищенности учащегося от угроз его достоинству, душевному благополучию, позитивному мировосприятию и самоотношению [4].

И.А. Баева предлагает структурную модель психологически безопасной образовательной среды, представленную на рис. 3.

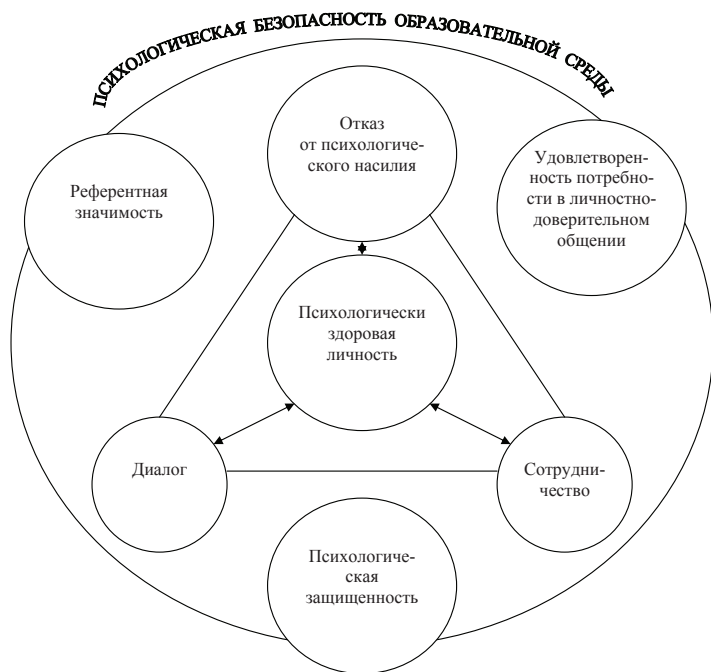


Рис. 3. Технологическая модель психологически безопасной образовательной среды (И.А. Баева)

Психологическая безопасность образовательного процесса — это состояние защищенности учащегося от угроз его достоинству, душевному благополучию, позитивному мировосприятию и самоотношению.

Общими принципами психологически безопасной образовательной среды являются:

- формирование субъект-субъектных отношений;
- сотрудничество как совместная деятельность, общение и взаимопонимание, взаимная поддержка;
- субъектность и диалогизация отношений, становление личностных связей между участниками учебного процесса, отношений искренности и подлинности;
- уважительное, доброжелательное отношение к личности (И.А. Баева).

Все чаще забота о психологической безопасности образовательной среды становится обязательным целевым ориентиром в работе каждого образовательного учреждения и педагога, показателем достижения ими современного качества образования.

И.В. Бобрышева указывает, что работу по созданию психологической безопасности в системе образования следует начинать с момента вхождения ребенка в организованную образовательную среду, т. е. с дошкольного образовательного учреждения. Она отмечает, что снижение психологического насилия в образовательной среде может являться одним из подходов к профилактике зависимостей (прежде всего наркотической) [5].

2.3. Условия организации психологически безопасной образовательной среды

В психологии категория безопасности активно исследуется с середины XX века, прежде всего в работах психологов гуманистической ориентации А. Маслоу, Э. Фромм, К. Хорни и др. В российской психологии понятие психологической безопасности начинает изучаться в конце 70-х — начале 80-х годов в связи с интенсивным развитием промышленной социальной психологии. Проблема обеспечения безопасности современной образовательной среды нашла отражение в трудах И.А. Баевой, Е.В. Бурмистровой, В.В. Коврова и других исследователей.

Источники по проблемам безопасности трактуют ее по-разному. В одних безопасность – это качество какой-либо системы, определяющее ее возможность и способность к самосохранению. В других – это система гарантий, обеспечивающих устойчивое развитие и защиту от внутренних и внешних угроз. Большинство определений подтверждают, что безопасность направлена на сохранение системы, на обеспечение ее нормального функционирования. Психологическая безопасность как защита от влияния на сознание со стороны других людей может быть обеспечена двумя основными стратегиями:

- 1) оптимальным соотношением зависимости – независимости от других людей путем тренировки здоровой автономии;
- 2) управляемостью своих стереотипных реакций в важных и нестандартных ситуациях.

Научные исследования В.В. Коврова показывают, что принципами обеспечения безопасности образовательной среды учреждения могут быть:

- принцип опоры на развивающее образование и воспитание;
- принцип психологической защиты личности;
- принцип помощи в формировании социально-психологической умелости.

Обобщая результаты исследований, можно выделить условия организации безопасной образовательной среды:

- целенаправленное профессиональное влияние каждого участника на формирование безопасной образовательной среды, на гуманизацию отношений самих участников образовательного процесса;
- адресная помощь обучающемуся в решении актуальных задач жизнедеятельности, а также социализации в условиях образовательного учреждения (затруднения, личностные и межличностные проблемы, проблемы социально-эмоционального характера, проблемы с выбором видов деятельности и т. д.);
- активное предупреждение возникновения острых, деструктивных проблем развития обучающегося в течение учебного дня;
- эффективное применение адекватных методов и технологий работы в условиях стрессовой ситуации;

– повышение уровня психолого-педагогической компетентности педагогов, психологов, управленцев, родителей, а также самих обучающихся, включая овладение ими технологиями индивидуальной и групповой работы в условиях стрессовой ситуации.

Основные задачи организации безопасной образовательной среды:

- выявление факторов, определяющих возникновение и действие стрессов в условиях школы (анализ потребует целенаправленного исследования на базе ряда образовательных учреждений с последующей оценкой каждым участником – учителем, педагогом дополнительного образования, психологом, администратором, родителем – возможных рисков, присущих образовательному учреждению);
- отработка системы согласованных взглядов и представлений педагогов, психологов, родителей на образовательную среду как комфортную, благоприятную для социализации, обучения и развития современного ребенка;
- обоснование условий организации такого типа образовательной среды и требований к ее эффективной организации, относящихся ко всем участникам, отвечающим за обучение, воспитание, развитие учащихся, включая систему задач и действий, для каждого участника педагогической ситуации;
- обоснование комплекса методов и технологий для работы педагогов, психологов, управленцев, родителей, детей в условиях возникновения стрессов, а также в целях их профилактики в ходе учебно-воспитательного процесса в образовательном учреждении;
- составление минимального и доступного комплекса упражнений и занятий для применения каждым участником образовательной ситуации;
- выработка конкретных рекомендаций педагогам, психологам, управленцам, родителям по организации комфортной образовательной среды в образовательном учреждении [2; 6; 18].

Психологически безопасная образовательная среда – результат комплексного, системного, длительного специально

организованного психолого-педагогического процесса, результат которого фиксируется в наличии (создании):

- гуманистической образовательной системы школы;
- единого образовательного и воспитательного пространства в окружающей школу среде;
- включенности самого ребенка в образовательный процесс в субъектной позиции;
- наличия значимых для ребёнка сообществ, обеспечивающих удовлетворение его потребности в межличностном общении, характеризующихся общинным характером организации деятельности, наличием отношений, основанных на требовательности и уважении друг к другу.

Процесс организации психологически безопасной и комфортной образовательной среды ставит следующие задачи:

- выявить факторы, определяющие возникновение и действие стрессов в условиях образовательного учреждения (анализ потребует целенаправленного исследования с последующей оценкой каждым участником – учителем, педагогом дополнительного образования, психологом, администратором, родителем – возможных рисков, присутствующих образовательному учреждению);
- отработать систему согласованных взглядов (и представлений) педагогов, психологов, родителей на образовательную среду как на комфортную среду, благоприятную для социализации, обучения и развития современного учащегося;
- обосновать условия организации такого типа образовательной среды и требования к ее эффективной организации, относящихся ко всем участникам, отвечающим за обучение, воспитание, развитие учащихся, включая систему задач и действий, для каждого участника педагогической ситуации;
- обосновать комплекс методов и технологий для работы педагогов, психологов, управленцев, родителей, детей в условиях возникновения стрессов, а также в целях их профилактики в ходе учебно-воспитательного процесса в школе;
- составить минимальный и доступный комплекс упражнений и занятий для применения каждым участником образовательной ситуации;

– сформулировать конкретные рекомендации педагогам, психологам, управленцам, родителям по организации комфортной образовательной среды в образовательном учреждении.

2.4. Обеспечение психологически безопасной и комфортной среды в образовательном учреждении

Задачей социально-психологической практики в системе образования является защита общества от новых проблем, а отсюда вытекают важнейшие направления работы по созданию психологически безопасной и комфортной образовательной среды.

I. Психологическая профилактика – содействие полноценному развитию личности всех участников учебно-воспитательного процесса, предупреждение возможных личностных деформаций в процессе взаимодействия, помощь в осознании деструктивного влияния психологического насилия. В результате осуществления психопрофилактической работы повышается социально-психологическая компетентность участников воспитательно-образовательного процесса, вырабатываются правила их безопасного взаимодействия [4; 18].

Задачи данного направления определяются необходимостью формировать у педагогов и детей потребность в психологических знаниях, желание использовать их в работе с ребенком или в интересах собственного развития, создавать условия для полноценного психического развития ребенка на каждом возрастном этапе, своевременно предупреждать возможные нарушения в становлении личности и интеллекта. Психопрофилактическая работа проводится преимущественно с членами педагогического коллектива, родителями и другими взрослыми, которые оказывают влияние на формирование личности ребенка, подростка.

Профилактика предполагает реализацию следующих принципов:

- комплексность;
- адресность;
- массовость;
- позитивность информации;

- минимизация негативных последствий;
- личная заинтересованность и ответственность участников;
- максимальная активность личности;
- устремленность в будущее [12].

Существуют различные формы психолого-педагогической профилактической работы.

1. Организация социальной среды предполагает воздействие на социальные факторы для создания психологически безопасной и комфортной среды. Это воздействие может быть направлено на общество в целом (создание общественного мнения по отношению к образовательным учреждениям и происходящим в них процессам), на конкретную социальную группу (семья, школа, класс) или на конкретную личность. Организация социальной среды может включать создание социальной рекламы, работу с субкультурой, волонтерское движение, предполагающее привлечение людей к работе по созданию безопасной и комфортной среды образовательных учреждений.

2. Информирование о сущности психологически безопасной и комфортной образовательной среды и специфике ее влияния на соматическое и психологическое здоровье. Информирование осуществляется в форме лекций, бесед, распространения специальной литературы, фильмов. «Суть подхода заключается в попытке воздействия на когнитивные процессы личности с целью повышения ее способности к принятию конструктивных решений» [12]. Информация должна быть направлена не только на обсуждение последствий различных угроз в образовательном учреждении, но, главное, на выработку у участников образовательного процесса активной личностной позиции в отношении безопасной образовательной среды. Важно, чтобы информация давалась своевременно, в соответствии с возрастными, гендерными и прочими особенностями. Информирование является более эффективной работой с педагогами и родителями.

3. Активное социальное обучение социально важным навыкам, реализуемое преимущественно в форме групповой работы. Активное социальное обучение, пробуждая интерес к психическим явлениям, определяющим и сопровождающим общение людей, способствует осознанному формированию идеальных моделей духовной жизни – своеобразной культуры психической

деятельности. Активное социальное обучение социально-важным навыкам рассматривается также как самостоятельный вид помощи при создании психологически безопасной среды.

4. Организация здорового образа жизни исходит из представлений о личной ответственности за здоровье, гармонию с окружающим миром и своим организмом. Умение человека достигать оптимального состояния и успешно противостоять неблагоприятным факторам среды считается особенно ценным. Здоровый стиль жизни предполагает здоровое питание, регулярные физические нагрузки, соблюдение режима труда и отдыха, общение с природой, исключение излишеств. Такой стиль основан на экологическом мышлении и существенно зависит от уровня развития общества.

5. Активизация личностных ресурсов. В качестве таких ресурсов могут выступать активные занятия спортом, творческое самовыражение, участие в группах общения и личностного роста и пр. Они обеспечивают активность личности, ее здоровье и устойчивость к негативному внешнему воздействию.

6. Минимизация негативных последствий от угроз в образовательной среде используется в случаях, когда эти последствия уже есть, и направлена на профилактику рецидивов или их негативных последствий. Примерами могут быть получение педагогами, родителями или детьми необходимой информации, оказание им своевременной психологической, социальной, медицинской и другой помощи [12].

В целом, несомненна необходимость и результативность психолого-педагогической профилактики психологически безопасной и комфортной образовательной среды. Но она обязательно должна быть экологичной, учитывать интересы участников, активизировать личностные ресурсы, быть систематической и последовательной. Профилактическая работа может осуществляться в групповой и индивидуальной форме, использоваться при работе с различными возрастными категориями и социальными группами. Для ее реализации часто используются активные методы социально-психологического обучения: дискуссии, тренинги, ролевые игры, моделирование эффективного социального поведения, психотерапевтические методики. В зависимости от используемых методов работа может осуществляться

в форме массовых акций, тренингов, образовательных программ, психологического консультирования, кризисной помощи и психотерапии.

II. Психологическое консультирование — оказание помощи участникам воспитательно-образовательного процесса в самопознании, позитивном самоотношении, адаптации к трудным жизненным условиям, достижении эмоциональной комфортности, построении конструктивных межличностных отношений [4].

Психологическое консультирование рассматривается как особый вид социального и межличностного воздействия, направленного на оказание психологической помощи клиенту, в котором специально обученный, компетентный и обеспеченный соответствующими социальными полномочиями консультант помогает клиенту в разрешении его проблем и трудностей психологического характера. Цель консультирования — помочь клиентам понять происходящее в их жизненном пространстве и осмысленно достичь поставленной цели на основе осознанного выбора при разрешении проблем эмоционального и межличностного характера [7]. Количество присутствующих клиентов позволяет определить индивидуальную и групповую формы психотерапии и психологического консультирования.

Преимущества индивидуальной формы — интенсивность работы над проблемой, возможность более быстрого продвижения, более тщательный учет индивидуальных особенностей клиента, большая открытость клиента. Групповую форму отличают следующие преимущества: возможность получения обратной связи; получение клиентами эмоциональной поддержки и принятие со стороны других участников группы, имеющих схожие проблемы; приобретение умений и навыков через общение и взаимодействие с равными партнерами; экономическая выгода. Выбор формы работы обуславливается желанием клиента, его индивидуальными особенностями, характером прорабатываемых проблем, выбором метода работы и др.

Характер общения между специалистом и клиентом позволяет выделить такие формы психологического консультирования, как *очное* (непосредственный контакт с клиентом) и *заочное* или дистанционное консультирование (телефон доверия, электронная почта).

III. Психологическая коррекция – активное психолого-педагогическое воздействие, направленное на устранение отклонений в личностном и профессиональном развитии, гармонизацию психического здоровья и устранение деформаций [4].

Психолого-педагогическая коррекция – это форма совместной профессиональной деятельности педагога, психолога и родителей, основанная на системе психологических воздействий с целью исправления нарушений психического развития с опорой на знания возрастной, социокультурной и индивидуальной норм развития [19].

Коррекционные мероприятия можно классифицировать по различным основаниям.

1. По характеру направленности:

- *симптоматическая коррекция* – кратковременное воздействие с целью снятия острых симптомов отклонений в развитии;
- *каузальная коррекция* (причинная) – направлена на исто- точники и причины отклонений.

2. По содержанию различают коррекцию познавательной сферы, личности, аффективно-волевой сферы, поведения, меж-личностных отношений, внутригрупповых взаимоотношений, детско-родительских отношений.

3. По форме работы с клиентом:

- индивидуальная;
- групповая;
- смешанная индивидуально-групповая форма.

4. По наличию программы:

- программированная;
- импровизированная.

5. По характеру управления корректирующими воздействиями:

- директивная;
- недирективная.

6. По продолжительности:

- сверхкороткая (сверхбыстрая) – длится минуты или часы и направлена на разрешение актуальных изолированных проблем и конфликтов;
- короткая (быстрая) – длится несколько часов и дней.

Применяется для решения актуальной проблемы;

- длительная – продолжается месяцы, в центре внимания – личностное содержание проблем;
- сверхдлительная – может продолжаться годы и затрагивает сферы сознательного и бессознательного.

7. По масштабу решаемых задач:

- общая;
- частная;
- специальная [19].

Использование метода психолого-педагогической коррекции в процессе создания психологически безопасной и комфортной образовательной среды направлено на достижение позитивных поведенческих изменений и предполагает:

- формирование конструктивной мотивации личности;
- интеграцию индивидуального опыта;
- совершенствование саморегуляции;
- повышение стрессоустойчивости и расширение ресурсов личности;
- расширение социальных связей и позитивного социального опыта личности;
- повышение уровня социальной адаптации;
- устранение дефицита в поведенческих репертуарах;
- ослабление или устранение неадекватного поведения;
- снятие эмоционального и физического напряжения (релаксация) [7].

При осуществлении психолого-педагогической коррекции следует учитывать ряд принципов построения коррекционных программ, определяющих стратегию и тактику, методы и средства психологического воздействия.

1. Принцип системности коррекционных, профилактических и развивающих задач. Программа психологического воздействия должна быть направлена не просто на коррекцию отклонений, на их предупреждение, но и на создание благоприятных условий для наиболее полной реализации потенциальных возможностей гармонического развития личности.

2. Принцип единства коррекции и диагностики отражает целостность процесса оказания психологической помощи.

3. Принцип приоритетности коррекции каузального типа означает, что приоритетной целью проведения коррекционных

мероприятий должно стать устранение причин трудностей и нарушений в развитии.

4. Принцип учета возрастно-психологических и индивидуальных особенностей согласует требования соответствия хода психического и личностного развития клиента нормативному развитию и признание уникальности конкретного пути развития личности.

5. Принцип комплексности методов психологического воздействия утверждает необходимость использования всего многообразия методов, техник и приемов из арсенала практической психологии.

6. Принцип активного привлечения ближайшего социального окружения к участию в коррекционной программе. Система отношения человека с близкими, особенности их межличностных отношений и общения, формы совместной деятельности, способы ее осуществления составляют важнейший компонент социальной ситуации развития, определяют зону ее ближайшего развития.

7. Принцип опоры на разные уровни организации психических процессов. Так как развитие гетерохронно, то при составлении коррекционных программ необходимо опираться на более развитые психические процессы и использовать методы, их активизирующие.

8. Принцип программированного обучения. Наиболее эффективно работают программы, состоящие из ряда последовательных операций, выполнение которых сначала с психологом, а затем самостоятельно приводит к формированию необходимых умений и действий.

9. Принцип усложнения. Наиболее эффективна коррекция, осуществляемая на максимальном уровне трудности для конкретного человека. Это позволяет поддерживать интерес в коррекционной работе и дает возможность клиенту испытать радость преодоления.

10. Учет объема и степени разнообразия материала. К новому материалу или увеличению его объема необходимо переходить только после относительной сформированности того или иного умения. Увеличивать объем материала и его разнообразие необходимо постепенно.

III. Учет эмоциональной сложности материала. Проводимые игры, занятия, упражнения, предъявляемый материал должны создавать благоприятный эмоциональный фон, стимулировать положительные эмоции. Коррекционное занятие обязательно должно завершаться на позитивном эмоциональном фоне [19].

IV. Психологическая реабилитация – воздействие на участников образовательного процесса, мобилизующее личностные адаптационные механизмы при переживании психотравмирующих обстоятельств [4; 18].

Психологическая реабилитация призвана решать широкий круг задач психологической помощи, прежде всего таких, как:

- нормализация психического состояния;
- восстановление нарушенных психических функций;
- гармонизация Я-образа со сложившейся социально-личностной ситуацией;
- оказание помощи в установлении конструктивных отношений с референтными личностями и группами.

V. Социально-психологическое обучение – активное групповое воздействие, направленное на помощь в усвоении эффективных способов и приемов взаимодействия, свободных от проявления психологического насилия, создающее социально-психологическую умелость, реализующее принцип развивающего воспитания и защищенности личности и обеспечивающее поддержку в решении возрастных, жизненных и профессиональных проблем [4].

Социально-психологическое обучение отличается обязательным взаимодействием обучаемых между собой, т. е. сама группа (включая ведущего) становится моделью для изучения социально-психологических явлений и практической лабораторией навыков, важных в том или ином виде деятельности. Активный групповой метод – способ планируемой активизации коммуникативных процессов в учебной или иной целевой группе, независимо от содержания поставленных учебно-познавательных, творческих или психокоррекционных задач [7].

Активное социальное обучение, пробуждая интерес к психическим явлениям, определяющим и сопровождающим общение людей, способствует осознанному формированию идеальных

моделей духовной жизни – своеобразной культуры психической деятельности.

Часто активное социальное обучение осуществляется в форме социально-психологического тренинга, направленного на достижение различных целей (устойчивость к негативному социальному влиянию, тренинг ассерсивности, формирование жизненных навыков и пр.). Тренинг определяется как многофункциональный метод преднамеренных изменений психологических феноменов человека, группы и организации с целью гармонизации профессионального и личного бытия человека [19]. Л.А. Петровская рассматривает социально-психологический тренинг «как средство воздействия, направленное на развитие знаний, социальных установок, умений и опыта в области межличностного общения», «средство развития компетентности в общении», «средство психологического воздействия».

Использование социально-психологического тренинга с целью обучения жизненно важным навыкам открывает следующие преимущества:

- группа рассматривается как мини-модель социума, так как в группе создается ситуация, в которой индивид проявляет все те же отношения, установки, ценности, те же способы эмоционального реагирования и те же поведенческие реакции, что и в реальной жизни;
- также группа дает обратную связь относительно поведения индивида, и на основании этой обратной связи он может осознавать свои поведенческие установки и при необходимости изменять их на более продуктивные;
- наличие групповой динамики, понимаемой как характеристика социально-психологических процессов и явлений, которые происходят в группе по мере ее развития и изменения и оказывают определенное влияние на всех участников группы;
- возможность получения эмоциональной поддержки и принятия со стороны других участников группы, имеющих схожие проблемы;
- ролевые стереотипы участников группы, позволяющие выстроить мини-модель социума и осуществить проекции и переносы участников; анализ ролевых стереотипов может помочь

участникам осознать и скорректировать непродуктивные способы взаимодействия и адаптации в среде;

– возможность научения и приобретения новых умений, навыков, а также более продуктивных и адаптивных способов взаимодействия с окружающими и способов решения возникающих противоречий и проблем через общение и взаимодействие с другими равными партнерами – членами группы;

– экономическая выгода, так как работа участника в группе стоит дешевле, чем индивидуальная терапия или консультирование [7].

В рамках работы по организации психологически безопасной и комфортной образовательной среды работники психологической службы, как правило, осуществляют следующие мероприятия:

1) проводят работу по адаптации детей к детскому саду; дают родителям и воспитателям рекомендации по оказанию помощи детям в адаптационный период;

2) обследуют детей при переходе из старшей группы в подготовительную (в 5 лет) в плане их подготовленности к школьному обучению; предлагают родителям и воспитателям методы занятий с ребенком с целью ликвидации за предстоящий год возможных отставаний и пробелов в подготовке к школе;

3) участвуют в приеме детей в первые классы, определяют психологическую готовность к школьному обучению с целью раннего выявления возможных отклонений и их коррекции; предлагают родителям методы занятий с ребенком для ликвидации пробелов в подготовке к школе; совместно с учителями намечают программу индивидуальной работы с детьми с целью их лучшей адаптации к школьному обучению и обеспечения всестороннего и гармонического развития в процессе школьного обучения;

4) проводят психологическое обследование детей при переходе из начальной школы в основную, в среднюю общеобразовательную и профильную, намечая совместно с учителями, воспитателями, родителями программу индивидуальной работы с детьми с учетом их готовности к обучению на новом этапе;

5) ведут работу по предупреждению у детей психологической перегрузки и невротических срывов, связанных с условиями жизни, воспитания и обучения;

6) организуют педагогические консилиумы с целью психологического анализа поведения и развития ребенка, подростка для наиболее полного раскрытия индивидуальных особенностей его личности, склонностей, способностей;

7) ведут работу по созданию благоприятного психологического климата в детском учебно-воспитательном учреждении: оптимизируют формы общения в педагогическом коллективе (взрослый – взрослый); способствуют улучшению форм общения педагогов с детьми (взрослый – ребенок); консультируют педагогов, воспитателей и других работников детских учреждений по широкому кругу профессиональных и личностных проблем;

8) способствуют развитию коммуникативных навыков профессиональной деятельности педагогов, осуществляют мероприятия по предупреждению и снятию психологической перегрузки членов педагогического коллектива;

9) проводят анализ плана учебно-воспитательной работы, намечаемых и проведенных мероприятий, педагогических воздействий с точки зрения их соответствия возрастным особенностям детей, актуальным задачам их развития [5].

В.С. Ермолаева указывает, что инновации в системе образования и воспитания направлены в основном на ребенка, практически не затрагивая педагогов. При этом педагоги несут такие виды психологической нагрузки, как:

– *индивидуальная психологическая нагрузка* – возникает при выполнении своих функциональных обязанностей, при взаимодействии с родителями и детьми, посещении различных комиссий и т. д.;

– *групповая психологическая нагрузка* – проявляется при взаимодействии с коллективом и его руководителями, давлении со стороны коллектива, отстаивании своих прав и обязанностей и т. д.;

– *социальная психологическая нагрузка* – испытывается при состоянии обреченности на низкий материальный статус работника, увеличиваясь при угрозе задержки заработной платы, мыслях «надо что-то менять, на что-то решиться, но куда я денусь, кому я нужна» [11].

По мнению Н.Г. Зотовой, Н.В. Савва и других, основным фактором стабильности психологической безопасности образовательной среды является позитивное и развивающее взаимодействие педагога и учащегося, где педагог выступает как один из главнейших

оснований психологической безопасности образовательной среды. Полноценное взаимодействие педагога с учеником возможно только в атмосфере душевного комфорта и благоприятного социально-психологического климата в образовательном учреждении, поддерживающего и даже инициирующего процессы развития личности и ее психологических потенциалов [13].

По данным некоторых исследователей, в качестве основных причин, вызывающих трудности работы педагога и, как следствие, являющихся факторами дестабилизации психологической безопасности образовательной среды, можно выделить следующие:

- фактическое отсутствие «права на ошибку»;
- недостаток положительного стимулирования труда;
- отсутствие свободного времени и условий для полноценного отдыха и возможности восстановиться после работы;
- неудовлетворенность профессиональным статусом;
- недооценка профессиональной значимости со стороны руководителей, коллег, родителей;
- отсутствие возможности и условий для самовыражения и самореализации;
- неразвитость системы психологической помощи в образовательном учреждении.

Данные причины могут быть предпосылкой формирования профессиональной деформации личности педагога.

Таким образом, психологически безопасной образовательной средой образовательного учреждения можно считать такую среду, в которой большинство участников имеют положительное отношение к ней, высокий уровень удовлетворенности характеристиками образовательной среды и защищенности от психологического насилия во взаимодействии.

Психологически безопасная и комфортная образовательная среда — это результат комплексного, системного, длительного специально организованного психолого-педагогического процесса, результат которого фиксируется в наличии (создании):

- гуманистической образовательной системы образовательного учреждения;
- единого образовательного и воспитательного пространства в окружающей учреждение среде;
- включенности самого учащегося в образовательный процесс в субъектной позиции;

– наличия значимых для учащегося сообществ, обеспечивающих удовлетворение его потребности в межличностном общении, характеризующихся общинным характером организации деятельности, наличием отношений, основанных на требовательности и уважении друг к другу.

❑ К сведению

В ценностно-смысловом поле образовательной среды понятие психологической безопасности тесно связано с понятием осознанности, так как наблюдения за деятельностью учителей показывают, что они используют закрепившиеся стихийные, заимствованные способы общения с детьми, ведущие к возникновению отчуждения и напряжения, к неспособности педагога контролировать свои действия в интересах позитивного воспитания и развития личности ученика (Н.Г. Зотова)

❑ Интересно

Поскольку психологическая безопасность напрямую связана с психологическим здоровьем, обратим внимание на некоторые причины возникновения соматических заболеваний у детей. Мы знаем, как может испортить настроение, а то и довести до инфаркта, грубый, несправедливый начальник. У взрослого человека всегда есть возможность изменить ситуацию, в конце концов – уволиться. У ребенка такой возможности нет. Значит – надо заболеть. Причина имеет психосоматическое происхождение, так как у ребенка единственным легальным способом пропустить занятия является болезнь. Утомленный психологическим давлением организм «с радостью» заболевает, предоставляя ученику долгожданную передышку (А.А. Климанова)

❑ Кстати

У специалистов, работающих в направлении снижения опасностей техногенных и экологических катастроф, есть данные, что в 15 раз дешевле предупредить катастрофу, чем работать с ее последствиями. Это сопоставимо и с социально-психологической работой в образовательной среде (И.В. Бобрышева)

Глава 3. МОНИТОРИНГ БЕЗОПАСНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

3.1. Теоретические положения мониторинга безопасности образовательной среды

Сегодня можно отметить два подхода к оценке образовательной среды – *диагностический*, состоящий из пакета психодиагностических методик, адресованного отдельным участникам, и *экспертный*, представляющий набор оценочных суждений как самих участников учебно-воспитательного процесса, так и независимых экспертов, знающих или знакомящихся с состоянием образовательной среды школы [4].

Диагностический подход к оценке эффективности образовательной среды, предложенный И.А. Басовой, содержит три основных аспекта:

- 1) анализ структурных компонентов;
- 2) изучение результатов воздействия среды на ее участников (как правило, на учеников и в значительно меньшей степени на педагогов и других участников);
- 3) сочетание первых двух.

По мнению О.В. Вихристюк, В.В. Коврова, Е.Г. Леоновой, безопасность образовательной среды во многом обеспечивается целенаправленным и системным мониторингом образовательной среды, который позволяет своевременно выявить возникающие угрозы и риски опасности образовательной среды и провести соответствующие эффективные коррекционные мероприятия [6].

Основной целью мониторинга безопасности образовательной среды является создание информационных условий для формирования целостного представления о ее состоянии и качественных количественных изменениях в ней.

Мониторинг безопасности образовательной среды – *это система организации сбора, хранения, обработки, распространения информации о деятельности системы (подсистемы) образования, которая призвана обеспечивать не только непрерывное слежение за ее состоянием, но и прогнозирование ее развития. Мониторинг предполагает функционирование в течение определенного временного периода.*

Образовательный мониторинг, как и любой сложный объект, должен формироваться с позиций системного подхода в единстве следующих аспектов: социальной сущности; педагогической принадлежности; системно-деятельностного способа его рассмотрения.

Мониторинг безопасности образовательной среды – категория педагогическая и управленческая, поскольку он не копирует общие положения теории информации, а переводит их на язык педагогики, психологии и управления. Социальная сущность подобного мониторинга определяется тем, что именно он служит главным средством контроля и учета передачи социального опыта (содержания образования) подрастающим поколениям. Формирование мониторинга безопасности образовательной среды происходит в деятельности психологов, дидактов, методистов и других специалистов в области педагогики и психологии.

Основные задачи, решаемые в ходе мониторинга безопасной образовательной среды:

- выявление угроз и рисков, возникающих в ходе учебно-воспитательного процесса и всей деятельности образовательного учреждения;
- выработка комплекса показателей, обеспечивающих целостное представление о состоянии безопасности образовательной среды, о качественных и количественных изменениях в ней;
- систематизация информации о состоянии и развитии системы безопасности образовательной среды;
- обеспечение регулярного и наглядного представления информации о процессах, происходящих в образовательном учреждении;
- информационное обеспечение анализа и прогнозирования состояния и развития системы безопасности образовательной среды учреждения, разработка управленческих решений.

Одна из задач мониторинга – предупреждение о том или ином неблагополучии, опасности для эффективного функционирования объекта. Причем не просто констатация факта появления изменений, представляющих опасность, а именно предупреждение о ней до того, как ситуация может стать необратимой. Тем самым создается возможность предотвратить или минимизировать возможное деструктивное развитие событий.

Объектами изучения являются:

- учащиеся;
- преподаватели;
- учебно-воспитательный процесс;
- уклад жизни образовательного учреждения;
- родители учащихся, среда и окружение.

Поставленные задачи определили формирование исследовательской схемы по изучению представлений о психологической безопасности образовательной среды школы и межличностных отношениях ее участников:

1) анализ представлений о психологической безопасности образовательной среды школы как защищенности от психологического насилия во взаимодействии учителей, учащихся и их родителей (Н.Г. Рассоха);

2) анализ представлений об условиях психологической безопасности образовательной среды школы: о психологических характеристиках школы, о ситуациях нарушения психологической безопасности участников образовательной среды и эмоций, возникающих вследствие данных нарушений (Н.Г. Рассоха);

3) изучение уровней психологической безопасности образовательной среды школы как защищенности от психологического насилия (И.А. Баева) в группах учащихся и учителей, непосредственно включенных во взаимодействие друг с другом;

4) изучение типов межличностных отношений на основе Я-реального и Я-идеального образов (Л.Н. Собчик) в группах учащихся и учителей, непосредственно включенных во взаимодействие друг с другом [6; 18].

Методы диагностики психологической безопасности и оценки психологического здоровья учащихся и учителей

Выделяют следующие группы методик диагностики безопасности среды.

Методики, направленные на диагностику педагогического коллектива

- анкета-опросник «Психологическая диагностика безопасности образовательной среды школы» для учителей;
- методика изучения удовлетворенности педагогов жизнедеятельностью в образовательном учреждении;

– методика диагностики уровня эмоционального выгорания В.В. Бойко (как одного из проявлений нарушения психологического здоровья педагогов).

Методики, направленные на диагностику учащихся

– анкета-опросник «Психологическая диагностика безопасности образовательной среды школы» для учеников;
– анкета «Школа глазами учеников».

*Методика изучения удовлетворенности учащихся
школьной жизнью*

– тест школьной тревожности Филлипса (как проявление нарушения психологического здоровья школьников).

Методики, направленные на диагностику родителей учеников

– анкета-опросник «Психологическая диагностика безопасности образовательной среды школы» для родителей;
– анкета «Школа глазами родителей»;
– комплексная методика изучения удовлетворенности родителей жизнедеятельностью образовательного учреждения;
– анализ семейных взаимоотношений (Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис) (АСВ).

Рассмотрим содержание и процедуру проведения части методик.

3.2. Изучение безопасности в межличностном общении

*Методика «Безопасность в межличностном общении»
(Г.С. Кожухарь) для психологов, учителей, воспитателей,
социальных педагогов, старшеклассников и родителей*

Под безопасностью межличностного общения автор понимает такие характеристики особенностей коммуникации, интеракции и перцепции, которые обеспечивают позитивное восприятие личностью себя, другого, ситуации, широкого контекста отношений и, соответственно, детерминируют переживание человеком такого психического состояния, в котором он становится способным успешно, устойчиво и непрерывно развиваться в условиях воздействия разнообразных факторов.

Испытуемым выдается только бланк без названия и пояснений.

1	В присутствии других людей Вы чувствуете себя достаточно раскованно и свободно	3 2 1 0 1 2 3	При отсутствии некоторых людей Вы чувствуете себя более раскованно, без напряжения
2	Проводя время с другими людьми, Вы не чувствуете себя в безопасности	3 2 1 0 1 2 3	Проводя время с другими людьми, Вы чувствуете себя безопасно
3	Общаясь с людьми, Вы чувствуете себя скованно и напряженно	3 2 1 0 1 2 3	Общаясь с людьми, Вы чувствуете себя естественно и спокойно
4	В группе Вы скрываете свои истинные чувства	3 2 1 0 1 2 3	Как правило, Вы свободно и открыто проявляете любые чувства
5	Вы уверены, что другие люди не дадут Вам отрицательную оценку	3 2 1 0 1 2 3	Вы опасаетесь, что другие люди дадут Вам отрицательную оценку
6	Обычно Вы не доверяете людям	3 2 1 0 1 2 3	Обычно Вы доверяете людям
7	В процессе общения Вам часто бывает трудно и дискомфортно	3 2 1 0 1 2 3	В процессе общения Вы чувствуете себя достаточно легко и комфортно
8	Общаясь с разными людьми, Вы можете быть таким, какой Вы есть	3 2 1 0 1 2 3	Общаясь с разными людьми, Вам сложно быть таким, какой Вы есть
9	С разными людьми у Вас ровные и доброжелательные отношения	3 2 1 0 1 2 3	С некоторыми людьми Вы находитесь в напряженных и натянутых отношениях

10	Обычно Вы скрываете свое истинное мнение	3 2 1 0 1 2 3	Обычно Вы готовы открыто высказать любое мнение
11	Выступление перед другими людьми вызывает у Вас чувство тревоги	3 2 1 0 1 2 3	Выступая перед другими людьми, Вы не испытываете чувство тревоги
12	Вы готовы к искреннему проявлению своего внутреннего мира другим людям	3 2 1 0 1 2 3	Вы не готовы к искреннему проявлению своего внутреннего мира другим людям
13	Вы не хотите слушать от окружающих конструктивную критику	3 2 1 0 1 2 3	Вы готовы принять от окружающих конструктивную критику
14	Общаясь с людьми, Вы чувствуете себя достаточно защищенным	3 2 1 0 1 2 3	Общаясь с людьми, Вы не чувствуете себя достаточно защищенным
15	Вы испытываете растерянность, если сталкиваетесь с трудностями в процессе общения с другим человеком	3 2 1 0 1 2 3	Вы уверены в себе, даже если сталкиваетесь с трудностями в процессе общения с другим человеком
16	В процессе общения Вам приходится играть роль и надевать «маску»	3 2 1 0 1 2 3	В процессе общения Вы проявляете свою истинную сущность
17	Общаясь с другим человеком, Вы хотите, чтобы он свободно и открыто говорил все, что захочет	3 2 1 0 1 2 3	При общении с другим человеком Вы хотите, чтобы он говорил то, что принято

18	Вы считаете, что в общении с другими людьми Вам может что-либо угрожать	3 2 1 0 1 2 3	Вы считаете, что обычно в общении с другими людьми вам ничего не угрожает
19	Разговаривая с людьми, Вы часто чувствуете свое напряжение и скованность	3 2 1 0 1 2 3	Разговаривая с людьми, Вы чувствуете себя вполне расслабленно и раскрепощенно
20	Самораскрытие в общении с окружающими людьми для Вас вполне безопасно	3 2 1 0 1 2 3	Самораскрытие в общении с окружающими людьми для Вас достаточно опасно

Шкала 1 – *естественность и свобода общения*: находится сумма нечетных номеров вопросов (вопросы №: 1*, 3, 5*, 7, 9,* 11, 13, 15, 17,* 19).

Шкала 2 – *доверие и самораскрытие в общении* (вопросы №: 2, 4, 6, 8,* 10, 12*, 14,* 16, 18, 20*).

Общая оценка безопасности в общении: суммируются все баллы по двум шкалам.

* – вопросы с обратным знаком: в процессе подсчета баллы меняются на обратный знак.

По результатам заполняется бланк.

1	2	3	4	5	6	7
7	6	5	4	3	2	1

3.3. Изучение психологической безопасности образовательной среды школы

Методика «Психологическая безопасность образовательной среды школы»

Опросник состоит из трех частей.

1. Отношение к образовательной среде школы.
2. Значимые характеристики образовательной среды школы и удовлетворенность ими.

3. Защищенность от психологического насилия во взаимодействии.

Исследование может проводиться как индивидуально, так и в групповой форме.

Текст опросника для педагогов

Уважаемый коллега!

Просим Вас принять участие в исследовании образовательной среды школы.

Исследование проводится анонимно.

Выберите один из вариантов ответа, наиболее соответствующий Вашему мнению, отметьте его знаком «+» или подчеркните.

1. Как Вы думаете, требует ли работа в Вашей школе постоянного совершенствования профессионального мастерства?

Да Пожалуй, да Не могу сказать Пожалуй, нет Нет

2. Обратите внимание на приведенную ниже шкалу: цифра «1» характеризует работу, которая очень не нравится; «9» – работу, которая очень нравится. Оцените свою работу от 1 до 9.

1								9
---	--	--	--	--	--	--	--	---

3. Собираетесь ли Вы в ближайшее время (1–2 года) перейти на другое место работы?

Да Не могу сказать Нет

4. Помогает ли Ваша работа развитию Ваших способностей?

Да Пожалуй, да Не могу сказать Пожалуй, нет Нет

5. Если бы представилась возможность, хотели бы Вы получить другую специальность и связать профессиональное развитие с ней?

Да Не могу сказать Нет

6. Какое настроение вызывает у Вас работа, которую Вы выполняете?

Обычно плохое	Чаще плохое, чем хорошее	Не влияет	Чаще хорошее, чем плохое	Обычно хорошее
---------------	--------------------------	-----------	--------------------------	----------------

7. Из перечисленных ниже характеристик школьной среды выберите только пять наиболее важных, с Вашей точки зрения, и подчеркните их. Оцените все характеристики по 5-балльной системе.

Характеристики школьной среды	В какой степени Вы удовлетворены каждой из выбранных Вами характеристик				
	Совсем нет	В не-большой степени	Средне	В большой степени	В очень большой степени
1. Взаимоотношения с учителями					
2. Взаимоотношения с учениками					
3. Возможность высказать свою точку зрения					
4. Уважительное отношение к себе					
5. Сохранение личного достоинства					
6. Возможность обратиться за помощью					

Характеристики школьной среды	В какой степени Вы удовлетворены каждой из выбранных Вами характеристик				
	Совсем нет	В не-большой степени	Средне	В большой степени	В очень большой степени
7. Возможность проявлять инициативу, активность					
8. Учет личных проблем и затруднений					

8. Считаете ли Вы свою работу интересной, увлекательной?

Да Пожалуй, да Не могу сказать Пожалуй, нет Нет

9. Насколько защищенным Вы чувствуете себя в школе?

	Полностью не защищен	Скорее не защищен, чем защищен	Как сказать	Скорее защищен, чем не защищен	Полностью защищен
1. От публичного унижения/оскорблений:					
1) учениками					
2) коллегами					
3) администрацией					
2. Угроз:					
1) учеников					
2) коллег					
3) администрации					
3. Принуждения делать что-либо против Вашего желания:					
1) учениками					
2) коллегами					
3) администрацией					

	Полностью не защищен	Скорее не защищен, чем защищен	Как сказать	Скорее защищен, чем не защищен	Полностью защищен
4. Игнорирования:					
1) учениками					
2) коллегами					
3) администрацией					
5. Недоброжелательного отношения:					
1) учеников					
2) коллег					
3) администрации					

10. Предположим, что по каким-то причинам Вы временно не работаете, вернулись бы Вы на свое место работы?

Да Не знаю Нет

11. Каждый коллектив, хотя он и состоит из разных людей, имеет свой стиль в работе. Прочитайте внимательно приведенные ниже мнения и ответьте, какое из них лучше всего характеризует особенности коллектива, в котором Вы работаете?

1. Работать нужно так, как работают в нашем коллективе.
2. Работать нужно лучше, чем работают в нашем коллективе.
3. Меня мало волнует, как работают в нашем коллективе.

Несколько вопросов о вас самих:

Ваш пол: мужской _____ женский _____

Ваш возраст (полных лет): _____

Педагогический стаж работы в школе: _____

Текст опросника для ученика

Уважаемый ученик!

Просим Вас принять участие в исследовании образовательной среды школы.

Исследование проводится анонимно.

Выберите один из вариантов ответа, наиболее соответствующий Вашему мнению, отметьте его знаком «+» или подчеркните.

1. Как Вы думаете, требует ли обучение в Вашей школе постоянного совершенствования Ваших возможностей?

Да Пожалуй, да Не могу сказать Пожалуй, нет Нет

2. Обратите внимание на приведенную ниже шкалу: цифра «1» характеризует школу, которая очень не нравится; «9» – которая очень нравится. Оцените свою школу от 1 до 9.

1								9
---	--	--	--	--	--	--	--	---

3. Если бы переехали в другой район города, стали бы ездить на учебу в свою школу?

Нет Не знаю Да

4. Считаете ли Вы, что обучение в школе помогает развитию интеллектуальных способностей?

Да	Пожалуй, да	Не могу сказать	Пожалуй, нет	Нет
----	-------------	-----------------	--------------	-----

5. Если бы пришлось выбирать из всех школ района, выбрали ли бы Вы свою?

Да Не могу сказать Нет

6. Какое настроение чаще всего бывает у Вас в школе?

Обычно плохое	Чаще плохое, чем хорошее	Не влияет	Чаще хорошее, чем плохое	Обычно хорошее
---------------	--------------------------	-----------	--------------------------	----------------

7. Из перечисленных ниже характеристик школьной среды выберите только пять наиболее важных, с Вашей точки зрения, и подчеркните их. Оцените все характеристики по 5-балльной системе.

Характеристики школьной среды	В какой степени Вы удовлетворены каждой из выбранных Вами характеристик				
	Совсем нет	В не-большой степени	Средне	В большой степени	В очень большой степени
1. Взаимоотношения с учителями					
2. Взаимоотношения с учениками					
3. Возможность высказать свою точку зрения					
4. Уважительное отношение к себе					
5. Сохранение личного достоинства					
6. Возможность обратиться за помощью					
7. Возможность проявлять инициативу, активность					
8. Учет личных проблем и затруднений					

8. Считаете ли Вы свое обучение в школе интересным?

Да Пожалуй, да Не могу сказать Пожалуй, нет Нет

9. Насколько защищенным Вы чувствуете себя в школе?

	Полностью не защищен	Скорее не защищен, чем защищен	Как сказать	Скорее защищен, чем не защищен	Полностью защищен
1. От публичного унижения/оскорблений:					
1) одноклассниками					
2) учителями					
2. Угроз:					
1) одноклассников					
2) учителей					
3. Принуждения делать что-либо против Вашего желания:					
1) одноклассниками					
2) учителями					
4. Игнорирования:					
1) одноклассниками					
2) учителями					
5. Недоброжелательного отношения:					
1) одноклассников					
2) учителей					

10. Предположим, что по каким-то причинам Вы долго не могли посещать школу, вернулись бы Вы на свое прежнее место учебы?

Да Не знаю Нет

Несколько вопросов о вас самих:

Ваш пол: мужской _____ женский _____

Ваш возраст (полных лет): _____

Текст опросника для родителей

Уважаемый родитель!

Просим Вас принять участие в исследовании образовательной среды школы.

Исследование проводится анонимно.

Выберите один из вариантов ответа, наиболее соответствующий Вашему мнению, отметьте его знаком «+» или подчеркните.

1. Считаете ли Вы, что обучение ребенка в данной школе помогает развитию его интеллектуальных способностей и жизненных умений?

Да Пожалуй, да Не могу сказать Пожалуй, нет Нет

2. Если бы пришлось выбирать из всех школ района, отправили бы Вы ребенка в свою?

Нет Не знаю Да

3. Обратите внимание на приведенную ниже шкалу: цифра «1» характеризует школу, которая очень не нравится; «9» – которая очень нравится. Оцените школу, где учится Ваш ребенок.

1								9
---	--	--	--	--	--	--	--	---

4. Каждая школа имеет свой стиль в работе. Прочитайте внимательно приведенные ниже мнения и ответьте, какое из них лучше всего характеризует стиль Вашей школы.

- Обучать и воспитывать нужно так, как это делают в нашей школе.
- Обучать и воспитывать нужно лучше, чем это делают в нашей школе.
- Меня не очень волнует, как обучают и воспитывают в нашей школе.

5. Какое настроение бывает у Вас, когда Вы посещаете школу, где учится Ваш ребенок?

Обычно плохое	Чаще плохое, чем хорошее	Не влияет	Чаще хорошее, чем плохое	Обычно хорошее
---------------	--------------------------	-----------	--------------------------	----------------

6. Если бы Вы переехали в другой район, стали бы Вы продолжать обучать ребенка в данной школе?

Нет Не знаю Да

7. Из перечисленных ниже характеристик школьной среды выберите только пять наиболее важных, с Вашей точки зрения, и подчеркните их. Оцените все характеристики по 5-балльной системе.

Характеристики школьной среды	В какой степени Вы удовлетворены каждой из выбранных Вами характеристик				
	Совсем нет	В не-большой степени	Средне	В большой степени	В очень большой степени
1. Взаимоотношения с учителями					
2. Взаимоотношения с учениками					
3. Возможность высказать свою точку зрения					
4. Уважительное отношение к себе					
5. Сохранение личного достоинства					
6. Возможность обратиться за помощью					
7. Возможность проявлять инициативу, активность					
8. Учет личных проблем и затруднений					

8. Насколько защищенным Вы чувствуете себя в школе?

	Полностью не защищен	Скорее не защищен, чем защищен	Как сказать	Скорее защищен, чем не защищен	Полностью защищен
1. От публичного унижения/оскорблений:					
1) администрацией					
2) учителями					
2. Угроз:					
1) администрации					
2) учителей					
3. Принуждения делать что-либо против Вашего желания:					
1) администрацией					
2) учителями					
4. Игнорирования:					
1) администрацией					
2) учителями					
5. Недоброжелательного отношения:					
1) администрации					
2) учителей					

Несколько вопросов о вас самих:

Ваш пол: мужской _____ женский _____

Ваш возраст (полных лет): _____

Отношение к образовательной среде школы

Вариант 1. Вопросы построены таким образом, чтобы избежать социально желательных ответов.

Интерпретация ответов.

№ вопроса	Позитивное отношение	Нейтральное отношение	Негативное отношение
1	Да; пожалуй, да	Не могу сказать	Нет; пожалуй, нет
2	7–9	4–6	1–3
3	Нет	Не могу сказать	Да

№ вопроса	Позитивное отношение	Нейтральное отношение	Негативное отношение
4	Да; пожалуй, да	Не могу сказать	Нет; пожалуй, нет
5	Нет	Не могу сказать	Да
6	Обычно хорошее; чаще хорошее, чем плохое	Не влияет	Обычно плохое; чаще плохое, чем хорошее
8	Да; пожалуй, да	Не могу сказать	Нет; пожалуй, нет
10	Да	Не знаю	Нет
11	1	3	2

Примечание. В таблицу внесены только те подпункты, которые отражают отношение к образовательной среде школы и учитываются при подсчете показателя отношения к образовательной среде.

Опросник для учеников

№ вопроса	Позитивное отношение	Нейтральное отношение	Негативное отношение
1	Да; пожалуй, да	Не могу сказать	Нет; пожалуй, нет
2	7–9	4–6	1–3
3	Да	Не знаю	Нет
4а	Да; пожалуй, да	Не могу сказать	Нет; пожалуй, нет
4б	Да; пожалуй, да	Не могу сказать	Нет; пожалуй, нет
5	Да	Не могу сказать	Нет
6	Обычно хорошее; чаще хорошее, чем плохое	Не влияет	Обычно плохое; чаще плохое, чем хорошее
8	Да; пожалуй, да	Не могу сказать	Нет; пожалуй, нет
10	Да	Не знаю	Нет

Опросник для родителей

№ вопроса	Позитивное отношение	Нейтральное отношение	Негативное отношение
1	Да; пожалуй, да	Не могу сказать	Нет; пожалуй, нет
2	Да	Не знаю	Нет
3	7–9	4–6	1–3
4	1	3	2
5	Обычно хорошее; чаще хорошее, чем плохое	Не влияет	Обычно плохое; чаще плохое, чем хорошее
6	Да	Не знаю	Нет

При обработке результатов количество позитивных, нейтральных и негативных ответов суммируется. Отношение к образовательной среде определяется большинством позитивных, нейтральных или негативных ответов.

Следует отметить, что сочетание негативного и позитивного показателя определяют как нейтральное отношение. Например, на два вопроса даны негативные ответы, а на один – позитивный. Соответственно, один негативный и один позитивный ответ определяются как нейтральное, противоречивое отношение.

Вариант 2. Категория «отношение» может также рассматриваться в единстве трех компонентов: поведенческого (волевого), эмоционального и когнитивного (рационального).

Компоненты отношения к образовательной среде школы в оценках ее участников

Участники	Когнитивный компонент (номера вопросов)	Эмоциональный компонент (номера вопросов)	Поведенческий компонент (номера вопросов)
Учитель	1, 4, 11	2, 6, 8	3, 5, 10
Ученик	1, 4а, 4б	2, 6, 8	3, 5, 10
Родитель	1, 4	3, 5	2, 6

Примечание. Структура подсчета родительских оценок является достаточно полноценной в объеме два утверждения на один определяемый компонент.

Отношение к среде по каждому компоненту определяется следующими сочетаниями.

- Позитивное отношение к образовательной среде школы; к этой категории относятся те сочетания, в которых положительные ответы даны на все три вопроса компонента или два положительных, а третий имеет любой другой знак:
+ + +; + + 0; + + – (для учителей и учеников);
+ +; + 0 (для родителей).

- Нейтральное, противоречивое отношение к образовательной среде школы; эта категория включает следующие случаи: на все три вопроса дан неопределенный ответ; ответы на два вопроса неопределенны, ответ на третий вопрос имеет любой знак; один ответ неопределенный, а два других имеют разные знаки:
0 0 0; + 0 0; – 0 0; + – 0 (для учителей и учеников);
0 0; + – (для родителей).

- Негативное отношение к образовательной среде школы (сюда относятся сочетания, содержащие три отрицательных ответа или два ответа отрицательных, а третий с любым другим знаком):
– – –; – – 0; – – + (для учителей и учеников);
– –; – 0 (для родителей).

Ключ и обработка групповых результатов

Полученные результаты суммируются по каждому типу отношения к образовательной среде, затем вычисляется оценочный коэффициент по формуле

$$Y = \frac{X_i \cdot 100\%}{X_{ij}},$$

где X_i – количество показателей по данному типу; X_{ij} – объем выборки; Y – первичный показатель (процент выбора по данному показателю).

Определение уровней отношения к образовательной среде школы

Процент выборов по показателям: позитивное, нейтральное, негативное отношение к ОС школы	Уровень отношения к ОС школы
0–20	Низкий
21–40	Ниже среднего
41–60	Средний
61–80	Высокий
81–100	Очень высокий

Во второй части опросника для определения значимых характеристик были отобраны восемь наиболее используемых в описании социального компонента образовательной среды:

- 1) взаимоотношения с учителями;
- 2) взаимоотношения с учениками;
- 3) возможность высказать свою точку зрения;
- 4) уважительное отношение;
- 5) сохранение личного достоинства;
- 6) возможность обратиться за помощью;
- 7) возможность проявлять инициативу, активность;
- 8) учет личных проблем и затруднений.

Вариант 1 использования опросника включает оценку пяти наиболее значимых для испытуемых характеристик и удовлетворенности ими.

Вариант 2 содержит анализ удовлетворенности всеми характеристиками.

Ключ и обработка результатов

Количество баллов суммируется и делится на количество вопросов анкеты.

Определение уровней удовлетворенности характеристиками ОС школы

Суммарное число баллов	Уровень удовлетворенности характеристиками ОС школы
1–1,7	Низкий
1,8–2,5	Ниже среднего
2,6–3,3	Средний
3,4–4,1	Высокий
4,2–5	Очень высокий

Защищенность от психологического насилия во взаимодействии

Защищенность от психологического насилия во взаимодействии рассматривается по следующим направлениям:

- 1) защищенность от унижения/оскорблений;
- 2) защищенность от угроз;
- 3) защищенность от того, что заставят делать что-либо против желания (принуждение);
- 4) защищенность от игнорирования (социальной изоляции);
- 5) защищенность от недоброжелательного отношения (знак отношения).

Часть 3 опросника позволяет получить как общий уровень защищенности от психологического насилия во взаимодействии, так и частные показатели.

Вариант 1. Защищенность от психологического насилия во взаимодействии может определяться по каждой категории участников образовательной среды (например, с помощью опросника для учеников можно выявить уровень их защищенности от одноклассников и от учителей).

Вариант 2. Защищенность от психологического насилия в образовательной среде может определяться как единый суммарный показатель.

Ключ и обработка результатов

Количество баллов суммируется и делится на количество подпунктов опросника (15 подпунктов для учителей, 10 – для учеников и родителей).

Определение уровней защищенности в ОС школы

Суммарное число баллов	Уровень защищенности от психологического насилия во взаимодействии
1–1,7	Низкий
1,8–2,5	Ниже среднего
2,6–3,3	Средний
3,4–4,1	Высокий
4,2–5	Очень высокий

Используя данные методики, возможно выявить степень безопасности образовательной среды.

ТЕЗАУРУС

Среда – совокупность условий, окружающих человека и взаимодействующих с ним как с организмом и личностью.

Образовательная среда – система влияний и условий формирования личности по заданному образцу, а также возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении.

Образовательная среда – это система образовательных условий, которые необходимы для практической реализации данной образовательной технологии и миссии данного образовательного учреждения, включая пространственно-предметные условия, систему межличностных (социально-психологических) взаимоотношений между субъектами учебно-воспитательного процесса и пространство разнообразных видов деятельности, необходимых для социализации обучающихся в соответствии с возрастными особенностями развития и индивидуальными интересами обучающихся.

Безопасность человека – это состояние его полного физического, социального и духовного благополучия, которое определяется внутренними (наследственность, физическое и психическое здоровье) и внешними (окружающая природная, антропогенная, техногенная, социальная среда) факторами.

Информационно-психологическая безопасность – состояние защищенности отдельных лиц и/или групп от негативных информационно-психологических воздействий и связанных с этим жизненно важных интересов личности, общества, государства.

Здоровьесберегающая образовательная среда – совокупность управленческих, организационных, обучающих и оздоровительных условий, направленных на формирование, укрепление и сохранение социального, физического, психического здоровья обучающихся, педагогов на основе психолого-педагогических и медико-физиологических средств и методов сопровождения образовательного процесса, профилактики факторов риска, реализации комплекса межведомственных мероприятий по созданию социально-адаптированной образовательной среды.

Экологически безопасная образовательная среда – система психолого-педагогических условий и влияний, обеспечивающих возможности развития личности и ее защищенности от негативного воздействия экологических факторов и оптимальности взаимодействия с миром природы.

Комплексная безопасность образовательной среды – совокупность определённых видов безопасности (интеллектуальной, духовной,

нравственно-этической, психологической, педагогической, этнической, физической, трудовой, управленческой), гарантированно обеспечивающая защищённость всех участников образовательного процесса.

Опасность – воздействие или угроза поражающего (деструктивного) воздействия неблагоприятных процессов, явлений, событий, иных внешних и внутренних факторов на учащихся и персонал образовательного учреждения (ОУ), их жизнь, здоровье, права и свободы, имущество и окружающую среду.

Опасный фактор – природный, социальный, техногенный процесс (явление), действие которого угрожает жизни и здоровью учащихся (воспитанников или работников ОУ), их имуществу, среде обитания, правам и интересам.

Опасный производственный фактор – негативный фактор, воздействие которого в ходе образовательного или трудового процесса на обучаемого или работника ОУ может привести к травме или заболеванию. Это частный случай опасного фактора.

Опасная ситуация – любая неблагоприятная обстановка, в которой действуют или могут начать действовать негативные факторы, угрожающие жизни и здоровью человека, его правам и свободам, имуществу и окружающей среде. При правильном поведении может благополучно разрешиться без тяжких последствий и не перерасти в ЧС.

Авария – локальное происшествие техногенного характера, не повлекшее человеческих жертв и непоправимых разрушений объектов.

Катастрофа – крупное происшествие техногенного, социального или природного характера, повлекшее человеческие жертвы и непоправимые разрушения объектов.

ЧС (чрезвычайная ситуация) – официальный термин, используемый в документах, – неблагоприятная обстановка, сложившаяся в результате действия особо опасных факторов на людей, их среду обитания, предполагающая наступление тяжких последствий, введение специальных сил, мер и планов. К ЧС относятся сильные эпидемии, наводнения, землетрясения, всевозможные катастрофы, вооруженные конфликты, захваты заложников, террористические акты.

ЧП (чрезвычайное происшествие) – обиходный разговорный термин, обозначающий опасное явление, ситуацию, происшествие любого вида с неблагоприятными последствиями. Крупное ЧП часто соответствует признакам ЧС.

Экстремальная ситуация – реальная опасная ситуация, требующая максимального (экстремального) напряжения всех физических и моральных сил человека для его спасения и выживания.

Травма (рана) – это повреждение целостности тканей или органов тела, вызванное каким-либо фактором внешней среды. Различают производственные и бытовые травмы. Производственный травматизм характеризуется совокупностью травм.

Несчастный случай – опасное событие, в результате которого человек получил увечье или иное повреждение здоровья на работе или в пути следования, повлекшее утрату профессиональной трудоспособности или смерть (термин из сферы охраны труда).

Профессиональное заболевание – хроническое или острое заболевание, вызванное воздействием вредных производственных факторов, и повлекшее временную или стойкую утрату трудоспособности (силикозы, пневмокониозы, притупление слуха, заболевания глаз, кожные заболевания и т. п.).

Техника безопасности – совокупность мероприятий, трудовых приемов и средств, с помощью которых минимизируется травматизм и заболеваемость обучающихся и работников ОУ в процессе занятий, учебно-трудовой и досуговой деятельности в образовательной или производственной сфере (термин из сферы охраны труда).

Охрана труда – система сохранения жизни, здоровья обучаемых и работников ОУ в процессе учебной, трудовой и досуговой деятельности, включающая в себя правовые, социально-экономические, организационно-технические, санитарно-гигиенические, лечебно-профилактические, реабилитационные и иные мероприятия.

Риск – вероятность наступления неблагоприятных последствий (потерь, разрушений, травм); мера оценки опасности ситуации, надежности проекта, решения, поведения.

Модель – система объектов или знаков, воспроизводящая некоторые существенные свойства системы-оригинала, она является обобщенным отражением объекта, результатом абстрактного практического опыта, а не непосредственным результатом эксперимента.

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Составьте аннотацию на нормативно-правовые документы (табл. 1), направленные на обеспечение безопасности образовательной среды.

2. Изучите, как нормативно-правовой документ находит отражение в деятельности (локальные акты, мероприятия) образовательного учреждения (на примере любого образовательного учреждения). Результаты изучения внесите в табл. 1.

Таблица 1

Организация деятельности образовательного учреждения по реализации нормативно-правовых документов

Документ	Действия ОУ
Письмо Департамента государственной политики в образовании Министерства образования и науки РФ от 30 августа 2005 г. № 03-1572 «Об обеспечении безопасности в образовательных учреждениях»	
«О пожарной безопасности»	
«О радиационной безопасности»	
«О гражданской обороне»	
«О борьбе с терроризмом»	
Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 22.09.2004 г. № 955-IV ГД «О первоочередных задачах по обеспечению безопасности граждан Российской Федерации, национальной безопасности Российской Федерации в условиях активизации деятельности международного терроризма на территории Российской Федерации»	
«Гигиенические требования к условиям обучения в общеобразовательных учреждениях САНПИН»	

3. Изучите содержание локальных актов образовательных учреждений (любых видов и типов):

Инструкция по ведению телефонного разговора при угрозе взрыва;

Инструкция по действиям постоянного состава и обучающихся в условиях возможного биологического заражения;

Инструкция по действиям при захвате террористами заложников;

Инструкция по действиям при обнаружении предмета, похожего на взрывное устройство;

Инструкция по действиям при поступлении угрозы террористического акта в письменном виде;

Инструкция по действиям при поступлении угрозы террористического акта по телефону;

Инструкция по пожарной безопасности в учреждении;

Инструкция пользования пожарным краном и огнетушителем ОП-3.

4. Осуществите мониторинг безопасности образовательной среды (методики в параграфах 3.2, 3.3). Сделайте выводы, предложите рекомендации по оптимизации безопасности образовательной среды.

5. Сформулируйте условия, необходимые для обеспечения психологической безопасности и комфортности образовательной среды в образовательных учреждениях различных ступеней.

6. Какие психолого-педагогические мероприятия Вы считаете необходимыми для обеспечения психологической безопасности и комфортности образовательной среды в образовательных учреждениях различных ступеней?

7. Проектирование обычно рассматривается в последовательных фазах, этапах его проведения. Разными авторами их состав и структура строятся по-разному. Покажите структуру:

- концептуального этапа (фазы) проектирования;
- этапа моделирования;
- этапа конструирования.

8. Представьте различные точки зрения на структуру и содержание образовательной среды учебного заведения.

9. Проанализируйте образовательную среду вашего учебного заведения, класса, группы. Постройте векторную модель выбранной образовательной среды.

10. Соотнесите «типы воспитывающей среды» Я. Корчака и «школьные типы» П. Лесгафта. Оформите полученные данные в сравнительную таблицу. Предложите свое видение личностного развития школьников.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Алисов, Е.А. Педагогическое проектирование экологически безопасной образовательной среды : автореф. дис. ... д-ра пед. наук / Е.А. Алисов. — М., 2011. — 36 с.
2. Артюшина, Н.К. Психологически комфортная и безопасная образовательная среда — важнейшее условие продуктивного обучения и воспитания школьников / Н.К. Артюшина // Гуманно-личностное пространство сопровождения семьи в реалиях XXI века : материалы I региональных педагогических чтений 13–14 ноября 2008 ; под общ. ред. Е.С. Евдокимовой. — Волгоград : Волгоградское научное изд-во, 2009. — С. 16–21.
3. Баева, И.А. Психологическая безопасность в образовании / И.А. Баева. — СПб. : Союз, 2002. — 271 с.
4. Баева, И.А. Психологическая безопасность образовательной среды : учеб. пособие / И.А. Баева, И.А. Волкова, Е.Б. Лактионова ; под ред. И.А. Баевой. — М. : Эконом-Информ, 2009. — 248 с.
5. Бобрышева, И.В. К вопросу о психологической безопасности образовательной среды / И.В. Бобрышева // Гуманно-личностное пространство сопровождения семьи в реалиях XXI века : материалы I региональных педагогических чтений 13–14 ноября 2008 ; под общ. ред. Е.С.Евдокимовой. — Волгоград : Волгоградское научное изд-во, 2009. — С. 26–28.
6. Вихристюк, О.В. Мониторинг образовательной среды как одно из условий безопасности образовательной среды / О.В. Вихристюк, В.В. Ковров, Е.Г. Леонова // Безопасность образовательной среды. — М., 2008. — С. 11–20.
7. Галустова, О.В. Психологическое консультирование / О.В. Галустова. — М. : Приор-издат, 2006. — 240 с.
8. Гибсон, Дж. Экологический подход к зрительному восприятию / Дж. Гибсон. — М., 1988. — 98 с.
9. Дыбина, О.В. Социокультурная среда дошкольника : учеб.-метод. пособие для студентов и воспитателей / О.В. Дыбина, И.В. Руденко, О.А. Сергеева. — Тольятти : ТГУ, 2001. — 63 с.
10. Дыбина, О.В. Образовательная среда и организация самостоятельной деятельности детей старшего дошкольного

- возраста : метод. рекомендации / О.В. Дыбина, О.А. Еник, Л.А. Пенькова. — М. : Центр педагогического образования, 2008. — 64 с.
11. Ермолаева, В.С. Особенности обеспечения психологической безопасности личности в образовательном пространстве детского сада / В.С. Ермолаева // Гуманно-личностное пространство сопровождения семьи в реалиях XXI века : материалы I региональных педагогических чтений 13–14 ноября 2008 ; под общ. ред. Е.С. Евдокимовой. — Волгоград : Волгоградское научное изд-во, 2009. — С. 30–31.
 12. Змановская, Е.В. Девиантология (Психология отклоняющегося поведения) / Е.В. Змановская. — М. : Академия, 2008. — 288 с.
 13. Зотова, Н.Г. Ценностно-смысловое пространство образовательной среды / Н.Г. Зотова // Гуманно-личностное пространство сопровождения семьи в реалиях XXI века : материалы I региональных педагогических чтений 13–14 ноября 2008 ; под общ. ред. Е.С. Евдокимовой. — Волгоград : Волгоградское научное изд-во, 2009. — С. 11–13.
 14. Ковалев, Г.А. Психологическое развитие ребенка и жизненная среда / Г.А. Ковалев // Вопросы психологии. — 1993. — № 1. — С. 13–23.
 15. Корчак, Я. Как любить ребенка / Я. Корчак. — М., 1990. — С. 19–174.
 16. Корчак, Я. Право ребенка на уважение / Я. Корчак. — М., 1990. — С. 175–194.
 17. Колесникова, И.А. Педагогическое проектирование : учеб. пособие для высш. учеб. заведений / И.А. Колесникова, М.П. Горчакова-Сибирская ; под ред. И.А. Колесниковой. — М. : Академия, 2005. — 288 с.
 18. Лесгафт, П.Ф. Семейное воспитание ребенка и его значение / П.Ф. Лесгафт. — М., 1991.
 19. Новиков, А.М. Образовательный проект: методология образовательной деятельности / А.М. Новиков, Д.А. Новиков. — М. : Наука, 2004. — 214 с.
 20. Обеспечение психологической безопасности в образовательном учреждении / под ред. И.А. Баевой. — СПб. : Речь, 2006. — 288 с.

21. Осипова, А.А. Общая психокоррекция / А.А. Осипова. – М. : Сфера, 2005. – 512 с.
22. Пенькова, Л.А. Предметно-развивающая среда дошкольного образовательного учреждения : метод. пособие / Л.А. Пенькова, Н.А. Музеева. – Тольятти : изд-во ТГУС, 2006. – 198 с.
23. Педагогика : большая современная энциклопедия / сост. Е. С. Рапацевич. – Минск : Современное слово, 2005. – 720 с.
24. Полякова, М.Н. Создание моделей предметно-развивающей среды в ДОУ : учеб.-метод. пособие / М.Н. Полякова. – М. : Центр педагогического образования, 2008. – 96 с.
25. Секач, М.Ф. Психология здоровья / М.Ф. Секач. – М. : Академический проект, 2003. – 189 с.
26. Сидорова, Л.З. Пути формирования безопасной образовательной среды педагогического колледжа [Электронный ресурс] / Л.З. Сидорова. – URL : <http://festival.1september.ru/articles/312855/>
27. Слободчиков, В.И. О понятии образовательной среды в концепции развивающего образования / В.И. Слободчиков // Выступление на пленарном заседании Первой российской конференции по экологической психологии (Москва, 3–5 декабря 1996 г.).
28. Сыманюк, Э.Э. Психологическая безопасность образовательной среды / Э.Э. Сыманюк. – М. : Академический проект, 2004.
29. Ясвин, В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию/ В.А. Ясвин. – М. : Смысл, 2001. – 365 с.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. НАУЧНЫЕ ПОДХОДЫ К МОДЕЛИРОВАНИЮ И ПРОЕКТИРОВАНИЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ	4
1.1. Сущность понятия «образовательная среда»	4
1.2. Типология и моделирование образовательной среды в историко-педагогическом аспекте	19
1.3. Моделирование образовательной среды как метод психолого-педагогического исследования	24
1.4. Педагогические основы проектирования образовательной среды	28
Глава 2. ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И КОМФОРТНОСТЬ СРЕДЫ	35
2.1. Психологическая безопасность и комфортность среды как научная проблема	35
2.2. Психологическая безопасность в образовательной среде	39
2.3. Условия организации психологически безопасной образовательной среды	42
2.4. Обеспечение психологически безопасной и комфортной среды в образовательном учреждении	46
Глава 3. МОНИТОРИНГ БЕЗОПАСНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ	59
3.1. Теоретические положения мониторинга безопасности образовательной среды	59
3.2. Изучение безопасности в межличностном общении ...	62
3.3. Изучение психологической безопасности образовательной среды школы	65
ТЕЗАУРУС	82
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ	85
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	88

Учебное издание

*Непрокина Ирина Васильевна
Болотникова Ольга Петровна
Ошкина Алла Анатольевна*

БЕЗОПАСНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА:
МОДЕЛИРОВАНИЕ, ПРОЕКТИРОВАНИЕ,
МОНИТОРИНГ

Учебное пособие

Технический редактор *З.М. Малявина*
Корректор *Г.В. Данилова*
Компьютерная верстка: *И.И. Шишкина*
Дизайн обложки: *И.И. Шишкина*

Подписано в печать 31.01.2012. Формат 60×84/16.
Печать оперативная. Усл. п. л. 5,35.
Тираж 500 экз. Заказ № 1-82-11.

Издательство Тольяттинского государственного университета
445667, г. Тольятти, ул. Белорусская, 14