

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

37.03.01 Психология

(код и наименование направления подготовки)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему **ПОВЕДЕНИЕ СУПРУГОВ В КОНФЛИКТНЫХ СИТУАЦИЯХ КАК ФАКТОР
УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ БРАКОМ**

Студент

А.О. Михайловская

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.псх.н., доцент Э.Ф. Николаева

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

Аннотация

Выпускная квалификационная работа бакалавра психологии посвящена актуальной для современности проблеме, а именно изучению связи удовлетворенности браком и поведения супругов в конфликтных ситуациях.

В ходе исследования изучено научное понимание специфики супружеских отношений, феномен удовлетворенности браком и факторы, влияющие на качество отношений и удовлетворенность ими, а также организовано и проведено экспериментальное исследование удовлетворенности супругами браком и стратегий поведения в конфликтных ситуациях, применяемое ими для их разрешения.

Изучение связи удовлетворенности супругами браком и особенностей применяемых ими стратегий для разрешения конфликта имеет практическую значимость, так как установленная связь удовлетворенности и стратегий показывает необходимость своевременного понимания молодыми супругами важности конструктивного поведения в ходе взаимодействия и решения возникающих проблем для благополучия брака и последующее развитие их супружеских отношений. На этом основании можно привлекать супругов в программы психологического просвещения в периоды подготовки к браку и на этапе жизни молодой семьи.

В ходе исследования решались такие задачи, как изучение научно-теоретического понимания проблемы супружеских отношений и факторов, влияющих на устойчивость брака, удовлетворенность им и на качество отношений в целом. В ходе эмпирического исследования были изучены стратегии поведения супругов в конфликтах, выявлен уровень их удовлетворенности браком, а также были сопоставлены полученные данные в целях определения соответствия конструктивного поведения в разрешении конфликтов и степени удовлетворенности браком. Полученные данные были

подвергнуты количественному и качественному анализу, и были сделаны выводы в соответствии с гипотезой исследования.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, посвященных теоретическому анализу объекта и предмета исследования и экспериментальному изучению гипотезы исследования. Во второй главе также представлен результат сопоставления удовлетворенности браком в супружеских парах с разным стажем жизни и способов разрешения конфликтов, применяемых супругами.

Работа содержит таблицы (15 шт.) и рисунки (7 шт.), позволяющие наглядно представить ход и результаты экспериментального исследования, а также обеспечить его доказательность. Бакалаврская работа в целом представлена на 83 страницах.

Оглавление

Введение	5
Глава 1 Теоретический анализ проблемы удовлетворенности браком супругов и их взаимодействия в ситуациях противоречий и конфликтов.....	10
1.1 Научное понимание супружеских отношений в социально-психологических исследованиях семьи.....	10
1.2 Проблема удовлетворенности браком супругов и благополучие семьи.....	17
1.3 Супружеские конфликты и их влияние на супружеские отношения.....	23
Глава 2 Эмпирическое исследование удовлетворенности браком супругов и специфики их поведения в конфликтных ситуациях.....	39
2.1 Организация и методы исследования.....	39
2.2 Эмпирическое изучение степени удовлетворенности браком в супружеских парах и их стратегий поведения в конфликте.....	44
2.3. Сопоставительный анализ данных о степени удовлетворенности браком и стратегий поведения в конфликте в супружеских парах	61
Заключение	72
Список используемой литературы	77

Введение

Актуальность исследования. Семья, семейные отношения, не смотря на свою изученность, не уходят из поля внимания ученых, оставаясь серьезной проблемой исследований. Современные социологические исследования, изучающие статистику заключения браков, показывают, что к 2020 г. отмечена тенденция снижения официальной регистрации браков (на 21 %), а статистика разводов отразила, что 73 % супружеских пар прекратили брачные отношения. По данным ВЦИОМ 30 лет назад распадалось 42 % семей, а в середине XX в. (70 лет назад) – всего лишь 4 % супругов прекратили отношения.

Исследования причин разводов показывают, что, не смотря на приоритетность называемых гражданами материальных трудностей и измен, значимые позиции в рейтинге занимают отсутствие уважения, взаимопонимания, конфликты и бескомпромиссность в их разрешении. Другими словами, большое значение для благополучия в супружеских отношениях имеют такие психологические факторы как доверие, уважение, направленность на взаимодействие, конструктивность в разрешении противоречий и готовность к компромиссам в ходе семейной жизни.

Супружеские отношения, активно изучающиеся в системе психологических наук – теоретических, прикладных и практических, универсально признаются базисными для функционирования всей семейной системы, влияющими на ее благополучие, гармоничность, сплоченность.

Результаты изучения семьи подробно отражены в исследованиях М.С. Мацковского, А.И. Антонова, В.В. Столина, В.М. Жеребина, Э.Г. Эйдемиллера и многих других, и продолжено Н.И. Олифинович, Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозманом, Л.В. Шнейдер и т. д.

Проблема удовлетворенности браком как показателя благополучия семьи отражены в работах В.В. Столина, Э.Г. Эйдемиллера, В.В. Юстицкис,

Т.Л. Романовой, Г.П. Бутенко, а обширное исследование этого феномена были проведены С.И. Голодом, который понимает ее как чувственное отражение полноценной реализации представлений супругов о браке в реальной жизнедеятельности их семьи.

В зарубежной психологии в большей степени этот феномен изучается с позиций неудовлетворенности, разочарованности и пр. Результаты многих исследований отражаются в работах М. Николса, Э.М. Тийта, Дж. Валлерштайна, Р.Л. Левиса, К. Витакера, В. Сатир и многих других.

Не смотря на разнообразие научных подходов, все они сходятся в том, что удовлетворенность браком, коррелирующая со степенью удовлетворения потребностей супругами, определяется многими факторами, такими как мотивы вступления в брак, интересами и представлениями об отношениях, способностью достигать согласия в ситуациях конфликтов и противоречий.

Конфликты в семейной жизни, а также их влияние на удовлетворенность супругов их браком также изучаются в психологии. Конфликты, как вполне закономерно возникающие противоречия в ходе совместной жизни или отражающие напряженность в отношениях пары в рамках динамики семьи, требуют, естественно, разрешения, а вот способы, которые супруги используют для этого, могут в достаточной степени негативно влиять на благополучие семьи, на удовлетворенность браком партнеров. Согласно многим исследованиям (Э.Г. Эйдемиллер, С.В. Ковалев, А.Я. Варга, У. Харли, А. Маслоу, Л. Берг-Кросс), конструктивность в поведении супругов в конфликтных ситуациях способствует повышению сплоченности семьи, возникновению чувства близости, доверия, понимания и поддержки, что в целом отражается на высоких показателях удовлетворенности браком.

Именно такая большая значимость удовлетворенности браком в супружеской паре для благополучия всей семьи и формирования гармоничных отношений в супружеской паре, а также влияние на это поведения супругов в

конфликтных ситуациях и применяемые ими стратегии разрешения конфликтов и определяют проблему нашего исследования.

Противоречия:

– не смотря на изученность проблемы удовлетворенности браком все еще остается актуальным необходимость изучения факторов, способствующих ее повышению, для сохранения гармоничность семейных отношений;

– изученное и научно доказанное влияние поведения человека в конфликте как на эффективность разрешения противоречий, так и на психологическое благополучие личности и качество межличностных отношений, все еще требует изучения в аспекте супружеских отношений и их качества, и удовлетворенности.

Цель исследования: изучение особенностей поведения супругов в конфликтных ситуациях и их удовлетворенности брачными отношениями.

Объект: удовлетворенность браком.

Предмет: особенности поведения супругов в конфликтных ситуациях и удовлетворенность ими браком.

Гипотеза: мы предполагаем, что склонность к компромиссам и сотрудничеству, применяемая супругами в ситуациях противоречий и конфликтов будет положительно влиять на удовлетворенность супругами браком, повышая индекс удовлетворенности браком.

Задачи:

– провести теоретический анализ психологических исследований по проблемам удовлетворенности браком и супружеских конфликтов в отечественной и зарубежной психологии;

– изучить особенности поведения супругов в конфликтах и их удовлетворенность браком;

– провести анализ полученных эмпирических данных и выявить связь особенностей поведения супругов в конфликте и спецификой их удовлетворенности браком;

– сопоставить результаты исследования и сделать выводы о стилях поведения супругов в конфликте и их удовлетворенности браком.

Методы и методики исследования:

– метод теоретического анализа;

– методы психодиагностики (опросник «Определение способов регулирования конфликтов» К. Томаса, Р. Килманна, адаптирован Н.В. Гришиной; опросник удовлетворенности браком (ОУБ), авторы В.В. Столин, Т.Л. Романова, Г.П. Бутенко);

– метод количественного и качественного анализа;

– математико-статистический метод обработки данных.

Методологическая основа исследования. Методологическим основанием исследования выступили работы Л.А. Петровской, Э.Г. Эйдемиллера, С.А. Белоусова, А.В. Черникова, С.В. Ковалева, А.Я. Варги, В.В. Столина, Н.И. Олифинович, Л.Я. Гозмана, Ю.Е. Алешиной.

Теоретическая значимость исследования выражена в представленных научных взглядах на проблему супружеских отношений в отечественной и зарубежной психологии и значения удовлетворенности браком для гармонизации отношений в супружеской паре. Также, в работе раскрыта проблема супружеских конфликтов, их специфики и способов поведения в них, как факторов, влияющих на гармоничность-дисгармоничность в паре.

Практическая значимость заключается в возможности использования данных о связи поведения супругов в конфликте с удовлетворенностью браком в рамках психологической помощи семье и в добрачном консультировании для формирования осознанности мужчин и женщин в межличностных отношениях, а также для развития конструктивного поведения в конфликтных ситуациях.

Новизна исследования выражена в сопоставлении поведения супругов в конфликтных ситуациях и степенью их удовлетворенности браком.

Экспериментальная база исследования. Экспериментальное исследование проводилось на базе онлайн платформы социальной сети «В контакте». Выборка испытуемых составила 60 человек – 30 супружеских пар, 15 из которых со стажем семейной жизни до одного года, а 15 пар – со стажем 10-15 лет.

Положения, выносимые на защиту:

- семья, как сложная и динамическая система, подвержена влиянию множества внешних и внутренних факторов на всех периодах своего развития и жизнедеятельности, способных негативно влиять на стабильность и благополучие семьи;
- важным фактором благополучия семьи и внутрисемейных отношений является удовлетворенность супругов браком;
- удовлетворенность браком супругов определяется не только общностью их ценностей, целей, установок и представлений о семье и способах организации семейной жизни, но и от типа и стиля поведения супругов в семье, а также стратегиях их поведения в конфликтных ситуациях.

Структура и объем работы. Работа содержит введение, две главы (теоретическую и экспериментальную), заключение и список используемой литературы (78 источников). В работе содержится 15 таблиц, 7 рисунков. Общий объем работы содержит 83страницы.

Глава 1 Теоретический анализ проблемы удовлетворенности браком супругов и их взаимодействия в ситуациях противоречий и конфликтов

1.1 Научное понимание супружеских отношений в социально-психологических исследованиях семьи

Супружеские отношения в психологии и других науках, изучающих семью, как социальный институт, рассматриваются в рамках брачно-семейной системы и понимаются как отношения между мужчиной и женщиной, построенные на основе любви, общности целей и ценностей [22]. Эти отношения определяются в науке в категорию интимно-личностных отношений, что предполагает связанность мужчины и женщины чувствами любви, влечением, взаимной близостью, доверительностью и пр. [39].

Известный отечественный исследователь семьи С.И. Голод сформулировал определение супружества, как «...личностное взаимодействие мужа и жены, регулируемое моральными принципами и поддерживаемое присущими ему ценностями» [16].

Супружеские отношения, по общепризнанному мнению, являются отношениями «со значимым другим» [69], где взаимодействие двух людей приобретает характер особой важности – важности мнения, чувства, важности присутствия и оценок Другого для Я и Я для Другого.

В отечественной психологии межличностные отношения отражены в трудах Н.Н. Мясищева, А.А. Бодалева, Б.Г. Ананьева, А.В. Петровского, И.С. Кона, А.Г. Асмолова и многих других [37]. Всеми ими детально рассматривается специфика взаимодействия и взаимовлияния людей в ходе межличностного контакта, а также большое внимание уделяется проблеме значимости Другого в межличностных отношениях [39]. Так, А.А. Кроник,

определяя значимость, говорит о наличии целевых и причинных связей-отношений между людьми (или явлениями), выраженных чувствами, ценностями, нормами и пр. [29].

На современном этапе психологических исследований «значимые отношения рассматриваются в аспектах референтности, персонализации и личностных вкладов» [24].

Е.О. Смирнова, раскрывая суть межличностных отношений, предлагает разделять отношения «Я-Он (Они)» и «Я-Ты», где основная разница представляется в степени субъектности и степени близости. При отношениях Я-Он, считает она, в отношениях существенно проявляется противопоставленность одной личности другой, где возможна отстраненность, оценка качеств другого человека, что вызывает чувства симпатии или антипатии. В отношениях Я-Ты присутствует другая степень близости, интимность отношений, ощущается причастность людей друг к другу. Примером таких отношений могут служить отношения матери с ребенком[57].

Отношения между мужчиной и женщиной, также, как все другие человеческие отношения, как правило проходят путь от отгороженности к возможной близости, от отношений «Я-Он» до «Я-Ты», где Другой становится значимым, важным и необходимым.

Среди всех значимых отношений (родители, дети, друзья), отношения между супругами занимают отдельное место. Особенностью их является развитие и последовательное преобразование отношений мужчины и женщины в близкие, связанные духовным родством, отношения супругов в рамках брачных уз и центра семейной системы. Такие отношения уже относятся к категории Мы, где есть единение, неотделимость, чувственная и ценностная связанность двух людей в паре, потребность друг в друге [47].

Супружеские отношения имеют свой цикл становления. Здесь, от первичной симпатии и притяжения, отношения проходят путь к устойчивой и

значимой связи внутри пары, которая сохраняет эмоциональную близость, обеспечивая приязнь и нужность партнера в браке [38].

По мнению Л.Я. Гозмана, у аттракции («...возникновение при восприятии человека человеком привлекательности одного из них для другого...» [10]), первично объединяющей людей, есть ряд источников, таких как «степень сходства между партнерами, особенности их взаимодействия друг с другом, ситуация, в которой происходит общение, свойства субъекта аттракции, культурный контекст взаимодействия... Также важны самораскрытие, доверие, сходство установок..., а также пространственная близость, частота контактов, сотрудничество, не переходящее в соперничество, положительное подкрепление...» [15]. Такая основа построения близких отношений важна как в добрачный период становления супружества, так и в рамках брака, на всех стадиях развития семьи и ее жизненного цикла.

Следует отметить, что вышеизложенное представление является по сути некоторым идеалом, неким эталонным образцом. В реальности же супружеские отношения сложны, динамичны, имеют множество негативно воздействующих факторов, но, тем не менее, пара может их благополучно преодолевать или, напротив, распадаться при столкновении с жизненными трудностями, трудностями адаптации к браку и сложностью построения межличностных отношений и поддержания необходимого уровня близости и доверия [25]. Сложность сохранения и развития супружеских отношений подтверждается не только реальной картиной разводов, но и снижением процента регистрации брака [43].

В современной науке супружеские отношения отдельно стали изучаться довольно-таки недавно. Во многом этот интерес был обусловлен необходимостью оказания парам психологической или психотерапевтической помощи. Этот аспект изучения брачных и семейных отношений позволил накопить множество научной информации о специфике и закономерностях

супружеских отношений относительно существующего, а не идеально-желаемого [19].

Все современные подходы к исследованию семьи и супружеских отношений, как указывает Л.Б. Шнейдер, можно систематизировать и выделить в них «функциональный, сциентистский, эмпирический и дивелопменталистский подходы» [69].

Функциональный подход, или структурно-функциональный, основоположником которого является известный социолог Э. Дюркгейм, предлагает рассматривать семью и отношения в аспекте функций семьи, распределения ролей, образа жизни семьи [56]. Исследователи данного направления, подчеркивая добровольность брака и связанной с этим спецификой и динамикой отношений, говорят о переходе супружеских отношений с культурно предписанных на отношения предпочтений (межличностных), где они становятся партнерскими в большей степени, чем социально предписанными или ожидаемыми.

Эмпирический подход характеризуется рассмотрением семьи как «социального института», где отношения основаны на потребностях, влечениях и чувстве близости. Эмпирика большое внимание уделяла проблеме устойчивости семьи, а доминирующим фактором этого выделяли «склонность в паре к солидарности и сплоченности» (Ф. Ле Пле). Ф. Ле Пле подчеркивал значимое и зачастую негативное влияние на отношения социально-экономической ситуации, статуса семьи и ее способностью эффективно решать жизненные, в частности экономические, задачи [22].

Сциентистский подход рассматривает супружеские отношения в контексте личности и общества, где отношения есть взаимодействие, а взаимодействуют значимые друг для друга люди, образуя своеобразное единство. Сторонниками сциентистского подхода являлись Ж. Пиаже. З. Фрейд, У. Джемс, У. Томас и многие другие [48].

Дивелопменталистский подход к изучению семьи и внутрисемейных отношений рассматривает взаимодействие с позиций изменений, происходящих с семьей, с позиций ее жизненного цикла [68].

Помимо указанных существуют и другие подходы – исторический (эволюционистский), символично-интеракционистский и ситуационный [13]. Но, можно сказать, что в последние годы в науке супружеские отношения приобрели собственный статус и стали предметом исследования многих направлений. Большое внимание им уделяется в практико-ориентированных психологических отраслях и в психотерапевтических направлениях науки.

В психологии супружеских отношений сегодня принято говорить о трех параметрах, которые существенным образом отражают специфику взаимодействия мужчины и женщины в рамках супружества. Этими параметрами являются типы отношений между супругами, детерминанты этих отношений, то есть выделяют так называемые «профили брака» [54]. Особо этот вопрос разработан в рамках супружеской и семейной психотерапии. Самые известные и разработанные на данный момент считаются профили брака, предложенные представителями динамического подхода Мартином и Сейгером [27], системной психотерапии с анализом коммуникаций – В. Сатир [52], подход Дж. Хейли о специфике дополняемости отношений в паре [77].

Так, по мнению Мартина и Сейгера, отношения в паре возникают, строятся и осуществляются на основании некоего «контракта», т. е. определенной договоренности (сознательной или бессознательной) о специфике отношений в браке между супругами, основанием которого являются полученные индивидуумом в ходе социализации представления об отношениях, обязательствах, поведении, деятельности, ответственности и пр. Помимо представлений в суть «договора» включаются также потребности и желания каждого из супругов. Особенностью таких контрактов является степень их осознанности и вербализованности, что влияет на степень взаимопонимания

и согласованности супружеских отношений, но, вне зависимости от этого, взаимодействие в паре происходит на основании как бы «подписанных соглашений и обещаний» [28]. Этот факт определяет и качество супружеских отношений – гармоничность или дисгармоничность их отношений и союза в целом.

Это базовое понимание принципа отношений позволило в рамках динамической супружеской психотерапии разработать систему «профилей брака». Всего Сейгер выделил семь, каждый из которых предполагает определенную степень конгруэнтности, дополняемости или противоречивости (конфликтности). Так, профили, составленные из представлений у обоих супругов о «равноправности партнеров» или зависимый с независимым, рациональный с независимым образует устойчивую конгруэнтность в паре, пары с ролевым соответствием (родительский паттерн с детским, независимый с зависимым) образуют комплементарные отношения (профили брака), а в случае несовпадения или похожести (родительский – родительский, детский – детский и пр.) образуют конфликтные профили брака [73].

Хейли следует в своем понимании похожей логике и выделяет три профиля – «симметричный, комплементарный и метакомплементарный» [73], где первый отражает равенство отношений без подчинения, второй, напротив, отражает подчиненность одного партнера другому, а третий построен на манипулятивном поведении одного из партнеров, целью которой является опять же подчинение.

В. Сатир в основу своей позиции по отношению к разновидностям супружеских отношений положила типы «моделей общения», выраженных в специфических коммуникациях между супругами. Стили этих коммуникаций образуют по мнению В. Сатир пять профилей, а названия их отражают психологическую суть коммуникативных сообщений супругов друг другу. Из пяти профилей всего лишь один является здоровым, конструктивным –

«гибкий, уравновешенный», остальные же транслируют определенную тенденцию, определяющую тип профиля взаимодействия «заискивающий, обвиняющий, расчетливый, отстраненный» [52].

Д. Уайл, рассматривающий супружеский отношения через призму конфликтов, а именно способов и стилей их разрешения, предлагает профили супружеских отношений соответственно в аспекте поведения в конфликте и реагирования на него. Он считает, что можно выделить три типа профилей – два взаимных и один полярный. Это так называемые «...отношения взаимного уклонения, взаимного обвинения и отношения «требование и уклонение»» [64].

Его последователи распространили научный интерес и на поиск источников такого рода поведения, и исследования позволили сейчас говорить, что личностью в отношениях воспроизводится модель, знакомая ему в ходе получения жизненного опыта с одной стороны, а с другой, не менее значимым являются личностные особенности каждого из партнеров и склонность к эмоциональной зависимости одного из партнеров. Это может быть опыт собственных родителей, личный опыт отношений с сиблингом (брата с сестрой и наоборот), а также особенности характера человека (тип) и степень зависимости одного от другого (от умеренной, что вполне благополучно, до чрезмерности, что «обречено на провал») [27].

Таким образом, в современной психологии семьи супружеские отношения изучаются как отдельная научная проблема. Помимо исследований, посвященных систематизации, обобщению и классифицированию отношений в паре как феномена, большое внимание уделяется их специфике, различиям и пр., что позволяет сегодня уже определенным образом типизировать супружеские отношения. Большой вклад в это внесла семейная и супружеская психотерапия, которая, накопив большой эмпирический опыт, позволила выделить признаки гармоничности и благополучия в супружеских отношениях, способствующих развитию семьи и ее устойчивости, а также

систематизировать признаки дисгармоничности, что позволяет своевременно производить психотерапевтическую интервенцию или оказывать психологическую помощь.

Большое внимание также в исследованиях уделяется поиску связей, положительно или отрицательно влияющих на восприятие супругами своих брачных отношений. Значимое место в этих исследованиях занимает проблема удовлетворенности браком.

1.2 Проблема удовлетворенности браком супругов и благополучие семьи

Супружеская и семейная жизнь – это всегда не просто, как для мужчины, так и для женщины, даже при наличии любви и полного доверия между супругами. Быт, работа, время – всё постоянно проверяет их на прочность. Анализируя пары, прожившие в гармонии долгие годы, можно сделать вывод, что в большинстве случаев основой этих супружеских отношений является кроме любви, взаимное уважение друг друга как личности. И это как правило не зависит от социального статуса, финансового положения и иных качеств.

Ещё один немало важный фактор гармонии – это взаимные точки соприкосновения, и так же точки, где интересы супругов расходятся. Те точки, где интересы расходятся, не должны быть краеугольными, т.е. разнящиеся интересы супругов не должны вызывать резкой антипатии друг у друга. Общие интересы как понятно служат для того, чтобы сближать пару (страсть и секс в данном случае не подходят, так как и то и другое сближает на короткий период), а различные – чтобы дать людям возможность заняться чем-то самим, без супруга. Так же, не маловажную роль, в условиях гармонии долгих отношений занимает умение прощать, ведь за долгие годы супружеских отношений неизбежно накапливаются мелкие обиды [31].

Важным фактором гармонии в супружеских отношениях являются одинаковые взгляды супругов на краеугольные основы супружеской жизни. К ним обычно относят следующие: дети и семья (желание их завести, сколько их будет, жизнь с родителями), работа и карьера (должна ли работать женщина, что важнее дети или карьера и т.д.), бытовые и финансовые (как распределяется заработок в семье, кто должен готовить и пр.) вопросы.

Обобщая, можно сказать, что главным условием гармонии супружеских отношений, является большая совместная работа для семейного спокойствия.

Супружеские отношения не статичны, в цикле жизнедеятельности они меняются, развиваются, изменяются их качественные характеристики. На определённых этапах супруги сталкиваются с противоречиями, трудными жизненными ситуациями, кризисами отношения и в этом процессе важным показателем стабильности брака является ощущения благополучия в паре [33].

Исследования благополучия проводились активно такими учеными как А.В. Сысенко, С.И. Голод, Ю.Е. Алешиной, С.И. Кононовой и многими другими. Ими выделены были такие важные аспекты данного предмета исследования, как показатели благополучия отношений, главными из которых стали устойчивость брака и степень совместимости супругов [1, 16].

Другие авторы благополучие изучали, рассматривая качественные характеристики отношений супругов в паре.

Именно в этих направлениях была выделена изучаемая нами категория «удовлетворенность жизнью». В исследованиях В.А. Сысенко конца XX в., посвященного проблеме устойчивости брака, уже анализируется категория удовлетворенности браком [60].

В работах С.И. Голода дается развернутая расшифровка этого термина, позволяющая понять смыслы удовлетворенности и ее связь с благополучием: «Удовлетворенность браком, очевидно, складывается как результат адекватной реализации представления (образа) о семье, сложившегося в сознании человека

под влиянием встреч с различными событиями, составляющими его опыт (действительный или символический) в данной сфере деятельности»[16].

Большой психологический словарь дает общее описание феномена удовлетворенности в психологии, где говорится, что «удовлетворенность (англ. satisfaction) – это субъективная оценка качества тех или иных объектов, условий жизни и деятельности, жизни в целом, отношений с людьми, самих людей, в том числе и самого себя. Высокая степень удовлетворенности жизнью, очевидно, есть то, что именуется счастьем (англ. happiness); близкий конструкт – психологическое (субъективное) благополучие (англ. wellbeing)...» [11, 68].

Удовлетворенность в большей степени воспринимается как чувство и, как правило, окрашено комплексом положительных эмоций. По отношению к браку это чувство позволяет супругам воспринимать свои отношения как благополучные, даже не смотря на наличие точек напряжения или отдельных сфер, не являющихся на данный момент благополучными, конечно же относительно субъективных ценностей брака в паре. И в противоположном случае, при неудовлетворенности браком, супругам (или одному из супругов) свойственно обесценивать успешные сферы жизни и отношений, давая обобщенную оценку браку как неблагоприятному [34].

Данные выводы, сделанные в ходе многих исследований, позволяют сегодня ученым говорить о том, что показатель удовлетворенности во-многом коррелирует с устойчивостью брака, где низкие показатели напрямую определяют тенденцию к распаду супружеских отношений (и наоборот).

Ю.А. Алешиной удовлетворенность браком воспринимается как «субъективная оценка каждым из супругов характера их взаимоотношений» [1]. В.А. Сысенко для объяснения феномена удовлетворенности использует потребностный подход, говоря о связи удовлетворенности со «...степенью удовлетворения всех потребностей личности,...», где в отношениях должен быть достигнут минимально необходимый уровень удовлетворения потребностей, за

пределами которого уже возникает дискомфорт и формируются отрицательные чувства и эмоции»[60].

Проведенные научные и научно-прикладные исследования феномена удовлетворенности помимо его понимания, позволили выделить характеристики, факторы и обусловленность определенными параметрами жизни или личности этого показателя качества отношений в паре.

Отразим некоторые из них.

Согласно исследованиям Т.В. Андреевой и Ю.А. Шмотченко удовлетворенность браком обусловлена в многом личностными чертами и ценностными ориентациями человека [3, 4].

А.Г. Харчев и М.С. Мацковский на передний план в плане значимости для высоких показателей удовлетворенности отношениями в паре выдвигают мотивы вступления в брак у супругов [67].

В исследованиях С.И. Голода выявлена высокая зависимость удовлетворенности браком от степени сексуальной удовлетворенности супругов [16].

Ю.Е. Алешина изучая удовлетворенность браком в совокупности с другими, важными характеристиками брака и специфику отношений в паре, выявила, что удовлетворенность коррелирует со стажем жизни, а также связана с психологической атмосферой в семье, уровнем открытости, принятия и поддержки, а также высоким уровнем общения в паре [1].

Много исследований супружеских отношений и удовлетворенности браком было проведено под руководством А.Г. Лидерса. Так, Е.Н. Спирева удовлетворенность связала со сбалансированностью семейной структуры «... и структурно-функциональными характеристиками семьи...» [59]. Е.В. Гроздова выделила связь удовлетворенности с комплементарность брачных отношений

[18], а в исследованиях С.М. Сопун была установлена связь удовлетворенности браком с совместимостью партнеров [58].

По результатам исследований, проведенных А.Р. Тиводар и ее коллегами, была установлена связь удовлетворенности браком со степенью идентичности ценностных ориентаций на совместную жизнь, на брак у членов брачной пары, на «значимость для обоих супругов ценности семейного со-бытия...» [62].

Также следует отметить и наличие исследований, подтверждающих связь удовлетворенности браком с удовлетворенностью работой (Г. Навайтис) [36] и с разделением внутрисемейных функций членов пары и «домашнего труда» (Н.Г. Юркевич) [72].

По мнению А.А. Бодалева, А.А. Реана, А.А. Деркач субъективная удовлетворенность браком как оценка существующим отношениям в паре во многом зависит от социально-психологической компетентности личности супругов, обусловлена их умением взаимодействовать с супругом, организовывать качественное межличностное общение с конструктивным и безоценочным принятием партнера [51, 59].

Такого же мнения придерживаются зарубежные психологи – Г. Олпорт, К. Роджерс, Э. Эриксон и др., которые высказываются о значимости для качества отношений личностными характеристиками человека, такими как толерантность, эмпатийность, гибкость и коммуникативная компетентность, способных обеспечить качество интерперсональных отношений [41].

По мнению А.Ю. Тавит большую роль для общей удовлетворенности браком играют не только непосредственно брачные отношения, но и добрачные характеристики партнеров. К ним она относит определенные качественные характеристики личности в совокупности с историей жизни и происхождением человека, особенности сформированных идеалов, в том числе и по отношению к партнеру и семье в целом (образ семьи), а также «мотивы вступления в брак» [61]. В брачных отношениях ею выделяются как значимые такие факторы, как

этичность взаимоотношений партнеров, их положительная эмоциональность, сходство содержания ценностного поля семьи (воспитание детей, роли и распределение обязанностей и пр.), удовлетворяющая обоим сексуальная жизнь, общность в планировании и проведении свободного времени, гармоничные отношения в рамках расширенной семьи, наличие общих друзей и т. д. [61].

Известный семейный психотерапевт В. Сатир, говоря о качестве отношений и благополучии брака, отмечает, что «каждый человек, вступая в брак, стремится улучшить свою жизнь, наполнить ее новым смыслом..., однако, когда надежды начинают рушиться, появляется реальная угроза браку, поскольку возникает так называемая неудовлетворенность браком...» [53].

Помимо рассмотренных нами параметров категории удовлетворенности браком и связи удовлетворенности с качеством и устойчивостью отношений, в научных исследованиях накоплен огромный материал, позволяющий выделить определенные характеристики партнеров с высоким уровнем удовлетворенности браком. Так, в рамках когнитивной психологии Ф. Хайдер, Б. Вайнер, Г. Келли, разработавшие теорию атрибуции, выделили специфические особенности, присущие удовлетворенным отношениями партнерам. Они, как правило, «имеют четкий образ партнера, принимают его личностные проявления, его мысли и чувства, испытывают чувство уважения к партнеру, одновременно чувствуя собственную значимость в глазах другого» [3]. Для супругов с низкими показателями удовлетворенности характерна и низкая оптимистичность как по отношению к партнеру, так и к людям и жизни в целом, склонность к автономному существованию, ориентация на удовольствия, недостаточно проявленное чувство долга и ответственности. Этим людям сложно открыто обсуждать беспокоящие их темы и свои потребности. Также супруги с низкой удовлетворенностью мало, как бы, знают и недостаточно понимают, чувствуют друг друга. Они с трудом понимают

состояния, чувства, переживания другого, а если и понимают, то мало ориентированы на учет этого в своей и совместной жизни. Партнеры более закрыты друг для друга, у них в отношениях замечается недоверие и страх быть отвергнутым. Эти феномены чаще наблюдаются в браках патриархального типа с неравно распределенным статусом партнеров и их значимостью как в паре, так и в семье.

Таким образом, благодаря проведенному анализу можно сделать вывод, что удовлетворенность браком является важным показателем благополучных отношений, отражающих согласованность партнеров, согласованность их мнений, оценок, взглядов. Этим парам присуще единое поле ценностей семьи, они согласованы в видении перспектив развития отношений и всей семейной системы. Как правило, отношения партнеров ценны друг для друга, значимым и ценным является и их присутствие в жизни друг друга.

Эта близость и ценность отношений во многом определяет и их способность преодолевать трудности и разрешать спорные ситуации, противоречия и конфликты. Высокая согласованность в паре позволяет избирать конструктивные стратегии разрешения кризисов и конфликтов и быть гибким и понимающим партнером в отношениях.

1.3 Супружеские конфликты и их влияние на супружеские отношения

Конфликт как существенное и частое явление в жизни людей активно изучается в различных направлениях науки. В психологии этому посвящено целое направление, которое изучается как природу самого явления, так и специфику конфликта, проявляющегося в различных сферах социальной и личной жизни человека, а также в его внутриличностном пространстве.

Д.Н. Ушаков толкует понятие конфликта, как «...столкновение между спорящими несогласными сторонами» [65].

В политологии конфликт определяется как «...столкновение двух или более разнонаправленных сил с целью реализации их интересов в условиях противодействия. Под конфликтом понимается столкновение несовпадающих, порой противоположных интересов, действий взглядов отдельных личностей, политических партий, общественных организаций, социально-политических и социально-экономических систем» [46]. Политологи предложили еще одну формулировку конфликта, где под ним понимается «...способ взаимодействия людей, при котором преобладает тенденция противоборства, вражды, разрушения достигнутого единства, согласия и сотрудничества. В состоянии конфликта могут находиться отдельные люди, социальные общности и гражданские институты, культуры и цивилизации, исторические системы и тенденции общественного развития» [17].

В педагогике конфликт определяется как «...предельно обострённое противоречие, связанное с острыми эмоциональными переживаниями...» [5].

В психологических науках под конфликтом в общем смысле понимается «...актуализированное противоречие, столкновение противоположно направленных интересов, целей, позиций, мнений, взглядов субъектов взаимодействия или оппонентов (от лат. *opponentis* – возражающий) и даже столкновения самих оппонентов» [11].

Отечественная конфликтология опирается сегодня на имена и исследования таких ученых как Ю.Г. Запрудский, Е.М. Басов, Н.П. Косолапов, В.С. Семенов, В.Н. Кудрявцев, А.Я. Анцупов, А.И. Шипилов, Б.И. Хасан и многих других [6].

В зарубежной конфликтологии признанными авторами исследований конфликта считают Т. Парсонса [44], К.Е. Боулдинга [74], Л. Козера [75], Л. Крисберга [78], Д. Бертонна, Р. Дарендорфа [55] и др.

Анализ научно-теоретических материалов, посвященных изучению конфликта, позволяет выделить существующие тенденции в понимании этого феномена и взгляды на суть конфликта как явления. Так, на современном этапе признанным считают две тенденции – одна воспринимает конфликт как нечто негативное, «наносящее вред», другая же видит в этом естественность и даже определенную полезность [21]. Эти две диаметрально противоположные точки зрения имеют своих сторонников и свою систему аргументов. Рассмотрим каждую из них.

В отечественной конфликтологии, в основном, придерживающейся первой точки зрения, видят в конфликте, как «противоречии и противоборстве», разрушение «существующих коммуникаций и существующего уровня межличностной или внутригрупповой сплоченности»(В.С. Семенов) [9]. Любой конфликт, а, следовательно, и противоречие, приводящее к противоборству, к столкновению, воспринимается драматично, а объясняется учеными это тем, что в этих ситуациях возникает сильное психологическое напряжение, вызывающее агрессивные и насильственные тенденции (психологические, моральные, физические). Такая точка зрения порождает и вполне понятную направленность на предотвращение и подавление любого рода несогласия, а следовательно, и конфликтов. Цель такого, существующего в российских практико-ориентированных направлениях конфликтологии и практической психологии, положения – сохранение любыми способами имеющегося, хоть и относительного благополучия (Е.М. Басов, Н. Косолапов) [9].

Представители противоположного взгляда на конфликт выдвигают на передний план не непосредственный момент столкновения и процесс его развития, а природу его возникновения, а именно, наличие существующего противоречия и его актуализация. Именно в этом они видят «развивающую, эволюционную» конфликта, который «заостряет» и так имеющиеся проблемы,

которые требуют своего разрешения. По их (Т. Парсонс, К.Е. Боулдинг, Л. Козер и др.) мнению, именно это способно привести к новым по качеству межличностным отношениям, конструктивных способов взаимодействия и поведения, а следовательно, и к более устойчивым, благополучным и гармоничным взаимоотношениям [55].

Несмотря на выделенную нами полярность мнений, в науке имеется устойчивое и единое понимание особенностей и характеристик конфликта. Базовыми позициями являются следующие – границы конфликта («пространственные, временные, внутрисистемные»), элементы конфликта («субъект, предмет, объект, процесс, динамика, тип конфликта»), а также этапы конфликта и стратегии поведения в конфликте [6].

Каждая из указанных позиций имеет важное значение для понимания и прогнозирования итогов противостояния (конфликта). Интересующие нас в рамках исследования супружеские конфликты относятся к категории внутрисистемных конфликтов, протекающих в границах межличностных отношений супругов или всей семьи в целом, где субъектами являются муж и жена, объектом же становится то, на что направлено внимание супругов, но вызвавшее у них противостояние, а объективная или субъективно (ментальная) определяемая ими проблема образует предмет конфликта. Предмет занимает решающую роль в развитии и существовании конфликта за счет своего содержания. Именно содержание отражает причинность противостояния людей в конфликте. Конфликт между супругами имеет и свою динамику, которая остается типичной для самых разнообразных конфликтов и проходит этапы от ситуации (конфликтной) через эскалацию (в случае отсутствия прерывания, прекращения или разрешения) к завершению. В этом динамическом процессе движение к эскалации как правило обостряет противоречие и сопровождается остротой поведения супругов. Все это происходит на фоне нарастания тревоги, гнева или страха и приводит к кризису. Также в этот период противостояния

расширяется предмет конфликта, обрстая всеми, актуальными или прошлыми, неразрешенными ситуациями. Такая особенность эскалации приводит к невозможности регулировать существующий конфликт, усиливает существующие барьеры и в целом приводит к негативным последствиям. На этапе разворачивания же возможно применения поведенческих стратегий, например, демонстрация лояльности, взаимные или односторонние уступки и пр., возможно прерывание или даже разрешение конфликта[2].

На современном этапе научной конфликтологии, которая признала конфликт на разных уровнях и в разных аспектах жизни человека, группы или общества, практически постоянно присутствующей «величиной», принято дифференцировать все виды противостояния и изучать их в различных отраслях психологии. Так, выделенные виды конфликта – «...внутриличностные, интерперсональные, межгрупповые, внутригрупповые...» [6], - изучаются в психологии личности и в социальной психологии. В специальных же направлениях науки изучаются конфликты, разворачивающиеся в определенных сферах реализации человека и масс – «...производственные конфликты, юридические конфликты, военные конфликты, межгосударственные конфликты...» и пр. [6].

В рамках нашего исследования остановимся более подробно на супружеских конфликтах и их особенностях и вариативности.

Романтизация семьи и отношений в паре создает в общественном и обыденном сознании иллюзию единства, отсутствия различий, безусловной солидарности, взаимопонимания и согласия, как данности отношений. На самом же деле отношения в паре сложны, изменчивы, обусловлены во многом циклом семейной жизни, а также личностными особенностями супругов, их установками, опытом и историей личностного становления и социализации,

Действительно, семья в ходе своего становления, да и жизни в целом вынуждена преодолевать сложности, преграды, трудности, решая бытовые,

экономические, профессиональные задачи, задачи связанные с расширением семьи и последующим воспитанием детей и т. д. Такие ситуации, требующие мобилизации и принятия решений естественным образом провоцируют напряжение и вызывают противостояние или конфликты [21].

Следует понимать, что в межличностных конфликтах в супружеских отношениях всегда помимо объекта и предмета конфликта всегда есть и психологическая проблема, которая усугубляет болезненность и требует обязательного разрешения, как и предмет конфликта. Как именно будет все это разрешено, способ и учет обеих сторон, будет существенным образом влиять на качество супружеских отношений.

Супружеские конфликты в науке относят к категории межличностных, которые разворачиваются в ходе интерперсонального взаимодействия.

На современном этапе межличностные конфликты предлагают дифференцировать по двум очень значимым для понимания, развития и исхода противостояния фактора – их делят на глубинные и ситуативные, и если глубинные отражают и захватывают личность и ее ценности, цели, интересы и потребности, а также Я-концепцию человека, то ситуативные отражают существующую во вне причину, а начинаются, как правило, с инцидента. Следует отметить, что разделение это мало отражается в практике жизни. Как правило, личностные структуры, Я человека, всегда затрагивается и всегда проявляется во всех явлениях человеческой жизни.

Межличностные конфликты, существующие в рамках межличностного взаимодействия, имеют свои особенности и проявления, обусловленные спецификой самих отношений. Так, М. Дойч, известный специалист по конфликтам и их разрешению, выделял важные параметры, по которым следует анализировать и дифференцировать отношения - «кооперация – конкуренция, распределение власти, ориентация на задачу, формальный – неформальный характер отношений, интенсивность и значимость отношений» [76].

Отечественные исследователи, Э.Г. Эйдемиллер и В. Юстицкис, также отрицая реалистичность стабильной удовлетворенности супружескими отношениями, указывают на закономерность возникающего напряжения и наличие противостояния мнений и взглядов в паре, добавляя необходимость их разрешения (причем постоянного), решая задачу объединения в паре, то есть, интеграции [70].

Анализируя семейные и супружеские конфликты, О.Э. Зуськова и В.П. Лескович указывают на возможности типизации семей по уровню конфликтности их отношений, выделяя «стабильные, проблемные и нестабильные семьи» [32]. Они полагают, что все пары отличаются друг от друга способностью разрешать возникающие конфликты, которые возникают в основном из-за рассогласования (или незнания) представлений о потребностях другого или не желая с ними считаться.

Тесные отношения, существующие между супругами, могут порождать напряжения во всех сферах жизнедеятельности семьи. Так, на данный момент В.П. Лескович, О.Э. Зуськова выделили проблемы, возникающие в повседневной жизни и связанные с соблюдением норм (часто существующих в культуре), проблемы, обусловленные неудовлетворением потребностей в любви, заботе, защите, а также, связанные с самоуважением, значимостью Я и личным достоинством. Помимо этого, по мнению авторов, значимое место занимают конфликты, обусловленные ролевыми ожиданиями (роли «муж-жена», «мать-отец» и пр.) и недостаточностью в искренности и открытости жизни партнера, т.е., недостаточность информированности супругов о событиях жизни вне семьи. Исходя из этого можно представить, что стабильность супружеской пары обеспечивается способностью мужа и жены своевременно разрешать конфликты в различных сферах жизни, в проблемных же парах конфликты решаются либо частично, либо неконструктивно (т.е., не приводят к его разрешению), а в нестабильных парах конфликты, как правило,

распространяются на сферу неудовлетворения личностных потребностей супругов (обоих или одного) и не разрешаются в силу самых различных причин (рассогласование ценностей, представлений и ожиданий, несовпадение установок, расхождение в целях и пр.) [12].

В исследованиях Т.М. Мишиной выделены типы нарушений взаимодействия в паре, следствием чего является тот или иной «принцип» отношений в паре – «...соперничество, псевдосотрудничество, изоляция...» [35].

Описывая характеристики взаимодействия таких пар, она выделяет присущую «соперникам» склонность к столкновениям, ссорам, образуя противоречивость отношений. Но происходит это в своеобразной «дружелюбно-враждебной» манере, хотя наличие «дружелюбия» не позволяет паре четко определить роли и, соответственно, распределить обязанности, что привносит в жизнь семьи и в отношения еще большую напряженность, запутанность и раздраженность «хаосом». Псевдосотрудничающие пары, напротив, спокойны и уравновешенны, реализуют заботу и ориентируются друг на друга, но, по мнению авторов, конфликты все же существуют, но лежат они в плоскости индивидуальности (то есть, обусловлены проблемами, возникающими у каждого индивидуально) и вне семейного пространства. Изоляция в семье внешне выражается практически отсутствием конфликтов, даже заметна согласованность в паре, но основной характеристикой здесь выступает эмоциональная отгороженность и незаинтересованность друг в друге, хотя ясно, что отношения поддержаны ясными для супругов «выгодами». Тем не менее, конфликты возникают и в такого рода отношениях, а обусловлены они как раз нарушением уровня изоляции (как в сторону большей обособленности, так и в сторону сближения) [35].

Выделенные в современной конфликтологии типы конфликтов – релевантные, ценностные (когнитивные), ресурсные, мотивационные (они же

конфликты интересов), существуют и в отношениях в супружеской паре. Однако, сам факт наличия расхождения и разногласий не определяет конфликтность семьи. Она в свою очередь во-многом обусловлена невозможностью принятия этих расхождений, низкой толерантностью и негибкостью поведения, особенностями личности одного из супругов или потребностью доминировать в отношениях (которая существует как самостоятельная ценность у одного из супругов или проявлена у обоих) [64].

В науке существует достаточное количество мнений на доминирующую сущность брака. Рассмотрим некоторые из них.

Так, К. Левин выделяет особо значимой для гармоничных, устойчивых взаимоотношений такую функцию, как удовлетворение потребностей [30]. Изучая различные виды социальных конфликтов, К. Левин в супружеских конфликтах выделил специфической особенностью их то, что семья по своей сути и природе является группой, где ее члены связаны между собой общим существованием, в котором все потребности друг друга должны быть удовлетворены, что вполне естественно приводит к усилению напряжения внутри группы. Напряжение, по его мнению, нарастает за счет ограниченной возможности удовлетворения потребностей и «персональных нужд» без ущемления потребностей других членов. К. Левин указывает, что «...условием удовлетворения индивидуальных потребностей в браке является достаточное пространство свободного движения у партнеров...» [30].

Действительно, в браке, как мы уже говорили, удовлетворение потребностей самого разного уровня является доминирующим приоритетом для каждого члена группы, и именно это, по общему мнению ученых, порождает сложность построения гармоничных и благополучных отношений с одной стороны, а с другой, порождает же и напряженность, и даже конфликтность супружеских отношений.

Понятно, что все потребности удовлетворить невозможно (это идеализация), одни удовлетворяются частично, другие и вовсе не удовлетворяются, тем не менее, удовлетворенность браком напрямую связана именно с этим показателем [20].

Уиллард Харли выделяет пять доминирующих потребностей человека в браке, некоторые разделив относительно пола – «...потребность в нежности – потребность в сексуальной удовлетворенности, потребность в общении (особенно для женщин), товарищество в отдыхе и развлечениях (для мужчины), честность и открытость партнера (для женщин), физическая привлекательность жены (для мужчин), потребность в финансовой стабильности и свободе выбора социальной реализации (для женщин), потребность в домашнем уюте и восхищении (для мужчин), потребность в муже, как хорошем отце для детей (для женщин)...» [66].

Несмотря на некоторую популярность изложения, его позиция не расходится с установленными в психологии семьи группами доминирующих потребностей. Хотя можно дополнить представленный список выявленными в ходе множественных исследований потребностями в самореализации и саморазвитии как мужа, так и жены. Следует добавить, что по результатам исследований негативным является как неудовлетворение потребностей, так и их сверхудовлетворение (перенасыщение).

Трудность удовлетворения одновременно существующих у супругов нужд и потребностей волей-неволей может порождать напряжение, вызывать противоречия и стимулировать развитие конфликтов.

Важным здесь является зачастую не сам факт наличия конфликта в паре, а способы реагирования на него партнеров, где на передний план выходят эмоциональные состояния и фрустрация, провоцируя определенные типы поведения в виде борьбы или избегания ее, где ни то, ни другое не

способствует разумному поведению, позволяющему разрешить конфликт. Этот факт в свою очередь определяет благополучие или неблагополучие семьи [7].

Проблема благополучия в современной науке исследуется активно и широко, но все еще не удается выделить факторы, напрямую влияющие на эту категорию, отражающую качество жизни человека. Во многом благополучие является субъективным показателем, но, тем не менее, выделены параметры, которые образуют или, напротив, не образуют такое восприятие собственной жизни и себя.

В супружеских отношениях на данный момент удалось лучше систематизировать неблагополучные семьи и разделить их на конфликтные, проблемные и кризисные. В психотерапии добавляют еще одну категорию семей, где отношения обусловлены влиянием болезни одного или обоих супругов на отношения в паре, обозначив их как невротическая семья [52].

Супружеские пары, попадающие в категорию конфликтных, характеризуются наличием областей, где у супругов имеются устойчивые расхождения взглядов, потребностей, интересов и пр., сопровождаемые столкновением и негативными эмоциями. Однако, при этом в паре существует сплоченность и способы разрешения конфликтов, позволяющие удерживать необходимый уровень контакта (например, уступки и компромиссы) [2].

Проблемные пары определяются наличием трудной и сложно разрешаемой жизненной ситуацией, во многом обуславливающей напряжение не только в отношениях, но и в жизни в целом. К такого рода трудным ситуациям относятся социальные, социально-экономические ситуации жизни, ситуации нарушения здоровья, различного рода чрезвычайные события жизни (ситуации) [23].

Кризисные же пары характеризуются обострением противоречий, которые приводят к устойчивому противостоянию и негативным образом влияют на жизнедеятельность всей семьи в целом. В социальном плане такие

семьи существуют как пред разводными или разводящимися пары, причем уровень напряжения сохраняется у них на высоком уровне и пара не готова к компромиссным решениям и взаимным уступкам [40].

Исследования последних десятилетий позволили систематизировать данные о супружеских конфликтах и создать их типизацию, отражающую частую встречаемость противоречий в паре (т. е., типичность). Так, Л.Б. Филонов и Э.А. Орлова в своей работе, посвященной межличностным и внутригрупповым конфликтам, выделили 8 категорий (или групп) конфликтов, где перечислены угрозы для удовлетворения потребностей начиная от ценности личности супруга/супругов до расхождения во взглядах на свободное времяпрепровождение и хобби, включая сексуальную неудовлетворенность, нарушение психологической близости, неконструктивное или зависимое поведение одного из партнеров, нарушающее психологическое и экономическое равновесие отношений, противоречивое представление о финансах и их количестве, необходимом для удовлетворения всех потребностей, расхождение в понимании перспектив развития семьи, домохозяйства, удовлетворении личных нужд, а также несовпадение ролевых ожиданий при выполнении функций семьи [42].

При всей закономерности конфликты наносят отношениям обычно значимый ущерб. В ситуациях противостояния и противоборства стороны как правило занимают противоположные позиции и их взаимодействие осуществляется по принципу борьбы. Здесь, в этих обстоятельствах каждый участник конфликта пытается не только донести до другого свою позицию, точку зрения и понимание, но и отстоять это, доказывая правильность и необходимость принятия своего видения, свой картины мира [8]. Эту ситуацию хорошо описывают в своей работе о психической травме М.А. Рожнова и Ф.В. Бассин: «Воля одного человека, противодействуя воле другого, воспринимается последним как злая, враждебная и вызывает сопротивление,

протест, озлобление, противодействие. Всякое препятствие вызывает у человека стремление преодолеть его. Препятствие как противодействие другого человека вызывает напряжение, связанное с представлением о том, что человек противодействует по своей воле, мог бы не противодействовать, не требовать или не заставлять. Против этой противодействующей, принуждающей воли направляется неудовольствие, сопротивление, напряжение и гнев человека...» [50].

Такое противостояние, насыщенное негативными эмоциями и чувствами, естественным образом порождает конфликты и приводит к кризисам в отношениях, усиливая ощущение враждебности и потери надежды на урегулирование и взаимопонимание. Вся ситуация в целом становится для каждого члена семьи психотравмирующей, вызывает устойчивое нервно-психическое напряжение, что усложняет разрешение существующих противоречий и конфликтов и даже порождая отношения по типу «невротическая семья», классифицируемая в психологии как дисфункциональная [26, 14].

Описанное напряжение во многом объясняет поведение личности в ситуации конфликта, которое обусловлено личностными особенностями человека и его характерологической конструкцией. В общем смысле К. Томасом выделены и описаны пять типов поведения, отличающиеся между собой балансом ориентаций участника конфликта на свои цели или цели партнера по взаимодействию: «...доминирование (конкуренция, соперничество, борьба, напористость); уход (избегание, игнорирование); уступчивость (приспособление); сотрудничество (кооперация, интеграция); компромисс...» [30].

Все сказанное позволяет обобщить представленную информацию и сказать, что закономерность и естественность возникновения конфликтов в супружеской паре и их потенциальное разрушающее воздействие на отношения

и их благополучие, заставляет сформулировать идею о необходимости предупреждения супругами неконструктивного разрешения возникающих противоречий и мотивации их на поиск более эффективных стратегий поведения в любой конфликтной ситуации [45]. Также на наш взгляд, важным является смещение акцентов трагичности с любого противодействия или расхождения взглядов в паре, с любой ссоры и конфликта, присущих обыденному сознанию, на ресурсное понимание конфликта, воспринимая его как возможность развить отношения, сделать их более качественными, усилить понимание и психологическое сближение в паре, преодолевая эгоцентризм и неконструктивные установки.

Выводы по первой главе:

Супружеские отношения в науке рассматриваются в рамках брачно-семейной системы и понимаются как отношения между мужчиной и женщиной, построенные на основе любви, общности целей и ценностей.

Супружеские отношения сложны, динамичны, имеют множество негативно воздействующих на отношения факторов. Пара может их как благополучно преодолевать, так и распадаться при столкновении с жизненными трудностями, трудностями адаптации к браку и сложностью построения межличностных отношений и поддержания необходимого уровня близости и доверия.

Большое значение в исследованиях супружеских отношений уделяется поиску связей, положительно или отрицательно влияющих на восприятие супругами своих брачных отношений. Значимое место в этих исследованиях занимает проблема удовлетворенности браком.

Важным фактором гармонии в супружеских отношениях являются одинаковые взгляды супругов на краеугольные факторы супружеской жизни. К ним обычно относят следующие: дети и семья (желание их завести, сколько их будет, жизнь с родителями), работа и карьера (должна ли работать женщина,

что важнее дети или карьера и т.д.), бытовые и финансовые (как распределяется заработок в семье, кто должен готовить и пр.) вопросы.

Супружеские отношения не статичны, в цикле жизнедеятельности они меняются, развиваются, изменяются их качественные характеристики. На определённых этапах супруги сталкиваются с противоречиями, трудными жизненными ситуациями, кризисами отношений и в этом процессе важным показателем стабильности брака является ощущения благополучия в паре. Характеристикой благополучия сегодня является такая категория как удовлетворенность браком, под которой понимается «...результат адекватной реализации представления (образа) о семье, сложившегося в сознании человека под влиянием встреч с различными событиями...» [16].

Удовлетворенность в большей степени воспринимается как чувство и окрашено комплексом положительных эмоций. По отношению к браку это чувство позволяет супругам воспринимать свои отношения как благополучные, даже не смотря на наличие точек напряжения или отдельных сфер, не являющихся на данный момент благополучными, конечно же относительно субъективных ценностей брака в паре. При неудовлетворенности браком супругам (или одному из супругов) свойственно обесценивать успешные сферы жизни и отношений, давая обобщенную оценку браку как неблагополучному.

Удовлетворенность браком является важным показателем благополучных отношений, отражающих согласованность партнеров, согласованность их мнений, оценок, взглядов. Этим парам присуще единое поле ценностей семьи, они согласованы в видении перспектив развития отношений.

Эта близость и ценность отношений во многом определяет и их способность преодолевать трудности и разрешать спорные ситуации, противоречия и конфликты. Высокая согласованность в паре позволяет избирать конструктивные стратегии разрешения кризисов и конфликтов и быть гибким и понимающим партнером в отношениях.

Супружеские конфликты имеют большое значение для качества отношений и благополучия брака. Они относятся к категории внутрисистемных конфликтов, протекающих в границах межличностных отношений супругов или всей семьи в целом, где субъектами являются муж и жена, объектом же становится то, на что направлено внимание супругов, но вызвавшее у них противостояние, а объективная или субъективно определяемая ими проблема образует предмет конфликта. Также в этот период противостояния расширяется предмет конфликта, обрастая всеми, актуальными или прошлыми, неразрешенными ситуациями.

То есть, при всей закономерности конфликты наносят отношениям обычно значимый ущерб. В ситуациях противостояния и противоборства стороны занимают противоположные позиции и их взаимодействие осуществляется по принципу борьбы. Вся ситуация в целом становится для каждого члена семьи психотравмирующей, вызывает устойчивое нервно-психическое напряжение, что усложняет разрешение существующих противоречий и конфликтов, образуя при невозможности разрешить противоречие дисфункциональность семьи.

Закономерность возникновения конфликтов в супружеской паре и их потенциальное разрушающее воздействие на отношения, говорит о необходимости предупреждения супругами неконструктивного разрешения возникающих противоречий и мотивации их на поиск более эффективных стратегий поведения в любой конфликтной ситуации. Важным также является смещение акцентов трагичности с любого противодействия и конфликта, присущих обыденному сознанию, на ресурсное понимание конфликта, воспринимая его как возможность развить отношения, сделать их более качественными, усилить понимание и психологическое сближение в паре, преодолевая эгоцентризм и неконструктивные установки.

Глава 2 Эмпирическое исследование удовлетворенности браком супругов и специфики их поведения в конфликтных ситуациях

2.1 Организация и методы исследования

Наше исследование, проведенное в рамках выпускной квалификационной работы, направлено на изучение особенностей поведения супругов в конфликтных ситуациях и их удовлетворенности брачными отношениями.

Мы предполагали, что склонность к компромиссам и сотрудничеству, применяемая супругами в ситуациях противоречий и конфликтов будет положительно влиять на удовлетворенность супругов браком, повышая индекс удовлетворенности.

Для достижения этой цели и проверки гипотезы нами был определен ряд задач, позволивший спланировать и реализовать эмпирическое исследование уровня удовлетворенности браком в супружеских парах и поведенческие стратегии, применяемые ими в конфликтных ситуациях.

Были поставлены следующие задачи:

- изучить особенности поведения супругов в конфликтах и их удовлетворенность браком;
- провести анализ полученных эмпирических данных и выявить особенности поведения супругов в конфликте и специфику их удовлетворенности браком;
- сопоставить результаты исследования и сделать выводы о стилях поведения супругов в конфликте и индексе их удовлетворенности браком.

Для сбора эмпирической информации в рамках решения задач нами был отобран психодиагностический инструментарий, позволяющий получить необходимые психометрические данные.

Методиками психодиагностического исследования явились:

- опросник «Определение способов регулирования конфликтов» К. Томаса, Р. Килманна, адаптирован Н.В. Гришиной [63];
- опросник удовлетворенности браком (ОУБ), авторы В.В. Столин, Т.Л. Романова, Г.П. Бутенко[71].

Опросник К. Томаса, Р. Килманна «Определение способов регулирования конфликтов», адаптированный для применения на русском языке Н.В. Гришиной, представляет собой банк вопросов-утверждений, содержащих лаконичное описание поведенческой реакции человека в конфликтной ситуации. По каждому суждению испытуемым предлагается два типа поведения, из которых он должен выбрать один, максимально характерный для него. Всего испытуемым в опроснике предлагается 30 пар описаний поведения, а каждый тип поведения в конфликтных ситуациях описывается в тесте 12-ю утверждениями. По результатам обработки полученных при помощи методики данных определяется типичное для испытуемого поведение в ситуациях противоречия и конфликта. Всего данная методика содержит пять типов поведения в конфликте – «конкуренция (соревнование), приспособление, компромисс, избегание, сотрудничество» [63].

Тип поведения устанавливается путем отнесения выбранных суждений к заданным категориям поведения, сортировка производится в соответствии с ключом к опроснику. Затем выборы оцениваются в баллах (0 – не совпадает с ключом, 1 – совпадает), суммируются по каждой категории, отражающей тот или иной тип реагирования в конфликтной ситуации, а затем устанавливаются преобладающие в конфликте поведенческие модели.

Второй психодиагностической методикой является опросник удовлетворенности браком (ОУБ) В.В. Столина, Т.Л. Романовой и Г.П. Бутенко[71]. ОУБ позволяет выявить такую важную для ощущения качества жизни категорию, как удовлетворенность и определить ее степень (от

высокой до низкой, вплоть до неудовлетворенности) относительно брачных отношений. Также данный опросник, проводимой в супружеской паре, выявляет однородность у супругов степени удовлетворенности, то есть, выявляет «...согласованность-рассогласованность удовлетворенности браком в супружеской паре...»[49].

Опросник удовлетворенности браком представляет собой комплекс фраз-утверждений, каждое из которых соотносится с одной из сфер и аспектов брачных отношений – «мнения, оценки, установки, восприятия себя и партнера»[63]. Испытуемым необходимо выразить согласие или несогласие с каждой из фраз.

Выборы соотносятся с ключом к опроснику и каждое совпадение оценивается в два балла, промежуточное значение – в один, а несовпадение оценивается в ноль баллов. Максимально в тесте 48 баллов и в этом диапазоне делается вывод о степени у испытуемых удовлетворенности браком. Всего в методике заложено 7 степеней удовлетворенности – «...абсолютно неблагополучные семьи (0-16 баллов), неблагополучные семьи (17-22 балла), скорее неблагополучные семьи (23-26баллов), переходные семьи (27-28баллов), скорее благополучные семьи (29-32баллов), благополучные семьи (33-38 баллов), абсолютно благополучные семьи (39-48баллов)» [63].

Для определения согласованности удовлетворенности браком в паре специальных расчетов не производится. Сопоставление производится путем сравнения степени удовлетворённости у мужа и жены.

Для проведения эксперимента в целях проверки гипотезы и сбора эмпирических данных нами была создана группа испытуемых. Выборка испытуемых составила 60 человек – 30 супружеских пар, 15 из которых со стажем семейной жизни до одного года, а 15 пар – со стажем 10-15 лет.

Представим подробно выборку испытуемых (таблицы 1, 2).

Таблица 1 – Выборка испытуемых – супружеских пар со стажем семейной жизни до 1-го года

Испытуемые	Супружеская пара				Стаж брака
	Муж	Возраст	Жена	Возраст	
Пара 1	Владимир М.	25	Татьяна М.	21	1 год
Пара 2	Евгений Б.	26	Юлия Б.	23	9 мес.
Пара 3	Дмитрий Л.	24	Виктория Л.	22	1 год
Пара 4	Михаил Н.	22	Ольга Н.	21	1 год
Пара 5	Максим К.	21	Мария К.	19	1 год
Пара 6	Алексей Я.	23	Инна Я.	23	1 год
Пара 7	Александр С.	25	Наташа С.	22	1 год
Пара 8	Сергей Б.	20	Илона Б.	18	1 год
Пара 9	Владимир К.	22	Инна К.	21	1 год
Пара 10	Михаил Ж.	25	Олеся Ж.	19	1 год
Пара 11	Сергей К.	24	Алена К.	20	1 год
Пара 12	Алексей З.	25	Олеся З.	23	1 год
Пара 13	Валерий Ш.	21	Елена Ш.	21	1 год
Пара 14	Алексей М.	27	Наталья М.	22	1 год
Пара 15	Иван Г.	26	Татьяна Г.	24	1 год

В данной таблице представлен списочный состав испытуемых, супружеских пар, стаж семейной жизни которых не более одного года.

Возраст мужчин распределился в промежутке от 20-ти до 27-ми лет, а возраст жenin – от 18-ти до 24-х лет.

В таблице 2 представим списочный состав супружеских пар со стажем семейной жизни более десяти и до 15-ти лет. Возраст мужей распределился в промежутке от 32-х до 41-го года, а возраст женщин – от 29-ти до 37-ми лет. В данной выборке 3 пары со стажем супружеских отношений 10 лет, 3 пары – со стажем 11 лет, 1 пара – со стажем 12 лет, 2 пары – со стажем 13 лет, 3 пары – со стажем 14 лет, 3 пары – со стажем 15 лет.

Представим данные об этой группе испытуемых в таблице 2.

Таблица 2 – Выборка испытуемых – супружеских пар со стажем семейной жизни от 10-ти до 15-ти лет

Испытуемые	Супружеская пара				Стаж брака
	муж	возраст	жена	возраст	
Пара 16	Александр Ж.	36	Оксана Ж.	34	10 лет
Пара 17	Иван С.	33	Катерина С.	34	11 лет
Пара 18	Николай Ф.	39	Светлана Ф.	35	15 лет
Пара 19	Сергей К.	41	Людмила К.	37	10 лет
Пара 20	Павел К.	34	Наталья К.	31	12 лет
Пара 21	Сергей Г.	39	Светлана Г.	34	14 лет
Пара 22	Алексей Г.	37	Татьяна Г.	29	10 лет
Пара 23	Владимир Ф.	40	Снежана Ф.	33	13 лет
Пара 24	Василий М.	45	Александра М.	32	15 лет
Пара 25	Сергей Л.	33	Тамара Л.	31	13 лет
Пара 26	Денис Б.	32	Инна Б.	30	11 лет
Пара 27	Денис Г.	38	Наталья Г.	34	14 лет
Пара 28	Евгений Г.	36	Елена Г.	34	15 лет
Пара 29	Роман Б.	40	Алла Б.	36	11 лет
Пара 30	Вадим В.	36	Светлана В.	32	14 лет

В исследовании нами не учитывались такие, безусловно важные, показатели, как наличие или отсутствие детей, их количество, количество браков у супругов, предыдущий опыт интимно-личностных отношений испытуемых и показатели, связанные с психологическими особенностями личности испытуемых.

Экспериментальное исследование проводилось на базе онлайн платформы социальной сети «В контакте».

2.2 Эмпирическое изучение степени удовлетворенности браком в супружеских парах и их стратегий поведения в конфликте

Для понимания связи удовлетворенности браком в супружеской паре и особенностей их поведения в конфликтных ситуациях мы последовательно применили отобранные психодиагностические методики, собрали эмпирические данные об изучаемых феноменах, провели количественный и качественный анализ полученных данных. На первом этапе мы изучили удовлетворенность браком при помощи опросника ОУБ, а затем выявили доминирующие стратегии поведения в конфликтных ситуациях у мужа и жены по опроснику К. Томаса, Р. Килманна.

Представим последовательно полученные данные и проведем их количественный и качественный анализ. Опросник удовлетворенности браком. Первичная обработка результатов тестирования позволила нам определить степень удовлетворенности браком у испытуемых супругов (таблица 3).

Таблица 3 – Показатели удовлетворенности браком в супружеских парах со стажем жизни до 1-го года

Испытуемые	Показатели удовлетворенности браком				Степень удовлетворенности	
	муж	удовлетв	жена	удовлетв	муж	жена
Пара 1	Владимир М.	27	Татьяна М.	28	переходная семья	переходная семья
Пара 2	Евгений Б.	29	Юлия Б.	30	скорее благопол	скорее благопол
Пара 3	Дмитрий Л.	39	Виктория Л.	39	абсолютно благопол	абсолютно благопол
Пара 4	Михаил Н.	28	Ольга Н.	30	переходная семья	скорее благопол
Пара 5	Максим К.	27	Мария К.	27	переходная семья	переходная семья
Пара 6	Алексей Я.	30	Инна Я.	28	скорее благопол	переходная семья

Продолжение таблицы 3

Испытуемые	Показатели удовлетворенности браком				Степень удовлетворенности	
	муж	удовлетв	жена	удовлетв	муж	жена
Пара 7	Александр С.	27	Наташа С.	27	переходная семья	переходная семья
Пара 8	Сергей Б.	27	Илона Б.	28	переходная семья	переходная семья
Пара 9	Владимир К.	32	Инна К.	32	скорее благопол	скорее благопол
Пара 10	Михаил Ж.	17	Олеся Ж.	18	неблагопол	неблагопол
Пара 11	Сергей К.	30	Алена К.	29	скорее благопол	скорее благопол
Пара 12	Алексей З.	25	Олеся З.	26	скорее благопол	скорее благопол
Пара 13	Валерий Ш.	27	Елена Ш.	27	переходная семья	переходная семья
Пара 14	Алексей М.	31	Наталья М.	30	скорее благопол	скорее благопол
Пара 15	Иван Г.	29	Татьяна Г.	31	скорее благопол	скорее благопол

Представленные данные позволяют сделать обобщение и представить распределение супружеских пар со стажем до одного года по степени удовлетворенности (таблица 4).

Таблица 4 – Представленность удовлетворенности браком у мужчин и женщин в супружеских парах со стажем до 1-го года

Степень удовлетворенности	Мужчины (n=15)	Женщины (n=15)
абсолютно неблагополучные	0 %	0 %
неблагополучные	6,7 %	6,7 %
скорее неблагополучные	0 %	0 %
переходные	40 %	40 %
скорее благополучные	46,7 %	46,7 %
благополучные	0 %	0 %
абсолютно благополучные	6,7 %	6,7 %

Для наглядности представим сводные показатели степени удовлетворенности браком в супружеских парах у мужчин и женщин на диаграмме (рисунок 1).

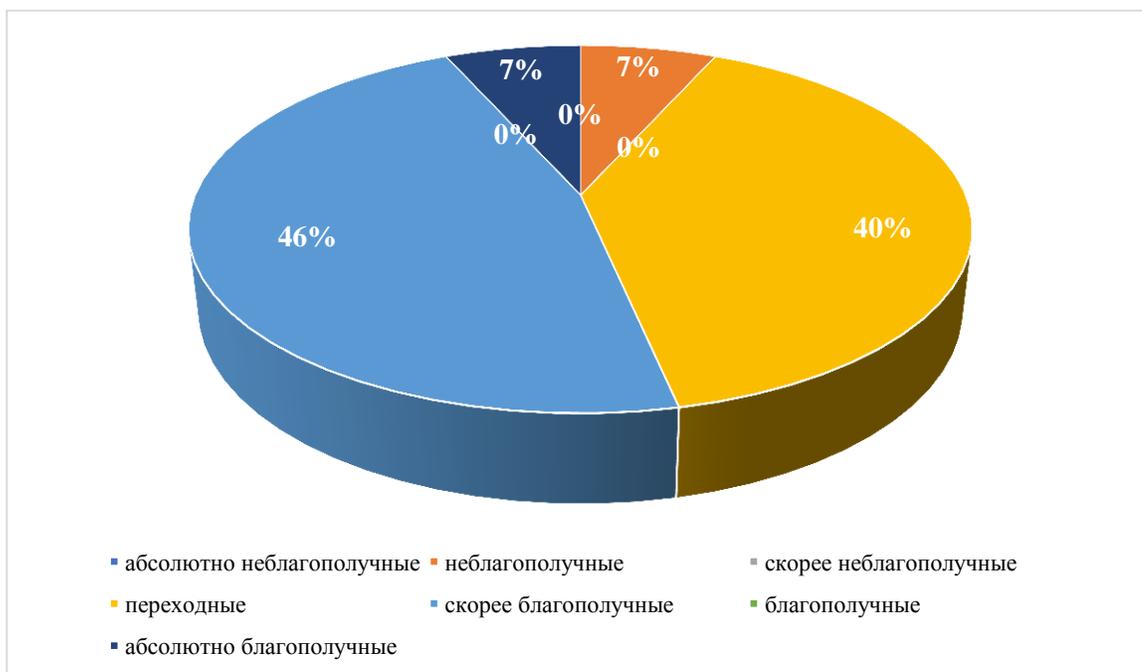


Рисунок 1 – Представленность пар со стажем до 1-го года по степени удовлетворенности браком

Не смотря на однородность показателей степени удовлетворенности браком в парах можно выделить несогласованность в удовлетворенности браком внутри пары.

Таких пар в семьях со стажем семейной жизни до 1-го года всего две, то есть 13,3 % от всех пар с указанным стажем отношений.

В паре 4 выраженная удовлетворенность браком выявлена у женщины, а в паре 6 – у мужчины.

Остальные пары вполне согласованы в степени удовлетворенности / неудовлетворенности браком.

Теперь представим показатели удовлетворенности браком у мужчин и женщин, состоящих в браке от 10-ти до 15-ти лет (таблица 5).

Таблица 5 – Показатели удовлетворенности браком в супружеских парах со стажем от 10-ти до 15-ти лет жизни

Испытуемые	Показатели удовлетворенности браком				Степень удовлетворенности	
	муж	удовлетв	жена	удовлетв	муж	жена
Пара 16	Александр Ж.	37	Оксана Ж.	34	благополуч	благополуч
Пара 17	Иван С.	34	Катерина С.	36	благополуч	благополуч
Пара 18	Николай Ф.	33	Светлана Ф.	35	благополуч	благополуч
Пара 19	Сергей К.	45	Людмила К.	41	абсолютно благопол	абсолютно благопол
Пара 20	Павел К.	17	Наталья К.	21	неблагопол	неблагопол
Пара 21	Сергей Г.	29	Светлана Г.	31	скорее благопол	скорее благопол
Пара 22	Алексей Г.	34	Татьяна Г.	36	благополуч	благополуч
Пара 23	Владимир Ф.	39	Снежана Ф.	39	абсолютно благопол	абсолютно благопол
Пара 24	Василий М.	36	Александра М.	36	благополуч	благополуч
Пара 25	Сергей Л.	35	Тамара Л.	35	благополуч	благополуч
Пара 26	Денис Б.	33	Инна Б.	35	благополуч	благополуч
Пара 27	Денис Г.	30	Наталья Г.	32	скорее благопол	скорее благопол
Пара 28	Евгений Г.	46	Елена Г.	42	абсолютно благопол	абсолютно благопол
Пара 29	Роман Б.	25	Алла Б.	26	скорее неблагопол	скорее неблагопол
Пара 30	Вадим В.	39	Светлана В.	42	абсолютно благопол	абсолютно благопол

Обобщим полученные данные о персональной удовлетворенности браком в семьях со стажем 10-15 лет и представим их в таблице 6.

Таблица 6 – Представленность удовлетворенности браком у мужчин и женщин в супружеских парах со стажем от 10 до 15 лет

Степень удовлетворенности	Мужчины (n=15)	Женщины (n=15)
абсолютно неблагополучные	0 %	0 %
неблагополучные	6,7 %	6,7 %
скорее неблагополучные	6,6 %	6,6 %
переходные	0 %	0 %
скорее благополучные	13,3 %	13,3 %
благополучные	46,7 %	46,7 %
абсолютно благополучные	26,7 %	26,7 %

Отразим полученные обобщенные данные о степени удовлетворенности в группе пар со стажем от 10 до 15 лет на диаграмме (рисунок 2).

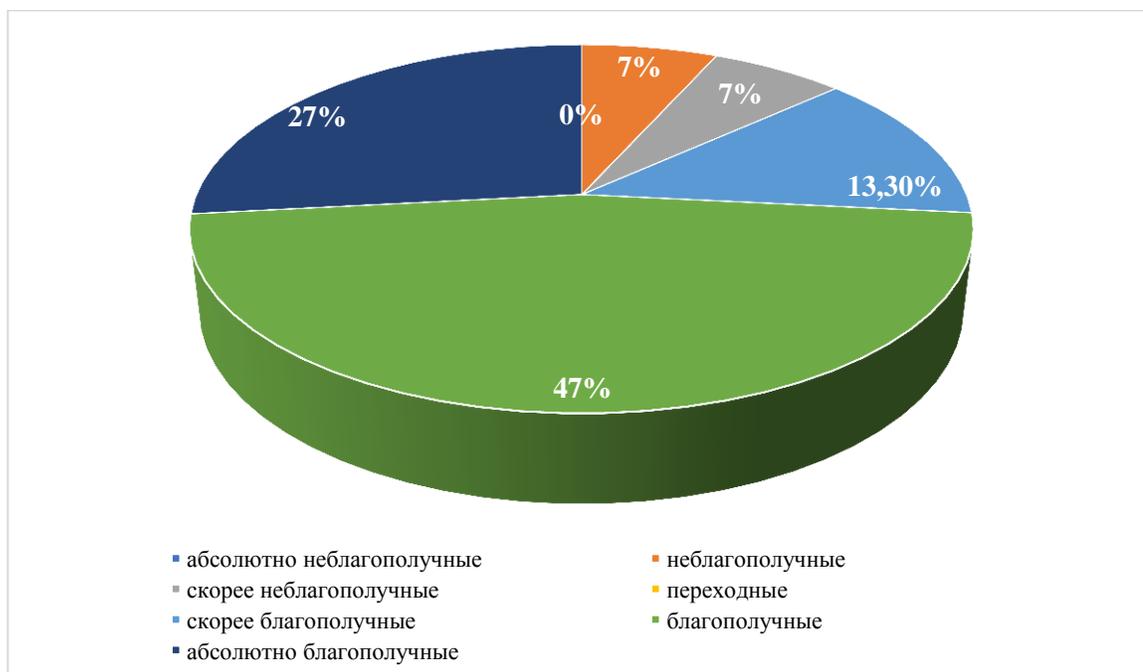


Рисунок 2 – Представленность пар со стажем от 10 до 15 лет по степени удовлетворенности браком

Мы сопоставили результаты по степени удовлетворенности браком супружеских пар со стажем до 1 года и со стажем от 10 до 15 лет (таблица 7).

Таблица 7 – Распределение степени удовлетворенности браком у пар со стажем до 1 года и стажем от 10 до 15 лет

Степень удовлетворенности	Супружеские пары со стажем до 1 года	Супружеские пары со стажем от 10 до 15 лет
абсолютно неблагополучные	0 %	0 %
неблагополучные	6,7 %	6,7 %
скорее неблагополучные	0 %	6,6 %
переходные	40 %	0 %
скорее благополучные	46,7 %	13,3 %
благополучные	0 %	46,7 %
абсолютно благополучные	6,7 %	26,7 %

Для наглядности сопоставления представим показатели степени удовлетворенности в парах с различным стажем семейной жизни на гистограмме (рисунок 3).

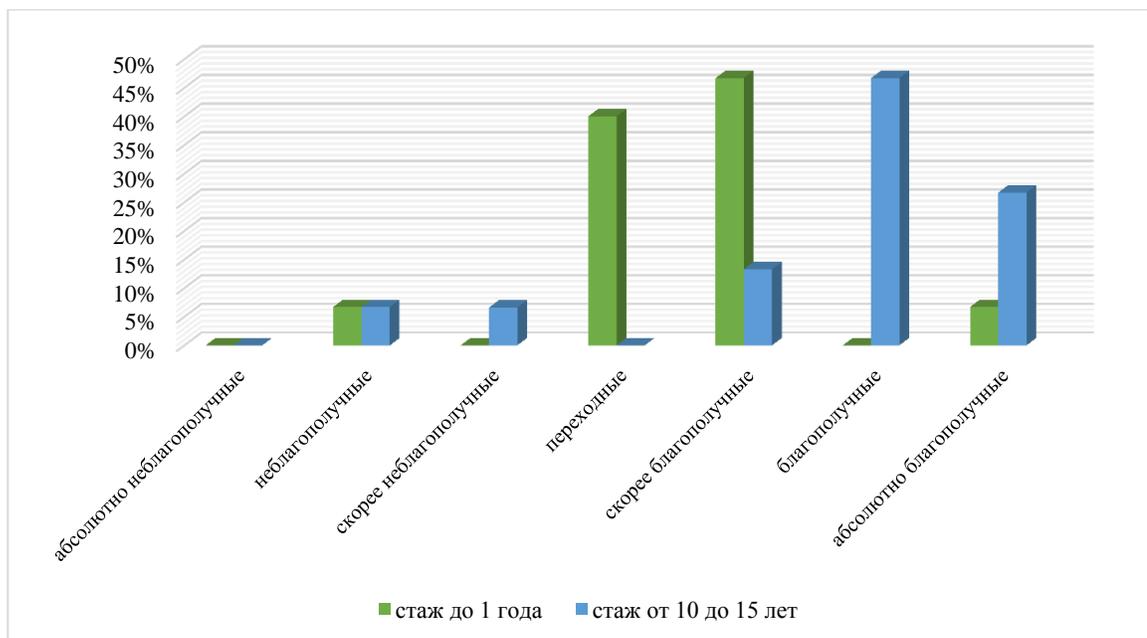


Рисунок 3 – Сравнительные показатели степени удовлетворенности супружеских пар с разным стажем совместной жизни

Представленные данные отражают наличие различий в оценке испытуемыми своей удовлетворенности браком.

Так, неблагополучие и абсолютное неблагополучие обе группы оценивают одинаково. Они однозначно высказываются о наличии неудовольствия. Также с большей уверенностью высказываются пары со стажем о своей абсолютной удовлетворенности. Молодым парам практически несвойственно оценивать свое отношение с такой уверенностью. Они в большей степени, чем пары со стажем, высказываются об удовлетворенности с осторожностью. Их ответы попадают в категорию «скорее благополучные».

Еще одно заметное отличие заключается в том, что пары со стажем не оценивают свою удовлетворенность браком так, чтобы можно было предполагать несформированность у них мнения по этому поводу – у них нет ни одной пары, которая бы попала в категорию «переходные». Молодые же пары как раз и оценивают свою удовлетворенность в соответствии с ее переходным этапом.

Следует также отметить, что в парах со стажем семейной жизни от 10 до 15 лет выявлена высокая согласованность удовлетворенности браком у супругов, что тоже отличает их от пар со стажем супружеских отношений до 1 года. Посемейный анализ показал, что в группе испытуемых со стажем от 10 до 15 лет все пары согласованы в своем отношении к брачным отношениям – и в тех, кто оценивает удовлетворенность достаточно высоко, и в тех, у кого в паре выявлена высокая неудовлетворенность брачными отношениями. Этим пары с большим стажем супружеских отношений отличаются от выборки супружеских пар первого года семейной жизни.

Согласованность в удовлетворенности или неудовлетворенности брачными отношениями в парах с любым стажем является показателем того, что супруги обсуждают и осмысливают свои отношения. Вероятно, благодаря этому их мнения и удовлетворенность имеют однородность.

Проанализировав результаты, мы можем сказать о том, что молодые супружеские пары не совсем уверенно называют себя благополучными, возможно по причине того, что у них еще идет период адаптации, притирки характеров, расстановки зон при совместном проживании, приспособление к привычкам, традициям, правилам поведения и жизни друг друга, а также привыкание к своей новой социальной роли как мужа, так и жены, соотношение своих добрачных ожиданий с уже сложившимися отношениями.

Пары, прожившие в браке 10-15 лет, уверенно называют себя благополучными и абсолютно благополучными, так как, прожив друг с другом не один год, они уже узнали характер, привычки, интересы, предпочтения своего избранника. Их жизнь уже течет в спокойном русле. Они идут на уступки другому, понимая все сложности жизни и желая сохранить свой брак благополучным.

Таким образом, изучив удовлетворенность браком у испытуемых с различным стажем семейной жизни, можно сделать вывод о том, что в данной группе испытуемых мужчины и женщины в большей степени удовлетворены своими брачными отношениями. Треть испытуемых (33 %) абсолютно удовлетворены браком, почти половина считают свои отношения благополучными (46,7 %). Лишь незначительная их доля имеет неблагоприятные отношения в браке или высказываются в пользу разочарования и неудовлетворенности (меньше 10 %).

Далее, в соответствии с целью исследования, нами были получены и проанализированы данные, свидетельствующие о способах поведения в конфликте у мужчин и женщин, находящихся в браке.

Представим полученные данные последовательно.

Количественный анализ полученных по опроснику К. Томаса «Выбор стратегий поведения в конфликтных ситуациях» проводился по категориям

«конкуренция (соперничество), сотрудничество компромисс, избегание, приспособление» [63].

Отразим данные о способах поведения в конфликтах у супружеских пар со стажем совместной жизни до 1 года (таблица 8).

Таблица 8 – Выбор стратегий поведения в конфликте у супружеских пар со стажем совместной жизни до 1 года

Испытуемые	Муж	Жена	Конкуренция		Сотрудничество		Компромисс		Избегание		Приспособление	
			муж	жена	муж	жена	муж	жена	муж	жена	муж	жена
Пара 1	Владимир	Татьяна М.	40	30	10	15	15	20	20	10	15	25
Пара 2	Евгений Б.	Юлия Б.	30	30	15	20	10	15	40	15	5	20
Пара 3	Дмитрий	Виктория Л.	10	15	40	25	20	10	10	5	20	45
Пара 4	Михаил Н.	Ольга Н.	20	10	15	20	20	20	35	10	10	40
Пара 5	Максим К.	Мария К.	50	30	10	10	10	15	15	20	15	25
Пара 6	Алексей Я.	Инна Я.	35	10	20	10	10	40	20	10	15	30
Пара 7	Александр	Наташа С.	10	15	15	20	15	15	40	30	20	20
Пара 8	Сергей Б.	Илона Б.	40	15	10	15	15	10	10	20	25	40
Пара 9	Владимир	Инна К.	35	8	20	20	15	32	20	20	10	20
Пара 10	Михаил Ж.	Олеся Ж.	10	10	20	20	40	20	5	12	25	35
Пара 11	Сергей К.	Алена К.	40	1	17	11	13	20	15	8	15	60
Пара 12	Алексей З.	Олеся З.	50	9	10	15	11	42	19	7	10	20
Пара 13	Валерий	Елена Ш.	6	10	10	15	28	24	50	9	6	43
Пара 14	Алексей	Наталья М.	10	0	8	39	20	20	17	11	45	20
Пара 15	Иван Г.	Татьяна Г.	47	3	15	9	15	6	13	30	10	52

Для того, чтобы выявить общие тенденции в выборе стратегий в парах, свойственные мужчинам и женщинам, мы произвели анализ выраженности каждой стратегии в зависимости от пола. Результаты представим в таблице 9.

Таблица 9 – Выраженность стратегий поведения в конфликте у мужчин и женщин, живущих в браке менее 1 года

Группа испытуемых	Конкуренция (%)			Сотрудничество (%)			Компромисс (%)			Избегание (%)			Приспособление (%)		
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
Мужья	53,3	13,3	33,4	6,7	20	73,3	6,7	26,6	66,7	20	26,7	53,3	6,7	26,6	66,7
Жены	0	20	80	6,7	40	53,3	13,3	46,7	40	0	33,3	66,7	46,7	53,3	0

Отообразим данные о выраженности стратегий поведения в конфликте у мужей и жен, проживших в браке менее 1 года, представленные в таблице, на гистограммах, отражающие показатели мужчин и женщин (рисунок 4, 5).

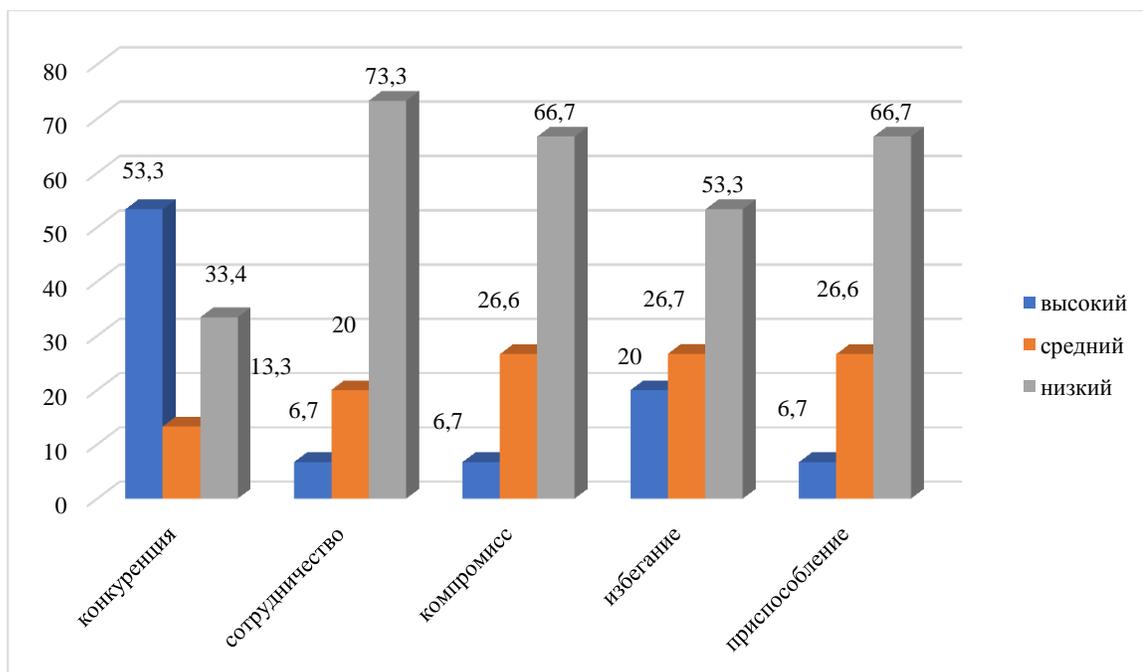


Рисунок 4 – Степень выраженности стратегий поведения у мужей, проживших в браке менее года

На рисунке видно, что у мужчин максимально используемой стратегией поведение в конфликте является конкуренция (53,3 %). Такая склонность к соперничеству может отражать свойственную им общую активность и решительность, напористость при решении спорных вопросов. Однако, это же может стать навязчивой потребностью в победе, усилением потребности доказывать свою правоту, что отразится на непримиримости, конфликтности и ухода от решения проблемы, которая стала причиной конфликта. Это может породить излишнюю напряженность в отношениях.

Следует отметить, что более трети мужей не склонны конкурировать в конфликте. Анализируя выраженность у них других вариантов стратегий, можно предположить, что эти же люди прибегают зачастую к избеганию и приспособлению и реже ищут компромисса.

В выборке мужчин, живущих в браке менее года, склонность к сотрудничеству и компромиссу мало выражена. Всего лишь пятая часть мужей склонны использовать эту стратегию.

Им больше свойственна стратегия избегания (почти 50 % мужчин) и приспособления (треть мужчин). Данные стратегии поведения в конфликте могут быть конструктивны в отдельных ситуациях, но типично проявляющееся уклонение от решения проблем или соглашательство с другим может восприниматься как избегание ответственности или безразличие. Для супружеских отношений сама стратегия поведения в сложных ситуациях может стать проблемой и породить конфликты.

Представим выраженность стратегий у женщин, проживших в браке до одного года на гистограмме (рисунок 5).

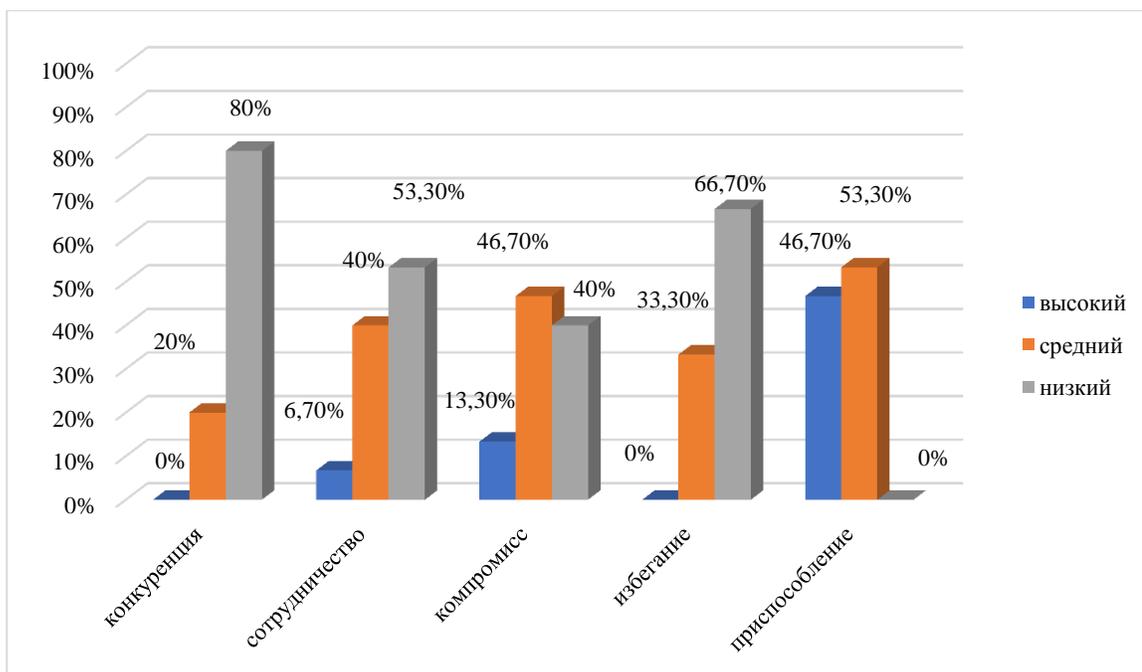


Рисунок 5 – Степень выраженности стратегий поведения у женщин, проживших в браке менее года

Наглядно представленные данные о выраженности стратегий в конфликтных ситуациях, применяемых женщинами, отражают другие тенденции, отличающиеся от мужских. Так, соревновательность женщинами свойственна в минимальной степени, но максимально выражено у них приспособление и избегание. Следует отметить, что женщины в большей степени стремятся к сотрудничеству и компромиссам.

Обобщая, можно сделать вывод, что у супружеских пар, проживших в браке 1 год, выявлены все формы поведения в конфликтных ситуациях. У мужчин преобладает такая форма поведения как соперничество (53 %), а у женщин – приспособление (47 %). Они стремятся исключить такие формы социального поведения, которые могут отражать конкуренцию, а также недостаточно выражены формы, предполагающие равные партнерские взаимоотношения – сотрудничество и компромисс. У мужчин они также проявлены в малой степени – сотрудничество – 7 %, компромисс – 7 %,

приспособление – 7 %. Мужчины в ситуации конфликта проявляют избегание в 27 % случаев, а женщины в свою очередь в конфликтных ситуациях соперничают и идут на компромиссы лишь в 20 % ситуаций.

Аналогичным образом проанализируем данные о стратегиях поведения в конфликтных ситуациях у пар, проживших в браке от 10 до 15 лет. Данные представим в таблице 10.

Таблица 10 – Показатели выраженности стратегий поведения в конфликте у мужчин и женщин, проживших в браке от 10 до 15 лет

Испытуемые	Муж	Жена	Конкуренция		Сотрудничество		Компромисс		Избегание		Приспособление	
			муж	жена	муж	жена	муж	жена	муж	жена	муж	жена
Пара 16	Александр	Оксана Ж.	10	8	20	30	20	20	7	18	63	24
Пара 17	Иван С.	Катерина	19	10	15	10	18	30	30	10	18	40
Пара 18	Николай	Светлана	5	10	20	20	20	50	40	10	15	10
Пара 19	Сергей К.	Людмила	10	21	10	20	10	10	18	30	52	19
Пара 20	Павел К.	Наталья К.	14	4	24	20	42	62	10	10	10	5
Пара 21	Сергей Г.	Светлана Г.	4	12	28	38	30	20	20	20	18	10
Пара 22	Алексей Г.	Татьяна Г.	17	27	15	10	20	15	18	20	30	18
Пара 23	Владимир	Снежана Ф.	10	15	40	15	30	40	10	10	10	20
Пара 24	Василий	Александра	11	10	9	30	20	40	12	10	48	10
Пара 25	Сергей Л.	Тамара Л.	8	2	12	37	15	40	25	1	40	20
Пара 26	Денис Б.	Инна Б.	30	10	28	12	22	18	18	20	2	40
Пара 27	Денис Г.	Наталья Г.	9	2	10	20	20	54	20	6	41	18
Пара 28	Евгений Г.	Елена Г.	5	11	40	20	30	15	5	34	20	20
Пара 29	Роман Б.	Алла Б.	10	10	10	22	22	38	20	20	38	10
Пара 30	Вадим В.	Светлана В.	2	50	10	20	10	20	48	5	30	5

Для того, чтобы выявить общие тенденции в выборе стратегий, свойственные мужчинам и женщинам, прожившим в браке от 10 до 15 лет, мы

произвели анализ выраженности каждой стратегии в зависимости от пола. Результаты представим в таблице 11.

Таблица 11 – Выраженность стратегий поведения в конфликте у мужчин и женщин, живущих в браке от 10 до 15 лет

Группа испытуемых	Конкуренция (%)			Сотрудничество (%)			Компромисс (%)			Избегание (%)			Приспособление (%)		
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
Мужья	0	6,7	93,3	13,4	33,3	53,3	6,7	66,6	26,7	13,4	33,3	53,3	40	20	40
Жены	6,7	13,3	80	13,3	66,7	20	46,7	26,7	26,6	0	40	60	13,3	26,7	60

Отообразим данные о выраженности стратегий поведения в конфликте у мужей и жен, проживших в браке от 10 до 15 лет, представленные в таблице 11, на гистограммах, отражающие показатели сначала мужчин, а затем женщин (рисунок 6, 7).

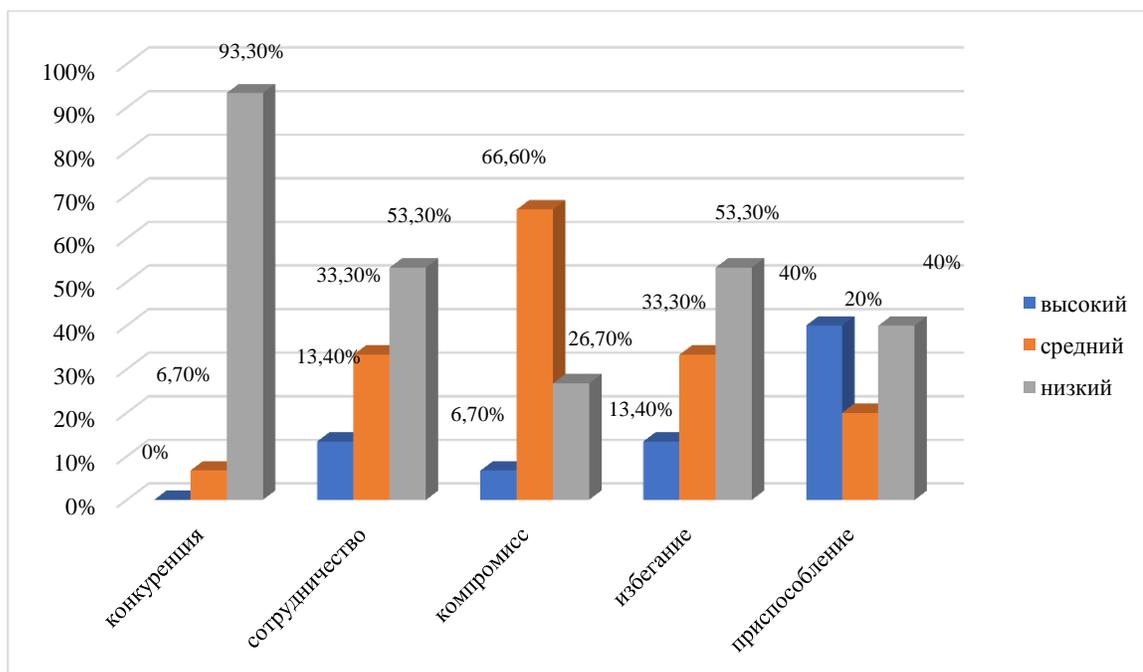


Рисунок 6 – Степень выраженности стратегий поведения у мужей, проживших в браке от 10 до 15 лет

На рисунке видно, что у мужчин максимально используемой стратегией поведение в конфликте является приспособление (40 %используют часто) и компромисс (в совокупности высокого и среднего уровня 73 %). Соперничество в этой группе мужчинами практически не используется, а сотрудничать готовы почти половина испытуемых. Немного и избегающих мужчин, хотя эта стратегия у них также проявлена.

Далее представим выраженность стратегий поведения в конфликтных ситуациях у женщин, проживших в браке от 10 до 15 лет на гистограмме (рисунок 7).

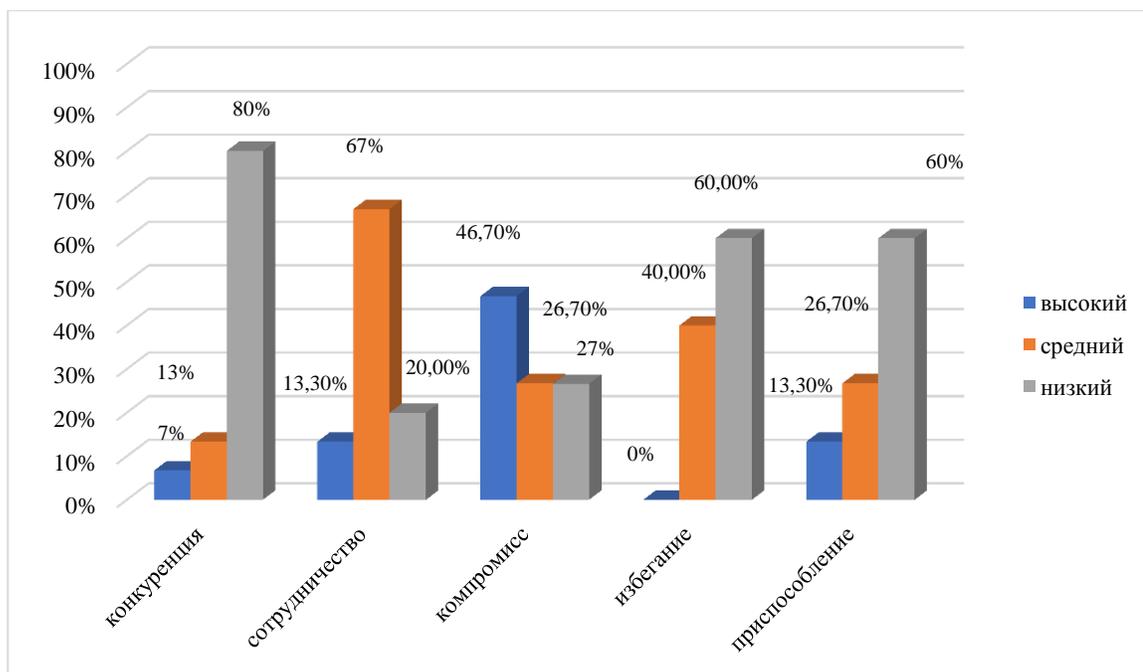


Рисунок 7 – Степень выраженности стратегий поведения в конфликте у женщин, проживших в браке от 10 до 15 лет

Наглядно представленные данные о выраженности стратегий в конфликтных ситуациях, применяемых женщинами, проживших в браке от 10 до 15 лет, отражают тенденции, отличающиеся от мужских.

Так, соревновательность женщинами свойственна также в невыраженной степени, но, тем не менее, она выражена сильнее по сравнению с мужьями. Самыми выраженными стратегиями у женщин являются сотрудничество, особенно в совокупности высоких и средних уровней (более 80 %) и компромисс (в совокупности 73 %). В данном возрасте и с данным стажем семейной жизни женщинами не свойственно избегать конфликтов – 60 % редко используют избегание, а 40 % используют умеренно. Также мало используется приспособление – в совокупности с низкой и умеренной выраженностью не используется почти всеми (90 %) женщинами.

Проанализировав полученные результаты, мы увидели, что у мужчин преобладающая стратегия поведения изменяется от соперничества (в более молодом возрасте и с малым стажем семейной жизни) к приспособлению – 47 %, а женщины вместо приспособления, которое проявляется в первый год супружеской жизни, начинают идти на компромисс в 47 % случаев.

Мужчины стараются избегать такой формы поведения как соперничество (7 %), хотя ранее она была наиболее предпочитаемой. Женщины после 10-15 лет супружеской жизни приспособляются лишь в 20 %, а изначально она была преобладающей – 47 %.

Таким образом, в данных группах проявляются все стратегии поведения, но не равномерно. В ситуациях противоречий в парах проявлен достаточно широкий поведенческий репертуар при разной продолжительности их брака. Исходя из этого, можно говорить об определенной степени гибкости поведения в конфликтных ситуациях.

Но, в молодых супружеских парах, проживших в браке 1 год, преобладают в конфликте в основном неконструктивные стратегии поведения. Им свойственны такие стратегии, как соперничество и приспособление. В семьях же проживших в браке 10-15 лет стратегии поведения имеют более конструктивный характер, и в основном это компромисс и сотрудничество.

После обработки количественных результатов супружеских пар, проживших в браке 1 год, обнаруживаются крайние варианты. В 3-х парах 1 года жизни в браке – пара 11(Сергея и Алены К.), пара 12 (Алексей и Олеся) и пара 15 (Иван и Татьяны П.). В этих парах максимально выражено приспособление жен к конкурентному поведению мужей в конфликтных ситуациях. Это говорит о том, что жены стараются больше уступать, нежели стоять на своем, не хотят «провоцировать» мужа и не используют сотрудничество и компромисс для разрешения конфликта. В паре 14 (Алексей М. и Наталья М.) приспособившимся выступает муж, а жена в свою очередь идет на сотрудничество, помогая сглаживать острые углы.

В паре 13(Валерий и Елена Ш.) и паре 2 (Евгений и Юлия Б.) у мужей доминирующей стратегией поведения является избегание. Это говорит о постоянном уходе от конфликтной ситуации, перекладывании решения на жену, игнорирование проблемы, что приводит к возобновлению сложившихся трудностей, недопониманию, неудовлетворенности из-за трудности решения чего-либо в супружеской паре.

В парах с большим стажем семейной жизни также проявились определенные особенности.

Таким образом, по результатам проделанной нами работы, можно сделать следующие выводы. Существуют различия между супружескими парами, прожившими в браке один год и супругами, имеющими стаж брака 10-15 лет.

Молодые пары еще не адаптировались к новым условиям их жизни, из-за этого они в большей мере проявляют неконструктивные формы социального поведения, такие как соперничество, избегание, приспособление. Им еще трудно понять, как надо реагировать на те или иные конфликтные ситуации. Они еще стремятся как-то проявить себя и свой характер, забывая порой о том, что их жизнь изменилась и, следовательно, ситуация тоже. Мужчины более

ярко выражают свои позиции. Они соперничают, пытаются доказать, что они правы и их решения верны. Женщины стараются приспособиться к такому поведению своего избранника и реже идут на конфликт.

В парах, где стаж брака 10-15 лет ситуация выглядит по-другому. У супругов проявляются конструктивные стратегии поведения. Мужчины переходят от соперничества к приспособлению, а женщины уже не приспособляются, а идут на компромиссы. Видно, что ситуация в семьях к этому периоду уже стабилизируется, супруги уже не стремятся что-либо доказывать, стараются сглаживать острые противоречия, идти на компромисс и поддерживать благоприятный уровень контакта.

Далее рассмотрим сопоставительный анализ данных о степени удовлетворенности браком и стратегий поведения в конфликте в супружеских парах.

2.3 Сопоставительный анализ данных о степени удовлетворенности браком и стратегий поведения в конфликте в супружеских парах

Для достижения цели исследования и проверки гипотезы о том, что склонность к компромиссам и сотрудничеству, применяемая супругами в ситуациях противоречий и конфликтов будет положительно влиять на удовлетворенность супругами браком, нами был проведен сопоставительный анализ данных о степени удовлетворенности браком и стратегиях, применяемых супругами при разрешении конфликтов.

Проведем сопоставительный анализ в парах со стажем супружеских отношений до 1 года.

Представим полученные данные в таблице 12.

Таблица 12 – Сопоставительный анализ удовлетворенности браком и стратегий поведения в конфликте у пар, состоящих в браке до 1 года

Испытуемые	Муж	Жена	Преобладающие стратегии в конфликтных ситуациях		Удовлетворенность браком	
Пара 1	Владимир	Татьяна М.	сопернич.	сопернич.	переходн	переходн
Пара 2	Евгений Б.	Юлия Б.	избегание	сопернич.	скорееблаг	скорееблаг
Пара 3	Дмитрий Л.	Виктория Л.	сотруднич	приспособ	абс благ	абс благ
Пара 4	Михаил Н.	Ольга Н.	избегание	приспособ	скорее благ	скорее благ
Пара 5	Максим К.	Мария К.	сопернич.	сопернич.	переходн	переходн
Пара 6	Алексей Я.	Инна Я.	сопернич.	компром	скорее благ	скорее благ
Пара 7	Александр	Наташа С.	избегание	избегание	переходн	переходн
Пара 8	Сергей Б.	Илона Б.	сопернич.	приспособ	переходн	переходн
Пара 9	Владимир К	Инна К.	сопернич.	компром	скорее благ	скорее благ
Пара 10	Михаил Ж.	Олеся Ж.	компром	приспособ	неблагоп	неблагоп
Пара 11	Сергей К.	Алена К.	сопернич.	приспособ	скорее благ	скорее благ
Пара 12	Алексей З.	Олеся З.	сопернич.	компром	скорнеблаг	скорнеблаг.
Пара 13	Валерий Ш.	Елена Ш.	избегание	приспособ	переходн.	переходн.
Пара 14	Алексей М.	Наталья М.	сотрудн	приспособ	скорее благ	скорее благ
Пара 15	Иван Г.	Татьяна Г.	сопернич	избегание	скорее благ	скорее благ

Сравнивая данные в сводной таблице в молодых супружеских парах, мы можем сделать следующие выводы.

В четырех парах – Ивана и Татьяны Г., Сергея и Алены К., Владимира и Инны К., Алексея и Инны Я., – у мужчин в конфликте преобладает соперничество. Свой брак эти пары считают скорее благополучным и в средней степени удовлетворены своими отношениями в паре. Следует отметить, что соперничеством мужа, возможно непроизвольно, провоцируют жен на такие

стратегии, как избегание, компромиссы, приспособление. Конкуренция, проявляемая мужьями, отражается в их неуверенности в своей удовлетворенности браком и отношениями, а жены, соответственно, также не высказываются об устойчивой удовлетворенности. Исключение составляет пара Ивана и Татьяны Г. Они, хотя и соперничают, но имеют высокую удовлетворенность отношениями в паре. Вероятно, для них конкуренция необходима и, выражая ее, их отношения вполне гармоничны.

В парах Владимира и Татьяны М., Максима и Марии М., как у мужа, так и у жены преобладающими стратегиями поведения является соперничество. И обе пары по результатам теста на удовлетворенность браком считают свою пару переходной. Это свидетельствует о том, что, соперничая, эти пары не позволяют почувствовать друг другу удовлетворенность браком и выбором партнера. Это отражает связь неконструктивных стратегий при разрешении конфликтов и удовлетворенности – в парах, где преобладают у обоих супругов неконструктивные стратегии, проявляется и неудовлетворенность браком. Это в свою очередь проявляется в натянутых взаимоотношениях, непонимании и конфликтам.

В паре Александра и Наташи С., мы видим, что хотя у обоих супругов присутствуют неконструктивные стратегии поведения, в частности избегание, они в средней степени удовлетворены своим браком. Здесь мы можем увидеть, что несмотря на уход от конфликтов, игнорирование сложных ситуаций противоречий, они вполне счастливы и чувствуют свой брак удавшимся и, как следствие, они удовлетворены своим выбором.

Алексей и Олеся З., имея разноплановые стратегии поведения - соперничество у мужа и приспособление у жены, - считают свой брак скорее неблагоприятным. Но, следует иметь в виду, что удовлетворенность браком может зависеть от разных обстоятельств: социального и материального

положения супругов, специфики их профессиональной деятельности и многими другими факторами.

У единственной пары, Алексей и Наталья М., преобладают у обоих супругов конструктивные стратегии поведения в ситуации конфликта. Эта пара стабильна. Они уверенно считают себя скорее благополучной семейной парой.

Дмитрий и Виктория Л. имеют так же в своем поведенческом репертуаре конструктивные стратегии, но в отличие от предыдущей пары, они абсолютно удовлетворены своим браком. Видно, что эта пара так же стабильна, без резких всплесков как негативных, так и положительных эмоций.

В парах Валерия и Елены Ш., Михаила и Ольги Н. у мужчин преобладающей стратегией поведения является избегание, а у женщин приспособление. Различия в этих парах заключается в том, что Валерий и Елена находят свой брак переходным, а Михаил и Ольга скорее благополучным. Следовательно, преобладание этих двух стратегий поведения в конфликтах, не мешают супругам быть довольными отношениями, и решать конфликтные ситуации так, как они считают нужным, ведь это никак не сказывается на их удовлетворенности как друг другом, так и браком.

Евгений и Юлия Б., используя в своем репертуаре неконструктивные стратегии поведения, считают свой брак скорее благополучным. В этой паре, независимо от их стратегий поведения, присутствуют как положительные, так и отрицательные стороны взаимоотношений, но они удовлетворены и их брак развивается в положительном направлении.

После проведенного сравнения качественных и количественных результатов, мы можем сделать следующие выводы.

Супруги, прожившие в браке один год, часто прибегают к использованию неконструктивных стратегий поведения в конфликтных ситуациях. У молодых супружеских пар проявляется еще неразнообразный поведенческий репертуар,

т. к. они еще не привыкли к своим новым социальным ролям, не создали своих собственных семейных правил, традиций и предпочтений.

Обобщим полученные данные и представим их в таблице 13.

Таблица 13 – Сопоставление стратегий поведения в конфликте и удовлетворенности браком в группе испытуемых со стажем супружеских отношений до 1 года

Тип стратегии	Стили поведения	Кол-во	Удовлетворенность браком	Кол-во	Доля соответствия	Доля соотв в целом
совпадающий	соперничество-соперничество	2	переходный	2	100 %	80 %
	избегание-приспособление / избегание	3	переходный	2	66,7 %	
			благопол	1	33,3 %	
	сотрудничество-сотрудничество	0	-	-	-	
Противонаправленный, комплементарный	Соперничество-избегание/ приспособление	5	благопол	6	85,7 %	85,7 %
	Сотрудничество-приспособление	2	переход	1	14,3 %	
Промежуточный	Соперничество-компромисс	2	благопол	2	50 %	50 %
		1	неблагопол	2	50 %	
	Компромисс-приспособление	1	неблагопол			

Представленные данные показывают, что стратегии столкновения (соперничество-соперничество) в 100 % случаях (пары 1, 5) вызывают у супругов неуверенность в качестве отношений, выраженную в переходном уровне удовлетворенности. Однако, избегание с сопротивлением не вызывают сомнений в отношениях.

Комплементарные стратегии (соперничество-избегание, соперничество-приспособление, сотрудничество-приспособление) в большинстве вызывают чувство удовлетворенности в браке. Хотя, в паре, где супруг склонен соперничать, а супруга демонстрирует приспособление, удовлетворенность

переходная. Скорее всего, их обоих не удовлетворяют выбранные ими способы разрешения конфликтов.

При использовании парой промежуточных стратегий удовлетворённость выражена не однозначно. В зависимости от личностных особенностей есть удовлетворенные отношениями супруги и, напротив, неудовлетворенные (в половине случаев).

Таким образом, стратегии поведения в конфликте связаны с чувством удовлетворенности брачными отношениями, но в то же время, качество этой связи может быть обусловлено личностными особенностями супругов, их ценностями и установками. Тем не менее, установленные тенденции позволяют говорить, что столкновение, как и умалчивание и избегание конфликтов, не вызывает чувство удовлетворенности и не приводит к ощущению благополучия и понимания в отношениях.

Далее представим результаты сопоставления стратегий поведения в конфликтных ситуациях и удовлетворенность браком у пар, живущих в браке от 10 до 15 лет. Данные представим в таблице 14.

Таблица 14 – Сопоставительный анализ удовлетворенности браком и стратегий поведения в конфликте у пар, состоящих в браке от 10 до 15 лет

Пары	Муж	Жена	Преобладающие стратегии в конфликтных ситуациях		Удовлетворенность браком	
			муж	жена	муж	жена
Пара 16	Александр	Оксана Ж.	приспособ	приспособ	благопол	благопол
Пара 17	Иван С.	Катерина С.	избегание	приспособ	благопол	благопол
Пара 18	Николай Ф.	Светлана Ф.	избегание	компром	благопол	благопол
Пара 19	Сергей К.	Людмила К.	избегание	приспособ	абс благопол	абсблагопол
Пара 20	Павел К.	Наталья К.	компром	компром	неблагопол	неблагопол
Пара 21	Сергей Г.	Светлана Г.	компром	сотрудн	скор благопол	скор благопол
Пара 22	Алексей Г.	Татьяна Г.	приспособ	сопернич	благопол	благопол
Пара 23	Василий М.	Александра	приспособ	компром	благопол	благопол

Продолжение таблицы 14

Пары	Муж	Жена	Преобладающие стратегии в конфликтных ситуациях		Удовлетворенность браком	
			муж	жена		
Пара 25	Сергей Л.	Тамара Л.	приспособ	компром	благопол	благопол
Пара 26	Денис Б.	Инна Б.	сопернич	приспособ	благопол	благопол
Пара 27	Денис Г.	Наталья Г.	приспособ	компром	скорблагопол	скор благопол
Пара 28	Евгений Г.	Елена Г.	сотрудн	избегание	абс благопол	абсблагопол
Пара 29	Роман Б.	Алла Б.	приспособ	компром	скорнеблагопол	скорнеблагопол
Пара 30	Вадим В.	Светлана В.	избегание	сопернич	абс благопол	абс благопол

Проанализируем отраженные в таблице данные о специфике поведения в конфликте супругов, живущих в браке от 10 до 15 лет, и степени их удовлетворенности браком более подробно.

В парах Романа и Аллы Б., Дениса и Натальи Г., Сергея и Тамары Л., у мужа ведущей стратегией поведения является приспособление, а жены чаще прибегают к компромиссам, сглаживая сложившиеся ситуации. Но только две пары чувствуют удовлетворенность от своего брака,- Роман и Алла Б., Сергей и Тамара Л. Считают свой брак скорее благополучным Денис и Наталья Г.А вот Роман и Алла Б., напротив, считают брак скорее неблагополучным, хотя в их семье преобладают конструктивные стратегии поведения.

В паре Александра и Оксаны Ж. ведущей стратегией поведения в конфликтных ситуациях является приспособление. Оба супруга стараются принимать друг друга такими, какие они есть, ценят и уважают интересы и стремления своего партнера. Оба супруга удовлетворены как браком, так и отношениями в паре.

В парах Ивана и Катерины С, а также Людмилы и Сергея К., у мужей ведущей стратегией поведения является избегание, женщины же в основном приспособляются в конфликтных ситуациях. Мы видим расхождения, хотя у

обоих супружеских пар одинаковый репертуар поведенческих стратегий, но пара Сергея и Людмилы К. в большей степени удовлетворены своим браком, чем отношениями в паре. У супругов же Ивана и Катерины С. ситуация происходит противоположным образом. Они лишь в средней степени удовлетворены своим браком.

В парах Владимира и Снежаны Ф., Евгения и Елены Г. мужчины используют сотрудничество в конфликтных ситуациях, а жены либо избегают ссор, либо идут на компромиссы. Евгений и Елена Г. считают свой брак абсолютно благополучным, а Владимир и Снежана Ф. имеют конструктивные формы стратегий поведения в конфликте и абсолютно удовлетворены браком. В этой паре можно прогнозировать дальнейшее положительное развитие брака.

Пара Вадима и Светланы В., имея различные стратегии поведения в конфликте - избегание и соперничество, - дополняют друг друга и абсолютно удовлетворены отношениями в паре и браком. Это свидетельствует о широком поведенческом репертуаре супругов, их гармонии и правильно выбранных стратегиях поведения.

Павел и Наталья К. конструктивно выстраивают свои стратегии поведения, идя на компромиссы по отношению к партнеру, но при этом показывают неудовлетворенность своим браком.

Проведя сопоставительный анализ супружеских пар, проживших в браке 10-15 лет, можно сделать определенные выводы. В парах со стажем отношений преобладают конструктивные поведенческие стратегии. 47 % пар считают себя благополучными и 67 % пар имеют высокий уровень удовлетворенности отношениями в паре. Следовательно, можно сказать, что чем больше стаж брака, тем шире поведенческий репертуар супругов в конфликтных ситуациях и конструктивное их решение, в отличие от молодых супружеских пар, в репертуаре которых недостаточно опыта и еще не выработаны формы проявления конструктивных стратегий.

Обобщим полученные данные и представим их в таблице 15.

Таблица 15 – Сопоставление стратегий поведения в конфликте и удовлетворенности браком в группе испытуемых со стажем супружеских отношений от 10 до 15 лет

Тип стратегии	Стили поведения	Кол-во	Удовлетворенность браком	Кол-во	Доля соответствия	Доля соотв в целом
Совпадающий	соперничество-соперничество	0	-	-	-	83,3 %
	избегание-приспособление / избегание	3	благопол	3	100 %	
	компромисс-компромисс	1	неблагопол	1	100 %	
	сотрудничество-сотрудничество / компромисс	2	благопол	2	100 %	
Противонаправленный, комплементарный	Соперничество-избегание/ приспособление	3	благопол	4	100 %	100 %
	Сотрудничество-избегание	1				
Промежуточный	Компромисс-приспособление / избегание	4	благопол	4	80 %	80 %
		1	неблагопол	1	20 %	

Представленные данные показывают, что в группе супругов, проживших в браке от 10 до 15 лет, отсутствуют стратегии столкновения и борьбы. Пары здесь уже не конкурируют, а скорее ищут способы разрешения конфликтов. Однако, обоюдные уступки и компромисс при решении спорных вопросов вызывают напряжение и неудовольствие в парах. Эта стратегия неконструктивна, вызывает напряжение и негативно влияет на удовлетворенность браком.

Комплементарные стратегии (соперничество-избегание, соперничество-приспособление, сотрудничество-приспособление) в большинстве вызывают

чувство удовлетворенности в браке. Хотя, в паре, где супруг приспосабливается, а жена идет на компромисс отношения складываются более напряженными, что отражается на их обоюдной неудовлетворенности брачными отношениями.

Таким образом, стратегии поведения в конфликте связаны с чувством удовлетворенности брачными отношениями, но в то же время, качество этой связи может быть обусловлено личностными особенностями супругов, их ценностями и установками. Тем не менее, установленные тенденции позволяют говорить, что столкновение, как умалчивание и избегание конфликтов, не вызывает чувство удовлетворенности и не приводит к ощущению благополучия отношений.

Выводы по второй главе:

В нашем экспериментальном исследовании участвовали 30 супружеских пар, из которых 15 пар – молодые люди, состоящие в браке один год, и 15 пар, имеющие стаж семейной жизни 10-15 лет.

Супружеские пары, прожившие в браке 1 год, используют в своем поведенческом репертуаре неконструктивные стратегии решения и преодоления конфликтных ситуаций. Мужчины чаще соперничают и избегают, а женщины приспосабливаются. Это может быть обусловлено тем, что молодые супружеские пары еще находятся в поиске как своего места в браке, так и конструктивных стратегий поведения. Они зачастую решают конфликты излишне эмоционально, не идут на компромиссы, либо просто игнорируют и не замечают их.

Пары, имеющие стаж брака 10-15 лет, используют в своем поведенческом репертуаре конструктивные стратегии поведения в конфликтных ситуациях, у них преобладает сотрудничество и компромисс. Они прислушиваются друг к другу, уступают, находят совместные способы решения в сложившихся ситуациях, уважая интересы своего партнера.

Изучая степень удовлетворенности браком, мы увидели, что молодые супружеские пары считают свой брак «переходным» и «скорее благополучным». Это говорит о том, что пары еще не имеющие достаточно широкого поведенческого репертуара в конфликтных ситуациях, сталкиваясь с противоречиями, не всегда могут найти подходящую стратегию для себя. Следовательно, и их ожидания от брака не всегда оправданы, они еще не успели понять, благополучны ли они, т.е. их суждения нельзя назвать объективными.

В парах же где стаж брака 10-15 лет, удовлетворенность браком у супругов намного выше, чем в парах, проживших один год. Это говорит о том, что супруги уже имеют сложившийся репертуар поведенческих стратегий, у них уже достаточно опыта для того, чтобы конструктивно решать конфликты, а следовательно, и удовлетворенность браком у них выше.

Пары, прожившие в браке, 10-15 лет, уже с уверенностью могут назвать себя благополучными и удовлетворенными как отношениями, так и браком. Их конструктивные стратегии поведения отражают то, что им в большей степени свойственно понимать и чувствовать партнера, что положительно влияет на их удовлетворенность браком и отношениями в паре.

В ходе экспериментального исследования, проведенного нами в рамках выпускной квалификационной работы бакалавра, гипотеза о том, что степень удовлетворенности браком будет выше в тех семьях, в которых супруги имеют широкий поведенческий репертуар в конфликтных ситуациях с преобладанием конструктивных стратегий поведения, получила подтверждение.

Заключение

Научное исследование, проведенное нами в рамках выпускной квалификационной работы бакалавра, направлено на изучение особенностей поведения супругов в конфликтных ситуациях и их удовлетворенности брачными отношениями. В ходе работы мы изучали гипотезу о том, что склонность к компромиссам и сотрудничеству, применяемая супругами в ситуациях противоречий и конфликтов, а также комплементарность стратегий, будет положительно влиять на удовлетворенность супругами браком. Для достижения цели нами был изучен объект и предмет исследования, а также организовано и проведено экспериментальное исследование удовлетворенности супругами браком и стратегий поведения в конфликтных ситуациях, применяемое ими для их разрешения.

В ходе теоретического анализа поставленной проблемы мы изучили научное понимание специфики супружеских отношений, феномен удовлетворенности браком и факторы, влияющие на качество отношений и удовлетворенность ими.

Супружеские отношения в науке рассматриваются в рамках брачно-семейной системы и понимаются как отношения между мужчиной и женщиной, построенные на основе любви, общности целей и ценностей. Супружеские отношения являются отношениями «со значимым другим» [69], где взаимодействие двух людей приобретает характер особой важности Другого для Я и Я для Другого.

Супружеские отношения сложны, динамичны, имеют множество негативно воздействующих на отношения факторов. Пара может их как благополучно преодолевать, так и распадаться при столкновении с жизненными трудностями, трудностями адаптации к браку и сложностью построения

межличностных отношений и поддержания необходимого уровня близости и доверия.

Большое значение в исследованиях супружеских отношений уделяется поиску связей, положительно или отрицательно влияющих на восприятие супругами своих брачных отношений. Значимое место в этих исследованиях занимает проблема удовлетворенности браком.

Важным фактором гармонии в супружеских отношениях являются одинаковые взгляды супругов на краеугольные факторы супружеской жизни. К ним обычно относят следующие: дети и семья, работа и карьера, бытовые и финансовые вопросы.

Супружеские отношения не статичны, в цикле жизнедеятельности они меняются, развиваются, изменяются их качественные характеристики. На определённых этапах супруги сталкиваются с противоречиями, трудными жизненными ситуациями, кризисами отношений и в этом процессе важным показателем стабильности брака является ощущения благополучия в паре. Характеристикой благополучия сегодня является такая категория как удовлетворенность браком, под которой понимается «...результат адекватной реализации представления (образа) о семье, сложившегося в сознании человека под влиянием встреч с различными событиями...» [16].

Удовлетворенность в большей степени воспринимается как чувство и окрашено комплексом положительных эмоций. По отношению к браку это чувство позволяет супругам воспринимать свои отношения как благополучные, даже не смотря на наличие точек напряжения или отдельных сфер, не являющихся на данный момент благополучными относительно субъективных ценностей брака в паре. При неудовлетворенности браком супругам (или одному из супругов) свойственно обесценивать успешные сферы жизни и отношений, давая обобщенную оценку браку как неблагоприятному.

Удовлетворенность браком является важным показателем благополучных отношений, отражающих согласованность партнеров, согласованность их мнений, оценок, взглядов. Этим парам присуще единое поле ценностей семьи, они согласованы в видении перспектив развития отношений и всей семейной системы. Как правило, отношения партнеров ценны друг для друга, значимым и ценным является и их присутствие в жизни друг друга.

Эта близость и ценность отношений во многом определяет и их способность преодолевать трудности и разрешать спорные ситуации, противоречия и конфликты. Высокая согласованность в паре позволяет избирать конструктивные стратегии разрешения кризисов и конфликтов и быть гибким и понимающим партнером в отношениях.

Супружеские конфликты имеют большое значение для качества отношений и ощущения благополучия брака. Они относятся к категории внутрисистемных конфликтов, протекающих в границах межличностных отношений супругов или всей семьи в целом, где субъектами являются муж и жена, объектом же становится то, на что направлено внимание супругов и вызвавшее у них противостояние, а объективная или субъективно определяемая ими проблема образует предмет конфликта. Предмет занимает решающую роль в развитии и существовании конфликта за счет своего содержания. Именно содержание отражает причинность противостояния людей в конфликте. Конфликт между супругами имеет и свою динамику, которая остается типичной для самых разнообразных конфликтов и проходит этапы от ситуации (претендент) через эскалацию (в случае отсутствия прерывания, прекращения или разрешения) к завершению. В этом динамическом процессе движение к эскалации как правило обостряет противоречие и сопровождается остротой поведения супругов. Все это происходит на фоне нарастания тревоги, гнева или страха и приводит к кризису. В период противостояния расширяется предмет конфликта, обрастая всеми, актуальными или прошлыми неразрешенными

ситуациями. То есть, при всей закономерности конфликты наносят отношениям обычно значимый ущерб. В ситуациях противостояния и противоборства стороны занимают противоположные позиции и их взаимодействие осуществляется по принципу борьбы. Вся ситуация в целом становится для каждого члена семьи психотравмирующей, вызывает устойчивое нервно-психическое напряжение, что усложняет разрешение существующих противоречий и конфликтов, образуя при невозможности разрешить противоречие дисфункциональность семьи.

В экспериментальном исследовании, проведенном в рамках цели и гипотезы, участвовали 30 супружеских пар, из которых 15 пар – молодые люди, состоящие в браке один год, и 15 пар, имеющие стаж семейной жизни 10-15 лет.

Было выявлено, что супружеские пары, прожившие в браке 1 год, используют в своем поведенческом репертуаре неконструктивные стратегии разрешения и преодоления конфликтных ситуаций. Мужчины чаще соперничают и избегают, а женщины приспосабливаются. Это может быть обусловлено тем, что молодые супружеские пары еще находятся в поиске как своего места в браке, так и конструктивных стратегий поведения. Они зачастую решают конфликты излишне эмоционально, не идут на компромиссы, либо просто игнорируют и не замечают их.

Пары, имеющие стаж брака 10-15 лет, используют в своем поведенческом репертуаре конструктивные стратегии поведения в конфликтных ситуациях, у них преобладает сотрудничество и компромисс. Они прислушиваются друг к другу, уступают, находят совместные способы решения в сложившихся ситуациях, уважая интересы своего партнера.

Изучая степень удовлетворенности браком, мы увидели, что молодые супружеские пары в большинстве считают свой брак «переходным» и «скорее благополучным». Это говорит о том, что пары еще не имеющие достаточно

широкого поведенческого репертуара в конфликтных ситуациях, сталкиваясь с противоречиями, не всегда могут найти подходящую стратегию для себя. Следовательно, и их ожидания от брака не всегда оправданы, они еще не успели понять, благополучны ли они, т.е. их суждения нельзя назвать определенными и устойчивыми.

В парах же где стаж брака 10-15 лет, удовлетворенность браком у супругов намного выше, чем в парах, проживших один год. Это говорит о том, что супруги уже имеют сложившийся репертуар поведенческих стратегий, у них уже достаточно опыта для того, чтобы конструктивно разрешать конфликты, а следовательно, и удовлетворенность браком у них выше.

Пары, прожившие в браке, 10-15 лет, уже с уверенностью могут назвать себя благополучными и удовлетворенными как отношениями, так и браком. Их конструктивные стратегии поведения отражают то, что им в большей степени свойственно понимать и чувствовать партнера, что положительно влияет на их удовлетворенность браком и отношениями в паре.

В ходе экспериментального исследования, проведенного нами в рамках выпускной квалификационной работы бакалавра, гипотеза о том, что степень удовлетворенности браком будет выше в тех семьях, в которых супруги имеют широкий поведенческий репертуар в конфликтных ситуациях с преобладанием конструктивных стратегий поведения, получила подтверждение.

Список используемой литературы

1. Алешина Ю. Е. Удовлетворенность браком и межличностное восприятие в супружеских парах с различным стажем совместной жизни: диссертация ... канд. психолог. наук: 19.00.05. Москва, 1985. 263 с.
2. Анварова Е. Ю. Супружеский конфликт как проблема исследования [Электронный ресурс]// Символ науки. 2020. №7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/supruzheskiy-konflikt-kak-problema-issledovaniya>
3. Андреева Г. М., Богомолова Н. Г. Зарубежная социальная психология XX столетия. М.: Аспект-Пресс, 2002. 286 с.
4. Андреева Т. В. Семейная психология: Учебное пособие. СПб.: Речь, 2004. 244 с.
5. Андриади И. П., Темина С. Ю. Педагогический словарь. М.: НИЦ ИНФРА-М, 2020. 224 с.
6. Анцупов А. Я., Шипилов А. И. Конфликтология. Учебник для вузов. 7-е издание. СПб.: Питер, 2020. 560 с.
7. Бёрнс Д. Д. Ругаться нельзя мириться. Как прекращать и предотвращать конфликты. М.: Бомбора, 2020. 304 с.
8. Богданова К. О., Левадняя М. О. Влияние уровня конфликтности в супружеской паре на удовлетворенность браком [Электронный ресурс] // Скиф. 2019. №5-1 (33). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-urovnya-konfliktnosti-v-supruzheskoy-pare-na-udovletvorennost-brakom>
9. Боженко В. А. Определение понятия «Конфликт» [Электронный ресурс]// Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2000. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opredelenie-ponyatiya-konflikt>
10. Большая психологическая энциклопедия. М.: Эксмо, 2007. 544 с.
11. Большой психологический словарь / под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. М.: АСТ, 2009. 811 с.

12. Бородина В. Н., Ваккер Е. А. Взаимосвязь стратегий поведения в конфликте супругов и удовлетворенностью браком [Электронный ресурс] // Сибирский педагогический журнал. 2014. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimosvyaz-strategiy-povedeniya-v-konflikte-suprugov-i-udovletvorennostyu-brakom>
13. Брокгауз Ф., Ефрон И. Иллюстрированный энциклопедический словарь. М.: Эксмо, 2019. 960 с.
14. Варга А. Я., Будинайте Г. Л., Драбкина Т. Системная психотерапия супружеских пар. М.: Когито-Центр, 2017. 342 с.
15. Гозман Л. Я. Психология эмоциональных отношений. Монография. М.: Издательство Моск. ун-та, 1987 с. 176 с.
16. Голод С. И. Личная жизнь: любовь, отношения полов. М.: Знание, 1990. 32 с.
17. Голубев А. А. Энциклопедический словарь политологических терминов. СПб.: Петрополис, 2013. 552 с.
18. Гроздова Е. В., Лидерс А. Г. Комплементарность супругов и удовлетворенность браком // Семейная психология и семейная терапия. Ежеквартальный научно-практический журнал №2. 1997. С. 23-31.
19. Гусейнов А. А., Солодухин Ю. Н. Философский словарь. М.: Наука, 2021. 942 с.
20. Денисова Е. А., Агаян К. А. Сравнительный анализ супружеской удовлетворенности в молодых и зрелых семьях [Электронный ресурс]// Концепт. 2016. №7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyy-analiz-supruzheskoy-udovletvorennosti-v-molodyh-i-zrelyh-semyah>
21. Дмитриевский П. В. Анатомия семейного конфликта. Победить или понять друг друга. М.: Никая, 2020. 448 с.

22. Зомбарт В. Социология. Хрестоматия: учебное пособие для вузов. 3-е издание [Электронный ресурс]. Москва: Юрайт, 2020. 169 с. URL: <https://urait.ru/bcode/450737>

23. Зуев К. Б. Исследования семьи в психологии: Под влиянием различных гуманитарных наук [Электронный ресурс]// Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2013. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovaniya-semi-v-psihologii-pod-vliyaniem-razlichnyh-gumanitarnyh-nauk>

24. Ильин Е. П. Психология общения и межличностных отношений // СПб.: Питер, 2012. 573 с.

25. Колесникова Г. И. Социология и психология семьи: учебник для вузов. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2020. 263 с.

26. Кольцова В. А., Левкович В. П. Социально-психологические проблемы супружеских отношений: история и современное состояние. М.: Институт психологии РАН, 2018. 174 с.

27. Кратохвил С. Психотерапия супружеских отношений. М.: Медицина, 2008. 326 с.

28. Кристенсен Д. Теория и практика семейной психотерапии. СПб.: Питер, 2001, 354 с.

29. Кроник А. А., Кроник Е. А. В главных ролях: Вы, Мы, Он, Ты, Я. М.: Просвещение, 1989. 204 с.

30. Левин С. Разрешение конфликтов. От конфликта к сотрудничеству. М.: Олимп-Бизнес, 2008. 272 с.

31. Левченко М. А., Адушкина К. В. Факторы удовлетворенности браком на разных этапах жизненного цикла семьи [Электронный ресурс]// Бюллетень науки и практики. Электрон. журн. 2017. № 9 (22). С. 243-249. URL: <http://www.bulletennauki.com/levchenko>

32. Лескович В. П., Зуськова О. Э. Социально-психологический подход к изучению супружеских конфликтов. Психологический журнал. Том 6. № 3. М.: Российская академия наук, 1985. С. 126-137.

33. Мельникова Д. А., Ильинский С. В. Психологические факторы удовлетворенности браком супругов в молодой семье [Электронный ресурс] // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Психология. 2016. №2 (20). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-factory-udovletvorennosti-brakom-suprugov-v-molodoy-semie>

34. Михайловская П. М. Удовлетворенность браком. Методика повышения уровня удовлетворенности [Электронный ресурс] // Вестник Московского информационно-технологического университета – Московского архитектурно-строительного института. 2018. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/udovletvorennost-brakom-metodika-povysheniya-urovnya-udovletvorennosti>

35. Мишина Т. М. Семейная психотерапия и динамика «образа семьи» // Психология и психопрофилактика: сборник научных трудов. Л.: ЛГУ, 1983. С. 21–26.

36. Навайтис Г. А. Семья в психологической консультации. М.: Моск. психол.-соц. ин-т; Воронеж: МОДЭК, 1999. 223 с.

37. Нартова-Бочавер С. К. Жизненное пространство семьи: объединение и разделение. М.: Генезис, 2011. 320 с.

38. Николаева Е. И. Психология семьи. СПб.: Питер, 2019. 368 с.

39. Обозов Н. Н. Межличностные отношения // Ленинград: Изд-во ЛГУ, 1979. 151 с.

40. Олифирова Н. И., Зинкевич-Куземкина Т. А., Велента Т. Ф. Психология семейных кризисов. СПб.: Речь, 2008. 360 с.

41. Олпорт Г. Становление личности. М.: Смысл, 2002. 464 с.

42. Орлова Э. А., Филонов Л. Б. Взаимодействие в конфликтной ситуации // Психология конфликта. Хрестоматия / сост. Гришина Н. В. СПб.: Питер, 2005. 464 с. С. 380-403.

43. От брака до развода: 1990-2021. Аналитический обзор [Электронный ресурс] // ВЦИОМ: Общество. 11 августа 2021 г. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/ot-braka-do-razvoda-1990-2021>

44. Парсонс Т. О структуре социального действия. М.: Академический проект, 2018. 435 с.

45. Платонова З. Н., Серебренникова Г. Г. О конфликтности и удовлетворенности браком супругов [Электронный ресурс]// Педагогика. Психология. Философия. 2019. №2 (14). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-konfliktnosti-i-udovletvorennosti-brakom-suprugov>

46. Погорелый Д. Е., Фесенко В. Ю., Филиппов К. В. Новейший политологический словарь. Р./нД.: Феникс, 2010. 318 с.

47. Прохорова О. Г., Торохтий В. С. Психология семьи. Психологическое здоровье. М.: Юрайт, 2018. 152 с.

48. Райгородский Д. Я. Психология семьи. Хрестоматия. Самара: Бахрах-М, 2002. 752 с.

49. Райгородский Д. Я. Энциклопедия психодиагностики. Т. 3. Психодиагностика семьи. Самара: Бахрах-М, 2009. 695 с.

50. Решетников М. М. Психическая травма. М.: Юрайт, 2021. 201 с.

51. Роджерс К. Р. Брак и его альтернативы. Позитивная психология семейных отношений. М.: Этерна, 2012. 320 с.

52. Сатир В. Психотерапия семьи. М.: Институт общегуманитарных исследований, 2018. 280 с.

53. Сатир В., Бэндлер Р., Гриндер Д. Семейная терапия: практическое руководство. М.: Институт общегуманитарных исследований, 2018. 188 с.

54. Седрадян С. А. Психология семьи. Ролевой подход. М.: Когито-центр, 2019. 297 с.
55. Семенов В. А. История зарубежной конфликтологии. В 2-х т: Том 2. Учебник для бакалавриата и магистратуры. М.: Юрайт, 2018. 456 с.
56. Семенов В. А., Громов И. А. Западная социология. В 2-х частях. Часть 1. М.: Юрайт, 2018. 340 с.
57. Смирнова Е. О. Детская психология. Учебник. М.: Кнорус, 2021. 280 с.
58. Сопун С. М., Лидерс А. Г. Психологическая совместимость супружеской пары и удовлетворенность браком [Электронный ресурс] // СПЖ. 2007. №25. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskaya-sovmestimost-supruzheskoj-pary-i-udovletvorennost-brakom>
59. Спирина Е. Н., Лидерс А. Г. Удовлетворенность браком в зависимости от структурно-функциональных характеристик семьи // Журнал практического психолога. № 5, 2001. С. 55-64.
60. Сысенко В. А. Устойчивость брака: проблемы, факторы и условия. - М.: Просвещение, 1981. 210 с.
61. Тавит А. Ю. Роль родителей в обеспечении благополучия брака детей: (13.00.01): Автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук / Тарт. гос. ун-т. Тарту, 1989. 17 с.
62. Тиводар А. Р. Субъективное благополучие как одна из характеристик со-бытия супружеской пары // Вестник Университета Российской академии образования. 2008. № 3. С. 138-144.
63. Туник Е. Е. Психодиагностика супружеских отношений. СПб.: Питер, 2014. 96 с.

64. Уайл Д. После медового месяца: Как обратить семейные конфликты на пользу отношениям. М.: Альпина Паблишер, 2017. 378 с.
65. Ушаков Д. Н. Большой толковый словарь русского языка. М.: Хит-Книга, 2020. 816 с.
66. Харли-мл. У. Ее нужды, его нужды. Создание супружеских отношений, защищенных от измен. М.: Христианская Миссия, 2013. 288 с.
67. Харчев А. Г., Мацковский М. С. Современная семья и ее проблемы. М.: Статистика, 1978. 224 с.
68. Шапарь В. Б. Новейший психологический словарь. Изд-е 2. Р.н/Д.: Феникс, 2007. 806 с.
69. Шнейдер Л. Б. Семейная психология: учебник для вузов. 6-е изд., испр. и доп. Москва: Юрайт, 2021. 503 с.
70. Эйдемиллер Э. Г., Юстицкис В. В. Психология и психотерапия семьи. 4-е изд., перераб. и доп. СПб.: Питер, 2015. 672 с.
71. Энциклопедия психодиагностики. Т. 3. Психодиагностика семьи. Под ред. Д.Я. Райгородского. Самара: Бахрах-М, 2009. 695 с.
72. Юркевич Н. Г. Советская семья. Функции и условия стабильности // Избранные труды. Минск: Редакция журнала «Промышленно-торговое право», 2015. 592 с. С. 217-286.
73. Ackerman N. W. (Ed.). Family therapy in transition. New York: Little, Brown, 1970. 244 p.
74. Boulding K. E. Conflict And Defense: A General Theory. Literary Licensing, LLC, 2012. 360 p.
75. Coser L. A. The Functions of Social Conflict: An Examination of the Concept of Social Conflict and Its Use in Empirical Sociological Research. Free Press, 1964. 192 p.

76. Deutsch M., Coleman P. T., Marcus E. C. The handbook of conflict resolution: theory and practice. San Francisco: Published by Jossey-Bass, 2006. 941 p.

77. Haley J. Problem Solving Therapy. 2nd edn. By Jay Haley. London: Jossey-Bass, 1987. 269 p.

78. Kriesberg L., Dayton B. W. Constructive Conflicts: From Escalation to Resolution. Fifth Edition. Publisher: Rowman & Littlefield, 2016. 452 p.