

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

37.03.01 Психология

(код и наименование направления подготовки)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему **ВОСПРИЯТИЕ РЕБЕНКОМ СЕМЬИ В АСПЕКТЕ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ**

Студент

Д.А. Любимова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.псх.н., доцент Э.Ф. Николаева

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

Аннотация

Выпускная квалификационная работа бакалавра психологии направлена на изучение актуальной социально-значимой проблеме влияния родительского отношения и типа воспитания на формирование личности ребенка и его психологических особенностей.

В рамках исследования нами была изучена роль семьи в становлении личности дошкольника и доминирование влияния типа родительского отношения на формирование особенностей характера и качеств личности ребенка.

Цель работы заключалась в выявлении особенностей восприятия ребенком семьи в аспекте детско-родительских отношений, реализуемых отцом и матерью. Эмпирическое изучение такого рода связи имеет большое практическое значение, так как позволяет своевременно выявлять неконструктивные взаимоотношения в рамках семейной системы и оказывать психологическую помощь семьям в реконструкции стилей детско-родительских отношений в целях создания в семье благоприятного психологического климата.

В ходе работы были изучены теоретические положения по проблеме исследования, а также проведено экспериментальное исследование, где были собраны эмпирические данные о специфике восприятия детьми семьи и определены типы родительского отношения у отцов и матерей. Также были проанализированы и сопоставлены полученные данные о восприятии и типах отношений, и сделаны выводы о связи детского восприятия семьи в аспекте типов родительского отношения.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка используемой литературы. В первой главе представлены результаты теоретического анализа проблемы семейного воспитания и типов

детско-родительских отношений, а также их роли в формировании личности ребенка.

Во второй главе представлены ход и результаты экспериментального исследования в рамках цели и гипотезы исследования. Здесь изучены особенности восприятия детьми собственных семей и существующих в них отношений, а также выявлен тип родительского отношения у отцов и матерей. Помимо этого, проведен сопоставительный анализ особенностей восприятия семьи детьми и выявленных типов отношений у родителей. Результаты проанализированы и сделаны выводы.

Работа содержит таблицы (18 шт.) и рисунки (4 шт.), цель которых структурировать полученные данные и четко отразить ход и результаты эмпирического исследования. Бакалаврская работа в целом представлена на 79 страницах.

Оглавление

Введение	5
Глава 1 Теоретический анализ проблемы становления личности ребенка и влияния на это детско-родительских отношений и семейной ситуации...	10
1.1 Проблема становления личности ребенка в семье в отечественной и зарубежной психологии	10
1.2 Теоретический анализ проблемы семейного воспитания и типа детско-родительских отношений	18
1.3 Тип детско-родительских отношений как фактор восприятия семьи ребенком и формирования особенностей его личности.....	25
Глава 2 Эмпирическое исследование особенностей восприятия ребенком семьи и типа детско-родительских отношений отца и матери.....	37
2.1 Организация и методы исследования.....	37
2.2 Эмпирическое изучение специфики восприятия ребенком семьи и типа детско-родительских отношений отца и матери	40
2.3. Сопоставительный анализ восприятия ребенком семьи и реализуемого родителями типа детско-родительских отношений...	60
Заключение	70
Список используемой литературы	74

Введение

Актуальность исследования. Становление личности человека, формирование его индивидуальности, не смотря на давнюю историю изучения в психологии, не теряет свою актуальность и сегодня. В современном мире, где от человека требуется высокая мобильность и продуктивность, активно изучается вопрос условий и факторов, способствующих формированию личностных качеств, способных обеспечить человеку тенденцию постоянного роста, развития и саморазвития, что позволит ему конструктивно и продуктивно реализовывать себя в различных сферах социума.

Особое внимание в науке традиционно уделяется детским периодам становления личности, формированию у ребенка психологических компонентов и качеств личности, что обусловлено значимостью формирования базовых структур личности и характерологических черт для все последующей жизни человека.

Детские периоды развития довольно-таки хорошо изучены в детской и возрастной психологии, в психологии развития человека. Выделены закономерные периоды развития психики и личности ребенка, определены основные новообразования, нормативные трудности и кризисы возраста. Этими проблемами занимались Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, А.Р. Лурия, П.Я. Гальперин, Л.И. Божович, В.С. Мухина, В.В. Давыдов и многие другие. В западной психологии большой вклад в изучение закономерностей и особенностей развития внесли Ж. Пиаже, Э. Клапаред, С. Холл, Гетчинсон, В. Штерн, З. Фрейд, Э. Эриксон, М. Кляйн и др.

Особое внимание в исследованиях уделялось изучению условий и факторов, воздействующих на психологическое развитие ребенка, на становление всех его личностных сфер. Здесь можно выделить, помимо вышеуказанных, Л.И. Божович, А.Н. Леонтьева, М.И. Лисину, В.С. Мухину,

Л.В. Обухова, Ю.Б. Гиппенрейтер, Д.И. Фельдштейна, А. Фрейд, М. Мид, Дж. Брунера, Дж. Боулби и пр.

Все они подчеркивают значимость культуры, традиций, особенностей связей и отношений в макро- и микросоциуме и непосредственно, в первую очередь, семьи со своей спецификой взаимодействия, межличностных отношений, характера общения и воспитания на личность ребенка, на формирование его индивидуальности со своими особенностями характера и спецификой всех личностных сфер.

Значимость семьи со своими стилями воспитания и типами детско-родительских отношений, подчеркиваемая в детской психологии, обусловила проблему нашего исследования, заключающуюся в необходимости изучения особенностей восприятия ребенком семьи, семейной ситуации и отношений в семье в аспекте того типа детско-родительских отношений, который реализуется при воспитании отцом и матерью.

Противоречия:

– не смотря на полноту исследований роли семьи для личностного становления детей дошкольного возраста и влияния того или иного типа детско-родительских отношений на ребенка, его переживания, эмоциональную и личностную сферу, его самооценку и самоотношение все еще остается недостаточно проясненным вопрос дифференцированного влияния типа взаимодействия, реализуемым отдельно матерью и отцом;

– не смотря на сложившееся в науке понимание об эмоционально-чувственном восприятии ребенком семьи и о влиянии на это определённых внутрисемейных факторов и условий воспитания, все еще требует дополнительного изучения вопрос детерминации благоприятного целостного восприятия ребенком семьи конструктивным типом детско-родительских отношений, реализуемых только матерью или отцом, или же обязательно реализуемым обоими родителями.

Цель исследования: выявление особенностей восприятия ребенком семьи в аспекте детско-родительских отношений, реализуемых отцом и матерью.

Объект: становление личности ребенка в семье.

Предмет: восприятие ребенком семьи в аспекте детско-родительских отношений.

Гипотеза: мы предполагаем, что восприятие ребенком семьи и семейной ситуации обусловлено типом детско-родительских отношений, реализуемых матерью и отцом, где более благоприятное восприятие может обеспечиваться реализацией кооперации, сотрудничества и высоким уровнем принятия ребенка хотя бы одним из родителей (матерью или отцом).

Задачи:

– провести теоретический анализ научных психологических исследований по проблемам становления личности ребенка в семье и особенностей семейного воспитания и детско-родительских отношений;

– изучить особенности восприятия семьи ребенком и тип детско-родительских отношений отца и матери;

– провести анализ полученных эмпирических данных и выявить особенности восприятия семьи ребенком и тип детско-родительских отношений отца и матери;

– сопоставить результаты исследования и сделать выводы о специфике восприятия семьи ребенком и реализуемым отцом, и матерью типом детско-родительских отношений.

Методы и методики исследования:

– метод теоретического анализа;

– методы психодиагностики (проективная рисуночная методика «Рисунок семьи»; тест-опросник родительского отношения, авторы А.Я. Варга, В.В. Столин);

- метод количественного и качественного анализа;
- математико-статистический метод обработки данных.

Методологическая основа исследования. Методологическим основанием исследования выступили работы Л.С. Выготского, Л.И. Божович, В.С. Мухиной, Л.В. Обуховой, Ю.Б. Гиппенрейтер, З. Фрейда, Э. Эриксона, М. Кляйн, А. Фрейд, Дж. Боулби.

Теоретическая значимость исследования представлена систематизацией взглядов на проблему становления личности ребенка в семье и под влиянием семейной ситуации, стиля воспитания и типа детско-родительских отношений.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования рисуночных методик и данных, получаемых при их помощи, для организации просвещенческих программ для родителей детей раннего и дошкольного возрасте, а также для пар на этапах подготовки к родительству. Также это позволит организовывать обучение родителей реализации задач конструктивного родительства и формировать у них необходимые навыки, включающие осознанность, коммуникативную компетентность, понимание норм и задач каждого из периодов развития детей. Также это необходимо для повышения общей психолого-педагогической компетентности родителей.

Новизна исследования выражена в сопоставлении восприятия ребенком семьи в аспекте типа детско-родительских отношений, реализуемых отдельно отцом и матерью, где особенности восприятия ребенка изучались посредством проективной рисуночной методики «моя семья», отражающей впечатление ребенком семейной ситуации, семейные диспозиции и эмоциональную близость, значимость или отгороженность ребенка и других членов семьи (с точки зрения ребенка).

Экспериментальная база исследования. Экспериментальное исследование проводилось на базе дошкольного образовательного учреждения

г. о. Тольятти. Участниками экспериментального исследования выступили 10 семей с одним ребенком. Всего исследовались 29 человек, из которых 18 – отцы и матери детей, 1 – мать (неполная семья), а 10 – сами дети. Возраст родителей от 24-х до 36-ти лет; возраст детей – от 4-х до 5,5 лет.

Положения, выносимые на защиту:

– влияние семьи, семейной ситуации и типа детско-родительских отношений на становление ребёнка и формирование у него личностных качеств и характерологических особенностей в дошкольные периоды детства играет главенствующую роль в рамках общей социализации детей;

– тип детско-родительских отношений во многом определяет восприятие ребенком семьи и влияет на его миропонимание, отношение к другим людям и к себе самому;

– восприятие ребенком семьи и семейной ситуации обусловлено типом детско-родительских отношений, реализуемых матерью и отцом, а более благоприятное восприятие может обеспечиваться реализацией кооперации, сотрудничества и высоким уровнем принятия ребенка хотя бы одним из родителей (матерью или отцом).

Структура и объем работы. Работа содержит введение, две главы (теоретическую и экспериментальную), заключение и список используемой литературы (65 источников). В работе содержится 18 таблиц, 4 рисунка. Общий объем работы содержит 79 страниц.

Глава 1 Теоретический анализ проблемы становления личности ребенка и влияния на это детско-родительских отношений и семейной ситуации

1.1 Проблема становления личности ребенка в семье в отечественной и зарубежной психологии

Ребенок, рождаясь, попадает в мир, в котором он будет жить, проходить все этапы своего развития и становления, реализуя себя в различных сферах и проявляя себя как личность и индивидуальность. Первичная среда социализации для каждого человека является семья (или среда ее заменяющая), которая задает базовые параметры и характеристики личности маленькому человеку, формируемые через систему существующих межличностных отношений, отношений взрослых к ребенку, через характер взаимодействий, присущих семье как микросоциуму.

Детские периоды развития невозможно переоценить по их значимости как для психического, так и личностного развития человека. О значении детства всерьез заявляет и наука.

В отечественной и зарубежной психологии, в различных направлениях и с разных позиций подчеркивается и многими исследованиями доказывается эта мысль. В России, начиная с культурно-исторической концепции Л.С. Выготского, подчеркивается роль детства в благополучном и качественном становлении ребенка, в его социализации и успешной самореализации в различных сферах жизни и деятельности. В его понимании, структуры психики ребенка имеют все ресурсы для своего развития, но происходить это может только в рамках постоянной и целенаправленной активности в системе ребенок-среда, присваивая культуру в комплексе знаний, ценностей и смыслов [11].

Вопросами детского развития в отечественной психологии занимались такие известные ученые, как Д.Б. Эльконин, А.Р. Лурия, П.Я. Гальперин, Л.И. Божович, В.С. Мухина, В.В. Давыдов, В.Н. Шебеко и многие другие [33]. Ими, помимо разработки моделей и принципов развития детской психики, становления и развития личностных сфер ребенка, сформулированы также условия и факторы, способствующие, тормозящие или искажающие нормальный ход личностного становления детей в максимально возможном своем варианте.

Так, развивая идеи Л.С. Выготского о новообразованиях по ходу психического развития, В.С. Мухина указывает на психологические личностные новообразования в детские периоды развития. Так, к переходу к возрасту младшего школьника ребенок уже имеет более развитую мотивационно-потребностную сферу, где признаком развитости является способность дошкольника соподчинять свои мотивы, а руководствуется он уже не базальными потребностями и удовольствием /неудовольствием, а человеческими мотивами более высоко порядка [35], Это же подтверждают исследования А.В. Засимовского, Г.А. Урунтаевой и др., которые, установив этапность формирования нравственности, выявили проявленность у детей к концу дошкольного детства моральных качеств и способность к пониманию этических норм и оценок [47]. В западной психологии такие же результаты были получены Ж. Пиаже, разработавшим концепцию моральной ответственности [39] и Л. Колбергом, автором концепции морального развития личности [64].

На этапах дошкольного детства у ребенка начинает формироваться и осознание себя. Изначально ребенок выделяет себя как отдельную фигуру в рамках окружающего его социума, осознает себя во времени и пространстве [5]. Далее у него формируется и отношение к себе, закладываются базовые основы самооценки, уверенности (или неуверенности) в себе. Эмоциональная

сфера становится сложнее, эмоции и чувства дошкольника становятся обусловлены личностными переживаниями и впечатлениями. У ребенка появляется субъектность – он становится центром индивидуальной деятельности, мышления, чувств и опосредовано этого оценивает себя (адекватно или неадекватно) (Я.Л. Коломинский) [27].

Я.Л. Коломинский, исследуя становление личности в социуме и изучая влияющие на это факторы сказал, что «...самооценка ребенка формируется в общении и во взаимоотношениях с окружающими людьми, при помощи активной деятельности, при получении оценок от окружающих...»[26, с.28].

Действительно, как мы уже говорили, и психическое, и психологическое, и социальное развитие ребенка происходит в рамках взаимодействия с окружающим его миром, первично который представляет семья[28]. Как сказала З.Г. Ишембитова, «важность семьи как института воспитания обусловлена тем, что в ней ребенок находится в течение значительной части своей жизни, и по длительности своего воздействия на личность ни один из институтов воспитания не может сравниться с семьей... Именно в семье закладываются основы личности ребенка, и к поступлению в школу он уже более чем наполовину сформирован как личность...»[24, с.40].

Семья, изученная в науке с разных сторон и позиций, однозначно признана той самой первичной средой, отражающей социо-культурные составляющие актуального мира и создающей, или воспроизводящей их внутри созданной супругами системы, которая для ребенка становится условиями его жизнедеятельности и факторами, при воздействии которых формируется его характер, Я-концепция, сознание и самосознание, т.е., личность и индивидуальность.

Любая семья, являясь малой группой, образованной на добровольных началах брачным союзом двух людей и характеризующаяся общностью быта, функционирует посредством взаимодействия и общения, реализуясь как

«социальная ячейка» и реализуя свои потребности, мотивы, цели и ценности. «Основой жизнедеятельности семьи является система общения – межличностные, внутрисемейные отношения и внешние контакты, обмена информацией, взаимные воспитательные имобилизующие влияния, взаимопомощь, стремление к единству мыслей и действий, а также индивидуальные особенности каждого члена семьи» [24, 25, 34].

Ребенок, попадая в семью, как конкретную культурную среду со своими паттернами взаимоотношений, индивидуальностями и их личными историями развития и становления, проходит свой путь развития, а необходимые для этого условия создают микросреда его существования. Известно, что для полноценного развития необходимым является возможность удовлетворять свои потребности в безопасности, защите, потребности в принятии развитии, и т. п. Именно это способно обеспечить ребенку необходимый уровень его здоровья и благополучия [36].

Детализируя сказанное, можно сказать, что ребенок «впитывает» воздействующие на него «стимулы», существующие в семье в виде стиля семейного воспитания, образа жизни, создаваемого родителями, транслирующимися ими ценностями, нормами и установками. А это естественным образом присваивается ребенком и до определенного периода развития не оценивается и не подвергается критике. Все элементы, воздействующие на детей в семье, находят свое отражение в психике и личности ребенка и присваиваются им как некий целостный образ мира, частью которого становится и его отношения не только к нему, но и к себе, другим людям и отношениям.

Процесс воспитания в науке принято считать вполне сознательным процессом и даже целенаправленной и последовательной деятельностью. Тоже можно сказать и о способах организации супругами жизнедеятельности всей семьи, которая является условиями, в которых развивается личность. Ребенок,

существуя в этих условия, принимает их как данность, а за счет значимости для него отца и матери, они становятся для него образцами и идеалами, которые ложатся в основу его мировоззрения, образа жизни и самореализации в последующей зрелой жизни.

Такая детерминированность личности ребенка условиями семейного воспитания предполагает действительно, высокую осознанность и ответственность родителей не только в организации своего взаимодействия с детьми и своих воспитательных воздействий, но и своего личного поведения, ценностей и мотивов, регуляторов активности и пр.

Все виды взаимодействия родителей с детьми, внутрисемейных межличностных отношений протекают в рамках общения. Современные исследования, проведенные В.С. Заслуженюком и его коллегами, позволили выделить специфичность общения родителей и детей, назвав как положительные, так и негативные (возможно) стороны этого процесса [20,58].

К положительным В.С. Заслуженюк и В.А. Семиченко отнесли:

- интимность и отсутствие дистанции (близость) между общающимися;
- полное принятие ребенка во всех его проявлениях и социальных ролях;
- комплексный характер общения, где интегрированы воедино и обучающие, и воспитывающие и развивающие компоненты, в ходе которого и происходит взаимодействие, причем как на сознательном, так и на бессознательном уровне;
- регуляторный компонент общения, в ходе которого организуются и предписываются определенные контакты с миром и социумом в совокупности с правилами и нормами реализации этих контактов (правилами поведения);
- психотерапевтическая функция общения, где обеспечивается защита от стресса и его компенсация;
- постоянство и непрерывность общения внутри семьи.

Негативной (осложненной) стороной внутрисемейного общения они выделяют следующие моменты:

- эмоциональная неустойчивость контакта, обусловленная индивидуальными особенностями общающихся или их состояниями (низкая толерантность к стрессу, эмоциональное выгорание, усталость, эмоциональные разрядки, слабость самоконтроля и саморегуляции, и пр.);

- низкая контактность членов общения от «переизбытка общения»;

- снижение содержательности общения, частой причиной которого является необходимость решать повседневные и часто бытовые задачи в ущерб качеству и глубине контакта;

- отсутствие коммуникативных навыков для реализации качественного общения, низкая психолого-педагогическая компетентность [20,38].

Современной наукой установлено, что стиль и тип отношений родителей с ребенком играет решающее значение для становления личности ребенка. Именно в процессе общения формируется характер ребенка, закладываются основы его Я-концепции и образ Я, приобретаются комплексы и установки, моральные нормы и сужения, устанавливаются специфические регуляторные механизмы и пр. Все личностные характеристики, содержание сознания и самосознания имеют свои качественные особенности, что в совокупности может быть благоприятным для будущей самоактуализации и самореализации детей, а может быть и сдерживающим, ограничивающим его активность и направленность [7].

Самыми благоприятными условиями для развития и становления положительных и ресурсных качеств личности, согласно исследованиям, является сотрудничество с ребенком. Именно такой стиль, построенные на общности пространства жизни с едиными целями, ценностями, правилами и нормами, создает у ребенка чувство единства и справедливости, позволяет безболезненно преодолевать ограничения и критику (что неизбежно при

развитии и необходимо для него), выходить за рамки собственного Я и вставать на позиции Другого, приобретая объективизм оценок и суждений. Такой стиль способствует становлению адекватной самооценки ребенка с положительным самопринятием, но без эгоцентризма и индивидуализма. Именно это становится базой для конструктивного поведения ребенка в социуме, в межличностном общении со сверстниками и взрослыми, помогает усваивать полезные социальные навыки при сохранении собственной индивидуальности.

Сравнивая сотрудничество с другими стилями воспитания и взаимодействия в семье, можно выделить неконструктивность либерально-попустительских взаимоотношений и авторитаризма, где на передний план выходит гипо- или гиперопека, при которых роль ребенка минимальна, а роль воспитательная и руководящая роль родителей либо преувеличена, либо практически отсутствует.

Так, в работах М. Раттера, высказывается твердое мнение о причинах, порождающих у детей деструктивное поведение или как он сам говорит «имеющих хронические расстройства поведения». Главными он называет семейную обстановку, характеризующуюся непоследовательностью требований к ребенку, необоснованно завышенными или заниженными требованиями и отчужденностью, холодностью или дистанцированностью отношений к ребенку или в семье в целом [43].

Л. Пулккинен также говорит о неконструктивном воспитании как факторе формирования личностных конструктов (самооценка, самоконтроль, самоорганизация и самодисциплина), негативно сказывающихся на реализации ребенка, называя его «эгоистическое обращение с ребенком» [42]. Поведение родителей в этом случае также непоследовательно и тем самым непонятно ребенку, так как зачастую оно обусловлено личными настроениями, эмоциями и чувствами и, как правило, несправедливо. В таких условиях, очевидно, не может сформироваться адекватная самооценка. Ребенок вообще не понимает,

где, что и когда «хорошо или плохо». Это приводит к тому, что и самоконтроль у детей не формируется, так как ребенок не может двигаться к эталонам, ибо он их или не понимает, или они настолько ситуативны, что он не знает к чему сегодня надо стремиться [14].

В исследованиях Пенелопы Лич, изучавшей источники детской агрессивности, также указывается на стили взаимодействия родителей с ребенком. Она говорит, что авторитарность и требования родителями беспрекословного подчинения себе (под угрозой силы и власти) порождает и у детей агрессию, но которую он направляет на сверстников, реализуя, с одной стороны, также власть и силу, а с другой «канализируя» накопленную злобу и сбрасывая напряжение, унижая и «уничтожая» других, но уже безопасных для себя [29].

Значение родителей для становления личности ребенка, для формирования у него особенностей и качеств (положительных и отрицательных), и даже невротических комплексов и образований единодушно подчеркивается учеными и отечественной и зарубежной психологии. Такие имена как З. Фрейд, А. Фрейд, М. Кляйн, Э. Эриксон, Дж. Боулби, М. Эйнсворт, Г. Штейнер и многие другие тщательно изучили и предложили детальный анализ влияния родителей и семейной ситуации на личность ребенка, указали на детерминированность детской психики и ее содержания влиянием отношений его с отцом и матерью, а поведения ребенка семейными ситуациями, существующими стилями поведения и правилами жизни. Так, З. Фрейд со своей теорией психосексуального развития личности и роли тревоги, возникающей у ребенка на пути своего становления, указывает на роль родителей в конструктивном проживании этапов взросления [49]. А. Фрейд указала на механизмы формирования защитных реакций у ребенка в ответ на те или иные воздействия среды, среди которых мало тех, которые бы положительно влияли на личность в целом, не смотря на их ситуативную

полезность в аспекте снижения тревоги [48]. М. Клайн напрямую указывает на связь поведения взрослого человека с его детским Я, а именно говорит о бессознательной воспроизводимости отношений с родителями в детских возрастах [63]. Э. Эриксон в своей концепции стадийности психосоциального развития личности человека также указывает на значение детских периодов формирования личности и зависимость этих периодов от особенностей детско-родительских отношений [62]. Д. Боулби, разработавший теорию привязанности, выявил типы эмоциональных отношений матери с ребенком, формирующими у него определенный эмоциональный отклик и специфическую форму привязанности, во многом определяющие и его личностные особенности и особенности его взаимоотношений с другими в будущем [61,65]. Его последователь, Мэри Эйнсворт, продолжила исследования привязанности ребенка к матери, где и подтвердила, и дополнила теорию Боулби, выделив три типа привязанности [59].

Таким образом, роль семейной ситуации и стиля воспитания имеет абсолютную значимость для ребенка, для его развития и личностного становления и миропонимания. Базовые структуры личности, формирующиеся на этапах детства, создают основу для последующего развития и социализации ребенка и напрямую или опосредованно влияют на качество его жизни и полноту самореализации [15].

1.2 Теоретический анализ проблемы семейного воспитания и типа детско-родительских отношений

Сегодня уже понятно, что все семьи, не смотря на имеющуюся типологизацию, имеют свои особенности, отличаются друг от друга. «Сколько семей, столько и особенностей воспитания...» [51, с.18]. Однако, многообразие семей и внутрисемейных отношений не помешало разработать в науке теорию и

концепции семьи и семейного воспитания, типизировать устойчивые модели и выделить доминирующие тенденции каждого типа и стиля как воспитания, так и детско-родительских отношений [18, 60].

Одной из доминирующих функций семьи, помимо репродуктивной и социально-психологической, является воспитательная, которая в комплексе с функцией социализации обеспечивает развитие и становление детей. Именно семья, а именно особенности воздействий на ребенка и психологического смысла отношений с ним, имеет на ребенка исключительное по силе и следу в личности ребенка влияние, которое, как правило, непреодолимо (по крайней мере, без специальных профессиональных усилий) впоследствии [22, 53].

Семейное воспитание активно изучается в системе психолого-педагогических наук и с точки зрения исследователей подразумевает «...более или менее осознанные усилия по возвращению ребёнка, предпринимаемые старшими членами семьи, которые направлены на то, чтобы младшие члены семьи ответствовали имеющимся устаршим представлениям о том, каким должен быть ребёнок, подросток, юноша» [2, с.34].

По мнению специалистов, особенности семейного воспитания и соответственно его результат при всей субъективности, во многом обусловлен с одной стороны, совершенно конкретными и объективными характеристиками, такими как культурный и образовательный уровни родителей, социально-экономические показатели семьи (уровень жизни, социальный статус родителей), с другой – личностными характеристиками и содержанием личностных сфер родителей, включая личный опыт, установки, убеждения и предубеждения, личная приязнь или неприязнь и пр. В науке относительно этого предлагают систематизировать семьи по отношению к социокультурным ценностям и нормам, выделяя просоциальные, асоциальные и антисоциальные семьи [12, 31].

В психологии, как и в педагогических науках, на передний план в исследованиях, важных для воспитательной функции семьи, выходят такие параметры, как «личностный ресурс семьи» и отношение, как к детям, так и между всеми членами семьи [13]. Именно они определяют степень социальности семьи и влияют положительно, формируя гармоничную и полноценную личность, или отрицательно, формируя различные аномальные структуры или образования в личности ребенка, или, к сожалению, аномальную личность в целом.

Негативное влияние семьи на личность, к сожалению, возможно и в нормальной, так называемой просоциальной, семье. М. Раттер, П. Лич, а за ними и Л.Я. Шнейдер, В.Н. Дружинин, Л.И. Маленкова, Б.Н. Алмазов и многие другие [19] утверждают, что личностные особенности родителей, особенности их поведение в семье, система отношений в супружеской подсистеме, а также паттерны взаимоотношений, которые они используют в общении с детьми и при реализации воспитательской функции напрямую влияют на личностные особенности ребенка, его самоотношение, отношение к другим и даже отношение в миру в целом.

Здесь исследователи выделяют такие понятия как «Стиль семейного воспитания» и тип «детско-родительских отношений» [17].

В специальных словарях семейное воспитание понимают, как «стиль взаимоотношений с ребенком в семье, характеризуемый степенью контроля, заботы и опеки, теснотой эмоциональных контактов между родителями и ребенком (эмоционально теплый – эмоционально холодный), характером руководства поведением ребенка со стороны взрослых (демократический - авторитарный), количеством запретов (ограничительный - попустительский) и т. п. [6].

Указанные в словарях стили действительно отличаются друг от друга устойчивыми тенденциями, обнаруживаемыми во взаимоотношениях

родителей с ребенком. Так, сегодня значимыми также считают такие факторы, как уважение, отзывчивость, общая враждебность и ориентированность семьи на доминирующие для нее ценности.

Отношения, построенные на уважении, создают самую благоприятную атмосферу в семье. Уважение к личности выражается в первую очередь во внимании к мыслям, чувствам, мнениям ребенка, что не мешает оказывать на него воспитательное воздействие, характеристикой которого является личностная безоценочность и безусловное принятие самого ребенка в целом при оценке и осмыслении поступков и действий. Такой подход совершенно не мешает реализовывать внедрение всего необходимого для социализации ребенка, а гибкая и понятная система поощрений и наказаний воспринимается детьми как справедливая. Уважительное отношение формирует и самоуважение у ребенка, его самооценка адекватна, а уровень притязаний нормален. В такой атмосфере хорошо формируются социальные навыки детей, они открыты, спонтанны, но и восприимчивы к окружающим людям и миру [46].

Чуть менее психологически близки, но не менее нормальны семьи, где присутствует отзывчивость. Здесь, не смотря на существующую дистанцию и границы между родителями (взрослыми) и детьми, существует связь между ними, родители видят и знают особенности, жизнь и проблемы детей, и ориентированы на помощь в их разрешении. Конечно же, меньшая психологическая близость и четко очерченная ролевая диспозиция детей слабости и подчинения взрослым накладывает свой отпечаток на личностные особенности ребенка. Дети в семьях с такого рода отношениями приобретают излишнюю послушность, часто теряются при необходимости выразить мнение или желание, пропадает инициативность, высока ориентация на мнение людей (сверстников или взрослых). Это обусловлено вырабатываемыми паттернами поведения детей под воздействием определенного стиля отношений и воспитания, т.е., дети привыкают, что их жизнь целиком организуется более

важными и значимыми людьми – родителями. В такого рода отношениях, не смотря на внешнее благополучие, согласно исследованиям, постепенно нарастает психологическая дистанция между детьми и родителями, возникает недоверие детей, обусловленное неодинаковостью требований к личному поведению родителей и детей, а также постоянное превалирование требований родителей над потребностями или текущими состояниями ребенка и «отставание» взрослых по отношению к динамике развития детей [20].

В семьях, где присутствует враждебность, все члены семьи находятся в напряжении. Тут преобладает недоверие, раздражение, детям часто транслируют разочарование, довольно-таки жестко ругают за их несоответствие норме или ожиданиям родителей, но делают это родители, желая развить и воспитать своих детей. Дети же это воспринимается как агрессия, отвержение, что порождает отчужденность, скрытность. Естественным образом это влияет на образование у детей агрессивности, порождает нарушение коммуникабельности, дети могут становиться конфликтными и склонны к нарушениям поведения и деятельности, в частности учебной.

Другой вариант отношений, построенный на прагматической ориентации родителей, доминирование у них целей достижения материального благополучия и получения выгоды из всех жизненных усилий также влияет на личность ребенка, развивая у них эмоциональную холодность, психологическую отгороженность. Все это происходит постепенно под влиянием необходимости с точки зрения родителей игнорировать интересы и желания, эмоции и нравственные чувства ребенка по причине их невыгодности. Морально-этическая, духовная сфера детей приобретает своеобразие, а психологическая близость, забота, преданность, ответственность практически не формируются (или существуют в рамках эго-ориентации) [17].

Также негативно воздействуют на ребенка антисоциальные семьи. Аморальность, конфликты, наличие деструктивного поведения у родителей, коммуникативная и поведенческая интолерантность порождает невротические и даже психические расстройства у детей, расстройства поведения, нарушения нормального хода развития, как психики, так и личности, которая обретает различные девиации [41].

В психологии изучение стилей семейного воспитания имеет свою историю и одна из первых классификаций была представлена Дианой Баумринд, выделившей еще в середине XX в. три базовых стиля – «авторитетный, авторитарный и либеральный...» [60]. Впоследствии Э. Маккоби и Дж. Мартин дополнили ее четвертым стилем, назвав его индифферентным, или пренебрегающим [40]. Д. Элдер, изучая воспитание родителями детей-подростков, разработал классификацию, представленную семью стилями - автократичным, авторитарным, демократичным, эгалитарным, разрешающий, попустительский и игнорирующим[44].

В отечественной психологии классификации стилей семейного воспитания были разработаны и предложены А.П. Петровским, Л.Г. Сагатовской, А.И. Захаровым, Э.Г. Эйдемиллером, В.В. Столиным и др. Так, Л.Г. Сагатовская выделяет 6 стилей взаимоотношений, в основу которых положены ею эмоциональность и включенность родителей. А.П. Петровский свой подход в классификации стилей основывает на двух таких параметрах, как степень конфронтации между родителями и детьми и особенности отношений власти и подчинения. Э.Г. Эйдемиллер и В.В. Столин предлагают классификацию деструктивных стилей, где первый выделяет пять стилей, а второй, опираясь на личностные особенности и невротические потребности воспитывающих, указывает на 4 типа влияния, обусловленные нарушением границ, потребностью в принадлежности ребенка и особенностями контроля и подчинения.

Можно также выделить подход А.С. Спиваковской, которая выделила не столько стили воспитания детей в семье, сколько общую для семьи ценностную и воплощаемую ими картину мира, которая и определяет содержательные компоненты воспитания, определяет эмоциональные реакции и восприятие ребенком семьи и самого себя. Так, ею выделяется семья-санаторий, вулканическая семья, семья-крепость, семья-театр, семья-третий лишний, семья с кумиром и семья-маскарад[45].

В современной психологии, помимо проблемы семейного воспитания и его стилей, не менее активно изучаются непосредственно детско-родительские отношения, а именно проблема эмоций, чувств, поведения как родителей, так и детей, существующих в системе отношений «родитель-ребенок». Согласно формулировке, предложенной Н.В. Ивановой, «детско-родительские отношения – это система межличностных установок, ориентаций, ожиданий в вертикальном направлении по возрастной лестнице: снизу-вверх (диада «ребенок – родители») и сверху вниз (диада «родители – ребёнок»), определяемых совместной деятельностью и общением между членами семейной группы» [21].

Большой интерес и внимание до сих пор привлекают взгляды З. Фрейда, А. Рое, М. Сигельмана, Д. Боулби, Э. Эриксона, Е. Шефера, Р. Бела и др.

Так, З. Фрейд доминирующим фактором гармоничного развития ребенка считал влияние матери и выражаемую ей степень принятия-отвержения ребенка. Направленность матери на понимание ребенка и удовлетворение его потребностей без ущемления его личности [49].

Известная и до сих пор востребованная теория привязанности, разработанная Д. Боулби еще в 50-х гг. прошлого века, построена на роли привязанности ребенка к значимому взрослому и влияния особенностей и типа привязанности на его личностные особенности и психологические и даже психопатологические характеристики. По его мнению, такие состояния как

беспокойство, тревога разрыва с матерью, депрессия и даже насилие обусловлены особенностью эмоциональной стороной отношений с матерью [61].

Э. Эриксон доминирующим фактором влияния на личность ребенка считает доверие, заботу и соответственно безопасность [57], а Е. Шафер и Р. Бел выделили всего два фактора родительского отношения к детям – любовь (эмоциональный фактор) и контроль (поведенческий фактор) [32].

В отечественной психологии известными разработчиками типа детско-родительских отношений выделяют Н.Н. Авдееву, выделившую шесть типов детско-родительских отношений, в основе которых лежат типы межличностного взаимодействия - диктат, опека, конфронтация, мирное сосуществование, сотрудничество [1]. Не менее известны взгляды А.Я. Варга, которая выделила 4 типа отношений в зависимости от степени принятия, близости (слияния) и особенностей контроля [9].

Таким образом, проблема семейного воспитания, его стилей и типов детско-родительских отношений довольно-таки тщательно изучено в науке. Преимуществом всех научных исследований взглядов и концепций является то, что ими доказывается значимость всего, что происходит в семье, всех отношений, реакций и поведения родителей на личность ребенка, на его мироощущение и отношение к себе, на становление его самооценки и уверенности в себе, развитие его социального Я, то есть на формирование личностных компонентов, являющихся базовыми для всех будущих периодов развития и становления.

1.3 Тип детско-родительских отношений как фактор восприятия семьи ребенком и формирования особенностей его личности

Проведенный нами теоретический анализ проблемы семейного воспитания, типов детско-родительских отношений и их влияния на

становление личности ребенка, показал абсолютную значимость этого для формирования детской психики, характера и его психологических особенностей. Как было сказано, эти особенности напрямую обусловлены спецификой выполнения родителями своих родительских функций, реализацией воспитательных стратегий, сутью воспитательного воздействия, а также способами взаимодействия с ребенком и руководства им.

Так как семья является довольно-таки закрытой системой, рассмотренные типы отношений в психологии диагностируются посредством специализированных опросников и тестов, а также консультационных бесед и наблюдения за взаимодействием в системе «родитель-ребенок». Но, практика жизни показывает, что довольно-таки эффективным способом выявления типа отношений в семье является изучение восприятия ребенком собственной семьи и своего места в ней.

Восприятие ребенком семьи и всех ее членов во многом отражает психологический климат, существующий в семейной системе, а также специфику привязанности, контроля, доверия или недоверия, диспозиции межличностного взаимодействия, приоритеты и пр., используемые в семье. Воспринимая все происходящее в семье и ощущая на себе воспитательные воздействия, ребенок бессознательно строит образ семьи, у него формируются паттерны того, как люди с ним обращаются и относятся к нему. Это в свою очередь продолжается в образе себя и своего значения для других. Именно эти впечатления продолжают свое существование в рамках целой жизни и влияют на систему отношений с людьми в будущем, во взрослом осуществлении себя.

Воспринимая семью и систему внутрисемейных отношений, мировоззрений, ценностей, ребенок делает ряд, так называемых выводов о себе и о жизни. Например, «я нужен и любим, и я вас тоже люблю; я нужен и любим, а вы существуете для меня;...я не любим, но изо всех сил желаю приблизиться к вам;... я не нужен и не любим, оставьте меня в покое;...я

помеха и козел отпущения; чтобы быть любимым, я должен с кем то быть заодно...» и пр. [51].

Такие вывод ребенка вполне объяснимы с учетом типа детско-родительских отношений и места ребенка в семейной системе. Если рассмотреть специфику каждого, реализуемого родителями, типа воспитания, становится понятным механизм воздействия на личность и можно проследить прямую корреляцию восприятия ребенком семьи и семейной ситуации.

Рассмотрим суть различных типов детско-родительских отношений и выделим специфику их влияния.

Начнем с базовых типов воспитания – «авторитарный, авторитетный, либеральный, попустительский» [37].

Спецификой авторитарного стиля является то, что родители излишне строги, холодны и направлены на постоянный и жесткий контроль. По мнению исследователей, такого рода родителям присуще четкое понимание того, что требуется делать их ребенку и что нужно от него добиться. Именно это они и продвигают, а, следовательно, и контролируют выполнение. Для достижения поставленных родителями задач воспитания, они категоричны, ими не предполагается никаких отвлечений или исключений, они действуют под лозунгом «любой ценой» и «несмотря ни на что», включая желания, чувства, мнения интересы ребенка и его способности. Ими же отбираются друзья, еда, одежда и пр. Следует сказать, что действия родителей и их воспитательная стратегия обусловлена любовью и ответственностью, а также, зачастую, личным опытом развития, а то, что они дают действительно является «правильным» и «лучшим». Представим, как же это влияет на ребенка и воспринимается им. Описанная стратегия, как видно, не предполагает тепла, любви, отзывчивости и понимания, а, следовательно, ребенок этого и не чувствует. У него не формируется чувство собственной значимости для других, закрепляется представление об отсутствии у себя успехов и достижений, а вот

свои «недостатки» и «не соответствие», о которых ему рассказывают регулярно родители, он видит очень четко. Все это приводит к формированию заниженной самооценки, боязни не только высказать мнение, но и иметь его (так как он боится ошибиться), он соответственно мало инициативен, замкнут, его Я зависит зачастую от окружающих. У таких детей часто формируются враждебные или агрессивные реакции, а также отмечается сложность с установлением контактов и самопрезентацией. Авторитарный стиль как правило воспринимает как тирания, сутью которой является воплощённое представление одних о том, как должны действовать, думать и чувствовать другие люди [3].

Родители, реализующие попустительский стиль, ведут себя прямо противоположным образом. Они как будто не вмешиваются в жизнь ребенка, а в функции родителя для них попадает только выживание – еда, одежда и требуемый социумом минимум (отдать в детский сад, школу). Такое поведение также достаточно холодно и дистанцировано, здесь отсутствует внимание и близость. Сутью их беспорядочных воздействий часто является необходимость и потребность сделать что-то, чтобы ребенок не мешал. Этим как правило объясняется беспорядочная система наказаний и поощрений. Самым негативным исследователи считают демонстрируемое родителями двуличие и лицемерие – прекрасно ориентируясь в культурных нормах родительского поведения и родительских чувств, они на публике его и демонстрируют, а внутри семьи такое «напряжение» не обязательно и ребенок получает двойное сообщение – люблю и одновременно не люблю. Для ребенка такое положение дел также негативно. Так как им, как правило, приходится самим разбираться с миром своих чувств и состояний, решать свои проблемы в меру имеющихся возможностей и понимания, они чувствуют одиночество и отвергнутость. Демонстрируемое родителями лицемерие и ложь зачастую присваивается ими как собственная модель отношений с окружающими и общения с другими.

Также у детей, формирующихся в таких условиях, развиваются особенности морально-нравственной сферы – они ориентированы на достижение результатов, причем без специальных и последовательных усилий с их стороны, они предъявляют завышенные требования к окружающим, при этом собственную ответственность игнорируют (ищут виноватого). Также имеют сложности с поведением, которое характеризуется эго направленностью и отсутствием эмпатии [10].

В либерально ориентированных семьях принятой ценностью является свобода и ее предоставление ребенку, которая при всех своих преимуществах дается несвоевременно, т. е., тогда, когда у ребенка не сформированы базовые социальные навыки, не усвоены правила социокультурного сосуществования. Как правило, предоставляемая свобода не предполагает и помощи ребенку на этапах его становления. Представление родителей о том, что такое отношение побуждает становление у ребенка самостоятельности и ответственности, на самом деле порождает хаос в сознании ребенка и его ориентацию на интерес, и желание, лишая его опыта преодоления. Зачастую такие родители и сами не имеют четко осознанных представлений, что именно является целью детского развития и, как следствие, не ставят таких целей и для ребенка. В практике жизни такие родители перекладывают ответственность на ребенка, говоря, что это он хочет и пр. Дети, выросшие в таких условиях, обретают тревожность (по причине необходимости самим, с имеющимся у них опытом, разбираться с результатами своей активности, поведения и деятельности), отгораживаются от контактов, становятся безответственными. Возможной является и другая личностная тенденция – у детей отсутствуют ориентиры, нет авторитетов, они игнорируют нормы, правила и ограничения. В итоге, оба варианта не способствуют формированию у детей таких качеств, необходимых для социальной самореализации, как настойчивость, целенаправленность, самодисциплина и т. д. Однако, следует сказать, что умное предоставление

ребенку свобод может приводить к достойным вариантам – дети обретают творческую, креативность, нужную направленность на реализацию себя, личностную активность и независимость [16].

При демократических типах воспитания родителям присуща внимательность, теплота отношений при сохранении высокого контроля и организации жизни ребенка. Такие родители умеют устанавливать коммуникацию, разговаривать с детьми. Они реализуют демократические принципы, при которых есть свобода, но есть и правила, есть свободы других людей и существование в принятых рамках и нормах жизни. Разговаривая с детьми, объясняя им необходимое, они формируют у них понимание и осознанность. Так же ими стимулируется активность, ответственность и инициативность. При этом ориентируются на самого ребенка, на его нужды и потребности, чувства и состояния. Родители готовы сотрудничать с детьми, помогать им, при этом реализуя равенство и партнерство. Однако, родители с таким типом воспитания сохраняют свой авторитет и ответственное главенство. Дети в таких семьях вполне гармоничны, уверены в себе. Они открыты, ответственны, толерантны к критике и вполне самокритичны [23].

Представленные нами типы детско-родительских отношений, их особенностей и специфику влияния на формирование личностных качеств детей, в практике жизни редко существуют в чистом виде. Обычно родители используют смешанные типы воспитания, но всегда есть преобладание одной из рассмотренных классических обобщенных моделей воспитания.

В современных исследованиях используются уже более детализированный классификации типов детско-родительских отношений.

Так, в исследованиях, проведенных В.А. Семиченкой В.С. Заслуженюк, выделены были восемь моделей, каждая из которых имеет свои характеристики и обладает доминирующими влияющими на личность ребенка факторами. Они обозначают их следующим образом: «отношения сотрудничества; паритетные

отношения; соревновательные отношения; конкурентные отношения, антагонистические отношения; авторитаризм; либерализм, демократизм» [20]. В этой классификации лишь три типа (сотрудничество, паритет и демократизм) отношений предполагают гармоничное развитие личности. Все остальные же, создавая специфическую атмосферу, порождают у ребенка определенные и обусловленные отношением родителей чувства, влияющие на его личность и порождающие определенные черты его характера и самосознания. Так, соревнование приносит постоянное напряжение, ориентацию на победу и подавленность из-за «проигрыша». Конкуренция действует похожим образом, порождая индивидуализм и личные достижения при обязательном наличии «отставшего в гонке» и сравнении себя с ним (что при победе, что при отставании), в поиске обязательного личного превосходства (что может приводит ребенка к контактам с более слабыми соперниками ради удовлетворения чувства собственной «лучшести»). Антагонизм в семье порождает у ребенка напряженность, желание конфронтировать и противостоять в любых условиях и ситуациях, неготовность к поискам компромисса и взаимодействия. А авторитаризм и либерализм приводит к описанным выше проявлениям и чертам характера.

Л.И. Маленкова, анализируя влияние типов детско-родительских отношений говорит о необходимости наличия любви в отношениях и взаимодействия с ребенком построенном на этом чувстве. Но при этом она подчеркивает, что любовь может стать и ловушкой для родителей, так как может лишить их возможности конструктивно воздействовать и управлять жизнью ребенка, так как при этом необходимо ограничивать в чем-то любимого и оберегаемого ребенка, проявлять строгость и по необходимости использовать систему наказаний в воспитательных целях. Она указывает на необходимость теплоты и принятия ребенка, демонстрации ему чувства любви и значимости,

но оговаривается, что здесь нужна мера этого, иначе воспитывается так называемый кумир семьи [8].

В понимании роли семьи сделали огромный вклад и исследования не только типа отношений, но и типа семей в целом. Отразим обобщенно результаты этих исследований.

Так, согласно исследованиям, проведенным в Америке, были выявлены основные факторы неблагополучия семьи. К ним они отнесли сверхсуровой отцовской дисциплины (грубость, сумасбродство, непонимание); недостаточную материнскую привязанность (холодность, враждебность); отсутствие сплоченности в семье (скандалы, враждебность, взаимная неприязнь) [42].

Также было установлено, что детям необходимо наличие авторитетной фигуры внутри семьи, выделяя роль, причем не только для мальчиков, но и для девочек. Если для мальчиков мужская фигура транслирует мужские модели и интересы, мужские умения и навыки, то для девочек отец воплощает образ мужчины, любящего и восхищающегося ей, закладывая основы опыта отношений с противоположным полом в будущем. В неполных семьях, при отсутствии отца дети обоих полов не получают нужный опыт, не в полной мере обретая эмоциональную зрелость, что влияет на специфику их интимных отношений в будущем. Мальчики в таких семьях могут стать слишком «изнеженными» и одновременно требовательными.

В семьях, где дети не видят конструктивного взаимодействия между отцом и матерью, где они не демонстрируют уважение друг к другу, вырастают женщины и мужчины с несформированными или искаженными представлениями о специфике взаимоотношений полов.

Воспитание семьей единственного ребенка также накладывает на него свои особенности. Здесь возможно проявление гиперопекающих тенденций с вытекающими из этого последствиями.

В отечественной психологии было также уделено большое внимание разработке понимания неблагополучия в семьях и выделению ситуаций, негативно влияющих на качества личности ребенка [19].

Так, А.Е. Личко в ходе своих исследований выделил четыре типа аспектов воспитания, неблагополучных по своему стилю и сути, и порождающих неблагополучие в ребенке. Он говорит о гиперопеке и гипоопеке, а также выделяет ситуации, связанные с положением ребенка семейной иерархии – ребенок-кумир и ребенок-золушка [30].

Большой вклад в изучение неблагоприятных для развития личности ребенка детско-родительских отношений сделали Э.Г. Эйдемиллер и В. Юстицкис, применяя к анализу клинический подход. Ими было выделено шесть моделей отношений с преобладанием доминирующей тенденции в отношении ребенка, применяемой родителями при воспитании ребенка и взаимодействии с ним. Ими явились «...потворствующая гиперпротекция, где ребенок находится в центре внимания семьи, и семья стремится к максимальному удовлетворению его потребностей; доминирующая гиперпротекция, где ребенок в центре внимания родителей, которые отдают ему массу сил и времени, в то же время лишая его самостоятельности, ставя многочисленные ограничения и запреты; повышенная моральная ответственность, где выражено сочетание высоких требований к ребенку с пониженным вниманием к нему родителей; эмоциональное отвержение, где заметно сочетание пониженной протекции и игнорирование потребностей ребенка; жестокое обращение, которое складывается из большого количества требований, предъявляемых к ребенку, числа запретов на действия и жестких санкций за невыполнение требований) и гипопротекция, когда ребенок предоставлен сам себе, родители не интересуются им и не контролируют его...» [54, с.45].

Таким образом, рассмотренные нами типы детско-родительских отношений позволяют четко увидеть последствия их реализации для ребенка. Все диспозиции, чувства, поведение и способ коммуникации с ребенком отражается в его чувственном восприятии и перерабатывается им когнитивно в меру своих возрастных возможностей, порождая у него образ семьи, формируя картину взаимоотношений с людьми, отношение к миру и себе самому.

Выводы по первой главе:

Первичной средой социализации для каждого является семья. Она задает базовые параметры и характеристики личности ребенку, формируемые через систему существующих межличностных отношений и отношений взрослых к нему. На этапах дошкольного детства в семье у ребенка формируется осознание себя, ребенок выделяет себя в рамках окружающего его социума, осознает себя во времени и пространстве. У него формируется отношение к себе, закладываются базовые основы самооценки, уверенности (или неуверенности). Семья же является первичной микросредой, отражающей социо-культурные составляющие актуального мира и воспроизводящей их внутри созданной супругами системы, которая для ребенка становится и условиями его жизнедеятельности, и факторами, при воздействии которых формируется его характер, Я-концепция, сознание и самосознание, т.е., личность и индивидуальность.

Ребенок, находясь под воздействием стилей семейного воспитания, образа жизни, создаваемого родителями, транслирующимися ими ценностями, нормами и установками, присваивает это, а все элементы находят свое отражение в психике и личности ребенка, в результате чего у него формируется целостный образ мира, частью которого становится и его отношение не только к нему, но и к себе, другим людям и отношениям.

Стиль и тип отношений родителей с ребенком играет решающее значение для становления личности ребенка. Именно в процессе общения формируется

характер, закладываются основы его Я-концепции, приобретаются комплексы и установки, моральные нормы и суждения, устанавливаются специфические регуляторные механизмы и пр. Все личностные характеристики, содержание сознания и самосознания имеют свои качественные особенности, что в совокупности может быть благоприятным для будущей самоактуализации и самореализации детей, а может быть и сдерживающим, ограничивающим его активность и направленность.

Значение родителей для становления личности ребенка, для формирования у него особенностей и качеств, и даже невротических комплексов и образований единодушно подчеркивается учеными в отечественной и зарубежной психологии.

Самыми благоприятными условиями для развития и становления положительных и ресурсных качеств личности является сотрудничество с ребенком, которое создает чувство единства и справедливости. Сравнивая сотрудничество с другими стилями воспитания и взаимодействия в семье, можно выделить неконструктивность либерально-попустительских взаимоотношений и авторитаризма, где на передний план выходит гипо- или гиперопека, при которых роль ребенка минимальна, а воспитательная и руководящая роль родителей либо преувеличена, либо практически отсутствует.

Те или иные типы детско-родительских отношений позволяют четко увидеть последствия их реализации для ребенка. Все диспозиции, чувства, поведение и способ коммуникации с ним отражаются в его чувственном восприятии и перерабатывается им когнитивно в меру своих возрастных возможностей, порождая у него образ семьи, формируя картину взаимоотношений с людьми, отношение к миру и себе самому.

Восприятие ребенком семьи и всех ее членов во многом отражает психологический климат, существующий в семейной системе, а также

специфику привязанности, контроля, доверия или недоверия, диспозиции межличностного взаимодействия, приоритеты, используемые в семье. Именно эти впечатления продолжают свое существование в рамках целой жизни человека и влияют на систему отношений с людьми в будущем.

Глава 2 Эмпирическое исследование особенностей восприятия ребенком семьи и типа детско-родительских отношений отца и матери

2.1 Организация и методы исследования

Исследование, проведенное нами в рамках выпускной квалификационной работы, посвящено выявлению особенностей восприятия ребенком семьи в аспекте детско-родительских отношений, реализуемых отцом и матерью при выполнении ими воспитательных функций.

Для достижения этой цели и проверки гипотезы о том, что восприятие ребенком семьи и семейной ситуации обусловлено типом детско-родительских отношений, реализуемых матерью и отцом, где более благоприятное восприятие может обеспечиваться реализацией сотрудничества хотя бы одним из родителей (матерью или отцом), мы разработали эмпирическое исследование и определили задачи, позволяющие получить данные, отражающие связь восприятия ребенком семьи и типов детско-родительских отношений.

В рамках исследования необходимо:

- получить психодиагностические данные об особенностях восприятия семьи ребенком и тип детско-родительских отношений отца и матери;
- провести анализ полученных эмпирических данных и выявить особенности восприятия семьи ребенком и тип детско-родительских отношений отца и матери;
- сопоставить результаты исследования и сделать выводы о специфике восприятия семьи ребенком и реализуемым отцом и матерью типом детско-родительских отношений.

Для решения поставленных задач мы отобрали психодиагностические методики, направленные на получение актуальной для исследования эмпирической информации:

- проективная рисуночная методика «Рисунок семьи» [4];
- тест-опросник родительского отношения, авторы А.Я. Варга, В.В. Столин [56].

Методика «Рисунок семьи» предназначена для выявления специфики организации семейной системы, которая существует в восприятии ребенка и проецируется им на рисунок. Используется с середины прошлого века и первоначально идея была разработана К. Маховер [4], которая в дальнейшем модифицировалась и совершенствовалась. Для психодиагностического обследования семейных взаимоотношений «глазами детей» стала применяться В. Вольфом, который использовал для анализа 4 базовых параметра – порядок рисования каждого члена семьи ребенком, расположение их на листе, сравнение нарисованных членов семьи с реально существующими в системе и анализ соотношения величины изображенных фигур. С тех пор методик получила развитие и обогатилась дополнительными параметрами анализа. В современной практической психологии анализируется и размер рисунка, и сила давления на карандаш, и особенности прорисовки фигур, наличие исправлений, особенностей линий рисования и пр. Также были введены дополнительные параметры – анализ типа фигур, ее пропорций, изучение позы и ракурса фигур, анализ отдельных частей фигуры, лица и его выражения, анализ изображения всей семьи с изучением соотношения их величин и диспозиций.

Данная проективная рисуночная методика позволяет получить информацию о восприятии ребенком своей семьи, о семейной ситуации, о значимости каждого члена семьи для семейной системы в целом, а также чувствах ребенка в отношении семьи в целом и отдельных ее членов [51].

Выявление типа детско-родительских отношений производилось при помощи теста-опросника родительского отношения. Данная психодиагностическая методика была разработана А.Я. Варга и В.В. Столиным и позволяет получить сведения о специфике родительского отношения к детям при реализации ими воспитательных воздействий и взаимодействии с ребенком [56]. Данный опросник относится к шкальным методикам, где каждая шкала является обобщенным отражением типа отношений – «принятие-отвержение; кооперация; симбиоз; авторитарная гиперсоциализация; маленький неудачник» [56].

Опросник представляет собой комплекс утверждений, предложенных в виде вопросов (всего 61 вопрос), каждый из которых позволяет получить ответ родителя. Ответы структурированы по принципу дихотомии и родители выражают при ответе лишь свое согласие или несогласие (да-нет). Обработка ведется путем подсчета баллов в распределении по каждой шкале. Результатом является выделение приоритета отдельных шкал и определение доминирующего типа отношения родителей к своему ребенку. Также подсчет баллов по каждой шкале позволяет понять особенности и степень принятия родителями ребенка, диспозиции и дистанцию в отношениях с ребенком, степень авторитаризма в отношениях и воспитании, а также субъективное мнение о ребенке, сложившееся в семье и транслируемое ему родителями.

Для эмпирического изучения особенностей восприятия детьми семейной ситуации в аспекте существующего типа детско-родительских отношений нами была сформирована группа испытуемых.

Всего в исследовании принимало участие 10 семей из одной группы детского сада. Из них 9 полных семей и 1 неполная семья (без отца). Всего исследуемых родителей – 19 человек: 10 мам и 9 пап в возрасте от 24 до 36 лет. Всего исследуемых детей – 10 человек: 6 девочек и 4 мальчика в возрасте от 4 до 5,5 лет.

Все родители дали письменное согласие на сбор и обработку данных. Исследование проводилось со строгим соблюдением принципов профессионального Этического кодекса психологов России об «уважении, добровольности, конфиденциальности и не нанесении вреда» [58].

2.2 Эмпирическое изучение специфики восприятия ребенком семьи и типа детско-родительских отношений отца и матери

В ходе исследования нами были получены психодиагностические данные о восприятии ребенком семьи и семейной ситуации и типах детско-родительских отношений, преимущественно реализуемых родителями.

Представим последовательно полученные данные.

Перед проведением исследования и для последующего анализа данных нами были систематизированы данные о составе семьи, поле и возрасте ребенка, участвующего в исследовании. Данные представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Показатели первичного анализ испытуемых – семей и ее членов

Код испытуемых	Состав семьи		Тип семьи	Дети	
	мать	отец		пол	возраст
Семья 1	+	+	полная	ж	4 г. 7 мес.
Семья 2	+	+	полная	ж	4 г. 9 мес.
Семья 3	+	-	неполная	м	4 г. 4 мес.
Семья 4	+	+	полная	ж	4 г.
Семья 5	+	+	полная	м	4 г. 7 мес.
Семья 6	+	+	полная	м	5 лет 6 мес.
Семья 7	+	+	полная	м	5 лет 3 мес.
Семья 8	+	+	полная	ж	5 лет 2 мес.
Семья 9	+	+	полная	м	5 лет
Семья 10	+	+	полная	ж	4 г. 7 мес.

Далее представим результаты анализа эмпирических данных, полученных в ходе сбора психодиагностической информации.

Методика «Рисунок семьи» была предложена 10-ти детям, родители которых согласились принять участие в исследовании.

Согласно инструкции к проведению методики, детям были предложены листы бумаги формата А 4, цветные карандаши и просьба нарисовать свою семью. Дополнительные инструкции, детализация и помощь детям не предлагалась (в соответствии с требованиями организации и проведения методики).

По завершению рисования с каждым ребенком проводилась стандартизированная беседа, где задавались уточняющие вопросы о рисунке – кто нарисован, где находятся, что делают, какое настроение или чувства, кто самый счастливый-несчастный и почему. Ответы детей протоколировались и в дальнейшем использовались для анализа.

После обработки полученных данных мы получили следующие сводные результаты по группе детей и представили их в таблице 2.

Таблица 2 – Сводные результаты анализа восприятия детьми собственной семьи

Тип восприятия семьи	Благоприятное		Неблагоприятное		Частично благоприятное	
	кол-во	доля	кол-во	доля	кол-во	доля
Показатели восприятия	4	40 %	2	20 %	4	40 %

Представим для наглядности полученные сводные данные о восприятии детьми собственных семей и семейной ситуации по группе испытуемых на диаграмме (рисунок 1).

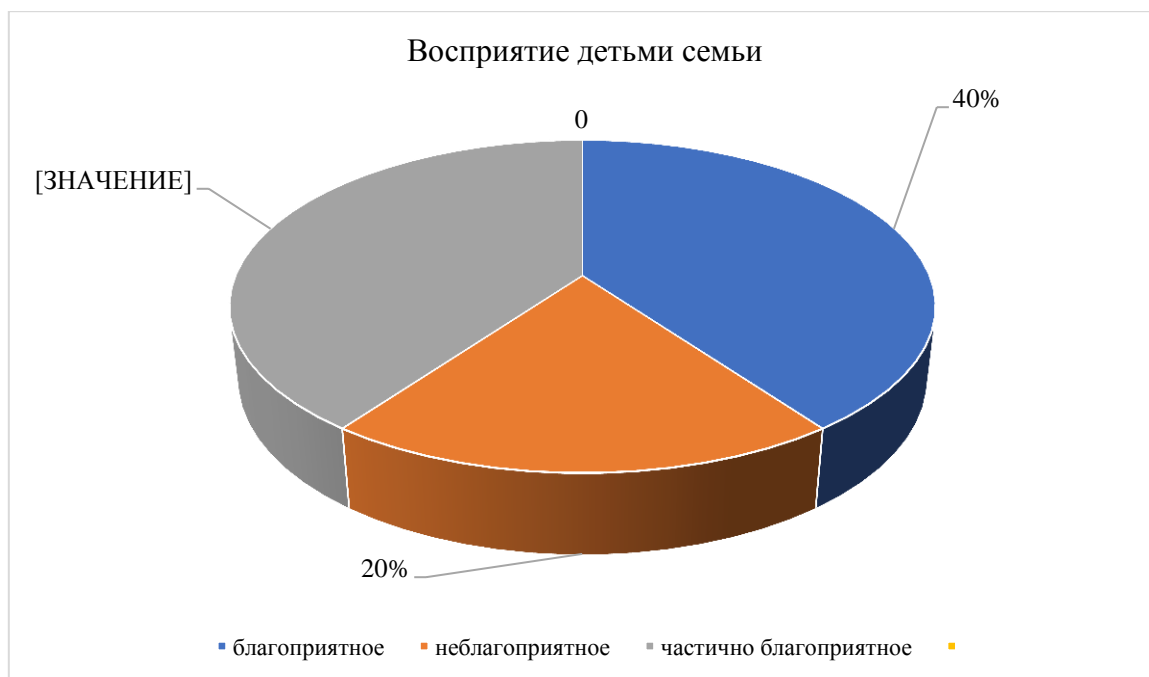


Рисунок 1 – Распределение данных о восприятии детьми собственных семей

Представим детальный качественный анализ детских рисунков, полученных в ходе исследования.

Испытуемый 1.

Девочка 4 г, 7 мес. Семья 1, полная.

На рисунке ребенок изобразил семью, которая находится на улице, под лучами солнца, вся семья гуляет. Все члены семьи, по мнению ребенка, стоят рядом друг с другом, взявшись за руки, что говорит об эмоциональной близости всех членов семьи.

Анализ соответствия нарисованных фигур реальному составу расширенной семьи показал, что на рисунке отсутствуют некоторые бабушки и дедушки. Обычно это свидетельствует о том, что с этими членами семьи эмоциональный контакт отсутствует и для ребенка они малозначимы.

Ребенок нарисовал себя пропорционально остальным членам семьи, что говорит нам о том, что ребенок в семье ощущает себя достаточно значимым и равным.

На рисунке изображено солнце, которое «греет своими лучиками» (со слов ребенка) каждого члена семьи. Это говорит о том, что ребенок в семье чувствует защиту и тепло от родных.

Самую большую голову ребенок нарисовал папе и бабушке, что позволяет предполагать, что именно их ребенок считает самыми «умными», думающими. У всех членов семьи рот изображен одинаково – с улыбкой, это говорит нам о том, что в семье присутствует взаимопонимание, и каждый член семьи может выражать свое мнение. Самые большие руки ребенок изобразил у мамы, это говорит нам о том, что именно маму ребенок считает самой могущественной и общительной.

Также на рисунке ребенок изобразил дальних родственников, которые не относятся к членам семьи. Это может говорить нам об интересе к ним и неудовлетворенных потребностях по отношению к ним. Желание видиться чаще и общаться с ними ребенок реализует в своей фантазии.

Крупнее всех на рисунке фигура папы. Это говорит о том, что ребенок считает его самым властным. Ближе всех к себе ребенок изобразил маму и тетю, с которой ребенок очень много общается, это говорит нам о тесном психологическом и эмоциональном контакте с этими членами семьи. Так как папа часто не бывает дома (работает вахтами), ребенок изобразил его не рядом с собой, а рядом с мамой.

В целом, на рисунке просматривается благополучная семейная ситуация. Ребенок чувствует себя хорошо в своей семье, он чувствует, что его любят и ценят.

Восприятие ребенком семьи благоприятное.

Испытуемый 2.

Девочка 4 г. 9 мес. Семья 2, полная.

На рисунке ребенок изобразил семью, которая состоит из трех человек: мамы, папы и самого ребенка. Ребенок изобразил себя посередине, между родителями, держащимися за руки, это говорит нам о том, что ребенок находится в тесной эмоциональной и психологической связи с обоими родителями. Для ребенка оба родителя значимы.

Самый большой рот ребенок нарисовал маме, и на вопрос кто самый счастливый ребенок ответил, что мама, потому что у нее самая широкая улыбка. Это позволяет нам сделать вывод о том, что ребенок считает маму самой жизнерадостной и веселой.

По рисунку можно сказать, что устойчивыми в жизни ребенок считает обоих родителей. Также ребенок сказал, что все члены семьи веселые и грустных нет, потому что всем весело.

В целом, на рисунке просматривается благополучная семейная ситуация. Ребенок чувствует себя нужным обоим родителям и ощущает от родителей заботу и любовь.

Восприятие семьи ребенком благоприятное.

Испытуемый 3.

Девочка 4 г. 10 мес. Семья 3, неполная.

На рисунке изображены мама и папа. Себя на рисунке ребенок не изобразил, что говорит о том, что ребенок явно чувствует себя в семье отверженным.

Несмотря на то, что ребенок живет без отца и практически с ним не видится и не общается, на рисунке папу ребенок изобразил. Это говорит о том, что ребенку не хватает отца, ему хотелось бы общаться с отцом. Папу ребенок нарисовал близко к маме, и поэтому мы предполагаем, что ребенок хочет, чтобы семья воссоединилась. Когда ребенку был задан вопрос: «А где же ты?», ребенок дорисовал себя рядом с папой, намного мельче и ниже, чем всех

остальных, что позволяет нам говорить о том, что ребенок подавлен, «заброшен», ему не хватает внимания и любви.

Все члены семьи изображены в правой стороне листа, что говорит нам о замкнутой жизни семьи. У себя ребенок изобразил торчащие волосы (штриховкой), и на вопрос «Кто самый несчастный?» ребенок ответил, что это он, потому что ему грустно и идет дождь. Это говорит о возможном неблагоприятном эмоциональном самоощущении себя в семье. На вопрос «Кто самый счастливый?» ребенок ответил, что это папа, потому что он веселый, это говорит нам о том, что ребенку хотелось бы видеть рядом с собой папу. Возможно, ребенок думает, что если бы папа был рядом, то все было бы по-другому. В целом, можно сказать, что в семье развивается неблагоприятная семейная ситуация. У ребенка развивается чувство неполноценности, трудности самовыражения в отношении с близкими людьми. Ребенку кажется, что его не замечают.

Восприятие семьи неблагоприятное.

Испытуемый 4.

Мальчик 4 г. 4 мес. Семья 4, полная.

Ребенок изобразил семью, которая состоит из четырех человек. Это сам ребенок, папа, мама и бабушка. Вся семья на рисунке держится за руки, что говорит о тесной эмоциональной связи в семье.

Самым большим членом семьи ребенок изобразил маму, это говорит о том, что для ребенка мама очень значима, она является доминантной фигурой.

Ребенок расположил себя рядом с папой, это говорит нам о том, что эмоционально папа к ребенку намного ближе, чем мама.

Бабушку ребенок изобразил в самой дали от себя, рядом с мамой, отсюда видно, что с мамой у бабушки очень тесный эмоциональный и психологический контакт, а с ребенком бабушка в этом плане не очень близка. У бабушки ребенок нарисовал большие глаза и заштрихованные волосы. Это

может говорить нам о том, что у ребенка существует тревожность по отношению к бабушке. Возможно, бабушка проявляет строгость, может даже где-то ведет себя агрессивно по отношению к ребенку.

Самую большую голову ребенок нарисовал маме, что говорит нам о том, что ребенок считает маму самой «умной». Также, по мнению ребенка, самой большой властью в семье обладает мама, т.к. она нарисована самой большой. В целом в семье просматривается частично благополучная семейная ситуация, но ребенок чувствует, что его любят и что он необходим своим родителям.

Восприятие ребенком семьи частично благоприятное.

Испытуемый 5.

Девочка 4 года. Семья 5, полная.

На рисунке ребенок нарисовал себя, папу, маму, воображаемую малышку и в самом конце девочка дорисовала бабушку (после вопроса кто самый несчастный).

По рисунку видно, что доминантной фигурой для ребенка в семье является мама. Ребенок изобразил ее самой большой, практически на всю высоту листа. По мнению ребенка, мама в семье самая главная. Папа нарисован чуть меньше, но он также имеет огромное значение для ребенка. Себя ребенок нарисовал в самом низу и маленького размера, это может говорить нам о том, что ребенок чувствует себя подавленным, заброшенным, малозначимым в семье. Ребенок нарисовал недалеко от себя младшую сестренку, которой на самом деле не существует. Это может говорить о том, что ребенок воспринимает свою семью недостаточной, ущербной.

Все члены семьи удалены друг от друга, что говорит о слабости эмоциональных контактов между членами семьи. Штриховкой ребенок изобразил волосы у мамы и папы, что говорит о напряженном отношении ребенка с родителями.

Так как ребенок изобразил себя внизу листа, мы можем предполагать, что

у ребенка низкая самооценка с низким уровнем притязаний. Самую большую голову ребенок изобразил папе, это говорит о том, что ребенок считает его самым умным. Маме ребенок нарисовал заштрихованный рот, что говорит о возможной агрессии со стороны матери. В целом в семье просматривается неблагоприятная семейная ситуация, ребенок чувствует себя ущербным, не нужным, ему не хватает внимания от обоих родителей.

Восприятие ребенком семьи неблагоприятно.

Испытуемый 6.

Мальчик 5 лет 6 мес. Семья 6, полная.

На рисунке ребенок изобразил свою семью, которая состоит из шести человек. Ребенок изобразил себя между папой и одной из сестер, это говорит нам о том, что именно с этими членами семьи у ребенка более тесная эмоциональная и психологическая связь. Вторую сестру ребенок изобразил самой крупной из всех членов семьи. Мы можем предполагать, что вторая сестра является доминантной фигурой для ребенка.

Все члены семьи расположены рядом друг с другом и достаточно близко друг к другу, что говорит о сплоченности в данной семье.

Самым умным членом семьи ребенок считает бабушку, так как ей он нарисовал самую большую голову.

В целом, по рисунку можно сделать вывод, что семейная ситуация в семье благополучная. Ребенок чувствует себя в семье нужным, любимым. Он знает, что его всегда поддержат и ему всегда помогут его родные.

Восприятие ребенком семьи благоприятное.

Испытуемый 7.

Мальчик 5 лет 3 мес. Семья 5, полная.

На рисунке ребенок изобразил маму, папу, себя и кошку. Самым большим и умным ребенок изобразил папу (с большой головой и самым высоким).

Себя ребенок изобразил между родителями, это говорит нам об одинаковой эмоциональной и психологической связи с обоими родителями.

На своем рисунке ребенок нарисовал также кошку, что может говорить нам о недостатке общения, о потребности ребенка в эмоциональном тепле. В целом на рисунке мы видим частично благополучную семейную ситуацию, но имеется нехватка эмоционального тепла и общения.

Восприятие ребенком семьи частично благоприятно.

Испытуемый 8.

Девочка 5 лет 2 мес. Семья 8, полная.

На своем рисунке ребенок изобразил семью, которая состоит из мамы, папы, самого ребенка и младшего, недавно родившегося, братика. Себя ребенок изобразил между мамой и коляской с младшим братиком, это говорит о том, что ребенок много проводит времени с младшим ребенком, помогает маме в уходе за ним.

Самый тесный эмоциональный контакт у ребенка с мамой и младшим братиком. С папой эмоциональный контакт не такой большой, так как папа нарисован рядом с мамой, а не с самим ребенком.

Папу и маму ребенок нарисовал на одном уровне, это говорит нам о равной значимости родителей для ребенка.

В целом по рисунку мы видим частично благополучную семейную ситуацию, ребенок чувствует себя нужным, скорее полезным, в своей семье, он чувствует свое место в семье, хотя и не находится в прямом контакте с родителями.

Восприятие семьи частично благоприятное.

Испытуемый 9.

Мальчик 5 лет. Семья 9, полная.

На рисунке ребенок изобразил себя с сестрой и родителями на улице на

травке под солнышком, с шариками в руках. Ребенок изобразил себя рядом с мамой и сестрой, что говорит о более тесном контакте и тесной эмоциональной связи с данными членами семьи.

Папу ребенок изобразил отстраненного от остальных, что говорит о слабой эмоциональной связи с отцом. В то же время ребенок изобразил папе самую большую голову, что говорит о том, что ребенок считает самым умным папу. Маме ребенок нарисовал большие глаза, это говорит о тревожности ребенка по отношению к маме.

На своем рисунке ребенок изобразил солнце, что говорит нам о том, что ребенок чувствует себя защищенным в своей семье. В целом, можно предположить, что семейная ситуация в данной семье частично благополучная.

Испытуемый 10.

Девочка 4 г. 7 мес. Семья 10, полная.

На рисунке ребенок нарисовал свою семью, которая состоит из 4 человек: мамы, папы, самой девочки – Ангелины, и ее брата Вани. Выше всех на листе ребенок изобразил папу, что говорит о доминировании папы в семье. Ребенок считает папу главным.

Все члены семьи расположены на листе близко друг к другу, что говорит о тесном эмоциональном контакте между всеми членами семьи. Себя ребенок нарисовал между мамой и папой, это говорит нам о том, что он ощущает себя нужным и необходимым в семье.

Самую большую голову ребенок нарисовал маме, ребенок считает маму самым умным членом семьи.

Всем членам семьи ребенок нарисовал глаза-точки, что может говорить о том, что в семье сознательно не показывают свои эмоции, возможно только отрицательные.

Ребенок изобразил всю семью на улице, где все занимаются свои делом: мама поливает цветы, папа собирает цветы для мамы, сама Ангелина ловит

золотую рыбку, а брат Ваня достает мячик. На вопрос весело ли твоей семье, ребенок ответил, что всем весело, потому что все друг друга любят. Самой счастливой ребенок считает маму, потому что папа ее любит. Несчастливых в семье нет.

В целом, можно сказать по рисунку, что в семье развивается благополучная семейная ситуация. Ребенок ощущает себя в семье значимым, любимым. Он чувствует, что с его мнением считаются, что к нему прислушиваются.

Восприятие семьи ребенком благоприятное.

Внесем полученные данные в таблицу 3.

Таблица 3 – Особенности восприятия детьми семьи.

Испытуемый	Пол	Возраст	Семья	Тип семьи	Восприятие семьи
Испытуемый 1	ж	4 г. 7 мес.	Семья 1	полная	благоприятное
Испытуемый 2	ж	4 г. 9 мес.	Семья 2	полная	благоприятное
Испытуемый 3	м	4 г. 4 мес.	Семья 3	неполная	неблагоприятное
Испытуемый 4	ж	4 г.	Семья 4	полная	частично благоприятное
Испытуемый 5	м	4 г. 7 мес.	Семья 5	полная	неблагоприятное
Испытуемый 6	м	5 лет 6 мес.	Семья 6	полная	благоприятное
Испытуемый 7	м	5 лет 3 мес.	Семья 7	полная	частично благоприятное
Испытуемый 8	ж	5 лет 2 мес.	Семья 8	полная	частично благоприятное
Испытуемый 9	м	5 лет	Семья 9	полная	частично благоприятное
Испытуемый 10	ж	4 г. 7 мес.	Семья 10	полная	благоприятное

Таким образом, проведенный нами анализ детских рисунков отразил и картину семейной ситуации, и отношение к членам семьи ребенка, и особенности отдельных членов семьи. В целом это позволило нам делать выводы о качестве восприятия ребенком семьи и семейной ситуации.

Следующим шагом в нашем исследовании был сбор эмпирических данных о типе детско-родительских отношений, существующих в семье. Для

этого мы использовали тест-опросник родительского отношения.

Представим полученные данные по каждой, отдельно взятой, семье. Для удобства данные представим в таблицах 4-13.

Таблица 4 – Тип детско-родительских отношений отца и матери в семье 1 (полная)

Шкалы	Контрольные баллы	Мать	Отец
Принятие / отвержение	24-33 – принятие, положительные эмоциональные отношения 0-8 – отрицательные чувства к ребенку	30	31
Кооперация	7-8 – интерес к ребенку и его способностям 1-2 – отсутствие интереса	6	7
Симбиоз	6-7 – отсутствие границ с ребенком 1-2 – излишняя дистанцированность от ребенка	4	5
Авторитарная гиперсоциализация	6-7 – высокий контроль, требовательность 1-2 – отсутствие контроля	4	3
Отношение к неудачам ребенка – «маленький неудачник»	7-8 – отношение к ребенку как неуспешному 1-2 – вера в ребенка, в его успешность	0	2
Предполагаемый тип отношений		Демократический	Демократический

Таблица 5 – Тип детско-родительских отношений отца и матери в семье 2 (полная)

Шкалы	Контрольные баллы	Мать	Отец
Принятие / отвержение	24-33 – принятие, положительные эмоциональные отношения 0-8 – отрицательные чувства к ребенку	27	29
Кооперация	7-8 – интерес к ребенку и его способностям 1-2 – отсутствие интереса	5	5
Симбиоз	6-7 – отсутствие границ с ребенком 1-2 – излишняя дистанцированность от ребенка	4	6
Авторитарная гиперсоциализация	6-7 – высокий контроль, требовательность 1-2 – отсутствие контроля	6	4
Отношение к неудачам ребенка	7-8 – отношение к ребенку как неуспешному 1-2 – вера в ребенка, в его успешность	1	1

Таблица 6 – Тип детско-родительских отношений отца и матери в семье 3 (неполная)

Шкалы	Контрольные баллы	Мать	Отец
Принятие / отвержение	24-33 – принятие, положительные эмоциональные отношения 0-8 – отрицательные чувства к ребенку	29	-
Кооперация	7-8 – интерес к ребенку и его способностям 1-2 – отсутствие интереса	5	-
Симбиоз	6-7 – отсутствие границ с ребенком 1-2 – излишняя дистанцированность от ребенка	6 (отсутствует дистанция)	-
Авторитарная гиперсоциализация	6-7 – высокий контроль, требовательность 1-2 – отсутствие контроля	4 (выше среднего)	-
Отношение к неудачам ребенка – «маленький неудачник»	7-8 – отношение к ребенку как неуспешному 1-2 – вера в ребенка, в его успешность	1	-
Предполагаемый тип отношений		Демократиче ский	-

Таблица 7 – Тип детско-родительских отношений отца и матери в семье 4 (полная)

Шкалы	Контрольные баллы	Мать	Отец
Принятие / отвержение	24-33 – принятие, положительные эмоциональные отношения 0-8 – отрицательные чувства к ребенку	25	26
Кооперация	7-8 – интерес к ребенку и его способностям 1-2 – отсутствие интереса	5	6
Симбиоз	6-7 – отсутствие границ с ребенком 1-2 – излишняя дистанцированность от ребенка	5	6
Авторитарная гиперсоциализация	6-7 – высокий контроль, требовательность 1-2 – отсутствие контроля	3	7
Отношение к неудачам ребенка – «маленький неудачник»	7-8 – отношение к ребенку как неуспешному 1-2 – вера в ребенка, в его успешность	1	2
Предполагаемый тип отношений		Демократи ческий	Авторитар ный

Таблица 8 – Тип детско-родительских отношений отца и матери в семье 5 (полная)

Шкалы	Контрольные баллы	Мать	Отец
Принятие / отвержение	24-33 – принятие, положительные эмоциональные отношения 0-8 – отрицательные чувства к ребенку	29	30
Кооперация	7-8 – интерес к ребенку и его способностям 1-2 – отсутствие интереса	6	5
Симбиоз	6-7 – отсутствие границ с ребенком 1-2 – излишняя дистанцированность от ребенка	3	3
Авторитарная гиперсоциализация	6-7 – высокий контроль, требовательность 1-2 – отсутствие контроля	7	2
Отношение к неудачам ребенка – «маленький неудачник»	7-8 – отношение к ребенку как неуспешному 1-2 – вера в ребенка, в его успешность	2	1
Предполагаемый тип отношений		Авторита рный	Попусти тельский

Таблица 9 – Тип детско-родительских отношений отца и матери в семье 6 (полная)

Шкалы	Контрольные баллы	Мать	Отец
Принятие / отвержение	24-33 – принятие, положительные эмоциональные отношения 0-8 – отрицательные чувства к ребенку	33	29
Кооперация	7-8 – интерес к ребенку и его способностям 1-2 – отсутствие интереса	5	4
Симбиоз	6-7 – отсутствие границ с ребенком 1-2 – излишняя дистанцированность от ребенка	6	5
Авторитарная гиперсоциализация	6-7 – высокий контроль, требовательность 1-2 – отсутствие контроля	6	5
Отношение к неудачам ребенка – «маленький неудачник»	7-8 – отношение к ребенку как неуспешному 1-2 – вера в ребенка, в его успешность	2	2
Предполагаемый тип отношений		смешан.с тенденц.к симб. и высокому контролю	демокр. с тенденц. к симб. и контролю

Таблица 10 – Тип детско-родительских отношений отца и матери в семье 7 (полная)

Шкалы	Контрольные баллы	Мать	Отец
Принятие / отвержение	24-33 – принятие, положительные эмоциональные отношения 0-8 – отрицательные чувства к ребенку	27	29
Кооперация	7-8 – интерес к ребенку и его способностям 1-2 – отсутствие интереса	5	3
Симбиоз	6-7 – отсутствие границ с ребенком 1-2 – излишняя дистанцированность от ребенка	6	4
Авторитарная гиперсоциализация	6-7 – высокий контроль, требовательность 1-2 – отсутствие контроля	4	4
Отношение к неудачам ребенка – «маленький неудачник»	7-8 – отношение к ребенку как неуспешному 1-2 – вера в ребенка, в его успешность	1	0
Предполагаемый тип отношений		Демократич.	Смешан. с отсутствием интереса

Таблица 11 – Тип детско-родительских отношений отца и матери в семье 8 (полная)

Шкалы	Контрольные баллы	Мать	Отец
Принятие / отвержение	24-33 – принятие, положительные эмоциональные отношения 0-8 – отрицательные чувства к ребенку	30	28
Кооперация	7-8 – интерес к ребенку и его способностям 1-2 – отсутствие интереса	5	5
Симбиоз	6-7 – отсутствие границ с ребенком 1-2 – излишняя дистанцированность от ребенка	6	4
Авторитарная гиперсоциализация	6-7 – высокий контроль, требовательность 1-2 – отсутствие контроля	5	4
Отношение к неудачам ребенка – «маленький неудачник»	7-8 – отношение к ребенку как неуспешному 1-2 – вера в ребенка, в его успешность	0	1

Таблица 12 – Тип детско-родительских отношений отца и матери в семье 9 (полная)

Шкалы	Контрольные баллы	Мать	Отец
Принятие / отвержение	24-33 – принятие, положительные эмоциональные отношения 0-8 – отрицательные чувства к ребенку	31	26
Кооперация	7-8 – интерес к ребенку и его способностям 1-2 – отсутствие интереса	6	5
Симбиоз	6-7 – отсутствие границ с ребенком 1-2 – излишняя дистанцированность от ребенка	6	4
Авторитарная гиперсоциализация	6-7 – высокий контроль, требовательность 1-2 – отсутствие контроля	5	4
Отношение к неудачам ребенка – «маленький неудачник»	7-8 – отношение к ребенку как неуспешному 1-2 – вера в ребенка, в его успешность	1	2
Предполагаемый тип отношений		демократический	демократический

Таблица 13 – Тип детско-родительских отношений отца и матери в семье 10 (полная)

Шкалы	Контрольные баллы	Мать	Отец
Принятие / отвержение	24-33 – принятие, положительные эмоциональные отношения 0-8 – отрицательные чувства к ребенку	31	30
Кооперация	7-8 – интерес к ребенку и его способностям 1-2 – отсутствие интереса	6	5
Симбиоз	6-7 – отсутствие границ с ребенком 1-2 – излишняя дистанцированность от ребенка	7	5
Авторитарная гиперсоциализация	6-7 – высокий контроль, требовательность 1-2 – отсутствие контроля	5	4
Отношение к неудачам ребенка – «маленький неудачник»	7-8 – отношение к ребенку как неуспешному 1-2 – вера в ребенка, в его успешность	3	2
Предполагаемый тип отношений		Демократический с симб и контролем	Демократический

Представленные данные показывают, что практически во всех семьях проявились благополучные или с тенденцией к благополучию отношения. Лишь 20 % семей(две) показали неконструктивные стили взаимодействия с детьми.

Интересным являются показатели по шкалам, отражающие проявления родителями контроля, требовательности, ожиданий на ребенка, принятия его и особенностей межличностных границ.

Отразим эти данные в таблице 14.

Таблица 14 – Показатели семей по шкалам опросника родительского отношения.

Шкалы	Принятие / отвержение		Кооперация		Симбиоз		Авторитарная гиперсоциализация		Маленький неудачник	
	мать	отец	мать	отец	мать	отец	мать	отец	мать	отец
Семья 1	30	31	6	7	4	5	4	3	0	2
Семья 2	27	29	5	5	4	6	6	4	1	1
Семья 3	29	-	5	-	6	-	4	-	1	-
Семья 4	25	26	5	6	5	6	3	7	1	2
Семья 5	29	30	6	5	3	3	7	2	2	1
Семья 6	33	29	5	4	6	5	6	5	2	2
Семья 7	27	29	5	3	6	4	4	4	1	0
Семья 8	30	28	5	5	6	4	5	4	0	1
Семья 9	31	26	6	5	6	4	5	4	1	2
Семья 10	31	30	6	5	7	5	5	4	3	2

Анализ данных по каждой шкале был проведен на основании балльных показателей теста, где сумма баллов отражает высокий уровень проявления изучаемой поведенческой тенденции в детско-родительских отношениях, низкий и средний (таблица 15).

Таблица 15 – Балльные показатели уровня выраженности типов отношений родителей с детьми

Шкалы	Уровни выраженности		
	Высокий	Средний	Низкий
Принятие / отвержение	24-33	9-23	0-8
Кооперация	7-8	3-6	1-2
Симбиоз	6-7	3-5	1-2
Авторитарная гиперсоциализация	6-7	3-5	1-2
Маленький неудачник	7-8	3-6	1-2

На основании представленных тестовых норм представим полученные данные для наглядности на диаграмме (рисунок 2).

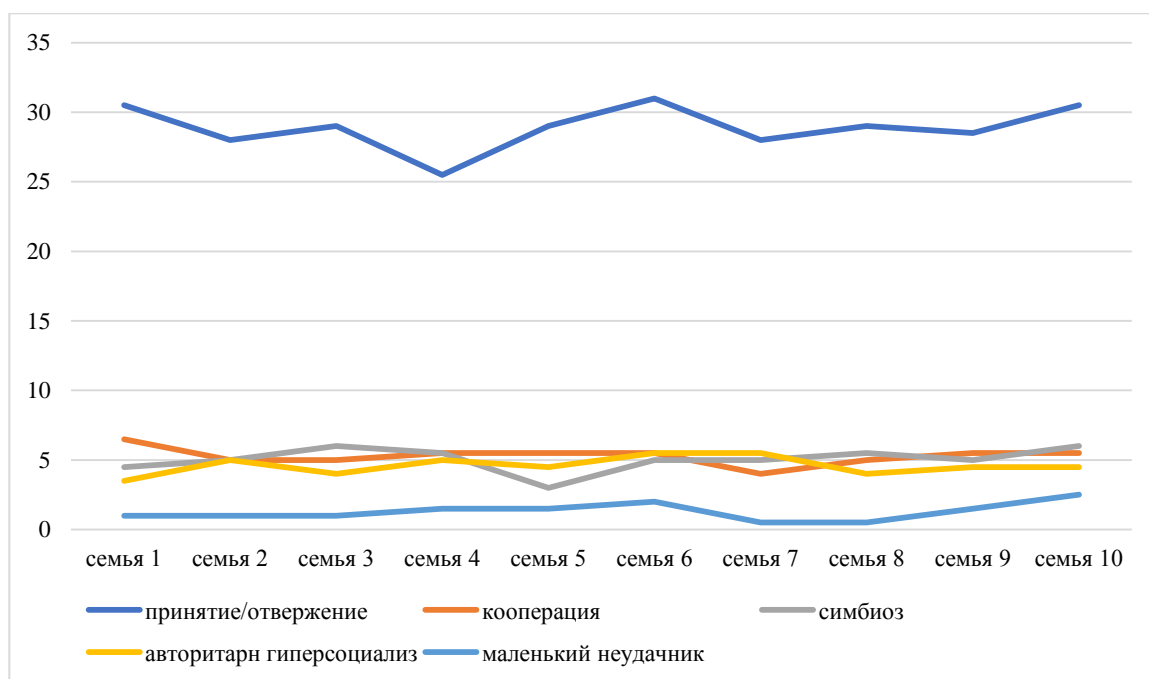


Рисунок 2 – Уровни выраженности типов отношений по опроснику родительского отношения

Согласно представленным данным, можно сделать обобщенный вывод о типах детско-родительских отношений, реализуемых родителями в воспитании детей.

Данные представим в таблице 16.

Таблица 16 – Сводная таблица типов родительского отношения

Семьи	Тип родительского отношения	
	Мать	Отец
Семья 1	Демократизм с высоким принятием и кооперацией	Демократизм
Семья 2	Демократизм с тенденцией к контролю и повышенной требовательности	Демократизм
Семья 3	Демократизм с высоким принятием, но с тенденцией к контролю и стиранию границ (симбиозу)	отец отсутствует
Семья 4	Демократизм	Авторитаризм со сверхвысоким контролем, нарушением границ и дистанций взаимодействия
Семья 5	Авторитаризм с высокой степенью контроля и дистанцирование	Попустительский с высокой дистанцированностью и отсутствием контроля
Семья 6	Демократизм с элементами авторитаризма (высокий уровень контроля) и гиперопекающих тенденций	Демократизм с высоким уровнем контроля
Семья 7	Демократизм с тенденцией к стиранию границ, но средним уровнем контроля	Демократизм с элементами низкого интереса к ребенку
Семья 8	Демократизм с тенденцией к симбиотическому слиянию и высокому контролю	Демократизм
Семья 9	Демократизм с тенденцией к симбиотическому слиянию и высокому контролю	Демократизм
Семья 10	Демократизм с тенденцией к симбиотическому слиянию и высокому контролю	Демократизм

Представленные данные показывают, что большинству семей присущ в отношениях с детьми демократизм, но лишь в одном случае (семья 1)

проявляется общность в реализации стиля и отцом и матерью. В остальных случаях в семьях отмечаются различия в типе отношений у отца и матери.

Так, 55,5 % отцам присущ демократизм без излишнего контроля и гиперопекающих тенденций, а для женщин характерно примешивание к этому типу отношений тенденций к высокому контролю и стиранию границ (70 % матерей). Лишь у двух женщин (20 %) высокое принятие ребенка сбалансировано и у них не отмечаются тенденции излишне контролировать ребенка и гиперопекать его.

У одной матери обнаруживается гиперопекающий авторитаризм с недостаточным принятием, близостью, но высоким уровнем контроля. Авторитаризм характерен также и для одного отца, сопровождающийся высоким уровнем контроля и тенденцией к симбиотическому слиянию. Также выявлен и попустительский тип отношений к ребенку, присущий отцу в семье 5.

Таким образом, согласно данным исследования большинство семей ориентированы на потребности и интересы ребенка, выражают положительное к нему отношение, при этом умеют его контролировать и относительно соблюдать границы, не подавляя его, как излишним вниманием, так и доминантной позицией родителя. При этом есть семья, где типы распределены иным образом. Так, выявлены авторитарные, как у матери, так и у отца, и попустительские(у отца) типы отношений к ребенку. Здесь ребенок не получает информации о своей нужности, встречается и с враждебностью, и с безразличием, что определенным образом сказывается как на его самовосприятии, так и на восприятии семьи и семейной ситуации.

2.3. Сопоставительный анализ восприятия ребенком семьи и реализуемого родителями типа детско-родительских отношений

В соответствии с целью нашего исследования, следующей задачей изучения особенностей восприятия детьми семьи в аспекте детско-родительских отношений, реализуемых отцом и матерью, явилась необходимость сопоставить полученные результаты о восприятии семьи детьми и результаты типов детско-родительских отношений отцов и матерей этих детей, реализуемых ими при воспитании и взаимодействии с детьми.

На данном этапе мы соотнесли детское восприятие семьи с особенностями поддержки, кооперации, стилей и способов контроля и регулирования активностью детей в семьях.

Для этого мы систематизировали данные об особенностях родительского отношения, полученных с помощью опросника А.Я. Варги и В.В. Столина. Полученные результаты представлены в таблице 17.

Таблица 17 – Тип детско-родительского взаимодействия по результатам диагностики

Семьи	Тип родительского отношения		Общая тенденция
	Мать	Отец	
Семья 1	Демократизм с высоким принятием и кооперацией	Демократизм	конструктивное взаимодействие
Семья 2	Демократизм с тенденцией к контролю и повышенной требовательности	Демократизм	частично конструктивное
Семья 3	Демократизм с высоким принятием, но с тенденцией к контролю и стиранию границ (симбиозу)	отец отсутствует	частично конструктивное
Семья 4	Демократизм	Авторитаризм со сверхвысоким контролем, нарушением границ и дистанций взаимодействия	смешанный тип взаимодействия

Продолжение таблицы 17.

Семья 5	Авторитаризм с высокой степенью контроля и дистанцирование	Попустительский с высокой дистанцированностью и отсутствием контроля	неконструктивное взаимодействие
Семья 6	Демократизм с элементами авторитаризма (высокий уровень контроля) и гиперопекающих тенденций	Демократизм с высоким уровнем контроля	ближе к конструктивному
Семья 7	Демократизм с тенденцией к стиранию границ, но средним уровнем контроля	Демократизм с элементами низкого интереса к ребенку	частично конструктивное
Семья 8	Демократизм с тенденцией к симбиотическому слиянию и высокому контролю	Демократизм	частично конструктивное
Семья 9	Демократизм с тенденцией к симбиотическому слиянию и высокому контролю	Демократизм	частично конструктивное
Семья 10	Демократизм с тенденцией к симбиотическому слиянию и высокому контролю	Демократизм	частично конструктивное

Данные, представленные в таблице, показывают, что 80 % родителей строят свои отношения с детьми вполне конструктивно. Из них – конструктивно с использованием демократизма, принятия, контролем степени сближения и степени давления и принуждения при оказании воспитательных воздействий всего 10 %, а остальные 70 % реализуют частично конструктивный тип взаимодействия. В данных семьях в совокупности с хорошим принятием, не ярко проявленным стремлением к контролю и к симбиотическому слиянию, отсутствует отвержение к ребенку, недоверие к его возможным успехам в развитии и личным достижениям и повышенная требовательность

соответствовать социальным нормам. Следует отметить, что выявленные тенденции, определяющие частичную конструктивность используемого типа отношений в основном присущи матерям, хотя в группе испытуемых один отец показал аналогичные способы взаимодействия.

10 % семей показали смешанный тип взаимодействия. Здесь отец реализует авторитарную гиперсоциализацию и относится к ребенку как к «маленькому неудачнику» в отношениях с ребенком и при воспитании его, а мать вполне демократична, но ей присущи более низкие показатели контроля и хороший уровень принятия ребенка. Следует отметить, что отец в данной семье направлен на кооперацию с ребенком, то есть ему свойственно организовывать с ребенком совместную деятельность, он готов взаимодействовать с ребенком в различных формах активности.

10 % семей, подвергшихся анализу, показали неконструктивный тип взаимодействия. В этой семье (семья 5) у матери выявлена авторитарная позиция во взаимодействии с ребенком, а отцу свойственен попустительский тип отношений с низким интересом к ребенку.

Для наглядности представим полученные данные на диаграмме (рисунок 3).

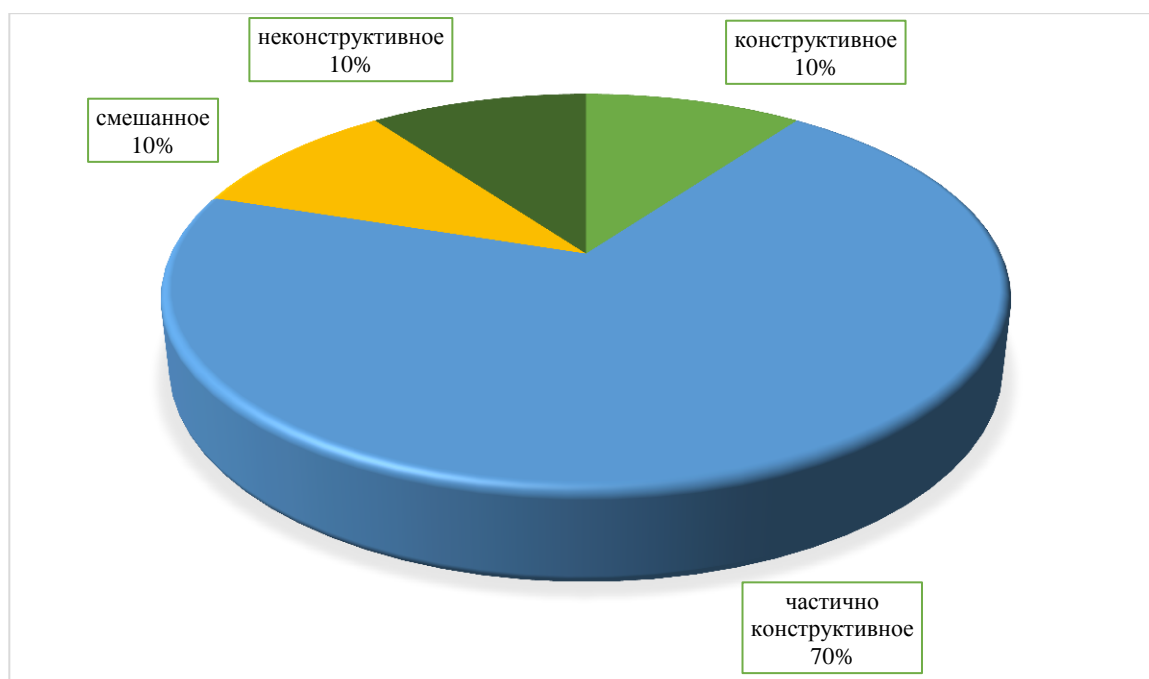


Рисунок 3 – Распределение типов взаимодействия в группе испытуемых – родителей.

Проведенный анализ и систематизации данных, полученных от родителей, свидетельствующих о типе родительского отношения матерей и отцов, позволяет сопоставить полученные результаты с результатами анализа детских рисунков семьи, позволивших сделать выводы о степени благоприятности восприятия ими своей семейной ситуации.

Результаты сопоставления представим в таблице 18.

Таблица 18 – Сопоставление данных о восприятии семьи детьми и типах родительского отношения в этих семьях

Испытуемый	Пол	Возраст	Восприятие семьи	Семья	Тип семьи	Тип отношений
Испыт. 1	ж	4 г. 7 мес.	благоприятное	Семья 1	полная	конструктивное взаимодействие
Испыт.2	ж	4 г. 9 мес.	благоприятное	Семья 2	полная	частично конструктивное
Испыт.3	м	4 г. 4 мес.	неблагоприятное	Семья 3	неполная	частично конструктивное
Испыт.4	ж	4 г.	частично благоприятное	Семья 4	полная	смешанный тип взаимодействия

Продолжение таблицы 18.

Испыт.5	м	4 г. 7 мес.	неблагоприятное	Семья 5	полная	неконструктивное взаимодействие
Испыт.6	м	5 лет 6 мес.	благоприятное	Семья 6	полная	ближе к конструктивному
Испыт.7	м	5 лет 3 мес.	частично благоприятное	Семья 7	полная	частично конструктивное
Испыт.8	ж	5 лет 2 мес.	частично благоприятное	Семья 8	полная	частично конструктивное
Испыт.9	м	5 лет	частично благоприятное	Семья 9	полная	частично конструктивное
Испыт.10	ж	4 г. 7 мес.	благоприятное	Семья 10	полная	частично конструктивное

Для удобства сопоставления и дальнейшего сравнения восприятия ребенком семьи и типы отношений распределим полученные данные о качестве восприятия и отношений в оценочную бальную систему. Для перевода будем использовать стандартный рейтинговый подход и определим неконструктивные типы в поле от 1 до 3-х баллов, смешанный тип – в 4-5 баллов, частично конструктивный – в поле от 6-ти до 8 баллов и конструктивный – 9-10 баллов. Неблагоприятное восприятие определим в поле от 1 до 4-х баллов, частично благоприятное – от 5-ти до 7-ми баллов, а благоприятное восприятие – оценим в 8-10 баллов.

На основании перевода данных о типе отношений и качестве восприятия, представим результаты сопоставления на гистограмме (рисунок 4).

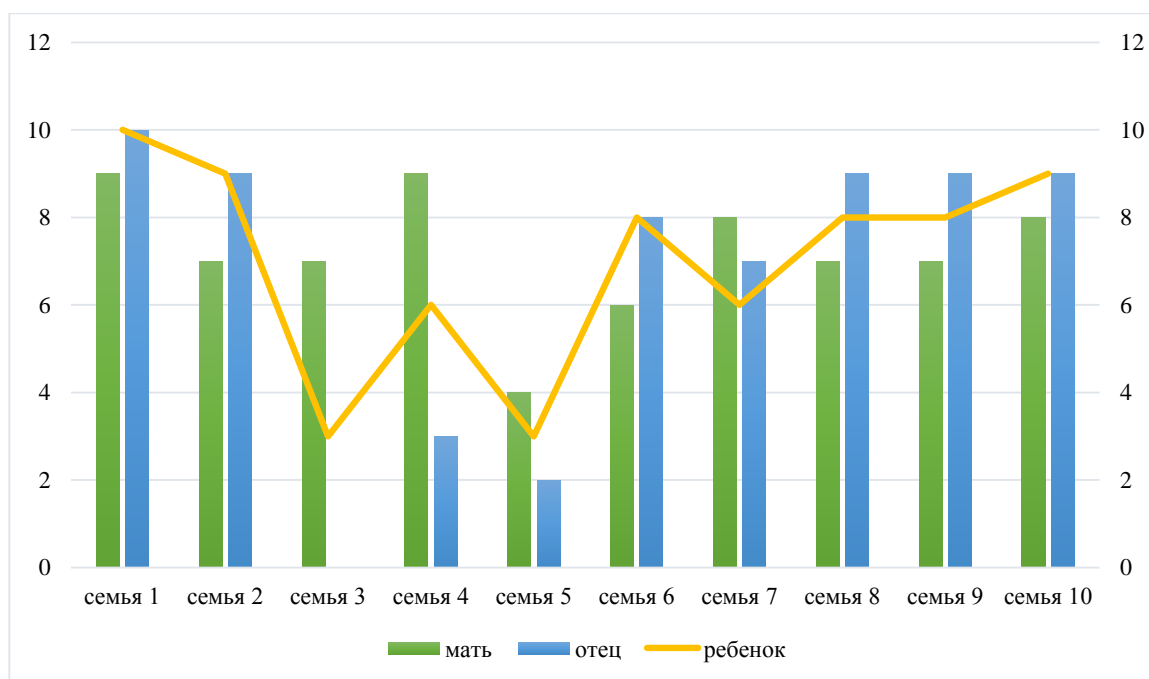


Рисунок 4 – Сопоставление качества восприятия ребенком семьи с типами родительского отношения в семье

На рисунке 4 наглядно видно наличие соответствия реализуемого родителями типа отношений с ребенком в семье и качеством его восприятия семьи и семейных отношений.

Отразим выявленные тенденции.

Прямое соответствие типа отношений и восприятия ребенком семьи обнаружено в 60 % семей - семьи 1, 5, 6, 7, 8, 9.

Здесь наличие у семей 1, 6, 7, 8, 9 конструктивного или частично конструктивного стиля порождает и благополучие восприятия детьми собственной семьи (у семьи 1 и у испытуемого 1 коррелирует конструктивный тип отношений и благоприятное восприятие, а у семей 6-9 частично конструктивный тип отношений порождает и частично благоприятное восприятие).

Семья 5 с неконструктивным типом отношений (мать реализует авторитарную гиперсоциализацию, холодность и дистанцирование в

отношениях с ребенком, отец проявляет мало интереса к ребенку и ему свойственно попустительство) порождает и неблагоприятное восприятие ребенком собственной семьи.

Остальные 40 % семей имеют некоторые расхождения в реализуемом родителями типе отношений и восприятием ребенком семьи.

Так, в семье 4 со смешанным типом отношений, где отец авторитарен, а мать проявляет склонность к контролю и повышенной требовательности соответствия нормам, хотя и демократична, рисунок ребенка отражает вполне положительную семейную ситуацию, а его восприятие оценивается как частично благоприятное. То есть, у этого ребенка высокий контроль и доминирующее управление не вызывает негативных эмоциональных состояний и негативных чувств. Возможно, обнаруженный у родителей тип отношений компенсируется их обоюдным высоким принятием ребенка и трансляция ему поддержки и веры в него (низкие баллы по шкале маленький неудачник). Возможно, это обусловлено в большей степени возрастом ребенка (ему 4 г.) и его потребности (эмоциональные, личностные и деятельностные) вполне удовлетворяются родителями при таком типе отношений (что может негативно сказаться на ребенке при его взрослении и появлении другого рода потребностей).

Также обнаружено расхождение в семье 3. Здесь мать реализует вполне конструктивный тип отношений, но с более высоким уровнем контроля и симбиоза. Отца в этой семье нет, и такие тенденции в отношениях матери с ребенком вполне объяснимы и связаны, вероятно, с единоличной ответственностью за развитие и воспитание ребенка.

Расхождение в семьях 2 и 10 менее выражено. Здесь у родителей определяется частично конструктивный стиль, где матерям свойственна тенденция к повышенному контролю и симбиозу, а отцам же, напротив, присущ демократизм в своих взаимодействиях и отношениях с детьми (дети -

девочки). Именно четко выраженный демократизм отцов, вероятно, и порождает благоприятное восприятие детьми семьи.

Таким образом, подводя итоги, можно сказать, что в детских рисунках, в их восприятии семьи, отражается тип родительских отношений к детям, а также отражается и существующая семейная ситуация, определяющая не столько тип отношений, сколько тип семьи (неполная семья).

Это позволяет сделать вывод о том, что гипотеза, изучаемая нами в рамках выпускной квалификационной работы о том, что восприятие ребенком семьи и семейной ситуации обусловлено типом детско-родительских отношений, реализуемых матерью и отцом, где более благоприятное восприятие может обеспечиваться реализацией кооперации, сотрудничества и высоким уровнем принятия ребенка хотя бы одним из родителей (матерью или отцом), подтвердилась. В ходе исследования полученная информация позволяет дополнить факторы, которые могут детерминировать восприятие ребенком семьи и отнести к ним тип семьи (полная / неполная) и возраст самого ребенка.

Выводы по второй главе:

Экспериментальное исследование было направлено на выявление особенностей восприятия ребенком семьи в аспекте детско-родительских отношений, реализуемых отцом и матерью при выполнении ими воспитательных функций. Сбор данных проводился при помощи проективной рисуночной методики «Рисунок семьи» [4] и теста-опросника родительского отношения [56].

Анализ детских рисунков показал, что 40 % детей имеют благоприятное восприятие семьи, 40 % - частично благоприятное, а 20 % - неблагоприятное восприятие семьи.

Изучение типа родительского отношения показало, что практически во всех семьях проявились благополучные или с тенденцией к благополучию

отношения. Лишь 20 % семей показали неконструктивные стили взаимодействия с детьми. Большинству семей присущ в отношениях с детьми демократизм, но лишь в одном случае проявляется общность в реализации стиля и отцом и матерью. В остальных случаях в семьях отмечаются различия в типе отношений у отца и матери.

55,5 % отцам присущ демократизм без излишнего контроля и гиперопекающих тенденций, а для женщин характерно примешивание к этому типу отношений тенденций к высокому контролю и стиранию границ (70 % матерей). Лишь у двух женщин (20 %) высокое принятие ребенка сбалансировано и у них не отмечаются тенденции излишне контролировать ребенка и гиперопекать его. Хотя, у одной матери выявлен гиперопекающий авторитаризм с недостаточным принятием, высоким уровнем контроля, но близостью. Авторитаризм характерен для одного отца. Также выявлен и попустительский тип отношений к ребенку, присущий отцу в семье 5.

Нами были соотнесены детское восприятие семьи с особенностями поддержки, кооперации, стилей и способов контроля и регулирования активностью детей в семьях.

В результате было выявлено, что прямое соответствие типа отношений и восприятия ребенком семьи обнаружено в 60 % семей - семьи 1, 5, 6, 7, 8, 9.

У семей 1, 6, 7, 8, 9 конструктивного или частично конструктивного стиля выделено и благополучие восприятия семьи детьми, а семья 5 с неконструктивным типом отношений порождает и неблагоприятное восприятие.

Остальные 40 % семей имеют некоторые расхождения в реализуемом родителями типе отношений и восприятием ребенком семьи. Так, в семье 4 со смешанным типом отношений восприятие ребенка частично благоприятно. В семье 3 мать реализует вполне конструктивный тип отношений, но с более высоким уровнем контроля и симбиоза. Отца в этой семье нет. И восприятие

семьи ребенком неблагоприятное.

Расхождение в семьях 2 и 10 менее выражено. Здесь у родителей определяется частично конструктивный стиль, но восприятие детьми семьи полностью благоприятно.

Эти данные позволяют сделать вывод о том, что гипотеза о том, что восприятие ребенком семьи и семейной ситуации обусловлено типом детско-родительских отношений, реализуемых матерью и отцом, где более благоприятное восприятие может обеспечиваться реализацией кооперации, сотрудничества и высоким уровнем принятия ребенка хотя бы одним из родителей (матерью или отцом), подтвердилась.

Полученная информация в ходе исследования позволяет дополнить факторы, которые могут детерминировать восприятие семьи ребенком – можно отнести к ним тип семьи (полная / неполная) и возраст самого ребенка.

Заключение

Исследование, проведенное в рамках выпускной квалификационной работы бакалавра психологии, посвящено изучению связи восприятия ребенком семьи с типами родительского отношения у отца и матери.

Проблема исследования была обусловлена доказанной значимостью семьи для развития и становления личности ребенка, для его психического и психологического развития.

Первичной средой социализации для каждого является семья. Она задает базовые параметры и характеристики личности ребенку, формируемые через систему существующих межличностных отношений и отношений взрослых к нему. На этапах дошкольного детства в семье у ребенка формируется осознание себя и отношение к себе, закладываются базовые основы самооценки, уверенности (или неуверенности).

Семья является первичной микросредой, отражающей социо-культурные составляющие актуального мира и воспроизводящей их внутри созданной супругами системы, которая для ребенка становится и условиями его жизнедеятельности, и факторами, при воздействии которых формируется его характер, Я-концепция, сознание и самосознание, т. е., личность и индивидуальность.

Ребенок, находясь под воздействием стилей семейного воспитания, образа жизни, создаваемого родителями, транслирующимися ими ценностями, нормами и установками, присваивает это, что находит свое отражение в психике и личности ребенка, в результате чего у него формируется целостный образ мира, частью которого становится и его отношение не только к нему, но и к себе, другим людям и отношениям.

Стиль и тип отношений родителей с ребенком играет решающее значение для становления личности ребенка. Именно в процессе общения формируется

характер, закладываются основы его Я-концепции, приобретаются комплексы и установки, моральные нормы и суждения, устанавливаются специфические регуляторные механизмы и пр. Все личностные характеристики, содержание сознания и самосознания имеют свои качественные особенности, что в совокупности может быть благоприятным для будущей самоактуализации и самореализации детей, а может быть и сдерживающим, ограничивающим его активность и направленность.

Самыми благоприятными условиями для развития и становления положительных и ресурсных качеств личности является сотрудничество с ребенком, которое создает чувство единства и справедливости. Сравнивая сотрудничество с другими стилями воспитания и взаимодействия в семье, можно выделить неконструктивность либерально-попустительских взаимоотношений и авторитаризма, где на передний план выходит гипо- или гиперопека, при которых роль ребенка минимальна, а воспитательная и руководящая роль родителей либо преувеличена, либо практически отсутствует.

Те или иные типы детско-родительских отношений позволяют четко увидеть последствия их реализации для ребенка. Все диспозиции, чувства, поведение и способ коммуникации с ним отражаются в его чувственном восприятии и перерабатывается им когнитивно в меру своих возрастных возможностей, порождая у него образ семьи, формируя картину взаимоотношений с людьми. Восприятие ребенком семьи и всех ее членов во многом отражает психологический климат, существующий в семейной системе, а также специфику привязанности, контроля, доверия или недоверия, диспозиции межличностного взаимодействия, приоритеты, используемые в семье. Именно эти впечатления продолжают свое существование в рамках целой жизни человека и влияют на систему отношений с людьми в будущем.

Экспериментальное исследование в работе было направлено на выявление особенностей восприятия ребенком семьи в аспекте детско-родительских отношений, реализуемых отцом и матерью при выполнении ими воспитательных функций.

Анализ детских рисунков показал, что 40 % детей имеют благоприятное восприятие семьи, 40 % - частично благоприятное, а 20 % - неблагоприятное восприятие семьи.

Изучение типа родительского отношения показало, что практически во всех семьях проявились благополучные или с тенденцией к благополучию отношения. Лишь 20 % семей показали неконструктивные стили взаимодействия с детьми. Большинству семей присущ в отношениях с детьми демократизм, но лишь в одном случае проявляется общность в реализации стиля и отцом и матерью. В остальных случаях в семьях отмечаются различия в типе отношений у отца и матери.

55,5 % отцам присущ демократизм без излишнего контроля и гиперопекающих тенденций, а для женщин характерно примешивание к этому типу отношений тенденций к высокому контролю и стиранию границ (70 % матерей). Лишь у двух женщин (20 %) высокое принятие ребенка сбалансировано и у них не отмечаются тенденции излишне контролировать ребенка и гиперопекать его. Хотя, у одной матери выявлен гиперопекающий авторитаризм с недостаточным принятием, высоким уровнем контроля, но близостью. Авторитаризм характерен для одного отца. Также выявлен и попустительский тип отношений к ребенку, присущий отцу в семье 5.

Нами были соотнесены детское восприятие семьи с особенностями поддержки, кооперации, стилей и способов контроля и регулирования активностью детей в семьях.

В результате было выявлено, что прямое соответствие типа отношений и восприятия ребенком семьи обнаружено в 60 % семей - семьи 1, 5, 6, 7, 8, 9.

У семей 1, 6, 7, 8, 9 конструктивного или частично конструктивного стиля выделено и благополучие восприятия семьи детьми, а семья 5 с неконструктивным типом отношений порождает и неблагоприятное восприятие.

Остальные 40 % семей имеют некоторые расхождения в реализуемом родителями типе отношений и восприятием ребенком семьи. Так, в семье 4 со смешанным типом отношений восприятие ребенка частично благоприятно. В семье 3 мать реализует вполне конструктивный тип отношений, но с более высоким уровнем контроля и симбиоза. Отца в этой семье нет. И восприятие семьи ребенком неблагоприятное.

Расхождение в семьях 2 и 10 менее выражено. Здесь у родителей определяется частично конструктивный стиль, но восприятие детьми семьи полностью благоприятно.

Эти данные позволяют сделать вывод о том, что гипотеза о том, что восприятие ребенком семьи и семейной ситуации обусловлено типом детско-родительских отношений, реализуемых матерью и отцом, где более благоприятное восприятие может обеспечиваться реализацией кооперации, сотрудничества и высоким уровнем принятия ребенка хотя бы одним из родителей (матерью или отцом), подтвердилась.

Полученная информация в ходе исследования позволяет дополнить факторы, которые могут детерминировать восприятие семьи ребенком – можно отнести к ним тип семьи (полная / неполная) и возраст самого ребенка.

Список используемой литературы

1. Авдеева Н. Н. Адаптация ребенка к дошкольному учреждению: влияние матери [Электронный ресурс]// СДО. 2013. №2 (34). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/adaptatsiya-rebenka-k-doshkolnomu-uchrezhdeniyu-vliyanie-materi>
2. Андриади И. П., Темина С. Ю. Педагогический словарь. М.: НИЦ ИНФРА-М, 2020. 224 с.
3. Беляева Н. И. Влияние стиля семейного воспитания на формирование личности ребенка [Электронный ресурс]// IN SITU. 2016. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-stilya-semeynogo-vozpitaniya-na-formirovanie-lichnosti-rebenka>
4. Бернс Р. С., Кауфман С. Кинетический рисунок семьи. М.: Смысл, 2003. 146 с.
5. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. СПб.: Питер, 2009. 400 с.
6. Большой психологический словарь / под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. М.: АСТ, 2009. 816 с.
7. Брокгауз Ф., Ефрон И. Иллюстрированный энциклопедический словарь. М.: Эксмо, 2019. 960 с.
8. Бутина-Гречаная С. В. Теоретические подходы к анализу детско-родительских отношений [Электронный ресурс]// Ученые записки ЗабГУ. Серия: Педагогические науки. 2010. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-podhody-k-analizu-detsko-roditelskih-otnosheniy>
9. Варга А. Я. Введение в системную семейную психотерапию. М.: Когито-Центр, 2017. 182 с.
10. Воспитание трудного ребёнка: Дети с девиантным поведением / Под ред. М. И. Рожкова. М.: ВЛАДОС, 2006. 239 с.

11. Выготский Л. С. Вопросы детской психологии. М.: Перспектива, 2020. 224 с.
12. Галушко И. Г., Бичанина Т. В., Крамаренко А. С. Нравственное воспитание и социально-личностное развитие ребенка [Электронный ресурс]// Педагогика: история, перспективы. 2019. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nravstvennoe-vozpitanie-i-sotsialno-lichnostnoe-razvitiie-rebenka>
13. Гольберт Е. В. Изучение представлений старших дошкольников о семейных отношениях [Электронный ресурс]// Сибирский педагогический журнал. 2011. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/izuchenie-predstavleniy-starshih-doshkolnikov-o-semeynyh-otnosheniyah>
14. Гурова Е. Д. Современная семья глазами ребенка [Электронный ресурс]// Проблемы Науки. 2015. №7 (37). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennaya-semya-glazami-rebenka>
15. Гусейнов А. А., Солодухин Ю. Н. Философский словарь. М.: Наука, 2021. 942 с.
16. Джиева Г. Х., Джиева А. Р. К вопросу о формировании личности ребенка дошкольного возраста [Электронный ресурс]// БГЖ. 2018. №2 (23). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-formirovanii-lichnosti-rebenka-doshkolnogo-vozrasta>
17. Дружинин В. Н. Психология семьи. 3-е изд-е. СПб.: Питер, 2012. 176 с.
18. Задорова Ю. А., Куфтяк Е. В. Трансляция паттернов привязанности в поколениях семьи [Электронный ресурс]// Медицинская психология в России. 2017. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/translyatsiya-patternov-privyazannosti-v-pokoleniyah-semi>
19. Запорожец А. В. Избранные психологические труды: В 2 т. Т. 1. Психическое развитие ребёнка / Под ред. В.В. Давыдова, В.П. Зинченко. М.: Педагогика, 1986. 318 с.

20. Заслуженюк В. С., Семиченко В. А. Родители и дети: Взаимопонимание или отчуждение? М.: Просвещение, 1996. 192 с.

21. Иванова Н. В. Формирование социального пространства отношений ребёнка в дошкольном образовательном. Череповец: Издательство ЧГУ, 2002. 150 с.

22. Игебаева Ф. А. Роль семьи в системе воспитания подрастающего поколения [Электронный ресурс]// Социально-политические науки. 2016. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-semi-v-sisteme-vozpitanija-podrastayuschego-pokoleniya>

23. Илларионова И. В. Исследование проявлений тревожности у детей дошкольного возраста в аспекте детско-родительских отношений [Электронный ресурс]// Вестник ЧГПУ им. И.Я. Яковлева. 2011. №3-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-proyavleniy-trevozhnosti-u-detey-doshkolnogo-vozrasta-v-aspekte-detsko-roditelskih-otnosheniy>

24. Ишембитова З. Г. Проблемы воспитания детей в семье в условиях глобализации общества [Электронный ресурс]// Вестник Башкирск. ун-та. 2014. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-vozpitanija-detey-v-semie-v-usloviyah-globalizatsii-obschestva>

25. Ковальчук М. И. Влияние стиля семейного воспитания на развитие самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста [Электронный ресурс]// Интерактивная наука. 2019. №6 (40). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-stilya-semeynogo-vozpitanija-na-razvitie-samostoyatelnosti-u-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta>

26. Коломинский Я. Л. Психическое развитие детей в норме и патологии: Психологическая диагностика, профилактика и коррекция. СПб.: Питер, 2006. 480 с.

27. Коломинский Я. Л., Жеребцов С. Н. Социальная психология развития личности. М.: Высшая школа, 2009. 336 с.

28. Лапшина Е. А., Дуда И. В. Характеристика стилей семейного воспитания [Электронный ресурс]// Universum: психология и образование. 2017. №9 (39). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/harakteristika-stiley-semeynogo-vozpitaniya>
29. Лич П. Младенец и ребенок: от рождения до пяти лет. М.: Педагогика, 1992. 288 с., С. 98.
30. Личко А. Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков. СПб.: Питер, 2019. 304 с.
31. Ломов Б. Ф. Личность в системе общественных отношений // Психологический журнал. 1981. Т. 2. № 1. С. 3-17.
32. Мазурова Н. В., Трофимова Ю. А. Взаимосвязь тревожности детей дошкольного возраста и стиля семейного воспитания [Электронный ресурс]// ВСП. 2013. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimosvyaz-trevozhnosti-detey-doshkolnogo-vozrasta-i-stilya-semeynogo-vozpitaniya>
33. Марцинковская Т. Д. История возрастной психологии. М.: Академический проект, 2010. 312 с.
34. Мельникова Н. В., Овчарова Р. В. Концепция развития нравственной сферы личности в дошкольном возрасте [Электронный ресурс]// Вестник Курганского государственного университета. 2008. №2 (12). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontsepsiya-razvitiya-nravstvennoy-sfery-lichnosti-v-doshkolnom-vozraste>
35. Мухина В. С. Возрастная психология. Феноменология развития. М.: Академия, 2019. 656 с.
36. Николаева Л. А. Детско-родительские отношения как фактор развития ребенка [Электронный ресурс]// Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Акмеология образования. Психология развития. 2013. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/detsko-roditelskie-otnosheniya-kak-faktor-razvitiya-rebenka>

37. Никулина Н. А. Восприятие внутрисемейных отношений в дошкольном детстве [Электронный ресурс]// Вестник РГГУ. Серия «Психология. Педагогика. Образование». 2008. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vospriyatie-vnutrisemeynyh-otnosheniy-v-doshkolnom-detstve-1>
38. Петровский В. А. Личность в психологии: парадигма субъектности. Ростов н/Д.: Феникс, 1996. 509 с
39. Пиаже Ж. Моральное суждение у ребенка. М.: Академический проект, 2019. 480 с.
40. Психология развития: Хрестоматия / под ред. Ю.В. Вальциферова. М.: ЧеРо, 2005. 524 с.
41. Пташинский И. А. Влияние неблагополучия семьи на психологию ребенка [Электронный ресурс]// Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. 2010. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-neblagopoluchiya-semi-na-psihologiyu-rebenka>
42. Пуллкинен Л. Психология личности и образ жизни. М.: Наука, 1987. 226 с.
43. Раттер М. Помощь трудным детям. М.: Институт Общегуманитарных Исследований. 2017. 432 с.
44. Соловьева Е. А. Психология семьи и семейное воспитание. М.: Юрайт-Восток, 2021. 256 с.
45. Спиваковская А. С., Петровский А. В. Психотерапия: игра, детство, семья. Том 1. М.: Апрель-Пресс, Эксмо-Пресс, 2000. 304 с.
46. Танирбергенова А. Ш., Картбаева Ж. Ж., Мурадили Н. Проблема влияния семейного воспитания на становление личности подростка [Электронный ресурс] // Символ науки. 2017. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-vliyaniya-semeynogo-vopitaniya-na-stanovlenie-lichnosti-podrostka>

47. Урунтаева Г. А. Детская психология. Учебник. М.: ИНФРА-М, 2021. 372 с.
48. Фрейд А. Норма и патология в детстве. Оценка детского развития. Сборник работ. М.: Институт Общегуманитарных исследований, 2016. 204 с.
49. Фрейд З., Эриксон Э. «Сценарий жизни». Комплекс детских травм. М.: Алгоритм, 2020. 240 с.
50. Харитоновна Т. И. Проблема детско-родительских отношений в зарубежной и отечественной психологии [Электронный ресурс]// Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2016. №54. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-detsko-roditelskih-otnosheniy-v-zarubezhnoy-i-otechestvennoy-psihologii>
51. Хоментаскас Г. Семья глазами ребенка. Дети и психологические проблемы в семье. М.: Рама Паблишинг, 2010. 240 с.
52. Чернявская В. С., Обидион И. И. Тревожность дошкольников и стили родительского воспитания [Электронный ресурс]// МНКО. 2015. №3 (52). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/trevozhnost-doshkolnikov-i-stili-roditelskogo-vozpitanija>
53. Шапарь В. Б. Новейший психологический словарь. Изд-е 2. Р.н/Д.: Феникс, 2007. 806 с.
54. Эйдемиллер Э. Г., Юстицкис В. В. Психология и психотерапия семьи. 4-е изд., перераб. и доп. СПб.: Питер, 2015. 672 с.
55. Эльконин Д. Б. Психическое развитие в детских возрастах. М.: МОДЭК, 1997. 416 с.
56. Энциклопедия психодиагностики. Диагностика семьи. Книга 3 / под ред. Д. Райгородского. Самара: Бахрах-М, 2009. 695 с.
57. Эриксон Э. Трагедия личности. М.: Алгоритм, 2019. 256 с.

58. Этический кодекс психологов [Электронный ресурс]/ V съезд Российского психологического общества, от 14 февраля 2012 г. URL: <http://ппо.рф/рпо/documentation/ethics.php>

59. Ainsworth M., Blehar M., Waters E., & Wall S. Patterns of Attachment: A Psychological Study of the Strange Situation. NJ: Lawrence Erlbaum Associates, 1978. 410 p.

60. Baumrind D. Child care practices anteceding three patterns of preschool behavior. Genetic Psychology Monographs. New York: Cambridge University Press, V. 75. N. 1, 1967. P. 43-88.

61. Bowlby J. Attachment and Loss, Vol. 1: Attachment. New York: Basic Books, 1969. 428 p.

62. Erikson E. H. Childhood and Society. Cambridge, Massachusetts: W. W. Norton & Company, 1993. 449 p.

63. Klein M. The Psychoanalysis of Children, London: Delacorte Press/Seymour Lawrence, 1975. 326 pages

64. Kohlberg's L., Higgins A., Power F. C. Lawrence Kohlberg's Approach to Moral Education (Critical). New York: Columbia University Press, 1991. 322 p.

65. Leach P. Your Baby and Child: From Birth to Age Five. London: Knopf, 2010. 560 p.