

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

37.03.01 Психология

(код и наименование направления подготовки, специальности)

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему **ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО  
ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР**

Студент

Р.Н. Колначёв

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.псх.н., Т.А. Бергис

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

## Аннотация

Работа посвящена рассмотрению проблемы развития у младших дошкольников мышления в целом и в частности наглядно-действенного мышления. Указанная проблема заключается в том, что необходимо более глубоко изучать особенности развития вышеупомянутого вида мышления у детей в вышеуказанный период их возраста. Именно этот вид мышления развивается у человека в начале его жизни и любые погрешности в его развитии могут отрицательно сказаться на последующем умственном развитии ребенка.

Проблеме развития наглядно-действенного мышления у младших дошкольников уделяется внимание многих исследователей, ученых психологов.

В качестве цели работы выбрано теоретическое обоснование и проверка при помощи специальных методик возможности развития у младших дошкольников мышления с помощью действий посредством познавательных игр.

При выполнении работы были решены следующие задачи: была изучена специальная литература по проблеме развития у детей младшего дошкольного возраста наглядно-действенного мышления; по результатам изучения указанной литературы был подобран комплекс методов диагностики указанного выше вида мышления у младших дошкольников; выявлен уровень развития у младших дошкольников наглядно-действенного мышления; оценена эффективность дидактических игр.

В настоящей работе раскрыты возможности дидактических игр в развитии у младших дошкольников наглядно-действенного мышления.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы. Кроме того в работе содержится 18 таблиц, 5 рисунков. Текст работы содержит в себе 45 страниц.

## Оглавление

Введение .....	4
Глава 1 Научный анализ проблемы развития мышления у младших дошкольников посредством дидактических игр .....	8
1.1 Особенности мышления детей младшего дошкольного возраста.....	8
1.2 Развитие мышления детей младшего дошкольного возраста.....	11
1.3 Дидактическая игра в формировании мышления младшего дошкольника: значение и виды дидактических игр.....	13
Глава 2 Экспериментальное изучение мышления младших дошкольников и способов его развития с помощью дидактических игр.....	17
2.1 Организация и методы исследования.....	17
2.2 Диагностика уровня онтогенеза наглядно-действенного мышления у детей младшей группы .....	23
2.3 Разработка и апробирование плана работы по развитию наглядно действенного мышления посредством познавательных игр детей второй младшей группы.....	35
2.4 Влияние дидактических игр на развитие наглядно - действенного мышления детей во второй младшей группе.....	36
Заключение.....	41
Список используемой литературы .....	43
Приложение А План работы дидактических игр.....	46
Приложение Б Диаграмма уровня развития наглядно-действенного мышления. Итоговый этап.....	51
Приложение В Общая диаграмма развития наглядно-действенного мышления детей в двух младших группах.....	52

## Введение

**Актуальность** исследования состоит в том, что современные темпы развития общества диктуют то, что необходимы самостоятельно мыслящие люди, способные принимать решения и способные нести ответственность за них. А это зависит в том числе, от развития личности в младшем дошкольном возрасте. Именно это является истоком дальнейшего развития человека.

В младшем дошкольном возрасте происходит стремительное развитие ребенка, в том числе и его психическое развитие, а мышление является наивысшим психическим процессом, происходящим в человеческом сознании [2].

Особое внимание к проблеме изучения процесса развития мышления у детей посвящены труды ученых-психологов. Среди них работы Л.С. Выготского [6], А.Л. Венгера [8], Н.Н. Поддякова [23], Ж. Пиаже [27] и другие.

Указанная проблема актуальна и в настоящее время.

Дошкольный возраст является основным периодом для развития мышления ребёнка. Математические понятия, связи, зависимости могут быть осознаны только путём мыслительных действий, поэтому обучение детей математике является важнейшим фактором развития мышления ребёнка [28].

Знакомство с миром математики начинается уже в младшем дошкольном возрасте. Работы ведущих психологов и педагогов говорят о ведущей роли обучения в формировании мышления. Такой переход основан на теории развивающего обучения, созданной выдающимся советским психологом Л.С. Выготским, который утверждал, что «обучение идёт впереди развития и ведёт его за собой» [10].

Математика даёт огромные возможности для развития мышления [5].

При этом наглядно-действенное мышление как уже указано выше является ранним видом мышления человека.

Актуальность настоящего исследования состоит в том, что необходимо более глубоко изучать особенности развития вышеупомянутого вида мышления у детей в вышеуказанный период их возраста. Именно этот вид мышления развивается у человека в начале его жизни и любые погрешности в его развитии могут отрицательно сказаться на последующем умственном развитии ребенка, так как этот вид мышления является исходным для формирования в дальнейшем более сложных форм мышления.

Анализ научных исследований и психологической практики позволяют выявить следующие противоречие между потребностью развития у детей младшего дошкольного возраста мышления с помощью действий и малочисленностью методических рекомендаций, посвященных применению дидактических игр в целях развития указанного вида мышления у детей младшего дошкольного возраста.

На основе вышеуказанного противоречия мной была определена **проблема** настоящего исследования: каково влияние познавательных игр на развитие вышеуказанного вида мышления у детей младшего дошкольного возраста.

**Цель исследования:** теоретически доказать и экспериментально проверить вероятность формирования наглядно-действенного мышления у младших дошкольников посредством дидактических игр и его развитие при помощи их.

**Объект исследования:** процесс онтогенеза мышления у младших дошкольников.

**Предмет исследования:** особенности онтогенеза мышления детей младшего дошкольного возраста посредством познавательных игр.

**Гипотеза исследования** состоит в том, что развитие наглядно-действенного мышления у детей младшего дошкольного возраста при помощи познавательных игр будет более действенным, если: корректно избрана совокупность познавательных игр; по избранному комплексу познавательных игр выработаны развивающие занятия, нацеленные на

развитие у детей вышеуказанного вида мышления; корректно выработаны консультации для родителей по использованию познавательных игр в целях развития у детей младшего дошкольного возраста наглядно-действенного мышления.

Для достижения поставленных целей необходимо решить следующие **задачи исследования:** изучить специальную литературу, посвященную особенностям развития менталитета у детей младшего дошкольного возраста; выполнить исследование степени онтогенеза указанного выше вида мышления у детей второй младшей группы; разработать и апробировать план работы по развитию наглядно-действенного мышления через познавательные игры; определить влияние познавательной игры на онтогенез указанного выше вида мышления у детей младшего дошкольного возраста.

Для достижения вышеуказанных задач и доказательства выдвинутой выше гипотезы был использован теоретический метод исследования, заключающийся в освоении и исследовании особого назначения литературы по проблеме исследования.

Также был использован и практический метод исследования, заключающийся в выполнении детьми диагностических заданий на определение наглядно-действенного мышления у детей двух младших групп Автор: С.Д. Забрамная [31].

Кроме того, в работе также был использован метод обработки данных.

Теоретическую и методологическую основу исследования составило освоение и разбор специальной литературы М.И. Еникеева, А.А. Крылова, В.С. Мухиной [17], Р.С. Немова, Ж. Пиаже, Н.Н. Подьякова [24], С.Д. Забрамной [9], по проблеме исследования онтогенеза вышеуказанного вида мышления у младших дошкольников и разбор специальной литературы А.К. Бондаренко, Л.С. Выготского, Н.Н. Подьякова, Е.О. Смирновой по применению дидактических игр в младшем дошкольном возрасте [4].

**Новизна исследования** состоит в мотивированности возможности развития вышеуказанного вида мышления у детей младшего дошкольного возраста при помощи дидактических игр.

**Теоретическая значимость** исследования заключается в том, что результаты изучения особенностей онтогенеза мышления у младших дошкольников дополняют научные данные в этой области.

**Практическая значимость** работы заключается в том, что результаты исследования могут найти применение у педагогов, психологов, воспитателей.

Опытной базой исследования явилось МАДОУ ЦРР - детский сад № 65 «Радость» ГОЩ. В проверке принимали участие 40 младших дошкольников, условно разделенных на две группы по 20 человек.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы. Кроме того в работе содержится 18 таблиц, 5 рисунков. Текст работы содержит в себе 45 страниц.

# **Глава 1 Научный анализ проблемы развития мышления у младших дошкольников посредством дидактических игр**

## **1.1 Особенности мышления детей младшего дошкольного возраста**

Под мышлением понимается познавательный процесс, характеризующийся процессом отражения окружающего мира [7].

Ребенок младшего дошкольного возраста в большинстве своем характеризуется большой степенью любознательности. В указанном возрасте ребенок желает практически все узнать об окружающем его мире. В связи с чем, окружающим его людям ребенок постоянно задает вопрос «почему»? Именно с указанного возраста у человека начинается открытие окружающих предметов, мира в целом. Поэтому одной из задач, стоящих перед современным дошкольным воспитанием является создание условий, способствующих развитию ребенка, раскрытию и дальнейшему развитию его творческого потенциала. Важное место в настоящее время в дошкольном образовании отводится обучению дошколят началам математики [29].

Через чувственное познание ребенка происходит его знакомство с понятием величины, формы, цвета [14]. В данном возрасте формируется развитие и воспитание личности в целом. Умственное воспитание ребенка является одной из задач воспитания и развития гармоничной личности.

У детей мышление проходит следующие стадии: при помощи действий, через образы и с помощью речи и логики [20].

Наглядно-действенное мышление наблюдается у детей раннего детства (от 1 до 3 лет). Это происходит благодаря совместной предметной деятельности взрослого и ребенка. В данный период жизни ребенка взрослый человек объясняет ему для чего необходим тот или иной предмет окружающего мира, для каких целей он используется [26].

При данном виде мышления ребенок познает мир через предмет, через действия над предметом. Именно поэтому в указанный период развития ребенок копит опыт и устанавливает причинно-следственные связи. Для

развития указанного вида мышления необходимо занятие лепкой пластилином, игры с песком. Задача родителей при данном возрасте ребенка не препятствовать ребенку в познании окружающего мира, при этом родитель должен создать безопасную среду ребенку для этого [33].

При этом также развивается и эмоциональная среда ребенка. В данный этап развития ребенок реагирует эмоционально исключительно на те предметы, которые ему интересны и на которые он воспринимает. Эмоции ребенка быстро проходящие и уходящие, он не может их контролировать, сдерживать. При этом, они ограничиваются поощрениями и наказаниями взрослых окружающих. Для данного периода характерно такое общение ребенка со сверстниками, при котором имеет место быть эгоцентризм (ребенок исходит из своих потребностей и желаний, не учитывает желания других окружающих его детей) [11].

В дальнейшем с развитием речи в младшем дошкольном возрасте (3-4 года) у ребенка формируется и развивается наглядно-образное мышление. Развивается этот вид мышления при помощи рисования, конструирования, аппликации. При данном виде мышления ребенку уже не требуется действие с предметом, так как ребенку уже достаточны образы, сохранившиеся в его памяти. Например, придя домой с детского сада, ребенок может нарисовать машину, которую видел на улице или дерево, которое растет около дома. Развитию данного вида мышления способствуют игры со сборно-разборными игрушками, к примеру пирамидкой [1].

При образном мышлении задача решается ребенком через образы, имеющие место быть в сознании дошкольника. Образное мышление к закачиванию дошкольного возраста непосредственно становится тесно связанным с речевой деятельностью ребенка.

Л.С. Выготский считал, что воображение играет важную роль в развитии наглядно-образного мышления, оно является его основой. Указанному ученому принадлежат строки: «Творческая деятельность воображения находится в прямой зависимости от богатства и многообразия

прежнего опыта человека, потому что этот опыт представляет собой материал, из которого создаются построения фантазии» [8]. Также он отводил большую роль игре в развитии данного вида мышления, так как игра является основным видом деятельности младших дошкольников [12].

Младшие дошкольники с высоким уровнем образного мышления впоследствии успешно проходят обучение в школе.

Следующим видом мышления является словесно-логическое (вербально-логическое) мышление. Указанный вид мышления наблюдается у детей к концу дошкольного возраста (5-7 лет). Его основой является образное мышление.

В указанном возрасте ребенок уже имеет способности к рассуждению, сравнению, умеет сравнивать и устанавливать причинно-следственные связи. К примеру, в указанный период ребенок может уже ответить на вопрос, что общего между лимоном и клюквой (они кислые); из каких частей состоит цветок (лепестки, листья, стебель) и так далее.

При данном виде мышления широко развивается логика. Познание окружающего мира происходит с помощью слов, рассуждений и понятий. Это важнейший этап развития умственных способностей ребенка. Именно в указанный период ребенок при помощи речи учится аргументировать свои мысли и рассуждения [30].

Таким образом, дошкольничество является периодом жизни человека, при котором приобретаются и формируются основные знания, умения, закладывается личность и интеллект. Важным психическим новообразованием в данный период является мышление. При помощи мышления дошкольник познает окружающий мир. В раннем возрасте имеет место быть наглядно-действенное мышление, в младшем дошкольном возрасте преобладает наглядно-образный тип мышления, в старшем дошкольном возрасте ребенку открывается словесно-логическое мышление, но главенствующую роль еще в указанный период времени играет все еще образное мышление.

При этом развитию мышления способствует опыт, поэтому очень важно предоставить дошкольнику возможность как можно шире увидеть мир, а также развивать его мыслительные способности при помощи игр. Именно познавательные игры играют важную роль в развитии наглядно-действенного мышления у младшего дошкольника. В настоящее время в связи с развитием компьютерной техники у детей данного возраста, к сожалению, развито «планшетное» мышление, поэтому и воспитателям и родителям нужно уделять роль дидактическим играм в жизни ребенка, так как именно в процессе познавательной игры ребенок учится коммуницировать со сверстниками, взрослыми людьми, что в свою очередь ведет в дальнейшем к развитию речи у ребенка.

## **1.2 Развитие мышления детей младшего дошкольного возраста**

При рождении у ребенка отсутствует мышление. Он начинает познавать окружающий мир с восприятия конкретных предметов, образы о которых хранит память. Именно благодаря знакомству с окружающей действительностью, познанию окружающего мира и складывается мышление у ребенка.

Мыслительные функции опираются на чувственное познание, но не ограничиваются его пределами.

В работе с дошкольниками существует такая проблема, как их неготовность и нежелание мыслить и обдумывать. Это связано с тем, что в настоящее время дети практически перестали играть в познавательные игры.

Родители в современном мире в своем большинстве делают практически за ребенка сами все. Так они вместо того, чтобы дать ребенку самостоятельность в одевании, сами его одевают, кормят. Взамен познавательных и развивающих игрушек, родители включают телевизор, планшет, показывающие мультики. Кроме того, приобретают современные игры в которых детям не надо много размышлять. В играх с подобными

игрушками ребенок в конечном итоге остается одинок. При этом мыслительная и речевая деятельности детей сводятся к минимуму [21].

Вместе с тем, как указано выше игра это основное занятие детей младшего дошкольного возраста. Благодаря дидактическим играм учебный материал осваивается и усваивается детьми быстрее и легче. Игровая деятельность младшего дошкольника это полезный и эффективный метод онтогенеза мышления. При формировании словарного запаса младшего дошкольника и развитии мыслительных процессов необходимо определить цели и задачи, соответствующие особенностям возраста дошкольника.

Работая с детьми младшего дошкольного возраста, можно выделить следующие задачи: формирование речевых навыков для общения со сверстниками; увеличение словарного запаса детей при помощи логических и дидактических игр; развитие навыков коммуникации через сенсорное развитие.

При этом, необходимо помнить, что познание окружающего мира у ребенка в данной возрастной категории происходит через тактильные ощущения, то есть формирование наглядно-действенного мышления. К примеру, надеть кольцо на ствол пирамиды или собрать пирамидку; закрыть и открыть коробку. В процессе проведения таких игр ребенок начинает говорить односложными предложениями: отдай, дай, на, мое и так далее.

В указанный период времени речь начинает развиваться, становится многосложной. Таким образом, начинает формироваться наглядно-образное мышление. В этом возрасте дети начинают сравнивать, обобщать, анализировать [18]. В младшем возрасте позитивное влияние на развитие мыслительной деятельности оказывают игры математической направленности. Примером такой игры являются палочки Кюизенера, которые позволяют детям в ходе игровых минут сделать выводы: ребенок различает цвета и проговаривает вслух; есть палочки одинокого и разного цвета (ребенок учится сравнивать цвета). При этом, имеются полоски длинные и короткие (ребенок знакомится с величиной и в процессе игры

учиться сопоставлять предметы по величине, а также обогащает свой лексический запас [19].

Для развития мыслительной деятельности и коммуникации у детей младшего дошкольного возраста также используется метод составления рассказа по картинкам. Задания такого рода формируют у ребенка умение следить за логикой своего повествования" [34].

Таким образом, игровая деятельность является основным методом всестороннего развития личности ребенка [22]. Изучив и проанализировав специальную литературу и литературу методического характера, можно сделать вывод о том, что мышлением является высший познавательный процесс, который является главным в дошкольном возрасте.

### **1.3 Дидактическая игра в формировании мышления младшего дошкольника: значение и виды дидактических игр**

Как уже было указано выше, дети в младшем дошкольном возрасте очень склонны к подражанию, импульсивны, еще не склонны к самоконтролю, стремятся быть самостоятельными и активно познающими окружающий мир.

Поэтому обучающие (дидактические) игры просто необходимы в процессе обучения детей младшего дошкольного возраста. В игре ребенок познает новое, закрепляет элементарные знания об окружающем мире, формирует память, развивает мышление и речь, расширяет словарный запас [32].

Е.А. Носова считала, что «целью и результатом педагогического содействия математическому развитию детей младшего дошкольного возраста является развитие интеллектуально-творческих способностей детей через освоение ими логико-математических представлений и способов познания» [18].

Таким образом, познавательные (дидактические) игры способствуют развитию умственных способностей ребенка, развитию его мышления, речи. Также посредством дидактических игр у детей формируются такие психические качества как: наблюдательность, внимание, память.

Выше указаны виды познавательных игр, остановимся на каждом из них.

В настоящее время отмечается многообразие познавательных игр с предметами. Такими предметами в указанных играх могут быть все различные игрушки, овощи, фрукты, листья деревьев.

Указанные игры способствуют развитию мыслительных функций ребенка, развитию его словарного запаса, внимания и его памяти. Так, в процессе данной игры ребенок сравнивает предметы, находит их сходства и различия [32]. К данному виду игры можно отнести игру под названием чудесный мешочек. В данной игре дети младшего возраста учатся произносить правильные названия предметов, их признаки.

При настольно-печатных играх детям предлагается к примеру, сложить из нескольких составляющих единое целое (это может быть простой пазл, лото с изображением растений, животных, парные картинки).

При данном виде познавательных игр ребенок познает мир животных и растений, явлениями живой и неживой природы. Благодаря данному виду игр у ребенка развивается логика, внимание, математические способности, развиваются навыки самоконтроля.

При словесных играх у ребенка пополняется словарный запас и развивается в целом речь. В данных играх ребенок описывает самостоятельно предмет, указывает сходство его с другими предметами, а также его отличия.

Таким образом, познавательные игры формируют и развивают у ребенка умственные и познавательные функции организма; в процессе таких игр получают дети новые знания; дети расширяют свое представление об окружающем мире; у них развивается внимание, память, логика;

расширяется словарный запас и развивается речь в целом. Дидактическая игра способствует нравственному развитию ребенка, так как в ее процессе он взаимодействует со сверстниками, со взрослыми людьми. В связи с изложенным материалом можно сказать, что дидактическая игра способствует развитию личности ребенка в целом.

Любая из дидактических игр имеет свои этапы. Вначале на первом ее этапе дети знакомятся с ее содержанием. Этот этап игры можно назвать ознакомительным. На втором этапе игры детям объясняются правила игры и ее ход в целом. На третьем этапе игры детям показываются игровые действия. Далее определяется роль взрослого в игре: ведущий, игрок, наблюдатель. На заключительном этапе игры подводятся ее итоги.

По результатам той или иной игры педагог-психолог может судить о ее эффективности, смогут ли в нее играть дети самостоятельно. Анализ результатов проведенной той или иной дидактической игры позволяет педагогу-психологу выявить индивидуальные особенности ребенка, особенности его характера, следовательно, правильно организовать свою индивидуальную работу с тем или иным ребенком. Также по результатам игры можно выявить уровень знаний и представлений ребенка [25].

В процессе игры дети получают много новой информации для себя, необходимой в целом для их развития. Кроме того, в процессе игры дети учатся навыкам дисциплины, так как в каждой игре есть правила.

В дидактической игре в своем большинстве решается основная задача умственного воспитания, как развитие мышления и речи ребенка. Именно в игре все процессы протекают быстрее и активнее, так как в указанном возрасте игровая деятельность является основной деятельностью для ребенка.

В процессе игры дети учатся правильно произносить слова, строить свою речь и формулировать свои мысли.

Таким образом, дидактическая игра является эффективным способом развития мышления у младших дошкольников.

В указанном возрасте мышление формируется и развивается благодаря игре, так как в данном возрасте игра является основным видом деятельности ребенка [16].

### Выводы по первой главе

Важнейшим психическим новообразованием дошкольного возраста является мышление. С помощью мышления младший дошкольник познает себя и окружающий мир. У ребенка указанной возрастной категории (от 1 г. до 3 л.) преобладает наглядно-действенный тип мышления, в младшем дошкольном возрасте (от 4 л. до 5 л.) начинает формироваться наглядно-образный тип мышления, а в старшем дошкольном возрасте (от 5 л. до 7 л.) ребенку открывается словесно-логический тип мышления. При этом, ведущим типом мышления все еще остается образное мышление. Развитие мышления у ребенка указанной возрастной категории происходит в непосредственном взаимодействии со взрослым. Благодаря мышлению и его развитию, в целом происходит развитие ребенка как личности, его интеллекта. В указанном возрасте мышление формируется и развивается благодаря игре, так как в данном возрасте игра является основным видом деятельности ребенка.

## **Глава 2 Экспериментальное изучение мышления младших дошкольников и способов его развития с помощью дидактических игр**

### **2.1 Организация и методы исследования**

На основе анализа специальной литературы и психолого-педагогической литературы и рекомендаций по проблеме исследования была организована работа в МАДОУ ЦРР - детский сад № 65 «Радость» ГОЩ.

В исследовании приняло 40 детей, воспитанников двух младших групп. В каждой группе по 20 человек. При этом одна группа была экспериментальная, а вторая контрольная.

План исследовательской работы включал в себя следующие этапы:

– констатирующий этап проводился с 05.07.2021 года по 05.08.2021 года.

Цель: подбор методов диагностики для определения уровня онтогенеза наглядно-действенного мышления детей II младшей группы; проведение диагностических срезов и обработка результатов.

– формирующий этап проводился с 09.08.2021 года по 30.09.2021 года.

Цель: разработать и апробирование перспективного плана; организация дидактических игр с детьми II младшей группы по развитию наглядно-действенного мышления.

– итоговый этап проводился с 30.09.2021 года по 05.10.2021 года.

Цель: проведение повторных диагностических срезов и обработка результатов исследования для выявления влияния дидактических игр по элементарным математическим представлениям на развитие мышления.

Методы (методики) исследования и изучения наглядно-действенного мышления у детей младшего школьного возраста очень многообразны и различны. К ним можно отнести следующие.

Диагностическая методика «Пирамидка» (автор С.Д. Забрамная), отражена на рисунке 1.

Целью указанного метода является выявление у младшего дошкольника уровня сформированности понятий величины и цвета. При проведении данного метода берутся две пирамидки, одна из которых имеет кольца одного цвета, а другая различных цветов. Вначале ребенку дается пирамида с кольцами одного цвета и дается задание собрать ее. Если ребенок ее собирает дается пирамида с разноцветными кольцами. И дополнительно при ее собирании уже взрослый спрашивает у ребенка каким цветом то или иное кольцо, дает задание подать кольцо ему того или иного цвета. По итогу выполнения заданий можно прийти к выводу о том, что дети с обычным (нормативным) интеллектуальным развитием показывают любопытство к игре, понимает задания и приступает к их выполнению. В итоге ставится 1 балл в том случае, если игрок не уясняет цель игры, действует не соответствующее; 2- балла получает игрок в том случае, если понимает цель игры, надевает кольца не учитывая их размера, после объяснений взрослого также не учитывает размер колец; 3 балла получает игрок в том случае, если он уясняет цель игры, надевает также кольца без учета их размера, после обучения взрослым самостоятельно выполняет задания; 4 балла ставится игроку в том случае, когда он уясняет цель игры, собирает самостоятельно пирамидку, нанизывая кольца с учетом их размера.



Рисунок 1- Диагностическая методика «Пирамидка»

Диагностическая методика «Почтовый ящик» («Коробка форм») (автор С.Д. Забрамная), отражена на рисунке 2.

Цель диагностики заключается в выявлении у ребенка уровня сформированности наглядно-действенного мышления, понимание и уяснение формы, понимание форм предметов.

Перед ребенком ставят коробку с вынутыми предметами. Взрослый берет в руку один из предметов, показывает его ребенку, обводит соответствующую по форме им прорезь и опускает в него ее. После этого предлагает продолжить игру ребенку.

Результаты диагностики считаются следующим образом: 1 балл получает тот ребенок, который не уясняет цель игры, действует нетипично даже при условии его обучения; 2 балла получает ребенок, когда он уяснил цель игры, но при вставлении фигур в прорези действует необдуманно, после обучения не переходит на другой уровень действий; 3 балла получает ребенок, который уяснил цель игры, при выполнении упражнений использует метод перебора вариантов, после обучения действует методом целенаправленных переборов либо методом зрительного соотношения и 4 балла получает ребенок в случае, если он уясняет цель игры, упражнения выполняет все самостоятельно при помощи метода целенаправленных проб.



Рисунок 2 – Диагностическая методика «Почтовый ящик» («Коробка форм»).

Следующей методикой исследования наглядно-действенного мышления младшего дошкольника является доска «Сегена» (автор Э. Сеген), отображена на рисунке 3.

Цель исследования заключается в изучении степени знакомства ребенка с геометрическими формами, уровня онтогенеза вышеуказанного вида мышления.

При проведении данного исследования ребенку предлагаются доски в порядке усложнения. Дается задание ребенку: «Положи фигуру в соответствующее окошко». Дополнительно задаются ребенку такие вопросы, как вопросы: «Продемонстрируй круг, треугольник, квадрат», «Представь прямоугольник».

Результат обследования обрабатываются следующим образом: 1 балл ставится в случае, если испытуемый ребенок не уясняет цель игры, действует нетипично даже в условиях обучения; 2 балла получает игрок тогда, когда он уясняет цель игры, при пропуске фигур в прорези действует произвольно, после объяснений взрослого не переходит на другой уровень действий; 3 балла получает игрок в случае, если он уясняет цель игры, при выполнении задания использует метод переработки вариантов, после обучения действует методом целенаправленных проб либо методом зрительного соотнесения и 4 балла получает ребенок, когда он уясняет цель, задания выполняет самостоятельно методом целенаправленных проб.

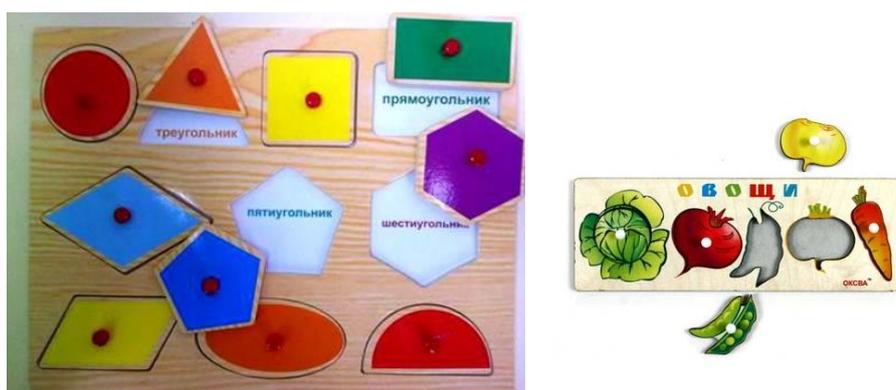


Рисунок 3 – Методика исследования доски «Сегена» (автор Э. Сеген).

Еще одной методикой для диагностики развития вышеуказанного вида мышления у ребенка младшего дошкольного возраста является складывание (работа с «Матрешкой») (автор С.Д. Забрамная), отображена на рисунке 4.

Целью данной методики является проверка понимания инструкции, состояния моторики, сформированности наглядно-действенного мышления и понятия величины у ребенка.

При данном методе исследования воспитатель, педагог-психолог предлагает испытуемому ребенку разобрать и собрать матрешку.

Результат обследования обрабатываются следующим образом: 1 балл получает игрок в том случае, если он не уясняет цель и действует нетипично даже в условиях обучения; 2 балла получает игрок в случае уяснения цели игры, но действует хаотически, не принимая во внимание величину, в процессе обучения действует адекватно, но после обучения не выполняет задания самостоятельно; 3 балла получает ребенок в случае, если он уясняет цель, складывает матрешку методом перебора вариантов, в условиях обучения действует адекватно, после обучения переходит к выполнению задания, пользуясь целенаправленными пробами и 4 балла получает игрок в том случае, если он уясняет цель и самостоятельно складывает матрешку, пользуясь целенаправленными пробами.



Рисунок 4 – Методика исследования наглядно-действенного мышления ребенка младшего дошкольного возраста «Матрешка»

Следующим методом диагностики развития наглядно-действенного мышления у младшего дошкольника является «разрезные картинки» (автор С.Д. Забрамная, О.В. Боровик), отображена на рисунке 5.

Цель данного метода заключается в исследовании умений игрока к уяснению моделирования, к соотнесению частей и целого.

Перед началом проведения указанной методики испытуемому ребенку представляют картинку, которая разрезана на две части. При этом, указанные части кладут таким образом, чтобы их нужно было не просто сдвинуть и получить целое изображение картинки, а в перевернутом виде. Ребенку при этом предлагают собрать указанные части в единое целое. Частей картинки может быть также и три, четыре, пять и шесть.

Результат обрабатывается следующим образом: 1 балл выставляется в случае, если испытуемый игрок не уясняет целей задания, действует нетипично в условиях обучения; 2 балла получает игрок в случае, когда он уясняет задание, но условия задания не понимает, действует хаотически, после обучения не переходит к самостоятельному способу выполнения задания; 3 балла ставится игроку тогда, когда он уясняет и понимает цели заданий, выполняет методом перебора вариантов, после обучения переходит к методу целенаправленных проб и 4 балла ставится ребенку в случае, если он уясняет и понимает цель задания, действует самостоятельно методом проб.

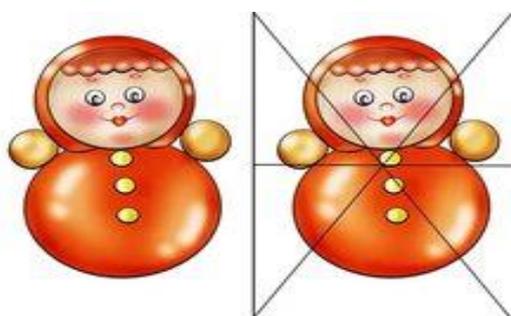


Рисунок 5 – Методика исследования «Разрезанные картинки»

## **2.2 Диагностика уровня онтогенеза наглядно-действенного мышления у детей младшей группы**

Как уже было указано выше исследование проводилось в МАДОУ ЦРР - детский сад № 65 «Радость» ГОЩ. В исследовании приняло 40 детей, воспитанников двух младших групп. В каждой группе по 20 человек. При этом одна группа была экспериментальная, а вторая контрольная.

Констатирующий этап исследования проходил в период времени с 05.07.2021 г. по 05.08.2021 г.

Цель констатирующего этапа: обнаружить степень онтогенеза вышеуказанного вида мышления у исследуемых детей.

На констатирующем этапе исследования в соответствии с целью и задачами исследования были определены следующие диагностические задания наглядно-действенного мышления Автор: С.Д. Забрамная: задание «Складывание пирамидки»; задание «Почтовый ящик»; задание Доски «Сегена»; задание складывание «Матрешки»; задание «Разрезные картинки».

Результаты диагностических заданий представлены ниже в таблицах 1-10.

Таблица 1 – Результаты исследования по методике «Складывание пирамидки» в экспериментальной группе

Баллы	Уровень
3	Средний
3	Средний
2	Низкий
2	Низкий
2	Низкий
4	Высокий
2	Низкий
3	Средний
2	Низкий
2	Низкий
3	Средний
1	Низкий
3	Средний
2	Низкий
4	Высокий
3	Средний
3	Средний
2	Низкий
3	Средний
3	Средний

Результат:

Высокий – 2 чел.(10%)

Средний – 9 чел.(45%)

Низкий – 9 чел.(45%)

Таблица 2 – Результаты исследования по методике «Складывание пирамидки» в контрольной группе

Баллы	Уровень
4	Высокий
4	Высокий
3	Средний
2	Низкий
3	Средний
3	Средний
2	Низкий
2	Низкий
3	Средний
3	Средний
2	Низкий
3	Средний
4	Высокий
3	Средний
1	Низкий
2	Низкий
2	Низкий
2	Низкий
4	Высокий
2	Низкий

Результат:

Высокий – 4 чел.(20%)

Средний– 7 чел. (35%)

Низкий– 9 чел. (45%)

Таблица 3 – Результаты исследования по методике «Почтовый ящик» в экспериментальной группе

Баллы	Уровень
3	Средний
2	Низкий
3	Средний
1	Низкий
2	Низкий
3	Средний
1	Низкий
2	Низкий
1	Низкий
1	Низкий
2	Низкий
2	Низкий
3	Средний
2	Низкий
3	Средний
3	Средний
2	Низкий
1	Низкий
3	Средний
2	Низкий

Результат:

Высокий – 0 чел. (0%)

Средний – 7 чел. (35%)

Низкий – 13 чел. (65%)

Таблица 4 – Результаты исследования по методике «Почтовый ящик» в контрольной группе

Баллы	Уровень
3	Средний
3	Средний
3	Средний
1	Низкий
2	Низкий
2	Низкий
1	Низкий
2	Низкий
2	Низкий
3	Средний
1	Низкий
3	Средний
3	Средний
3	Средний
1	Низкий
1	Низкий
2	Низкий
2	Низкий
3	Средний
1	Низкий

Результат:

Высокий – 0 чел.(0%)

Средний – 8 чел. (40%)

Низкий – 12 чел. (60%)

Таблица 5 – Результаты исследования по методике доски «Сегена» в экспериментальной группе

Баллы	Уровень
4	Высокий
2	Низкий
3	Средний
2	Низкий
2	Низкий
3	Средний
1	Низкий
3	Средний
2	Низкий
2	Низкий
3	Средний
1	Низкий
2	Низкий
2	Низкий
4	Высокий
4	Высокий
3	Средний
2	Низкий
3	Средний
3	Средний

Результат:

Высокий – 3 чел. (15%)

Средний – 7 чел. (35%)

Низкий – 10 чел. (50%)

Таблица 6 – Результаты исследования по методике доски «Сегена» в контрольной группе

Баллы	Уровень
3	Средний
3	Средний
3	Средний
2	Низкий
2	Низкий
3	Средний
1	Низкий
3	Средний
3	Средний
3	Средний
2	Низкий
2	Низкий
4	Высокий
3	Средний
2	Низкий
2	Низкий
3	Средний
2	Низкий
4	Высокий
1	Низкий

Результат:

Высокий – 2 чел. (10%)

Средний – 9 чел. (45%)

Низкий – 9 чел. (45%)

Таблица 7 – Результаты исследования по методике «Складывание матрешки» в экспериментальной группе

Баллы	Уровень
3	Средний
2	Низкий
3	Средний
2	Низкий
2	Низкий
4	Высокий
2	Низкий
3	Средний
2	Низкий
4	Высокий
4	Высокий
2	Низкий
1	Низкий
3	Средний
2	Низкий

#### Результат

Высокий – 3 чел.(15%)

Средний – 4 чел. (20%)

Низкий – 13 чел. (65%)

Таблица 8 – Результаты исследования по методике «Складывание матрешки» в контрольной группе

Баллы	Уровень
4	Высокий
3	Средний
3	Средний
2	Низкий
3	Средний
2	Низкий
2	Низкий
3	Средний
3	Средний
3	Средний
2	Низкий
3	Средний
4	Высокий
3	Средний
1	Низкий
1	Низкий
3	Средний
2	Низкий
4	Высокий
2	Низкий

Результат:

Высокий – 3 чел. (15%)

Средний – 9 чел. (45%)

Низкий – 8 чел. (40%)

Таблица 9 – Результаты исследования по методике «Разрезные картинки» в экспериментальной группе

Баллы	Уровень
3	Средний
3	Средний
2	Низкий
1	Низкий
2	Низкий
3	Средний
1	Низкий
2	Низкий
1	Низкий
2	Низкий
2	Низкий
1	Низкий
2	Низкий
1	Низкий
3	Средний
2	Низкий
2	Низкий
1	Низкий
2	Низкий
2	Низкий

Результат:

Высокий – 0 чел. (0%)

Средний – 4 чел. (20%)

Низкий – 16 чел. (80%)

Таблица 10 – Результаты исследования по методике «Разрезные картинки» в контрольной группе

Баллы	Уровень
3	Средний
3	Средний
2	Низкий
1	Низкий
2	Низкий
2	Низкий
1	Низкий
2	Низкий
2	Низкий
3	Средний
1	Низкий
3	Средний
3	Средний
2	Низкий
1	Низкий
1	Низкий
2	Низкий
1	Низкий
3	Средний
1	Низкий

Результат:

Высокий – 0 чел. (0%)

Средний – 6 чел. (30%)

Низкий – 14 чел. (70%)

В ходе исследования были получены следующие результаты:

Результат диагностики в экспериментальной группе показали следующее: высокий уровень наглядно-действенного мышления имеет 4 ребенка (20%); средний уровень наглядно-действенного мышления наблюдается у 8 детей (40%); низкий уровень наглядно-действенного мышления наблюдается у 8 детей (40%).

В контрольной группе по результатам диагностики выявлены следующие показатели (результат): наглядно-действенное мышление на высоком уровне имеет 4 ребенка (20%); указанный вид мышления среднего

уровня имеет 9 детей (45%); наглядно-действенное мышление низкого порога имеет 7 детей (35%).

В результате исследования приходим к следующему выводу: В экспериментальной группе низкий уровень наглядно-действенного мышления имеют 8 детей (40%), средний уровень наглядно-действенного мышления имеют 8 детей (40%), остальные дети имеют высокий уровень наглядно-действенного мышления – 4 ребенка(20%).

Таблица 11 – Общие результаты развития наглядно-действенного мышления в экспериментальной группе

Уровень	№1	№2	№3	№4	№5	Общий результат
Высокий	2 (10%)	0%	3 (15%)	3 (15%)	0%	4 (20%)
Средний	9 (45%)	7 (35%)	7 (35%)	4 (20%)	4 (20%)	8 (40%)
Низкий	9 (45%)	13 (65%)	10 (50%)	13 (65%)	16 (80%)	8 (40%)

Таблица 12 – Общие результаты развития наглядно-действенного мышления в контрольной группе

Уровень	№1	№2	№3	№4	№5	Общий результат
Высокий	4 (20%)	0%	2 (10%)	3 (15%)	0%	4 (20%)
Средний	7 (35%)	8 (40%)	9 (45%)	9 (45%)	6 (30%)	9 (45%)
Низкий	9 (45%)	12 (60%)	9 (45%)	8 (40%)	14 (70%)	7 (35%)

Таблица 13 – Сравнительный анализ экспериментальной и в контрольной группах

Группа экспериментальная			Группа контрольная		
Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
20%	40%	40%	20%	45%	35%

### **2.3 Разработка и апробирование плана работы по развитию наглядно-действенного мышления посредством познавательных игр детей второй младшей группы**

С учетом изучения и анализа специальной литературы под редакцией М.И. Еникеева, А.А. Крылова, В.С. Мухиной, Р.С. Немова, Ж. Пиаже, посвященной проблеме исследования развития у детей младшего дошкольного возраста вышеуказанного вида мышления и результатов, полученных на констатирующем этапе, было определено содержание работы по развитию у младших дошкольников наглядно-действенного мышления при помощи познавательных игр.

Формирующий этап был проведен с 09.08.2021 г. по 30.09.2021 г.

Цель формирующего этапа исследования состояла в разработке и апробированию план работы организации дидактических игр с детьми младшей группы по развитию наглядно-действенного мышления.

План работы дидактических игр представлен в Приложении А.

Продолжительность игр для детей II младшей группы не превышала 10-15 минут. При этом, дидактические игры проходили в форме образовательной деятельности, в совместной деятельности, а также проходили в форме индивидуальной работы.

В плане работы организованы: непосредственно-образовательная деятельность и дидактические игры, направленные на развитие наглядно-действенного мышления.

В ходе НОД и дидактических игр, способствующих развитию наглядно-действенного мышления у детей развивалась способность выделять общий признак групп предметов (эти треугольники все маленькие, а эти большие).

Дети учились проводить анализ предметов различных и одинаковых по размеру: большой - маленький - крошечный.

Учились сутки разбивать на составные части, такие как день и ночь и находить отличия между ними.

Дети познакомились с такими геометрическими фигурами, как: круг, квадрат, треугольник.

Немаловажную роль у дошкольников имела организация самостоятельной деятельности в ходе игры. В ходе проведения дидактических игр у детей были закреплены, в том числе и знания о геометрических формах, таких как квадрат, треугольник, круг, прямоугольник. Были закреплены знания детей по формированию элементарных математических представлений (форма, величина). Дети научились проводить сравнение предметов по величине (большой, маленький), различать предметы по цветам, группировать их по группам.

#### **2.4 Влияние дидактических игр на развитие наглядно-действенного мышления детей во второй младшей группе**

Итоговый этап был проведен с 30.09.2021 года по 05.10.2021 года.

Цель исследования: проведения повторных диагностических срезов и обработка результатов исследования для выявления влияния дидактических игр по элементарным математическому представлению на развитие наглядно-действенного мышления.

На заключительном этапе проводилась повторно диагностика уровня развития вышеуказанного вида мышления у испытуемых экспериментальной

группы, которые занималась по составленной программе, и у детей контрольной группы, которые не занимались по составленной программе.

По результатам диагностики было обнаружено следующее: у детей экспериментальной группы низкий уровень развития вышеуказанного вида мышления имеет три ребенка (15%), уровень средний развития указанного мышления имеют – 9 детей (45%), уровень развития высокий данного мышления имеют восемь детей (40%). При этом, в контрольной группе низкий уровень наглядно-действенного мышления имеет шесть детей (30%), средний уровень восемь детей (40%) и высокий уровень развития вышеуказанного вида мышления имеют шесть детей (30%).

Таблица 14 – Общий результат обследования развития наглядно-действенного мышления II младшей группы (экспериментальная группа), итоговый этап

Задание					Общий балл	Уровень
1	2	3	4	5		
4	4	4	4	4	20	Высокий
4	3	4	4	3	18	Высокий
4	3	3	3	2	15	Средний
3	3	3	3	2	15	Средний
4	3	3	3	2	15	Средний
4	4	4	4	3	19	Высокий
3	3	3	3	3	15	Средний
4	3	4	4	3	18	Высокий
2	2	2	2	2	10	Низкий
4	3	4	3	4	18	Высокий
3	3	3	3	3	15	Средний
3	3	3	3	2	14	Средний
4	3	4	4	3	18	Высокий
2	2	2	2	2	10	Низкий
4	4	4	4	4	20	Высокий
4	4	4	4	3	19	Высокий
4	2	3	3	3	15	Средний
2	2	2	2	2	10	Низкий
3	3	3	3	3	15	Средний
3	3	3	4	2	15	Средний

Результат:

Высокий уровень – 8 человека (40%)

Средний уровень – 9 человек (45%)

Низкий уровень – 3 человек (15%)

Таблица 15 – Общий результат обследования развития наглядно-действенного мышления II младшей группы (контрольная группа), итоговый этап

Задание					Общий Балл	Уровень
1	2	3	4	5		
4	3	4	4	3	18	Высокий
4	3	4	3	3	17	Высокий
3	3	3	3	3	15	Средний
2	2	2	2	2	10	Низкий
3	2	3	3	2	13	Средний
3	2	3	2	2	12	Средний
3	2	2	3	2	12	Средний
3	3	3	2	2	13	Средний
4	3	4	3	3	17	Высокий
3	2	3	3	2	13	Средний
2	2	2	2	2	10	Низкий
4	4	3	4	3	18	Высокий
4	4	4	4	3	19	Высокий
3	3	3	3	2	14	Средний
2	2	2	2	2	10	Низкий
2	2	2	2	2	10	Низкий
3	3	3	3	2	14	Средний
2	2	2	2	2	10	Низкий
4	4	4	4	3	19	Высокий
2	2	2	2	2	10	Низкий

Результат:

Высокий уровень– 6 человека (30%)

Средний уровень– 8 человек (40%)

Низкий уровень– 6 человек (30%)

Для сравнения результатов диагностики наглядно-действенного мышления у детей II младших групп, на констатирующем и заключительном этапах, построили диаграммы, отраженные в Приложении В.

Общая диаграмма результатов диагностики уровня наглядно-действенного мышления детей II младшей группы отражена в Приложении С.

Таблица 16 – Результаты развития наглядно-действенного мышления II младшей группы (экспериментальная группа)

	№1	№2	№3	№4	№5	Общий результат
Высокий	11 (55%)	4 (20%)	8 (40%)	8 (40%)	3 (15%)	8 (40%)
Средний	6 (30%)	12 (60%)	9 (45%)	9 (45%)	9 (45%)	9 (45%)
Низкий	3 (15%)	4 (20%)	3 (15%)	3 (15%)	8 (40%)	3 (15%)

Таблица 17 – Результаты развития наглядно-действенного мышления II младшей группы (контрольная группа)

	№1	№2	№3	№4	№5	Общий результат
Высокий	7 (35%)	3 (15%)	5 (25%)	4 (20%)	0%	6 (30%)
Средний	7 (35%)	7 (35%)	7 (35%)	8 (40%)	7 (35%)	8 (40%)
Низкий	6 (30%)	10 (50%)	8 (40%)	7 (35%)	13 (65%)	6 (30%)

Таблица 18 – Сравнительный анализ указанных групп на итоговом этапе

Группа экспериментальная			Группа контрольная		
Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
40%	45%	15%	30%	40%	30%

Таблица 19 – Сравнительный анализ вышеуказанных групп на контрольном и итоговом этапе

Этап	Экспериментальная группа			Контрольная группа		
	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий
Констатирующий	20%	40%	40%	20%	45%	35%
Итоговый	40%	45%	15%	30%	40%	30%

Итак, видно, что уровень развития вышеуказанного вида мышления в экспериментальной и контрольной группах увеличился. Это говорит о целесообразности использования дидактических игр. Использование дидактических игр способствовало появлению у ребят интереса к ним. Приходим к выводу о том, что работа в экспериментальной группе по развитию вышеуказанного вида мышления посредством дидактических игр была эффективна. Чем больше в распорядке дня у детей будет занимать свое место дидактическая игра, тем быстрее и эффективнее у детей младшего дошкольного возраста происходит развитие наглядно-действенного мышления, что в свою очередь в дальнейшем приводит к более эффективному развитию речи у ребенка, его умственных способностей.

Таким образом, цель исследования достигнута, гипотеза подтверждена.

#### Выводы по второй главе

На констатирующем этапе в диагностики приняли участие две группы: экспериментальная и контрольная. Диагностика показала низкий уровень развития мышления у детей II младших групп. У детей слабо сформированы временные и пространственные представления, восприятие цвета и формы, слабо развито наглядно-действенное мышление.

На формирующем этапе был разработан и апробирован план занятий дидактическими играми, направленных на развитие наглядно-действенного мышления в экспериментальной группе. Использование дидактических игр способствовало появлению у ребят интереса к дидактическим играм и развитию наглядно-действенного мышления.

На заключительном этапе была проведена повторная диагностика уровня развития мышления в вышеупомянутых группах, которая показала то, что работа в экспериментальной группе была эффективна.

Таким образом, цель исследования достигнута, гипотеза подтверждена.

## Заключение

Целью настоящей работы являлось теоретически доказать и экспериментально проверить вероятность формирования наглядно-действенного мышления у младших дошкольников посредством дидактических игр и его развитие при помощи их. В ходе проведенного исследования в данной работе указанная цель была достигнута. При помощи познавательных (дидактических) игр вышеуказанный вид мышления у младших дошкольников развивается более эффективнее.

В ходе выполнения работы были решены поставленные задачи, заключающиеся в изучении специальной литературы, посвященной особенностям развития менталитета у детей младшего дошкольного возраста. Было выполнено исследование степени онтогенеза указанного выше вида мышления у детей второй младшей группы. Был разработан и апробирован план работы по развитию наглядно-действенного мышления через познавательные игры. Было выявлено влияние познавательной игры на онтогенез указанного выше вида мышления у детей младшего дошкольного возраста.

Ученные доказали, что дидактические игры является отличным способом для развития психических познавательных процессов, мыслительных операций, помогают подготовить ребенка к учебной деятельности в школе.

Продиагностировав особенности вышеуказанного вида мышления у детей II младших групп (экспериментальной и контрольной) выявили недостаточный уровень развития мышления. У детей слабо сформированы временные и пространственные представления, восприятие цвета и формы и слабо развито наглядно-действенное мышление.

Был разработан и апробирован план работы познавательных игр, направленный на развитие наглядно-действенного мышления в исследуемой II младшей группе. В результате было установлено то, что, играя дети лучше

усваивают материал, правильно выполняют поставленные перед ними задачи. Выявив влияние дидактических игр на онтогенез вышеуказанного вида мышления у детей II младших групп, была определена эффективность работы воспитателя по развитию вышеуказанного вида мышления у детей II младшей группы посредством дидактических игр.

В ходе выполнения настоящей работы гипотеза исследования о том, что онтогенез наглядно-действенного мышления у детей младшего дошкольного возраста при помощи познавательных игр будет более действенным, если: корректно избрана совокупность познавательных игр; по избранному комплексу познавательных игр выработаны развивающие занятия, нацеленные на развитие у детей вышеуказанного вида мышления; корректно выработаны консультации для родителей по использованию познавательных игр в целях развития у детей младшего дошкольного возраста наглядно-действенного мышления также была доказана.

Таким образом, гипотеза доказана, поставленные задачи решены, цель достигнута.

## Список используемой литературы

1. Андреева М. Народная игра как средство формирования готовности дошкольников к речевому общению // Дошкольное воспитание 2007. №3.
2. Аванесова В. Н. Воспитание и обучение детей в разновозрастной группе / В.Н. Аванесова. – Издание второе, исправленное. – Москва : Просвещение, 1979. 176 с.
3. Блехер Ф. Н. Математика в детском саду и нулевой группе. М., 2011.
4. Бондаренко А. К. Дидактические игры в детском саду: Кн. для воспитателя детского сада / А. К. Бондаренко. – М. : Просвещение, 2009. 160 с.
5. Белошистая А. Понятие «величина» в дошкольных программах математического образования // Дошк. воспитание. 2006. № 11. С. 81-89.
6. Веракса А. Н. Развитие памяти дошкольников // Дошкольное образование. 2008. №3.
7. Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста / Под ред. А.Н. Леонтьева и А.В. Запорожца. М. : Международный образовательный и психологический колледж, 1995. 144 с.
8. Воспитателю о детской игре. Пособие для воспитателей детского сада / Под ред. Т. А. Марковой. М. : Просвещение, 2008. 128 с.
9. Габова М. А. Сенсорное развитие ребенка как основа формирования математических представлений // Дет. сад: теория и практика. 2013. № 12. С. 16-29.
10. Иванова О. В. Развитие логического мышления у детей дошкольного возраста посредством дидактических игр // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы IV международной научной конференции (г. Уфа, ноябрь .2013 г.). / О.В. Иванова. Уфа : Лето, 2013. С. 48-52.

11. Козлова С. А., Куликова Т. А. Дошкольная педагогика: Учеб. пособие для студентов среднеспециальных педагогических учебных заведений. М. : Издательский центр «Академия», 2001. 416 с.
12. Карпова Е. В. Дидактические игры в начальный период обучения. Ярославль, 2007.
13. Леушина А. М. Формирование элементарных математических представлений у детей дошкольного возраста. М. 2004. С. 237.
14. Менджерицкая Д. В. Воспитателю о детской игре: Пособие для воспитателя детского сада / Под ред. Т.А. Марковой. М. : Просвещение, 2002.
15. Метлина А. С. Занятия по математике в детском саду: (Формирование у дошкольников элементарных математических представлений). Пособие для воспитателя детского сада. М. : Просвещение, 2000.
16. Мухина В. С. Детская психология. М. : Просвещение, 1985. 271 с.
17. Метлина А. С. Математика в детском саду. М. : Просвещение, 2004.
18. Методы формирования элементарных математических представлений // Дошкольное воспитание. 2005. К – 2. С. 26-30.
19. Немов Р. С. Психология. В 3 кн. Кн. 1. Общие основы психологии: учебник для студентов высших педагогических учебных заведений / Р. С. Немов. М. : ВЛАДОС, 2006. 687 с.
20. Педагогические системы и программы дошкольного воспитания: учебное пособие для студентов педагогических училищ и колледжей, обучающихся по специальности 0313 «Дошкольное образование» / Е.О. Смирнова. М. : ВЛАДОС, 2005. 119 с.
21. Педагогика : Учебник / Под ред. П.И. Пидкасистого. М., 2002.
22. Перова М. П. Дидактические игры и упражнения по математике для детей дошкольного возраста. СПб., 2009.

Психология детей дошкольного возраста. Развитие познавательных процессов / под ред. А.В. Запорожца, Д.Б. Эльконина. М. : Просвещение, 2008. 428 с.

23. Перова М. П. Дидактические игры и упражнения по математике для детей дошкольного возраста. СПб., 2009.

24. Середенко П. В., Должикова А. В. Методы математической статистики в психолого-педагогических исследованиях. Учебное пособие 2-е издание, исправленное и дополненное. Южно-Сахалинск, 2009.

25. Павлова Н. Н., Руденко Л. Г. Экспресс-диагностика в детском саду: Комплект материалов для педагогов-психологов детских дошкольных образовательных учреждений. М. : Генезис, 2008. 80 с.

26. Сорокина А. И. Дидактические игры в детском саду. СПб., 2009.

27. Сулина И., Серова З., Михайлова З. Формирование элементарных математических представлений с использованием игровых приемов // Дошкольное воспитание. 2006. С. 20.

28. Сербина Е. В. Математика для малышей. М. : Просвещение, 2008.

29. Тихеева Е. И. Счёт в жизни маленьких детей. Изд. Музея «Жизнь ребёнка», 2011.

30. Усова А. П. Обучение в детском саду. М., 2004.

31. Ушинский Д. Б. Избранные педагогические сочинения. М., 2011.

32. Ушинский К. Д. Педагогические сочинения в 6 т.-Т.4. М. : Педагогика, 1988. С. 41.

33. Эльконин Д. Б. Психология игры. М. : Педагогика, 2006. 304 с.

## Приложение А

### План работы дидактических игр

Таблица А.1 – План работы дидактических игр

Дата	Д/и	Цель	Содержание	Оборудование
Утро	Д/и "Разложи фигуры по местам"	Закрепить знания о геометрических формах квадрат, круг, треугольник, прямоугольник. Учить находить нужную форму методом зрительного соотнесения, формировать умение различать и правильно называть четыре основные цвета, развитие мыслительных операций и внимания.	Педагог разложил на столе геометрические фигуры и предложил ребенку найти подходящую фигуру по цвету и форме к предложенной картинке, проговаривая цвет и форму, которую использует ребенок. При затруднении выполнения задания воспитатель помогает ребенку. Когда ребенок разложит фигуры по своим местам, подведите итог игры.	Геометрические фигуры, карточки с изображением геометрических фигур.
ООД	"Помочь друзьям Зайчатам"	Закрепить знания детей по формированию элементарных математических представлений (по разделам форма, величина, цвет).	Детям предлагается в игровой форме, оказать помощь Зайчатам, попавшим в беду. Помочь Зайчатам найти пропавшую одежду. Во время непосредственной образовательной деятельности закрепляются знания детей по формированию элементарных математических представлений по разделам: величина, цвет, форма. С честью пройти все испытания помогают детям занимательные блоки Дьенеша, а также доброта, дружба и умение четко и правильно выполнять задания.	Логические блоки Дьенеша, объёмные и плоские, письма, сделанные в виде разных геометрических фигур, карточки с изображением фигур, карточки, изображающие Зайчат, лейки, аудиозапись.
2 полови на дня	Д/и "Вкладыши"	Развитие наглядно-действенного мышления, закрепление цвета, величины.	Используя формочки разных размеров, соберите их одна в другую, затем разберите. Перевернув формочки вверх дном, постройте вместе с ребёнком башню.	Рамки-вкладыши
Прогулка	Д/и "Разложи по цвету"	Научить различать основные цвета, группировать предметы (формочки для песочницы) по цвету.	Ребёнок берёт фишку-жука, понравившегося ему цвета, и должен его положить в банку, которая закрыта крышкой такого же цвета, как и жук.	Карточки (банки с крышками трех цветов, фишки жуки 3 основных цветов (зеленый, желтый, красный).
Вечер	Д/и "Найди то, что я покажу"	Закрепление знаний о геометрических фигурах (треугольник, круг, квадрат).	Педагог обращает внимание детей на пришедшего к ним гостя(собачку). Собачка принесла собой волшебную коробочку, воспитатель предложил посмотреть, что же внутри коробочки. В коробки находились загадки, педагог предложил детям отгадать их, а после поиграть с собачкой.	Игрушка собачка, коробочка, геометрические фигуры.

## Продолжение Приложения А

Продолжение таблицы А.1

Утро	Д/и "Угости зайчат"	формировать у детей представления равенства на основе сопоставления двух групп предметов, активизировать в речи слова: "столько – сколько, поровну", "одинаково", поровну	Воспитатель говорит: "Посмотрите, к нам в гости пришли зайчата, какие они красивые, пушистые. Давайте их угостим морковками. Я поставлю зайчат на полочку. Поставлю одного зайчонка, еще одного, еще одного и еще одного. Сколько всего зайчат? (много) Давайте зайчат мы угостим морковками. Каждому зайчику дадим по морковке. Сколько морковок? (много). Их больше или меньше, чем зайчат? Сколько зайчат? (много). Поровну ли зайчат и морковок? Правильно, их поровну. Как еще можно сказать? (одинаково, столько же). Зайчатам очень понравилось с вами играть".	Игрушки зайчиков, морковки для каждого зайчика.
2 полови на дня	Д/и "Чудесный мешочек"	Развивать мышление, память.	Воспитатель кладет игрушечных зверей в мешок. Ребенок вынимает игрушку и читает стихотворение об этом животном: если он затрудняется в выполнении задания, то стихотворение читает другой ребенок и т. д.	Мешочек, игрушки зверей (зайка, мишка, бычок, слон, козленок)
Прогулка	Д/и "Большие и маленькие камешки"	Учит детей различать предметы по величине	Воспитатель предлагает рассортировать большие и маленькие камушки в коробочки (на коробки показано где большие, а где маленькие камушки).	2 сортировочные коробки; камушки большие и маленькие по размеру.
Утро	Д/и "Собери матрешку"	Учит действовать со сборно-разборными игрушками трех размеров – большой, поменьше, маленькой; учить составлять предметы из двух частей, ориентируясь на их величину и положение в пространстве; Развивать наглядно-действенное мышление; моторику пальцев, глазомер; учить подбирать предметы в соотношении «большой, поменьше, маленький»; находить промежуточный по величине предмет.	Воспитатель предлагает детям рассмотреть двух- или трехместных матрешек и объясняет, что их надо разобрать и правильно собрать: вложить меньшую в большую, соблюдая правильное положение (головкой вверх). Далее вместе с детьми рассмотреть матрешек и задать наводящие вопросы: "Покажите, где расположена голова у матрешки? Значит, это верхняя часть матрешки. А где же нижняя часть матрешки? Конечно, там, где кармашек на платье". И т. д.	Матрешка 2-3 составная.
2 полови на дня	Д/и "Чудесный мешочек"	Развивает мышление, память.	Воспитатель кладет игрушечных зверей в мешок. Ребенок вынимает игрушку и читает стихотворение об этом животном: если он затрудняется в выполнении задания,	Мешочек, игрушки зверей (зайка, мишка, бычок, слон, козленок)

## Продолжение Приложения А

Продолжение таблицы А.1

			то стихотворение читает другой ребенок и т. д.	
Утро	"Один, много, ни одного"	Познакомить детей с составлением группы предметов из отдельных предметов и выделением из неё одного предмета; учить понимать слова много, один, ни одного; закреплять умение определять цвета; активизировать словарь.	Воспитатель предлагает детям отправиться на волшебную полянку. На полянке они встречают ежика с корзинкой, педагог предлагает узнать, что находится в корзинке (мячи разного цвета) и посчитать их, а после поиграть с ежиком.	Макет "лесная поляна", игрушка – ёжик, корзина, мячи одинакового размера, фонарики (зеленого, красного цвета).
Вечер	Д/и "Собери пирамидку"	Учит детей выполнять простые действия с пирамидкой: снимать и нанизывать кольца по величине. Развивать наглядно-действенное мышление.	Воспитатель показывает детям одну из пирамидок. Поскольку подобное снимать и нанизывать кольца по величине. занятие проводится не в первый раз, то это задание не представляет для детей особой трудности. Воспитатель фиксирует внимание детей на том, что кольца у пирамидки разные. Сняв первое кольцо показывает его детям. Кладет его рядом с основанием пирамидки. Воспитатель снимает второе кольцо и показывает его детям. Постепенно воспитатель демонстрирует каждое следующее кольцо, которое чуть больше предыдущего. На столе все кольца раскладываются ровно, по возрастающей величине справа от пирамидки. Затем в соответствующем порядке пирамидка собирается при этом воспитатель поясняет детям.	Пирамидки из пяти колец; два кольца одинаковой величины.
Утро	Д/и "Парные картинки"	Учит детей в сравнении предметов, изображенных на картинках в умении находить признаки, сходства и в отборе одинаковых изображений. Воспитывать внимание, сосредоточенность.	Показав ребёнку карточку, попросите его найти «подходящую» среди других, разложенных на столе.	Картинки парные (напр. 2 машинки; 2 куклы; и т.п.)
2 полови на дня	Д/и "Найди одинаковые варежки"	Учит детей сопоставить по форме, по цвету геометрических фигур, упражнять в их названии.	Воспитатель раскладывает варежки на столе, ребенок должен найти пару поцвету и узору на варежках.	Карточки с изображением разных парных рукавичек с разными узорами, разного цвета.

## Продолжение Приложения А

### Продолжение таблицы А.1

Прогулка	Д/и "Подбери ленту куклам"	Учит различать ленты по длине: длинная и короткая.	Воспитатель предлагает детям дать ленты куклам. Кате длинную, а Маши короткую. Дети должны на ощупь определить какая из лент длинная, а какая короткая.	Куклы, ленты "длинная" и "короткая"
Утро	Д/и "Разрезные картинки"	Формировать у детей представление о целостном образе предмета, учить соотносить образ представления с целостным образом реального предмета, правильно собирать изображение предмета из отдельных частей.	Предложите ребёнку собрать разрезную картинку, предварительно показав способ действия. В качестве образца можно использовать неразрезную парную картинку.	Разрезные картинки из 3-4х частей. Предметы и игрушки, соответствующие изображениям на картинках.
2 половина на дня	Д/и "Найди пару"	Учит сопоставлять отдельные предметы, выделяя базовые их признаки. Развивать внимание, мышление, память. Закрепить понятия: «одинаковые», «разные», «парные».	Воспитатель раскладывает на столе карточки. Предлагает детям рассмотреть их, отметить, чем карточки отличаются друг от друга (цветом, узором). Показывает, как надо подбирать пару к каждой карточке. После этого предлагает участникам игры самим, точно также, подобрать пары. Игра заканчивается, когда дети правильно подберут все пары.	Картинки парные (напр. 2 машинки; 2 куклы; и т.п.)
ООД	"Величина. Большой и маленький"	Закрепить умение различать и называть размеры предметов – большой, поменьше, маленький;	Воспитатель предлагает детям вспомнить сказку три медведя, и просит определить где папа-медведь, мама-медведица и ребенок-медведь и объяснить свои ответ. Затем педагог предлагает накормить их обедом и поставить тарелку по размеру медведей(медведю-большую тарелку, медведице-поменьше, медвежонку-маленькую тарелку). В конце занятия воспитатель хвалит детей.	Изображения трёх медведей, посуда (тарелка и чашка); изображения трёх медведей за столом, 3 тарелки разного размера и цвета, 3 чашки разного размера и цвета, погремушки.
Вечер	Д/и "Украсим коврик"	Развивает умение детей сравнивать два предмета по величине, активизировать в речи детей слова "большой, маленький". Закреплять знания о геометрических фигурах круг, квадрат, треугольник.	Воспитатель говорит: "Дети, к нам в гости пришел мишка. Он хочет подарить своим друзьям красивые коврики, но он не успел их украсить. Давайте мы ему поможем украсить коврики. Чем мы их будем украшать? (кругами) Какого цвета круги? По величине они одинаковые или разные? Куда вы положите большие круги? (в углы) Куда вы положите маленькие круги? (посередине) Какого они цвета? Мишке очень понравились ваши коврики, он теперь подарит эти коврики своим друзьям».	Коврик, геометрические фигуры.

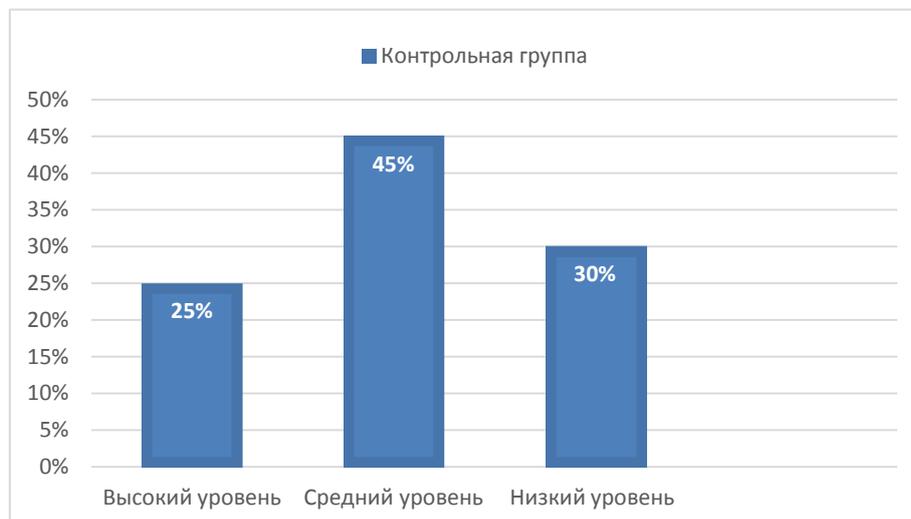
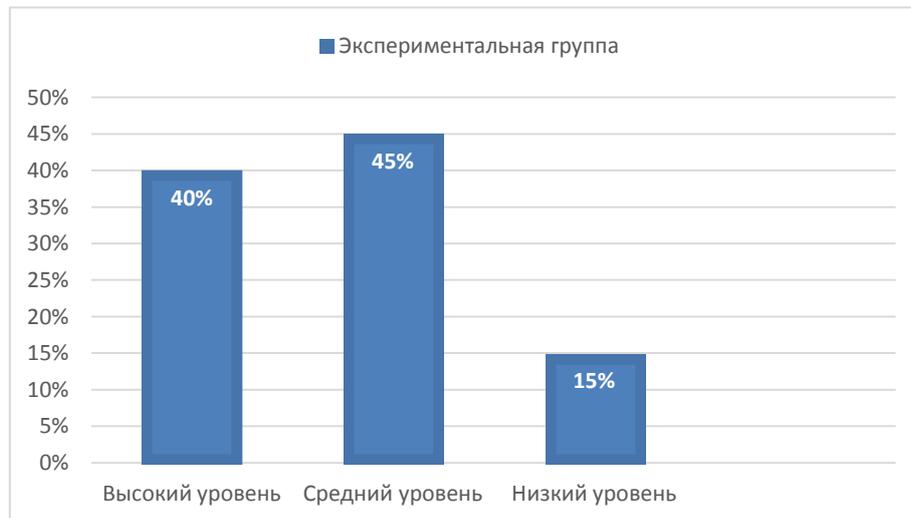
## Продолжение Приложения А

Продолжение таблицы А.1

Утро	Д/и "Найди отверстие для этой детали"	Развивает наглядно-действенного мышления.	Воспитатель предлагает ребёнку соотнести предметы с формой отверстия в кубе (коробке).	Коробка с прорезными фигур; фигуры.
2 полови на дня	Д/и "Найди такой же"	Развивает мышление, закрепление основных цветов и геометрических фигур.	Подготовьте набор парных игрушек (предметов или фигур). Предложите ребёнку показать такую же игрушку (предмет или фигуру, а позже – найти игрушку (предмет или фигуру) такого же цвета.	Парные игрушки.
Утро	Д/и "Вкладыши"	Развитие мышления, закрепление цвета, величины.	Используя формочки разных размеров, соберите их одна в другую, затем разберите. Перевернув формочки вверх дном, постройте вместе с ребёнком башню.	Рамки-вкладыши.
2 полови на дня	"Какой мяч больше"	Учит детей находить разные по величине предметы, называя их основные свойства: величину и цвет.	Воспитатель предлагает детям найти мячи по величине: Покажите мне большой мяч? А какого он цвета? А теперь маленький? Какого он цвета? И так 2-3 повторений.	Большие и маленькие мячи.
Вечер	Д/и "Расставь, как было"	Развивает внимание, зрительную память.	На столе воспитатель расставляет семь игрушек. После того, как дети рассмотрели игрушки, взрослый просит их отвернуться от стола, а он в это время игрушки меняет местами и даёт задание: «Расставьте игрушки в той последовательности, в которой они были».	Разные игрушки

## Приложение Б

### Диаграмма уровня развития наглядно-действенного мышления Итоговый этап



## Приложение В

### Общая диаграмма развития наглядно-действенного мышления II младших групп

