

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

37.03.01 Психология

(код и наименование направления подготовки, специальности)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему **ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ГОТОВНОСТИ ЛИЧНОСТИ К
БРАКУ У ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК**

Студент

Т.К. Иванова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.п.н., Л.Ф. Чекина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает актуальную проблему психологической готовности к созданию семьи в позднем юношеском возрасте, а именно 18–25 лет.

Выбор данной темы основан на актуальности проблемы в современном обществе, а также из-за большого количества уже проведенных исследований в контексте изучения причин и проблем заключения брачного союза между мужчиной и женщиной.

Целью нашей работы является выявление психологической готовности юношей и девушек к созданию семьи, а также анализ полученных данных для того, чтобы подтвердить или опровергнуть нашу гипотезу. В работе будут изучены работы отечественных и зарубежных авторов, проведен сравнительный анализ мнений и определений, применены три методики исследования собственной выборки из 16 пар.

Бакалаврская работа основана на гипотезе, согласно которой девушки имеют большую готовность к вступлению в семейные отношения, нежели юноши.

В ходе работы решаются задачи: провести анализ научной литературы зарубежных и отечественных авторов по проблеме исследования; провести сбор эмпирических данных по четырем методикам; произвести количественный и качественный анализ эмпирических данных; в завершение исследования составить рекомендации по повышению готовности молодежи к браку.

Бакалаврская работа имеет практическую значимость, состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (39 источников). Текст содержит в себе иллюстрации в виде диаграмм и таблиц. Объем работы – 61 страница.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы изучения проблемы готовности к браку.....	7
1.1 Теоретическое исследование психологических особенностей психологической готовности к браку в отечественной и зарубежной психологии.....	7
1.2 Готовность к браку: понятие и структурные компоненты.....	11
1.3 Психологические особенности молодого и юношеского возраста.....	19
1.4 Неконструктивные установки на брак.....	31
Глава 2 Эмпирическое исследование особенностей готовности к браку у юношей и девушек	35
2.1 Организация и методы исследования по определению уровня готовности к браку	35
2.2 Сравнительный анализ особенностей готовности к браку	36
2.3 Разработка рекомендаций по формированию готовности к браку в юношеском возрасте	50
Заключение.....	56
Список используемой литературы.....	59

Введение

Совместная жизнь людей постоянно создает ситуации несовпадения интересов, необходимости нахождения компромиссов, поэтому семейные отношения – это место частого возникновения разногласий, и не каждый брак выдерживает это испытание. Но в то же время именно супружеские отношения дают возможность учиться эти трудности преодолевать, расти над собой и стремиться к большему. Семья, по определению, является группой людей, связанных конкретными отношениями. Это фундаментальная ячейка социальной системы, с которой мы наиболее тесно связаны. Семья влияет на личное, эмоциональное, интеллектуальное и социальное развитие.

Психологический климат семьи является изменяемым вследствие влияния на него членов семьи. От усилий и вклада каждого будет зависеть его благоприятность. Брак основывается на совместимости людей как личностей и от того, как этим людям удастся найти подход друг к другу. Совместная жизнь требует от супругов взаимного уважения, доверия, понимания, умения находить компромиссы и улаживать конфликты.

Актуальность. Межличностные отношения всегда занимали большое место в жизни людей, а исследования по ним продолжают набирать популярность. Понимание того, как быть психологически готовым к созданию семьи – важный аспект на пути каждого человека, имеющего намерение вступить в брак или же пока только в парные отношения. Семья является одним из важнейших социальных институтов, который требует постоянного научного исследования. Рост числа разводов, особенно в первые годы супружеской жизни, свидетельствует о необходимости и актуальности поисков путей сохранения семьи путем подготовки к ее созданию, изучению проблемных моментов, в частности, изучению основных подходов к ее созданию, формированию у молодежи адекватного образа будущего брачного партнера.

Таким образом, актуальность данной работы определяется необходимостью исследования факторов, играющих роль в создании брачных взаимоотношений людей.

Степень разработанности темы исследования. Большой вклад в изучение межличностных отношений мужчин и женщин внесли такие учёные, как: Л.С. Выготский, З. Фрейд, Б.Г. Ананьев.

Цель исследования – выявить особенности психологической готовности юношей и девушек к созданию семьи, определить степень мотивации и разработать рекомендации по повышению уровня готовности к браку.

Объект исследования – психологическая готовность к созданию семьи.

Предмет исследования – психологическая готовность к созданию семьи у юношей и девушек.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что мотивация готовности к браку в юношеском возрасте имеет свои психологические особенности, а также половую специфику, где у девушек наблюдается большая психологическая готовность к браку, чем у юношей.

Для достижения поставленной цели были выдвинуты следующие **задачи:**

- изучить работы отечественных и зарубежных исследователей на тему психологической готовности к браку;
- определить функции и структурные компоненты готовности к браку;
- разобрать проблемы, наиболее часто встречающиеся в семейных отношениях на раннем периоде;
- провести эмпирическое исследование, используя методы диагностики;
- разработать рекомендации по формированию психологической готовности к браку у юношей и девушек.

Методы и методики исследования: теоретические (анализ и синтез научных трудов по теме исследования), эмпирические (анкетирование, тестирование), математическая и графическая обработка полученных эмпирических данных.

Для диагностики степени готовности юношей и девушек к браку были использованы следующие **методики:**

- опросник «Мотивы вступления в брак» по С.И. Голод;
- опросник «Мотивационная готовность к браку» С.В. Жолудевой;
- тест-карта оценки готовности к семейной жизни И.Ф. Юнда;
- методика исследования семейных установок А.Н. Сизанова;
- методы математической статистики – сравнительный анализ с помощью параметрического критерия t-стьюдента и критерий ϕ -угловое преобразование Фишер.

Методология исследования: при написании данной выпускной квалификационной работы выступили труды учёных: Л.С. Выготского, С.В. Жолудева, Г.С. Костюк, А. Маслоу, И.Ф. Юнда.

Теоретическая значимость: в работе проведён анализ теоретического материала по теме исследования, дано определение понятию «готовность», рассмотрены аспекты формирования готовности к браку в юношеский период. Аналитические данные могут служить диагностическим и прогностическим целям.

Практическая значимость данной выпускной квалификационной работы состоит в том, что разработанные рекомендации могут быть использованы специалистами, а также самими молодыми людьми для повышения уровня психологической готовности к браку.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, теоретической главы, эмпирической главы с исследованием и рекомендациями, заключения, списка используемой литературы.

Глава 1 Теоретические основы изучения проблемы готовности к браку

1.1 Теоретическое исследование психологических особенностей психологической готовности к браку в отечественной и зарубежной психологии

Перед тем как приступить к изучению психологической готовности к браку, стоит дать определение понятию «брак» и как он устроен с юридической точки зрения.

Брак – социально созданное средство закрепления семьи на официальном уровне, а также как инструмент контроля за ней, и способ сохранения и развития общества.

Бракосочетание в Российской Федерации осуществляется на добровольной основе между двумя лицами, принявшими это решение осознанно и с определённым намерением и согласием на взаимные обязательства [31]. Брак является действительным только если он зарегистрирован в государственных органах записи гражданского состояния. Вступив в статус супругов, партнеры имеют равные права и обязанности перед друг другом и законом, в том числе в материальном плане.

В условиях индустриализации роль семьи как ячейки с преобладающими хозяйственными функциями снижена, а важность социально-психологических факторов наоборот повышена, что отмечается как отечественными, так и зарубежными исследователями.

Семейные отношения исследовали многие психологи и социологи, такие как С.В. Ковалев, И.В. Гребенников [10], А.Г. Харчев [34] и другие. Самый пик исследований, касающихся семейной жизни и отношений, пришелся на 80-90 годы 20-го века.

Для получения данных о мотивах выбора брачного партнера многие исследователи прибегали к помощи опросов людей, уже имеющих разный

стаж отношений. По мере этих исследований было выявлено, что наибольшее число ошибок допускается именно молодыми парами на ранних этапах создания отношений, еще до заключения брака. Причиной тому было то, что молодые люди в качестве критериев выбора партнера выбирали не столь важные для семейной жизни показатели.

На данный момент существует достаточно много исследований в сфере отношений и семьи, в частности. Одним из наиболее удобных в использовании и понимании является теория Б. Мурстейна о стимулах, ценности и ролях, где прослеживается определенная структура и последовательность развития отношений. Он утверждает, что все отношения в течение предбрачного периода (времени, завершающий этап добрачного периода, в течение которого происходит выбор супружеского партнера и подготовка к бракосочетанию), проходят три последовательные стадии. По его теории, достойный и крепкий брачный союз способны заключить только те пары, что прошли все три стадии.

У социолога Роберта Уинча имеется своя теория касательно удовлетворения потребностей в паре. Он утверждает, что при поиске мужа или жены человек основывается на том, насколько много его потребностей и сколь качественно способен удовлетворить тот или иной партнер, а удовольствие от этого является движущей силой на пути к сближению.

Эту же теорию поддержал и Р. Сентерс, в его распоряжении была инструментальная теория подбора. По его утверждению люди склонны выбирать в партнеры тех, чьи потребности похожи на их собственные и которые они способны взаимно дополнять.

А. Маслоу также связывал удовлетворение потребностей с удовлетворенностью браком и, следовательно, его стабильностью. В его теории образ будущего партнера напрямую коррелирует со зрелостью человека. Особое внимание он уделял потребностям, удовлетворяемых в паре и тому, как это связано с силой привязанности к выбранному партнеру [24]. По его мнению, люди, находящиеся «на вершине» пирамиды потребностей

А. Маслоу имеют больше шанса на успешные и удовлетворительные отношения, так как это напрямую связано с работой личности над собой, его осознанностью и другими важными навыками.

А. Рейнс описал хронологию развития брачных отношений в своей теории, названной «круговой теорией любви». Согласно этой теории, выбор брачного партнера происходит через реализацию четырех неразрывно связанных процессов:

- установление взаимосвязи. На первом этапе люди проверяют насколько им комфортно общаться и взаимодействовать друг с другом. Как правило, это проверяется по социально-культурным факторам, таким как религия, социальный класс, уровень образования, а также в расчет идут индивидуальные особенности и паттерны взаимодействия;

- самораскрытие. В этот момент происходит некоторое ментальное объединение, которое способствует чувству доверия и легкости в присутствии другого;

- формирование взаимной зависимости. Этот этап характеризуется появлением у партнеров взаимосвязанных привычек и потребности в обществе друг друга;

- реализация основных потребностей. На этом этапе активируются потребности из разряда самореализации, то есть это любовь, мотивация, доверие, амбиции.

А. Рейнс убежден, что чувство любви развивается поэтапно, от первого уровня к четвертому, а пропуск какого-либо из них этапа может грозить потерей стабильности и сказываться на развитии отношений.

Проанализировав разнообразные теории брачного выбора, можно выделить группы психологических механизмов формирования образа будущего партнера:

- глубинные механизмы. Они основываются на полово-ролевой идентификации с родителями по З. Фрейду, архетипах по К. Юнгу и партнерству в «брачной игре» по Э. Берну;

– личностные механизмы. Это образ «Я» по С.А. Будасси, уровень личностной зрелости по А. Маслоу и уровень притязаний по Е. Федотовой;

– социально-психологические механизмы. К ним относятся эмпатия, рефлексия, идентификация, а также эффекты «новизны», «первичности», «ореола» [14].

Каждая из этих теорий имеет широкое распространение. Чаще всего при своих исследованиях психологи и социологи обращаются к теории З. Фрейда, К. Юнга и Э. Берна. Первый исследователь во главу угла ставил полово-ролевые идентификации и главенство бессознательного [32], второй делил психику на две составляющие – мужскую и женскую, каждая из которых живет в любом человеке, вне зависимости от пола [38]. Третий же автор искал основу поведения в детстве и уделял особое внимание подражанию своим родителям [4].

Во второй группе находятся методики, затрагивающие изучение личностных механизмов психики. По мнению С.А. Будасси, в человеческом образе «Я» можно выделить понимание себя и отношение к себе, что в свою очередь напрямую влияет на представление о том, каким в идеале будет будущий партнер.

Е.О. Федотова предложила более неординарный подход к изучению этой проблемы. В ее теории изучались мотивация и стремления личности к преодолению и достижению тех целей, которые человек для себя считает оптимальными, основываясь на уровне своих притязаний [30].

По мнению Д. Майерса, притяжение и влечение между людьми возникает на основе первого впечатления, в частности, положительного – аттракции [23]. Помимо него, отдавал приоритет первому впечатлению и А.А. Бодалев, изложив свою теорию «ореола».

Третья группа основана на механизме взаимодействия с социальными стереотипами, в которых формируется образ потенциального брачного партнера, об этом в своих работах пишет Т.Г. Стефаненко.

Особой популярностью пользуется теория немецкого психолога Э. Фромма, в которой он рассматривает людей как «товар» в социальной среде потенциальных брачных партнеров [33]. В его концепциях тем выше «стоимость» партнера, чем выше сумма показателей его интеллекта, социального статуса, образования, внешних данных, возраста и других. Обязательным условием является то, что для успешного выбора потенциального партнера сумма этих критериев одного человека должна равняться сумме второго.

Одним из важных критериев всех вышеперечисленных теорий является то, что в них нет привязки к возрасту вступления в брак. В настоящий момент возраст вступления в брак увеличился в сравнении с показателями прошлого века. Этой тенденцией в свое время заинтересовался немецкий ученый Р. Зидер. Он считает, что это происходит из-за более длительного процесса ориентации человека и поисков.

1.2 Готовность к браку: понятие и структурные компоненты

Для понимания психологической готовности к браку, следует рассмотреть общее понятие психологической готовности.

Понятие «готовность» рассматривалось многими психологами, и связывалось ими с различными психологическими особенностями человека. Чаще всего она определяется как зрелость индивида, его способность к конкретному виду поведения.

Понятие «готовность» в своих работах раскрывал профессор Г. Краги. По его мнению, «готовность» – это определенный момент в жизни человека, наступающий при достижении необходимого уровня зрелости, помогающего извлечь пользу из нового опыта таких взаимоотношений.

М.И. Дьяченко и Л.А. Кандыбович рассматривали готовность к браку как некий психологический настрой на определенную деятельность.

Согласно их теории, именно внутренний настрой управляет действиями и поведением человека.

Если обратиться к работам Р.А. Гаспарян, Л.С. Нерсисян и Е.Г. Козлова, то можно трактовать «готовность» как комбинацию эмоциональных, познавательных, волевых и мотивационных процессов, плюс психо-физиологическое состояние, способствующее мобилизации и активации возможностей [25].

Все вышеперечисленные теории и психологические определения разных авторов дают общее понятие о готовности. В частности же – готовность к браку рассматривается как определённый стимул к созданию своей семьи, объединения быта, возможность идти к общим целям совместными усилиями.

Если по каким-то причинам готовность к нахождению партнера не наступает, то человек может оказаться не в состоянии освоить это поведение полностью и научиться эффективно применять его до наступления психологической зрелости.

В науке психологическую готовность человека вступить в брак обосновывают двумя важными критериями: общей готовностью (рассчитана на длительный период) и настроением в психологическом отношении. Другими индикаторами такой готовности могут быть: совокупность психических и физиологических факторов (точка зрения Р.С. Сафина); сугубо научная, психологическая, практическая готовность (обоснована в трудах Б.Ф. Райского, Ю.И. Васильева); сформированная ранее и зависящая от ситуации (научное мнение Л.А. Кандибович, М.Л. Дяченко); общая и специальная (Б.Г. Ананьев).

Существует огромное количество теорий, сформированных благодаря изучению явления брака. Тем не менее, в большинстве этих исследований подчеркивается, что готовность личности к созданию семьи и вступлению в брак обусловлены воспитанием в семье, психологической подготовкой и личностной мобилизацией.

Труды ряда ученых-психологов указывают на наличие иерархической структуры явления готовности к семейным и брачным отношениям. Зачастую на готовность личности к браку указывают перечисленные далее составляющие: эмотивная, когнитивная, деятельностная, оценочно-волевая.

Активное соотношение этих составляющих является условием психологической зрелости и готовности к супружеству. Стремление к созданию семьи – это трансформация самосознания личности, сопровождающаяся реализацией связанных друг с другом стадий.

Первая стадия – самоопределение личности. На второй – образцовая модель брачно-семейных отношений переходит в реальный паттерн взаимодействия. Третья стадия включает в себя самоутверждение и получение субъективной удовлетворенности от результата и/или процесса самореализации путем брака, отцовства и партнерских отношений.

Психологом Е.С. Калмыковой был представлен всеобъемлющий труд, посвященный психологической готовности личности к супружеству. Исследование позволило выделить комплекс факторов, связанных с психологической направленностью личности к браку:

- ориентированность личности на реализацию новой системы обязанностей по отношению к собственному партнеру в браке, детям, запланированным в ближайшие годы совместной жизни;
- направленность на межличностное общение и сотрудничество;
- способность жертвовать собой ради благополучия партнера;
- развитие личностных качеств, направленных на восприятие внутреннего мира человека (умение сопереживать, эмпатия);
- наличие высокой культуры понимания личностного поведения;
- владение конструктивным способом разрешения конфликтов;
- наличие способности самостоятельно регулировать свое поведение и психику.

Выдающиеся психологи Л.С. Выготский и Г.С. Костюк в своих трудах также рассматривали психологическое стремление к супружеству. Их работы

позволили глубоко изучить психологическую технику использования стратегии для выбора будущего супруга или супруги[20].

Благодаря работам Л.С. Выготского и Г.С. Костюка можно утверждать, что в процессе принятия решения о вступлении человека в брачно-семейные отношения активизируется ряд личностных факторов. Среди них:

- ценностно ориентированная мотивация;
- эмоции и чувства;
- интеллект;
- психологические инструменты волевой направленности.

Ценностно ориентированный психологический инструментарий, вступающий в работу при принятии брачно-семейного решения, по мнению ученых М.А. Чумакова [35], С.С. Занюка и других, включает в себя потребности, идеалы, мотивы, смысл, мировоззрение, принципы, убеждения и интересы [13, 15]. Исследователи Г.С. Костюк, К.Е. Изард и многие другие полагают, что эмоциональные и чувственные механизмы – это, прежде всего «работающие» стремления, аффекты, эмоции, чувства и убеждения [15].

Эмоции относят к отдельной категории психических состояний и процессов. Они связаны с потребностями, инстинктами, мотивами, находящих выражение в качестве прямого переживания (радость, страх, удовлетворение) и важности ситуаций и явлений, воздействующих на человека и необходимых для повседневных задач и целей.

Ученые О.К. Тихомирова [29], Г.О. Балл, В.М. Чернобровкин уверены, что навык поиска и постановки проблемы, разработка гипотез, целеполагание, подбор аргументов, предвосхищение и интуиция, необходимо относить к «рабочему» интеллектуальному инструментарию.

А.Р. Лурия, Л.С. Выготский, Г.С. Костюк считают, что воля, приобретенная личностью, имеющая или развивающая свои конкретные качества, является «рабочим» инструментом волевого характера. По утверждению Л.С. Выготского, волевая составляющая имеет особое

значение, ввиду причисления силы воли к высшим психическим функциям наряду с сознанием [8].

Итак, указанный выше комплекс психологических инструментов позволяет личности реализовать процесс принятия решения, связанного со вступлением в супружество и функционированием в семейно-брачных отношениях.

Готовность к супружеству непосредственно коррелирует с эмоциональной областью человека. Главными параметрами мотивации по созданию семьи признаны:

- наличие любви;
- стремление к прибавлению в семействе (рождению ребенка);
- схожесть мировоззрения;
- экономические и потребительские параметры;
- моральная и эмоциональная помощь для партнера;
- установление взаимопонимания, дружба;
- предложение части свободного времени партнеру;
- потребность в личном счастье;
- удовольствие сексуального плана;
- избавление от одиночества, ощущение нужности другому человеку;
- обусловленность социальными традициями и стандартами;
- обстоятельства вынужденного характера.

Плеяда психологов занималась проблемой становления семейных отношений и организацией системы верной мотивации, связанной с созданием семьи. Исследование И.В. Гребенникова включает в себя комплекс работ, связанных с обозначенной выше темой. Ученый в вопросе подготовки молодых людей к семейной жизни руководствуется следующими критериями:

- а) социальный – устанавливает государственную политику в сфере семейно-брачных отношений и в статистике рождаемости; содержит

сведения о цели формирования семьи, ценностях этой ячейки общества, ее социальной роли;

б) этико-моральный – критерий, базирующийся на родительском воспитании качеств нравственности. Среди них:

- 1) благожелательное расположение по отношению к представителям другого пола;
- 2) уважительное отношение к родителям, людям старшего и младшего возраста;
- 3) стремление воспитывать детей;
- 4) ответственность;
- 5) желание быть верным;
- 6) стремление к честности;
- 7) умение быть уступчивым;
- 8) чувство долга перед обществом;
- 9) культура чувств интимного характера.

в) правовой критерий направлен на информирование человека: в сегменте законодательства о семье и браке; в сфере семейного права (взаимные обязанности супругов, по отношению к обществу и детям);

г) психологический – формирует понятие о психологической подоплеке семейной жизни и брака, направлен на овладение коммуникативными навыками;

д) совокупность физиологического и гигиенического критериев – содержит знание о физиологических отличиях мужчины и женщины; обособленности половой жизни, проблемах личной гигиены;

е) педагогический – направлен на формирование понимания роли семьи в воспитании детей, педагогических возможностях семьи, включает характерные черты воспитания в семье, воспитательные функции родителей;

ж) комплекс хозяйственного и экономического критериев – формируют знания о семейном бюджете, бытовой культуре, навыки ведения домашнего хозяйства [12].

Психолог В.А. Сысенко также занимался исследованиями в сфере формирования семейных отношений, но он больше концентрировал свое внимание на вопросе супружеских конфликтов [26].

Вопрос полового воспитания в данном вопросе имеет свою роль. Именно на этапе взросления происходит процесс научения, ориентированный на формирование в личности черт и стремлений, несущих отношение к противоположному полу, связанному с принесением пользы обществу. Этот аспект рассматривается обособленно следующими психологами: Н.Б. Сельверовой, И.Ф. Дементьевой [11], В.Е. Каган [16], С.В. Ковалевым, И.С. Кон, В.А. Сысенко, Д.В. Колесовым [18].

С точки зрения Б.С. Круглова, система подготовки молодых людей к брачно-семейным отношениям помимо полового воспитания, навыков межличностной коммуникации, должна содержать гражданские и правовые установки с развитием гражданской ответственности каждого поступка.

Л. Б. Шнейдер выделил два вида подготовки молодых людей к брачно-семейным отношениям: моральную и учебно-практическую. Во вторую входит набор конкретных знаний и компетенций, необходимых для создания главной ячейки общества и жизни в семье.

Психологами Е.Ф. Ачильпедиевой, С.А. Янковой [39], О.К. Лосевой были изучены аспекты влияния родителей на формирование представления о семье и браке у подростков. Е.И. Зритнева определила соотношение психологической готовности студентов к супружеству и их психическим благополучием [14]. Психическое здоровье студентов, по мнению ученого, прямо пропорционально готовности к семейным отношениям.

Социальные и культурные задачи также играют роль в формировании готовности к супружеству и созданию семьи, позволяя личности приобщаться к параметрам брачной и семейной культуры, аккумулировать

знания и компетенции, организовывать собственную систему соответствующих ценностей.

С точки зрения исследователя Б.Ю. Шапиро, в контексте трудностей создания пары молодыми людьми, рассматриваются «любовные оковы», связанные с чувством долга, счастьем интимного характера, благодарностью или жалостью [36].

Вступление в брак может быть основано на легкомысленном желании стать взрослым или заключить брак по наличию разнородных причин (одна из таких – беременность). Этим типам браков свойственны непонимание ответственности, наличие ложных мотивов, что приводит к появлению проблем при формировании пары. В этой связи В.Ю. Шапиро акцентирует проведение работы, связанной с пониманием брачных мотивов [44].

В.Н. Дружинин заявляет, что для вступления в брак личности необходима социальная и психологическая зрелость, которые определяются следующими факторами:

- коммуникативными навыками, достаточным уровнем самостоятельной регуляции;
- умением психологически поддерживать партнера, нивелировать конфликтные ситуации;
- способностью к прощению;
- социальной активностью [14].

Неспособность партнеров уважать чувства и взгляды друг друга считается одной из первостепенных причин проблем в браке. А. Адлер настаивает на обязательной скрупулезной подготовке к браку. Исследователь связывает процесс формирования типов сопричастности с сексуальным поведением [1].

Следует отметить, что психологическая готовность к супружеству включает в себя твердую мотивацию к вступлению в брак, являясь, в сущности, психологическим образованием интегрированного типа. Также,

это процесс и результат работы личности по становлению и развитию брачно-семейных отношений.

Итак, готовность к супружеству представляется системой установок на вступление в брак. Психологическими компонентами такой готовности признают понимание и согласие с новой системой обязанностей, связанной с партнером в браке, детьми, принятием системы ценностей другого человека.

1.3 Психологические особенности молодого и юношеского возраста

Юношеским возрастом называют период жизни между подростковым и взрослым возрастом. Для девушек началом юношества считается период с 16 до 20 лет, для юношей – с 17 до 21 года. В детском возрасте именно родители прививают ценности, создают образ семьи. Близкие и родственники развивают и трансформируют образ семьи для человека, находящегося в юношеском возрасте.

Исследователь Н.А. Круглова полагает, что семья – это среда, где происходит осознанное или неосознанное вовлечение ребенка в семейные взаимоотношения, принимая те поведенческие сценарии, которые для него наиболее приемлемы.

Семья способствует усвоению ребенком поведенческих норм и правил, получению им вербальных и невербальных оценок собственных действий. Формирование образа семьи обусловлено особенностями отношений внутри нее. Первоначальный образ семьи содержит признаки, которые ребенок воспринимает из мультфильмов, рассказов для детей, увещаний взрослых. Затем основными становятся процессы рефлексии, характерные для взросления [27].

Образ идеальной семьи складывается из личных взаимоотношений в семье, но они могут выступать противоречивым моментом. Однако в подростковом и юношеском возрасте человек полагает, что его семья идеальна. С возрастом ребенок начинает рефлексировать, сознательно

воспринимать отношения в семье, соотнося со своим образом идеальной семьи. Наступает период становления идеального семейного образа, чему способствуют воздействие ровесников и общества в целом. В юности личность формируется полностью.

Выделяют два периода в рамках юношеского возраста: ранний (от 15 до 17 лет), старший (от 18 до 25 лет). Первый период охватывает старшие классы школы. Это время отводится для начального этапа физической зрелости и полового созревания. Характеризуется физическими и умственными нагрузками. Физическое развитие позволяет формировать трудовые и спортивные компетенции, способствует профессиональному самоопределению. Понимание юношей и девушек своей физической силы и привлекательности является основой для повышения самооценки, оптимистичного подхода к жизни, достижения уверенности в своих силах. Ранний период юношеского возраста отличается «мягким» проявлением межличностных конфликтов, снижением степени негативного проявления при взаимоотношении с окружающими.

Отмечается улучшение общего физического и эмоционального самочувствия, развитость навыков общения и контактности. Юноши, в сравнении с подростками, отличаются эмоциональной сдержанностью, меньшей степенью тревожности, нормализацией самооценки. Проявление сдержанности указывает на завершение подростковой стадии развития. Старший период юношеского возраста (второй) является начальным этапом взрослости. На этой стадии наступает социальная и физическая зрелость. В науке выделяют существование всевозможных исследований и теорий, связанных с юношеским возрастом.

Основная мысль, проступающая в большинстве трудов, состоит в том, что юношеский возраст является периодом становления идентичности личности, то есть собственного «я», стремительного развития личностного самосознания. Этот процесс характеризуется обусловленностью

внутренними закономерностями развития и независимыми ситуациями, связанными с формированием личности.

Психологи, работающие в Советском Союзе, становление и развитие личности рассматривали в контексте внешних критериев: социальных обстоятельств (Л.И. Божович, Л.С. Выготский) и концепции «ведущей» деятельности (А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин) [21].

Психологи западных стран, к примеру, Р. Бернс, Э. Эриксон, в достаточной степени разработали проблематику раннего периода юношеского возраста, раскрыв отдельные механизмы и закономерности, свойственные этому периоду становления личности. Основным критерием в этом отношении является трансформация социального статуса, принятие новых социальных условий и ситуаций. Новые критерии и ситуации представляют собой освоение деятельности, качественно отличной от предыдущей, знакомство с новыми людьми, принятие новых требований, предъявляемых социумом. Эти критерии и ситуации, важность определения своего положения в жизни, являются составными частями одного первостепенного фактора общественной ситуации становления и дальнейшего развития юношества. Их, с точки зрения Л.И. Божович, необходимо отнести к причине организации новой «потребности духовного плана» – важность самоопределения в жизни.

Профессор Л.И. Божович изучила хронологию развития личности. Большая часть ее трудов относится к середине 20 века, тем не менее актуальность исследования характерна и для настоящего времени. Ранее указывалось, что, по мнению Л.И. Божович, в юношеском возрасте основным аспектом является самоопределение [6]. Однако, этот термин не означает, что молодой человек сопоставляет себя взрослым и в личностном плане отделяется от них. Самоопределение связано с ориентацией и самоопределением в мире взрослых. Профессор отчетливо охарактеризовала этот период с помощью использования сравнений и эпитетов. К примеру, молодых людей юношеского возраста ученый считала «смотрящими в

будущее» и задающими главные вопросы «кто я такой?», «что мне под силу?», «что мне нужно?».

Жизнь взрослого целиком и полностью зависит от ответов на эти вопросы. Возникновение новой составляющей личности повлияло на концепции других российских психологов. В частности, И.С. Кон представил период юности в качестве «открытия своего «я», осознанного понимания собственного внутреннего мира, психологических свойств и потенциала [19].

Период юности – это время для роста интеллектуальных способностей до наиболее высокого уровня, осознания и осмысления своего «я», собственных индивидуальных черт личности и внутреннего потенциала. В это время трансформируется стиль общения с ровесниками и людьми старшего возраста. Появляется другое отношение к учебе, к планам на будущее в контексте выбора профессии и занятости.

Исследователь Р. Бернс рассмотрел закономерные основы становления и развития личности в раннем юношестве. Исследователь подчеркивал обусловленность классических для этого периода внутренних конфликтов и стрессовых состояний потребностью деформации сложенных в детстве эмоциональных связей и установлением новых отношений. В этот период наблюдается повышение количественных показателей ролевой вовлеченности личности в новую систему отношений.

Р. Бернсом определялись присущие для этого периода ролевые конфликты, появляющиеся в момент противоречивого взаимодействия общественных норм и ценностей с ожиданиями и установленными поведенческими типами личности. Исследователь полагал, что внутренний конфликт этого периода может определяться другим типом – дисгармонией требований ролевого поведения и важностью самореализации, пропастью между выполняемой функцией и истинным «я» [4].

В юношестве проблематика, связанная с поиском личностной идентичности и становлением всеобъемлющей Я-концепции, занимает главенствующее положение. Становление и развитие образа «я» выполняет

функцию «фундамента» для последующих процессов, касающихся самоопределения.

Становление и развитие «я» как процесс было скрупулезным образом исследовано И.С. Коном. Согласно авторитетному мнению ученого, основополагающим достижением раннего юношества в психологическом контексте становится обнаружение человеком собственного внутреннего мира, осознанное понимание своей индивидуальности. Кроме того, целевая ориентированность процесса познания внутреннего мира характеризует юношество. Молодые люди понимают собственное «я» в неразрывной связи со своих моральных, общественных взглядов отношения к окружающей действительности.

Профессор А.В. Мудрик, занимающийся вопросами социальной педагогики, отмечал, что важнейшим аспектом личностного формирования в юношестве является процесс познания окружающей действительности в контексте своего отношения к миру. Ученый подчеркивал, что для юношества характерно отделять себя от взрослого общества. Такая черта тесным образом связана с необходимостью самопознания и самоопределения, установления своей системы ценностей, отношения к жизни и мировоззрения. Мировоззрение, столпы которого установлены в юношестве, принимает на себя роль видения человеком мира и себя в нем, влияет на личностный выбор и решения.

Итак, первостепенными психологическими образованиями раннего юношества нового образца признаны приведение процессов формирования субъективного восприятия мира в рабочее состояние. В этот период устанавливаются социальная позиция и мировоззренческая концепция. Усиление процесса самоопределения связано с уже имеющимися представлениями.

Самоопределение – это процесс осознания себя в окружающей действительности и мире в целом. Направлен на самореализацию, процесс которой протекает в двух формах: внешней и внутренней. Первая

подразумевает стремление обозначить себя среди ровесников, вторая состоит в раскрытии своего потенциала для окружающих и для мира в целом.

По мнению психологов, юношеству свойственно становление и развитие мировоззренческой концепции, определение собственной социальной позиции, выбор социального положения в будущем, подбор средств для его осуществления [33].

А.В. Мудрик полагал, что мировоззрение – это система убеждений, проявляющаяся в отношении личности к социальной среде. Психолог утверждает, что самооценка личностью должна коррелировать с позицией окружающих людей.

Д.И. Фельдштейн в своих трудах также рассматривал процесс самоопределения в юношестве в контексте определения личностью собственной позиции. Исследователь занимался вопросом развития личности подростков и юношей. Ученый утверждал, что главным отличием юношества является переход от детства к взрослой жизни. Д.И. Фельдштейн, выделяя важность социального критерия самоопределения в юношестве, подчеркивал, что фундаментом этого процесса выступает становление конкретной социальной позиции личностью, поставленной в среду выбора пути для жизни [31]. Как подчеркивалось ранее, в трудах И.С. Кона, для юношества характерно наличие возможностей: «кем мне стать», «чего мне ждать от будущего», «цель моей жизни».

Юношеству свойственно видение не настоящего, а будущего, являющегося краеугольным камнем всех процессов. Планы на жизнь приобретают не только социальное, но и моральное значение, превращаясь в важнейшие этапы для достижения морального определения себя. Самоопределение в юношестве отличается всеобъемлющим характером и отмечается в различных психологических исследованиях. Именно в юношестве для личности формируются обособленное восприятие мира и отображается объективная картина мира.

Концепция мировоззрения развивается впервые и имеет осознанный характер. В юности личность принимает в себя достаточно хорошо развитые интеллектуальные и душевные составляющие, необходимые для выработки самостоятельной оценки и отношения, анализа собственного опыта, взаимосвязи своего реального опыта с ценностями духовного и морального плана. Помимо установления мировоззрения личностью осуществляется определение себя как человека. Определение себя как личности по содержанию представляет собой создание идейной системы «я». В нее включено представление о индивидуальности, присутствует ощущение отличия себя от других.

Определение себя как личности в виде процесса занимает положение в начале становления и развития планов на жизнь. Психологическая основа в этом случае – особый ориентир на будущее в отношении самореализации. Другим немаловажным параметром определения себя как личности в раннем юности выступает самоопределение в рамках социума. Сущность этого параметра состоит в том, что молодежь начинает осознавать себя наряду с другими людьми, выбирать социальное положение и определять свое место в системе отношений общества. Определение себя в профессиональном плане в юности граничит с определением в социуме, нравственными взглядами, концепцией мировоззрения, смыслом жизни, мотивациями молодежи. В юности зарождается и укрепляется перспектива на жизнь.

Для качественного установления перспективы на жизнь необходимо иметь определенный уровень личностного развития. Важнейшими аспектами выступают: переоценка и анализ нравственных взглядов и моральных установок для выстраивания личной ценностной системы, перспектив и целей на жизнь. Повышение уровня интеллектуальных знаний создает переход от юности к взрослости путем трансформации идеалов, ценностей и личностного самоопределения.

Подростковый период считается временем, когда социальные потребности выражены явно. В юности человек особо нуждается в

объединении собственных проявлений жизни я разного рода. Возникает чувство, что эта возможность дает жизненный ориентир. Для реализации подобного требуется сила, энергия, способствующая преодолению недееспособных проявлений жизни.

Юношество – период возвращения силы «я», его умения проявлять и сохранять собственные индивидуальные отличия. В этот период уже заложена база для преодоления боязни потери «я» в среде коллективной работы или близости сексуального плана, дружбы. В таких ситуациях человек старается испытать себя путем соревнования с другими людьми, определения границы своего психологического пространства, стремится защитить свои рамки от пагубного влияния других людей [24]. В этом возрасте человек переживает особое жизненное время.

По мнению Ю.Е. Алешиной, юношество – чувствительный период для становления важных возможностей человека социогенного характера. Согласно ряду исследователей, юношество направлено для последующей психической эволюции человека, распределении функций психики внутри интеллекта, изменения структуры личности под влиянием иных, более сложных сообществ.

Исследование структуры развития человека в студенческом возрасте в качестве отрезка времени для развития в интеллектуальном отношении, становление возможностей для учебной и профессиональной деятельности, изучение значения студентов, вступающих в качественно новый этап жизни, дает возможность утверждать об отличиях этой стадии в психическом плане. Юношество – это также отрезок времени, когда человек активно социализируется, развивает высшие функции психики, формирует системы интеллекта и личности.

Новые психические образования, обусловленные возрастом, означают качественную трансформацию в личностном развитии для детства, юношества. Их проявлениями наблюдают в психических процессах, чертах личности, знаменующих переход к высокому уровню организации. Новые

образования в юности характерны для познавательной, волевой, эмоциональной и других видов психики. Их рассматривают в личностной структуре: характере, интересах, стремлениях. Смысл жизни является главным новым образованием раннего юности.

Исследователь С.В. Ковалев подчеркивает, что в период юности вопрос смысла жизни приобретает значение всеобъемлющее [17]. Важность несет и возникновение нового витка планов жизни молодых людей, что ведет к началу процесса поиска жизненного смысла. Юность как отрезок времени считается подготовкой человека к взрослости, несмотря на несходство социальной функции юности с точки зрения истории. Юность оценивают в качестве стадии целостного физического и полового созревания, а также достижения социальной зрелости. Этот период связывали с взрослением. Социальная система оказывает значительное влияние на возраст, и человек, социализируясь, оставляет старые установки, воспринимая и развивая в себе новые [14].

Ученый Е.Г. Силяева утверждала, что зрелости свойственна социальная обусловленность. Е.Г. Силяева отмечает, что хронология человеческой жизни и возрастной «рост» не коррелируют друг с другом, приобретая личностное значение [27, 28]. Психологическая составляющая юности обусловлена самосознанием, разрешением вопросов определения себя в качестве профессионала, началом взрослой жизни. Юность раннего периода отличается развитием интересов в области получения знания и профессии, потребностью выполнять труд, планировать и осуществлять планы на жизнь, участвовать в социальной жизни, становлением независимой личности, выбором пути в жизни.

Будучи в молодом возрасте, человек развивает свои профессиональные качества, достигает мастерства в деле, заканчивает подготовку в профессиональном плане, соответственно, переставая быть студентом. Учеба проходит во второй этап молодости (первый период зрелости). Этот отрезок времени позволяет формировать личностные черты в комплексе. Мысль

находит свое отражение в трудах А.В. Дмитриева, В.Т. Лисовского [22], Б.Г. Ананьева [2] и других. Обособленной чертой нравственного становления личности этого периода является развитие мотивов осознанности до высокого уровня. В старших классах школы необходимы качества более высокого уровня. Среди них: решительность, самостоятельность, целеустремленность. В этот период происходит окончание процесса роста, для которого характерно совершенное оформление тела. Они способствуют овладению другими функциями и ролями.

Исследования, проводимые в рамках возрастной психологии, указывают на то, что обучение в университете трансформирует функции внутреннего мира, самосознания, перестраивает психические процессы и эмоционально-волевые жизненные системы. Юношеству свойственно стремление к другому полу, способное ослабить понимание важности знаний, убеждений и утвержденных ценностей. Для периода молодости характерно преобладание чувства страсти к объекту любви над другими. В молодости человек способен принять решение, как использовать собственные способности к труду. Сегодня существует тенденция заключать брак в студенческие годы. Представители, одобряющие такие браки, обосновывают свою позицию. Становление половой зрелости наблюдается раньше за счет проведения экономических реформ, преобладания свободы для студентов в эмоциональном, социальном и нравственном плане.

Семья для студента представляет собой особую среду в плане удовлетворения потребностей в отдыхе, интеллектуальной коммуникации с партнером, комфорте с точки зрения психологии. Уровень подготовленности к браку обуславливает качество совмещения времени на учебу и семью. Студенты создают семью благодаря интенсивному поиску близкого человека, что благоволит счастью и ведению полноценной жизнедеятельности. Характер будущего союза зависит от ряда причин, приводящих, собственно, к его заключению. Социологи советского периода, такие как З.И. Файнбург, С.И. Голод [9, 11], А.Г. Харчева и другие, считали, важным мотивом для

студенческого брака и его заключения выступает чувство, то есть любовь, духовность, эстетические и морально-нравственные ценности.

В основе принятого решения по заключению брака лежит любовь, общие взгляды и вкусы, соображения материального плана. Психологи используют те мотивы, которые считают наиболее значимыми. Любви уделяется внимание преимущественного количества исследователей и экспертов. Для большей части супругов именно любовь выступает наибольшей ценностью. Присутствие взаимного чувства признается одним из субъективных факторов длительной жизнеспособности семьи.

Любовь и привязанность «держатся» на способности супругами совместно преодолевать трудности привыкания к семейной жизни. Сила и значение чувств создают социальную предрасположенность брака к разрушительным внешним условиям, к примеру, бытового и материального характера. Ряд исследований социологического характера, проводившихся от 3 до 5 лет и направленных на социальную ориентацию молодых людей, указывают, что значительные трансформации социального, экономического и духовного плана произошли 1–2 года назад. Изменения главным образом произошли в структуре ценностной ориентации молодых людей и в содержании установок брака и семьи. Итак, структура ценностных ориентаций молодых людей долгое время включала психологические аспекты: семья, любовь, общение. Для качественного функционирования семьи необходима достаточная степень подготовки к созданию и жизни в семье.

Для браков, заключенных в молодости, характерно умиротворенное сосуществование партнеров, гармоничное распределение семейных и трудовых обязанностей, обоюдное принятие решений финансового, жилищного и материального плана, совместный подход к бытовым проблемам в целом. В этот период пары сталкивается с наиболее сложными проблемами, угрожающими дестабилизации недавно созданной семье. Сегодня молодые семьи существуют в довольно непростых экономических

условиях. Большинство из них сталкиваются с проблемами, о которых знали лишь понаслышке, не принимая никаких решений в этой связи.

Наличие во владении молодой семьей небольшого бюджета заставляет супругов тщательно вести хозяйство, что требует по крайней мере простых знаний и навыков [32]. Анализ работ исследователей, занимающихся вопросом психологической обособленности юношества, дает возможность утверждать о создании ряда предпосылок для создания союза, формирования длительных межличностных отношений интимного характера в юношестве. Именно в юношестве реализуется выбор будущего партнера для брака, который окажет влияние на всю жизнь в целом. Не подходящий или неправильный выбор приведет к таким последствиям, как уныние, разрыв отношений, отчаяние, психологические травмы. Поэтому исследование студенческих семей, созданных в молодости, обладает достаточной важностью для психологии в целом. Обусловлено это также тем, что период молодости, в частности, студенчество, с точки зрения психологической и физиологической зрелости является наиболее приемлемым возрастом для создания семьи.

Студенческий брак, как социальное и явление психологического характера, указывает на высокий уровень устойчивости союза, наличие общих интересов, идентичность интеллектуального плана, аналогию образа жизни. Тем не менее, недостаточная подготовка юноши или девушки к супружеству и брачно-семейным отношениям, чрезмерная психологическая загруженность, завышенные требования к партнеру становятся причинами конфликтов и, как следствие, приводят к разрушению недавно созданной ячейки общества.

Молодые люди способны создать полноценный брак и крепкую семью при условии владения навыками общения, особенностями межличностного общения. Сегодня общество требует действия прочного семейного механизма, которое способна обеспечить открытость семьи, ее ориентированность на будущее с учетом ценностей прошлого. В этом

состоит возможность перехода к новому обществу. С этой целью важно подчеркнуть значимость и необходимость подготовки к семейной работе.

Современное общество нуждается в обращении внимания на вопросы воспитания психологической готовности молодых людей к будущей жизни в семье. Одним из главных факторов этого процесса выступает правильное понимание семьи, брака, что тесным образом связано со становлением и развитием комплекса конкретных мотивов, установок на будущее вступление в союз. В этом состоит помощь для молодых людей в принятии ценностей друг друга, понимании будущего в семье, осознании себя, получении возможности решать личные психологические проблемы, правильно взаимодействовать с людьми вокруг.

1.4 Неконструктивные установки на брак

Установку можно определить, как «стойкую предрасположенность или готовность реагировать, или вести себя определенным образом на данный объект или ситуацию, идею, материал или человека». В этот момент человек оценивает объект или ситуацию, причем каждое убеждение имеет когнитивный эффект и поведенческие компоненты.

Для того чтобы разобраться с особенностями неконструктивных установок, нужно сперва эти установки определить. Наиболее часто встречающиеся неконструктивные установки на брак: категоричность, пессимизм, субъективизм, легкомыслие, идеализм, неадекватные требования, ориентация, фатализм, консерватизм, жертвенность.

Каждое из этих убеждений – это предрасположенность, которая приводит к некоторой предпочтительной реакции на объект или ситуацию. Его часто используют для описания людей и объяснения их поведения. Например, «Мне нравится ее отношение», «Мне не нравится, что он сказал». На самом деле здесь оценивается характерная для того человека тенденция

чувствовать и вести себя определенным образом по отношению к какому-либо объекту.

Недостаток эмоциональной близости как следствие неконструктивных установок на брак у супругов приводит межличностным разногласиям, конфликтам и другим последствиям, которые в свою очередь вынуждают семью обратиться к семейной терапии. И так как неконструктивные установки по большей части базируются на эмоционально-личностной сфере, то и работа в последующем ведется именно с ней.

Р. Хилл, изучая особенности взаимодействия семьи, отмечает, что поведение и реакции на негативные условия могут определять ресурсы этой семьи, такие как социальные, психологические или материальные. Сюда же Р. Хилл включает и семейную интеграцию, то есть всё то, что связывает членов семьи – общие интересы, планы, мысли, идеи и ценности.

Для того чтобы в моменты конфликтов происходило развитие необходима семейная адаптивность, то есть способность подстраиваться и меняться в условиях новых обстоятельств. Психологическая помощь в данном случае заключается в поиске ресурсов для этих изменений, обеспечении поддержки в кризисных ситуациях семьи.

Во время работы семьи с неконструктивными установками на брак с психологом реализуется ряд функций:

- поддерживающая функция. Здесь психолог выступает как опора и соратник, от которого всегда можно получить доброе слово и слова ободрения;

- посредническая функция. Практикующий психолог помогает наладить контакты между членами семьи, подействовать в поиске решения конфликта или же научает людей находить подход друг к другу;

- функция обучения. Задача психолога научить обратившихся за помощью людей выражать свои мысли и чувства, понимать мотивы поведения других людей, уметь убеждать или не поддаваться провокациям;

– функция развития. Как наставник, психолог передает знания о том, как развивать эмпатию, внимательность, осознанность, самостоятельность, самому быть опорой для других, восстанавливать свои внутренние ресурсы, эффективно отдыхать, понимать, куда уходят силы, обращать внимание на соматические проявления и множество других важных социальных навыков, которые могут упростить взаимодействие с другими людьми;

– информационная функция – психолог дает супругам объективные данные о психических состояниях, возможных отклонениях и местах, требующих особого внимания и работы, а также дает советы по поводу того, как это можно исправить.

Исследователи семейных отношений отмечают, что психологическая помощь будет более эффективной, если с семьей работает не один, а несколько специалистов, но это не обязательно. Иногда семье нужно лишь небольшое наставление, некий «толчок», чтобы направить в желаемую сторону, активировать внутренние ресурсы членов семьи, благодаря которым они сами способны разрешить проблемную ситуацию естественными путями.

Универсальная цель семейной терапии – мобилизовать внутрисемейные ресурсы. В.Ф. Уолш для обозначения этого действия ввел такое понятие как «позитивный психологический потенциал семьи», кратко ПППС. Согласно этой концепции, задачей семейной терапии стоит внутреннее образование семьи, повышение стабильности и сплоченности, обеспечение способности семьи справляться с кризисами посредством собственного потенциала и ресурсов. То есть это некое «вращивание» семьи до тех пор, пока она сама не станет справляться с возможными кризисами на пути.

По мнению В.Ф. Уолша, позитивным психологическим потенциалом семьи обладают все семьи, в том числе и дисфункциональные. Этим потенциалом может служить позитивная система ценностей и верований, модели поведения с миром, социальные и экономические ресурсы, коммуникативные навыки и процессы, сплоченность и открытость.

От того как семья пройдет кризис будет зависеть исход, так, например, одни семьи «спотыкаются» об кризисную ситуацию и это приводит к распаду, а другие приобретают новые знания и навыки, тем самым только укрепляя семейные связи.

Карл Витакер делал большой акцент на личностной свободе каждого члена семьи и его самореализации, уделяя внимание тому, чтобы на семейной терапии члены семьи проявляли уважение друг другу, заботились, оставались на равных и соблюдали демократические принципы взаимодействия. Таким образом, создавалась психологически-безопасная среда в самом важном и близком окружении людей.

Поэтому можно с уверенностью сказать, что цель любой семейной терапии – это в первую очередь личностный рост членов семьи.

Глава 2 Эмпирическое исследование особенностей готовности к браку у юношей и девушек

2.1 Организация и методы исследования по определению уровня готовности к браку

С целью изучения готовности к браку, было проведено эмпирическое исследование.

Эмпирическое исследование проходило среди знакомых и коллег, всего 32 человека, юноши и девушки в возрасте от 18 до 25 лет. Во время исследования респонденты были разделены на две группы по половому признаку.

Цель: выявить соотношение психологической готовности к браку у юношей и девушек.

Задачи:

- исследовать уровень готовности к браку у девушек и юношей;
- выявить соотношение показателей психологической готовности у девушек и показателей психологической готовности у юношей.

Респонденты, принявшие участие в исследовании, имеют разные виды занятости:

- 19 человек являются студентами высшего учебного заведения;
- 6 уже имеют высшее образование и работу на данный момент;
- 4 имеют среднее образование и работу;
- 3 не работают и не учатся в данный момент, имея среднее образование.

Эмпирическое исследование включало в себя следующие этапы:

- отобраны и проанализированы научные труды по теме исследования;
- отобран диагностический материал по теме исследования, а также составлена выборка для проведения исследования;

- проведена диагностика мотивации и готовности к вступлению в брак у молодых людей;
- подсчитаны результаты диагностики и проведён сравнительный анализ полученных результатов;
- разработаны рекомендации по повышению уровня готовности к браку в юношеском возрасте.

Для диагностики уровня психологической готовности к браку были выбраны следующие методики:

- опросник «Мотивы вступления в брак» по С.И. Голод [9];
- опросник «Мотивационная готовность к браку» С.В. Жолудевой;
- тест-карта оценки готовности к семейной жизни И.Ф. Юнда;
- методика исследования семейных установок А.Н. Сизанова;
- методы математической статистики – сравнительный анализ с помощью параметрического критерия t-студента и критерий χ^2 и угловое преобразование Фишер.

2.2 Сравнительный анализ особенностей готовности к браку

С целью изучения степени психологической готовности к браку и представлений об образе семьи и партнера, была проведено исследование среди 32 молодых людей, используя перечисленные выше методики. Чтобы достичь целей нашего исследования мы разделили опрашиваемых на две группы по 16 человек в первой из которых были девушки, а во второй юноши.

Первой методикой был применен опросник «Мотивы вступления в брак» по С.И. Голод. Цель этой методики – определить основной мотивационный компонент респондентов в их решении вступать в брак и сравнить их.

На рисунке 1 отображены результаты, полученные от респондентов мужского пола.

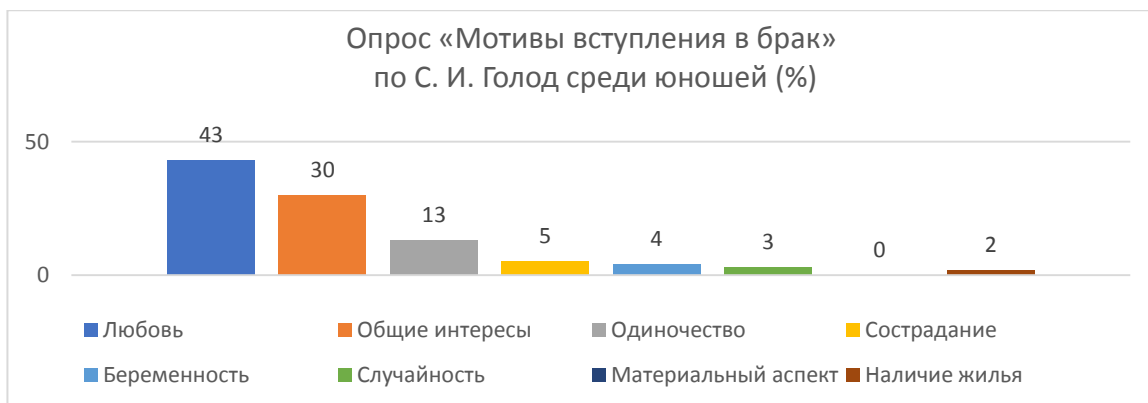


Рисунок 1 – Результаты опросника «Мотивы вступления в брак» по С.И. Голод среди юношей

Как мы видим, основным мотивом для заключения брака юноши выбирают именно любовь и немного реже наличие общих интересов. Позиция заключения брака для того, чтобы справиться с одиночеством заняла третье место, что говорит нам о том, что у опрошенных есть некоторые трудности с выстраиванием близких отношений. Кроме того, материальный аспект будущей супруги для опрошенных является наименее важным мотивом.

Теперь посмотрим на результаты, которые мы получили от респондентов женского пола.

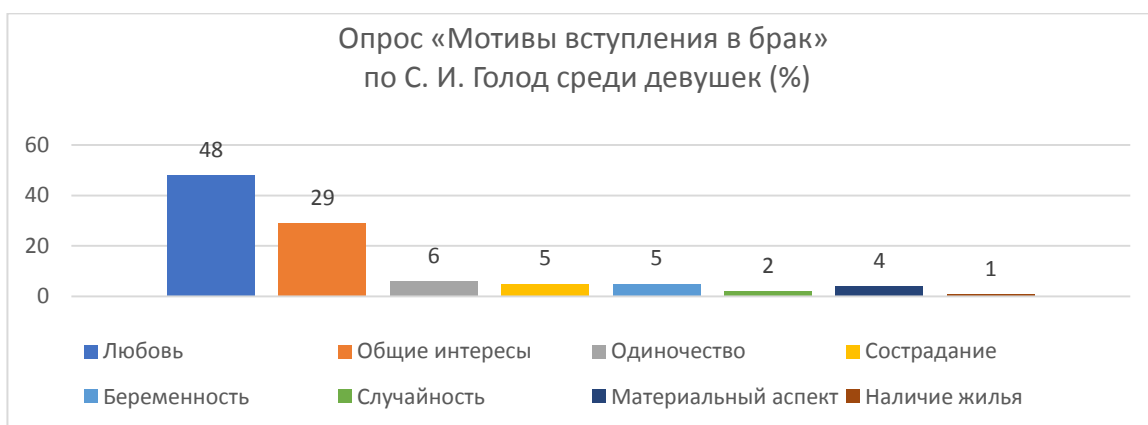


Рисунок 2 – Результаты опросника «Мотивы вступления в брак» по С.И. Голод среди девушек

По результатам опроса девушек можно также видеть наиболее сильную мотивацию к созданию семьи – любовь. Помимо любви, еще одним частым ответом являются общие интересы. Мотив «одинокчество» хоть и стоит на третьем месте по популярности ответов, его показатель крайне невелик, как и все остальные, идущие за ним.

На рисунке 3 отображены результаты опроса с разделением по половому признаку.

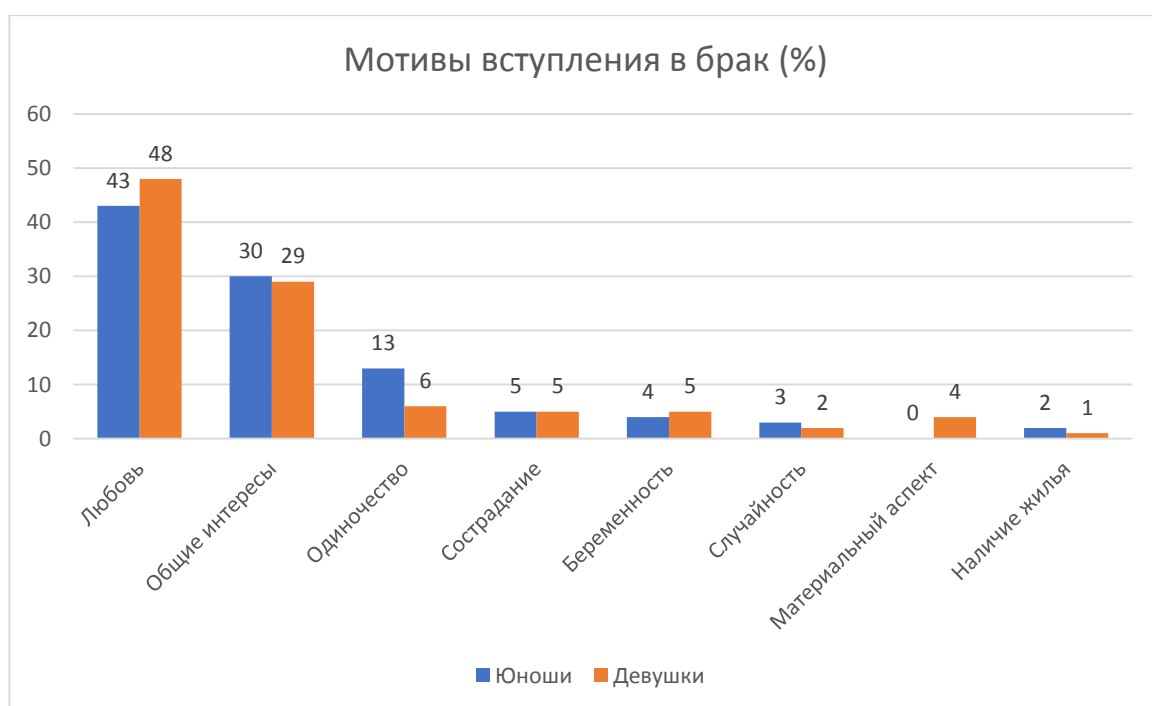


Рисунок 3 – Результаты опросника «Мотивы вступления в брак» по С.И. Голод

Как можно видеть на рисунке, основными мотивами для вступления в брак среди опрошенных являются любовь, общие интересы и чувство одиночества. Самый популярный ответ – чувство любви, этот ответ был выбран 45% опрошенных, где девушек было немного больше, как можно видеть на рисунке 3.

Около 30% молодых людей считают достаточным мотивом наличие общих интересов и взглядов, совпадения планов на жизнь.

Мотив «Одиночество» предпочло около 10%, причем на рисунке 3 можно видеть, что юноши выбирали этот ответ в два раза чаще.

Сострадание является не самым популярным ответом, тем не менее его выбрало равное количество как юношей, так и девушек.

Беременность, как и сострадание, собрала около 5% ответов респондентов, с чуть большим уклоном в сторону выбора этого мотива девушками.

Под случайным обстоятельством юноши немного чаще рассматривают вероятность вступления в брак.

Вопрос материального обеспечения более важен для девушек, как показывает рисунок 3, юноши не особо заинтересованы в деньгах их спутниц.

Самый редко выбираемый ответ – наличие жилья. После беседы с респондентами оказалось, что причиной этого ответа явилось то, что у части опрошенных уже имелась квартира, приобретенная родителями, или же они без проблем продолжали жизнь в родительском доме.

На основе проведения данной методики мы можем сделать вывод о том, что у большинства юношей и девушек сформирован ценностно-мотивационный компонент, так как основными мотивами вступления в брак являются любовь и наличие общих интересов.

Второй использованной методикой была «Мотивационная готовность к браку» в виде опросника, созданного С.В. Жолудевой. Её цель – рассмотреть мотивы вступления в брак по трем категориям и сделать вывод о ценностно-мотивационном компоненте.

Сначала, не разделяя респондентов на юношей и девушек, посмотрим на то, какому виду мотивации в целом они склонны. Результаты рассмотрим ниже, результаты указаны в процентах.

Для того, чтобы произвести сравнительный анализ ответов, сперва нам нужно по отдельности опросить юношей и девушек. Начнем с юношей, рассмотрим результаты их ответов на рисунке 4.

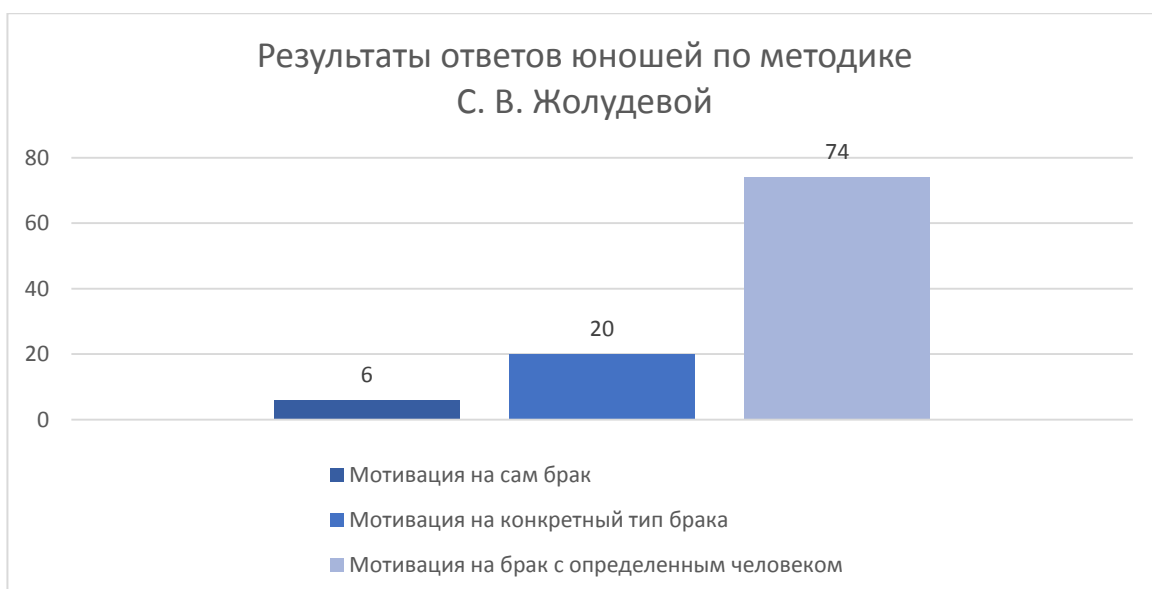


Рисунок 4— Результаты опроса «Мотивационная готовность к браку» С.В. Жолудевой среди юношей

Как мы можем видеть по результатам опроса, наиболее популярным вариантом мотивации среди юношей является «мотивация на брак с определенным человеком», а самым редко выбираемым – «мотивация на сам брак». Ниже, на рисунке 5 рассмотрим результаты опроса среди девушек.

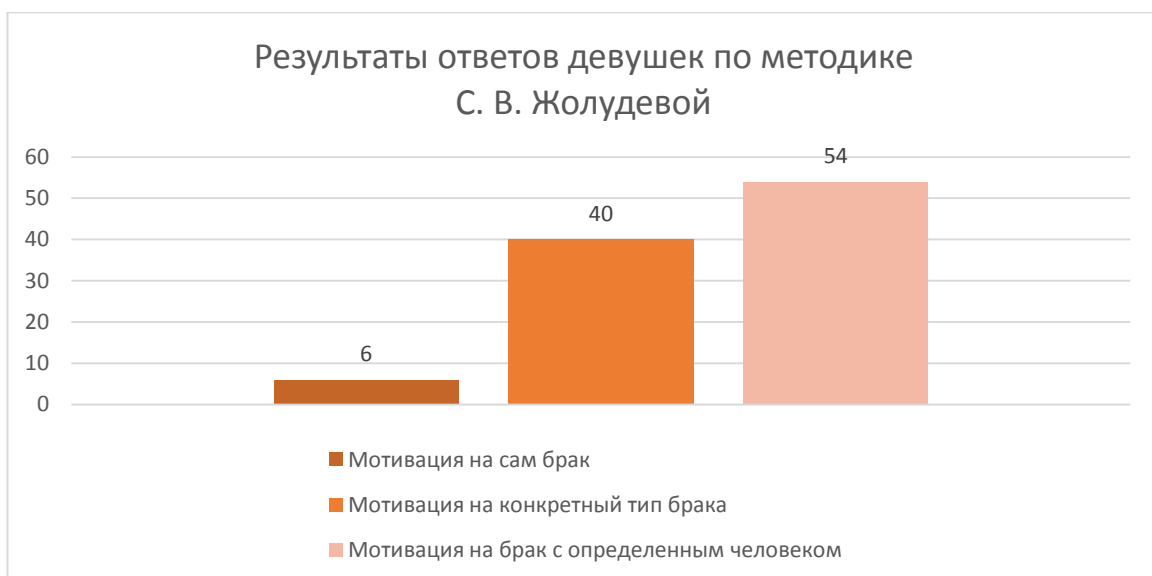


Рисунок 5— Результаты опроса «Мотивационная готовность к браку» С.В. Жолудевой среди девушек

В результатах этого опроса мы можем наблюдать ту же тенденцию – перевес в сторону мотивации на брак с определенным человеком, хотя ответ «мотивация на конкретный тип брака» тоже имеет немалый вес, 40% опрошенных девушек смотрят на перспективу создания семьи чуть более расчетливо.

Ниже проведем сравнительный анализ полученных результатов, представим его в виде таблицы 1.

Таблица 1 – Результаты опроса «Мотивационная готовность к браку» С.В. Жолудевой

Пол испытуемых	Мотивация на сам брак (%)	Мотивация на конкретный тип брака (%)	Мотивация на брак с определенным человеком (%)
Юноши	6	20	74
Девушки	6	40	54

Как видно из результатов этого опроса, доминирующей мотивацией для вступления в брак согласно опроснику С.В. Жолудевой, является брак с определенным человеком. В то же время позиция «брака ради брака» является самой не популярной. Перенесем данные на график (рисунок 6).

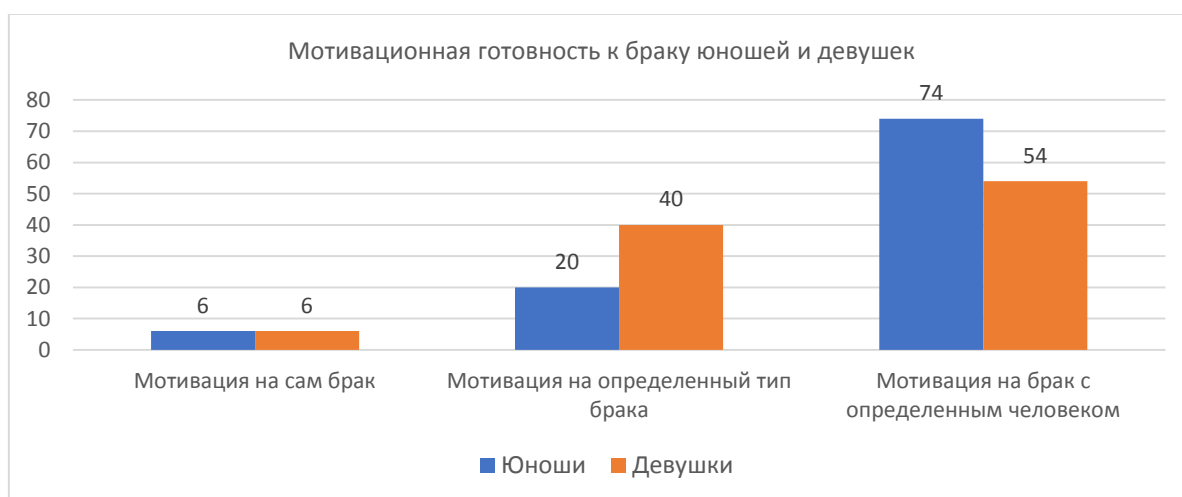


Рисунок 6 – Сравнение результатов опроса «Мотивационная готовность к браку» С.В. Жолудевой среди юношей и девушек

По данным таблицы 1 и рисунка бможно говорить о том, что мотивация на одно лишь наличие брака одинаково не пользуется популярностью среди юношей и девушек. А вот определенный тип брака и союз с определенным человеком девушки выбирают одинаково часто. Также в нашем случае прослеживается и то, что юноши более склонны выбирать определенного человека, чем определенный тип брака.

Для статистической обработки результатов методики «Мотивационная готовность к браку» С.В. Жолудевой был использован критерий ϕ – угловое преобразование Фишера.

Эмпирическое значение ϕ подсчитывается по следующей формуле:

$$\phi = (\phi_1 - \phi_2) * \frac{n_1 * n_2}{n_1 + n_2}$$

где: ϕ_1 – угол, соответствующий большей доли %; ϕ_2 – угол, соответствующий меньшей доли %; n_1 – количество наблюдений в выборке 1; n_2 – количество наблюдений в выборке 2.

Результаты сравнительного анализа мотивационной готовности к браку у юношей и девушек представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Сравнение по методике «Мотивационная готовность к браку» С.В. Жолудевой

Показатель	Юноши (%)	Девушки (%)	ϕ – эмпирическое	Уровень значимости
Мотивация на сам факт брака	6	6	0	Нет различий
Мотивация на конкретный тип брака	20	40	3.125	0,01
Мотивация на брак с определенным человеком	74	54	2.97	0,01

Опираясь на результаты сравнительного анализа, можно сделать вывод, что в нашем случае юноши чуть более ориентированы на брак с определенным человеком (0,01). Девушки более нацелены на определенный вид брака (уровень значимости 0,01), то есть они стремятся сделать более рациональный выбор, основываясь на своих потребностях и желаниях.

Третьей методикой, которую мы провели, была методика «Тест-карта оценки готовности к семейной жизни» И.Ф. Юнда [37].

Сначала, представим результаты, полученные от юношей, рассмотрим их на рисунке 7.

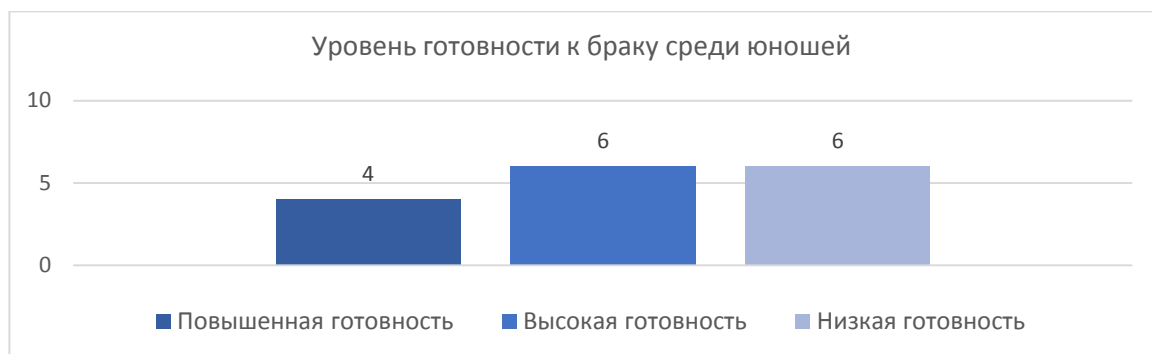


Рисунок 7 – Уровень готовности к браку среди юношей согласно опросу по тест-карте И.Ф. Юнда

Исходя из результатов опроса, юноши в равной степени имеют низкую или высокую степень готовности к браку. Повышенная готовность наблюдается у меньшего числа респондентов. Далее рассмотрим ответы девушек (рисунок 8).

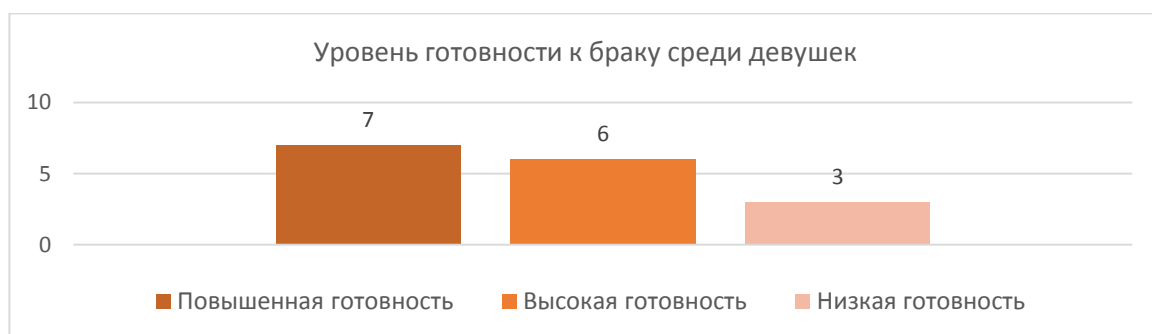


Рисунок 8 – Уровень готовности к браку среди юношей согласно опросу по тест-карте И.Ф. Юнда

Опрошенные нами девушки чаще всего получали результаты, говорящие об их высокой или даже повышенной готовности к вступлению в брак. Низкая готовность наблюдалась у меньшего числа опрошенных.

Сравним полученные результаты от обеих групп, представив их в виде графика (рисунок 9).

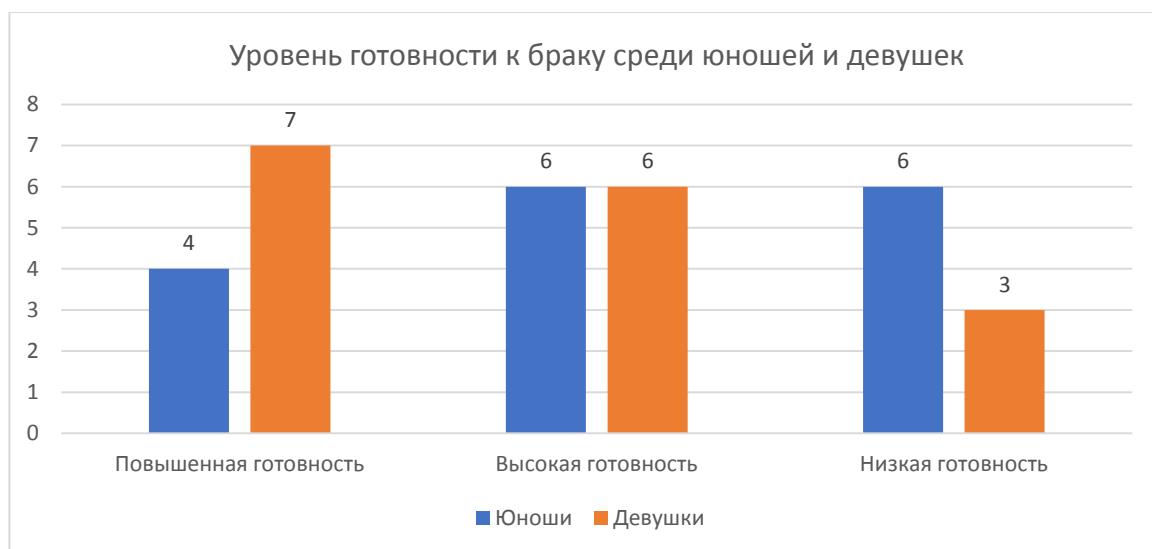


Рисунок 9 – Уровень готовности к браку среди юношей и девушек согласно опросу по тест-карте И.Ф. Юнда

На рисунке 9 можно наглядно видеть разницу между ответами обеих групп. Высокий уровень готовности поровну разделили между собой и девушки и юноши, а вот на крайних сторонах есть большие разрывы в показателях. Ситуация сложилась прямо противоположная, там, где у юношей высокий показатель – у девушек низкий, и наоборот.

По результатам исследования 11 из 32-х человек продемонстрировали повышенный уровень готовности к браку, 12 из 32-х – высокий, и 9 из 32-х – низкий уровень. В общем, уровень готовности к браку у юношей составляет 62,5%, а у девушек – 81,25%. Это говорит о том, что все-таки преобладающей тенденцией среди опрошенных является готовность брать на себя ответственность, выстраивать доброжелательные отношения и участвовать в ведении быта.

Далее, опираясь на структуру нашего исследования, были собраны полученные данные и проведен сравнительный анализ, на основе которого можно произвести расчеты, наглядно показывающие разницу в показателях.

Для наших целей подошел метод независимых выборок по параметрическому t-критерию, использовав следующую формулу:

$$t = \frac{|M_1 - M_2|}{\sqrt{\frac{s_1^2}{N_1} + \frac{s_2^2}{N_2}}}$$

где M1– средняя первой выборки; M2 – средняя второй выборки; s1 – стандартное отклонение для первой выборки; s2 – стандартное отклонение для второй выборки; n1 и n2 – число элементов в первой и второй выборках.

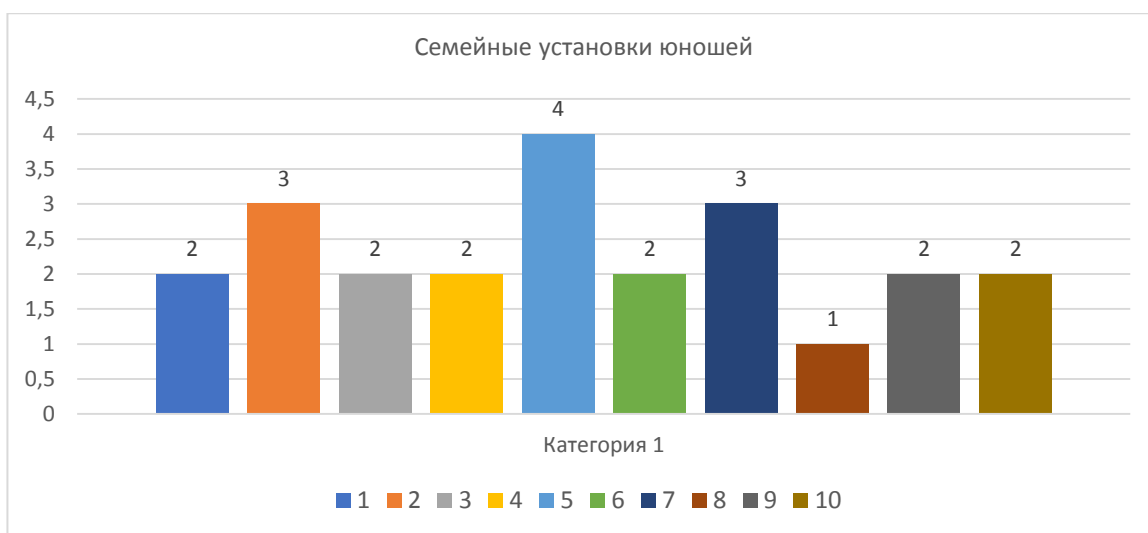
После расчета t-эмпирического можно произвести расчет уровня значимости. Рассмотрим его в таблице 3.

Таблица 3 – Сравнительный анализ семейных установок у юношей и девушек Тест-карта оценки готовности к семейной жизни И.Ф. Юнда

Критерий	Среднее значение (девушки)	Среднее значение (юноши)	t-эмпирическое	Уровень значимости
Готовность к семейной жизни	81,25%	62,5%	3,73	0,01

Как мы можем видеть, в целом, девушки характеризуются большей готовность к семейной жизни, чем юноши (на уровне значимости 0,01).

Также была использована методика исследования семейных установок А.Н. Сизанова. Сначала представим результаты опроса юношей на графике (рисунок 10).

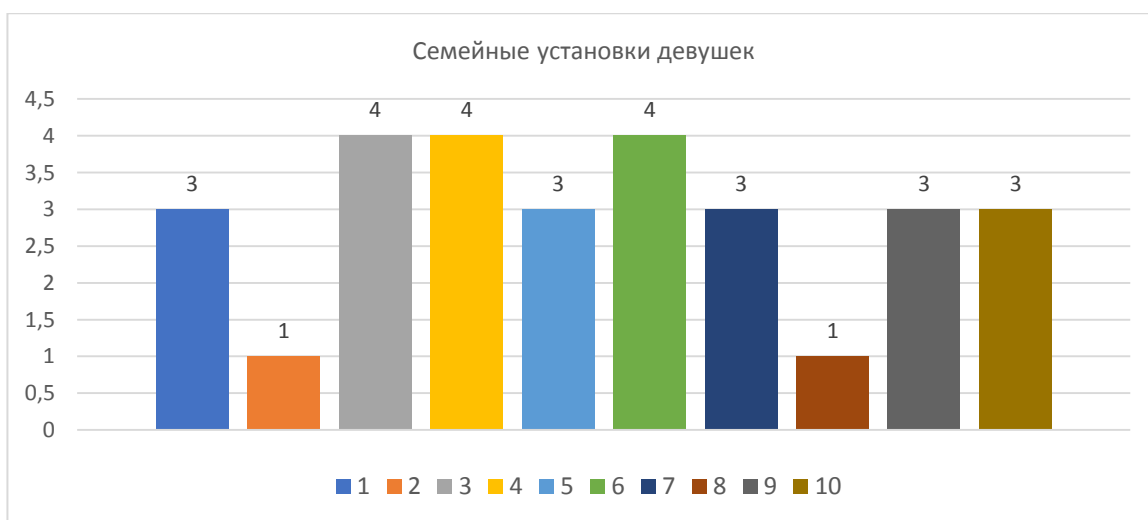


Шкалы: 1 - позитивное отношение к людям, 2 - альтернатива между чувством долга и удовольствием, 3 – значимость детей в жизни человека, 4 – автономия/зависимость от супруга, 5 – отношение к разводу, 6 – отношение к любви романтического типа, 7 – значение сексуальной сферы в жизни человека, 8 – представление о запретности сексуальной сферы, 9 – ориентация на традиционные представления о роли женщины, 10 – отношение к деньгам.

Рисунок 10 – Результаты исследования семейных установок по А.Н. Сизанову среди юношей

По результатам опроса юношей можно сделать вывод, что наиболее сильными установками являются «негативное отношение к разводу», «альтернатива между чувством долга и удовольствием» и «значение сексуальной сферы в жизни человека».

Теперь посмотрим на результаты опроса женской половины нашей выборки (рисунок 11).

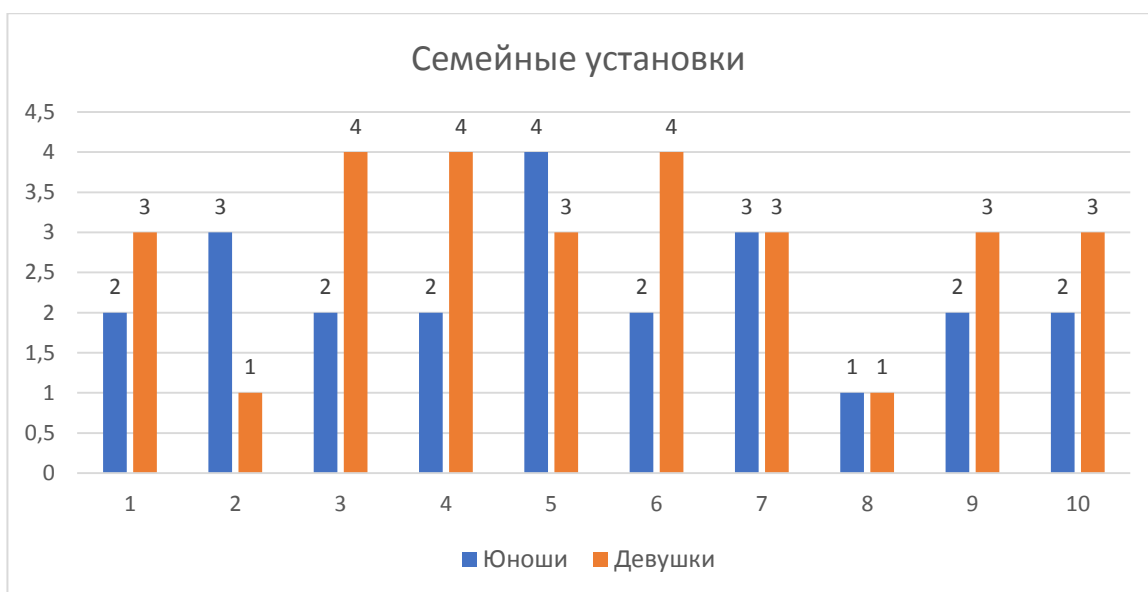


Шкалы: 1 - позитивное отношение к людям, 2 - альтернатива между чувством долга и удовольствием, 3 – значимость детей в жизни человека, 4 – автономия/зависимость от супруга, 5 – отношение к разводу, 6 – отношение к любви романтического типа, 7 – значение сексуальной сферы в жизни человека, 8 – представление о запретности сексуальной сферы, 9 – ориентация на традиционные представления о роли женщины, 10 – отношение к деньгам.

Рисунок 11 – Результаты исследования семейных установок по А.Н. Сизанову среди девушек

Исходя из данных на рисунке 11, можно отметить, что для девушек более приоритетны установки «значимость детей в жизни человека», «автономия/зависимость от супруга» и «отношение к любви романтического типа». Наименее выраженные шкалы – «чувство долга» и «табуированность сексуальной сферы».

Для того, чтобы произвести сравнительный анализ по этому опросу, необходимо сопоставить ответы респондентов на один график (рисунок 12).



Шкалы: 1 - позитивное отношение к людям, 2 - альтернатива между чувством долга и удовольствием, 3 – значимость детей в жизни человека, 4 – автономия/зависимость от супруга, 5 – отношение к разводу, 6 – отношение к любви романтического типа, 7 – значение сексуальной сферы в жизни человека, 8 – представление о запретности сексуальной сферы, 9 – ориентация на традиционные представления о роли женщины, 10 – отношение к деньгам.

Рисунок 12 – Результаты исследования семейных установок юношей и девушек по методике А.Н. Сизанова

При близком сравнении результатов опроса, сразу же можно обратить внимание на то, что у девушек в среднем более выраженные установки. Девушки немного более благосклонно относятся к людям, выражая к ним позитивное отношение. Для девушек дети играют чуть большую роль в жизни, чем для юношей на данном этапе. Также они демонстрируют большую зависимость от своего партнера, в то время как юноши предпочитают сохранять автономность. Стоит отметить, что табуированность сексуальной темы не высока у обоих полов, а значимость сексуальной сферы одинакова. Также, общаясь с рецензентами, было выявлено, что юноши менее бережливы по большей части от того, что им «не жалко тратить деньги на девушку».

Помимо этого, можно наблюдать тенденцию отхождения от традиционных представлений женщины, особенно у девушек, большинство

опрашиваемых предпочли позицию равноправия и высказывали свое согласие с тем, что могут зарабатывать больше мужчины, в то время как он возьмет на себя домашние обязанности или как минимум разделит их пополам.

Подводя итоги качественного анализа готовности к браку юношей и девушек, можно отметить, что в некоторых аспектах наблюдается тенденция не следовать традиционным ценностям, принятым в обществе, хотя его влияние всё еще сильно. Гендерные стереотипы по-прежнему накладывают след на восприятие себя и других людей, что с одной стороны упрощает взаимодействие людей в паре, а с другой может конфликтовать с современными реалиями.

Касательно характерных психологических особенностей, выявленных у юношей и девушек за время нашего исследования, можно отметить развитие важнейшего новообразования этого возраста – укрепление сознательных мотивов, в том числе и в выборе будущего партнера. Рецензенты показали высокие результаты по результатам методики «Мотивационная готовность к браку» С.В. Жолудевой, где наиболее частая мотивация была «мотивация на брак с определенным человеком». Этот же результат говорит нам о растущем интересе к проблемам морали, что тоже свойственно именно этому возрасту.

Результат опросника «Мотивы вступления в брак» по С.И. Голод выявил наиболее приоритетный мотив – «любовь», что является еще одной характерной психологической особенностью юношеского возраста – стремлением к другому полу, не очень рациональному и подверженному эмоциональным искажениям. Об этом же говорит результат методики А.Н. Сизанова, где у девушек одним из больших мотивов является «любовь романтического типа». Любовь в этом возрасте является эмоциональной основой, фундаментом, который помогает преодолевать трудности и подталкивает людей к нахождению путей решения возникающих проблем вместе. Это подтверждает нашу гипотезу о психологических особенностях.

2.3 Разработка рекомендаций по формированию готовности к браку в юношеском возрасте

Все молодые люди сталкиваются с определенными трудностями, вступая в новый формат отношений. Им предстоит найти решение многих задач, которые дадут им знания об отцовстве и материнстве, о том, как выстраивать взаимоотношения с партнером, улаживать конфликты, поддерживать свое физическое и ментальное здоровье, уметь брать на себя ответственность за других.

Как отмечалось ранее, подрастающее поколение немного отличается от современного в сторону пониженной готовности к вступлению в брак, молодежь не торопится создавать семью и заводить детей, а предпочитает сначала наладить собственную жизнь, прежде чем взять на себя эту ответственность.

В результате были сформированы такие направления деятельности по подготовке к семейной жизни, как:

- моральная (осознание ценности брака, детей);
- психологическая (сумма психологических знаний, необходимых супружеской жизни);
- педагогическая (навыки и способности к воспитанию детей);
- санитарно-гигиеническая (гигиена брака и быта);
- экономическая и хозяйственно-бытовая.

Подготовка к браку «нового» поколения – это комплексный процесс, который задействует множество социальных институтов. Подготовка начинается с первого социального круга – семьи, затрагивает сферу образования и здравоохранения, корректируется религией, регулируется юридическими и экономическими аспектами.

Проблематика психологической подготовленности молодых людей к брачно-семейным отношениям рассматривается в нескольких направлениях. Применение этих направлений в комплексе позволяет

успешно генерировать и развить понимание молодежью значимости семейно-брачных отношений для становления личности, а также для социума в целом. При работе с молодыми людьми главным образом формируют их объективное представление о семье и браке, определяют роль этих явлений в жизни общества. Объективизация, как подход, развиваемая в процессе взросления молодых людей, определяет характер формирования брачно-семейных установок для девушек и юношей, ориентирует на создание полноценной ячейки общества.

В 13–19 лет стремление юношей и девушек к физическому и духовному счастью, удовлетворенности обуславливает принятие решения о вступлении в брак. В этой связи семья понимается ими в качестве супружества, что формирует гуманистическую среду любовных проявлений. Молодая семья в начале своего существования, а также до вступления в брак обуславливает видение молодежью супружества в качестве одной из первостепенных ценностей.

В дальнейшем, по мере своего укрепления молодая семья сталкивается с потребностью появления детей. Не обозначенная строгими временными рамками, потребность к деторождению осуществляется посредством роли материнства и отцовства, проявляющейся путем выполнения качественно новых обязанностей при появлении ребенка.

На комфорт существования в семье влияют такие бытовые умения, как правильное выполнение домашних функций обоими членами семьи (или супругами, в дальнейшем – супругами и детьми). К этим функциям можно отнести обеспечение культуры питания в семье, содержание в чистоте личных вещей, заботу о домашнем уюте.

Супружество и жизнь в семье является обеспечением регулярных сексуальных отношений молодых людей. Важным преимуществом является постоянство и надежность полового партнера, что выступает гарантом профилактики ИППП (инфекций, передающихся половым путем).

Подводя итог сказанному выше, следует перечислить преимущества семейной жизни, важными из которых являются:

- поддержка, опора и относительная безопасность;
- доверие и советы, на которые можно рассчитывать;
- присутствие человека, чье мнение несет важность;
- надежность партнера и его помощь;
- близкий человек, разделяющий убеждения и ценности;
- общие успехи и радости;
- гармоничное сосуществование с партнером.

Таким образом, семья выступает своеобразной крепостью, защищающей от негативных проявлений социальной, политической и экономической жизни общества. В то же время преимущества семейных отношений представляют собой сугубо качественные, не идеальные характеристики, поэтому процесс подготовки молодежи к брачно-семейной жизни не должен ограничиваться его формализацией и формированием специальных установок. Необходимым критерием брака как психологического отношения полов выступает нравственность и разборчивость в контексте эротической любви. Последняя способна привести в брак аспект нравственности, социальности и сделать упор на репродуктивную функцию семьи. Межличностные отношения обусловлены чувством долга супругов и родителей, их взаимной ответственностью, социальной ответственностью. Они выстраиваются по схеме: муж-жена, отец-мать-ребенок. Современный брак отличается ориентированностью на удовлетворение интимных и неформальных запросов. Семья продолжает утрачивать свое традиционное значение – создание новых поколений человечества. Согласно результатам социологических опросов становится ясно, что около 38% студенток в масштабах страны считают отсутствие детей в браке проблемой, 24% российских девушек согласны с классическим постулатом – «быть хорошей женой и матерью».

Представленные результаты опросов являются обоснованием концепции о постепенном нивелировании семьи как традиционной возможности воспитания нового поколения. Заключительным, но не менее важным критерием подготовки молодых людей к отношениям в браке и семье признана установка и стремление к деторождению, формированию представления о семье как основополагающем источнике создания и воспитания нового поколения. Взрослые дают детям знания и устанавливают для них нормы отношений с противоположным полом, поведения в семье, определяют функцию мужчины и женщины в семье и браке. В результате у ребенка появляется понимание дружбы, товарищества, чести и достоинства.

Ранние представления о семейно-брачных отношениях развивают понимание любви, брака и семьи как высоконравственного союза. Однако в современном обществе только семья не способна развить в ребенке все важные установки путем передачи определенных знаний.

Школа играет важную роль в воспитании молодежи, являясь наряду с семьей систематическим источником необходимых знаний. Следовательно, школа и семья закладывают в детях основы будущей семьи, формируют положительное отношение к супружеству, обязанностям родителей и воспитанию новых поколений.

В качестве резюме к сказанному выше необходимо привести главные параметры подготовленности молодежи к брачно-семейным отношениям:

Социальный – определяет государственную политику в отношении брака, семьи и демографии. Этот параметр обосновывает общественную ценность брака и семьи.

Нравственно-этический подразумевает воспитание молодежи, формирование в них нравственных качеств в контексте семьи, брака, отношениях с партнером: уважение, дружелюбие, ответственность, честность и верность, уступчивость и разумную лояльность.

Правовой – приобщает молодежь к информированности относительно семейного законодательства, семейного права, обязательств супругов.

Психологический – способствует развитию личности путем понимания важности брака и семьи. Этот параметр отводит важное значение психологии отношений противоположных полов, брачно-семейным отношениям. Включает навыки общения и развивает понимание психологии окружающих.

Совокупность физиологического и гигиенического параметров несет в себе важные понятия об особенностях физиологии мужчины и женщины, юноши и девушки. Также включает отличительные черты половой жизни, вопросы и проблематику соблюдения личной гигиены.

Педагогический параметр позволяет сформировать представление и понимание значения и места семьи в процессе воспитания. Также указывает на педагогическое значение семьи как социального института, концентрирует внимание молодых людей на отличительных чертах семейного воспитания, функциях, подходах и приемах в отцовском и материнском направлениях воспитания, позволяет обособиться стремлениям улучшить педагогическую семейную культуру.

Под сочетанием хозяйственного и экономического параметров понимается комплекс знаний о семейном бюджете, о способах его ведения и планирования, бытовой культуре и других аспектах брачно-семейной жизни. Социальные, психологические и педагогические факторы обуславливают успех воспитания человека, для которого семья несет особую ценность. Целая плеяда исследователей, среди которых немало зарубежных ученых, полагает, что это явление обладает многофакторным характером существования. Особым значением в нем отводится семье, школе, друзьям (группе ровесников), религии, а также концепции печатных изданий, информационных интернет-каналов, социальным сетям.

Процесс воспитания молодежи складывается из всевозможных форм воспитательных взаимодействий. Такие взаимодействия отличаются разрозненным характером (к примеру, «девушка-ровесница» или «девушка-СМИ») и в то же время могут иметь определенную цель развития («учитель-ученик»). Главным значением в рамках этих взаимодействий обладают как

воздействия на молодежь, так и «обратная» реакция, получаемая при подобном воздействии. Стоит отметить, что эта реакция также подвержена изменениям и развитию.

«Обратная» или ответная реакция несет определенную роль и должна учитываться при организации работы с молодыми людьми.

Итак, подготовка молодежи к будущим брачно-семейным отношениям и жизни в семье становится сочетанием всевозможных взаимодействий молодежи со своими родителями, учителями, средствами массовой информации и прочими структурами общества, в которые она так или иначе вовлечена.

В качестве результата подобных взаимодействий девушка и юноша приобретают знания об отличительных характеристиках отношений в семье и браке. Происходит развитие определенных чувств и настроений, связанных с этим вопросом, возникают отношения и представления, касающиеся готовности к браку и созданию семьи.

Заключение

Проблема готовности к семье и браку – это крайне актуальная проблема современного русского общества, поскольку институт брака претерпел ряд значительных трансформаций. Причиной этому явились политические и социальные изменения, переоценка жизненных ценностей и формирование новых стереотипов в сознании людей. Во многом, в качестве причины изменения отношения к институту брака рассматривается психологическая незрелость или неготовность личности к созданию семьи.

Согласно исследованиям социологов и психологов, не только в мире, но и в нашей стране, в частности, наблюдается тенденция увеличения числа разводов. Демографы указывают на то, что бракоразводный процесс проходит почти половина всех пар, заключивших брак. Особенно этому подвержены молодые семьи, не преодолевшие срок 5 лет, так как именно они сталкиваются с первыми трудностями и зачастую не могут их преодолеть. А это в свою очередь становится причиной других социальных проблем.

Только зародившаяся семья представляет собой еще не до конца стабильную ячейку общества, на нее влияют разнообразные внутренние и внешние факторы. Каждый партнер раскрывается со временем и иногда это может быть не очень приятным и неожиданным «сюрпризом». Так, несовпадение целей супругов, неконструктивные установки на брак, мотивация и ожидания.

В ходе изучения теоретического материала по проблеме психологической готовности к браку в юношеском возрасте были проанализированы работы многих исследователей, психологов, социологов, таких как А.А. Бодалев [5], Т.В. Андреева [3], А.Г. Харчев, К. Витакер [7], С.В. Ковалев, Е.Г. Силаева.

Изучив разные исследования, методики и выводы, можно с уверенностью сказать, что проблема готовности к браку активно изучается вот уже почти целый век. Эта отрасль изучения неразрывно связана с

возрастными аспектами и половыми различиями, а это в свою очередь требует дополнительного изучения из-за большого количества входящих данных.

В результате нашего исследования особенностей готовности к браку в юношеском возрасте было определено.

Девушки демонстрируют большую степень готовности к браку, нежели юноши того же возрастного диапазона. Также они больше значимости уделяют заботе о детях, романтической составляющей, доминирующей роли мужчины в семье. Девушки зачастую проявляют повышенную готовность брать на себя ответственность за семью. Низкие значения у девушек имеют установки на традиционные представления о роли женщины.

Сравнительный анализ семейных установок позволил определить, что девушки в большей степени, чем юноши, позитивно и доброжелательно относятся к людям», придают детям большую и значимую роль, подвержены эмоциональной и психологической зависимости от супруга, ориентируются на традиционно представляемую романтическую любовь.

По результатам трех методик можно сказать, что юноши немного меньше торопятся создать семью и оттягивают время до того момента, пока не смогут с уверенностью сказать, что им по плечу обеспечить свою семью всем необходимым, от того нередко прогнозируют свой брак на возраст после 30 лет. Для них также немалым критерием выбора партнера является направленность на определенного человека, то есть родственную душу, друга и товарища, чтобы можно было доверять. Внешняя привлекательность немного более значима, чем для девушек. У юношей менее выражены шкалы «позитивное отношение к людям», «альтернатива между чувством долга и удовольствием».

У юношей наиболее легкое отношение к разводу, чем у девушек, они более бережливо относятся к деньгам и финансовому состоянию, к семье у них более эгалитарное отношение, считают, что она должна быть в

традиционном распределении ролей, там, где мужчина – добытчик, а жена ведет быт и занимается детьми.

Но в тоже время прослеживается тенденция отхождения от традиционных представлений, особенно у девушек, большинство опрошенных предпочли позицию равноправия и высказывали свое согласие с тем, что могут зарабатывать больше мужчины, в то время как он возьмет на себя домашние обязанности или как минимум разделит их пополам.

По результатам видно, что любовь в этом возрасте является эмоциональной основой, фундаментом, который помогает преодолевать трудности и подталкивает людей к нахождению путей решения возникающих проблем вместе.

Для обоих полов сексуальная сфера не является табуированной, а также одинаково значимой.

Ориентируются на определенный тип брака 20% юношей и 40% девушек. Мотивация на сам факт брака выявлена у 6% юношей и 6% девушек.

В целом, девушки характеризуются большей готовностью к семейной жизни, чем юноши, что подтвердило нашу гипотезу.

Список используемой литературы

1. Адлер А. Наука жить: Пер. с англ. и нем. К. : Port-Royal. 2009. 288 с.
2. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. Л.: Изд-во ЛГУ, 1968, 339с.
3. Андреева Т. В. Образы партнера по общению и супруга у студентов университета // Ананьевские чтения 2018: Материалы научно-практической конференции. СПб. : 2018. 256 с.
4. Берн Ш. М. Гендерная психология. СПб. : Прайм–Еврознак, 2001. 320 с.
5. Бодалев А. А. О взаимосвязи общения и отношения // Вопросы психологии. 2018. № 1. С. 124 – 126.
6. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. СПб.: Питер, 2008. 398 с.
7. Витакер К. Полночные размышления семейного терапевта. М. : 1998. 288 с.
8. Выготский Л. С. Лекции по психологии. СПб. : Союз, 2006. 143 с.
9. Голод С. И. Семья и брак: историко-социологический анализ. СПб. : Прополис, 2018. 272 с.
10. Гребенников И. В. Основы семейной жизни. М. : 1991. 234 с.
11. Дементьева И. Ф. Первые годы брака: проблемы становления молодой семьи. М.: Знание. 2001. 267 с.
12. Дружинин В. Н. Психология семьи. СПб. : Питер, 2008. 176 с.
13. Занюк С. С. Психология мотивации: Теория и практика мотивирования. Мотивационный тренинг Киев. : Эльга-Н : Ника-Центр, 2001. 351 с.
14. Зритнева Е. И. Семейведение: учеб. пособие для студентов вузов М.: Гуманитар.изд.центр ВЛАДОС, 2006. 246 с.
15. Изард К. Э. Психология эмоций. СПб. : Питер, 2012. 460 с.

16. Каган В. Е. Психосексуальное воспитание детей и подростков. Л., 1990. 145 с.
17. Ковалев С. В. Психология семейных отношений. М. : 1987. 159 с.
18. Колесов Д. В. Подросток – взросление и здоровый образ жизни. М.: Грааль, 2001. 100 с.
19. Кон И. С. Психология ранней юности. М. : Просвещение, 1985. 255 с.
20. Костюк В. Н. Изменяющиеся системы. М. : 1993. 347 с.
21. Леонтьев А. Н. Психология образа // Вестн. Московского ун-та. Сер.14. Психология. 1979. №2. С.3-13.
22. Лисовский В. Т. Любовь, брак, семья. Социологическое исследование. СПб. : Наука, 2003. 368 с.
23. Майерс Д. Социальная психология. СПб. : 2017. 245 с.
24. Маслоу А. Мотивация и личность. СПб.: Евразия, 1999. 478с.
25. Ростовская Т. К., Кучмаева О. В. Представления молодых россиян о семейной жизни: социологический ракурс [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/predstavleniya-molodyh-rossiyan-o-semeynoy-zhizni-sotsiologicheskiiy-rakurs> (дата обращения: 19.09.2021).
26. Семья как социальный институт [Электронный ресурс] // URL: <https://lektsii.org/6-96616.html> (дата обращения: 19.09.2021).
27. Силяева Е. Г. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М. : Издательский центр «Академия», 2002. 192 с.
28. Силяева Е. Г. Современные исследования семейно-брачных отношений // Психология семейных отношений с основами семейного консультирования: учеб. пособие для вузов под ред. Е.Г. Силяевой. М. : 2002. 192с.
29. Тихомирова В. В. Социальное самочувствие и ценностные ориентации молодой семьи // Социологические исследования. 2010. № 2. С. 118-124.

30. Федотова Н. Ф. Ролевые ожидания мужа и жены, их регулятивное воздействие на развитие супружеских отношений // Семья и личность (психолого-педагогические, социальные и психологические проблемы): Тезисы докладов всесоюзной конф.; г. Гродно. М. : 1991. С.100–104.
31. Фельдштейн Д. И. Психология развития личности в онтогенезе М., 1989. 208 с.
32. Фрейд З. Психология бессознательного: сборник произведений / З. Фрейд; сост., науч. ред., авт. вступ. ст. М.Г. Ярошевский. М.: Просвещение, 1990. 448 с.
33. Фромм Э. Искусство любить. М.: АСТ, 2011. 223 с.
34. Харчев А. Г., Мацконский М. С. Современная семья и ее проблемы. Соц.-демограф. исследование. М. : 1978. 235 с.
35. Чумакова Д. М. Семейные отношения и психологические характеристики религиозности родителей // V съезд Общероссийской общественной организации «Российское психологическое общество». Материалы участников съезда. М. : Российское психологическое общество, 2012. Т. III. С. 289.
36. Шапиро Б. Ю. Психологические аспекты подготовки молодежи к семейной жизни. М.: Знание, 1983. 40 с.
37. Юнда И. Ф., Юнда Л. И. Социально-психологические основы семейной жизни. Киев, 1990. 53 с.
38. Юнг К. Г. Психологические типы. М. : Издательство АСТ, 1998. 720 с.
39. Янкова З. А., Ачильпедиева Е. Ф., Лосева О. К. Мужчина и женщина в семье. М. : Финансы и статистика, 1983. 80 с.