

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль) / специализация)

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему **РАЗВИТИЕ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ РУК У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ С ТЯЖЕЛЫМИ  
НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ ПОСРЕДСТВОМ ЛЕПКИ**

Студент

О.М. Червоненко

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.п.н., доцент Е.А. Сидякина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

## Аннотация

Работа посвящена проблеме развития мелкой моторики рук у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством лепки. Актуальность исследования обусловлена противоречием между необходимостью развития мелкой моторики рук у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи и недостаточным использованием лепки народной глиняной игрушки в образовательном процессе дошкольных образовательных организаций.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности развития мелкой моторики рук у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством лепки.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить теоретические основы развития мелкой моторики рук у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством лепки; выявить уровень развития мелкой моторики рук у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи; разработать, апробировать содержание работы по развитию мелкой моторики рук у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством лепки; выявить динамику уровня развития мелкой моторики рук у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (27 источников) и 3 приложения.

Текст бакалаврской работы изложен на 60 страницах. Общий объем работы с приложением – 67 страниц. Текст работы иллюстрируют 15 рисунков и 1 таблица.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические аспекты развития мелкой моторики у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством лепки.....	9
1.1 Проблема развития мелкой моторики рук дошкольников 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи в психолого-педагогических исследованиях.....	9
1.2 Характеристика лепки как средства развития мелкой моторики у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.....	19
Глава 2 Экспериментальное исследование развития мелкой моторики рук у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством лепки...	25
2.1 Выявление уровня развития мелкой моторики рук у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.....	25
2.2 Содержание и организация работы по развитию мелкой моторики у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством лепки.....	35
2.3 Оценка динамики уровня развития мелкой моторики рук у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи .....	48
Заключение.....	57
Список используемой литературы.....	59
Приложение А Список испытуемых, участвующих в эксперименте.....	61
Приложение Б Количественные результаты диагностики на констатирующем этапе эксперимента.....	62
Приложение В Количественные результаты диагностики на контрольном этапе эксперимента.....	65

## Введение

Развитие мелкой моторики и координация движений являются одними из важнейших аспектов развития детей дошкольного возраста. Руки участвуют во всех рабочих движениях ребенка. Мелкая моторика – совокупность скоординированных действий нервной, мышечной и костной систем, часто в сочетании со зрительной системой в выполнении мелких и точных движений кистями и пальцами рук и ног.

В настоящее время в большинстве стран отмечается тенденция к увеличению числа детей с диагнозом «тяжелое нарушение речи».

Дети с тяжелыми нарушениями речи – это особая категория детей с нарушениями всех компонентов речи при сохранном слухе и первично сохранном интеллекте. К группе детей с тяжелыми нарушениями речи относятся дети с фонетико-фонематическим недоразвитием речи при ринолалии, легкой степени дизартрии и с общим недоразвитием речи всех уровней речевого развития при дизартрии, ринолалии, алалии, у которых имеются нарушения всех компонентов языка.

У детей с тяжелым нарушением речи наблюдаются грубые нарушения в развитии моторики рук, которые могут быть обратимыми при определенном коррекционном и педагогическом воздействии.

Развитие мелкой моторики рук у детей с тяжелыми нарушениями речи играет важную роль в овладении предметно-практической деятельностью, в развитии двигательных навыков, необходимых в самообслуживании, игре, учебном и трудовом процессах. Также позитивно влияет на функционирование речевых зон в головном мозге. Вследствие чего – у ребенка сформируется координация движений пальцев рук, будет развита речевая деятельность и подготовка к школе. Одним из показателей интеллектуальной готовности ребенка к школьному обучению является уровень развития мелкой моторики. Ребенок с высоким уровнем развития мелкой моторики обладает развитой памятью, вниманием, связной речью,

логически рассуждает, овладевает навыками письма. Еще И. Кант писал: «Рука – это вытекший наружу мозг». На основе теории о связи мелкой моторики и психических процессов построены многочисленные рисуночные тесты. Ручная умелость стоит у истоков эволюции человечества.

Особенности развития мелкой моторики рук у детей с тяжелыми нарушениями речи находят свое отражение в работах Л.И. Аксеновой, Е.Ф. Архиповой, Н.А. Бернштейна, М.Б. Зацепиной, Б.Г. Мещеряковой, С.Д. Забрамной, Л.М. Лапшиной, В.А. Левченко, З.П. Малевой и других.

Существует большое количество способов развития мелкой моторики. Одним из таких способов является изобразительная деятельность, а именно лепка.

Лепка как форма развития мелкой моторики чрезвычайно многообразна. Дети лепят из пластилина, глины, теста, кинетического песка, тем самым решается еще одна задача – это формирование знаний о свойствах материалов и их различий.

Основным инструментом в лепке являются руки детей, следовательно, уровень умения зависит от степени владения собственными руками. В этой связи лепка является самой доступной для самостоятельного усвоения ребенком. Стараясь точно передать форму предмета, ребенок активно работает пальцами, в процессе чего с помощью тактильных ощущений, координации с глазами, в работу включаются сразу оба полушария головного мозга (левого – рационального, анализирующего и правого – интуитивного, эмоционального).

Однако, как показывает практика, современные дети испытывают определенные трудности в работе, требующей развитой мелкой моторики. Они не умеют пользоваться ножницами, правильно держать карандаш и ручку, манипулировать мелкими предметами.

На основании вышеизложенного, стало возможным установить **противоречие** между необходимостью развития мелкой моторики рук у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи и недостаточным

использованием лепки народной глиняной игрушки в образовательном процессе дошкольных образовательных организаций.

Выявленное противоречие позволило нам обозначить **проблему исследования**: каковы возможности лепки как средства развития мелкой моторики рук у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи?

Исходя из актуальности данной проблемы сформулирована **тема исследования**: «Развитие мелкой моторики рук у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством лепки».

**Цель исследования**: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность развития мелкой моторики рук у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством лепки.

**Объект исследования**: процесс развития мелкой моторики рук у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

**Предмет исследования**: лепка как средство развития мелкой моторики рук у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Исходя из данной проблемы, была сформулирована **гипотеза исследования**, которая заключается в предположении о том, что развитие мелкой моторики рук у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством лепки будет возможным, если:

- обогащен центр изобразительной деятельности материалами и оборудованием для совместной со взрослым деятельности детей по лепке и росписи народной глиняной игрушки;
- разработана и апробирована серия конспектов непрерывной образовательной деятельности «Дымковская игрушка» по лепке и росписи народной глиняной игрушки с учетом особенностей детей с тяжелыми нарушениями речи.

**Задачи исследования**:

1. Изучить теоретические основы развития мелкой моторики рук у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством лепки.

2. Выявить уровень развития мелкой моторики рук у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

3. Разработать, апробировать содержание работы по развитию мелкой моторики рук у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством лепки.

4. Выявить динамику уровня развития мелкой моторики рук у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

**Теоретико-методологическую основу исследования** составили:

– комплексный подход к процессу формирования личности ребенка в коррекционном обучении и воспитании (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Е.А. Стребелева);

– исследования относительной связи развития руки и мозга (Л.С. Выготский, А.В. Запорожец);

– работы, рассматривающие методику развития мелкой моторики у дошкольников (М. Монтессори, В.М. Бехтерев, И.П. Павлов);

– исследования об обучении детей дошкольного возраста изобразительной деятельности, в том числе и лепке (Н.П. Сакулина, Т.С. Комарова, Н.Б. Халезова).

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования**:

– анализ психолого-педагогической литературы по проблеме;

– психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы);

– качественный и количественный анализ эмпирических данных.

**Экспериментальная база исследования**: экспериментальная работа проводилась на базе МБУ детский сад № 104 «Соловушка». В исследовании приняли участие 11 детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

**Новизна исследования** заключается в следующем: обоснованы потенциальные возможности лепки народной глиняной игрушки в развитии мелкой моторики рук у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

**Теоретическая значимость исследования:**

- определены критерии качественной оценки развития мелкой моторики рук у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи;
- дано теоретическое обоснование возможности развития мелкой моторики рук у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством лепки.

**Практическая значимость исследования** состоит в возможности использования на практике апробированных материалов: серии конспектов непрерывной образовательной деятельности «Дымковская игрушка» по лепке и росписи народной глиняной игрушки с учетом особенностей детей с тяжелыми нарушениями речи.

**Структура бакалаврской работы:** введение, две главы, заключение, список используемой литературы (27 источников), 3 приложения. Работа иллюстрирована 15 рисунками и 1 таблицей.

## **Глава 1 Теоретические аспекты развития мелкой моторики у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством лепки**

### **1.1 Проблема развития мелкой моторики рук дошкольников 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи в психолого-педагогических исследованиях**

Основатели отечественной психологии Л.С. Выготский, А.В. Запорожец в своих трудах уделяли большое внимание вопросу исследования развития мелкой моторики у детей дошкольного возраста. Исследованиями связи развития руки и мозга занимались такие знаменитые ученые, как физиологи В.М. Бехтерев, И.П. Павлов, исследователь детской речи Е. Плутаева, педагоги М. Монтессори, Т.С. Комарова и многие другие.

Согласно Е. Плутаевой, «мелкая моторика представляет собой комплекс скоординированных действий нервной, мышечной и костной систем. Действия этих систем часто сочетаются со зрительной системой, необходимой для выполнения мелких и точных движений кистями и пальцами рук» [21]. Кроме того, действия пальцев рук обозначаются термином «ловкость».

Также под мелкой моторикой в ряде исследований понимается «умение манипулировать различными мелкими предметами: передавать и выполнять действия с предметами, требующие сосредоточенной работы глаз и рук. Таким образом, мелкая моторика тесно связана с нервной и зрительной системой, а также мышлением, памятью и восприятием ребенка» [18].

Мелкая моторика осуществляется посредством задействования мелких мышц кисти и пальцев, которые необходимы не только для непосредственного выполнения действий с предметами, но и для стимуляции отделов головного мозга.

В онтогенезе, мелкая моторика начинает формироваться еще в младенческом возрасте. Развитие мелкой моторики базируется на общей

моторике. В процессе усвоения младенцем кинетических чувств происходит овладение более тонкими движениями рук. Движения кисти рук и пальцев осуществляется под контролем зрения, которое также активно развивается в раннем возрасте. Сам вид предмета, который открывается взору ребенка начинает стимулировать движение руки к нему. Ребенок пытается дотронуться, схватить предмет, а затем пытается переключать его из руки в руку (так называемый «пинцетный» захват). Таким образом, «к двум годам ребенок при нормальном развитии, уже способен держать самостоятельно ложку и стакан, рисовать и выполнять другие несложные действия с предметами. В дошкольном возрасте движения мелкой моторики становятся разнообразнее и сложнее, увеличивается роль действий обеими руками» [15].

Мелкая моторика подразумевает множество разнообразных движений, таких как: жесты, захваты предметов, почерк. Научкой доказано, «что более трети проекции коры головного мозга занимает регуляция движения кисти и пальцев рук. Также важно отметить, что отделы головного мозга, отвечающие за координацию движений мелкой моторики рук, соседствуют с речевым отделом. Таким образом, развитие речи ребенка неразрывно связано с развитием мелкой моторики. Именно поэтому, в развитии ребенка огромное внимание уделяется развитию мелкой моторики, посредством которой происходит развитие головного мозга и речи. В этой связи, речь ребенка запускается тогда, когда движения пальцев и кисти рук достигают определенного уровня ловкости. Иными словами, руки и мелкая моторика становятся фундаментом для дальнейшего развития речи ребенка» [10].

Анализ психолого-педагогической литературы по данной проблеме также позволяет сформулировать вывод о том, что «в процессе освоения ручной умелости и ловкости происходит взаимосвязанное развитие обеих полушарий головного мозга и синхронизация их работы. Связано это с тем, что в правом полушарии человека возникают образы, а в левом они вербализируются и чем сильны и прочны эти связи, выраженные частотой

нервных импульсов, тем активнее протекают такие мыслительные процессы, как внимание» [1].

А.А. Грибовская писала, что ручной труд «должен занять доминирующее место среди остальных предметов – он является базисом всех наших воспитательных и образовательных воздействий на ребенка» [4].

Т.С. Комарова в своих исследованиях говорит о том, что, «развитие мелкой моторики руки влияет и на развитие таких психических процессов, как мышление, память, внимание, пространственные представления. Автор так же подчеркивает, что посредством развития руки ребенка, можно тренировать не только мышцы, но и способность наблюдать, сравнивать, творчески мыслить. Кроме того, формируется усидчивость, терпение, аккуратность, точность, настойчивость и как следствие, происходит развитие эмоционально-волевой сферы ребенка» [11].

Каковы же критерии развития мелкой моторики? В психолого-педагогических исследованиях выделяют три уровня развития мелкой моторики:

- «высокий уровень развития мелкой моторики свидетельствует о хорошей скоординированности движений рук, их точности, ловкости, плавности движений без напряжения, равномерном темпе движения рук, правильном удержании позы;
- средний уровень развития моторки свидетельствует о недостаточной скоординированности движений, их быстроты и неточности, а также колебании темпа движения рук и нарушении позы на фоне утомления;
- низкий же уровень развития мелкой моторики отличается общей напряженностью и нескоординированностью движений, что приводит к нарушению темпа, ручной неловкости, нарушению позы рук, резкости движений» [23].

Таким образом, «основными показателями развития мелкой моторики являются:

- «статическая координация;

- динамическая координация;
- скорость движений;
- сила движений;
- сопровождающие движения» [5].

Согласно М. Монтессори в развитии мелкой моторики огромную роль играет среда. Именно от организации предметной среды ребенка в раннем возрасте зависит его двигательная активность. Конечно же на развитие мелкой моторики влияет и морфологическое и функциональное развитие двигательного и зрительного анализаторов. «Связано это с тем, что именно в активной двигательной деятельности формируются сложные двигательные стереотипы, образуются новые условно-рефлекторные связи, повышающие работоспособность коры головного мозга, стимулирующие развитие мышления ребенка. Тренировка движений пальцев и кисти рук является важнейшим фактором еще и потому, что способствует улучшению артикуляционных движений, а также общему повышению тонуса организма ребенка дошкольного возраста» [16].

Таким образом, «развитие мелкой моторики как психолого-педагогическая проблема имеет значение исходя из следующих положений:

- посредством движения рук формируются навыки самообслуживания у дошкольников;
- развитие мелкой моторики во многом определяет общую готовность дошкольника к школьному обучению;
- движения пальцев и кисти рук оказывают влияние на развитие речи, мышления, восприятия» [25].

Роль мелкой моторики в развитии ребенка подчеркивается и тем, что именно уровень ее развития свидетельствует о процессе общего интеллектуального развития ребенка. При обследовании младенцев неврологи проверяют способность хватать предметы. Держаться за пальчик взрослого и подтягиваться, тянуть ручки.

При нарушении развития мелкой моторики рук дети не владеют умениями держать ложку, карандаш, им сложно застегивать пуговицы, шнуровать обувь, собирать мелкие детали игрушек, работать со счетными палочками. Зачастую такие дети отказываются от таких занятий, как лепка и рисование, конструирование. Дети с низким уровнем развития мелкой моторики отстают от сверстников при выполнении заданий» [17].

Итак, «процесс освоения мира детьми с низким уровнем развития мелкой моторики резко отличается от развития детей нормы, что приводит к формированию чувства неполноценности в элементарных действиях, доступных сверстникам, что негативно сказывается на эмоциональном состоянии ребенка, снижает самооценку и повышает уровень тревожности» [8].

Для развития координации движений целесообразно использовать такие задания и упражнения:

- «расстегивание и застегивание пуговиц;
- завязывание и развязывание ленточек, узелков, шнурков;
- перекладывание мелких предметов;
- плетение из ниток различных поделок;
- аппликации;
- конструирование;
- лепка, рисование и штриховка;
- пальчиковая гимнастика;
- массажные упражнения» [2].

Развитию силы тонуса рук могут способствовать используемые педагогами и родителями такие задания и виды деятельности:

- «работа со штампами;
- лепка из пластилина, глины;
- работа с бумагой (мять, рвать, разглаживать, резать);
- использование различных приспособлений (массажные мячики, валики, ежики);

- работа с карандашом (обводка, штриховка, раскрашивание);
- изготовление поделок из природного и бросового материала» [3].

Развитию силы рук дошкольников помогают:

- «работа со шнуровками;
- использование игровых предметов (пирамидка, матрешка);
- нанизывание бусинок;
- пальчиковые игры;
- мозаика;
- конструкторы;
- складывание разрезных картинок;
- игры с нитками (наматывание клубков, выкладывание узоров);
- выкладывание узоров из счетных палочек» [3].

«Развитие мелкой моторики в дошкольном возрасте необходимо осуществлять целенаправленно. Для этого могут быть использованы разные средства: продуктивные виды деятельности, упражнения для развития мелкой моторики (пальчиковая гимнастика), самомассаж, массаж, игры, графические упражнения» [12].

Таким образом, «под выражением мелкая моторика понимается подвижность и ловкость мелких мышц на кистях рук, совершаемая под зрительным контролем человека.

Основными показателями сформированности мелкой моторики являются: хорошая скоординированность движений рук, точность, ловкость, плавность движений без напряжения, равномерный темп движения рук, правильное удержание позы» [12].

«Развитие мелкой моторики, в соответствии с возрастом, является необходимым и важным этапом в жизни каждого ребенка. При рождении мелкая моторика развита на примитивном уровне – разглядывание пальцев и рук, затем развивается такой навык как удерживание вложенного предмета, но постепенно мелкая моторика ребенка совершенствуется и к школе он уже

может управлять своими руками, держать карандаши, рисовать, а некоторые дети и писать» [14].

Чем лучше развита мелкая моторика, тем лучше будет у ребенка память, логика, речь и мышление. Стимулируя мелкую моторику, в коре головного мозга активизируются и те процессы, которые связаны с развитием интеллектуальных и речевых способностей.

Таким образом, «мелкая моторика (движения пальцев) в конечном итоге сказывается на развитии речи и интеллекта ребенка, поскольку взаимодействует с такими высшими свойствами сознания, как внимание, мышление, оптико-пространственное восприятие (координация), воображение, наблюдательность, зрительная и двигательная память, речь» [5].

В дошкольном возрасте дети развивают мелкую моторику с помощью специальных игр и занятий (рисование, лепка, аппликация и другие).

«Под тяжелым недоразвитием речи у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом следует понимать такую форму речевой аномалии, при которой нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся как к звуковой, так и к смысловой стороне речи» [17].

И.П. Павлов подчеркивает: «Выполнение движений, в особенности в серии двигательных актов по словесной инструкции для детей с общим недоразвитием речи вызывает большие трудности. Дети с нарушением речи отстают от нормально развивающихся сверстников в правильном воспроизведении двигательных заданий по пространственно-временным параметрам, не выполняют последовательность двигательных действий, а также не выполняют его составные части. Очень часто для детей с общим недоразвитием речи характерно отсутствие самоконтроля при выполнении заданий» [1].

«Тяжелое недоразвитие речи возникает при наиболее сложных, системных нарушениях речи – алалии и афазии. Тяжелые нарушения речи может также отмечаться при фонационных расстройствах (ринолалии

и дизартрии), когда диагностируется не только нарушения фонетической стороны речи, но одновременно и недостаточность фонематического восприятия и лексико-грамматической стороны» [17].

«У детей с тяжелыми нарушениями речи ограничен объем памяти и снижена прочность запоминания. Характерна неточность воспроизведения и быстрая утеря информации. В наибольшей степени страдает вербальная память. У детей снижены адаптивные возможности. Поступив в дошкольное учреждение, они чаще болеют» [17].

«В первую очередь дефекты речевой функции приводят к нарушенному или задержанному развитию высших психических функций, опосредованных речью: вербальной памяти, смыслового запоминания, слухового внимания, словесно-логического мышления. Это отражается как на продуктивности мыслительных операций, так и на темпе развития познавательной деятельности. Кроме того, речевой дефект накладывает определенный отпечаток на формирование личности ребенка, затрудняет его общение со взрослыми и сверстниками. Данные факторы тормозят становление игровой деятельности ребенка, имеющей, как и в норме, ведущее значение в плане общего психического развития, и затрудняют переход к более организованной учебной деятельности. Таким образом, нарушение речевой деятельности у детей с тяжелыми нарушениями речи носит многоаспектный характер, требующий выработки единой стратегии, методической и организационной преемственности в решении воспитательно-коррекционных задач» [10].

«Понимание обиходной речи детьми в основном хорошее, но иногда обнаруживается незнание отдельных слов и выражений, смешение смысловых значений слов, близких по звучанию. Возникают ошибки в понимании речи, связанные с недостаточным различением форм числа, рода и падежа существительных и прилагательных, временных форм глагола, оттенков значений однокоренных слов, а также тех выражений, которые

отражают причинно-следственные, временные, пространственные отношения» [17].

«При тщательном неврологическом обследовании детей с подобными речевыми расстройствами с применением функциональных нагрузок выявляется неярко выраженная микросимптоматика органического поражения нервной системы» [2].

Эти симптомы проявляются в следующем:

- «общая моторная сфера детей характеризуется неловкими, скованными, недифференцированными движениями;
- может встречаться небольшое ограничение объема движений верхних и нижних конечностей;
- при функциональной нагрузке возможны содружественные движения (синкенезии);
- нарушения мышечного тонуса;
- непродуктивность движений;
- недостаточность выполнения сложных движений;
- ошибочная пространственная организация движений» [21].

«К примеру, ребенок с речевой патологией несколько позднее своих сверстников начинает захватывать и удерживать предметы, сидеть, ходить, прыгать на одной и двух ногах, неуклюже бегают, лазает на шведской стенке. В среднем и старшем дошкольном возрасте ребенок долго не может научиться ездить на велосипеде, кататься на лыжах и коньках» [17].

У детей с формой речевой патологии наблюдаются также и нарушения мелкой моторики пальцев рук, которые проявляются:

- «в нарушении точности движений;
- в снижении скорости выполнения и переключения с одной позы на другую;
- в замедленном включении в движение;
- в недостаточной координации;
- пальцевые пробы выполняются неполноценно» [5].

«Данные особенности проявляются в игровой и учебной деятельности ребенка. Особенности состояния общей и мелкой моторики детей-логопатов проявляются и в артикуляции, так как существует прямая зависимость между уровнем сформированности мелкой и артикуляционной моторики. Нарушения речевой моторики у дошкольников речевой патологии обусловлены органическим характером поражения нервной системы и зависят от характера и степени нарушения функционирования двигательных нервов, обеспечивающих процесс артикуляции» [17].

За речь отвечают три мозговых центра, что выражается в речевых координациях голосового аппарата, создающих гладкий поток речевых звуков:

- «моторный (двигательный). «Центр Брока» производит речь, регулируя голосовой аппарат (голосовые связки, мышцы гортани), управляя речевой и дыхательной мускулатурой и всем тем, что участвует в произношении звуков. Именно, в «зоне Брока», расположенной в задней части нижней лобной извилины левого полушария (у правшей), – центре моторной речи – формируется двигательная программа речевого высказывания;
- сенсорный (чувствующий) «Центр Вернике – слуховой центр речи, обеспечивает способность слышать, распознавать и контролировать свою и чужую речь. «Зона Вернике» – центр восприятия речи – расположена в заднем отделе верхней височной извилины левого полушария (у правшей);
- при помощи третьих «ассоциативных» (объединяющих) центров, расположенных в нижней теменной доле и отвечающих за правильный подбор слов, мы анализируем, «думаем», что говорить дальше, создавая связную структуру фраз и выстраивая предложения» [18].

Это единый круговой процесс, а недостаток движения замедляет этот процесс развития речевых функций. Соответственно, наблюдается отставание моторики, задержка развития вегетативных функций. Все это

приводит к таким заболеваниям, как атаксия (расстройство координации движения) и апраксия (нарушение целенаправленных движений и действий, наступающее при поражении различных областей коры головного мозга).

## **1.2 Характеристика лепки как средства развития мелкой моторики у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи**

Занятия лепкой – одно из традиционных занятий в работе с дошкольниками. Лепка представляет собой изготовление объемных фигур и сюжетных изображений из пластичных материалов, которым легко придать форму, но в тоже время придающим готовому изделию прочность. В настоящий момент все чаще в дошкольных учреждениях используется пластилин, традиционным материалом для лепки, тем не менее, является натуральная глина. В связи с этим, историческое возникновение лепки соотносится с появлением гончарного искусства [13].

Гончарное искусство известно на Руси уже достаточно давно. Около 500 лет назад царь Иван III приказал отправить из северных регионов России жителей в слободу Дымково. Среди них оказалось очень много талантливых мастеров, которые уже на месте развернули активную деятельность по производству игрушек. Работали целыми семьями. Одни добывали глину, другие делали смеси, третьи обжигали, четвертые белили и разрисовывали [22].

Итак, исторически сложилось, что посредством лепки изготавливались различные игрушки, свистульки. По сей день, лепка остается любимым занятием для детей дошкольного возраста потому, что можно самостоятельно изготовить любую игрушку. Таким образом, лепка является доступным и интересным занятием для дошкольников. Особую ценность лепка представляет, как средство развития мелкой моторики. При этом более продуктивной с данной целью является именно лепка из глины, так как

готовое изделие необходимо еще и расписывать, что также влияет на развитие мелкой моторики, воображения, творческих способностей.

Пластилин доступнее, его не нужно высушивать в печи, однако он не оставляет свободу фантазии в выборе декора готового изделия, его цвета, что ограничивает возможности сенсорного восприятия. Кроме того, глина является натуральным материалом, не вызывающим аллергию. Готовая к лепке глина может храниться в течение года. Конечно подготовка глины, ее высушивание требует дополнительных усилий со стороны воспитателя, но и является дополнительным источником обогащения знаний детей о свойствах материала. К тому же, более старших детей можно вовлечь в заготовку глины для лепки. Например, пересыпать, перемешивать руками. Данные действия положительно влияют на развитие мелкой моторики.

Тем не менее, независимо от того, какой материал используется, глина, пластилин или соленое тесто, лепка положительно влияет на развитие мелкой моторики дошкольников. В.А. Сухомлинский писал: «Истоки творческих способностей и дарования детей – на кончиках их пальцев. От пальцев, образно говоря, идут тончайшие ручейки, которые питают источник творческой мысли. Чем больше уверенности и изобретательности в движениях детской руки, тем тоньше взаимодействие с орудием труда, чем сложнее движение, необходимое для этого взаимодействия, тем глубже входит взаимодействие руки с общественным трудом в духовную жизнь ребенка. Другими словами, чем больше мастерства в детской руке, тем умнее ребенок» [24].

Технология лепки предполагает несколько основных техник:

- вытягивание;
- приплюсневание;
- скатывание;
- сглаживание;
- скручивание.

Данные действия выполняются всеми пальчиками и ладонью, задействуют мелкие мышцы руки, тем самым развивая моторику. Опять же пластилин более мягкий и пластичный материал и данные приемы не требуют тех усилий, что при работе с глиной и тестом, а для тренировки мышц мелкой моторики необходимы действия с усилием. Таким образом, подбор материала для лепки играет немаловажную роль. Традиционным материалом для лепки, как уже отмечалось ранее, является глина.

Лепка является частью народного декоративно-прикладного искусства. Использование народного искусства в педагогической деятельности изучается довольно давно.

Доказано, что произведения народной лепки способны к глубокому воздействию на ребенка. Лепка сама по себе представляет народное образно-эмоциональное отображение окружающего мира, а для детей немаловажно и то, что можно потрогать, поиграть и использовать созданные предметы. Таким образом, лепка, воздействуя на чувства и эмоции, близка и к практическому, предметному миру ребенка.

Важность декоративно-прикладного искусства в воспитании детей подчеркивается в исследованиях Т.С. Комаровой, Н.Б. Халезовой, Т.Н. Дроновой, А.А. Грибовской. Авторами лепка рассматривается как одно из доступных средств гармоничного воспитания и развития ребенка.

Использование лепки в педагогической деятельности опирается на основные тезисы дидактики: связь с жизнью и принцип наглядности. Связано это с тем, что лепка представляет собой вид художественного творчества, направленный на создание предметов искусства, совмещающих утилитарную, эстетическую и художественные функции.

Произведения декоративно-прикладного искусства в отличие от произведений изобразительного искусства, которые имеют лишь эстетическую ценность, обладают практической направленностью. К произведениям декоративно-прикладного искусства относятся предметы утвари и домашнего обихода, декорирования одежды и жилища, игрушки и

многое другое. Близость декоративно-прикладного искусства с повседневной жизнью человека делает его не «музейным», а «близким» искусством, в том числе народным.

Через ознакомление с произведениями и техниками народной лепки происходит ознакомление с народной культурой, эмоциональными образами, ценностями, патриотическое воспитание.

Произведения, выполненные в технике лепки из глины, как правило, глазируются и декорируются. Роспись готового изделия из глины дает дополнительные возможности для развития мелкой моторики: удерживая тонкую кисть, выполняя плавные движения, ребенок впоследствии легче справляется с положением руки и при письме» [20].

Исторически письмо напоминало именно роспись кистью, так как выполнялось похожими элементами. В работе над росписью фигур, изготовленных в технике лепки из глины или теста, в работе с дошкольниками с целью развития мелкой моторики и подготовки руки к письму целесообразно использование народных орнаментов. Традиционными народными орнаментами являются геометрические фигуры и несложные растительные и сюжетные орнаменты. Движения, выполняемые при росписи орнаментов, напоминают движения кисти при письме: округлые и непрерывные.

Стоит так же отметить исследования Т.Н. Дроновой, которая выделила два вида используемых в народном декоративно-прикладном искусстве изображения – орнаментальное и сюжетное» [7].

При этом автор особое внимание уделяет именно сюжетным изображениям птиц и животных в народном декоративно-прикладном искусстве, подчеркивая символическое значение образов. В данных образах кроются черты народной самобытности. Что касается орнамента, то некоторые его элементы могут иметь по мнению автора глубокие исторические корни. Многие элементы орнамента пришли в декоративно-прикладное искусство от славян-язычников. По мнению Т.Н. Дроновой,

такие народные, исторические особенности сюжета, орнамента, цвета и формы в декоративно-прикладном искусстве, созвучны эстетическому чувству, восприятию и пониманию детьми [7].

Методической основой работы по изучению техники лепки дошкольниками является вступительная беседа, в ходе которой детей знакомят с историей промысла, знаково-символическим содержанием произведений.

Данная беседа направлена, прежде всего, на создание эмоциональных образов и ценностных отношений, которые находят отражение в практической деятельности дошкольника [9].

На занятиях рассматриваются общие закономерности развития лепки, анализируются ее истоки и связь с жизнью человека. На основе наглядности дошкольникам объясняются основные признаки лепки с опорой на чувственное восприятие и образы» [19].

«Художественные достоинства произведений, тщательная выверенность форм и содержания орнаментальных композиций позволяет находить в лепке яркие и доступные образы для применения их в практике эстетического и нравственного формирования личности. Отбирая мотивы народных росписей и орнаментов для воспроизведения их в детских работах, учитывается доступность техники изображения и степень выразительности образов в узорах» [6].

«Выполняя работы по мотивам народной лепки, дети учатся понимать принципы художественного обобщения, познают приемы творческих импровизированных декоративных образов, учатся видеть в орнаментах комбинации цветов, сопоставлять формы, величины, положение элементов на плоскости предмета» [26].

«Изучая лепку, дети знакомятся с разными видами этого народного искусства, учатся различать их по содержанию материала, средствам выразительности, характерным признакам. Воспитателем отбираются несколько видов народного орнамента, в частности геометрические

орнаменты, а также наглядный материал: репродукции, открытки, слайды и видеофильмы» [27].

Ознакомление с новыми видами орнамента и народной лепки начинается с повторение ранее изученного, тем самым уточняются ранее полученные знания и расширяются представления.

На занятиях различные виды и техники лепки рассматриваются в сравнении. Такая работа позволяет находить общие черты в народном искусстве и учить различать и узнавать различные виды народного декоративно-прикладного искусства.

Таким образом, занятия лепкой и росписью изделий из глины и теста способствует развитию мелкой моторики руки дошкольников, отвечает их возрастным возможностям, а также способствует эстетическому воспитанию. Чтобы данная работа проходила успешно необходимо изучить педагогическую и методическую литературу по организации совместной деятельности по лепке, а также применять разнообразные методы и приемы в развитии мелкой моторики у детей дошкольного возраста.

## **Глава 2 Экспериментальное исследование развития мелкой моторики рук у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством лепки**

### **2.1 Выявление уровня развития мелкой моторики рук у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи**

Экспериментальная работа проводилась на базе МБУ детский сад № 104 «Соловушка». В исследовании приняли участие 11 детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи. Список детей представлен в приложении А.

Целью констатирующего этапа экспериментальной работы было выявление уровня развития мелкой моторики рук у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Показатели, а также диагностические задания были подобраны на констатирующем этапе эксперимента с опорой на исследования Н.В. Нищевой, Н.И. Озерецкого, В.Д. Мазина, В. Мытацин, О.В. Бачиной, Н.Ф. Коробова представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностический инструментарий исследования развития мелкой моторики руки у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи

Критерий	Показатель	Диагностическая методика
Кинестетическая основа движений	Умение выполнять по зрительному образцу упражнения с движениями пальцами (соединить пальцы, вытянуть пальцы)	Диагностика методика 1 «Диагностика мелкой моторики рук» (автор Н.В. Нищева)
Кинетическая основа движений	Умение изменять положение кистей рук (после демонстрации)	Диагностическая методика 2 «Тест на реципрокную координацию рук» (автор Н.И. Озерецкий)
Степень дифференцированности усилий пальцев рук	Умение правильно держать карандаш, рисовать прямые вертикальные и горизонтальные линии	Диагностическая методика 3 «Заборчик» (автор В.Д. Мазина)

## Продолжение таблицы 1

Критерий	Показатель	Диагностическая методика
Координация движений глаза и руки	Положение линии среза, состояние контура и края вырезанной фигуры.	Диагностическая методика 4 «Фигуры» (автор В. Мытацин)

Ниже представлено описание диагностических методик и результатов констатирующего эксперимента.

Диагностика методика 1 «Диагностика мелкой моторики рук» (автор Н.В. Нищева).

Цель методики: изучение уровня сформированности умения выполнять по зрительному образцу упражнения с движениями пальцами (соединить пальцы, вытянуть пальцы).

Процедура исследования: детям предлагается выполнить некоторые упражнения пальцами рук:

- сложить колечко из указательного и большого пальцев попеременно на обеих руках;
- одновременно показать указательный палец и мизинец сначала на левой, затем на правой, затем на обеих руках;
- одновременно показать указательный и средний пальцы по аналогии с предыдущим заданием;
- положить указательный палец на средний и наоборот, попеременно на обеих руках.

Оценивается объем выполнения движений, темп, активность, координация движений:

- 1 балл (низкий уровень) – ребенок не может правильно и самостоятельно выполнить по зрительному образцу упражнения с движениями пальцами (соединять пальцы, вытягивать пальцы). Ребенок не справился с заданием.
- 2 балла (средний уровень) – ребенок не может правильно выполнить по зрительному образцу упражнения с движениями пальцами

(соединять пальцы, вытягивать пальцы). Ребенок выполняет задание с помощью взрослого.

– 3 балла (высокий уровень) – ребенок правильно и самостоятельно выполняет по зрительному образцу упражнения с движениями пальцами (соединять пальцы, вытягивать пальцы). Ребенок выполняет задание самостоятельно, без ошибок.

В результате диагностики в экспериментальной группе дошкольников были получены результаты, отраженные в рисунке 1, приложении Б, таблица Б.1.

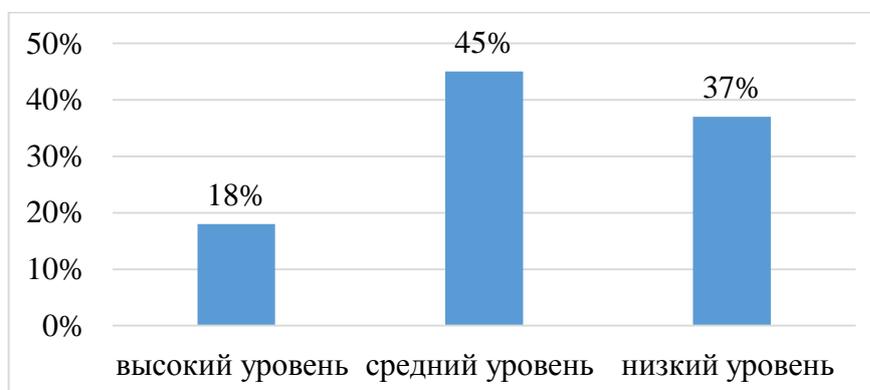


Рисунок 1 – Уровень сформированности кинестетической основы движений у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи на констатирующем этапе эксперимента

Из данных диаграммы видно, что у 2 (18%) испытуемых – высокий уровень, у 5 (45%) – средний и у 4 (37%) – низкий уровень развития кинестетической основы движений.

У большинства испытуемых на начало экспериментальной работы уровень развития кинестетической основы движений достаточно низкий.

Дети испытывают трудности в выполнении упражнений с одновременным вытягиванием указательного пальца и мизинца. В частности, Вероника Ч. так и не смогла выполнить данное упражнение, а Тимур А.. справился только правой рукой. Большинству испытуемых потребовалась помощь воспитателя.

Наиболее распространенными ошибками на констатирующем этапе экспериментальной работы являются:

- ошибки в вытягивании указательного пальца и мизинца на обеих руках поочередно;
- ошибки в перекладывании указательного и среднего пальцев.

Диагностическая методика 2 «Тест на реципрокную координацию рук» (автор Н.И. Озерецкий).

Целью данной методики является изучение уровня сформированности умения изменять положение кистей рук (после демонстрации).

Тест представляет собой выполнение упражнения «Ладонь». Необходимо положить две ладони на стол, одну сжать в кулак, другую расправить и положить лицевой стороной вниз. Затем попеременно менять положение ладоней сначала на одной руке, затем на обеих одновременно.

Оценка результатов проводится в баллах, где:

- 1 балл (низкий уровень) – ребенок не смог правильно положить две ладони на стол, одну сжать в кулак, другую расправить и положить лицевой стороной вниз, а затем попеременно менять положение ладоней сначала на одной руке, затем на обеих одновременно. Ребенок не справился с заданием;
- 2 балла (средний уровень) – ребенок правильно положил две ладони на стол, одну сжал в кулак, другую расправил и положил лицевой стороной вниз, но не смог попеременно менять положение ладоней сначала на одной руке, затем на обеих одновременно. Ребенок выполняет задание с помощью взрослого;
- 3 балла (высокий уровень) – ребенок правильно положил две ладони на стол, одну сжал в кулак, другую расправил и положил лицевой стороной вниз, затем попеременно поменял положение ладоней сначала на одной руке, затем на обеих одновременно. Ребенок выполнил задание самостоятельно, без ошибок.

В результате пробы были получены данные представленные на рисунке 2, в приложении Б, таблица Б.2.

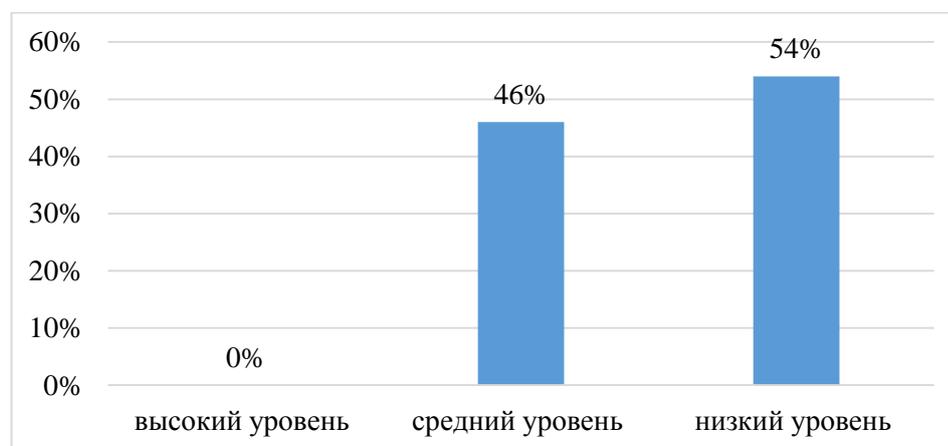


Рисунок 2 – Уровень сформированности умения изменять положение кистей рук у детей 6-7 лет по результатам теста Н.И. Озерецкого на констатирующем этапе эксперимента

Большинство испытуемых имеет низкий уровень сформированности умения изменять положение кистей рук – 6 (54%) испытуемых, остальные 5 (46%) – средний уровень. Высокий уровень не диагностирован на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы. Можно сделать вывод о том, что у детей с тяжелыми нарушениями речи в возрасте 6-7 лет недостаточно развития реципрокная координация.

В частности, испытуемыми были допущены следующие ошибки:

- неспособность одновременной смены положения кисти левой и правой рук;
- испытуемые либо показывают одновременно обеими кистями ладонь, либо кулак;
- ладонь не расправлена полностью, остается чуть сжата.

Диагностическая методика 3 «Заборчик» (автор В.Д. Мазина).

Цель методики: выявить уровень сформированности умения правильно держать карандаш, рисовать прямые вертикальные и горизонтальные линии.

Проба заключается в рисовании узоров. Узоры составлены из двух чередующихся элементов, высота которых равна 0,8 и 0,9 см, а ширина 0,6 и 0,7 см. Испытуемым предлагается продолжить узор по образцу. Оценивается усвоение, сохранение, автоматизированность движения и ошибки. При этом стоит учитывать, что элементы не должны быть вербализованы ни экспериментатором, ни испытуемыми. Нормой считается отклонение в пределах 25% от строки. Уровень развития так же, как и в предыдущих методиках оценивается в баллах.

- 1 балл (низкий уровень) – ребенок не смог повторить за воспитателем узоры. Узоры не были составлены из двух чередующихся элементов;
- 2 балла (средний уровень) – ребенок смог построить предложенный узор, однако размеры не были соблюдены. Ребенок выполняет задание с помощью взрослого;
- 3 балла (высокий уровень) – ребенок выполнил предложенный узор, соблюдая все пропорции и силу нажима. Ребенок выполняет задание самостоятельно, без ошибок.

В ходе проведенной на констатирующем этапе диагностики были получены следующие данные, представление на рисунке 3, в приложении Б, таблица Б.3.

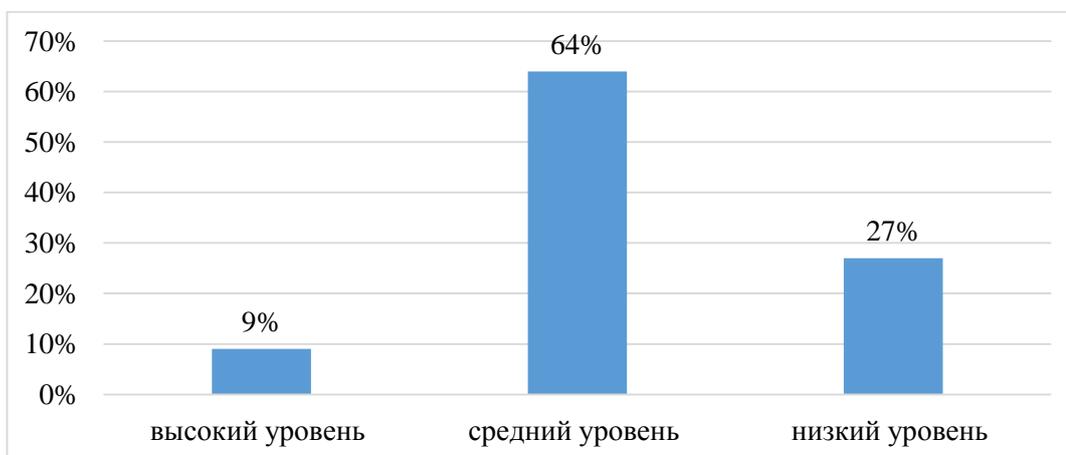


Рисунок 3 – Результаты диагностики умения держать карандаш, рисовать прямые горизонтальные и вертикальные линии у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи на констатирующем этапе работы

У 1 (9%) испытуемого выявлен высокий уровень сформированности умения, у 3 (27%) – низкий и у 7 (64%) – средний уровень сформированности умения держать карандаш и рисовать прямые горизонтальные и вертикальные линии. Таким образом, из данной гистограммы видно, что большинство испытуемых на констатирующем этапе эксперимента обладают средним уровнем сформированности умения держать карандаш и рисовать прямые горизонтальные и вертикальные линии.

Графическая проба позволила выделить наиболее распространенные ошибки детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи на констатирующем этапе:

- остановки; вербализация графических элементов и письма, которая может свидетельствовать о включении компенсаторного механизма;
- отклонение более чем на 25%;
- сохранение программы в начале и ее резкое отклонение к концу строки, которое может свидетельствовать о быстрой утомляемости во время письма.

Диагностическая методика 4 «Фигуры» (автор В. Мытацин).

Цель данной методики: выявить уровень сформированности умения координировать движения глаза и руки.

Процедура исследования заключается в вырезании предложенных экспериментатором фигур по контуру. Оценивается состояние линии реза и наличие острых углов при плавном контуре фигуры. Оценивание проходит в баллах, где:

- 1 балл (низкий уровень) – ребенок не смог вырезать правильно предложенные экспериментатором фигуры по контуру. Линии разреза были неровными, часто смещены с пунктирных линий (взято либо шире, либо намного уже). Наблюдается наличие резких и острых углов при плавном контуре фигуры. Ребенок не справился с заданием.

– 2 балла (средний уровень) – ребенок смог вырезать предложенные экспериментатором фигуры по контуру. Однако линии разреза были неровными, часто смещены с пунктирных линий (взято либо шире, либо намного уже). Наблюдается наличие резких и острых углов при плавном контуре фигуры. Ребенок выполняет задание с помощью взрослого.

– 3 балла (высокий уровень) – ребенок смог вырезать предложенные экспериментатором фигуры по контуру. Линии разреза были ровными. Наблюдается отсутствие резких и острых углов при плавном контуре фигуры. Ребенок выполняет задание самостоятельно, без ошибок.

По результатам диагностики на констатирующем этапе эксперимента были получены данные, отраженные в рисунке 4, в приложении Б, таблица Б.4.

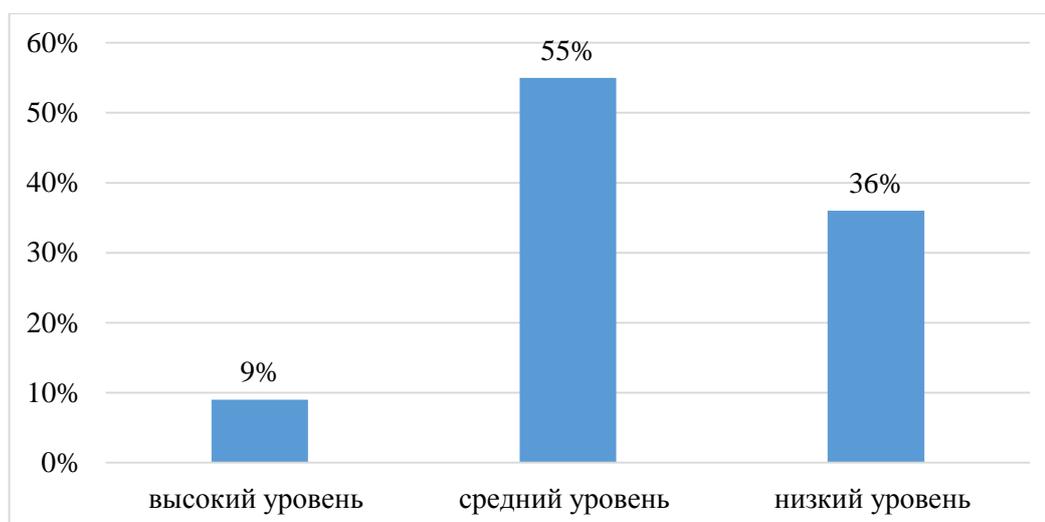


Рисунок 4 – Результаты диагностики уровня сформированности координации движений глаза и руки, степени дифференцированности усилий пальцев рук

У 4 (36%) испытуемых низкий уровень сформированности координации движений глаза и руки, степени дифференцированности усилий пальцев рук.

У 1 (9%) – высокий уровень сформированности координации движений глаза и руки, степени дифференцированности усилий пальцев рук.

У 6 (55%) испытуемых – средний уровень сформированности координации движений глаза и руки, степени дифференцированности усилий пальцев рук.

Таким образом, развитие умений вырезать по контуру у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи находится на достаточно низком уровне. Дети испытывают сложности с линией разреза и контуром фигур.

Наиболее распространенными являются ошибки:

- линия реза выступает за внешний контур более чем на 1 миллиметр;
- линия реза выступает с внутренней стороны более чем на 1 миллиметр;
- наличие углов при вырезании плавного контура.

Обобщая результаты диагностики по всем диагностикам можно выделить три уровня развития мелкой моторики у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи:

- низкий уровень (0-4 баллов): ребенок не справляется с упражнениями на движения пальцами и изменение положения кистей рук, неправильно держит карандаш и допускает ошибки при рисовании прямых горизонтальных и вертикальных линий, сопровождает выполнение задания вербализацией; без помощи взрослого не в состоянии вырезать фигуры;
- средний уровень (5-10 баллов): ребенок выполняет с некоторыми неточностями упражнения с движениями пальцами и изменением положения кистей, умеет правильно держать карандаш, но допускает ошибки при рисовании прямых горизонтальных и вертикальных линий. Линия разреза при вырезании фигур соблюдается, однако, края вырезанной фигуры неровные;
- Высокий уровень (11-12 баллов): ребенок умеет выполнять по зрительному образцу упражнения с движениями пальцами; изменять

положение кистей рук; правильно держать карандаш, рисовать прямые вертикальные и горизонтальные линии; соблюдает линию разреза, контуры вырезанной фигуры ровные.

Таким образом, на констатирующем этапе эксперимента у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи высокий уровень развития мелкой моторики диагностирован у 18% испытуемых, у 36% – низкий уровень и у 46% – средний уровень. Результаты представлены на рисунке 5.

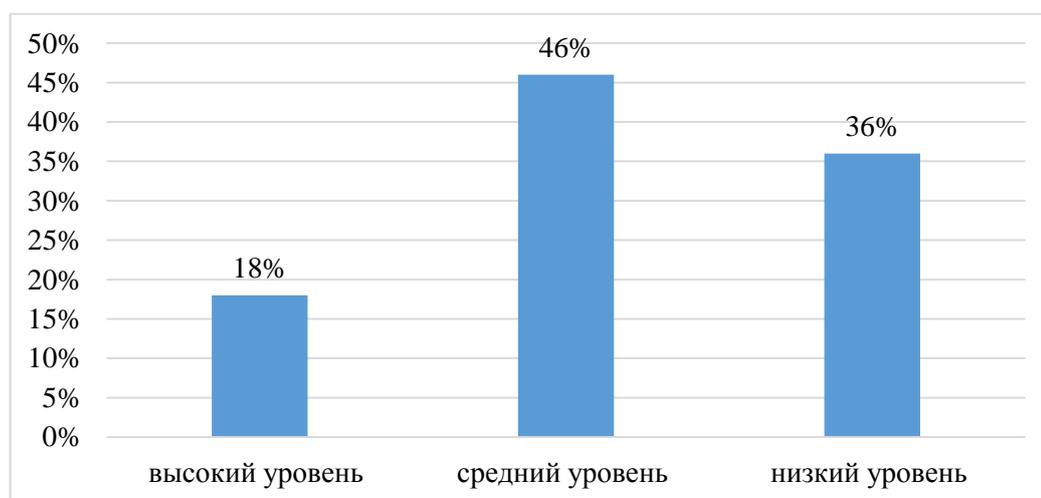


Рисунок 5 – Уровень развития мелкой моторики у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи на констатирующем этапе эксперимента

Исходя из данных, представленных в гистограмме выше, можно сделать выводы о недостаточном развитии мелкой моторики, а именно таких ее критериев, как:

- кинестетическая основа движений;
- кинетическая основа движений;
- графические навыки;
- координация движений глаза и руки.

В качестве направлений коррекционно-развивающей работы можно определить следующие:

- развитие умений движения пальцами и смены положений кисти;

- развитие умения правильно держать карандаш и выполнять прямые горизонтальные и вертикальные линии; развитие умений вырезать, соблюдая линии реза и контуры фигур;
- в качестве средства эффективного развития мелкой моторики в рамках данного исследования предлагается использование лепки, более подробно о которой изложено в следующем параграфе.

## **2.2 Содержание и организация работы по развитию мелкой моторики у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством лепки**

Цель формирующего этапа – теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность использования лепки для развития мелкой моторики рук у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

В рамках данного исследования выдвигается гипотеза исследования, заключающаяся в предположении о том, что развитие мелкой моторики рук у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством лепки будет возможным, если:

- обогащен центр изобразительной деятельности материалами и оборудованием для совместной деятельности взрослого и детей по лепке и росписи народной глиняной игрушки;
- разработана и апробирована серия конспектов непрерывной образовательной деятельности «Дымковская игрушка» по лепке и росписи народной глиняной игрушки с учетом особенностей детей с тяжелыми нарушениями речи.

Первым шагом нашей работы стало обогащение центра изобразительной деятельности материалами и оборудованием для совместной со взрослым деятельности детей по лепке и росписи народной глиняной игрушки.

Мы обогатили центр изобразительной деятельности следующими материалами для моделирования поделок:

- глиной;
- стеками разной конфигурации;
- зубочистками для процарапывания деталей;
- скалкой;
- чеснокодавилкой для изготовления волос;
- материалами для нанесения узора вдавливанием (колпачки от фломастеров, трубочки для коктейля, использованные ручки, кусочки фактурной ткани);
- емкостями с плотной крышкой для хранения готовой глины;
- емкостями для замешивания глины;
- индивидуальными коробочками для транспортировки изделия;
- шпагатом (нанизывание).

Так, мы видим, что материалы, необходимые для организации работы по развитию мелкой моторики у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством лепки специфические – это материалы и инструменты для моделирования, для декорирования, для хранения и транспортировки, защитные средства, различные емкости для воды, замешивания и хранения.

К подготовке материалов активно привлекались родители – закупка, замешивание, обжиг поделок, подбор коллекции бросового материала. Дети привлекались к процессу подготовки глины и теста педагогами.

В совместной деятельности с педагогами была проведена экспериментальная деятельность, направленная на изучение свойств глины. Коробочки для транспортировки были необходимы для переноса изделий из детского сада домой и обратно, так как обжиг родители осуществляли дома. В свободное время все материалы хранились в центре изобразительной деятельности. Емкости для хранения материала были маркированы с целью создания условий для самостоятельной деятельности по инициативе детей.

Рассмотрим разработанную и апробированную серию конспектов непрерывной образовательной деятельности «Дымковская игрушка» по лепке и росписи народной глиняной игрушки с учетом особенностей детей с тяжелыми нарушениями речи.

В ходе непрерывной образовательной деятельности мы решали следующие задачи:

- обогащать знания детей о народных промыслах;
- развивать мелкую моторику (кинестетическая основа движений, кинетическая основа движений, графические навыки, координация движений глаза и руки);
- воспитывать любовь к народной игрушке;
- развивать творческие способности детей.

Решение задач достигается посредством беседы, творческих и практических заданий. Основными принципами разработки конспектов явились:

- принцип учета возрастных особенностей;
- принцип предметной интеграции;
- принцип культуросообразности.

Остановимся более подробно на содержании проведенной нами работы.

На ходе каждой непрерывной образовательной деятельности предварительно проводился небольшой комплекс пальчиковой гимнастики, включающий в себя упражнения, игры, приемы самомассажа.

Рассмотрим реализацию некоторых конспектов непрерывной образовательной деятельности «Дымковская игрушка» по лепке и росписи народной глиняной игрушки

Непрерывная образовательная деятельность «Народная дымковская игрушка». Целью было ознакомление детей с народной дымковской игрушкой.

Задачи непрерывной образовательной деятельности:

- знакомить детей с историей возникновения дымковской игрушки, приобщать к истокам русской культуры и народно-прикладному творчеству;
- закреплять знания детей о дымковской игрушке, особенностях узоров и цвета узоров;
- закреплять умение детей рисовать простейшие элементы дымковской росписи (кружочки, точки, волнистые линии);
- развивать творческую активность в процессе изобразительной деятельности;
- формировать умение самостоятельно рисовать элементы дымковской росписи: круги, прямая линия, волнистая линия, точки, подбирать цвета в соответствии с образцами народной игрушки;
- развивать мелкую моторику рук (кинестетическая основа движений, кинетическая основа движений, координация движений глаза и руки).

В ходе непрерывной образовательной деятельности, мы проводили комплекс пальчиковой гимнастики и самомассаж пальцев рук. В содержание было включено упражнение «Забей мяч в ворота». Из клочков смятой бумаги сделали импровизированный мяч, дети сидели парами. Один ладошками изображал ворота, второй пальчиками – футболиста, который должен забить мяч. Затем менялись местами. Стоит отметить, что данное упражнение вызвало неподдельный интерес со стороны испытуемых: Марины К., Антонины М., Алисы Н., Аниты О.

Также, например, Всеволод Б. и Максим Е. так увлеклись, что пришлось их остановить. Однако были дети, для которых упражнение вызвало трудности. Это Максим Д., Михаил Д., Артем Д.. Были дети, у которых не возникало интереса к упражнению – это Павел Р. и Елена Р.

Затем применялись шарики су-джок для самомассажа, при этом мы проговаривали: «Наш мячик устал, давайте его погладим, покатаем и согреем ручками». Все дети с самомассажем справились: Всеволод Б., Максим Д.,

Михаил Д., Артем Д., Максим Е., Алиса Н., Анита О., Павел Р., Елена Р.. Однако Марина К. и Антонина М. часто выпускали мячик из рук.

Содержание работы над лепкой и росписью народной дымковской игрушки начиналась с ознакомления детей с особенностями дымковского промысла. Непрерывная образовательная деятельность проходила в форме фронтальной беседы. Мы использовали демонстрационные плакаты, картинки, фотографии образцов традиционной дымковской игрушки, орнамента и росписи, а также готовые игрушки.

Образовательная деятельность проходила в форме фронтальной беседы, где мы рассказали детям об истории создания дымковской игрушки и ее отличительных особенностях. В качестве практического задания использовалось дорисовывание орнамента по шаблону. Такая работа является своеобразной пропедевтикой к предстоящей работе по росписи изделий и формированию умения рисовать прямые горизонтальные и вертикальные линии.

Стоит отметить, что дети проявляли заинтересованность темой, задавали вопросы. Это Всеволод Б., Максим Д., Михаил Д., Артем Д., Максим Е., Алиса Н., Анита О.

Однако, Павел Р., Елена Р., Марина К. и Антонина М. часто отвлекались. Приходилось «возвращать» внимание детей к теме. Кроме того, удалось подключить детей к поиску информации из дополнительных источников заранее совместно с родителями. Результаты данного поиска легли в основу презентации и наглядного материала по теме.

Следующая непрерывная деятельность «Лепка игрушки «Индюк»», была посвящена непосредственной работе по лепке дымковской игрушки.

Целью данной деятельности являлось обучение детей технике лепки дымковской игрушки, формирование навыков лепки, развитие мелкой моторики и воспитание уважительного отношения к народным традициям и промыслам.

Задачи непрерывной образовательной деятельности:

- формировать у детей умение передавать в лепке образ дымковского петуха (индюка);
- упражнять в лепке основных форм из целого куска с использованием усвоенных ранее приемов лепки;
- развивать эстетическое восприятие, творческие способности;
- развивать мелкую моторику рук (кинестетическая основа движений, кинетическая основа движений, координация движений глаза и руки).

Обязательным элементом образовательной деятельности была пальчиковая гимнастика. Использовалось упражнение «Самолетик». Дети зажимали между указательным пальцем и безымянным пальцем линейку, или карандаш, так, чтобы оставшиеся пальцы оказались внизу и производили движения, имитирующие полет самолета. Многие дети с упражнением справились: Всеволод Б., Максим Д., Михаил Д., Артем Д., Максим Е., Алиса Н., Анита О., Павел Р., Елена Р.

Однако Марина К. и Антонина М. часто выпускали карандаш из рук, переживали и расстраивались, не хотели выполнять упражнение.

Затем проводились игры с мячиками су-джок. На этот раз дети «месили колобок», катая шарики внутренней стороной ладони круговыми движениями на столе. Все дети с самомассажем справились.

Для образовательной деятельности заранее готовилась глина. Вместо глины также можно использовать и соленое тесто, как более доступный для детей материал. Однако, предпочтительнее организовать работу именно с природной глиной. Практической работе предшествовал инструктаж по технике безопасности и объяснение алгоритма работы. Мы ставили перед детьми задачу: изготовить дымковскую игрушку. Задавали вопрос на основе теоретических знаний, полученных в ходе предшествующей деятельности: «Из какого материала изготавливаются дымковские игрушки?».

После этого, познакомили детей со свойствами материала, ссылаясь на то, что мастера дымковской игрушки в совершенстве владеют данными свойствами и используют их для получения лучшего результата своего

ручного труда. В ходе непрерывной образовательной деятельности обращали внимание детей на пластичность материала и в тоже время на его прочность после обжига. После этого, давалось задание по рассматриванию готового изделия. Дети должны были определить, из каких частей состоит фигурка «Индюк», сколько и каких заготовок из глины необходимо сделать. Далее проводилась практическая работа. Под руководством педагога дети выполняли поэтапную работу над лепкой фигуры. Дети проявляли интерес. Это Всеволод Б., Максим Д., Михаил Д., Артем Д., Максим Е.

Однако некоторые дети отвлекались на многие факторы, быстро теряли интерес к рассказываемому материалу. Это Алиса Н., Анита О., Павел Р., Елена Р., Марина К., Антонина М.

Затем выполнялась работа по изготовлению заготовок. Раскатывали шарик большего размера, затем шарик методом приплюсования превращали в круглую пластину толщиной 3-4 миллиметра. Данная пластина сворачивалась в полый конус, путем постукивания ребром ладони. На этом этапе некоторые трудности возникли у Всеволода Б., Алисы Н., Антонины М. Дети слишком сильно надавливали на заготовку и она слипалась. После нескольких повторений удалось выполнить задание. У других детей трудностей не возникло. Это Максим Д., Михаил Д., Артем Д., Максим Е., Анита О., Павел Р., Елена Р., Марина К.

Затем мы состыковывали края пластины, шов заглаживали и выравнивали. Широкая часть затем заглаживалась и выравнивалась. На этом этапе некоторые трудности возникли только у Алисы Н., Антонины М. После нескольких повторений удалось выполнить задание. У других детей трудностей не возникло. Потом стенки выравнивались похлопыванием лопаткой. Похлопывание очень понравилось детям – Максиму Д., Михаилу Д., Артему Д., Максиму Е., Аните О., Павлу Р., Елене Р., Марине К. Так, туловище для индюка было готово. Затем проводилась лепка лап и подставки. Для лап брали 2 шарика глины, из которых вылепливали два небольших конуса (морковки), затем прикрепляли их к туловищу,

примазывая, так, чтобы игрушка не касалась поверхности стола животом. Данный этап работы оказался самым сложным в работе с детьми с тяжелыми нарушениями речи – Алисы Н., Антонины М., Максима Д., Михаила Д., Артема Д., Марины К. Дело в том, что не все смогли с первого раза прикрепить аккуратно лапы к туловищу, страдал и сминался конус туловища. Марина К. после нескольких неудач проявила эмоции в виде разбрасывания деталей и глины. На этом мы не стали продолжать заниматься с Мариной К. и дали ей передохнуть, поиграть с су-джок. После того, как ребенок немного отвлекся, смог снова приступить к работе и справился с поставленной задачей.

Затем проводилась лепка головы и шеи. Голова и шея у данной фигуры выполнялись в технике вытягивания. Из шарика вытягивалась шея, получался удлинённый конус, который затем примазывали к туловищу. На данном этапе обращали внимание детей на то, что грудка туловища должна выступать вперед. Голова прижималась по направлению к шее, примазывалась. Двумя пальцами вытягивали клюв. На этом этапе некоторые трудности возникли у Антонины М., Михаила Д.

Затем приступали к лепке хвоста. Раскатывали конус для хвоста. Вершину конуса пригибали к хвосту и примазывали к основанию. Заготовку хвоста пальцами у основания сплющивали до толщины 5 миллиметров. У основания оттягивали массу. Приставили хвост к узкой части туловища в вертикальном направлении. Хвост примазывали и выправляли. Стоит отметить, что на данном этапе примазывание деталей к туловищу уже не вызывало столько трудностей как на предыдущих этапах, трудности возникли только у Максима Д. и Михаила Д.

Для того, чтобы слепить крылья, дети раскатали 2 шарика. Расплюснули их в пластины, овальной формы, толщиной 3-4 миллиметра. Для расплюсывания требовалось приложить некоторые силовые усилия. Марине К. не хватало сил, пришлось оказать помощь. Ребенок очень сильно

зажат, но при этом в кистях рук наблюдается слабость. Далее дети примазывали крылья к туловищу по бокам на одинаковом расстоянии.

Незначительные сложности вызвала лепка оборок. Дети раскатывали один короткий, 2 средних, 1 длинный жгут диаметром 5-6 миллиметров. Сложности вызвало именно задание с размером заготовок. Многие путались, требовалась помощь и наглядный пример – Алисе Н., Антонине М., Павлу Р. Затем заготовки обернули влажной тканью и расплющили ребром ладони. Разглаживали указательным пальцем, так, чтобы получились пластины. Затем прикладывали длинную оборку вокруг хвоста и примазывали. Приложив средние оборки к крыльям, примазывали их. Расправляли оборки. Таким образом, был задействован широкий спектр движений пальцами и кистями в процессе лепки оборок.

После этого приступили к лепке короны и бородки. Раскатывали маленький шарик. Приставляли шарик к макушке головы и винтовыми движениями прикрепляли. Прикладывали и примазывали короткую оборку вокруг головы. Далее раскатали 8-11 маленьких конуса. Прикладывали и примазывали конусы к шее под клювом, начиная от нижней ее части и передвигались к верхней. Данная задача была выполнена с трудом Всеволодом Б., Алисой Н., Еленой Р., Мариной К. Остальные дети справились самостоятельно – это Максим Д., Михаил Д., Артем Д., Максим Е., Анита О., Павел Р., Елена Р. Детали прикрепили придавливанием.

После того, как игрушка была готова, она оставлялась в группе на неделю для высушивания. За это время детям предлагалось рассмотреть различные орнаменты дымковской росписи, определить основные цвета и формы, потренироваться выполнять необходимые геометрические орнаменты. Стоит отметить, что дошкольникам проще всего удавалось выполнять роспись кругами. Марина К., которая с трудом владела кистью, в процессе тренировок смогла изобразить ровные линии и движения (до этого рука дрожала).

Далее мы организовали непрерывную образовательную деятельность «Роспись изделия», посвященную работе над росписью уже готового изделия.

Задачи непрерывной образовательной деятельности:

- продолжать знакомить детей с историей возникновения дымковской игрушки;
- приобщать детей к истокам русской культуры;
- развивать наблюдательность, способность замечать характерные особенности предметов;
- развивать активную речь (речь-доказательство, речь – аргументация) детей в процессе сравнения, анализа элементов росписи дымковских игрушек, в поиске идентичных элементов;
- формировать умение самостоятельно использовать детьми в рисовании элементы дымковской росписи (круги, решетка, линия, волнистая линия, кольцо, листочек, овалов, кругов, точек, прямых и волнистых линий);
- формировать умение подбирать цвета в соответствии с образцами народной игрушки;
- развивать мелкую моторику рук (кинестетическая основа движений, кинетическая основа движений, координация движений глаза и руки).

После обжига в электропечи, детям выдавались готовые черепки. В ходе образовательной деятельности дети познакомились с техникой дымковской росписи в древние времена. Мы предложили детям использовать те же белила. Для этого лабораторным путем изготовили белила из смеси мела и молока. Затем дети тщательно покрывали изделие и высушивали его естественным путем (некоторые ребята дули на изделие). Так, некоторые дети проявляли интерес – это Всеволод Б., Максим Д., Михаил Д., Артем Д., Максим Е.

Однако некоторые отвлекались, быстро теряли интерес к изготавливаемым белилам – Алиса Н., Анита О., Павел Р., Елена Р., Марина К., Антонина М.

Далее дети наносили орнамент. Для этого демонстрировался образец воспитателя и фото готовых изделий. Дети проявляли интерес к рассматриванию образца – это Всеволод Б., Максим Д., Михаил Д., Артем Д., Максим Е.

Мы обращали внимание детей на то, что узор является уникальным, так перед детьми ставилась задача создать свой собственный оригинальный узор, что также способствовало развитию воображения. Роспись выполняли гуашью, кистью, но при этом мы рассказали, какие материалы использовались мастерами в древности.

Итак, орнамент – геометрический. Орнамент строился из разнообразных комбинаций круглых пятен, полосок, клеток и кружков. Стоит отметить, что мастера дымковской игрушки никогда не продумывают узор заранее. Он возникает непосредственно в процессе росписи, в соответствии с той или иной фигурой, поэтому связь формы и орнамента ограничена, но неразрывна. Один и тот же узор никогда не повторяется, найти, как уже отмечалось ранее, две одинаковых дымковских игрушки – невозможно. Таким образом, роспись выполнялась в геометрическом орнаменте в виде линии, кругов, полос и пятен в свободной форме по воображению. Не у всех детей получалось создать оригинальный рисунок, некоторые дети повторили или уже готовый узор или повторяли рисунок за другими детьми – это Артем Д., Максим Е.

Однако, многим удалось создать, что-то новое и оригинальное – это Алиса Н., Анита О., Павел Р., Елена Р., Марина К., Антонина М.

Также нами было проведено непрерывная образовательная деятельность «Лошадки».

Задачи:

- формировать умение лепить лошадку по мотивам дымковской игрушки на основе цилиндра;
- развивать мелкую моторику рук (кинестетическая основа движений, кинетическая основа движений, координация движений глаза и руки);
- воспитывать интерес к народно-прикладному творчеству.

Образовательная деятельность начиналась с сюрпризного момента. Детям было предложено отгадать загадку и узнать о ком пойдет сейчас речь.

После того, как дети угадали, что это лошадка, мы достали из расписного сундучка мягкую красивую игрушку лошадку.

Далее мы прочитали детям отрывок из рассказа К.Д. Ушинского «Лошадка»: «Конь храпит, ушами прядет, глазами поводит, удила грызет. Шею, словно лебедь, гнет, копытом землю роет. Грива на шее волной, сзади хвост трубой, меж ушей челка, на ногах щетка; шерсть серебром отликает. Во рту удила, на спине седло, стремяна золотые, подковки стальные...» и сказали, что в сундучке есть еще лошадка. Эта лошадка – дымковская игрушка.

Мы объяснили детям, почему дымковская игрушка так называется: с высокого берега реки Вятки, на котором стоит город Вятка, видно село Дымково. В старину – и зимой, когда топились печи, и летом, когда туман, село это – будто дымкой окутано, все в дыму. Здесь в далекую старину и зародилась игрушка, которую так и называли – «дымковская».

Рассказали также, что игрушка сделана из глины. Что ее сушили сначала на лавке, а потом в печке. После этого белили мелом, разведенным на молоке, а затем начинали расписывать.

Вместе с детьми мы рассмотрели игрушку. Определили, какая она, чем украшена и из каких частей она состоит.

Артем Д., Максим Е.. внимательно слушали рассказываемый материал. Алиса Н., Анита О., Павел Р., Елена Р., Марина К., Антонина М. отвечали, что у лошадки есть туловище, ноги, голова, уши, хвост и грива.

Далее мы провели с детьми гимнастику для глаз. Показали детям, как лошадка умеет скакать (вверх, вниз, влево, вправо).

Далее мы сообщили детям, что мы с ними будем лепить лошадок, таких же красивых, каких делают народные умельцы. Осуществили рассматривание схемы с показом способа лепки.

Мы объяснили детям, что сначала нужно создать исходную форму – цилиндр (раскатываем прямыми движениями ладоней). Один конец цилиндра примерно на треть длины надрезаем стекой, оттягиваем образовавшиеся части и делаем из одной части шею с головой, а из другой ноги. Шею поднимаем вверх, немного изгибаем, чтобы получилась голова. Ноги делаем из другой части: надрезаем стекой на две равные части. Каждую часть закругляем. Другой конец валика слегка вытягиваем и также разрезаем на две равные части – это задние ноги. Так некоторые дети испытывали трудности при выполнении этой части задания – Всеволод Б., Максим Д., Михаил Д., Артём Д., Максим Е.

Далее, чтобы наша фигурка стала похожа на лошадку мы определили с детьми, что не хватает гривы, хвоста и ушей. Для этого мы решили, что их можно сделать следующим образом: оттянуть и прищипнуть, а еще можно скатать жгутики и сплести из них хвост и гриву.

В середине непрерывной образовательной деятельности мы поняли, что дети устали, поэтому провели динамическую физкультминутку, а затем пальчиковую гимнастику. После этого дети продолжили работу над лошадкой. По ходу работы мы помогали детям советами, индивидуальными показами, наводящими вопросами. В конце, мы провели с детьми итоговую беседу, дети поделились некоторыми впечатлениями. Им было сложно, но они очень старались. Затем мы предложили подружить всех лошадок и объединить их в общую композицию.

По завершении цикла непрерывной деятельности, посвященной лепке и росписи дымковского индюка, проводился итоговый отчет в проводилось в

виде праздника, ярмарки, на которой «мастера» должны были представить свои «товары» и выгодно их продать.

Обязательным этапом в организации работы по развитию мелкой моторики у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством лепки была презентация работ детей. Для этого в групповом помещении и в приемной выделено место для размещения готовых работ. Выставки проводились также в холле детского сада, что позволяло воспитанникам увидеть значимость своей работы. Воспитанники принимали участие в тематических выставках на уровне детского сада. Практиковали оформление индивидуальных выставок детского творчества. Формат индивидуальной выставки воспитывает гордость за выполненную работу, стимулирует детей на проявление собственных творческих замыслов.

Каким образом серия непрерывной образовательной деятельности «Дымковская игрушка» по лепке и росписи народной глиняной игрушки с учетом особенностей детей с тяжелыми нарушениями речи повлияли на развитие мелкой моторики детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи можно судить по результатам контрольного этапа исследования, более подробно описанным в следующем параграфе.

### **2.3 Оценка динамики уровня развития мелкой моторики рук у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи**

На контрольном этапе исследования проводилась повторная диагностика уровня развития мелкой моторики рук у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

В качестве частных методик использовались те же методики, что и на констатирующем этапе. Сравнение показателей констатирующего и контрольного исследований позволит сделать выводы об эффективности проведенной работы.

Диагностика методика 1 «Диагностика мелкой моторики рук» (автор Н.В. Нищева).

Цель методики: изучение динамики уровня сформированности умения выполнять по зрительному образцу упражнения с движениями пальцами (соединить пальцы, вытянуть пальцы).

В результате диагностики, представленной в приложении В., в группе дошкольников были получены следующие результаты:

- у 27% испытуемых – высокий уровень;
- у 45% – средний уровень;
- у 28% – низкий уровень развития кинестетической основы движений рук.

Результаты представлены в рисунке 6.

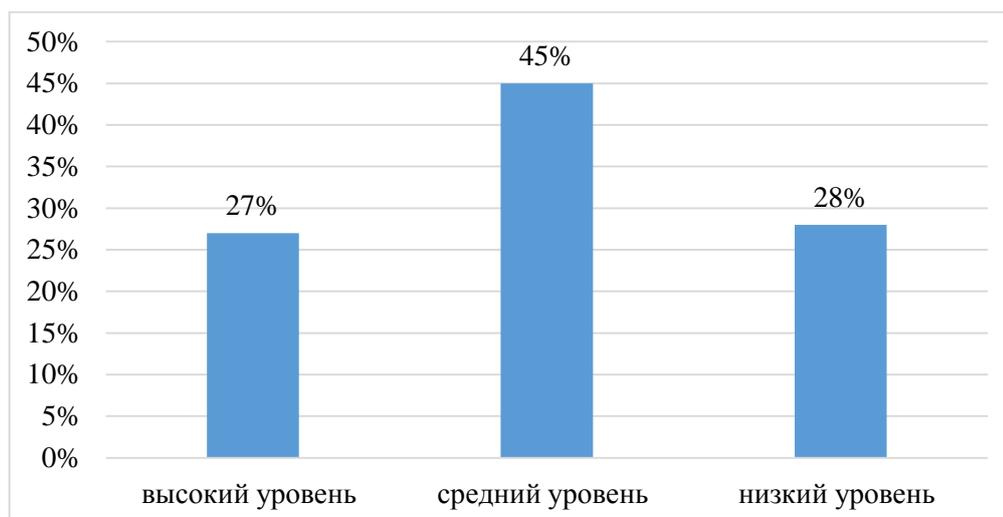


Рисунок 6 – Уровень развития кинестетической основы движений у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи на контрольном этапе эксперимента

Если сравнивать показатели констатирующего и контрольного этапов экспериментальной работы, можно сделать вывод о том, что уровень развития кинестетической основы движений у детей повысился в среднем на 9%, что отражено в рисунке 7.

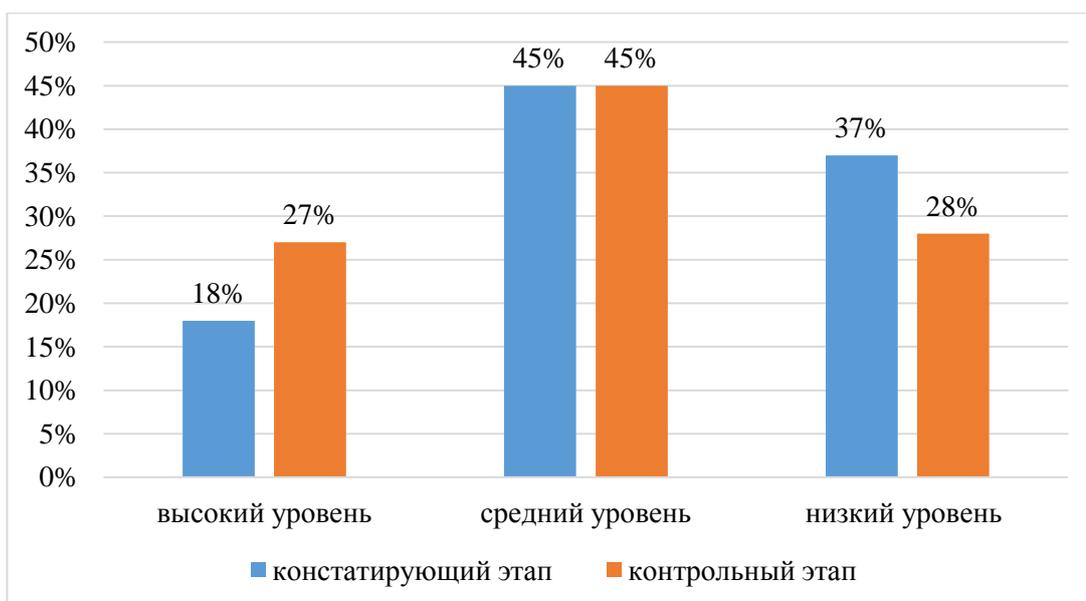


Рисунок 7 – Динамика развития кинестетической основы движений у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи

Таким образом, наблюдается положительная динамика развития кинестетической основы движений. Качественный анализ результатов свидетельствует о том, что дети проявляют большую, чем на констатирующем этапе самостоятельность в выполнении упражнений с одновременным вытягиванием указательного пальца и мизинца. Сократилось число допущенных ошибок при выполнении диагностического задания.

Диагностическая методика 2 «Тест на реципрокную координацию рук» (автор Н.И. Озерецкий).

Целью данной методики является изучение динамики уровня сформированности умения изменять положение кистей рук (после демонстрации).

В результате пробы были получены данные, отраженные в приложении В., свидетельствующие о том, что у испытуемых средний уровень сформированности умения изменять положение кистей рук – 54% испытуемых, 37% – низкий уровень и 9% – высокий уровень, что отражено в рисунке 8.

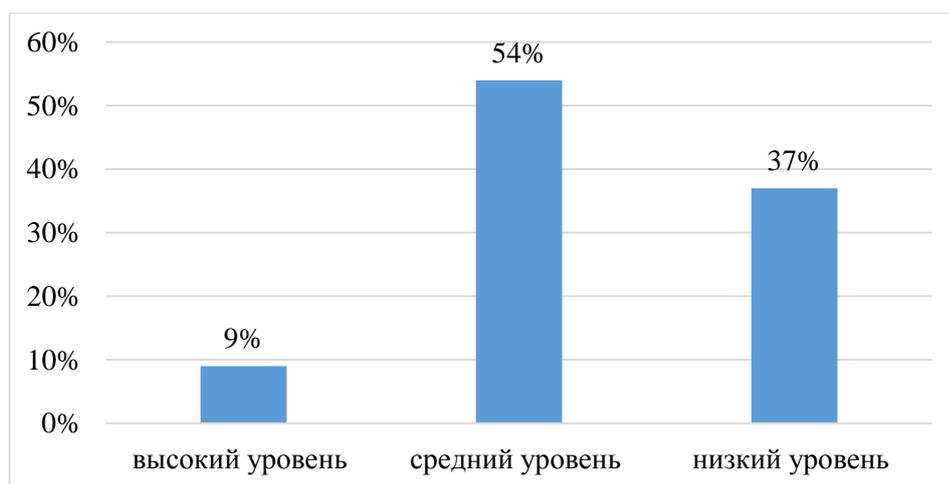


Рисунок 8 – Уровень развития умения изменять положение кистей рук у детей 6-7 лет по результатам теста Н.И. Озерецкого на контрольном этапе эксперимента

Если сравнить результаты констатирующего и контрольных измерений, то наблюдается значительная динамика роста развития кинетической способности у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи. Показатели в среднем выросли на 9% (рисунок 9).

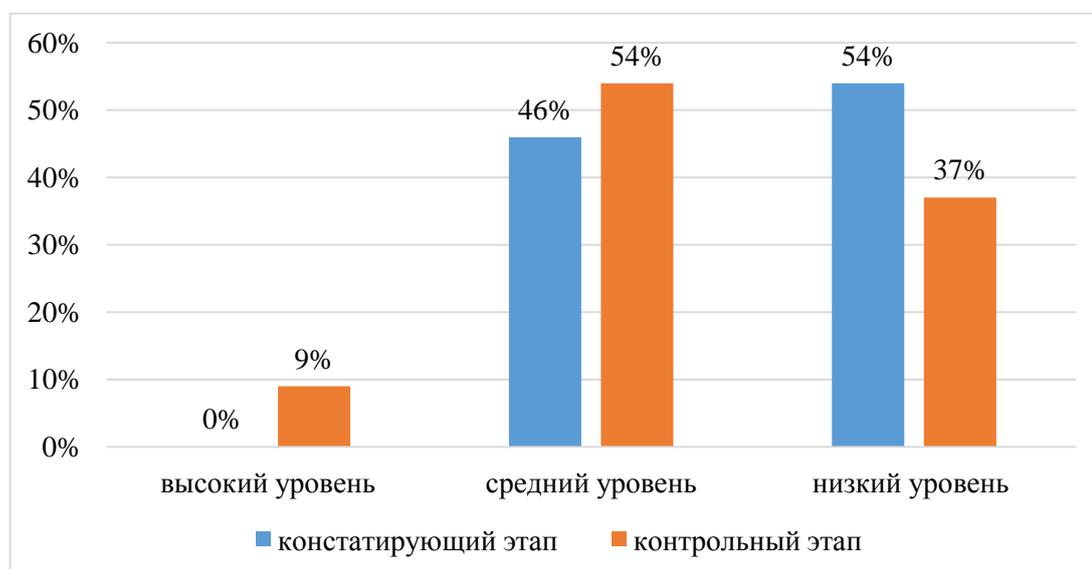


Рисунок 9 – Динамика развития умения изменять положение кистей рук у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи

Из данных диаграммы можно сделать вывод о том, что у детей с тяжелыми нарушениями речи в возрасте 6-7 лет в результате непрерывной образовательной деятельности лепкой развивается умение изменять положение кисти.

Диагностическая методика 3 «Заборчик» (автор В.Д. Мазина).

Цель методики: выявить динамику уровня сформированности умения правильно держать карандаш, рисовать прямые вертикальные и горизонтальные линии.

По результатам проведенной на контрольном этапе диагностики (приложение В.), у 18% испытуемых выявлен высокий уровень сформированности умения, у 18% – низкий и у 64% – средний уровень сформированности умения держать карандаш и рисовать прямые горизонтальные и вертикальные линии (рисунок 10).

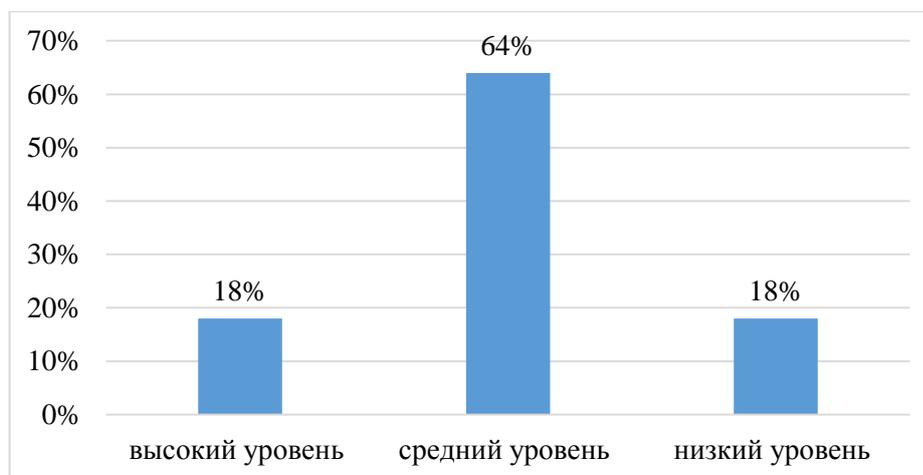


Рисунок 10 – Результаты диагностики сформированности умения держать карандаш, рисовать прямые горизонтальные и вертикальные линии у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи на контрольном этапе работы

В результате серии непрерывной образовательной деятельности по лепке и росписи изделия из глины, представленных в рамках данного исследования в формирующей части эксперимента, у детей повысился уровень графических умений, о чем свидетельствует положительная динамика по данному показателю (рисунок 11).

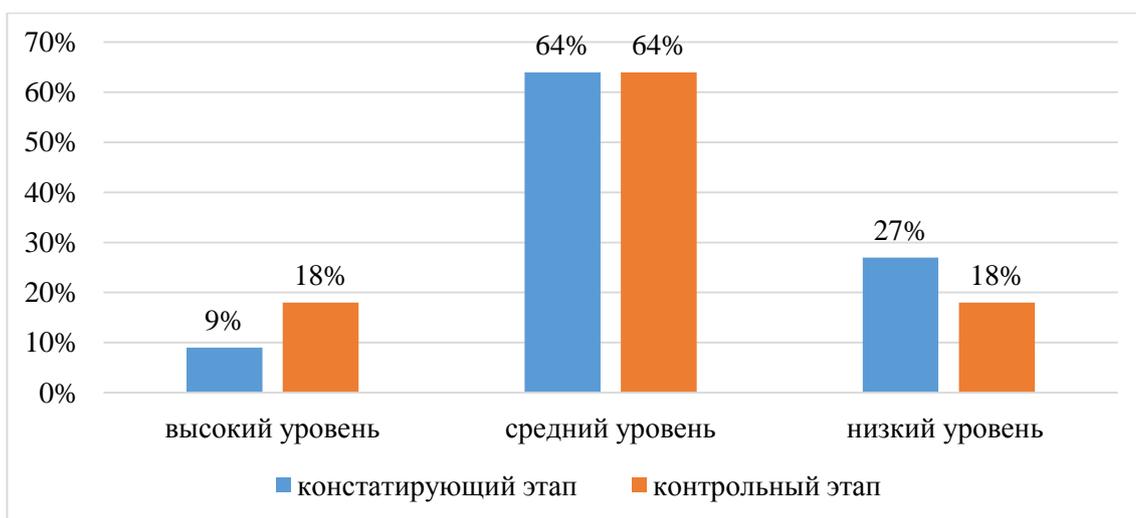


Рисунок 11 – Динамика развития умения правильно держать карандаш и рисовать прямые вертикальные и горизонтальные линии

Таким образом, положительная динамика развития умения правильно держать карандаш и рисовать прямые вертикальные и горизонтальные линии, свидетельствует об эффективности предложенных занятий лепкой и росписью глиняной игрушки.

Диагностическая методика 4 «Фигуры» (автор В. Мытацин).

Цель методики: выявить динамику уровня сформированности умения координировать движения глаза и руки.

По результатам диагностики (приложение В) на контрольном этапе эксперимента были получены данные, свидетельствующие о том, что у 27% испытуемых низкий уровень сформированности координации движений глаза и руки, степени дифференцированности усилий пальцев рук, у 18% – высокий и у 55% – средний (рисунок 12).

Если сравнить результаты детей по данной диагностике на начало эксперимента и по его завершении, то можно наблюдать положительную динамику развития по данному показателю (рисунок 13).

Таким образом, на формирование умений вырезать по контуру у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи повлияла непрерывная образовательная деятельность по лепке.

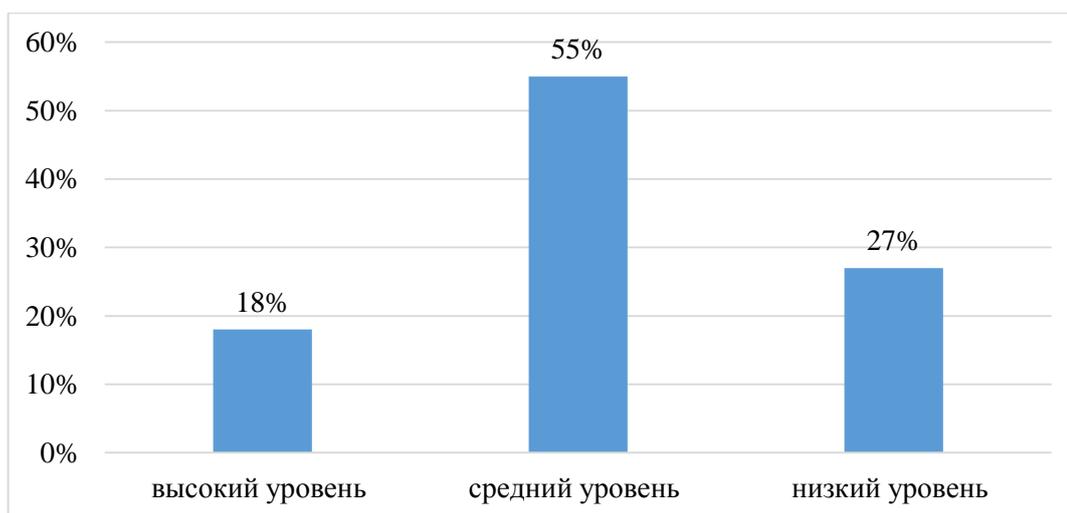


Рисунок 12 – Результаты диагностики уровня развития координации движений глаза и руки, степени дифференцированности усилий пальцев рук у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи на контрольном этапе эксперимента

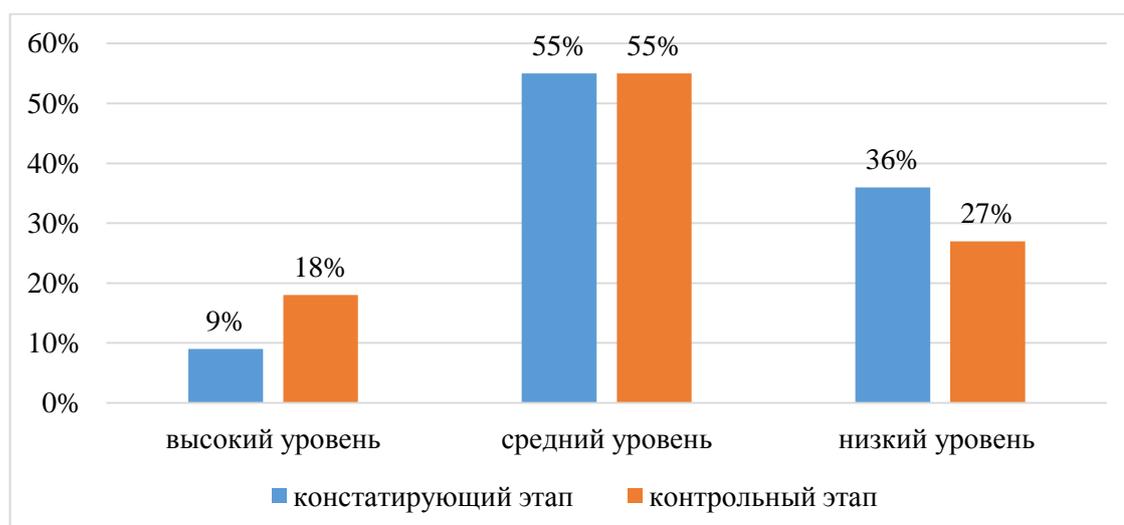


Рисунок 13 – Динамика сформированности уровня развития координации движений глаза и руки, степени дифференцированности усилий пальцев рук у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи

Обобщая результаты диагностики по всем направлениям можно говорить о том, что на контрольном этапе эксперимента у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи высокий и низкий уровень развития мелкой моторики диагностирован у 18% испытуемых, у 64% – средний уровень (рисунок 14).

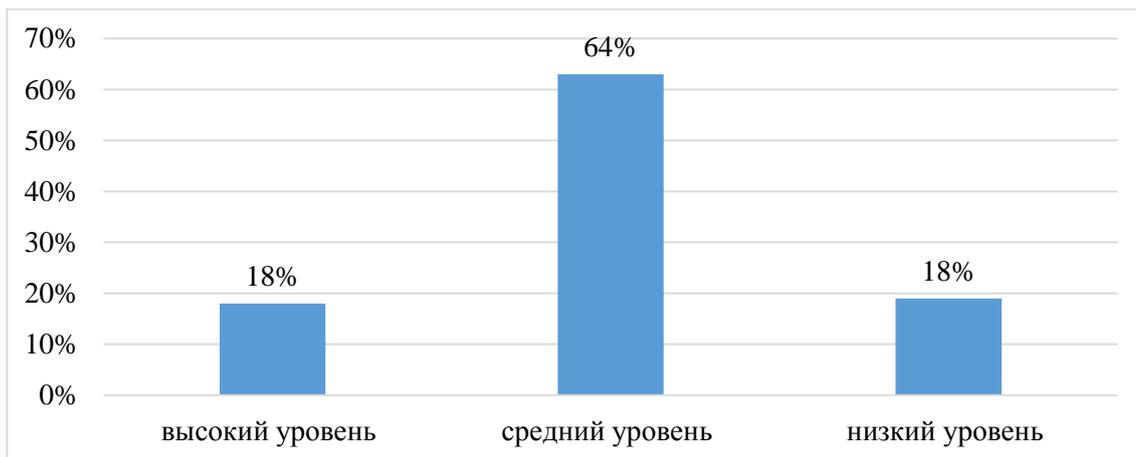


Рисунок 14 – Уровень развития мелкой моторики рук у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи на контрольном этапе эксперимента

Сравнительный анализ показателей констатирующего и контрольного этапов экспериментальной работы свидетельствует о положительной динамике развития мелкой моторики у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи (рисунок 15).

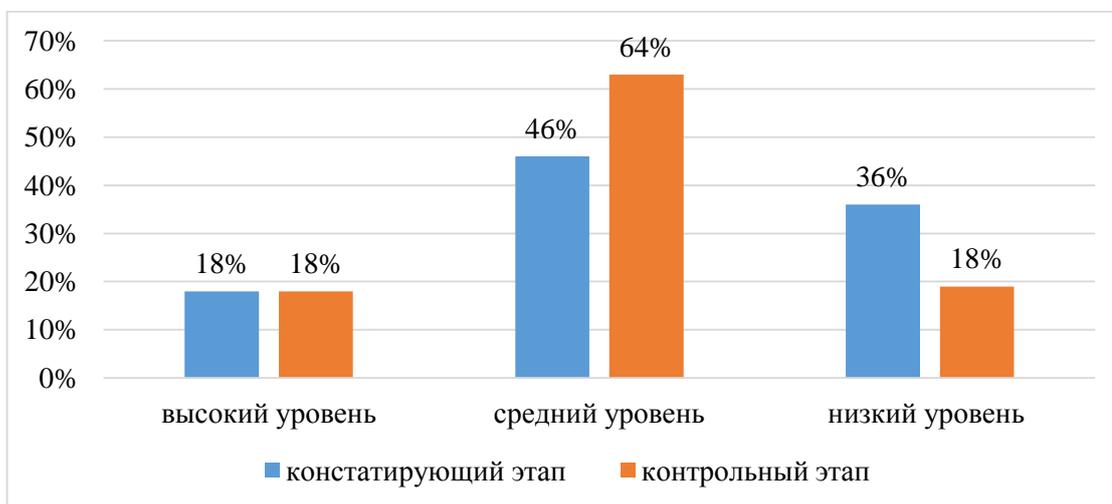


Рисунок 15 – Динамика развития мелкой моторики рук у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи

Таким образом, можно сделать вывод о том, что серия непрерывной образовательной деятельности «Дымковская игрушка» по лепке и росписи

народной глиняной игрушки способствуют эффективному развитию мелкой моторики, в частности таких ее критериев как:

- кинестетическая основа движений;
- кинетическая основа движений;
- координация движений глаза и руки;
- степень дифференцированности усилий пальцев рук.

Таким образом, предложенное содержание работы по развитию мелкой моторики у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством лепки доказало свою эффективность.

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность развития мелкой моторики рук у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством лепки – достигнута.

Гипотеза исследования нашла свое подтверждение в экспериментальной части работы.

## Заключение

Мелкая моторика кистей рук имеет огромное значение в жизни человека. Без овладения мелкой моторикой трудными для выполнения становятся бытовые, учебные, творческие задачи. Что касается детей в возрасте 6-7 лет, развитие мелкой моторики занимает важную роль в процессе подготовки детей к школьному обучению. В рамках данного исследования был проведен анализ психолого-педагогической литературы по проблеме развития мелкой моторики у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи, в результате которого были сформулированы выводы о взаимосвязи развития мелкой моторики и лепкой. Таким образом, развитие мелкой моторики является одной из важнейших задач коррекционно-развивающей работы с детьми данной категории.

Для изучения состояния уровня развития мелкой моторики у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи был подобран диагностический инструментарий, соответствующий задачам исследования и возрасту испытуемых. В результате проведенной первичной диагностики уровня развития мелкой моторики у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи были получены данные, свидетельствующие о низком развитии.

Мы предположили, что развитие мелкой моторики рук у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством лепки будет возможным, если:

- обогащен центр изобразительной деятельности материалами и оборудованием для совместной со взрослым деятельности детей по лепке и росписи народной глиняной игрушки;
- разработана и апробирована серия конспектов непрерывной образовательной деятельности «Дымковская игрушка» по лепке и росписи народной глиняной игрушки с учетом особенностей детей с тяжелыми нарушениями речи.

В этой связи, в рамках исследования были спроектированы и реализованы конспекты непрерывной образовательной деятельности по

лепке и росписи глиняной дымковской игрушки. Предполагалось, что изготовление и роспись дымковской игрушки с детьми 6-7 лет позволит повысить уровень овладения кинетическими и кинестетическими способностями, координацией движения глаз и рук. В процессе изготовления игрушки дети выполняли приемы лепки из глины (вытягивание, скатывание, примазывание, сжатие). В процессе росписи готового изделия выполнялись различные геометрические орнаменты, в которых от детей требовалось соблюдение ритма, размера.

Для того, чтобы оценить насколько эффективная проведенная работа, мы обратились к повторной диагностике, в результате которой получены данные, свидетельствующие о повышении уровня развития мелкой моторики в целом.

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность развития мелкой моторики рук у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством лепки, была достигнута.

Гипотеза нашла свое подтверждение в ходе исследования.

## Список используемой литературы

1. Выготский Л. С. Вопросы детской (возрастной) психологии // Собр. соч. В 6 т. М., 1983. Т. 4. 234 с.
2. Выготский Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте : Психологический очерк. М. : Издательство «Просвещение». 1991. 294 с.
3. Гатанова Н. В., Тунина Е. Г. Развиваю мелкую моторику. СПб. : Издательство «Питер», 2000. 32 с.
4. Грибовская А. А. Народное искусство и детское творчество М. : Просвещение, 2006. 160 с.
5. Гуревич М. О., Озерецкий Н. И. Психомоторика. Методика исследования моторики. М. : Госмедиздат, 1930, ч. 2, 174 с.
6. Давыдова Г. Н. Детский дизайн. Пластилинография: Пособие для педагогов. М. : Скрипторий, 2003, 2006. 80 с.
7. Доронова Т. Н. Природа, искусство и изобразительная деятельность детей: метод. рекомендации для воспитателей, работающих с детьми 3-6 лет по программе «Радуга». М., 2007. 160 с.
8. Зинченко В. П. Александр Владимирович Запорожец: жизнь и творчество (от сенсорного действия к эмоциональному) // Культурно-историческая психология, 2006.
9. Казакова И. С. Учимся рисовать и лепить животных. М. : Чистые пруды, 2006. 32 с.
10. Киселева В. Развитие тонкой моторики // Дошкольное воспитание, 2006. №1. С. 21-23.
11. Комарова Т. С. Изобразительное творчество дошкольников в детском саду. М. : Просвещение, 2009. 176 с.
12. Комарова Т. С. Дети в мире творчества. М. : Мнемозина, 2012. 157 с.
13. Комарова Т. С. Занятия по изобразительной деятельности в детском саду. М. : Просвещение, 2011. 191 с.

14. Комарова Т. С. Теория и практика обучения изобразительной деятельности в детском саду. М., 1979. 35 с.
15. Крупенчук О. И. Система работы по развитию мелкой моторики у детей с речевой патологией // Дошкольная педагогика. 2005. № 6. С.36-41.
16. Монтессори М. Впитывающий разум ребенка. СПб. : Благотворительный фонд «Волонтеры», 2009. 320 с.
17. Нищева Н. В. Комплексная образовательная программа дошкольного образования для детей с тяжелыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи) с 3 до 7 лет. СПб. : Детство-пресс, 2019.
18. Озерецкий Н. И. Моторная одаренность. М., 2012. 145 с.
19. Парамонова Л. А. Методика обучения изобразительной деятельности и конструированию в детском саду. М. : Просвещение, 2009. 192 с.
20. Пименова Е. П. Пальчиковые игры. Ростов н/Д: Феникс, 2007. 221 с.
21. Плутаева Е., Лосев П. Развитие мелкой моторики у детей 5-7 лет // Дошкольное воспитание. 2005. № 3. С. 28-36.
22. Ращупкина С. Ю. Лепка из глины для детей. Развиваем пальцы и голову. М. : Рипол Классик, 2010. 205 с.
23. Степанова О. А. Программа развития движений пальцев и кистей рук первоклассников // Начальная школа плюс До и После. 2005. № 8. С. 3-8.
24. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям. М., 1988. 272 с.
25. Филичева Т. Б. Устранение общего недоразвития речи у детей младшего школьного возраста. М. : Изд-во «Айрис-Пресс». 2017.
26. Халезова Н. Б., Курочкина Н. А., Пантюхина Г. В. Лепка в детском саду : Кн. для воспитателя дет. сада. М. : Просвещение, 1986. 278 с.
27. Хананова И. Соленое тесто. М. : Аст Пресс Книга, 2011. 104 с.

## Приложение А

### Список испытуемых, участвующих в эксперименте

Таблица А.1 – Список детей, принимавших участие в исследовании

Имя, Ф. ребёнка	Возраст	Диагноз
1. Всеволод Б.	6 лет	ОНР II-III уровня, дизартрия, интеллект в пределах возрастной нормы
2. Максим Д.	6 лет	ОНР III уровня, дизартрия, интеллект в пределах возрастной нормы
3. Михаил Д.	6 лет	ОНР II-III уровня, дизартрия, интеллект соответствует нижней границе возрастной нормы
4. Артём Д.	6 лет	ОНР II-III уровня, дизартрия, интеллект соответствует нижней границе возрастной нормы
5. Максим Е.	7 лет	ОНР III уровня, дизартрия, интеллект в пределах возрастной нормы
6. Марина К.	7 лет	ОНР II-III уровня, дизартрия, интеллект соответствует нижней границе возрастной нормы
7. Антонина М.	6 лет	ОНР III уровня, дизартрия, интеллект в пределах возрастной нормы
8. Алиса Н.	6 лет	ОНР III уровня, дизартрия, интеллект в пределах возрастной нормы
9. Анита О.	6 лет	ОНР III уровня, дизартрия, интеллект в пределах возрастной нормы
10. Павел Р.	6 лет	ОНР III уровня, дизартрия, интеллект в пределах возрастной нормы
11. Елена Р.	6 лет	ОНР III уровня, дизартрия, интеллект в пределах возрастной нормы

## Приложение Б

### Количественные результаты диагностики на констатирующем этапе эксперимента

Таблица Б.1 – Результаты диагностики кинестетической основы движений у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи на констатирующем этапе эксперимента

Испытуемый	Диагностическое задание, баллы				Итого баллов	Уровень развития
	Сложить колечко из указательного и большого пальцев попеременно на обеих руках	Одновременно показать указательный палец и мизинец сначала на левой, затем на правой, затем на обеих руках	Одновременно показать указательный и средний пальцы по аналогии с предыдущим заданием	Положить указательный палец на средний и наоборот попеременно на обеих руках		
1. Всеволод Б.	2	1	2	2	7	Средний
2. Максим Д.	2	2	1	1	6	Средний
3. Михаил Д.	1	1	1	1	4	Низкий
4. Артем Д.	2	2	1	1	6	Средний
5. Максим Е.	3	3	3	2	11	Высокий
6. Марина К.	1	1	1	1	4	Низкий
7. Антонина М.	3	1	1	1	6	Средний

## Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Испытуемый	Диагностическое задание, баллы				Итого баллов	Уровень развития
	Сложить колечко из указательного и большого пальцев попеременно на обеих руках	Одновременно показать указательный палец и мизинец сначала на левой, затем на правой, затем на обеих руках	Одновременно показать указательный и средний пальцы по аналогии с предыдущим заданием	Положить указательный палец на средний и наоборот попеременно на обеих руках		
8. Алиса Н.	3	3	2	3	11	Высокий
9. Анита О.	1	1	1	1	4	Низкий
10 Павел Р.	1	1	2	1	5	Средний
11. Елена Р.	1	1	1	1	4	Низкий

Таблица Б.2 – Результаты пробы на реципрокную координацию кистей рук на констатирующем этапе эксперимента

Испытуемый	Количество баллов	Уровень развития
1. Всеволод Б.	2	Средний
2. Максим Д.	2	Средний
3. Михаил Д.	2	Средний
4. Артем Д.	1	Низкий
5. Максим Е.	1	Низкий
6. Марина К.	1	Низкий
7. Антонина М.	2	Средний
8. Алиса Н.	1	Низкий
9. Анита О.	2	Средний
10 Павел Р.	1	Низкий
11. Елена Р.	2	Средний

## Продолжение Приложения Б

Таблица Б.3 – Результаты графической пробы по методике «Заборчик» В.Д. Мазина на констатирующем этапе эксперимента

Испытуемый	Количество баллов	Уровень развития
1. Всеволод Б.	3	Высокий
2. Максим Д.	2	Средний
3. Михаил Д.	2	Средний
4. Артем Д.	1	Низкий
5. Максим Е.	1	Низкий
6. Марина К.	1	Низкий
7. Антонина М.	2	Средний
8. Алиса Н.	2	Средний
9. Анита О.	2	Средний
10 Павел Р.	2	Средний
11. Елена Р.	2	Средний

Таблица Б.4 – Результаты диагностики по методике «Фигуры» В. Мытацина на констатирующем этапе эксперимента

Испытуемый	Количество баллов	Уровень развития
1. Всеволод Б.	3	Высокий
2. Максим Д.	2	Средний
3. Михаил Д.	2	Средний
4. Артем Д.	2	Средний
5. Максим Е.	1	Низкий
6. Марина К.	1	Низкий
7. Антонина М.	2	Средний
8. Алиса Н.	1	Низкий
9. Анита О.	2	Средний
10 Павел Р.	2	Средний
11. Елена Р.	1	Низкий

## Приложение В

### Количественные результаты диагностики на контрольном этапе эксперимента

Таблица В.1. – Результаты диагностики кинестетической основы движений у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи на контрольном этапе эксперимента

Испытуемый	Диагностическое задание, баллы				Итого баллов	Уровень развития
	Сложить колечко из указательного и большого пальцев попеременно на обеих руках	Одновременно показать указательный палец и мизинец сначала на левой, затем на правой, затем на обеих руках	Одновременно показать указательный и средний пальцы по аналогии с предыдущим заданием	Положить указательный палец на средний и наоборот попеременно на обеих руках		
1. Всеволод Б.	2	1	2	2	7	Средний
2. Максим Д.	1	2	1	1	5	Средний
3. Михаил Д.	1	1	1	1	4	Низкий
4. Артем Д.	2	2	1	1	6	Средний
5. Максим Е.	3	3	3	2	11	Высокий
6. Марина К.	1	1	1	1	4	Низкий

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.1

Испытуемый	Диагностическое задание, баллы				Итого баллов	Уровень развития
	Сложить колечко из указательного и большого пальцев попеременно на обеих руках	Одновременно показать указательный палец и мизинец сначала на левой, затем на правой, затем на обеих руках	Одновременно показать указательный и средний пальцы по аналогии с предыдущим заданием	Положить указательный палец на средний и наоборот попеременно на обеих руках		
7. Антонина М.	3	1	1	1	6	Средний
8. Алиса Н.	3	3	2	3	11	Высокий
9. Анита О.	1	1	1	1	4	Низкий
10 Павел Р.	1	1	2	1	5	Средний
11. Елена Р.	1	1	1	1	4	Низкий

Таблица В.2 – Результаты пробы на реципрокную координацию кистей рук на контрольном этапе эксперимента

Испытуемый	Количество баллов	Уровень развития
1. Всеволод Б.	2	Средний
2. Максим Д.	3	Высокий
3. Михаил Д.	2	Средний
4. Артем Д.	1	Низкий
5. Максим Е.	1	Низкий

## Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.2

6. Марина К.	1	Низкий
7. Антонина М.	2	Средний
8. Алиса Н.	1	Низкий
9. Анита О.	2	Средний
10 Павел Р.	1	Низкий
11. Елена Р.	2	Средний

Таблица В.3 – Результаты графической пробы по методике «Заборчик» В.Д. Мазина на контрольном этапе эксперимента

Испытуемый	Количество баллов	Уровень развития
1. Всеволод Б.	3	Высокий
2. Максим Д.	2	Средний
3. Михаил Д.	2	Средний
4. Артем Д.	1	Низкий
5. Максим Е.	2	Средний
6. Марина К.	2	Средний
7. Антонина М.	3	Высокий
8. Алиса Н.	2	Средний
9. Анита О.	2	Средний
10 Павел Р.	2	Средний
11. Елена Р.	2	Средний

Таблица В.4 – Результаты диагностики по методике «Фигуры» В. Мытацина на контрольном этапе эксперимента

Испытуемый	Количество баллов	Уровень развития
1. Всеволод Б.	3	Высокий
2. Максим Д.	2	Средний
3. Михаил Д.	2	Средний
4. Артем Д.	2	Средний
5. Максим Е.	1	Низкий
6. Марина К.	2	Средний
7. Антонина М.	2	Средний
8. Алиса Н.	2	Средний
9. Анита О.	2	Средний
10 Павел Р.	2	Средний
11. Елена Р.	1	Низкий