

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль) / специализация)

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему **ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ПАМЯТИ У  
ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ  
ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

Студент

П.А. Моисеенко

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

С.Е. Анфисова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

## Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы дошкольного образования – развития памяти у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Актуальность исследования обусловлена противоречием между необходимостью осуществления целенаправленной работы по развитию памяти у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития и недостаточным уровнем владения педагогами соответствующими методами и приемами.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка развития памяти у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития в специально созданных психолого-педагогических условиях.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме развития памяти у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития; выявить уровень развития памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития; разработать и апробировать психолого-педагогические условия развития памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития; определить и оценить динамику уровня развития памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости. Состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (26 наименований), 4 приложений. Текст бакалаврской работы изложен на 59 страницах. Для иллюстрации текста используется 15 таблиц. Общий объем работы с приложениями – 63 страницы.

## Оглавление

Введение .....	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы развития памяти у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития .....	10
1.1 Психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития .....	10
1.2 Характеристика психолого-педагогических условий развития памяти у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития .....	16
Глава 2 Экспериментальная работа по реализации психолого- педагогических условий развития памяти у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития .....	21
2.1 Выявление уровня развития памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития .....	21
2.2 Содержание работы по реализации психолого- педагогических условий развития памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития .....	33
2.3 Динамика уровня развития памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития .....	47
Заключение .....	55
Список используемой литературы .....	58
Приложение А Список детей, участвующих в экспериментальной работе	60
Приложение Б Анкета для педагогов .....	61
Приложение В Анкета для родителей детей 5-6 лет с задержкой психического развития .....	62
Приложение Г Сводные таблицы результатов исследования на констатирующем и контрольного этапах .....	63

## Введение

Период дошкольного возраста ребенка, становится для ребенка периодом становления личности, в котором формируются все психические процессы. Проблема задержка психического развития всегда вызывала повышенный интерес среди исследователей. В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования, система образования должна предоставить оказание коррекционной помощи детям с ограниченными возможностями здоровья, содействовать им в оказании квалифицированной помощи в освоении программы дошкольного образования.

На сегодняшний день отмечается значительное увеличение процентного количества детей с задержкой психического развития отмечается во всем мире, в соответствии с чем вопрос воспитания, обучения и социальной адаптации реабилитации становится актуальной психолого-педагогической проблемой.

В своих исследованиях ученые Т.А. Власова, Ф.М. Гайдук, В.В. Ковалев, К.С. Лебединская, В.В. Лебединский, В.И. Лубовский, Г.Е. Сухарева, Н.А. Цыпина и многие другие раскрывают проблемы развития детей дошкольного возраста с задержкой психического развития. К.С. Лебединская, М.С. Певзнер, В.М. Явкина в своих работах отмечают, что данный диагноз наблюдается у семи процентов первоклассников на момент поступления в школу. Данный вид нарушения отмечается и у детей младшего школьного возраста, которые имеют сложности в освоении основной общеобразовательной программы начального общего образования (Т.А. Власова, К.С. Лебединская, И.Ф. Марковская, А.А. Прокофьев, Ю.С. Шевченко, П.П. Улба). У детей констатируются трудности в усвоении учебного материала, сложности в запоминании.

Память играет огромную роль в психическом развитии детей дошкольного возраста. У детей старшего дошкольного возраста с задержкой

психического развития память зачастую выступает нарушенным психическим процессом. На протяжении многих лет, как отечественные, так и зарубежные исследователи посвящают свои научные труды изучению проблем развития памяти у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития. В своих многочисленных трудах, такие исследователи, как А. Бине, Д.Б. Бродбент, К. Бюлера, К. Готшалд, В. Келер, П. Линдсей, Г. Мюллер, А. Пильцекер, рассматривают виды памяти и особенности развития памяти у детей старшего дошкольного возраста. В их исследованиях существенная роль отводится изучению приемов запоминания, которые отвечают за развитие мнемической деятельности дошкольников.

Изучая особенности развития памяти детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития, у детей отмечаются значительные сложности в саморегуляции процессов запоминания и воспроизведения информации. Вследствие чего недостаточно сформированы мнемические процессы.

Н.Г. Поддубная в своих исследованиях выявила тот факт, что дети старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития чаще всего способны бездумно заучивать информацию, и вызвано это умение как раз сниженной степенью объема и продолжительности запоминания. Но и способность к механическому запоминанию материала не позволяет детям осуществлять освоение материала в нужном объеме, и вызывает у дошкольников сложности в обучении. Так как скорость и точность запоминания остается на низком уровне. Т.А. Власова и М.С. Певзнер считают, что причиной сложности в усвоении материала данной категорией детей является недоразвитие у них произвольной памяти.

По мнению Е.С. Иванова, у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития отмечаются существенные отклонения в развитии высших форм памяти.

Исследования отечественного ученого Р.В. Демьянчука основаны на

экспериментальном исследовании памяти детей старшего дошкольного возраста задержкой психического развития. В своих работах Р.В. Демьянчук рассмотрел характеристику памяти по этиопатогенетическому признаку.

На сегодняшний день по-прежнему актуальна проблема разработки и реализации современных подходов развития и коррекции отклонений в развитии детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития. Необходимо обратить внимание на разработку коррекционной, психолого-педагогической и социальной поддержки и реабилитации детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития. Специалистам, работающим с детьми старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития, особенно важно учитывать структуру дефекта и индивидуальные особенности каждого воспитанника. Коррекционно-развивающая работа должна разрабатываться с опорой на личностно-ориентированный подход, с учетом возрастных особенностей и влияния дефекта на психическое развитие ребенка в целом.

Анализ исследований позволил нам выявить **противоречие** между необходимостью осуществления целенаправленной работы по развитию памяти у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития и недостаточным уровнем владения педагогами соответствующими методами и приемами.

На основании выявленных противоречий сформулирована **проблема исследования** каковы психолого-педагогические условия развития памяти у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема исследования**: «Психолого-педагогические условия развития памяти у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития».

**Цель исследования** – теоретически обосновать и экспериментально проверить развитие памяти у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития в специально созданных психолого-педагогических условиях.

**Объект исследования:** процесс развития памяти у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

**Предмет исследования:** психолого-педагогические условия развития памяти у старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

**Гипотеза исследования** состоит из предположения о том, что развитие памяти у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития возможно при организации следующих психолого-педагогических условий:

- повышение психолого-педагогической компетентности специалистов, организующих сопровождение детей 5-6 лет с задержкой психического развития и их родителей;
- организация психолого-педагогического просвещения родителей, воспитывающих детей 5-6 лет с задержкой психического развития;
- организация индивидуальной и подгрупповой работы с детьми, направленной на развитие зрительной и слуховой памяти, смысловой памяти, мотивации к узнаванию, произвольному запоминанию и воспроизведению информации.

В соответствии с целью и гипотезой исследования были определены **задачи исследования.**

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме развития памяти у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

2. Выявить уровень развития памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития;

3. Разработать и апробировать психолого-педагогические условия развития памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития;

4. Определить и оценить динамику уровня развития памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

### **Методы исследования:**

- теоретические: анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования, интерпретация, обобщение опыта и массовой практики;
- эмпирические: констатирующий, формирующий и контрольный этапы психолого-педагогического эксперимента, психодиагностические методы;
- методы обработки результатов: качественный и количественный анализы результатов исследования, методы статистической обработки.

### **Теоретико-методологическую основу исследования составили:**

- теоретические положения Т.А. Власовой, З.И. Калмыковой, В.В. Лебединского, К.С. Лебединской, М.С. Певзнер о различных проявлениях и отклонениях в развитии детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития;
- теоретические положения П.И. Зинченко, В.М. Истоминой, А.Р. Лурии, В.С. Мухиной, А.А. Смирнова о развитии и коррекции процессов памяти у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития;
- теоретические положения П.И. Зинченко, В.И. Лубовского, А.А. Смирнова, Н.А. Тарасовой по проблеме недоразвития памяти у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития.

**Экспериментальная база исследования:** МАОУ детский сад № 200 «Волшебный башмачок» г.о. Тольятти. В исследовании участвовали 12 детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

**Новизна исследования** заключается в том, что разработаны: комплекс дидактических игр, направленных на развитие произвольной зрительной и слуховой памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития и серия развивающих занятий, направленных на развитие памяти детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что обоснован комплексный подход при реализации психолого-педагогических условий развития памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что разработанное содержание блоков работы по организации индивидуальной и подгрупповой работы с детьми 5-6 лет, направленной на развитие у них зрительной, слуховой, смысловой памяти, мотивации к узнаванию, произвольному запоминанию и воспроизведению информации, могут использовать в своей работе педагоги дошкольных образовательных организаций, работающие с детьми старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

**Структура бакалаврской работы.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (26 наименований) и 4 приложений. Для иллюстрации текста используется 15 таблиц. Основной текст работы изложен на 63 страницах.

# **Глава 1 Теоретические основы проблемы развития памяти у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития**

## **1.1 Психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития**

Многие годы специалисты занимаются проблемой задержки психического развития детей дошкольного возраста. Понятие «задержка психического развития (далее – ЗПР) понимается как особенный тип аномалии, который проявляется в нарушении нормального темпа психического развития ребёнка [2].

В исследованиях зарубежных педагогов и психологов существуют различные и неоднозначные подходы к изучению проблемы задержки психического развития.

Изучая различные подходы к изучению проблемы, исследователи (Г. Локк, В. Маресто, В. Симон) выделяли категории детей с данным видом отклонения в развитие, классифицируя их в зависимости от недостатков развития нервной системы и поражения анализаторов до педагогической запущенности. В исследованиях К. Лесли, Д. Патерсон, А. Уизли, говорилось что дети с ЗПР, это дети с устойчивыми сложностями в обучении, причиной» [20] возникновения которой последовала неблагоприятная среда воспитания. По мнению К. Маккери, Ж. Фонзе, Д. Полли, ЗПР возникает как следствие, так как отставание в развитие связано напрямую с повреждениями головного мозга, еще на ранних стадиях развития ребенка. Впервые выделили наиболее характерные особенности детей с минимальными поражениями головного мозга зарубежные ученые А. Штраус, Л. Летинен. В их исследованиях были отмечены:

- по отношению с нормотипичными детьми, у детей с ЗПР отмечается стойкое отставание в учебной деятельности;

- отмечаются нестабильность эмоционально-волевой сферы;
- относительная сохранность познавательных возможностей.

Многие зарубежные ученые сходятся во мнение, что основной причиной возникновения ЗПР является поражение центральной нервной системы.

В своих научных трудах А. Херт говорит, что причиной возникновения ЗПР становится нарушение эмоционально-волевой сферы, тем самым, по его мнению, необходимо было заниматься коррекцией личностного развития.

Отечественные ученые «во главе с Х. Спионекком в своих исследованиях раскрывали основную причину трудностей в обучении детей с ЗПР, как недостаточности сформированности ведущих логических операций, а именно анализа и синтеза» [18].

Изучением «различных проявлений и отклонений в развитии занималась М.С. Певзнер, которая выделила пять основных вариантов психического недоразвития. В научных работах М.С. Певзнер говорилось о зависимости тяжести отклонений от целого ряда патогенных факторов» [9]. Исследователи Т.А. «Власова, З.И. Калмыкова, В.В. Лебединский, К.С. Лебединская, М.С. Певзнер считают первопричинами возникновения ЗПР слабо выраженное органическое повреждение» [9] головного мозга, незрелость головного мозга, которая может быть отягощена наследственным фактором и неблагоприятные социальные факторы.

Изучая общепринятую этиологическую классификацию К.С. Лебединской, можно говорить о четырех типах причин возникновения ЗПР.

ЗПР конституционального происхождения. Понимается этот тип, как гармонический инфантилизм, характерными особенностями которого являются отклонение от нормы в развитие эмоционально-волевой сферы, эмоции определяют мотивы ребенка. В физическом развитии отмечается, что дети данного типа ниже ростом, чем норма типичные сверстники, часто болеющие. Данный тип выявляется сложнее, но при своевременной

коррекционной работе вполне очевиден положительный результат.

ЗПР соматогенного происхождения. В большинстве случаев данный тип обусловлен затяжными физическими заболеваниями, оказывающих влияние на развитие ребенка. Часто наблюдаются неврозы, аллергические проявления. Тем самым физические недостатки ведут за собой психологическое отставание. А также детям с данным типом свойственна боязливость, проблемы общения со сверстниками, неуверенность и неумение нести ответственность.

ЗПР психогенного происхождения, возникновение которого связано с неблагоприятными условиями и средой воспитания и обучения ребенка. Данный тип ЗПР характеризуется такими особенностями как зажатость, робость, погруженность в себя, ранимость, наличием фобий и страхов, а также отмечаются невротические расстройства.

ЗПР церебрально-органического происхождения, наиболее распространенный. Данный тип ЗПР сложно поддается исправлению. Характерными особенностями следует отметить отставание познавательной и эмоциональной сферы, отклонения в поведении существенно отличается от нормотипичных детей.

Изучая специальную литературу по проблеме исследования, можно отметить, что поведение дошкольников соответствует поведению детей более раннего возраста. Существенное отклонение отмечается в развитие навыков саморегуляции и самоконтроля. В исследованиях Г.М. Понарядовой говорится о том, что детям с ЗПР значительно сложнее выполнить какое-либо задание, им сложно сосредоточиться. В эмоционально-волевой сфере отмечаются такие проявления как лабильность эмоций. Детям сложно удержать внимание на одном объекте [21]. В речи отмечается бедность словарного запаса и нарушение грамматического строя речи и звукопроизношения. Снижена речевая активность. Отмечаются нарушения и в пассивном словаре и контекстной речи, недостаточное понимание речи существенно отягощает общение с окружающими. Характерным

проявлением у детей с ЗПР часто отмечается нарушение восприятия, выражающее в неспособности ребенком выстроить целостный образ, распознание объектов в новом ракурсе. Это выражается в частой ошибке при написании похожих букв, или их отдельных элементов.

На основе изучения специальной литературы, следует отметить, что у детей с ЗПР именно память особенно слабо развита из всех психических процессов. Многие ученые изучали проблему недоразвития памяти у детей с ЗПР, такие как П.И. Зинченко [7], В.И. Лубовский [12], А.А. Смирнов [23], Н.А. Тарасова [25], и объясняли причины возникновения медицинские факторы, такие как перенесенные ранее соматические болезни, в следствие которых было вызвано нарушение созревания мозговых структур. Психологические и социальные факторы оказывают не меньшее влияние на развитие памяти. Вследствие чего снижается объем запоминаемого материала, а также воспроизведение информации и запоминание. У детей с данным видом нарушения в развитие возникают и существенные сложности в применении способов запоминания.

В исследованиях З.М. Истоминой представлен тот факт, что для ребенка на ранних периодах его развития не стоит цели специального запоминания, запоминание происходит произвольно, в процессе непосредственной активной деятельности. Запоминание осуществляется по правилу интересного и привлекательного для самого ребенка. У детей с ЗПР отмечается низкий уровень развития произвольной памяти на этапе ее преобладания [8].

Отличие от норма типичных детей, детям с ЗПР сложнее усвоить предлагаемый материал даже в процессе целенаправленной работы. На процесс запоминания накладывается и сниженная работоспособность, и быстрая утомляемость. Этим детям свойственна пассивность либо отказ от выполнения заданий, они могут быть крайне возбудимы. «Именно снижение уровня развития памяти выступает ведущим симптомом в нарушении познавательной деятельности» [8].

Изучая особенности слуховой и зрительной памяти, отечественный ученый Р.В. Демьянчук отмечал «отклонения в развитии этих видов памяти при воспроизведении информации, детям свойственно заменять слова сходные по звучанию либо» [5] бездумное повторение. «Вопросом изучения памяти у старших дошкольников с ЗПР занималась и В.С. Мухина, которая выявила, что отставание в развитии произвольной памяти в общем совпадает с задержкой психического развития детей шести лет. По мнению О.А. Маркиной, коррекция памяти должна быть неотъемлемой частью общей психолого-педагогической работы с ребенком, которая предполагает налаживание социальной ситуации развития ребенка» [14].

Во время экспериментального изучения памяти данного контингента воспитанников Т.В. Егоровой был выявлен уровень продуктивности произвольной памяти в ходе авторской методики, задания которой включали в себя изображения, которые подлежали классификации. Также в ходе этого эксперимента детям предлагалось подобрать антонимы к изображениям.

Обязательным условием выполнения было не ставить перед ребенком цель запоминания, тем ни менее ребенок мог воспроизвести предлагаемый экспериментальный материал. В результате было выявлено, что у данной категории детей уровень продуктивности произвольной памяти значительно ниже, по сравнению с норма типичными сверстниками [6].

В ходе экспериментального исследования Т.В. Егоровой посвященного изучению особенностей опосредованного запоминания у дошкольников с задержкой психического развития, «после проведения серии специально подобранных методик, которые представляли различные варианты преднамеренного запоминания материала» [6], были выявлены характерные особенности процесса опосредованного запоминания. По результатам проведения было отмечено, что задания с опорой на наглядность, не вызывали существенных сложностей у детей данной категории. В случаях, когда необходимо было требовалось вспоминать «слова на основе уже

виденных ранее изображений, у детей возникали затруднения. Дети либо отказывались называть слова, либо» [6] просто выдумывали.

В научных работах Л.В. Занкова, говорилось о проблеме соотношения смыслового и механического запоминания в мнемической деятельности у данной категории детей. Ученый говорил о том, что у детей с ЗПР преобладает механическое запоминание, смысловое же становится задействовано лишь при проведении коррекционной работы [21].

Трудности, возникающие в процессе произвольного запоминания, зачастую связаны с тем, что ребенок не понимает цели запоминания материала, либо значение материала.

Неспособность к саморегуляции и самоконтролю приводит к отсутствию желаемого результата. «Высокая продуктивность запоминания информации возможна только при развитом умении контролировать свою деятельность, поведение, и регулировать правильность воспроизведения материала» [1].

Анализируя специальную литературу по проблеме нашего исследования, можно выделить, что смысловая и логическая память, по мнению ученых наиболее отстающие в развитии виды памяти у детей с задержкой психического развития, так как вызывает трудности процесс обработки информации.

«Исследования В.Л. Подобед посвящены изучению характерных особенностям развития кратковременной памяти у дошкольников с ЗПР» [19]. По его мнению, у детей данной категории существенное снижен объем запоминаемого материала. Замедлен процесс продуктивности запоминания информации.

Таким образом, на основе анализа специальной литературы по проблеме исследования, можно сделать вывод, что у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития «нарушены все виды памяти. Определяется этот факт характерными особенностями деятельности детей с данным видом нарушения, такими как недостаточная

саморегуляция и самоконтроль. А также у детей не сформировано понятие целевого запоминания для дальнейшего воспроизведения. Неспособность сосредоточиться тоже оказывает неблагоприятное влияние на процесс запоминания» [19].

Развитие произвольной памяти возможно только при проведении целенаправленной работы по коррекции памяти и мнемической деятельности детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

## **1.2 Характеристика психолого-педагогических условий развития памяти у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития**

Дети старшего дошкольного возраста с ЗПР «отстают в развитии от нормотипичных сверстников примерно на 2-3 года. Нарушение развития памяти является» [11] одним из основных недоразвитий свойственных данному дефекту. «Коррекционная работа с данной категорией воспитанников должна быть направлена на преодоление общего недоразвития, коррекцию развития всех функций и процессов» [11]. Для оптимизации познавательной деятельности, и дальнейшего плодотворного обучения в школе необходимо своевременно произвести целенаправленную коррекционную работу направленную на развитие памяти у детей с данным дефектом.

Акцентируя внимания на работы П.И. Зинченко, А.Р. Лурии, А.А. Смирнова, следует отметить, что исследователи сходились во мнении, что дети с ЗПР лучше запоминают материал, который непосредственно связан с жизненным опытом. По мнению З.М. Истоминой, В.С. Мухиной, детям с ЗПР лучше запоминается наглядный материал, так как менее страдает зрительная память [8].

В своих исследования по оптимизации условий развития памяти у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР, И.С. Гринченко обращала свои

эксперименты «на обучение детей специальными способами и приемами логического запоминания предоставляемого материала. Другими словами, возможность развивать смысловую память. Здесь основой проделанной работы выступает развитие способности к логическим операциям, классификации признакам. Процесс развития классификации состоит из шести этапов. Изначально проводилось ознакомление с предметами и их признаками» [4], распределение по группам. Далее у детей развивали умение узнавать и называть выделенные группы.

Следующий этап развивал в детях умение соотношения изображения к определению. В заключении детям необходимо было запомнить, и воспроизвести все определения, то есть и изображения, и соответствующие группы.

Изучением условий на развитие памяти у детей с отклонениями в развитие также занимался и А.Р. Лурия. Он утверждал, что эффективного результата, опосредованного запоминания, можно добиться если коррекционная работа будет выстроена с использованием опор. Наиболее развитый у данной категории детей зрительный вид памяти, следовательно, наиболее эффективным, по мнению автора, было использование именно наглядных опор – сюжетных картинок, различных шаров. Автор отмечает, что для эффективности предложенного метода необходима предварительная работа, которая заключается в обучении детей работе с опорой. Тогда метод выступает эффективным условием успешной коррекционной работы по развитию памяти [13].

Группа исследователей вместе с А.А. Смирновым основной упор делали такое психолого-педагогическое условие, как необходимость «обучения организации собственной мнемической деятельности. Которая должна включать в себя различные способы и приемы запоминания материала, это и запоминание с использованием серии сюжетных картинок, по классификации и обобщении, запоминание с опорой на» [23] наглядность.

Р.И. Жуковская, О.А. Маркина и многие ученые придерживались

мнения, что такое психолого-педагогическое условие, как использование фольклора и различных литературных произведений способствует процессу коррекции памяти детей, при акцентировании внимания детей на произведениях, имеющих четкую рифму, легко воспринимающихся. В процессе театрализованной деятельности процесс запоминания более продуктивен [14].

Активизировать у детей с ЗПР умение внимательного слушания и восприятия, сопереживания героям литературных произведений по мнению исследователей, например, И.В. Стародубцевой тем самым способствует непосредственному запоминанию [24].

П.И. Зинченко в своих исследованиях изучал процесс развития смысловой памяти и опосредованного запоминания у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР. И как условие для развития смысловой памяти и опосредованного запоминания автор предлагал операцию классификации, используя наглядный материал [7].

В более ранних исследованиях П.И. Зинченко было также рассмотрено как эффективное психолого-педагогическое условие использование логических операций. В ее исследовании предлагалось изначально обучить детей приемам понимания задачи мнемической деятельности.

В свою очередь в работах А.Н. Леонтьев было представлено, что эффективность запоминания тесно напрямую зависит от опоры на зрительную память. Использование картинок, как опору запоминания А.Н. Леонтьев предлагал детям, в ходе исследования отбирать те изображения, которые им больше понравились [10].

Ведущую роль в развитие памяти занимает игровая деятельность. По мнению В.И. Истомина, А.Н. Леонтьева, А.Р. Лурия, Д.Н. Узнадзе, В.И. Устименко, Д.Б. Эльконина и других авторов у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР игровая деятельность охватывает весь процесс развития психических процессов. Поэтому включение специально подобранных игр становится основным психолого-педагогическим условием

развития памяти у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР. «В своих исследования Л.С. Выготский как основу развития произвольной памяти» [3] обозначает дидактическую игру. Использование дидактических игр как условие для эффективной работы по развитию памяти у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР предлагала и психолог Г.А. Урунтаева. Она «сформулировала требования к дидактическим играм, которые предлагались в работе по развитию памяти у детей данной категории:

- побранные игры, направленные на запоминание, включают в себя хорошо знакомый детям материал» [26];
- дидактические игры подбираются на решение различных логических операций;
- дидактические игры подбираются с постепенным усложнением правил, то есть работа по развитию памяти построен по принципу «от простого к сложному»;
- дидактические игры должны и решать задачи по воспитанию навыков саморегуляции и самоконтроля [26].

На основании ряда исследований известных ученых можно говорить о том, что дидактическая игра выступает как основное условие развития памяти у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР [22].

При специально организованных психолого-педагогических условиях, направленных на развитие смысловой памяти посредством обучения детей приемам опосредованного запоминания возможно добиться положительной динамики у детей в умении принимать и понимать цель мнемической деятельности [15].

Анализируя современные подходы к изучению проблемы развития памяти у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР можно говорить о том, что у детей с данным отклонением страдают все виды памяти, а также просматриваются отклонения в развитии по отношению с нормотипичными сверстниками.

По нашему мнению, развитие памяти у детей старшего дошкольного

возраста с задержкой психического развития «возможна при организации специальных психолого-педагогических условий. Должно быть организовано психологическое просвещение специалистов, которые участвуют в сопровождении детей данной категории. Должно быть организовано» [26] психолого-педагогическое сопровождение родителей, воспитывающих детей с задержкой психического развития. Подобрана серия мероприятий по организации коррекционной работы, направленной на развитие памяти детей старшего дошкольного возраста с учётом индивидуальных особенностей проявления задержки психического развития. Необходимо взаимодействие всех специалистов дошкольной образовательной организации, осуществляющих сопровождение детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

## **Глава 2 Экспериментальная работа по реализации психолого-педагогических условий развития памяти у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития**

### **2.1 Выявление уровня развития памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития**

Экспериментальная работа проводилась на базе МАОУ детского сада № 200 «Волшебный башмачок» г.о. Тольятти. В исследовании участвовали: 12 детей 5-6 лет с задержкой психического развития, 7 педагогов и 20 родителей (законных представителей) воспитанников. Характеристика выборки исследования представлена в приложении А.

Цель констатирующего исследования – выявить уровень развития памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Задачи констатирующего исследования:

- провести анкетирование педагогов дошкольной образовательной организации для выявления состояния работы по развитию памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития;
- провести анкетирование родителей (законных представителей) для выявления отношения родителей к организации процесса развития памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития;
- провести диагностику уровня развития памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Проведение констатирующего эксперимента было организовано поэтапно.

Первый этап включал в себя анкетирование педагогов дошкольной образовательной организации. Анкета представлена в приложении Б. В анкетировании участвовали четыре воспитателя, работающие в группах компенсирующей направленности для детей 5-6 лет с задержкой психического развития; два учителя-дефектолога, работающие с детьми этих

групп; педагог-психолог дошкольной образовательной организации.

В результате проведенной работы было констатировано, что педагоги отмечают необходимость проведения целенаправленной работы, направленной на развитие памяти у данного контингента воспитанников, но большая часть педагогов, которая составляет 75%, полагают что в группе на недостаточном уровне созданы специальные психолого-педагогические условия, способствующие развитию памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития. В ходе эксперимента выявлено, что 90% педагогов убеждены, что создание специальных психолого-педагогических условий, несомненно, будут способствовать решению данной проблемы.

Второй этап включал в себя анкетирование родителей детей 5-6 лет с задержкой психического развития. Анкета представлена в приложении В. В ходе анкетирования было выявлено отношение родителей к организации процесса развития памяти детей 5-6 лет с задержкой психического развития. Анализируя результаты анкетирования, отмечается тот факт, что родители понимают проблему и видят недостаточный уровень развития у детей 5-6 лет памяти и сложности, возникающие при запоминании и воспроизведении детьми материала. Все родители, которые приняли участие в анкетировании, подтвердили необходимость проведения целенаправленной работы по развитию памяти у детей с данным отклонением в развитии, так как этот процесс важен для дальнейшего успешного обучения в школе. Часть родителей (50%) способны уделять время и организовывать специальные виды деятельности, направленные на развитие памяти у детей, в условиях семьи. 70% родителей склоняются к тому, что положительный результат по данной проблеме, возможен только при проведении специальной развивающей работы по развитию памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития в условиях дошкольной образовательной организации.

Третий этап констатирующего эксперимента был проведен с целью изучения уровня развития памяти у детей 5-6 лет с ЗПР.

На основе анализа исследований В.И. Лубовского [20], А.Н. Леонтьева, А.Р. Лурии, Р.С. Немова были выделены показатели и подобраны диагностические задания по изучению уровня развития памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Показатель	Диагностическое задание
– узнавание	Диагностическое задание 1 «Узнай фигуры» (автор: Р.С. Немов).
– объем кратковременной зрительной памяти	Диагностическое задание 2 «Запомни рисунки» (автор: Р.С. Немов).
– объем кратковременной слуховой памяти	Диагностическое задание 3 «Запомни цифры» (автор: Р.С. Немов).
– динамика процесса запоминания	Диагностическое задание 4 «10 слов» (автор: А.Р. Лурия).
– смысловая логическая память	Диагностическое задание 5 «Опосредованное запоминание» (автор: А.Н. Леонтьев).

Перейдем к описанию диагностических заданий и результатов констатирующего этапа исследования.

Диагностическое задание 1 «Узнай фигуры» (автор: Р.С. Немов) [16].

Цель: выявить уровень развития узнавания у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Содержание. Педагог предлагает ребенку 11 наборов с картинками с изображением фигур и проговаривает инструкцию выполнения задания. Педагог предлагает ребенку пять картинок. «Четыре картинки располагает справа, а пятая картинка, лежащая слева, напоминает одну из четырех представленных. Педагог озвучивает, что испытуемый должен найти среди остальных – необходимую картинку. В качестве пробы предлагается решить поставленную задачу на картинках с номером 0. После того как ребенок справляется и осваивает процесс выполнения задания, ему предлагаются картинки с номерами от 1 до 10. Необходимо решить все 10 задач» [16]

диагностического задания 1. Продолжительность выполнения каждого задания не должна превышать 1,5 секунды.

Критерии оценки результата:

- низкий уровень (1 балл) – дети затрачивают на выполнение задания от 70 секунд, либо с заданием не справляется вовсе.
- средний уровень (2 балла) – дети справляются со всеми задачами, в течении 50-70 секунд.
- высокий уровень (3 балла) – дети справляется с заданием меньше, чем за 50 секунд» [20].

Результаты диагностического задания «Узнай фигуры» представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты диагностического задания «Узнай фигуры» (констатирующий этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
12	10	2	–
100%	83,3%	16,7%	–

Низкий уровень развития узнавания выявлен у 7 детей, что составляет 58,3%. Алина С., Настя Г., Алёна В., Саша В., Женя К., Миша Л., Витя О. не смогли справиться с заданием на протяжении 80-90 секунд. Дети затрачивали больше положенного времени на выполнение задач, отвлекались на посторонний шум, проявляли равнодушие к данной деятельности либо демонстрировали раздражение к предоставляемому процессу.

Средний уровень развития узнавания выявлен у 5 детей, что составляет 41,7%. Максим М., Наташа Н., Паша А., Оля П., Антон А. справились с диагностическими задачами, но не с первого раза правильно могли назвать фигуру. Дети проявляли интерес к деятельности. Некоторые обследуемые, Наташа Н. и Антон А., не могли усидеть на месте и сосредоточиться, но тем ни менее справлялись со всеми задачами в течении 50-70 секунд.

Высокий уровень развития узнавания у детей выявлен не был.

Диагностическое задание 2. «Запомни рисунки» (автор: Р.С. Немов) [16].

Цель: выявить объем кратковременной зрительной памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Содержание. Педагог предлагает ребенку рассмотреть и запомнить картинку из стимульного материала с изображением фигур. Ребенок должен показать увиденную ранее фигуру на предлагаемой картинке. На демонстрацию картинок отводится 30 секунд. Сессия продолжается до тех пор, пока обследуемый не узнают все фигуры. Время продолжительности сессии не более 1,5 минуты.

Критерии оценки результата:

- низкий уровень (1 балл) – дети затрачивают на выполнение задания более 75 секунд. У детей прослеживаются значительные трудности в процессе выполнения задания, даже с помощью педагога;
- средний уровень (2 балла) – дети выполняют задание, в течение 55-75 секунд;
- высокий уровень (3 балла) – дети узнают все 9 фигур, продемонстрированных ранее, меньше, чем за 55 секунд.

Результаты диагностического задания 3 «Запомни рисунки» представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты диагностического задания «Запомни рисунки» (констатирующий этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
12	9	3	–
100%	75%	25%	–

Низкий уровень объема кратковременной зрительной памяти был выявлен у 9 детей, что составляет 75%. Алина С., Настя Г., Алёна В., Саша В., Женя К., Миша Л., Витя О., Максим М., Антон А. не смогли справиться с заданием за 75 секунд, только не многие смогли уложиться во временной

интервал 1,5 минуты. Алина С., Настя Г., Алёна В. проявляли равнодушие к выполнению задания, отвлекались и не могли сосредоточиться.

Средний уровень объема кратковременной зрительной памяти был выявлен у 3 детей, что составляет 25%. Наташа Н., Паша А., Оля П. справились с диагностическим заданием в течении 55-75 секунд. Дети проявляли интерес и внимание к выполнению задания, положительно реагировали на помощь педагога.

Высокий уровень объема кратковременной зрительной памяти у детей выявлен не был.

Диагностическое задание 3 «Запомни цифры» (Р.С. Немов) [16].

Цель: «выявить объем кратковременной слуховой памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития» [16].

Содержание. Педагог озвучивал детям ряд цифр, затем объяснял ребенку инструкцию и переходил к произношению цифр. Детям было необходимо внимательно слушать и запомнить на слух цифры. После сигнала: «Проговори!», педагог предлагал ребенку воспроизвести цифры, которые он запомнил. После чего цифры произносятся педагогом, сверху вниз с «промежуточным интервалом в 1 секунду. Затем педагог предлагает детям повторить. При ошибке педагог зачитывает следующий ряд цифр» [16]. Если ошибка допускается дважды в воспроизведении ряда цифр, то диагностическое задание принято считать завершенным.

«Критерии оценки результата:

- низкий уровень (1 балл) – дети могут воспроизвести менее 4 цифр, либо с заданием не справляется вовсе;
- средний уровень» [16] (2 балла) – дети справляются с заданием, могут воспроизвести от 4 до 7 цифр;
- высокий уровень (3 балла) – дети справляются с заданием, способны воспроизвести от 7 до 9 цифр.

Результаты диагностического задания 3 «Запомни цифры» представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты диагностического задания «Запомни цифры» (констатирующий этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
12	8	4	–
100%	66,7%	33,3%	–

Низкий уровень объема кратковременной слуховой памяти был выявлен у 8 детей, что составило 66,7%. Алина С., Настя Г., Алёна В., Саша В., Женя К., Миша Л., Витя О., Антон А. не смогли справиться с заданием. Проявляли равнодушие к данной деятельности и демонстрировали раздражение к предоставляемому процессу. Саша В. и Женя К. не смогли воспроизвести правильно цифры, не укладывались во времени. Витя О. не мог сосредоточиться и постоянно отвлекался.

Средний уровень объема кратковременной слуховой памяти выявлен у 4 детей, что составило 33,3%. Наташа Н., Паша А., Оля П., Максим М. проявляли интерес и внимание, справились с заданием, смогли воспроизвести от 4 до 7 цифр верно. При этом положительно реагировали на помощь педагога.

Высокий уровень объема кратковременной слуховой памяти у детей выявлен не был.

Диагностическое задание 4 «10 слов» (автор: А.Р. Лурия) [13].

Цель: «выявить уровень динамики процесса запоминания у детей 5-6 лет с задержкой психического развития» [13].

Содержание. На первом этапе диагностического задания педагог предлагает детям послушать внимательно слова из диагностического ряда и запомнить их. Затем повторить слова в любом порядке. На втором этапе диагностического задания педагог повторно зачитывает слова и просит детей вновь повторить запомнившиеся слова. Сессия повторялась 3-6 раз.

Критерии оценки результата:

– низкий уровень (1 балл) – у детей прослеживаются значительные трудности в процессе выполнения задания, дети воспроизводят менее

4 слов, даже с подсказкой педагога;

– средний уровень (2 балла) – дети могут правильно воспроизвести 5-9 слов за шесть попыток;

– высокий уровень (3 балла) – дети справляется с заданием, и могут воспроизвести 10-12 слов.

Результаты диагностического задания 4 «10 слов» представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты диагностического задания «10 слов» (констатирующий этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
12	10	2	–
100%	83,3%	16,7%	–

Низкий уровень динамики процесса запоминания был выявлен у 10 детей, что составило 83,3%. Алина С., Оля П., Настя Г., Алёна В., Саша В., Женя К., Миша Л., Витя О., Антон А., Паша А. не смогли справиться с заданием. Они отвлекались, были равнодушны и невнимательны при выполнении задания. Дети не смогли за шесть попыток воспроизвести правильно слова, не укладывались во времени. К отрицательному результату приводила неспособность детей к внимательному прослушиванию. У этих детей прослеживались значительные трудности в процессе выполнения задания, дети воспроизвели менее 4 слов, даже с подсказкой педагога.

Средний уровень динамики процесса запоминания был выявлен у 2 детей, что составило 16,7%. Наташа Н. и Максим М. смогли за шесть предоставленных попыток воспроизвести от 5 до 9 слов верно. У Наташи Н. в запоминании и в произношении затруднение вызывали такие слова как: вилка, лампочка, пальто. Дети проявляли интерес и внимание к деятельности, положительно реагировали на помощь педагога.

Высокий уровень динамики процесса запоминания у детей выявлен не был.

Диагностическое задание 5. «Опосредованное запоминание» (автор: А.Н. Леонтьев) [10].

Цель: «выявление уровня развития смысловой логической памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития» [10].

Диагностический материал включал в себя «набор из 30 карточек с изображениями: дивана, гриба, корова, умывальник, стол, ветка земляники, ручка для перьев, самолет, географической карты, щетки, лопаты, граблей, автомобиля, дерева, лейки, дома, цветка, тетради, телеграфного столба, ключей, хлеба, трамвая, окна, стакана, постели, телеги, настольной электрической лампы, картины в раме, поля, кошки» [10].

Так же необходимо было использование слов-опор для облегчения запоминания изображения, таких как: «свет, обед, лес, учение, молоток, одежда, поле, игра, птица, лошадь, дорога, ночь, мышь, молоко, стул» [10].

Содержание. На первом этапе диагностического задания педагог раскладывает перед детьми картинки с изображениями и озвучивает словесную инструкцию по выполнению задания. В пробной сессии педагог объясняет, что каждое названное слово можно лучше запомнить, если подобрать к нему соответствующую картинку с изображением. После того как ребенок называет все слова с использованием картинок, педагог убирает картинки с поля зрения.

На втором этапе диагностического задания педагог демонстрирует картинки с изображением и просит вспомнить и назвать слово, связанное с изображением на картинке.

Критерии оценки результата:

- низкий уровень (1 балл) – у детей прослеживаются значительные трудности в процессе выполнения задания, дети могут запомнить менее 4 слов, даже с помощью педагога;
- средний уровень (2 балла) – дети могут запомнить 7-10 слов, при отсроченном воспроизведении;
- высокий уровень (3 балла) – дети справляется с заданием и могут

запомнить все слова.

Результаты диагностического задания 5 «Опосредованное запоминание» представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты диагностического задания «Опосредованное запоминание» (констатирующий этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
12	8	4	–
100%	66,7%	33,3%	–

Низкий уровень развития смысловой логической памяти был выявлен у 8 детей, что составило 66,7%. Алина С., Наташа С., Алёна В., Саша В., Антон А., Женя К., Миша Л., Виталий О. не смогли справиться с заданием, проявляли равнодушие к данной деятельности и демонстрировали раздражение к предоставляемому процессу. Алёна В. и Саша В. запомнили менее 4 слов при отсроченном воспроизведении. Дети невнимательно слушали, отвлекались, нервничали и демонстрировали недовольство. Миша Л. и Виталий О. испытывали затруднения в понимании инструкции педагога.

Средний уровень развития смысловой логической памяти был выявлен у 4 детей, что составило 33,3%. Оля П., Настя Г., Максим М., Паша А. справились с заданием, быстро включались в процесс, охотно принимали помощь педагога и могли объяснить логическую связь между словами и изображениями на картинках. У Максима М. была сложность в понимании связи слова и изображения. Но при объяснении педагога ребенок смог запомнить 7-8 слов.

Высокий уровень развития смысловой логической памяти у детей выявлен не был.

Количественные результаты исследования уровня развития памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития на констатирующем этапе

исследования после проведения пяти диагностических заданий представлены в таблице 7 и в приложении Г.

Таблица 7 – Уровень развития памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития (констатирующий этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
12	8	4	–
100%	66,7%	33,3%	–

Низкий уровень развития памяти был выявлен у 8 детей 5-6 лет с задержкой психического развития, что составляет 66,7%. Эти дети не справляются с заданием. У них отмечается значительное отставание в развитии всех видов памяти. Дети не понимают инструкцию выполнения заданий, при воспроизведении отмечается маленький объем как зрительной, так и слуховой памяти. Также со значительными затруднениями проходит процесс узнавания. Динамика процесса запоминания у этих детей незначительная либо отсутствует вовсе. Дети не способны провести смысловую связь между картинкой и словами, наводящие вопросы не понимаю, на помощь педагога не реагируют.

Средний уровень развития памяти выявлен у 4 детей 5-6 лет с задержкой психического развития, что составляет 33,3%. Эти дети достаточно внимательны к инструкции педагога при выполнении заданий. Они принимают помощь педагога и способны ее применить в ходе выполнения задания. Преобладающими можно считать зрительную и слуховую «виды памяти, это прослеживается в процессе воспроизведения. Динамика процесса запоминания нестабильная. Дети не всегда могут установить смысловую связь между картинкой и словом» [13] без помощи педагога.

Высокий уровень развития памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития выявлен был. Так как у детей, соответствующих данному уровню, процесс узнавания фигур должен быть достаточным. В

процессе сопоставления картинок не должно возникать трудностей, так как объем зрительной и слуховой памяти достаточный. При воспроизведении услышанных и увиденных образов у детей тоже не должно возникать сложностей в выполнении. Должна быть очевидна четкая динамика процесса запоминания. Установление смысловой связи должна производиться без затруднения.

После проведенного «исследования, можно охарактеризовать особенности развития памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития:

- у детей отмечается существенное отставание в развитии слуховой и смысловой памяти;
- у детей» [16] возникают некоторые сложности в процессе вербализации зрительных образов:
- у детей недостаточный уровень сформированности умения оперировать словами;
- у детей низкий объем кратковременной памяти, что ведет за собой потерю большей части воспринимаемого материала;
- смысловая память детей недостаточно развита, страдает процесс запоминания.

Полученные результаты позволяют утверждать, что необходима специально организованная работа по реализации психолого-педагогических условий, способствующих повышению уровня развития памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития, в том числе развитию зрительной и слуховой памяти, смысловой памяти, развитию мотивации к узнаванию, произвольному запоминанию и воспроизведению информации.

## **2.2 Содержание работы по реализации психолого-педагогических условий развития памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития**

Исходя из цели, гипотезы исследования, с учетом анализа психолого-педагогической литературы по проблеме развития памяти у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития и результатов констатирующего этапа исследования нами была определена цель формирующего эксперимента: разработать содержание и организовать работу по реализации психолого-педагогических условий развития памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Мы предположили, что развитие памяти у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития возможно при организации следующих психолого-педагогических условий:

- повышение психолого-педагогической компетентности специалистов, организующих сопровождение детей 5-6 лет с задержкой психического развития и их родителей;
- организация психолого-педагогического просвещения родителей, воспитывающих детей 5-6 лет с задержкой психического развития;
- организация индивидуальной и подгрупповой работы с детьми, направленной на развитие зрительной и слуховой памяти, смысловой памяти, мотивации к узнаванию, произвольному запоминанию и воспроизведению информации.

Формирующий этап экспериментальной работы включал:

- психологическое просвещение специалистов, организующих сопровождение детей 5-6 лет с задержкой психического развития;
- психолого-педагогическое сопровождение родителей, занимающихся воспитанием детей 5-6 лет с задержкой психического развития;
- индивидуальную и подгрупповую работу с детьми 5-6 лет с задержкой психического развития, направленную на развитие у детей

зрительной и слуховой памяти, смысловой памяти, мотивации к узнаванию, произвольному запоминанию и воспроизведению информации.

«При организации формирующего эксперимента мы руководствовались следующими обще дидактическими и специальными принципами: принцип системности, принцип последовательности, деятельностный принцип, принцип учёта структуры дефекта» [4].

Реализация формирующего эксперимента осуществлялась поэтапно и представлена в таблице 8.

Таблица 8 – Этапы формирующего эксперимента

Этап	Направление деятельности	Форма работы
Предварительный	Повышение психолого-педагогической компетентности специалистов, организующих сопровождение детей 5-6 лет с ЗПР и родителей детей 5-6 лет с ЗПР	Информационный блок: – групповые консультации, – памятки. Деятельностный блок: – семинар-практикум, – вебинар.
	Психолого-педагогическое просвещение родителей, воспитывающих детей 5-6 лет с ЗПР	Информационный блок: – индивидуальные консультации, – родительские собрания. Деятельностный блок: – психологическая гостиная, – тренинг с родителями.
Основной	Развитие памяти у детей 5-6 лет с ЗПР с учётом индивидуальных особенностей и структуры дефекта	Блок индивидуальной работы с детьми: – дидактические упражнения и игры. Блок подгрупповой работы с детьми (малые группы до четырех человек): – дидактические игры, направленные на развитие у детей произвольной зрительной и слуховой памяти. Блок подгрупповой работы с детьми (группы по 6 человек): – серия развивающих занятий.

В ходе проведения формирующего эксперимента предварительный этап был организован с целью повышения психолого-педагогической компетентности специалистов, организующих сопровождение детей 5-6 лет и

родителей детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Реализация этапа осуществлялась посредством организации групповой консультативной работы для специалистов, организующих сопровождение детей 5-6 лет с задержкой психического развития. Специально разработанный цикл консультативных мероприятий включал в себя консультации, вебинары, семинары-практикумы на следующие темы:

- «Природа возникновения у детей задержки психического развития» (консультация);
- «Специфические особенности детей 5-6 лет, имеющих задержку психического развития» (консультация);
- «Специфика направления работы с детьми 5-6 лет с задержкой психического развития» (семинар-практикум);
- «Характерные особенности развития памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития» (вебинар);
- «Формы и методы работы с родителями, воспитывающими детей 5-6 лет с задержкой психического развития» (семинар-практикум).

Во время проведения консультативных встреч, вебинаров, семинаров-практикумов специалистам, участвующим в сопровождении детей 5-6 лет с ЗПР, был подробно предоставлен материал для повышения уровня компетентности по данной проблеме. Педагогам были представлены причины возникновения данного отклонения у детей, его характерные особенности и специфика развития психических процессов у детей 5-6 лет с задержкой психического развития. Акцентируя внимание на особенностях развития памяти у детей данной категории, нами был продемонстрирован количественный результат проведенного констатирующего эксперимента для более подробного понимания проблемы. Обсуждались также часто задаваемые вопросы, о методах выявления отклонения, о том, как возможно отличить ЗПР от умственной отсталости или других отклонений. Раскрывался вопрос о возможных трудностях в воспитании и обучении детей с данным отклонением, и какие формы работы более актуальны. Более

детально был рассмотрен вопрос об организации деятельности детей с данным отклонением, по освоению изучаемого материала. Со специалистами был рассмотрен вопрос повышения у детей 5-6 лет с задержкой психического развития мотивации к узнаванию, произвольному запоминанию и воспроизведению информации, каждый педагог мог представить свой опыт работы по данной проблеме.

Также педагогам был представлен материал и рекомендации в выборе и организации мероприятий по развитию памяти у данной категории детей. А также рекомендуемый материал для просвещения родителей в выборе игр и занимательных пособий, с целью развития памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития в условиях семьи.

Психолого-педагогическое просвещение родителей, воспитывающих детей 5-6 лет с задержкой психического развития проходило индивидуально. Каждого родителя (законного представителя) на индивидуальной консультации мы знакомили с результатами диагностического исследования уровня развития памяти их ребенка 5-6 лет с задержкой психического развития. После чего родителям (законным представителям) предоставлялись рекомендации, и предлагались различные виды дидактических игр и упражнений, направленных на развития памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития в условиях семьи.

В ходе проведения обучающего семинара-практикума с педагогами, был представлен материал, способствующий эффективному разрешению данной проблемы. Были представлены специально подобранные серии дидактических игр и упражнения, способствующих развитию памяти детей 5-6 лет с задержкой психического развития: «Повтори за мной!», «Что изменилось?», «Чудесный мешочек» и многие другие. Предложенный перечень может использоваться как в индивидуальной, так и в групповой работе. После проведения семинара-практикума с педагогами, которые в дальнейшем смогли ознакомить родителей с рекомендованной специально разработанной картотекой игр и упражнений, по развитию памяти у детей

5-6 лет с ЗПР. Также была продемонстрирована методика проведения предложенных дидактических игр, например, таких как: «Заблудились животные», «Узнай на ощупь», «Прятки» и другие.

Для привлечения родителей к процессу развития памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития были организованы мероприятия, такие как родительские собрания, психологическая гостиная, тренинги.

Во время проведения родительских собраний, была подробно рассмотрены причины возникновения и симптомы ЗПР у детей 5-6 лет с задержкой психического развития, и становление данного отклонения, как основной причины школьной неуспеваемости. Родителям не только подробно был представлен теоретический материал по теме, их также познакомили с возможными путями преодоления трудностей в воспитании и образовании детей с данным отклонением.

Во время проведения тренинга с родителями по вопросу «Взаимодействие с ребенком 5-6 лет с ЗПР» родителей познакомили с конструктивными способами налаживания контакта с ребенком. В ходе тренинга обсуждались вопросы по возникающим сложностям во время попыток наладить контакт с ребенком, о существующих и эффективных методах, применяемых в процессе налаживания контакта, о способах детской мотивации на выполнение какой-либо деятельности. В процессе обсуждения родители выполняли задания, задавали интересующие вопросы, обсуждали проблемные ситуации, делились опытом. Родителям был представлен алгоритм организации работы по развитию памяти у ребенка 5-6 лет с задержкой психического развития.

Основной этап формирующего эксперимента был организован с целью развития памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития в том числе развития у детей зрительной и слуховой памяти, смысловой памяти, мотивации к узнаванию, произвольному запоминанию и воспроизведению информации.

Организация развивающей работы осуществлялась с учетом игровых

форм работы, стимулируя тем самым не только познавательный интерес детей 5-6 лет с задержкой психического развития к деятельности, но и повышая их мотивацию к предстоящей деятельности.

Содержание развивающей работы было основано на организации с детьми 5-6 лет с задержкой психического развития дидактических игр и упражнений. Дидактические игры и упражнения подбирались с учетом принципа от простого к сложному, не требовали большого затрачивания времени, так как у детей 5-6 лет с задержкой психического развития ослаблено внимание и регуляция поведения.

Дидактический материал был достаточно красочен, привлекал внимание детей.

Постепенное введение дидактических игр и упражнений в совместную деятельность детей и педагога необходимо для постепенного усвоения детьми материала, развития у детей зрительной и слуховой памяти, смысловой памяти, развития мотивации детей к узнаванию, произвольному запоминанию и воспроизведению информации.

Первый блок – организация индивидуальной работы с детьми 5-6 лет с задержкой психического развития.

«Первоначально развивающая работа осуществляется индивидуально. Во время индивидуальной работы мы осуществляли не только знакомство детей с правилами выполнения дидактических игр и упражнений, но и проводили специальные упражнения» [24], направленные на развитие у детей 5-6 лет с ЗПР эмоционально-волевой сферы.

Далее рассмотрим более подробно подобранные дидактические игры и упражнения, по нашему мнению, способствующие процессу развития памяти детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Первое упражнение, с которым мы знакомили детей, это «Запомни и узнай слова», оно проводилось индивидуально, с целью развития у детей 5-6 лет с ЗПР слуховой памяти и способности узнавания и воспроизведения. Детям необходимо было воспроизвести услышанные слова. Усложнение

упражнения заключалось в том, что после прослушивания слов, ребенок должен был из представленных перед ним карточек с изображениями, найти услышанные предметы. На начальном этапе выполнение данного упражнения вызывала массу сложностей у детей. Некоторые дети пытались продемонстрировать протест к выполнению упражнения. Например, Максим М. прослушав правила выполнения упражнения и ряд слов, просто стал закатывать глаза и покачиваться на стуле. Девочки данной группы, наоборот охотно подошли к выполнению упражнения, пусть и допуская изначально ошибки, но после второй и третьей сессии делали успехи. Наташа С. и Оля П. особенно понравилось искать услышанные слова на картинках.

В ходе проведения дидактического упражнения «Что изменилось?», с целью развития зрительной памяти, способности узнавания и воспроизведения, у детей 5-6 лет с ЗПР возникало значительно меньше трудностей при выполнении. Упражнение «Что изменилось?» предполагает демонстрацию пяти карточек с изображениями, после чего предлагалась карточка с изображением разнообразных предметов, среди которых нужно было назвать пять, увиденных ранее. Во время выполнения дидактического упражнения «Что изменилось?», дети быстро утомлялись по истечению некоторого времени, и начинали проявлять недовольство. Антон А., наоборот, даже старался аргументировать свой ответ, рассказывая о предметах из повседневной жизни: «Вот, например, чашка! А знаете, у меня дома чашка со слоном! Это значит, что я большим буду, я много пью чая...»

Следующей дидактической «игрой, с которой познакомили детей, была игра История, с целью развития у детей смысловой памяти и динамики процесса запоминания. После прослушивания рассказа, например, следующего содержания: Жила-была девочка. Звали ее Маша. Пошла Маша в детский сад. И вместе с детьми и воспитателем пошла на прогулку. Маша не слушалась воспитательницу, быстро бегала и упала. Маша сильно разбила коленку, у нее пошла кровь. Маша сильно плакала. Воспитательница отвела

Машеньку к врачу. Врач полечила коленку, чтобы она не болела. После прослушивания детей просили ответить на вопросы по тексту» [24]: «Как звали девочку?», «Куда пошла девочка?» и другие, соответствующие рассказу вопросы. Прослушивание истории производится несколько раз, до тех пор, пока дети не ответят на все вопросы по рассказу. Если даже после многократного прослушивания возникают сложности, то демонстрируются опорные сюжетные картинки. Уже в этой игре мы стимулировали у детей не только запоминание, но и развитие умения установления смысловых связей. Например, Алина и Алёна на вопрос «Что делала девочка в детском саду?» начали рассказывать про свой досуг в детском саду, начиная с завтрака.

Индивидуально проводилась и дидактическая игра «Прятки», с целью развития зрительной памяти. Перед ребенком выстраивался ряд зверей из серии «Пэте». Такие силуэты наиболее привлекательны для ребенка, и мотивируют процесс выполнения и запоминания. Изначально просят назвать зверей по порядку, после чего просят закрыть глаза или отвернуться. В этом момент экспериментатор убирает одну игрушку. Ребенку необходимо найти, кто спрятался.

Второй блок – организация подгрупповой работы с детьми (малые группы до четырех человек).

Уже на следующем этапе нашей развивающей работы мы смогли объединять детей 5-6 лет с задержкой психического развития в малые группы, не более четырех человек, для эффективности данного процесса.

«Дидактические игры мы проводили во вторую половину дня. Вначале проводили игры на развитие произвольной зрительной памяти, затем игры на развитие произвольной слуховой памяти, так как зрительная память у детей с ЗПР является менее нарушенной. Игры проводили в порядке усложнения (увеличение числа запоминаемых элементов). Процесс запоминания в игре начинался со специально организованного восприятия, которое направлено на вычленение свойств объекта (цвет, форма, величина)» [4].

«В связи с повышенной отвлекаемостью, низким уровнем

произвольного внимания, инструкция в играх повторяется несколько раз. Перед тем как выполнить задание экспериментатор просит ребенка повторить его словесно. При невыполнении задания не осуществляется переход к другой игре, а продолжается выполнение этой игры» [4].

«В данную серию игр вошли игры таких авторов: З.М. Богуславской, Е.О. Смирновой, Г.А. Урунтаевой.

На данном этапе мы выделили два направления работы:

- развитие у детей 5-6 лет произвольной зрительной памяти;
- развитие у детей 5-6 лет произвольной слуховой памяти.

Первое направление работы – развитие у детей 5-6 лет произвольной зрительной памяти.

Цель: развивать у детей произвольную зрительную память через рассмотрение образа и словесное обозначение.

Задачи:

- формировать у детей умение составлять картинку по образцу;
- формировать у детей умение находить идентичное изображение и запоминать их.

Первая дидактическая игра «Составь картинку».

Цель: развитие у детей произвольной зрительной памяти.

Материал: набор геометрических фигур, вырезанных из картона (круг, треугольник, прямоугольник, квадрат, полукруг).

Содержание игры. Первый этап. Показать детям несколько геометрических фигур, предложить подумать, какие предметы можно из них составить. Выложить это изображение. Инструкция: «Запомните и составьте такое же самостоятельно». Подчеркнуть, что разноцветные фигуры нужны для того, чтобы составить изображение, белые фигуры помогают запомнить форму, количество отдельных деталей предмета. Задать вопрос: «Что нужно запомнить, чтобы правильно составить картинку?» После того, как дети составили изображение, они проверяют правильность, отмечают ошибки. Как только игра будет освоена, осуществляется переход ко второму этапу игры.

Второй этап. На этом этапе детям предлагаются предметы, изображенные на карточках, в этом случае дети сами анализируют картинку, выделяют необходимые детали. После завершения изображения анализируют его» [24].

Вторая дидактическая игра «Найди такой же».

«Цель: развитие у детей произвольной зрительной памяти.

Материал: 8 карточек размером 4,5 на 5 см., с изображениями: чайника, пальто, рукавиц, шорт, чашки, миски, шапки, платья; карта размером 20 на 27,5 см., разделённая на 24 клетки. Каждому изображению на карточке должны соответствовать 3 изображения на карте: одно – идентичное, второе – отличающееся какой-нибудь деталью, третье – сходное лишь общим силуэтом и назначением. Соотношение цветов в этих трёх изображениях должно быть одинаковым.

Содержание игры: игра проводится с двумя детьми. Перед детьми кладут карту и говорят: «Я буду показывать маленькие карточки, вы запомните, что на них нарисовано, и найти такую же картинку на большой карте». Детям по одной показывают карточки. После каждого предъявления детям даётся возможность найти такое же изображение на карте» [24].

Третья дидактическая игра «Запомни геометрические фигуры».

«Цель: развитие у детей произвольной зрительной памяти.

Материал: карточки с изображёнными геометрическими фигурами.

Содержание игры: показать ребёнку картинку с изображёнными геометрическими фигурами (круг, квадрат, треугольник, прямоугольник). Инструкция: «Посмотрите, и запомни геометрические фигуры». Предъяви карточку, на которой 2 геометрические фигуры. Попросить ребёнка показать те фигуры, которые видел на первой карточке. Далее предъявляются карточки с наибольшим количеством геометрических фигур, ребёнок показывает первичный вариант» [24].

Четвертая дидактическая игра «Домики».

«Цель: развитие у детей произвольной зрительной памяти.

Материал: семь домиков, вырезанных из картона, семь ключиков к

домикам.

Содержание игры.

Первый вариант.

Разложить перед детьми домики и ключики. Инструкция: «Посмотрите и запомните, к какому из отверстий домиков подходит тот или иной ключик». Затем убрать ключики и оставить только домики, домики закрыть ширмой. Показывать по одному ключику, попросить запомнить. Ребёнок открывает ширму и находит тот домик, к которому подходит ранее показанный ключик.

Второй вариант.

Показать детям домики поочерёдно, нацелить запомнить отверстия в каждом домике. Ключики лежат за ширмой, ребёнок находит среди ключиков тот, который подходит к ранее показанному домику» [24].

Пятая дидактическая игра «Найди пару».

«Цель: развитие у детей произвольной зрительной памяти.

Материал: силуэты рукавиц, отличающихся цветом, количеством, расположением геометрических фигур, составляющих узор.

Содержание игры.

Первый вариант.

Разложить рукавицы на двух столах так, чтобы на каждом столе было по одной рукавице из пары. Каждый ребёнок выбирает рукавичку, к которой он должен найти пару. Даётся инструкция: «Запомните каждый свою рукавичку и найдите пару на другом столе». После выполненного действия, дети проверяют его правильность.

Второй вариант.

Предложить детям разделиться на две подгруппы, раздать им рукавички, чтобы одинаковые рукавички были у детей разных подгрупп. Дети первой подгруппы стоят, второй – сидят на стульчиках, которые расставлены по два, чтобы рядом с каждым сидящим ребёнком был пустой стул. Дети второй подгруппы должны запомнить, какая у них рукавичка,

оставить её на своём стульчике и найти себе пару, ребёнка из первой подгруппы. После окончания игры дети меняются местами» [24].

Второе направление работы – развитие у детей 5-6 лет произвольной слуховой памяти.

«Цель: развивать у детей произвольную слуховую память через точное запоминание последовательности описания.

Задача: формировать у детей умение запоминать точно воспроизводить словесное описание предмета.

Для реализации целей и задач второго направления нами были использованы следующие игры» [24].

Первая дидактическая игра «Помощники».

«Цель: развитие у детей произвольной слуховой памяти.

Материал: предметные картинки.

Содержание игры: «Сейчас я буду говорить кому, какие карточки нужно будет принести, вы внимательно слушайте и запоминайте. Лена, принеси карточки с предметами, которые похожи на треугольник – морковь, ёлка, пирамида, флажок, крыша». Ребёнок запоминает инструкцию и выполняет поручение» [24].

Вторая дидактическая игра «Я положил в мешок».

Цель: развитие у детей произвольной слуховой памяти.

Содержание игры: «Ребята, представьте, что мы с вами отправляемся в далёкое путешествие и нам нужно взять с собой много вещей. Мы сейчас будем говорить по очереди, кто, что с собой возьмёт, начнём с меня. Я скажу фразу, тот, кто будет говорить за мной, запомнит мою фразу произнесёт, потом будет говорить свою фразу» [24].

Третья дидактическая игра «Не пропусти слово».

«Цель: развитие у детей произвольной слуховой памяти.

Содержание игры: Детям предлагается прослушать цепочку не связанных между собой слов. Инструкция: «Слушайте и запоминайте слова, которые я буду произносить». Произносятся слова, при повторении цепочки

одно, два слова упускаются. Дети слушают и говорят, какие слова были упущены. Воспроизводят первый вариант цепочки» [24].

Четвертая дидактическая игра «Коврик для куклы».

«Цель: развитие у детей произвольной слуховой памяти.

Материал: геометрические фигуры, вырезанные из картона.

Содержание игры.

Первый вариант: предложить детям сделать коврик для куклы, украшенный геометрическими фигурами. Объяснить какой коврик нужно сделать: «Слушайте и запоминайте, в середине квадрат, сверху два круга, снизу два треугольника». Дети запоминают, проговаривают и выкладывают ковёр.

Второй вариант: «Слушайте и запоминайте, в середине круг, сверху четыре квадрата, снизу четыре квадрата, слева три овала, справа три овала» [24].

Пятая дидактическая игра «Магазин ковров».

«Цель: развитие произвольной слуховой памяти.

Материал: карточки с геометрическим орнаментом.

Содержание игры: предложить детям поиграть в игру «Магазин ковров», ребёнок должен выбрать и купить ковёр, какой попросит товарищ. Например: «Лена, слушай и запоминай. Купи такой ковёр: в середине овал, сверху четыре круга, снизу четыре круга, слева два квадрата, справа два квадрата». Дети вместе проверяют правильность выполнения задания» [24].

Таким образом, на этапе формирующего эксперимента в рамках блока подгрупповой работы с детьми (малые группы до четырех человек) нами был разработан и апробирован комплекс дидактических игр, направленных на развитие произвольной зрительной и слуховой памяти у детей 5-6 лет с ЗПР. При проведении данного комплекса дидактических игр мы проводили целенаправленную работу по совершенствованию и активизации использования мнемических приемов детьми 5-6 лет с ЗПР.

Разработанный комплекс строился с учетом обще дидактических и

коррекционных принципов. Игры проводились с постепенным усложнением, от простого к более сложному» [24].

Третий блок – организация подгрупповой работы с детьми (подгруппы по 6 человек).

Специально разработанная серия развивающих занятий, направленных на развитие памяти детей 5-6 лет с задержкой психического развития, уже позволила объединять детей в подгруппу по 6 человек. Учитывая возможности и индивидуальные особенности каждого ребенка, осуществлялось конструктивное взаимодействие педагога и детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

При проведении специально разработанных развивающих занятий, направленных на развитие памяти детей 5-6 лет, с задержкой психического развития, мы включали в подгруппу по шесть детей. Это позволило провести более интенсивную работу, так как с детьми была проведена подготовительная работа. Разработанный комплекс состоит из десяти развивающих занятий. Каждое развивающее занятие включает в себя несколько дидактических упражнений и дидактических игр, направленных на развитие произвольной памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Рассмотрим проведение одного из развивающих занятий, целью которого было развитие у детей 5-6 лет с задержкой психического развития произвольной зрительной памяти.

В вводной части занятия было проведено упражнение «Подари тепло и дружбу», направленное на создание психологической непринужденной атмосферы и на развития умения выражать эмоции. После того как дети поделились хорошим настроением перешли к выполнению дидактических упражнений по развитию произвольной зрительной памяти детей. Первое дидактическое упражнение, предложенное детям, было «Цветная сказка», в котором детям предлагалось сочинить сказку с применением цветных карандашей. Далее шел сопроводительный текст, где детям необходимо было

отгадывать по смыслу цвета и сопоставлять с текстом, выкладывая карандаши. После того как выложен был ряд из цветных карандашей, необходимо было рассказать эту сказку с опорой на порядок цветов. Рассказ осуществлялся по цепочке. За каждый правильный ответ, ребенок получал смайлик в виде солнышка.

Следующее дидактическая игра «Угадай, что изменилось», подразумевала деление на две команды. Перед детьми были выложены цветные кубики в определенном порядке. По сигналу, дети закрывали глаза, и должны были отгадать как изменился порядок кубиков. Лучше всего с данным упражнением справились Алёна, Алина и Павел. После проведения игры с детьми организовывалась динамическая пауза. После которой обращено было внимание на цветные карандаши по «Цветной сказке». Детям было предложено вспомнить героев сказки и изобразить их. После проведения дидактических упражнений и игр, в завершении было проведено упражнение для на релаксацию.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что реализация специально разработанных психолого-педагогических условий развития памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития дает возможность комплексного подхода к организации развития памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития

### **2.3 Динамика уровня развития памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития**

После проведения формирующего этапа эксперимента был проведен контрольный срез для отслеживания динамики уровня развития памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития

Для этого использовались диагностические задания, описанные в параграфе 2.1.

Диагностическое задание 1 «Узнай фигуры» (автор: Р.С. Немов) [16].

Цель: выявить уровень развития узнавания у детей 5-6 лет с задержкой психического развития на контрольном этапе.

Результаты диагностического задания «Узнай фигуры» представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты диагностического задания «Узнай фигуры» (контрольный этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
12	3	8	1
100%	25%	66,7%	8,3%

Низкий уровень развития узнавания выявлен у 3 детей, что составляет 25%. Алина С., Алёна В., Настя Г. не смогли справиться с заданием на протяжении 80-90 секунд. Дети затрачивали больше положенного времени на выполнение задач. Саша В. отвлекался и проявлял равнодушие к данной деятельности. А Настя Г. формально включалась в работу, после неоднократных напоминаний педагога, и не закончила ее.

Средний уровень развития узнавания выявлен у 8 детей, что составляет 66,7%. Виталий О., Женя К., Максим М., Наташа Н., Паша А. и другие дети проявляли интерес к деятельности. Наташа Н., Женя К., Максим М. не могли сосредоточиться часто отвлекались, но тем ни менее справлялись со всеми задачами в течение 50-70 секунд.

Высокий уровень развития узнавания выявлен у 1 ребенка, что составляет 8,3%. Антон А. справился с заданием меньше, чем за 50 секунд. Выполнил все десять задач задания и нашел все картинки.

Результаты контрольного эксперимента свидетельствуют, что количество детей с низким уровнем развития узнавания снизилось на 50%, количество детей с высоким уровнем повысилось на 8%.

Диагностическое задание 2 «Запомни рисунки» (автор: Р.С. Немов) [16].

Цель: выявить объем кратковременной зрительной памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития на контрольном этапе.

Результаты диагностического задания 3 «Запомни рисунки» представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Результаты диагностического задания «Запомни рисунки» (контрольный этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
12	2	8	2
100%	16,6%	66,8%	16,6%

Низкий уровень объема кратковременной зрительной памяти был выявлен у 2 детей, что составляет 16,7%. Алина С. и Настя Г. не смогли справиться с заданием за 75 секунд, только не многие смогли уложиться во временной интервал 1,5 минуты. Алина С. проявляла равнодушие к выполнению задания. А Настя Г. часто отвлекалась и не могла сосредоточиться.

Средний уровень объема кратковременной зрительной памяти был выявлен у 8 детей, что составляет 66,8%. Алёна В., Виталий О., Женя К., Максим М., Миша Л., Витя О. и другие дети справились с диагностическим заданием в течение 55-75 секунд. Дети проявляли интерес и внимание к выполнению задания, положительно реагировали на помощь педагога.

Высокий уровень объема кратковременной зрительной памяти выявлен у 2 детей, что составляет 16,7%. Антон А. и Наташа Н. смогли узнать все девять фигур, продемонстрированных ранее, меньше, чем за 55 секунд. начали и завершили работу в полном объеме.

Результаты контрольного эксперимента свидетельствуют, что количество детей с низким уровнем развития объема кратковременной зрительной памяти снизилось на 50%, количество детей с высоким уровнем повысилось на 17%.

Диагностическое задание 3 «Запомни цифры» (Р.С. Немов) [16].

Цель: выявить объем кратковременной слуховой памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития на контрольном этапе.

Результаты диагностического задания 3 «Запомни цифры» представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Результаты диагностического задания «Запомни цифры» (контрольный этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
12	3	7	2
100%	25%	58,3%	16,7%

Низкий уровень объема кратковременной слуховой памяти был выявлен у 3 детей, что составило 25%. Алина С., Алёна В., Миша Л. не смогли справиться с заданием. Проявляли равнодушие к данной деятельности и демонстрировали раздражение к предоставляемому процессу. Алина С. и Миша Л. не смогли воспроизвести правильно цифры, не укладывались во времени. Алёна В. не могла сосредоточиться и постоянно отвлекалась.

Средний уровень объема кратковременной слуховой памяти выявлен у 7 детей, что составило 58,3%. Антон А., Женя К., Максим М., Миша Л., Настя Г. и другие проявляли интерес и внимание, справились с заданием, смогли воспроизвести от 4 до 7 цифр верно. При этом положительно реагировали на помощь педагога.

Высокий уровень объема кратковременной слуховой памяти выявлен у 2 детей, что составляет 16,7%. Виталий О., Миша Л. и Наташа С. самостоятельно справились с заданием, смогли воспроизвести от 7 до 9 цифр.

Результаты контрольного эксперимента свидетельствуют, что количество детей с низким уровнем развития объема кратковременной слуховой памяти у детей снизилось на 40%, количество детей с высоким уровнем повысилось на 17%.

Диагностическое задание 4 «10 слов» (автор: А.Р. Лурия) [13].

Цель: выявить уровень динамики процесса запоминания у детей 5-6 лет с задержкой психического развития на контрольном этапе.

Результаты диагностического задания 4 «10 слов» представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Результаты диагностического задания «10 слов» (контрольный этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
12	4	5	3
100%	33,4%	41,6%	25%

Низкий уровень динамики процесса запоминания был выявлен у 4 детей, что составило 33,4%. Алина С., Алёна В., Миша Л., Настя Г. не смогли справиться с заданием. Они отвлекались, были равнодушны и невнимательны при выполнении задания. Дети не смогли за шесть попыток воспроизвести правильно слова, не укладывались во времени. К отрицательному результату приводила неспособность детей к внимательному прослушиванию. У этих детей прослеживались значительные трудности в процессе выполнения задания, дети воспроизвели менее 4 слов, даже с подсказкой педагога.

Средний уровень динамики процесса запоминания был выявлен у 5 детей, что составило 41,6%. Женя К., Максим М., Наташа С., Паша А., Саша В. смогли за шесть предоставленных попыток воспроизвести от 5 до 9 слов верно. У Алины С. и Антона А. в запоминании и в произношении затруднение вызывали такие слова как: вилка, лампочка, пальто. Дети проявляли интерес и внимание к деятельности, положительно реагировали на помощь педагога.

Высокий уровень динамики процесса запоминания у 3 детей, что составляет 25%. Антон А., Виталий О. и Оля П. справились с заданием, и смогли воспроизвести 10-12 слов. Виталий О. без ошибок смог запомнить и повторить слова из диагностического ряда.

Результаты контрольного эксперимента свидетельствуют, что количество детей с низким уровнем развития динамики процесса запоминания снизилось на 50%, количество детей с высоким уровнем повысилось на 25%.

Диагностическое задание 5 «Опосредованное запоминание» (автор: А.Н. Леонтьев) [10].

Цель: выявление уровня развития смысловой логической памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития на контрольном этапе.

Результаты диагностического задания 5 «Опосредованное запоминание» представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Результаты диагностического задания «Опосредованное запоминание» (контрольный этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
12	4	5	3
100%	33,4%	41,6%	25%

Низкий уровень развития смысловой логической памяти у детей выявлен не был у 4 детей, что составило 33,4%. Виталий О.,

уровень развития смысловой логической памяти был выявлен у 5 детей, что составило 41,6%. Алина С., Наташа С., Алёна В., Саша В., Антон А., Женя К., Миша Л., Виталий О. не смогли справиться с заданием, проявляли равнодушие к данной деятельности и демонстрировали раздражение к предоставляемому процессу. Алёна В. и Саша В. запомнили менее 4 слов при отсроченном воспроизведении. Дети невнимательно слушали, отвлекались, нервничали и демонстрировали недовольство. Миша Л. и Виталий О. испытывали затруднения в понимании инструкции педагога.

Средний уровень развития смысловой логической памяти был выявлен у 9 детей, что составило 75%. Оля П., Настя Г., Максим М., Паша А. справились с заданием, быстро включались в процесс, охотно принимали помощь педагога и могли объяснить логическую связь между словами и

изображениями на картинках. У Максима М. была сложность в понимании связи слова и изображения. Но при объяснении педагога ребенок смог запомнить 7-8 слов.

Высокий уровень развития смысловой логической памяти у 3 детей 25%. Антон А., Виталий О., Наташа С. самостоятельно справились с заданием и смогли запомнить все слова. На втором этапе задания Наташа С. вспомнила и правильно назвала слова, связанные с изображением на картинке.

Результаты контрольного эксперимента свидетельствуют, что количество детей с низким уровнем развития узнавания снизилось на 30%, количество детей с высоким уровнем повысилось на 25%.

Количественные результаты исследования уровня развития памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития на контрольном этапе исследования после проведения пяти диагностических заданий представлены в таблице 14 и в приложении Г.

Таблица 14 – Уровень развития памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития (контрольный этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
12	4	6	2
100%	33,3%	50%	16,7%

Низкий уровень диагностирован у 4 детей (33,3%).

Средний уровень диагностирован у 6 детей (50%).

Высокий уровень диагностирован у 2 детей (16,7 %).

Сравнительные количественные результаты констатирующего и контрольного экспериментов представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Сравнительные количественные результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента)

Уровень	Констатирующий этап	Контрольный этап
Низкий	8 (66,7%)	4 (33,3%)
Средний	4 (33,3%)	6 (50%)
Высокий	–	2 (16,7%)

В результате проведения контрольного среза по выявлению уровня развития памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития, была выявлена следующая динамика:

- количество детей с низким уровнем снизилось на 33%;
- количество детей со средним уровнем увеличилось на 17 %;
- количество детей с высоким уровнем увеличилось на 17 %.

Таким образом, специально созданные психолого-педагогические условия способствовали развитию у детей 5-6 лет с ЗПР произвольной зрительной и слуховой памяти.

Итоги диагностики показали, что формирующая работа по развитию памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития дала положительный результат, что доказывает верность выдвинутой гипотезы.

## Заключение

Анализ литературных источников позволил нам рассмотреть возможность создания психолого-педагогических условий развития памяти у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития. Материалом для исследования послужили работы таких известных ученых, как А. Бине, Д.Б. Бродбент, К. Бюлера, К. Готшалд, В. Келер, П. Линдсей, Г. Мюллер, А. Пильцекер.

Экспериментальное изучение уровня развития памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития было организовано на базе МАОУ детский сад № 200 «Волшебный башмачок» г.о. Тольятти. В исследовании участвовали 12 детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Проведение констатирующего эксперимента было организовано поэтапно. Первый этап включал в себя анкетирование педагогов дошкольной образовательной организации. Второй этап включал в себя анкетирование родителей детей 5-6 лет с задержкой психического развития. Третий этап констатирующего эксперимента был проведен с целью изучения уровня развития памяти у детей 5-6 лет с ЗПР.

Изучив теоретические основы исследуемой проблемы, мы определили показатели уровня развития памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития и подобрали диагностические задания по изучению уровня развития памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития. Поэтому необходима специально организованная работа по реализации психолого-педагогических условий, способствующих повышению уровня развития памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития, в том числе развитию зрительной и слуховой памяти, смысловой памяти, развитию мотивации к узнаванию, произвольному запоминанию и воспроизведению информации.

Результаты констатирующего эксперимента показали, что у детей 5-6 лет с задержкой психического развития преобладает низкий и средний

уровень развития памяти.

Реализация содержания работы по созданию психолого-педагогических условий развития памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития была организована поэтапно.

На предварительном этапе было организовано психологическое просвещение специалистов, организующих сопровождение детей 5-6 лет с задержкой психического развития; психолого-педагогическое сопровождение родителей, занимающихся воспитанием детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Основной этап формирующего эксперимента был организован с целью развития памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития в том числе развития у детей зрительной и слуховой памяти, смысловой памяти, мотивации к узнаванию, произвольному запоминанию и воспроизведению информации.

Логика формирующей работы была следующая.

Первый блок – организация индивидуальной работы с детьми 5-6 лет с задержкой психического развития. Во время индивидуальной работы мы осуществляли не только знакомство детей с правилами выполнения дидактических игр и упражнений, но и проводили специальные упражнения, направленные на развитие у детей 5-6 лет с ЗПР эмоционально-волевой сферы.

Второй блок – организация подгрупповой работы с детьми (малые группы до четырех человек). Первое направление работы – развитие у детей 5-6 лет произвольной зрительной памяти. Второе направление работы – развитие у детей 5-6 лет произвольной слуховой памяти. В рамках блока подгрупповой работы с детьми (малые группы до четырех человек) нами был разработан и апробирован комплекс дидактических игр, направленных на развитие произвольной зрительной и слуховой памяти у детей 5-6 лет с ЗПР.

Третий блок – организация подгрупповой работы с детьми (подгруппы по 6 человек). Была проведена специально разработанная серия развивающих

занятий, направленных на развитие памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Результаты контрольного эксперимента доказали, что специально разработанные психолого-педагогические условия **развития памяти у детей старшего дошкольного возраста**, способствовали появлению следующей положительной динамики:

- количество детей с низким уровнем снизилось на 33%;
- количество детей со средним уровнем увеличилось на 17%;
- количество детей с высоким уровнем увеличилось на 17%.

Таким образом, цель исследования достигнута, задачи, поставленные в работе, решены. Возможность развития памяти у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития в специально созданных психолого-педагогических условиях доказана.

## Список используемой литературы

1. Божович Л. И. Избранные психологические труды. М. : Генезис, 2006. 237 с.
2. Борякова Н. Ю. Клиническая и психолого-педагогическая характеристика детей с задержкой психического развития // Коррекционная педагогика. 2013 № 2. С. 29–36.
3. Выготский Л. С. Развитие детской памяти. М. : Наука, 2012. 317 с.
4. Гринченко И. С. Игра в теории, обучении, воспитании и коррекционной работе : учебно-методическое пособие. М. : «ЦГЛ», 2002. 80 с.
5. Демьянчук Р. В. Память у детей с разными формами задержки психического развития : автореф. дис. канд. психол. наук. СПб. : Научное наследие. 2001. 33 с.
6. Егорова Т. В. Развиваем и изучаем память. СПб. : Азбука-Аттикус, 2014. 315 с.
7. Зинченко П. И. Непроизвольное запоминание. М. : Просвещение. 2015. 562 с.
8. Истомина З. М. Развитие произвольной памяти детей старшего дошкольного возраста в процессе чтения художественной литературы [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/th/1/archive/41/1295/> (дата обращения 04.02.2021).
9. Лебединский В. В. Нарушения психического развития в детском возрасте. М. : Издательский центр «Академия». 2004. 312 с.
10. Леонтьев А. Н. Развитие памяти. М. : Просвещение, 2017. 248 с.
11. Лоуис В. Я. Память в процессе развития. М. : Издательство Московского университета, 2016. 253 с.
12. Лубовский В. И. Дети с задержкой психического развития. М. : Юрайт. 2014. 259 с.
13. Лурия А. Р. Нейропсихология памяти. М. : Педагогика, 1996.

192 с.

14. Маркина О.А. Особенности памяти у детей с задержкой психического развития. Новосибирск, 2018. С. 47–48.

15. Мишенева Л. Н. Особенности развития памяти у детей с задержкой психического развития. 2018. 50 с.

16. Немов Р. С. Психодиагностика. М. : Владос, 2016. 450 с.

17. Никишина В. Б. Практическая психология в работе с детьми с задержкой психического развития. М. : Владос, 2003. 231 с.

18. Поддубная Н. Г. Особенности произвольной памяти у детей с ЗПР // Дефектология. 2015. № 6. С. 19–23.

19. Подобед В. Л. Особенности кратковременной памяти у детей с ЗПР // Дефектология. 2015. № 3. С. 31–42.

20. Принципы диагностики психического дизонтогенеза и клиническая систематика задержки психического развития / В. И. Лубовский, Г. Р. Новикова, В. Ф. Шалимов // Дефектология. 2016. № 5. С. 34–37.

21. Сайтгалина Э. С. Развитие памяти у детей старшего дошкольного возраста [Электронный ресурс]. URL: <http://e-koncept.ru/2015/75021.htm> (дата обращения 04.02.2021).

22. Слепович Е. С. Умственное воспитание детей с ЗПР в процессе дидактической игры. М. : Дрофа, 2006. 217 с.

23. Смирнов А. А. О соотношении произвольной и произвольной памяти по данным узнавания и воспроизведения // Вопросы психологии. 2016. № 5. С. 42–51

24. Стародубцева И. В. Игровые занятия по развитию памяти, внимания, мышления и воображения у дошкольников. М. : АРКТИ, 2017. 142 с.

25. Тарасова Н. А. Особенности образной памяти у детей дошкольного возраста с ЗПР. М. : Кнорус, 2017. 329 с.

26. Урунтаева Г. А. Дошкольная психология. М., 1999. 336 с.

Приложение А  
Список детей, участвующих в экспериментальной работе

Таблица А.1 – Список детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

Имя Ф. ребенка	Возраст	Диагноз по заключению ПМПК
1 Алина С.	5,2	ЗПР, общее недоразвитие речи III уровня
2 Алёна В.	5,6	ЗПР, моторная алалия
3 Антон А.	5,7	ЗПР
4 Виталий О.	5,3	ЗПР, общее недоразвитие речи II уровня
5 Женя К.	5,3	ЗПР с речевыми нарушениями
6 Максим М.	5,1	ЗПР, фонетико-фонематическое недоразвитие речи
7 Миша Л.	5,9	ЗПР гипердинамический синдром с дефицитом внимания
8 Настя Г.	5,5	ЗПР
9 Наташа С.	5,11	ЗПР, общее недоразвитие речи III уровня
10 Оля П.	5,9	ЗПР
11 Паша А.	5,2	ЗПР, фонетико-фонематическое недоразвитие речи
12 Саша В.	5,5	ЗПР

Приложение Б  
**Анкета для педагогов**

- «1. Что такое память и какие виды памяти Вам известны?
2. Какие методы и приемы развития памяти детей 5-6 лет с задержкой психического развития Вам знакомы?
3. Какие трудности вы испытываете в развитии памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития?
4. Как вами организована развивающая среда по развитию памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития?
5. Какую литературу вы изучили по данной теме?
6. Как Вы считаете, какие специально созданные психолого-педагогические условия могут способствовать развитию. памяти у детей 5-6 лет с задержкой психического развития?» [17]

## Приложение В

### Анкета для родителей детей 5-6 лет с задержкой психического развития

1. Какие виды памяти Вы знаете?
2. Как Вы считаете, насколько важно развивать память у детей 5-6 лет с задержкой психического развития в условиях семьи?
3. Как Вы считаете, насколько важно развивать память у детей 5-6 лет с задержкой психического развития в условиях дошкольной образовательной организации?
4. Какие трудности в развитии памяти Вы наблюдаете у вашего ребенка?
5. Как часто Вы уделяете время для совместных с ребенком игр, способствующих развитию памяти?
6. Какие Вам известны приемы развития памяти детей 5-6 лет с задержкой психического развития?
7. Готовы ли Вы принять участие в совместной реализации психолого-педагогических условий развития памяти детей 5-6 лет с задержкой психического развития в условиях семьи и в условиях дошкольной образовательной организации?

## Приложение Г

### Сводные таблицы результатов исследования на констатирующем и контрольном этапах

Таблица Г.1 – Результаты исследования уровня развития памяти у детей 5-6 лет с ЗПР на констатирующем этапе

Имя Ф. ребёнка	Диагностическое задание					Кол-во баллов	Уровень
	1	2	3	4	5		
1 Алина С.	1	1	1	1	1	5	Низкий
2 Алёна В.	1	1	1	1	1	5	Низкий
3 Антон А.	2	1	1	1	1	6	Низкий
4 Виталий О.	1	1	1	1	1	5	Низкий
5 Женя К.	1	1	1	1	1	5	Низкий
6 Максим М.	2	1	2	2	2	9	Средний
7 Миша Л.	1	1	1	1	1	5	Низкий
8 Настя Г.	1	1	2	1	2	7	Низкий
9 Наташа С.	2	2	2	2	1	9	Средний
10 Оля П.	2	2	1	1	2	8	Средний
11 Паша А.	2	2	2	1	2	8	Средний
12 Саша В.	1	1	1	1	1	5	Низкий

Таблица Г.2 – Результаты исследования уровня развития памяти у детей 5-6 лет с ЗПР на контрольном этапе

Имя Ф. ребёнка	Диагностическое задание					Кол-во баллов	Уровень
	1	2	3	4	5		
1 Алина С.	1	1	1	1	2	6	Низкий
2 Алёна В.	1	2	1	1	1	6	Низкий
3 Антон А.	3	3	2	3	3	14	Высокий
4 Виталий О.	2	2	3	3	3	13	Высокий
5 Женя К.	2	2	2	2	2	10	Средний
6 Максим М.	2	2	2	2	2	10	Средний
7 Миша Л.	2	2	1	1	1	7	Низкий
8 Настя Г.	1	1	2	1	1	6	Низкий
9 Наташа С.	2	3	3	2	3	13	Средний
10 Оля П.	2	2	2	3	2	11	Средний
11 Паша А.	2	2	2	2	2	10	Средний
12 Саша В.	2	2	1	2	1	8	Средний