

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему **ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ СВОЙСТВ
ВНИМАНИЯ У ДЕТЕЙ 5-6 ЛЕТ С НАРУШЕНИЯМИ ЗРЕНИЯ**

Студент

А.М. Бабукова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

С.Е. Анфисова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

Аннотация

Работа посвящена проблеме развития свойств внимания у детей 5-6 лет с нарушениями зрения. Актуальность исследования обусловлена противоречием между необходимостью развития свойств внимания у детей 5-6 лет с нарушениями зрения и недостаточной разработанностью психолого-педагогических условий в образовательном процессе дошкольных образовательных организаций.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности психолого-педагогических условий развития свойств внимания у детей 5-6 лет с нарушениями зрения.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить теоретические основы развития свойств внимания у детей 5-6 лет с нарушениями зрения; выявить уровень развития свойств внимания у детей 5-6 лет с нарушениями зрения; разработать, апробировать содержание работы по созданию психолого-педагогических условий развития свойств внимания у детей 5-6 лет с нарушениями зрения; выявить динамику уровня развития свойств внимания у детей 5-6 лет с нарушениями зрения.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (23 источника) и 3 приложений. Текст работы иллюстрируют 2 рисунка и 13 таблиц. Текст бакалаврской работы изложен на 42 страницах. Общий объем работы с приложением – 45 страницы.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы развития свойств внимания у детей 5-6 лет с нарушениями зрения	8
1.1 Характеристика свойств внимания в системе психолого-педагогических категорий	8
1.2 Психолого-педагогические условия развития свойств внимания у детей 5-6 лет с нарушениями зрения.....	11
Глава 2 Экспериментальное исследование психолого-педагогических условий развития свойств внимания у детей 5-6 лет с нарушениями зрения	17
2.1 Выявление уровня развития свойств внимания у детей 5-6 лет с нарушениями зрения.....	17
2.2 Содержание и организация работы по реализации педагогических условий по развитию свойств внимания у детей 5-6 лет с нарушениями зрения.....	26
2.3 Выявление динамики уровня развития свойств внимания у детей 5-6 лет с нарушениями зрения	32
Заключение.....	39
Список используемой литературы.....	41
Приложение А Список детей, участвующих в эксперименте.....	43
Приложение Б Стимульный материал к диагностической методике «Проставь значки»	44
Приложение В Стимульный материал к диагностической методике «Переплетенные линии».....	45

Введение

В Федеральных государственных стандартах дошкольного образования четко прослеживается идея о всестороннем развитии личности ребенка-дошкольника. Развитию личности в целом в педагогике в настоящий момент уделяется достаточно много внимания. И, тем не менее, психологами давно отмечено, что без развитого на должном уровне внимания, дальнейший процесс развития и обучения личности будет осложнен.

Дети с нарушениями зрения – одна из наиболее многочисленных категорий детей, отклоняющихся в своем развитии от нормы. Особое внимание уделяется вопросам развития, коррекции и интеграции в социум детей с нарушениями зрения.

При поступлении в школу, к ребенку предъявляются достаточно высокие требования и готовность ребенка к дальнейшему успешному обучению, определяется уровнем развития различных психических функций, среди которых, внимание занимает одно из ведущих мест. Поскольку, наиболее частой причиной отставания ученика в школе является именно несформированность познавательной деятельности, слабость познавательных процессов, отсутствие мотивации. Поэтому, развитие свойств внимания лежит в основе успешной подготовки к школьному обучению.

В исследованиях Г.М. Блиновой, Н.Ю. Боряковой, Т.А. Власовой представлена система воспитательных мероприятий, которая оптимизирует коррекционно-обучающий процесс и способствует более полной компенсации дефекта. Но многие значимые педагогические вопросы развития и коррекции свойств внимания у детей с нарушениями зрения исследованы недостаточно.

Изучение детей с нарушениями зрения связано с именами таких известных ученых, как Н.С. Певзнер, Т.А. Власова, В.М. Лубовский и другие авторы.

Таким образом, актуальность исследования обусловлена недостаточной разработанностью проблемы развития свойств внимания у детей 5-6 лет с нарушениями зрения.

На основании вышеизложенного, нами было установлено **противоречие** между необходимостью развития свойств внимания у детей 5-6 лет с нарушениями зрения и недостаточной разработанностью психолого-педагогических условий в образовательном процессе дошкольных образовательных организаций.

Выявленное противоречие позволило нам обозначить **проблему исследования**: каковы психолого-педагогические условия развития свойств внимания у детей 5-6 лет с нарушениями зрения?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема исследования**: «Психолого-педагогические условия развития свойств внимания у детей 5-6 лет с нарушениями зрения».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность психолого-педагогических условий развития свойств внимания у детей 5-6 лет с нарушениями зрения.

Объект исследования: процесс развития свойств внимания у детей 5-6 лет с нарушениями зрения.

Предмет исследования: психолого-педагогические условия развития свойств внимания у детей 5-6 лет с нарушениями зрения.

В ходе работы была выдвинута **гипотеза исследования**: процесс развития у детей 5-6 лет с нарушениями зрения будет возможен при следующих педагогических условиях, если:

- отобраны упражнения, направленные на развитие свойств внимания у детей 5-6 лет с нарушениями зрения;
- обогащена развивающая предметно-пространственная среда играми, направленными на развитие свойств внимания у детей 5-6 лет с нарушениями зрения;
- включены упражнения на развитие свойств внимания в совместную

деятельность ребенка и взрослого в режимных моментах.

Задачи исследования:

1. Изучить теоретические основы развития свойств внимания у детей 5-6 лет с нарушениями зрения.
2. Выявить уровень развития свойств внимания у детей 5-6 лет с нарушениями зрения.
3. Разработать, апробировать содержание работы по созданию психолого-педагогических условий развития свойств внимания у детей 5-6 лет с нарушениями зрения.
4. Выявить динамику уровня развития свойств внимания у детей 5-6 лет с нарушениями зрения.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- положения о единства интеллекта и аффекта (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев);
- комплексный подход к процессу формирования личности ребенка в коррекционном обучении и воспитании (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Е.А. Стребелева);
- теоретические положения о исследовании свойств внимания Г.М. Блиновой, В.С. Мухиной, М.С. Горбач;
- исследования, посвященные изучению особенностей, приемов, средств и методов развития свойств внимания у детей 5-6 лет с нарушениями зрения А.Г. Литвака, В.И. Лубовского, В.П. Ермаковой.

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования:**

- анализ психолого-педагогической литературы по проблеме;
- психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы);
- качественный и количественный анализ эмпирических данных.

Экспериментальная база исследования: АНО ДО «Планета детства «Лада» детский сад № 173 «Василек» городского округа Тольятти. В

исследование приняли участие 10 дошкольников 5-6 лет с нарушениями зрения.

Новизна исследования заключается в следующем: обоснованы психолого-педагогические условия развития свойств внимания у детей 5-6 лет с нарушениями зрения; подобраны развивающие игры, направленные на развитие свойств внимания у детей 5-6 лет с нарушениями зрения.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, состоит в том, что определены показатели и дана качественная характеристика уровней развития у детей 5-6 лет с нарушениями зрения свойств внимания.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанное содержание работы по развитию свойств внимания у детей 5-6 лет с нарушениями зрения может быть использовано в образовательном процессе дошкольных образовательных организаций.

Структура бакалаврской работы: введение, две главы, заключение, список используемой литературы (23 наименования), 3 приложений. Работа иллюстрирована 2 рисунками и 13 таблицами.

Глава 1 Теоретические основы развития свойств внимания у детей 5-6 лет с нарушениями зрения

1.1 Характеристика свойств внимания в системе психолого-педагогических категорий

«С самого рождения ребенка внимание в значительной степени оказывается направляемым с помощью слов-стимулов. Начиная с дошкольного возраста, внимание ребенка связано непосредственно с его интересами по отношению к окружающим предметам и выполняемыми с ним действиями. В образовательной деятельности на протяжении всего дошкольного возраста используются игровые элементы, продуктивные виды деятельности, а также смена форм деятельности, поскольку преобладает непроизвольное внимание» [7].

«Внимание ребенка будет сосредоточено на предмете до тех пор, пока интерес к нему не угаснет. К концу дошкольного возраста устойчивость внимания возрастает почти в два раза и происходит развитие произвольного внимания. Так, ребенок начинает управлять своим вниманием и уже сознательно направляет его на определенные предметы, явления и удерживает их в зоне своего внимания, применяя для этого определенные способы. Развитие произвольного внимания происходит благодаря вовлечению ребенка взрослым в новые виды деятельности, а так же за счет того, что педагог направляет и организует внимание ребенка. Большую роль, в организации внимания, занимает и речь» [2].

Т.А. Власова отмечает следующие этапы развитие внимания в детском возрасте:

- «начиная с первых недель жизни ребенка, наблюдается появление ориентировочного рефлекса как объективного врожденного признака непроизвольного внимания, сосредоточенность низкая» [4];

– «ориентировочно-исследовательская деятельность как средство будущего развития произвольного внимания появляется к концу первого года жизни. В этот же период появляются зачатки произвольного внимания. Таким образом, развивается первоначальная форма произвольного внимания во второй и третий год жизни. Распределение внимания между двумя предметами или действиями детям в возрасте до трех лет практически недоступно» [6];

– «способность направлять внимание под воздействием сложной инструкции взрослого становится доступной в 4,5-5 лет» [4];

– «в старшем дошкольном возрасте под влиянием самоинструкции формируется элементарная форма произвольного внимания. Внимание наиболее устойчиво в активной деятельности, в играх, манипуляции предметами, при выполнении различных действий. Расширяется объем внимания, возрастает устойчивость внимания, формируется произвольное внимание» [3];

– в 7 лет внимание развивается и совершенствуется, включая волевое. В старшем дошкольном возрасте происходят существенные изменения в психическом развитии ребенка. Так, у детей появляются новые интересы, расширяется кругозор, ребенок овладевает новыми видами деятельности, за счет чего происходит развитие внимания. Старший дошкольник все больше обращает внимание на моменты действительности, которые раньше его не интересовали и оставались вне его внимания.

М.С. Горбач анализировала развитие внимания в онтогенезе. Он писал, что «культура развития внимания заключается в том, что при помощи взрослого ребенок усваивает ряд искусственных стимулов – знаков, посредством которых он дальше направляет свое собственное поведение и внимание» [7].

Т.А. Власова отмечала, что процесс возрастного развития внимания – это улучшение внимания с возрастом под влиянием внешних стимулов.

Таковыми стимулами являются окружающие предметы, речь взрослых, отдельные слова [5].

По словам же М.С. Горбач «у детей дошкольного возраста начинает развиваться произвольное внимание, но непроизвольное остается преобладающим на протяжении всего дошкольного детства. Детям трудно сосредоточиться на однообразной и малопривлекательной для них деятельности, в то время как в процессе игры или решении эмоционально окрашенной, продуктивной задачи они могут достаточно долго оставаться внимательными. Эта особенность развития произвольного внимания дошкольников является одним из оснований, по которым дошкольное обучение не может строиться на заданиях, требующих постоянного напряжения произвольного внимания. Используемые на занятиях элементы игры, продуктивные виды деятельности, частая смена форм деятельности позволяют поддерживать внимание детей на достаточно высоком уровне. К концу старшего дошкольного возраста у детей способность к произвольному вниманию начинает интенсивно развиваться» [7].

«Стоит отметить, что объем внимания в значительной степени зависит от прошлого опыта и развития ребенка. Старший дошкольник способен удерживать в поле зрения небольшое количество предметов или явлений» [9].

«Таким образом, под влиянием различных видов деятельности внимание старшего дошкольника достигает достаточно высокой степени развития, что обеспечивает ему возможность обучения в школе. Однако распределение внимания у детей старшей группы развито недостаточно. Если ребенок находит ответ на заданный вопрос, он уже не в состоянии следить за своим поведением, вскакивает с места, забывая, что этого не следует делать во время занятий. Ребенку трудно сидеть неподвижно и при письме, рисовании, лепке, ведь при этом надо быть внимательным к процессу написания слов, изображения рисунка, к содержанию работы, к тому, как расположены карандаш и бумага, а также к своей позе. Поэтому взрослому

необходимо тратить немало сил и времени для формирования правильной позы у детей при письме и чтении» [14].

1.2 Психолого-педагогические условия развития свойств внимания у детей 5-6 лет с нарушениями зрения

«Развитие свойств внимания у детей 5-6 лет с нарушениями зрения отличается от развития свойств внимания у детей нормы. Одним из основных психолого-педагогических условий развития свойств внимания у детей 5-6 лет с нарушениями зрения является учет их возрастных и психофизиологических возможностей» [10].

В настоящее время достаточно часто встречаются такие нарушения развития у детей 5-6 лет, как нарушения зрения. Нарушения зрения у детей разнообразны. В первые пять лет жизни ребенка происходит процесс развития органов зрения. Среди нарушений развития зрения у детей наиболее часто встречаются дальнозоркость, близорукость, косоглазие, астигматизм и амблиопия.

«Причинами близорукости могут быть, как и врожденные так и приобретённые нарушения. Нарушение связано с удлинением глазного яблока. Существует так же так называемая ложная близорукость, характеризующаяся постоянным напряжением глазных мышц. Сопутствующими симптомами являются частые головные боли в лобной доли, высокая утомляемость» [1].

«Дальнозоркость обусловлена анатомическими особенностями строения глаз. Частые рези в глазах, покраснения, утомляемость характеризуют данное нарушение у детей» [21].

Косоглазие чаще всего вызвано наследственным фактором, однако может быть проявлением сопутствующих заболеваний у ребенка. Глазное яблоко отклоняется вправо или влево, реже по вертикали.

«Астигматизм у детей вызван органическими наследственными нарушениями, при которых происходит изменение строения глазного яблока. Ребёнку с астигматизмом сложно различать предметы находящиеся как вблизи, так и вдали, он быстро утомляется, часто испытывает боль в глазах» [20].

Амблиопию еще называют «ленивым глазом». Выражается данное нарушение с различиями образов, полученных с левого и правого глаза. Сопровождается частыми головными болями, высокой утомляемостью [7].

«Дети с нарушениями зрения классифицируются как слабовидящие, слепые, частично слепые, полностью слепые дети. Слабовидящие дети, несмотря на имеющиеся отклонения от нормы остроты зрения, способны к зрительному восприятию, что практически не влияет на их обучение и развитие. У слепых же детей полностью отсутствует зрительное восприятие образов. Иногда сохраняется способность воспринимать свет. Частично слепые дети сохраняют способность частичного восприятия зрительных образов и восприимчивы к свету. У полностью слепых детей отсутствует восприятие образов и света. Такие дети обучаются и воспитываются индивидуально, на дому» [8].

«В зависимости от времени проявления нарушения различают так же слепых с рождения и ослепших постепенно детей. У слепых с рождения нарушение диагностировано с рождения либо в течение первых трех лет жизни ребенка, а у ослепших постепенно развивалось в пределах нормы до периода 5-6 лет» [15]. Таким образом, период 5-6 лет является особенно важным в диагностике и коррекции сопутствующих нарушению зрения психологических проблем. Тем более, что возрастные особенности детей с нарушениями зрения таковы, что дети не могут определить причину дискомфорта и объяснить взрослым.

Слабовидящие малыши очень уязвимы и ранимы, что влияет на развитие психоэмоциональной сферы детей. А.Г. Литвак [12] и Л.И. Солнцева [23] отмечают в своих исследованиях, что для детей 5-6 лет с

нарушениями зрения характерно отставание в развитии эмоциональной сферы. В частности наблюдается запаздывание эмоциональных реакций. Кроме того дети с нарушениями зрения часто оказываются неспособны понять эмоциональные проявления других людей [16].

Другие авторы в свою очередь, сравнивая детей с нарушениями зрения с детьми нормы, отмечает, что в отличие от последних, чьи мимические проявления эмоций к 5-6 годам уже достаточно развиты, дети с нарушениями зрения склонны к проявлению стресса.

Л.И. Солнцева [23] отмечает, что к пяти годам дети уже способные понимать и осознавать собственные эмоции начинают переживать свой дефект. Для детей с нарушениями зрения в возрасте 5-6 лет характерна напряженность, обеспокоенность [23].

Если, согласно исследованиям А.В. Запорожец [11], у детей в норме в возрасте 5-6 лет происходит значительный скачок в развитии эмоциональной сферы, то у детей с нарушениями зрения наблюдается преобладание негативных эмоций или полное отсутствие эмоциональных реакций на объекты восприятия [11].

В.П. Ермаков [19] в свою очередь отмечает, что нарушения зрения влияют и на глубину эмоций у детей 5-6 лет. При этом он подчеркивает, что объекты, не вызывающие никаких эмоциональных реакций у зрячих, может приводить к ярким эмоциональным переживаниям у слепых детей.

Согласно исследованиям А.Г. Литвака [13] дети с нарушениями зрения обладают теми же эмоциями, что и дети с нормальным развитием зрения, однако различаться в степени и уровне их развития, который у слепых детей зачастую очень низкий. Дети с нарушениями зрения, согласно исследованиям автора более ранимы, чаще проявляют тревожность, отрицательные эмоции. Г.М. Бреслов [4] в частности выделил наиболее распространенные для детей 5-6 лет с нарушениями зрения эмоции – агрессия или апатия. Ученые связывают это с тем, что у ребенка в данном возрасте уже сформированы познавательные потребности и желания, однако в среде зрячих детей они

ощущают и осознают ограниченность возможностей здоровья, что и вызывает в них агрессию по отношению к тем, «кому повезло больше», либо «опускаются руки». Все это усугубляется при отрицательном отношении со стороны детей и взрослых к личности агрессивного или апатичного, пассивного ребенка. Именно в этой связи очень важно понимание особенностей возрастного развития эмоциональной сферы ребенка с нарушением зрения, чтобы не усугублять его положение [4].

В.П. Ермаков [19] среди нарушений развития эмоциональной сферы у слабовидящих и слепых детей выделяет: отсутствие эмоциональной децентрации, отсутствие эмоциональной синтонии, отсутствие специфического эмоционального саморегулирования. Отсутствие эмоциональной децентрации характеризуется в невозможности ребёнком с нарушениями зрения понимать эмоциональные состояния героев литературных произведений. Отсутствие синтонии проявляется в том, что дети не могут откликаться на эмоциональные проявления других людей. Проблемы саморегуляции приводят к агрессивности, конфликтности и различной степени тревожности детей с нарушениями зрения [18].

Ю.М. Миланич [23] на основе отклонений в эмоциональной сфере детей с нарушениями зрения условно делит на две группы: дети с внутриличностными и межличностными конфликтами. Для первых характерна тревожность и апатия, для вторых конфликтность и агрессивность.

М.И. Земцова [22] также отмечает, что нарушения зрения у детей влекут за собой изменения в характере эмоций в сторону астении. Тем самым, такие эмоции подавляют развитие личности ребенка [22].

Таким образом, для детей с нарушениями зрения характерны специфические возрастные особенности развития. Как показали результаты теоретического исследования, дети с нарушениями зрения испытывают определенные трудности, что оказывает влияние развитие внимания. Тем самым, важным направлением в психокоррекции становится своевременная

диагностическая, корректирующая и профилактическая поддержка детей с нарушениями зрения.

С учетом возрастных особенностей детей 5-6 лет с нарушениями зрения одним из эффективных средств развития свойств внимания являются специализированные игровые упражнения.

«Упражнение «Испорченный магнитофон» проводится с целью увеличения объёма внимания. Группа садится по кругу. По сигналу учителя один из участников упражнения жестами, прикосновениями, движениями беззвучно, старается передать какую-либо информацию, например эмоцию или отношение. Следующий участник должен воспроизвести в точности то, что он увидел следующему игроку. Пока работала пара, остальные закрывали глаза. По завершении упражнения проводилась рефлексия. Дети отмечали, что зачастую не удавалось точно запомнить и передать движения, но путём многократных повторений данного упражнения замечали прогресс» [17].

Упражнение «Сантики-фантики-Лимпопо» аналогично предыдущему упражнению. Дети становятся в круг. Выбирается ведущий. Один из участников выходит из кабинета. Ведущий показывает движения, все остальные должны синхронно его повторять. Через некоторое время приглашается второй игрок. Его задача найти ведущего. Игра начинается по сигналу со слов «Сантики-фантики-Лимпопо». Данное упражнение позволяет развивать зрительное восприятие и увеличивает объём внимания в целом. Стоит отметить высокий воспитательный потенциал данных упражнений. Так как упражнения носят игровой характер, что в целом соответствует возрасту детей, они способствуют сплоченности класса, формированию положительного психологического климата в группе. Дети во время выполнения упражнения чувствовали себя расслаблено, общались доброжелательно. Стоит отметить, что второму игроку приходилось внимательно всматриваться в движения, соотносить их друг с другом, запоминать детали.

Упражнение «Не пропусти ни слова». Учитель называет предложения и

слова связанные с темой занятия и вдруг просит одного из детей повторить последнее предложение или слово. Данное упражнение позволяет развивать произвольную память и учит концентрировать внимание.

Упражнение «Пары слов» является продолжением упражнения «Не пропусти ни слова». Взрослый называет одно из слов, которое было названо в парах в предыдущем предложении. Задача детей повторить второе слово из пары. В данном упражнении ребенок оперирует имеющим объемом памяти, задействует произвольную память. Стоит отметить, что далеко не все дети смогли точно повторить слова из предыдущего упражнения. Тем не менее, в процессе повторения упражнения ситуацию улучшилась.

Упражнение «Вот так позы». Дети делятся на пары. Каждая пара должна придумать и изобразить какую-либо позу. Задача остальных участников, посмотрев на позу в течение минуты, точно повторить ее. В данном упражнении задействуется зрительная память и увеличивается объем внимания.

Упражнение «Соотнеси слова по смыслу» развивает речевую деятельность дошкольников и нацелено развивать произвольное внимание. Учитель приводит пример, называя любой из предметов окружающей среды, называет всё, что может быть связано с данным предметом. Упражнение нацелено на развитие произвольного внимания. Дети опираются на собственный опыт и накопленный объем зрительной памяти.

Упражнение «Слушай и исполняй». Взрослый называет несколько действий. Задача детей воспроизвести движения в том же порядке, в котором были названы слова их обозначающие. Данное упражнение тренирует память и внимание. Упражнение «Найди отличие». Дети выполняют рисунок и отдают его взрослому. Задача ребенка найти отличия. Стоит отметить, что данное упражнение вызывает большой интерес у детей и сопровождается положительными эмоциями.

Таким образом, все перечисленные упражнения направлены на развитие внимания, увеличения объема зрительной памяти.

Глава 2 Экспериментальное исследование психолого-педагогических условий развития свойств внимания у детей 5-6 лет с нарушениями зрения

2.1 Выявление уровня развития свойств внимания у детей 5-6 лет с нарушениями зрения

Исследование проводилось на базе АНО ДО «Планета детства «Лада», детский сад № 173 «Василек» городского округа Тольятти.

В эксперименте приняли участие старшие дошкольники в возрасте от 5 до 6 лет с нарушениями зрения, всего – 10 человек (приложение А)

Целью диагностического исследования являлось определение уровня развития свойств внимания у детей 5-6 лет с нарушениями зрения. Для достижения поставленной цели решался ряд частных задач:

- выделить критерии и показатели развития свойств внимания у детей 5-6 лет с нарушениями зрения;
- подобрать диагностический инструментарий для исследования данных показателей;
- подготовить и провести диагностику;
- проанализировать, обобщить и представить в виде выводов результаты исследования.

Для решения поставленных задач применялись методы тестирования, опроса, беседы, педагогического наблюдения, методы математической обработки данных и статистики.

Исследование строилось на принципах комплексности, природосообразности, доступности и учета психофизиологических и возрастных возможностей детей.

Для диагностики особенностей внимания у данных детей был подобран диагностический инструментарий, который составили невербальные методики.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования свойств внимания у детей 5-6 лет с нарушениями зрения

Показатель	Диагностическая методика
Объем произвольного внимания	Диагностическая методика 1 «Запомни и расставь точки» (Р.С. Немов)
Распределение произвольного внимания	Диагностическая методика 2 «Проставь значки» (Р.С. Немов)
Устойчивость произвольного внимания	Диагностическая методика 3 «Переплетенные линии» (модификация А.А. Осипова)
Переключаемость произвольного внимания	Диагностическая методика 4 «Домик» (Н.И. Гуткина)
Концентрация произвольного внимания	Диагностическая методика 5 «Методика Пьерона Рузера»

Диагностическая методика 1 «Запомни и расставь точки» (Р.С. Немов).

Цель: выявление уровня развития у детей объема произвольного внимания.

Процедура исследования представляет собой невербальный графический тест с использованием стимульного материала. В качестве стимульного материала были карточки, на которых расположены точки, а испытуемому предлагается запомнить и воспроизвести их расположение (приложение Б).

Процедура оценивания. Оценивается количество правильно выполненных заданий и время выполнения. В ходе исследования также наблюдается реакция и психоэмоциональное состояние ребенка. Результат оценивается в баллах, подсчитывается сумма баллов, с которой впоследствии соотносится уровень развития внимания:

- 1 балл (низкий уровень) – небольшой объем внимания, ребенок не справляется самостоятельно с заданием или отказывается его выполнять;

- 2 балла (средний уровень) – ребенок смог выполнить задание только с помощью взрослого;
- 3 балла (высокий уровень) – ребенок смог воспроизвести самостоятельно большой объём зрительной информации.

Результаты диагностики представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты диагностики объёма внимания у детей 5-6 лет с нарушениями зрения на констатирующем этапе

Уровень развития объёма памяти	Высокий	Средний	Низкий
Количество детей	–	6	4
%%	–	60%	40%

Исходя из полученных данных можно констатировать, что у детей 5-6 лет с нарушениями зрения, такое свойство внимания, как объём недостаточно развито. Показатели высокого уровня не были получены, средний уровень диагностирован у 60% испытуемых, низкий у 40%. Дети испытывали трудности в воспроизведении положения точек в задании. Некоторые вообще отказывались от выполнения. Марат Я., например, постоянно отвлекался от поставленной задачи, рассматривал карандаш, оглаживался и в целом потратил много времени на рассматривание карточек, но при этом воспроизвел не более пяти точек.

Диагностическая методика 2 «Проставь значки» (Р.С. Немов).

Цель: выявление уровня развития у детей распределения произвольного внимания.

Процедура исследования. Предлагается стимульный материал, содержащий карточки с геометрическими фигурами и образцом по заполнению (приложение Б). Испытуемому необходимо расставить соответствующие значки в фигурах по образцу. Результаты оцениваются также в баллах, однако показатель высчитывается по формуле, предлагаемой в методике.

В зависимости от значения показателя выставляются баллы, сумме которых так же соответствуют три уровня развития:

- 1 балл (низкий уровень) – ребенок не смог выполнить верно и половину материала, требовалась помощь со стороны взрослого, отказывался от выполнения задания;
- 2 балла (средний уровень) – допускал ошибки, просил помощи, однако половина задания выполнена верно;
- 3 балла (высокий уровень) – самостоятельно правильно справился более чем с половиной заданных фигур.

Количественные результаты по данной методике представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты диагностики распределения произвольного внимания у детей 5-6 лет с нарушениями зрения на констатирующем этапе

Уровень распределения произвольного внимания	Высокий	Средний	Низкий
Количество детей	–	5	5
%%	–	50%	50%

В результате были получены весьма низкие показатели: 50% – средний уровень и 50% испытуемых – низкий уровень. Таким образом, качество развития распределения произвольного внимания у дошкольников с нарушениями зрения в возрасте 5-6 лет довольно низкое. Дети не справились с заданием без посторонней помощи. Дети испытывали затруднения не только при сосредоточении на задании, но и трудности при переключении и распределения внимания. Некоторые дети пытались во время работы задавать посторонние вопросы (Трофим, Леша, Саша).

Диагностическая методика 3 «Переплетенные линии» (модификация А.А. Осипова).

Цель: выявление уровня развития у детей концентрации внимания.

Процедура проведения представляет собой невербальную методику на основе стимульного материала, переплетенных линий от одного к другому. Ребенку предлагается пройти по линии и найти соответствующие друг другу предметы (приложение В).

Процедура оценивания: уровень развития концентрации внимания высчитывалась по формуле. Значения показателя в соответствии с представленным автором ключом соотносятся со средним показателем нормы. Также в методике определяются три уровня развития:

- 1 балл (низкий уровень) – показатель развития концентрации внимания ниже нормы;
- 2 балла (средний уровень) – показатели развития концентрации внимания соответствуют возрастной норме или находятся на нижней ее границе;
- 3 балла (высокий уровень) – показатели концентрации внимания превышают норму или находятся на верхней ее границе.

Количественные результаты данного тестирования представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты диагностики уровня развития концентрации внимания у детей 5-6 лет с нарушениями зрения на констатирующем этапе эксперимента

Уровень развития концентрации внимания	Высокий	Средний	Низкий
Количество детей	–	3	7
%%	–	30%	70%

Исходя из полученных данных, можно говорить о том, что уровень развития концентрации внимания у испытуемых достаточно низкий (70% детей). Средний уровень имеют 30% и высокий уровень не диагностирован. Таким образом, дети 5-6 лет с нарушением зрения испытывают сложности в концентрации внимания. В качестве примера можно привести поведение

Олеси Х., которое мы наблюдали во время процедуры исследования. Девочка смотрела по сторонам, раскачивалась на стуле, а к концу исследования бланк был заполнен рисунками.

Диагностическая методика 4 «Домик» (Н.И. Гуткина).

Цель: определение уровня развития у детей переключаемости внимания.

Процедура проведения. В основе процедуры проведения лежит невербальный графический тест, где ребенку предлагается повторить изображение домика.

Оценка результатов. При оценке результатов исследования рассматриваются и оцениваются в баллах точность и внимание к деталям во время срисовывания. Затем баллы соотносятся уровню развития переключаемости внимания:

- 1 балл (низкий уровень) – ребенок не справился с заданием, точность воспроизведения не была достигнута, форма передана искаженно;
- 2 балла (средний уровень) – ребенок справился с заданием с помощью взрослого;
- 3 балла (высокий уровень) – ребенок точно воспроизвел изображение, действовал самостоятельно.

Количественные результаты по данной методике представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты диагностики уровня развития переключаемости внимания у детей 5-6 лет с нарушениями зрения на констатирующем этапе

Уровень развития переключаемости внимания	Высокий	Средний	Низкий
Количество детей	–	6	4
%%	–	60%	40%

Исходя из полученных данных, можно говорить о достаточно низком уровне развития переключаемости внимания у детей 5-6 лет с нарушениями

зрения на констатирующем этапе. Высокий уровень не был диагностирован, средний уровень у 60% испытуемых, у 40% – низкий. В частности Саша Ф. передал форму искаженно, не учитывал расположение линий по клеточкам, во время процедуры обследования говорил «скучно», «я устал».

Диагностическая методика 5 «Методика Пьерона Рузера».

Цель: определить уровень развития у детей концентрации произвольного внимания.

Процедура исследования схожа с аналогичной методикой Р.С. Немова, однако время выполнения ограничено.

Оценка результатов. Оценивается объем заполненных фигур за ограниченное время. Количественные результаты представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты диагностики концентрации произвольного внимания у детей 5-6 лет с нарушениями зрения на констатирующем этапе

Уровень развития концентрации произвольного внимания	Высокий	Средний	Низкий
Количество детей	–	4	6
%%	–	40%	60%

Исходя из результатов диагностики, у 40% испытуемых наблюдается средний уровень развития концентрации внимания, высокий уровень не диагностирован, низкий диагностирован у 60% испытуемых. В целом детям было сложно сконцентрировать внимание в строго отведённых временных рамках. Так, например, Олеся Ш. сказала «я не знаю», а Игорь К. просто не успел ничего запомнить.

Обобщая результаты диагностики по всем 5ти методикам, мы определили три уровня развития свойств внимания у детей 5-6 лет с нарушениями зрения:

- 5-6 баллов (низкий уровень) – дети с низким уровнем развития концентрации, переключаемости, объема внимания.

– 7-10 баллов (средний уровень) – уровень развития концентрации, переключаемости и объема внимания соответствует нижней границы возрастной нормы развития.

– 11-15 баллов (высокий уровень) – уровень развития концентрации внимания, его объема и переключаемости соответствует верхним границам возрастной нормы, либо превышает ее.

Количественные результаты диагностики на этапе констатации представлены в таблице 7 и рисунке 1.

Таблица 7 – Результаты диагностики уровня развития свойств внимания у детей 5-6 лет с нарушениями зрения на констатирующем этапе

Уровень развития свойств внимания	Высокий	Средний	Низкий
Количество детей	–	4	6
%%	–	40%	60%

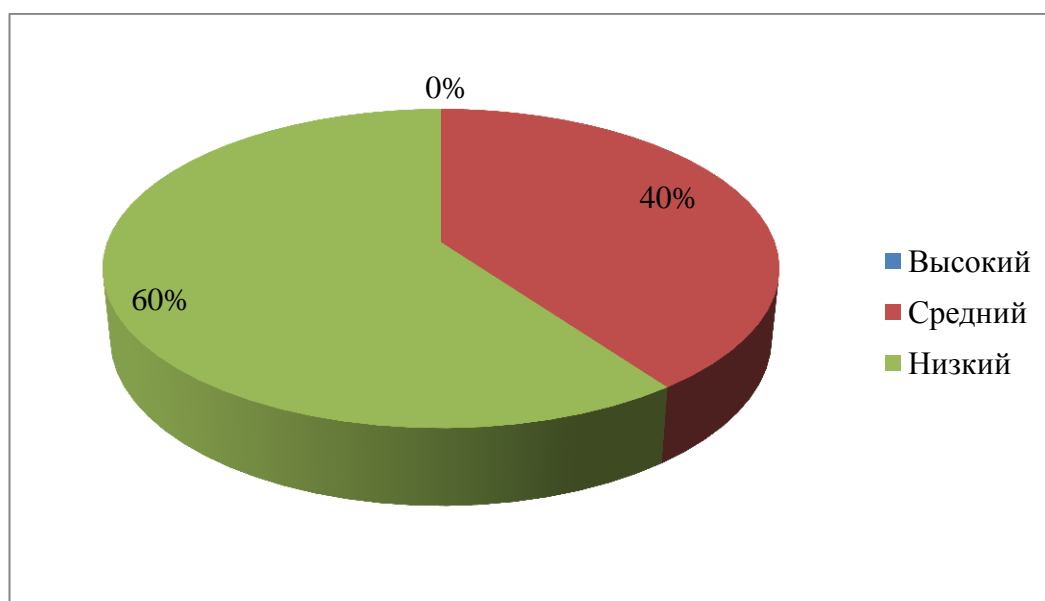


Рисунок 1 – Уровень развития свойств внимания у детей 5-6 лет с нарушениями зрения на констатирующем этапе эксперимента

Таким образом, в результате диагностики на констатирующем этапе эксперимента были получены следующие данные: 40% испытуемых

находятся на нижней границе нормы развития свойств внимания, а 60% детей вышли за ее пределы.

Таким образом, внимание у всех детей неустойчивое. Дети испытывают трудности сосредоточения на объекте. Объем внимания снижен. Детей необходимо стимулировать. Работоспособность у испытуемых снижена, часто зависит от вида задания. Дети не всегда контролируют свою деятельность. Мотивация снижена. В целом, дети были доброжелательны, проявили интерес к занятиям.

При выполнении работы некоторые дети не следовали инструкции, задавали лишние вопросы, тем самым отвлекались от задания и получили низкие баллы. Вера и Даниэль, вовсе, когда не могли найти верное решение диагностической задачи, пытались уйти от задания и проявили реакцию протеста в виде « я не умею, я не знаю», сопровождая работу слезами. Это еще раз подтверждает тот факт, что ребенок с нарушением зрения не может контролировать свою деятельность, не может четко следовать инструкции и испытывает нарушения в эмоционально-волевой сфере.

Итак, на основании проведенного эксперимента можно сделать вывод, что у детей с нарушениями зрения имеют различные степени нарушения развития свойств внимания. Преобладают следующие уровни развития внимания: низкий и средний. У детей, в ходе исследования отмечаются такие нарушения свойств внимания как: низкая концентрация (большая часть детей во время задания отвлекается). Также отмечаются нарушения переключения и распределения внимания. Так же, у некоторых детей, в ходе диагностики, были выявлены и нарушения в эмоционально-волевой сфере. Из вышесказанного, мы можем сделать следующий вывод: для коррекции всех недостатков необходима постоянная работа по развитию свойств внимания, поскольку внимание является важнейшим фактором развития, который в свою очередь определяют готовность к школе.

На основании диагностики развития свойств внимания у старших дошкольников с нарушениями зрения можно сделать выводы:

- внимание у старших дошкольников с нарушениями зрения развито слабо;
- необходимо проводить раннюю диагностику развития свойств внимания у детей с нарушениями зрения для разработки коррекционной программы;
- проводить работу по развитию свойств внимания необходимо на всех режимных моментах обучения в детском саду на протяжении всего периода обучения.

2.2 Содержание и организация работы по реализации педагогических условий по развитию свойств внимания у детей 5-6 лет с нарушениями зрения

Исходя из цели исследования и выдвинутой гипотезы, мы определили цель формирующего эксперимента: разработать и апробировать содержание работы по реализации педагогических условий по развитию свойств внимания у детей 5-6 лет с нарушениями зрения.

В процессе формирующего эксперимента мы:

- отобрали упражнения, направленные на развитие свойств внимания у детей 5-6 лет с нарушениями зрения;
- обогатили развивающую предметно-пространственную среду играми, направленными на развитие свойств внимания у детей 5-6 лет с нарушениями зрения;
- включили упражнения на развитие свойств внимания в совместную деятельность ребенка и взрослого в режимных моментах.

Для реализации первого условия нами были отобраны упражнения, нацеленные на развитие свойств внимания у детей 5-6 лет с нарушениями зрения

Дыхательные упражнения, направленные на снятие эмоционального напряжения, повышения концентрации и самоконтроля:

- «Воздушный шарик»;
- «Свеча»;
- «Звуки».

Игры и упражнения, направленные на развитие концентрации и объема внимания:

- «Магазин зеркал»;
- «Нанизывание бусинок»;
- «Выкладывание палочек»;
- «Выкладывание узора из мозаики»;
- «Удочка»;
- «Кулак-ребро-ладонь».

Игры и упражнения на развитие переключения и распределения внимания:

- «Найди отличия»;
- «Смешанный лес»;
- «Где чья тень?»;
- «Рисование по клеточкам»;
- «Воспроизведение геометрических фигур».

Для реализации второго направления, были отобраны тренажёры и игрушки, направленные на развитие свойств внимания:

- «Мозаики»;
- «Пазлы»;
- «Лабиринты»;
- «Лото»;
- «Бизиборды».

Предметно-пространственная среда, таким образом, была оборудована играми и игрушками, нацеленными на развитие свойств памяти у детей. Все отобранные игры располагались в зоне доступности для детей, на стеллажах с игрушками. Особое внимание детей привлекли бизиборды. Традиционно считается, что данная игрушка предназначена для раннего возраста, однако и

старшие дошкольники с удовольствием подбирали ключи к дверкам, рассматривали и изучали все, что находилось на бизборде. Кроме того, дети любят различные объемные лабиринты, где нужно перемещать маленький металлический шарик внутри закрытого лабиринта, наклоняя доску в нужном направлении. Дошкольники сосредоточенно следили за шариком, пытаясь загнать его в лунку в конце лабиринта. Помимо лабиринтов особого внимания детей заслужили мозаики, игра известная уже ни одно десятилетие. Дети складывали фигуры по образцу, придумывали собственные узоры. Даже простое составление деталей мозаики для детей с нарушениями зрения требует особой концентрации внимания в виду нарушенных зрительных анализаторов. Дети самостоятельно выбирали игры, играли с ними.

Что касается игр и упражнений, отобранных нами в рамках формирующего эксперимента, то они реализовывались в процессе непрерывной образовательной деятельности и в режимных моментах. Далее подробно рассмотрим реализацию предложенных нами игр и упражнений.

Перед применением игр на концентрацию внимания, а также в режимных моментах мы проводили комплекс дыхательной гимнастики. Как уже отмечалось ранее, дети с нарушениями зрения подвержены повышенной эмоциональной возбудимости, что мешает им концентрировать своё внимание. В комплекс входило несколько упражнений, одно из которых – «Воздушный шарик»: детям предлагается представить, что у них в животе надувается воздушный шарик, для этого нужно было глубоко вздохнуть, задержать на несколько секунд дыхание, потрогать, погладить живот и медленно выдохнуть. Такое упражнение повторяли несколько раз.

Упражнение «Звуки» проводили следующим образом, детей просили глубоко вздохнуть и на выдохе произнести звуки «пф-пф-пф-пф», «з-з-з-з», «р-р-р-р» и тому подобные.

Упражнение «Свеча» проводилось следующим образом: просили детей на вдохе закрывать глаза, а на выдохе открывать. Когда открывали глаза, просили детей замечать все, что увидели вокруг. Упражнение повторялось

несколько раз. Стоит отметить, что благодаря дыхательной гимнастике дети становились более спокойными, сосредоточенными.

После дыхательной гимнастики проводились игры и упражнения, направленные на концентрацию внимания и увеличение объёма внимания. Одной из любимившихся детям игр стала игра «магазин зеркал». Выбирали ведущего – он был покупателем. Остальные дети были зеркалами. Когда ведущий подходил к ним, они должны были с точностью воспроизвести его движения, мимику, позу. Данная игра способствует увеличению объёма зрительной памяти и развитию ее концентрации. Детям данная игра понравилась, однако, стоит заметить, что изображая зеркало, дети все еще допускали ошибки и неточности.

Для упражнения «Нанизывание бусинок» нам понадобились бусины различного размера и тонкие медные проволочки. Мы нанизывали бусины в определенной последовательности по цвету и размеру, затем детям выдавались наборы бусин и проволоки. Задачей детей было повторить ряд в той же последовательности. Некоторые сложности в выполнении упражнения возникли у Данилы Н.

У ребенка плохо развита мелкая моторика рук и, упражнение он выполнял дольше остальных детей.

Упражнение «Выкладывание палочек» проводили следующим образом: выдавали детям наборы счетных палочек, из которых необходимо было повторить заданный нами узор. При этом задание постепенно усложнялось. На начальных этапах выкладывали узоры в одну строку, затем силуэты из 6-двенадцатити палочек, на более поздних этапах сложные фигуры, состоящие из большого количества деталей. Дети рассматривали образцы и повторяли узор. Стоит отметить, что данное задание вызвало интерес у дошкольников, однако не сразу и не у всех получалось точно передать форму и последовательность точно так же, как в предоставленном образце. Постепенно, по мере усложнения и повторения практически каждый испытуемый смог справиться с данным упражнением.

Игра «Удочка» проводилась нами в режимных моментах, во время прогулок в хорошую погоду и в музыкальном зале при плохих погодных условиях. На длинную веревку (в нашем случае использовали шнур от старой скакалки) привязывали маленький мешочек с песком. Дети становились в круг, ведущий (его роль чаще всего выполнял взрослый) становился в центр круга и начинал вращать «удочку» по кругу так, чтобы конец ее доставал до ног участников, практически их задевая. Задачей игроков было подпрыгнуть, заметив приближение «удочки». Данная игра очень нравится детям. Проигрывали ее каждую прогулку, дети в самостоятельных играх также ее использовали.

Упражнение «Кулак-ребро-ладонь» проводили сидя за столом. На плоскости стола показывали детям три положения руки «кулак», «ребро» и «ладонь». Последовательность менялась. Дети должны были её повторить. На первых этапах движения нами демонстрировались в замедленном темпе, постепенно ускоряясь. После многократных повторений данной игры, дети без труда смогли повторять последовательность, а так же выступать и в роли ведущего, задавая свою. Наиболее сложный вариант использования игры так же на более поздних этапах представлял собой демонстрацию последовательности обеими руками одновременно, синхронно и в разброс. Стоит отметить, что упражнение не настолько просто дается детям, как может показаться, особенно в том случае, когда последовательность предоставлялась обеими руками. Тем не менее, спустя некоторое время, практически все испытуемые без труда справлялись с задачей.

Для развития такого свойства внимания, как переключаемость и распределение, использовалось упражнение «найди отличие». Детям предлагались для восприятия две сюжетные картинки, имеющие некоторые отличия. Стоит отметить, что в заданиях, содержащих по пять отличий, дети находили в среднем 3-4 отличия, что на наш взгляд достаточно хороший результат.

Также применялось упражнение «Где чья тень?». Детям предлагалось рассмотреть силуэтные образы животных, предметов. Стоит так же отметить, что дети с нарушениями зрения в заданиях с силуэтом предметов справлялись лучше, чем с заданием «найди отличия». Незначительные трудности возникли у Максима Х., он путался в силуэтах, называл неправильно животных.

В процессе непрерывной образовательной деятельности применялись упражнения по перерисовыванию по клеточкам. Данное упражнение требует так же и высокой концентрации внимания, а так же его распределение. Для того, чтобы копия рисунка удалась, дети внимательно рассматривали линии, считали их длину по клеточкам, затем в своих листочках так же определяли где начинать движение карандашом, куда его продолжить. Мы использовали наглядные образцы и листочки для выполнения задания с крупной клеткой, учитывая ограниченные возможности здоровья детей.

Аналогично проводилось упражнение «Воспроизведение геометрических фигур». На фланелеграфе мы выкладывали геометрические фигуры в определенной последовательности, задачей детей было повторить последовательность на столе. Данное упражнение у детей не вызывало каких-либо трудностей, дошкольники легко повторяли последовательность.

Все представленные упражнения и игры были объединены в картотеку игр и упражнений на развитие свойств внимание, которую мы представили для ознакомления родителям на собрании и разместили в родительском уголке. На собрании рассказали о важности развития внимания у детей 5-6 лет с нарушениями зрения, о полезности дыхательных упражнений и гимнастики. Родители проявляли заинтересованность данной темой, задавали вопросы, проводилось консультирование.

В процессе многократных повторений представленных в рамках формирующего эксперимента игр и упражнений дети становились более сконцентрированными на задаче игры или упражнения, лучше с ней справлялись. Такой комплексный подход, при котором работа по развитию

свойств внимания в процессе непрерывной образовательной деятельности, самостоятельных игр с подобранными игрушками, размещёнными в предметном пространстве и привлечение родителей для занятий дома, позволили поднять уровень развития свойств внимания у дошкольников.

2.3 Выявление динамики уровня развития свойств внимания у детей 5-6 лет с нарушениями зрения

Ниже представлены результаты контрольного среза по выявлению уровня развития свойств внимания у детей 5-6 лет с нарушениями зрения.

Диагностическая методика 1 «Запомни и расставь точки» (Р.С. Немов).

Цель: выявление динамики уровня развития у детей объема произвольного внимания.

Процедура исследования представляет собой невербальный графический тест с использованием стимульного материала. В качестве стимульного материала были карточки, на которых расположены точки, а испытуемому предлагается запомнить и воспроизвести их расположение.

Процедура оценивания. Оценивается количество правильно выполненных заданий и время выполнения. В ходе исследования также наблюдается реакция и психоэмоциональное состояние ребенка. Результат оценивается в баллах, подсчитывается сумма баллов, с которой впоследствии соотносится уровень развития внимания:

- 1 балл (низкий уровень) – небольшой объем внимания, ребенок не справляется самостоятельно с заданием или отказывается его выполнять;
- 2 балла (средний уровень) – ребенок смог выполнить задание только с помощью взрослого;
- 3 балла (высокий уровень) – ребенок смог воспроизвести самостоятельно большой объём зрительной информации.

Результаты диагностики представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты контрольной диагностики объёма внимания у детей 5-6 лет с нарушениями зрения

Уровень развития объема памяти	Высокий	Средний	Низкий
Количество детей	–	8	2
%%	–	80%	20%

Исходя из полученных данных, можно констатировать, что у детей 5-6 лет с нарушениями зрения, такое свойство внимания, как объем на среднем уровне диагностирован у 80% испытуемых, что на 20% выше, чем на констатирующем этапе, а низкий уровень снизился на 20% и составил 20% испытуемых. Дети, которые на начальных этапах испытывали трудности в воспроизведении положения точек в задании, спустя некоторое время увеличили объем внимания и как следствие больше точек смогли воспроизвести правильно. Некоторые вовсе отказывались от выполнения. Марат Я., который на констатирующем этапе постоянно отвлекался от поставленной задачи. На контрольном сосредоточился и смог ее выполнить с незначительными ошибками.

Диагностическая методика 2 «Проставь значки» (Р.С. Немов).

Цель: выявление динамики уровня развития у детей распределения произвольного внимания.

Процедура исследования. Предлагается стимульный материал, содержащий карточки с геометрическими фигурами и образцом по заполнению. Испытуемому необходимо расставить соответствующие знаки в фигурах по образцу. Результаты оцениваются также в баллах, однако показатель высчитывается по формуле, предлагаемой в методике.

В зависимости от значения показателя выставляются баллы, сумме которых так же соответствуют три уровня развития:

- 1 балл (низкий уровень) – ребенок не смог выполнить верно и половину материала, требовалась помощь со стороны взрослого, отказывался от выполнения задания;

- 2 балла (средний уровень) – допускал ошибки, просил помощи, однако половина задания выполнена верно;
- 3 балла (высокий уровень) – самостоятельно правильно справился более чем с половиной заданных фигур.

Количественные результаты по данной методике представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты контрольной диагностики распределения произвольного внимания у детей 5-6 лет с нарушениями зрения

Уровень распределения произвольного внимания	Высокий	Средний	Низкий
Количество детей	–	7	3
%%	–	70%	30%

В результате были получены результаты: 70% - средний уровень и 30% испытуемых – низкий уровень. Таким образом, качество развития распределения произвольного внимания у дошкольников с нарушениями зрения в возрасте 5-6 лет в результате проведенной в рамках формирующего этапа работе повысилось в среднем на 20%. Дети справились с заданием без посторонней помощи.

Диагностическая методика 3 «Переплетенные линии» (модификация А.А. Осипова).

Цель: выявление динамики уровня развития у детей концентрации внимания.

Процедура проведения представляет собой невербальную методику на основе стимульного материала, переплетенных линий от одного к другому. Ребенку предлагается пройти по линии и найти соответствующие друг другу предметы.

Процедура оценивания: уровень развития концентрации внимания высчитывалась по формуле. Значения показателя в соответствии с

представленным автором ключом соотносятся со средним показателем нормы. Также в методике определяются три уровня развития:

- 1 балл (низкий уровень) – показатель развития концентрации внимания ниже нормы;
- 2 балла (средний уровень) – показатели развития концентрации внимания соответствуют возрастной норме или находятся на нижней ее границе;
- 3 балла (высокий уровень) – показатели концентрации внимания превышают норму или находятся на верхней ее границе.

Количественные результаты по данной методике представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Результаты контрольной диагностики уровня развития концентрации внимания у детей 5-6 лет с нарушениями зрения

Уровень развития концентрации внимания	Высокий	Средний	Низкий
Количество детей	–	5	5
%%	–	50%	50%

Исходя из полученных данных, можно говорить о том, что уровень развития концентрации внимания у испытуемых повысился так же на 20%. 50% – средний уровень и 50% – низкий, высокий уровень так же не диагностирован. Таким образом, наблюдается положительная динамика развития свойств внимания у детей. В частности, Олеся Х., испытывающая на констатирующем этапе, определенные трудности в выполнении диагностических заданий, на контрольном легко с ними справилась.

Диагностическая методика 4 «Домик» (Н.И. Гуткина).

Цель: определение динамики уровня развития у детей переключаемости внимания.

Процедура проведения. В основе процедуры проведения лежит невербальный графический тест, где ребенку предлагается повторить изображение домика.

Оценка результатов. При оценке результатов исследования рассматриваются и оцениваются в баллах точность и внимание к деталям во время срисовывания. Затем баллы соотносятся уровню развития переключаемости внимания:

- 1 балл (низкий уровень) – ребенок не справился с заданием, точность воспроизведения не была достигнута, форма передана искаженно;
- 2 балла (средний уровень) – ребенок справился с заданием с помощью взрослого;
- 3 балла (высокий уровень) – ребенок точно воспроизвел изображение, действовал самостоятельно.

Количественные результаты по данной методике представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Результаты контрольной диагностики уровня развития переключаемости внимания у детей 5-6 лет с нарушениями зрения

Уровень развития переключаемости внимания	Высокий	Средний	Низкий
Количество детей	–	7	3
%%	–	70%	30%

Исходя из полученных данных, можно говорить о положительной динамике. Высокий уровень не был диагностирован, средний уровень у 70% испытуемых, что на 10% превышает показатели констатирующего этапа и у 30% – низкий. В частности Саша Ф., который на констатирующем этапе передал форму искаженно, не учитывал расположение линий по клеточкам, во время процедуры обследования на контрольном этапе продемонстрировал сосредоточенность на задаче и улучшил свой результат.

Диагностическая методика 5 «Методика Пьерона Рузера».

Цель: определить динамику уровня развития у детей концентрации произвольного внимания.

Процедура исследования схожа с аналогичной методикой Р.С. Немова, однако время выполнения ограничено.

Оценка результатов. Оценивается объем заполненных фигур за ограниченное время. Количественные результаты представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Результаты контрольной диагностики концентрации произвольного внимания у детей 5-6 лет с нарушениями зрения

Уровень развития концентрации произвольного внимания	Высокий	Средний	Низкий
Количество детей	–	6	4
%%	–	60%	40%

Исходя из результатов диагностики, у 60% испытуемых на контрольном этапе наблюдается средний уровень развития концентрации внимания, что выше, чем на констатирующем этапе на 20%, высокий уровень не диагностирован, низкий диагностирован у 40% испытуемых (снизился на 20%). В целом дети лучше справились с задачей, требующей сконцентрировать внимание в строго отведённых временных рамках. Так, например, Олеся Ш. уже не отказывалась от выполнения задания.

Количественные результаты диагностики на этапе контроля представлены в таблице 13 и рисунке 2.

Таблица 13 – Результаты контрольной диагностики уровня развития свойств внимания у детей 5-6 лет с нарушениями зрения

Уровень развития свойств внимания	Высокий	Средний	Низкий
Количество детей	–	6	4
%%	–	60%	40%

Таким образом, в результате диагностики на контрольном этапе эксперимента были получены следующие данные: 60% испытуемых находятся на нижней границе нормы развития свойств внимания, а 40% детей вышли за ее пределы.

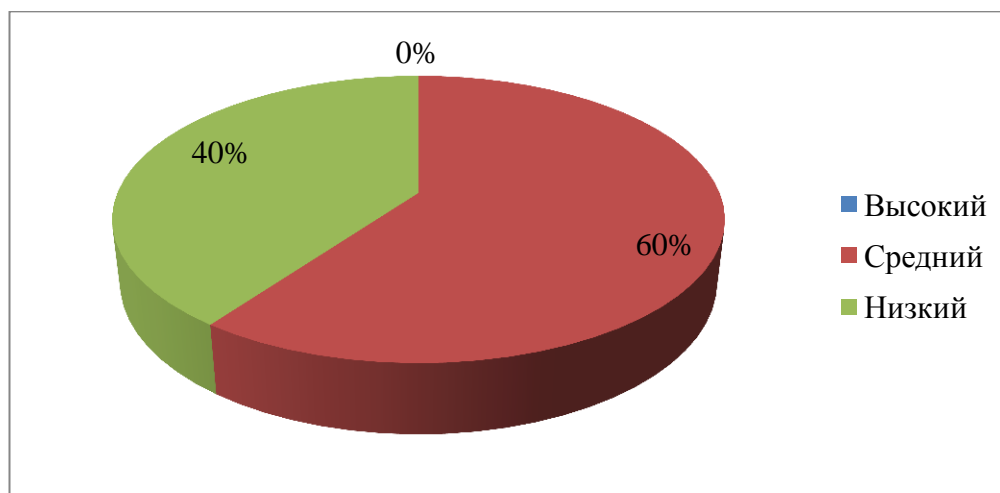


Рисунок 2 – Уровень развития свойств внимания у детей 5-6 лет с нарушениями зрения на контрольном этапе эксперимента

Таким образом, внимание у всех детей по-прежнему неустойчивое. Однако наблюдается положительная динамика развития объема внимания, его концентрации, переключаемости. Таким образом, созданные в рамках формирующего эксперимента психолого-педагогические условия по развитию свойств внимания оказывают положительное влияние.

Заключение

Задача развития внимания у дошкольников 5-6 лет с нарушениями зрения достаточно актуальна для педагогики. Невозможно продолжать всестороннее развитие личности, воспитание и обучение, если ребенок постоянно отвлекается, не способен воспринимать большой объем информации, концентрироваться на учебной задаче, переключать внимание с одного объекта познания на другой и воспроизводить заданные действия.

Однако, на практике наблюдается недостаточное использование приёмов развития внимания у детей и недостаточная методическая разработанность данной проблемы. Проведенный в рамках данного исследования анализ психолого-педагогической литературы позволил определить, что внимание обладает рядом характерных свойств и работу по его развитию у детей следует проводить, развивая свойства внимания в комплексе.

Кроме того, были определены критерии развития свойств внимания: уровень объема произвольного внимания; уровень распределения произвольного внимания; уровень устойчивости произвольного внимания; уровень переключаемости произвольного внимания и уровень концентрации произвольного внимания. По каждому из выделенных критериев были подобраны диагностические методики для выявления уровня развития свойств внимания у детей 5-6 лет с нарушениями зрения. Все подобранные нами методики адаптированы для детей 5-6 лет с нарушениями зрения.

В результате проведенного на констатирующем этапе эксперимента мы смогли получить данные, свидетельствующие о том, что 40% испытуемых находятся на нижней границе нормы развития свойств внимания, а 60% детей вышли за её пределы.

Исходя из цели исследования и выдвинутой гипотезы, мы определили цель формирующего эксперимента: разработать и апробировать содержание работы по развитию у детей 5-6 лет с нарушениями зрения свойств внимания.

Логика формирующего эксперимента:

- отобрать упражнения, направленные на развитие свойств внимания у детей 5-6 лет с нарушениями зрения;
- обогатить развивающую предметно-пространственную среду играми, направленными на развитие свойств внимания у детей 5-6 лет с нарушениями зрения;
- включить упражнения на развитие свойств внимания в совместную деятельность ребенка и взрослого в режимных моментах.

В результате реализации представленных психолого-педагогических условий, уровень развития свойств внимания у дошкольников 5-6 лет с нарушениями зрения достаточно повысился, что подтверждается результатами контрольной диагностики его показателей.

60% испытуемых находятся на нижней границе нормы развития свойств внимания, а 40% детей вышли за ее пределы, что в целом выше, чем результаты констатирующего этапа эксперимента на 20%.

Таким образом, цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого-педагогические условия развития свойств внимания у детей 5-6 лет с нарушениями зрения, была достигнута.

Гипотеза исследования нашла своё подтверждение.

Список используемой литературы

1. Борякова Н. Ю. Педагогические системы обучения и воспитания детей с отклонениями в развитии : учебник. М. : Астрель, 2012. 177с.
2. Безруких М. М. Как подготовить ребенка к школе : учебник М. : Арктоус, 2007. 71 с.
3. Блинова Г. М. Познавательное развитие детей 5-7 лет : учебник. М. : Сфера, 2010. 128 с.
4. Бреслав Г. М. Эмоциональные особенности формирования личности в детстве. М. : Педагогика, 1990.
5. Власова Т. А. О детях с отклонениями в развитии : учебник. М. : Просвещение, 1973. 176 с.
6. Гамезо М. В. Возрастная и педагогическая психология : учебник. М. : Арктоус, 1999. 234 с.
7. Горбач М. С. Психологические основы воспитания внимания. М. : Просвещение, 1992. 233 с.
8. Давыдов В. П. Методология и методика психолого-педагогического исследования : учебник. М. : Логос, 2006. 128 с..
9. Джеймс У. Научные основы психологии : учебник. М. : Харвест, 2003. 329 с.
10. Дьяченко О. М. Игры и упражнения на развитие умственных способностей у детей дошкольного возраст : учебник. М. : Просвещение, 1989. 222 с.
11. Запорожец А. В. Развитие эмоциональной регуляции действий у ребенка. Тбилиси, 1971.
12. Литвак А. Г. Психология слепых и слабовидящих : учебное пособие. СПб. : Питер, 2006. 336 с.
13. Литвак А. Г. Очерки психологии слепых и слабовидящих, Ленинград, 1972.
14. Лубовский В. И. Специальная литература. М., 1998.

15. Матюхина М. В. Возрастная и педагогическая психология : учебник. М. : Просвещение, 1984. 256 с.
16. Монтессори М. Дети – другие : учебник. М. : Карапуз, 2004. 336 с.
17. Монтессори М. Помоги мне сделать это самому : учебник. М. : Карапуз, 2000. 272 с.
18. Мухина В. С. Возрастная психология : учебник. М. : Академия, 2000.
19. Основы тифлопедагогики. Развитие, обучение и воспитание детей с нарушениями зрения / под ред. В.П. Ермакова. М. : Владос, 2000.
20. Отбор детей во вспомогательную школу : пособие для учителя / сост. Т.А. Власова, К. С. Лебединская, В. Ф. Мачихина. М. : Просвещение, 1983. 176 с.
21. Певзнер М. С. Психическое развитие детей с нарушением умственной работоспособности. М., 1985.
22. Дети с глубокими нарушениями зрения / под ред. М.И. Земцовой, А.И. Каплан, М.С. Певзнер. М. : Педагогика, 1976.
23. Солнцева Л. И. О некоторых особенностях развития слепого ребенка дошкольного возраста. М. : Просвещение, 1967.

Приложение А
Список детей, участвующих в эксперименте

Таблица А.1 – Экспериментальная группа

Испытуемый	Возраст	Диагноз
1. Всеволод Б.	5,8	Астигматизм
2. Махим Д.	6,1	Косоглазие
3. Михаил Д.	5,6	Близорукость
4. Артём Д.	5,7	Амблиопия
5. Максим Е.	6,2	Близорукость
6. Марина К.	6,2	Близорукость
7. Антонина М.	5,8	Близорукость
8. Алиса Н.	5,9	Дальнозоркость
9. Анита О.	5,6	Близорукость
10. Павел Р.	5,7	Близорукость

Приложение Б

Стимульный материал
к диагностической методике «Проставь значки»

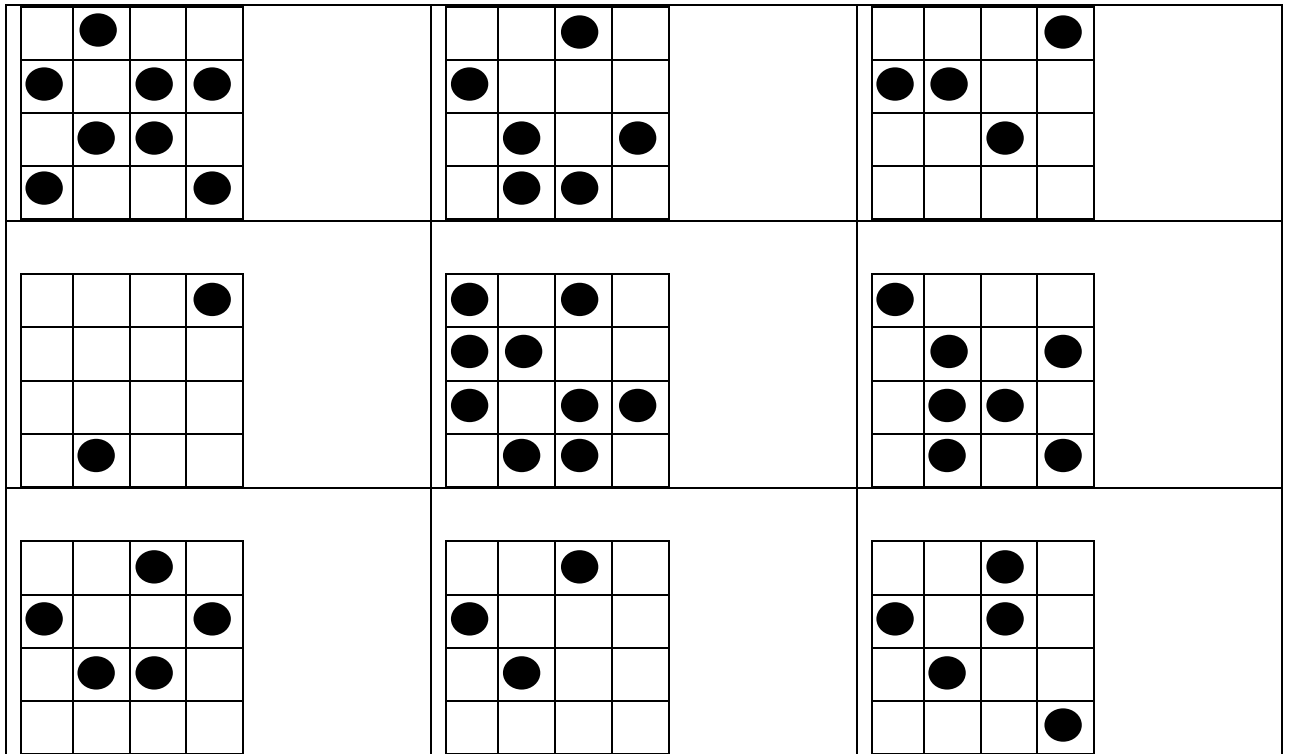


Рисунок Б.1 – Стимульный материал для проведения
диагностической методики «Проставь значки»

Приложение В

**Стимульный материал
к диагностической методике «Переплетенные линии»**

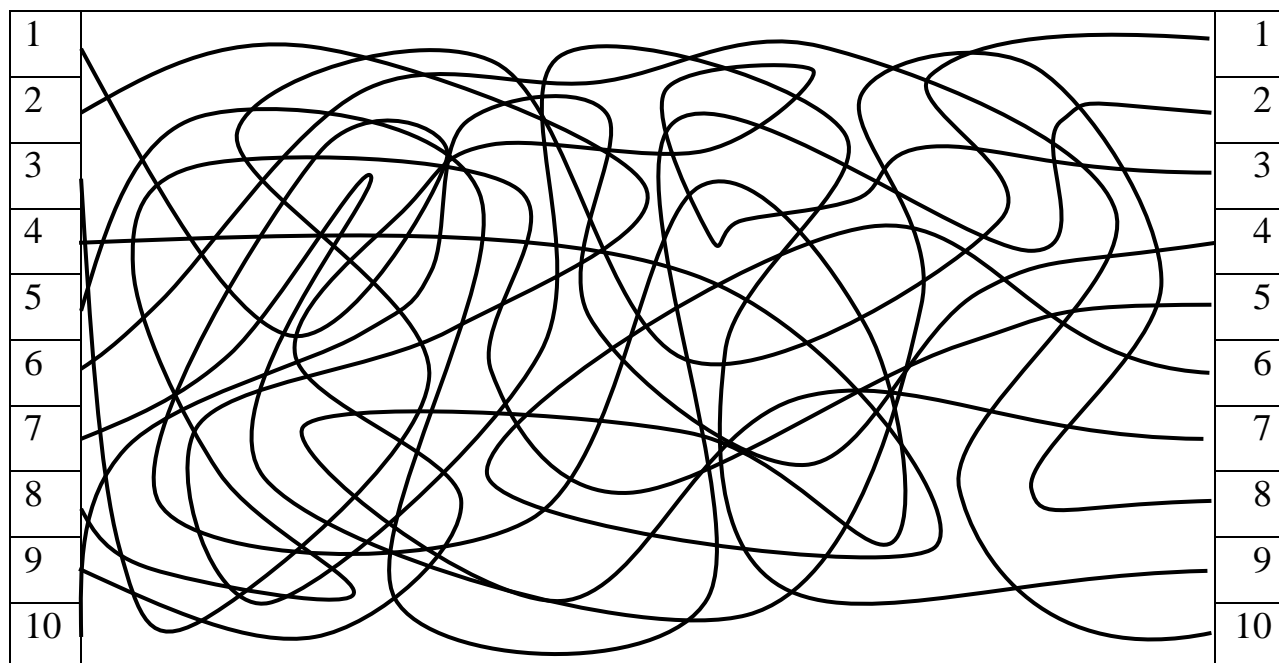


Рисунок В.1 – Стимульный материал для проведения диагностической методики «Переплетенные линии»