

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль)/специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему «Наследственный договор»

Студент

А.О. Некрасов

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Профессор А.А. Гогин

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

Аннотация

Вопросы наследственных правоотношений в той или иной мере касаются практически любого человека. Надежность и стабильность современных правоотношений, обеспечиваются, в том числе возможностью использования гражданами права передать свое имущество наследникам. Отношения, складывающиеся в ходе процесса наследования в некотором роде касаются спектра интересов любого человека, они довольно популярны в рамках современного социума, что говорит о важности и необходимости проведения тщательного анализа и регулирования наследственных отношений. Процесс реформирования, который протекала на территории нашего государства и который довольно серьезно оказал воздействие на традиционный экономический и общественные порядок функционирования социума, путем формирования института частной собственности в России, затронул и право наследования.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся при заключении наследственного договора и его исполнении.

Предметом исследования выступают правовые нормы, регулирующие отношения, в области наследования, а именно при заключении наследственного договора и его исполнении.

Целью данной выпускной квалификационной работы является исследование наследственного договора, выявление особенностей института наследственного договора, путем определения его понятия, сущности, источников, в которых содержатся нормы, являющиеся составной частью этого института.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Понятие института наследственного договора	7
1.1 Понятие и особенности института наследственного договора.....	7
1.2 Возникновение и развитие института наследственного договора в России.....	14
1.3 Источники института наследственного договора	16
Глава 2 Содержание института наследственного договора	20
2.1 Субъектный состав наследственного договора	20
2.2 Условия наследственного договора	24
2.3 Заключение, изменение и прекращение наследственного договора	31
Глава 3 Проблемы нормативного регулирования наследования по закону и пути его совершенствования.....	35
3.1 Проблемы нормативного регулирования наследования по закону	35
3.2 Пути решения проблем наследования по закону.....	38
Заключение	42
Список используемой литературы и используемых источников.....	45

Введение

Актуальность исследования. Современное российское законодательство предусматривает различные условия приобретения и отчуждения прав собственности, одним из которых может быть наследование.

В рамках основного закона России – Конституции РФ, а именно в ч. 4 ст. 35 закреплено право наследования. Другими словами, каждый гражданин нашего государства имеет право обладать объектом имущественного характера, быть его владельцем на законодательном уровне, по своему желанию распоряжаться этим объектом, в том числе наследовать его и принимать иные объекты в свою собственность в ходе процесса наследования.

Вопросы наследственных правоотношений в той или иной мере касаются практически любого человека.

Надежность и стабильность современных правоотношений, обеспечиваются, в том числе возможностью использования гражданами права передать свое имущество наследникам.

Отношения, складывающиеся в ходе процесса наследования в некотором роде касаются спектра интересов любого человека, они довольно популярны в рамках современного социума, что говорит о важности и необходимости проведения тщательного анализа и регулирования наследственных отношений.

Процесс реформирования, который протекала на территории нашего государства и который довольно серьезно оказал воздействие на традиционный экономический и общественные порядок функционирования социума, путем формирования института частной собственности в России, затронул и право наследования.

К примеру, 19 июля 2018 года Государственная Дума РФ приняла Федеральный закон № 217-ФЗ «О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации».

Это законодательство вступило в силу с 1 июня 2019 года, и в его рамках было осуществлено закрепление еще одной причины наследования, а именно наследственный договор.

По той причине, что такое явление как наследственный договор является нововведением в правовой сфере нашего государства, практика использования касающихся его положений действующего законодательства лишь формируется, на первый план выходят явные проблемы данного института права.

Осуществление права, которое относится к процессу принятия наследования обладает прямую взаимосвязь с основными правовыми нормами Гражданского Кодекса РФ, в рамках которого должно быть четкое установление правил данного процесса осуществления.

Но стоит отметить, что в соответствии с проеденным исследованием законодательной сферы, а также литературных источников, имеют место быть ряд нерешённых вопросов в правовом регулировании правовых отношений наследственного характера.

Это формирует необходимость осуществления анализа для будущего улучшение законодательной сферой, регулирующих наследственного отношения.

Существование данного института в контексте несовершенства российского законодательства вызывает многочисленные споры и проблемы правоприменения, которые необходимо решать.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся при заключении наследственного договора и его исполнении.

Предметом исследования выступают правовые нормы, регулирующие отношения, в области наследования, а именно при заключении наследственного договора и его исполнении.

Целью данной выпускной квалификационной работы является исследование наследственного договора, выявление особенностей института наследственного договора, путем определения его понятия, сущности,

источников, в которых содержатся нормы, являющиеся составной частью этого института.

Достижению цели способствует выполнение следующих задач:

- проведение ретроспективного, а также сравнительно-правового анализа института наследственного договора в отечественном праве и праве других стран;
- исследование понятия наследственного договора и его отличительных черт;
- анализ источников норм, являющихся составной частью института наследственного договора;
- изучение содержания института наследственного договора: субъектный состав, объект, права и обязанности участников, а также основания возникновения, изменения и прекращения наследственного договора.

В качестве теоретической основы исследования использованы монографии и труды таких ученых, исследовавших, как: Виноградова А.В., Гришина Я.С., Денисова Ю.Н., Ефимова Е.А., Зайцева Ю.А., Замотаева Т.Б., Картушина Д.В., Мукосей К.А., Лукина А.А., Новиков К.Б., Олифиренко Е.П., Стародумова С.Ю., Халбаева Т.Н., Шавыкина Е.А., Шиловская А.Л., Юманова Н.М. и других авторов.

Нормативная база исследования представлена международными документами и правовыми актами; Конституцией Российской Федерации; гражданским законодательством; законодательством зарубежных государств; иными законами, подзаконными актами, а также материалами судебной практики.

Методы исследования анализ, синтез, индукция, дедукция, историко-правовой анализ и работа с литературой. А также специальные юридические методы: сравнительно-правовой, логико-юридический.

Поставленные цели и определенные задачи обусловили структуру представленной работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

Глава 1 Понятие института наследственного договора

1.1 Понятие и особенности института наследственного договора

Прежде, чем рассмотреть понятие и особенности института наследственного договора, как новеллы в российском законодательстве, необходимо определить, что понимается под институтом в теории права.

Л.П. Рассказов под правовым институтом понимает совокупность норм, регулирующих определенный участок (сторону) однородных общественных отношений.

По мнению В.Н. Сидоровой «правовой институт обладает такими признаками, как:

- юридическое единство правовых норм, определяемое предметной средой отношений;
- возможность обеспечить полноту регулирования совокупности однородных отношений;
- возможность обособить нормы, образующие институт в одном акте или существенно связанных между собой нескольких нормативных правовых актов» [34, с.29].

В соответствии с позицией Т.Н. Радько, правовой институт представляет собой комплекс, состоящий из правовых норм, осуществляющих процесс регулирования социальных отношений однородного характера и которые формируют довольно самостоятельную сферу в рамках правовой отрасли [30, с.128].

В данной работе будет анализироваться, очень актуальный на сегодняшний день, институт наследственного договора. Это новый институт в российской системе права, вокруг которого ведутся дискуссии в научном сообществе.

«Договор представляет собой соглашение его сторон по установлению взаимных прав и обязанностей.

По общему правилу договор является основанием возникновения обязательственных отношений, содержание которых образует право требования и долг.

Разнообразие видов и форм рыночных отношений обуславливает наличие в законе большого числа поименованных договоров. По общему правилу гражданско-правовой договор является основанием возникновения права требования в отличие от различных иных соглашений, которые не относятся к договорам (соглашение о пользовании имуществом, о разделе имущества и т.п.). Значение договора состоит в том, что он выполняет инициативную, программно-координационную, информационную, обеспечительную и защитную функции в условиях рыночных отношений» [21, с.7].

«1 июня 2019 года в силу вступил Федеральный закон № 217-ФЗ от 19 июля 2018 г. «О внесении изменений в статью 256 части первой и третьей части Гражданского кодекса Российской Федерации», который закрепил возможность принятия совместного завещания супругов и заключение наследственных договоров. Тема внесения таких изменений в российскую систему права актуальна и является одной из самых обсуждаемых в юридическом сообществе» [37].

Наследственному договору посвящена статья 1140.1 ГК РФ, введенная вышеупомянутым Федеральным законом, нацеленным на расширение возможностей наследодателя при выражении им завещательных распоряжений за счет введения в ГК РФ правил о наследственном договоре и совместном завещании.

Понятие наследственного договора закреплено в ст. 1140.1 ГК РФ, в соответствии с которой он представляет собой договор, условия которого определяют круг наследников и порядок перехода прав на имущество наследодателя после его смерти к пережившим его сторонам договора или к

пережившим наследодателя третьим лицам, которые могут призываться к наследованию.

Раскрывая понятие наследственного договора, учёные-правоведы предлагают следующие его определения:

«Так, Д.Г. Золотухин под наследственным договором понимает договор, в соответствии с которым одна сторона (отчуждатель) делает распоряжение о переходе в случае своей смерти принадлежащего ей права на определённое в данном договоре имущество другой стороне (приобретателю) или третьему лицу» [12, с.20].

В предложенном законопроекте федерального закона «О внесении изменений в раздел V части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» даёт следующее толкование наследственному договору: «По наследственному договору одна сторона (приобретатель) обязуется выполнять по распоряжению другой стороны (отчуждателя) определенное действие (бездействия) имущественного или неимущественного характера и в случае его смерти (объявления его умершим) приобретает право собственности на определенное в данном договоре имущество отчуждателя».

По мнению Д.В. Бушляковой, наследственный договор – это договор, по которому одна сторона (приобретатель) обязуется выполнять по распоряжению другой стороны (отчуждателя) определённое действие (действия) имущественного или неимущественного характера, и в случае его смерти (объявления умершим) приобретает право собственности на определённое в данном договоре имущество отчуждателя [5, с.13].

«Представляется, что наиболее точно понятие наследственного договора предлагается П.В. Крашенинниковым.

Так, под наследственным договором следует понимать распоряжение на случай смерти, выраженное в договоре между потенциальным наследодателем и потенциальными наследниками, о переходе прав на имущество наследодателя» [16, с.98].

Опираясь на тщательное исследование указанных выше определений, имеется возможность заключить о том, что они между собой являются довольно схожими, что говорит о сформировавшемся общем подходе к понятию наследственного договора.

В правовой доктрине сформировалась позиция, что наследственный договор представляет собой одну из причин наследования, кроме уже существующих оснований, а именно законодательства и завещания.

Однако, из указанных определений наследственного договора, можно отметить в некоторой степени его природу договорного типа, а не наследственного.

Для установления правовой природы рассматриваемого договора нужно провести анализ его отличительных особенностей.

Прежде всего, наследственный договор обладает консенсуальным характером, по причине того, что заключение соглашения находится во взаимосвязи с достижением единого согласия между лицами, которые выступают в роли участников этого договора.

Так, правомерность, направленность на установление, изменение и прекращение гражданских прав и обязанностей, согласованное волеизъявление сторон, которое выражает общую волю двух или более лиц.

Кроме того, рассматриваемое соглашение является возмездным, так как лицо, выступающее в роли наследователя, имеет возможность определить для лица, выступающего в роли наследника, некоторые обязанности как имущественного характера, так и неимущественного, тем самым преследуя в некоторой степени собственную выгоду.

В этот же момент, указанное соглашение имеет возможность быть и безвозмездным, по той причине, что определение обязанностей для лица, выступающего в роли наследника, является правом наследователя, а не коим образом его обязанностью.

И наконец, рассматриваемое соглашение обладает двусторонним характером, по той причине, что процесс его заключения подразумевает под

собой некоторое соглашение между двумя его участниками, а именно лицом, выступающим в роли наследника, и лицом, выступающим в роли наследователя.

«Несмотря на приведённые признаки, следует учитывать, что с наследованием же его связывает само основание возникновения права собственности на имущество приобретателя, то есть смерть наследодателя или объявление его умершим» [19, с.70] .

Отличительной особенностью от иных оснований наследования является то, что право собственности на недвижимое имущество переходит к приобретателю непосредственно после смерти отчуждателя и для этого от приобретателя не требуется совершения каких-либо дополнительных действий, связанных с принятием наследства.

Наследственный договор позволит собственнику жилого помещения в дальнейшем получать от приобретателя содержание с иждивением в качестве исполнения распоряжения отчуждателя в течение всей жизни, сохраняя право собственности на указанное жилое помещение до дня смерти отчуждателя.

«Но нельзя отождествлять наследственный договор с договором пожизненного содержания с иждивением.

Да, эти два вида обязательств являются схожими между собой, поскольку оба направлены на передачу одной стороной имущества в собственность другой стороне, за что эта сторона, в свою очередь, обязуется выполнить определенные распоряжения отчуждателя, предусмотренные договором. Однако между этими договорами есть значительная разница» [18, с.16].

«Во-первых, их можно отличить друг от друга по обязанностям приобретателя.

То есть, в наследственном договоре они могут быть как имущественного, так и неимущественного характера.

Например, приобретатель может обязываться периодически платить отчуждателю определенную денежную сумму, завершить строительство объекта недвижимости, обрабатывать земельный участок, ухаживать за домашними животными, похоронить в определенном месте и так далее.

А по договору пожизненного содержания с иждивением в обязанности приобретателя входит только пожизненное обеспечение отчуждателя уходом и содержанием, а другие обязанности на него не возлагаются» [13, с.23].

«Во-вторых, эти договоры отличаются друг от друга моментом перехода права собственности к приобретателю.

В наследственном договоре моментом перехода права собственности к приобретателю считается факт наступления смерти отчуждателя или признания его умершим.

По договору пожизненного содержания с иждивением приобретатель становится собственником имущество уже с момента заключения договора» [7, с.14].

Таким образом, получается, что наследственный договор существенно расширяет права и возможности отчуждателя, по сравнению с договором пожизненного содержания с иждивением.

Люди пожилого возраста, нуждающиеся в постоянном постороннем уходе и стремясь обеспечить себе достойную старость, нередко заключают договор пожизненной ренты на условиях пожизненного содержания с иждивением в отношении принадлежащего им на праве собственности жилого помещения.

В этом случае жилое помещение, являющееся предметом договора пожизненной ренты, переходит в собственность плательщика ренты с момента вступления договора ренты в силу.

Договор ренты вступает в силу с момента его заключения, как мной уже подчеркивалось ранее.

Однако на практике нередки случаи, когда гражданин, заключивший договор пожизненного содержания с иждивением, оказывается лишенным

возможности пользоваться жилым помещением, которое является для него единственным.

Предусмотренная п. 1 ст. 587 ГК РФ мера в виде нахождения перешедшей в собственность плательщика ренты жилого помещения в залоге у получателя ренты фактически не решает проблему. Обратить взыскание на предмет залога гражданин может только в случае существенного нарушения плательщиком ренты условий договора. По этой причине люди, заключившие такой договор, практически лишаются права на защиту себя и своего имущества.

Ранее уже предлагалось решение изложенной проблемы. Так, из пояснительной записки к законопроекту «О внесении изменений в раздел V части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» следует, что названная проблема может быть решена в случае нахождения механизма, позволяющего получателю ренты оставаться собственником квартиры на протяжении всей его жизни.

Под этим механизмом предполагается как раз-таки наследственный договор.

Проанализировав общее понятие, отличительные черты наследственного договора, имеется возможность заключить то, что данное явление является по своей сути уникальным нововведением в рамках правового сектора нашего государства, которое соединяется в своей структуре право как наследственного, так и договорного характера.

Проанализировав основные теоретические аспекты, связанные с наследственным договором, отметим, что хоть рассматриваемый договор обладает двойственностью, однако наиболее целесообразно выделить его наследственно-правовой характера, по той причине, что основная задача закрепления данного договора в правовой области заключается в увеличении возможностей лица, являющегося наследодателем распоряжаться собственным объектом имущественного типа.

Наследственный договор представляет собой новейшее основание наследования имущественных объектов.

Данное основание имеет целый спектр положительных аспектов, в сравнении, к примеру, с соглашением пожизненного содержания с иждивением.

Один из отмеченных положительных аспектов заключается в обеспечении гарантий дополнительного типа, которые предоставляются лицу, выступающему в роли наследователя, которые обеспечивают безопасность его прав.

Конструкция наследственного договора расширяет действие принципа диспозитивности в правоотношениях между членами семьи, позволяет обеспечить реализацию достигаемых де-факто в семьях договоренностей о наследовании имущества, а также о порядке содержания отдельных членов семьи.

1.2 Возникновение и развитие института наследственного договора в России

Институт наследственного договора является известным для правовой отрасли зарубежных государств в течении длительного времени, так как данный договор берет свое начало во время римского частного права, а именно в тот момент, когда наравне с процессом наследования в соответствии с законодательством и по завещанию осуществлялось еще одно основание процесса наследования, которое именовалось как *rustumfiduciae*, что в переводе "договор о доверии".

«Такая форма наследования позволяла главе семьи по взаимному согласию с сыновьями установить свое право наследования определенной доли в их имуществе, т.е. назначить себя наследником в договорном порядке.

По мере развития этого института он трансформировался в классическое правовое явление наследственного договора

(*actum de hereditate*), которое определялось как юридический "акт торжественной передачи имущества на случай смерти" лицу, которое "становилось в положение естественного наследника" этого наследственного договора.

В последующем посредством рецепции был распространен в правовых системах государств, функционирующих и поныне» [4, с.4].

Соглашение о доверии бел введен в комплекс оснований наследования, тем самым став некоторым дополнением процесса наследования на основании законодательства и завещания.

В своем первоначальном виде рассматриваемое соглашение подразумевало возможность осуществить заключение договора между лицом, являющимся отцом семьи и его сыновьями, относительно которых отец выражал полное согласие на эмансипацию, и предметом заключаемого соглашения являлось определение права наследования отцом некоторой части в имуществе сыновей. Другими словами, отце при помощи применения указанной выше схемы имел возможность назначить самого себя на роль наследника.

«В процессе развития средневекового германского права большая роль отводилась территориальному и хронологическому наследию Римской империи.

В результате в некоторых ситуациях именно из немецкого права начался процесс распространения среди европейских государств правовых институтов и структур, возникших в римском частном праве.

Возможность получения правовой модели договора о наследовании из немецкого права появилась после принятия Гражданского кодекса Германии (далее - ГСУ), в котором институт договора о наследовании был детально регламентирован».

«В Германском гражданском уложении 1896 г., являющемся, по выражению В. Бергмана и Е.А. Суханова, «образцом кодификации частного

права» этому вопросу посвящен четвертый раздел, который так и называется «Договор о наследовании»» [3, с.36].

«Из содержания действующей редакции п. 1 и 2 § 1941 ГГУ вытекает следующее определение наследственного договора: это взаимное соглашение, по которому лицо может назначить другое лицо (являющееся или не являющееся другой стороной в договоре) наследником всего своего имущества или его части или отказополучателем при установлении легата» [6].

В рамках правового поля нашего государства подвергаемый анализу институт возник сравнительно недавно, а именно в 2019 году. Введение этого института в пределах конкретной статьи (1140.1 ГК РФ) осуществилось вместе с определением возможности формирования совместного завещания лицами, являющимися супругами в ст. 1118 ГК РФ.

В рамках сравнительного и правового исследования некоторые исследователи заключают, что в большей мере модель наследования, которая сформировалась в России обладает рядом схожих черт с моделью германского права, особенно относительно своей структуры. Однако в некоторых чертах наша модель заимствует особенности моделей наследственного договора других стран, к примеру, действие относительно подобного соглашения положения о возмещении убытков при одностороннем отказе.

1.3 Источники института наследственного договора

Правовое регулирование той или иной сферы деятельности, на территории нашего государства базируется на основном государственном законодательстве, которое представлено Конституцией РФ.

В рамках основного закона России – Конституции РФ отсутствует прямое указание на наследственный договор, однако в ч.4 ст. 35 имеется следующее положение: «право наследования гарантируется».

Указанное выше положение позволяет судить о том, что любое лицо, являющееся гражданином нашей страны, обладает право распоряжаться собственным объектом имущественного типа в соответствии со своим желанием, в этом же числе и наследовать этот объект таким же образом, как и принимать его по наследству.

Одной из причин процесса наследования, может выступать как раз анализируемый мной наследственный договор.

Основным источником института наследственного договора выступает Гражданский кодекс РФ (далее – ГК РФ). В рамках этого законодательства содержатся основные нормы, которые осуществляют регулирование наследственного договора.

Статья 1140.1 ГК РФ именуемая как «Наследственный договор» в полном объеме посвящена рассматриваемому явлению. Собственно говоря, в наименовании отмеченной выше статьи имеется непосредственно определение наследственного договора, положения о субъектном составе, ряде лиц, которых касается данное соглашение, а также об условиях, на которых заключается соглашение и др.

Статья 1111 ГК РФ называет основания наследования. В ней закреплено, что «наследование осуществляется по завещанию, по наследственному договору и по закону».

В статье 1118 ГК РФ, которая находится в главе 62 «Наследование по завещанию», наследственный договор упоминается в пункте 1: «Распорядиться имуществом на случай смерти можно путем совершения завещания или заключения наследственного договора».

Также в этом пункте закреплено очень важное положение о том, что к наследственному договору применяются правила Гражданского кодекса РФ о завещании, если иное не вытекает из существа наследственного договора (п. 1 ст. 1118 ГК РФ).

Данное положение практически отождествляет наследственный договор и завещание. В этой же статье, только в пункте 3 говорится о том,

что наследственный договор, как и завещание, должно быть совершено лично, а совершение завещания и заключение наследственного договора через представителя не допускаются.

Здесь же закреплено, что к наследодателю, заключившему наследственный договор, применяются правила ГК РФ о завещателе, если иное не вытекает из существа наследственного договора.

«Из смысла статьи 1122 ГК РФ следует, что на наследственный договор также распространяются правила о тайне завещания, в соответствии с которыми ни одно лицо, знавшее о содержании завещания или наследственного договора, не имеет права разглашать эти сведения до открытия наследства» [6].

В рамках пункта 5 статьи 1126 ГК РФ содержится положение, касающееся того, что рассматриваемое соглашение не имеет возможности быть закрытым, и игнорирование данного условия может вызвать ничтожность этого договора.

Прежде всего это обусловлено тем, что в соглашении принимают участие, все же, ряд лиц.

В рамках правовой отрасли нашего государства имеется существенная проблема, касающаяся низкой регламентации наследственного договора на уровне действующего законодательства.

В рамках действующего гражданского законодательства наследственному договору отводится одна статья, а ряд остальных нормативных актов, касающихся этого типа соглашения, имеется в рамках главы 62, которая посвящена процессу наследования, основанием которого выступает завещание.

В законопроекте от 13 июня 2013 года предлагает дополнить ГК РФ целой главой, посвященной наследственному договору, в которой бы подробно закреплялись положения о понятии наследственного договора, о сторонах, о форме, о приобретении права собственности по наследственному договору. Обязанности приобретателя, обеспечение исполнения

наследственного договора, изменение и расторжение договора также нашли бы в ней отражение.

Указанное предложение является довольно целесообразным, что обусловлено низкой регламентацией, которая в свою очередь вызывает неверное определение норм, и как следствие ошибки в практической деятельности.

Кроме того, в рамках гражданского законодательства, действующего на территории нашего государства, содержатся некоторые главы, в рамках которых имеются нормативно-правовые акты о двух иных причинах наследования, а именно в соответствии с законодательством и согласно завещанию, что представляется довольно целесообразным и удобным. Возникает уместный вопрос: «почему бы не поступить таким же образом с третьей причиной наследования?».

С целью формирования ответа на данный вопрос, отведем для него отдельную главу.

Формирование поправок в законодательство представляет собой довольно усложненный процесс. По этой причине, имеется возможность выполнить поиск иного выхода из данной ситуации в форме принятия специального законодательства, которое сосредоточено на регулирование опросов наследственного договора.

Все-таки, это новейшая форма института в рамках правовой сферы РФ, которое существенно отличается от завещания, что обусловлено по моему мнению большим количеством особенностей, которые присущи праву договорного типа, а не наследственного. Неверным будет отождествление наследственного договора с завещанием, как это, имеет место быть в настоящем ГК РФ.

Глава 2 Содержание института наследственного договора

2.1 Субъектный состав наследственного договора

Под субъектами правоотношений в теории права понимаются его участники, обладающие субъективными правами и юридическими обязанностями.

Как было сказано выше, «наследодатель вправе заключить договор о наследовании с любым из лиц, которые могут быть привлечены к наследству. При этом стороны договора о правопреемстве определили наследодателя (возможного, потенциального), в том числе солидарных наследодателей (супругов), с одной стороны, и наследников, не ограничиваясь по закону наследниками, а также законно оформленных наследник или другие люди с другой стороны».

Стороны договора о правопреемстве в соответствии со ст. 1140.1 ГК РФ, они являются наследодателем и наследником. Это положение теории права подверглось критике.

Некоторые юристы высказывают неправильное употребление термина «завещатель».

Это связано с тем, что по смыслу общих положений ГК РФ о наследовании лицо становится наследодателем только после его смерти.

В свете вышеизложенного представляется целесообразным закрепить понятие наследодателя, которое может применяться к договору о правопреемстве, в соответствии с законом.

Законодательство устанавливает требования к субъектам договора о праве наследования. Следует отметить, что они содержатся в завещательных правилах.

Так, в п. 2 ст. 1118 ГК РФ говорится: «Завещание может быть совершено гражданином, обладающим в момент его совершения дееспособностью в полном объеме».

В этой же статье закреплено правило о том, что к наследственному договору применяются правила ГК РФ о завещании, что позволяет полагать, что к наследодателю по наследственному договору также относятся эти правила.

Что касается наследником, то их перечень определен в статье 1116 ГК РФ «Лица, которые могут призываться к наследованию»:

- граждане, находящиеся в живых в момент открытия наследства, а также зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после открытия наследства;
- к наследованию по завещанию могут призываться также указанные в нем юридические лица, существующие на день открытия наследства, и наследственный фонд, учрежденный во исполнение последней воли наследодателя, выраженной в завещании;
- Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципального образования, иностранные государства и международные организации.

«Помимо специальных, к наследственному договору применяются общие правила о наследовании и завещании.

Соответственно, положения о недостойных наследниках применяются и к наследственному договору.

Независимо от содержания наследственного договора, недостойные наследники (которые не вправе наследовать по закону), не могут получить имущество после смерти наследодателя» [2, с.25].

Недостойными наследниками признаются граждане, которые своими умышленными противоправными действиями, направленными против наследодателя, кого-либо из его наследников или против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, способствовали либо пытались способствовать призванию их самих или других лиц к наследованию либо способствовали или пытались способствовать

увеличению причитающейся им или другим лицам доли наследства, если эти обстоятельства подтверждены в судебном порядке.

«Если наследственный договор был заключен после утраты этими гражданами права наследования, то они получают наследство по договору. В данном случае к наследственному договору также применяются правила о завещании (п. 1 ст. 1118 ГК РФ). Наследственный договор в отличие от завещания представляет собой двустороннюю (чаще многостороннюю) сделку» [6].

После смерти наследодателя требовать исполнения обязанностей, установленных наследственным договором, могут наследники, душеприказчик, пережившие наследодателя стороны наследственного договора или пережившие третьи лица, а также нотариус, который ведет наследственное дело, в период исполнения им своих обязанностей по охране наследственного имущества и управлению таким имуществом до выдачи свидетельства о праве на наследство.

Наследственный договор, в котором участвуют супруги, а также лица, которые могут призываться к наследованию за каждым из супругов (ст. 1116 ГК РФ), имеет некоторое сходство с совместным завещанием с учетом правовой природы договора.

Такой наследственный договор может:

- определять порядок перехода прав на общее имущество супругов или имущество каждого из них в случае смерти каждого из них, в том числе наступившей одновременно, к пережившему супругу или к иным лицам;
- определять имущество, входящее в наследственную массу каждого из супругов, если это не нарушает прав третьих лиц, а также может содержать иные распоряжения супругов, в частности условие о назначении душеприказчика или душеприказчиков, действующих в случае смерти каждого из супругов.

Данный наследственный договор утрачивает силу в связи с расторжением брака до смерти одного из супругов либо в связи с признанием брака недействительным.

Наследственный договор имеет приоритет перед совместным завещанием супругов, совершенным до заключения наследственного договора, и, соответственно, отменяет действие совершенного до заключения этого наследственного договора совместного завещания супругов.

Таким образом, в рамках наследственного договора принимают участие как наследодатель, а также его контрагент.

- в роли наследодателя может выступать лицо, являющееся гражданином страны, которое имеет возможность сформировать завещание, а также выступает в роли наследодателя в соответствии с соглашением о наследовании. В соответствии с п.5 ст. 1140 ГК РФ допускается несколько наследодателей для супругов;
- контрагентом наследодателя может выступать абсолютно любое лицо, которое имеет возможность быть привлеченным к процессу наследования. Иными словами, контрагентом может быть лицо, которое является призванным к наследованию опираясь на соглашение о наследовании, и которое обязано соответствовать всем требованиям, указанным в рамках ст. 1116 ГК РФ.

Из этого следует, если контрагент, который назначается наследником, умирает до момента открытия наследства, то при отсутствии условия для передачи наследника причитающаяся ему доля наследства переходит к наследникам по закону.

Последствия, предусмотренные наследственным договором, могут быть поставлены в зависимость от наступивших ко дню открытия наследства обстоятельств.

При этом во время заключения наследственного договора не было известно, наступят они или не наступят, в том числе от обстоятельств, полностью зависящих от воли одной из сторон.

2.2 Условия наследственного договора

Содержание договора составляет совокупность условий, согласованных сторонами.

В соответствии со ст. 432 ГК РФ, для заключения договора, стороны должны достигнуть соглашения по всем существенным условиям:

- о предмете договора;
- об условиях, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также относительно всех условий, по которым должно быть достигнуто соглашение.

В той ситуации, когда единого согласия нет в соответствии с указанными выше условиями, то договор является незаключенным. В качестве предмета соглашения выступает объект, относительно которого и осуществляется заключение договора.

Исходя из вышеизложенного, следует, что предметом наследственного договора является порядок перехода прав на имущество наследодателя после его смерти.

Объект – это то, на что направлена деятельность субъектов, или то реальное благо, на пользование которым и охрану которого направлены субъективные права и юридические обязанности.

Согласно с действующим гражданским законодательством в качестве объекта наследования может выступать предметы имущественного характера, которые переходят от лица, выступающего в роли наследодателя к лицу, выступающему в роли наследника или нескольким лицам, выступающим в роли наследников в соответствии с порядком процесса наследования по завещанию, либо законодательству, либо наследственному договору.

«Такое имущество называется наследством, наследственной массой, наследственным имуществом и представляет собой принадлежавшие

наследодателю на день открытия наследства вещи, включая движимое и недвижимое имущество, в том числе совокупность имущественных прав и обязанностей наследодателя, переходящих в порядке наследования, универсального правопреемства, т.е. в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент, другим лицам – наследникам».

Представляется необходимым пояснить некоторые понятия.

Недвижимое имущество – к недвижимым вещам (недвижимое имущество, недвижимость) относятся земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства.

К недвижимым вещам относятся также подлежащие государственной регистрации воздушные и морские суда, суда внутреннего плавания.

Законом к недвижимым вещам может быть отнесено и иное имущество. К недвижимым вещам относятся жилые и нежилые помещения, а также предназначенные для размещения транспортных средств части зданий или сооружений (машино-места), если границы таких помещений, частей зданий или сооружений описаны в установленном законодательством о государственном кадастровом учете порядке (п. 1 ст. 130 ГК РФ).

Движимое имущество – вещи, не относящиеся к недвижимости, включая деньги и ценные бумаги. Регистрация прав на них не требуется, кроме случаев, которые прямо предусмотрены в законе (п. 2 ст. 130 ГК РФ).

Имущественные права представляют собой права субъективного типа, относящиеся к лицам, которые принимают участие в гражданских правовых отношениях, в свою очередь связанных с владением, применением, а также распоряжением имущественным объектом, а также с материальными требованиями, которые имеют место быть в рамках гражданского оборота, и которые облают выражение в денежном эквиваленте.

Норма, закрепленная в ст. 1112 Гражданского кодекса Российской Федерации, повествует, что в состав наследственного имущества входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

Из указанной правовой нормы следует, что все входящие в состав наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности, переходят к наследникам в том же объеме, виде и содержании, в котором они принадлежали умершему лицу.

Принятое наследником наследство признается принадлежащим ему со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия.

В ходе процесса формирования наследственного соглашения, лицо, выступающее в роли собственника имущественного объекта, осуществляет распоряжение им.

Иными словами, процесс заключения рассматриваемого договора является одним из видов распоряжение имуществом, которое находится в собственности.

Итак, лицо, выступающее наследодателем, устанавливает в будущем судьбу имущественного объекта, которое располагается у него в собственности.

Если проводить сравнение рассматриваемого соглашения с иным соглашением гражданско-правового характера, к примеру с договором о купле-продаже, то по своей природе, они сосредоточена на одно и той же цели.

Однако в рамках договора о купле-продаже, лицо, являющееся продавцом, реализует отдачу определенного предмета лицу, выступающему в роли покупателя за некоторую сумму денежных средств.

При этом лицо, выступившее покупателем, получает право собственности на купленный предмет.

В свою очередь, в рамках наследственного договора, лицо, являющееся наследодателем, завещает собственное имущество лицу, которое является наследником.

При этом последний реализует ряд действий как имущественного, так и неимущественного типа, которые устанавливаются в рамках заключаемого соглашения.

В результате чего, после того как наследодатель умрет, то наследник получает право собственности на имущество, являющееся предметом наследования в рамках указанного соглашения.

Кроме того, важнейшим требованием соглашения выступает его форма. Согласно действующему законодательству РФ, имеется условие о нотариальной форме рассматриваемого соглашения.

При удостоверении наследственного договора нотариус обязан осуществлять видеofиксацию процедуры заключения наследственного договора, если стороны наследственного договора не возражают против этого (п. 7 ст. 1140.1 ГК РФ).

А также, наследственный договор обязательно должен быть подписан каждой из сторон.

Для признания сделки действительной необходимо совпадение воли и волеизъявления участников, поэтому следующее существенное условие – это воля.

А.Ю. Петров «выделяет несколько подходов к определению воли:

- усилие, преодоление препятствий;
- способность производить сознательно целесообразные действия;
- сторона психической деятельности, имеющая определенную цель;
- желание, согласие».

В гражданско-правовом смысле наиболее подходящим определением воли является её понимание, как желание и согласие. То есть, воля – это внутреннее желание лица совершить определённые действия или достичь определённого результата.

«О действительности воли можно говорить только тогда, когда она ясно сформирована, осознается субъектом и основывается на достоверных сведениях».

Как уже отмечалось ранее, для действительности сделки важное значение воля её сторон.

При том условии, что лицо осуществляет волю иного человека, при этом не обладая своим желанием осуществить данную сделку, к примеру, под воздействием угрозы со стороны иного человека, то подобного типа сделка будет носить недействительный характер.

Для появления, корреляции и полного прекращения прав и обязанностей гражданского характера необходимо выражение собственного желания внешнего типа.

Подобное внешнее выражение воли именуется как волеизъявление, за счет которого воля носит доступный характер для процесса его восприятия иными лицами.

Действующее гражданское законодательство устанавливает, что волеизъявление имеет возможность быть выражено целым спектром форм:

- прямое волеизъявление, представляет собой либо устное, либо письменное выражение лицом воли, относительно осуществления сделки. Как правило, подобная форма наиболее эффективно отражает намерения лица;
- косвенное волеизъявление, представляет собой осуществление действий, которые дают возможность установить направленности воли на осуществлении сделки;
- волеизъявление при помощи молчания, которое может быть признано выражением воли осуществления сделки исключительно в ситуациях, которые предусмотрены на законодательном уровне или при едином согласии участников соглашения.

Одним из основных условий действительной реализуемой сделки является полное совпадение воли и волеизъявления.

Условия соглашения устанавливают ряд прав, а также обязанностей для лиц, являющихся его участниками.

По этой причине, наиболее эффективным считается в дальнейшем установить права, а также обязанности лиц, которые выступают в роли субъектов наследственного договора.

Основная суть рассматриваемого соглашения заключается в процессе передачи имущественного объекта, который находится в собственности у лица, являющегося наследодателем, наследникам после его смерти. В рамках формируемого соглашения могут быть установлены условия, касающиеся завещательного отказа, вложения, определения обязанностей лиц, выступающих в роли наследников перед наследодателем и т.д. Кроме того, рассматриваемым соглашением имеют возможность учреждаться фонды наследственного типа.

На сегодняшний день на территории нашего государства имеют место быть исключительно наследственные фонды посмертной формы, хотя в большинстве юрисдикциях наследственные фонды классифицируются следующим образом:

- фонды, сформированные при жизни лица, выступающего учредителем и которые продолжают свою деятельность по воле умершего в соответствии с условиями, определенными им же в рамках завещания. Такие фонды являются прижизненными;
- фонды, которые сформированы после смерти лица, являющегося учредителем, по причине его волеизъявления, которое находит свое отражение в завещании. Такие фонды именуется как посмертные.

В соответствии с п. 8 ст. 1140.1 ГК РФ: «Наследодатель вправе заключить один или несколько наследственных договоров с одним или несколькими лицами, которые могут призываться к наследованию».

При этом важно отметить, что если одно и то же имущество явилось предметом нескольких наследственных договоров, которые были заключены

с разными лицами, то в случае принятия ими наследства, подлежит применению тот наследственный договор, который был заключен ранее.

В первоначальном законопроекте от 13 июня 2013 года, который уже рассматривался ранее, есть статья, посвященная обязанностям приобретателя.

Это статья 1185 «Обязанности приобретателя». В соответствии с ней, «приобретатель может быть обязан совершить определенное действие (действия) имущественного или неимущественного характера до открытия наследства или после его открытия.

Наследственным договором может предусматриваться обязанность приобретателя периодически выплачивать отчуждателю определенные в договоре денежные суммы либо предоставлять отчуждателю средства на его содержание в иной форме, в том числе посредством осуществления пожизненного содержания отчуждателя с иждивением.

В этом случае к отношениям сторон применяются правила о ренте и пожизненном содержании с иждивением (глава 33) постольку, поскольку иное не установлено правилами настоящей главы и не противоречит существу наследственного договора».

А также в ст. 1185 данного законопроекта закреплено право отчуждателя назначить лицо, которое будет осуществлять контроль за исполнением наследственного договора после его смерти.

В законодательстве специальные права и обязанности для участников этих правоотношений закреплены в ст. 1140.1 ГК РФ.

В ней говорится, что наследодатель вправе заключить с любым из лиц, которые могут призываться к наследованию, договор, который будет определять круг наследников и порядок перехода прав на имущество наследодателя после его смерти к пережившим его сторонам договора или третьим лицам.

В этом же договоре определяются обязанности наследника, например, обязанность совершить какие-либо не противоречащие закону действия

имущественного или неимущественного характера, исполнить завещательные отказы или завещательные возложения.

И после смерти наследодателя у наследника возникает право собственности на вещи, которые были объектом договора.

Следует также отметить, что «права и обязанности сторон, возникающие из наследственного договора, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом (п. 4 ст. 1140 ГК РФ)».

2.3 Заключение, изменение и прекращение наследственного договора

В соответствии со ст. 432 ГК РФ договор можно считать заключенным, если между сторонами достигнуто соглашение по всем существенным условиям.

В соответствии с п. 7 ст. 1140.1 ГК РФ наследственный договор должен быть подписан каждой из сторон этого договора, а также, обязательно, нотариально удостоверен.

«Предметом договора является наследство, то есть имущество, которое после смерти наследодателя перейдет наследнику в собственность».

Содержанием наследственного договора являются права и обязанности участников, то есть наследодатель требует совершения каких-либо действий имущественного или неимущественного характера, а наследник обязуется их совершать.

В свою очередь, наследодатель обязуется, что после его смерти наследодатель станет собственником имущества, являющегося предметом данного договора.

При достижении соглашения по всем этим условиям, наследственный договор считается заключённым.

В законопроекте от 13 июня 2013 года закрепляются следующие правила заключения наследственного договора:

- наследственный договор заключается в письменной форме, путем составления одного документа, который подписывается сторонами;
- несоблюдение формы наследственного договора влечет его недействительность;
- наследственный договор подлежит нотариальному удостоверению, а договор, предусматривающий отчуждение недвижимого имущества, подлежит и государственной регистрации.

Особых различий в требованиях, которые предложены в законопроекте, при заключении наследственного договора и требованиях, закрепленных на законодательном уровне, нет.

Главное, что следует отметить, это требования к письменной форме договора, согласие обеих сторон на заключение такого договора, которое выражается в подписании его сторонами и обязательное нотариальное удостоверение.

Изменение и расторжение договора может происходить следующими способами:

- По соглашению сторон.

Наследственный договор отличается тем, что он не может быть отменен без согласия контрагента.

В п. 9 ст. 1140.1 ГК РФ содержится правило о том, что изменение или расторжение наследственного договора допускается только по соглашению его сторон. Таким образом, если наследодатель вдруг желает изменить свою волю, то ему нужно договариваться об этом с наследником.

- На основании решения суда в связи с существенными изменениями обстоятельств.

Отказ от наследственного договора требует от наследодателя возмещения убытков.

В связи с этим, «законодатель предусмотрел предоставление возможности наследодателю ставить перед судом вопрос о расторжении договора и последствиях расторжения договора».

– Односторонний отказ наследодателя.

Несмотря на то, что договоры должны исполняться, законодатель предусмотрел и возможность одностороннего отказа наследодателя от договора.

В любое время наследодатель имеет право на совершение одностороннего отказа от договора, путем уведомления всех сторон этого договора.

В законопроекте от 13 июня 2013 года, в статье об изменении и расторжении наследственного договора закреплено следующее: «Изменение и расторжение наследственного договора возможны по соглашению сторон.

Наследственный договор может быть по требованию одной из сторон изменен или расторгнут по решению суда при существенном нарушении договора другой стороной, а также в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором, в том числе по требованию отчуждателя в случае невыполнения приобретателем его распоряжений и по требованию приобретателя в случае невозможности выполнения им распоряжений отчуждателя.

К отношениям сторон по изменению и расторжению наследственного договора применяются правила, установленные настоящим Кодексом (глава 29).

В случае расторжения наследственного договора нотариусом осуществляется снятие запрета отчуждения имущества, определенного в наследственном договоре, а регистрационная запись о государственной регистрации запрета отчуждения недвижимого имущества подлежит погашению».

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что наследодатель всегда находится в выигрышном положении, его права очень защищены по наследственному договору.

Практически любая его воля имеет место быть.

«Механизмы защиты наследника, исходя из ст. 1140.1 ГК РФ, практически отсутствуют. В случае отказа наследодателя от договора, наследнику будет возмещён лишь реальный ущерб».

Итак, подводя итоги практической главе исследования необходимо сделать следующие выводы.

В соответствии со ст. 1110 ГК РФ под ним понимается переход имущества умершего к иным лицам в порядке универсального правопреемства.

При этом, основаниями осуществления наследования являются закон и завещание.

Наследственная трансмиссия и наследование по праву представления являются производными от них.

Если наследодатель не оставил завещания, то наследство переходит наследникам по закону.

Но для того, чтобы получить наследство необходимо его принять. Существует два способа принятия наследства: формальный и неформальный (фактический).

Глава 3 Проблемы нормативного регулирования наследования по закону и пути его совершенствования

3.1 Проблемы нормативного регулирования наследования по закону

У наследника могут возникнуть различные проблемы с принятием наследства.

Одна из проблем, которая еще не решена во внутреннем законодательстве, заключается в том, что некоторые фактические действия принято рассматривать как акт воли, в котором целью является принятие наследства.

Это действие связано с опровержением предположения о принятии наследства фактическими действиями.

Положение о том, что предположение может быть оспорено только в суде, нигде не закреплено законом.

Но на самом деле оспорить его можно только в суде. Но не все ученые согласны с этим положением.

Опроверяемое предположение было выдвинуто не случайно. Все вышло из нотариальной практики, когда наследник и наследодатель были приняты в наследники при совместном проживании, даже если он прямо заявил нотариусу, что не желает принимать наследство.

В тот же момент наследник имеет право заявить о своем нежелании принимать наследство, хотя фактически он принял для этого все меры.

Проблема также заключается в том, что граждане, которые фактически принимают наследство, не могут самостоятельно выяснить, что относится к фактическим действиям, указывающим на принятие наследства.

Если говорить о праве совместной собственности наследника и наследодателя на наследственное имущество, то этот факт не указывает на фактическое принятие наследства.

Но наследник имеет право владеть и пользоваться этим имуществом. Но есть такие виды собственности, которые не соответствуют фактическому способу, например, авторскому праву.

Следующая проблема, которая кажется довольно важной, - это проблема разграничения между нотариусом и судом полномочий фиксировать принятие наследства в фактическом порядке.

Если факты имеют юридическое значение, они устанавливаются только судом. Исключением считается только принятие наследства фактическим способом проживания.

Этот факт устанавливается нотариусом. Поскольку многие факты устанавливаются в судебном порядке, это можно объяснить тем фактом, что наследники чаще всего обращаются в суд для регистрации наследства после истечения установленного срока.

Принятие наследства довольно важный вопрос, как и способы принятия наследства. Наследство принимается двумя способами: неофициальным (фактическим) и формальным.

В законодательстве Российской Федерации устанавливается, в каких случаях наследник может фактически принять наследство, но этот перечень не является окончательным. Любой человек может предположить, что он совершает определенное действие, которое указывает на принятие наследства в реальном порядке, но на практике это действие не может быть принято.

Важно понимать, что проблем много, потому что законодательство Российской Федерации не является полным, и вышеуказанные проблемы могут быть решены только с помощью изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации.

Чтобы более точно определить объем изменений и дополнений, законодательный орган должен провести анализ судебной практики.

В гражданском праве существует норма закона, в которой говорится, что наследник несет ответственность за долги наследодателя.

По этой причине наследник не хочет получать свидетельство о праве наследования, так как это ему не очень выгодно, а затем в любом случае должен задолжать кредитору.

Можно предположить, что наследник злоупотребляет этим правом, но ст. 1153 гражданского кодекса не обязывает наследника официально принять наследство.

В этой ситуации можно прийти к выводу, что кредитор не сможет взыскать долг до тех пор, пока формально не примет наследство.

Кредитор мог бы обратиться в суд и оспорить факт принятия наследства, но гражданско-процессуальные законы по этому вопросу уже не будут такими простыми.

И только заинтересованные лица, организации могут обратиться в приложение.

Но кредитор (если взять в качестве примера банк) не является такой стороной и не может подать заявление об установлении факта принятия наследства.

Кредитор также не может претендовать на взыскание задолженности по договору непосредственно с наследника, так как суд признает, что в иске указан ненадлежащий ответчик.

Наследник, в свою очередь, может подать встречный иск против непризнания наследства, если он не хочет признавать вину.

Наследник просто должен доказать, что он не совершил никаких действий, свидетельствующих о принятии наследства, а только использовал наследство в принудительной мере.

Но для кредитора существует и другой вариант развития событий. Кредитор может обратиться в суд с иском о признании имущества вымогателем и с просьбой об обращении с этим имуществом выкупа. Получается, что если иск будет удовлетворен, то должником уже будет государство, а ответчиком будет Российская Федерация в лице УФНС. И уже налоговая служба предъявит требования к наследнику этого имущества от неоправданного обогащения. И она также требует собственности, принадлежащей незаконному владению.

Следующая проблема, которую можно привести в качестве примера, — это наследование детей от недостойных родителей.

Родительские права не должны осуществляться вразрез с интересами детей. Дети должны расти в заботе.

Родители не имеют права причинять своим детям физический, умственный и моральный вред.

Родители не должны воспитывать детей в грубости, жестокости, унижали бы. Статья 69 Семейного кодекса Российской Федерации устанавливает перечень действий, повлекших лишение родительских прав.

Если говорить о пропуске срока на принятие наследства, то без уважительной причины суд откажет в его восстановлении. Если же пропускает срок законный представитель наследника, то суд уже не всегда может отказать, поскольку страдают интересы наследника. Да, суд формально может отказать в восстановлении срока, но в этом случае будут нарушены права недееспособного или несовершеннолетнего.

3.2 Пути решения проблем наследования по закону

В связи с вышеперечисленными проблемами в законодательство должны быть внесены поправки. А именно в ст. 1155 п.1 ГК РФ внести поправки: «Если законный представитель несовершеннолетних и(или)

недееспособных наследников независимо от причины пропустил срок для принятия наследства, суд обязан восстановить срок на принятие наследства несовершеннолетними и(или) недееспособными наследниками».

Если продолжать об обязательной доли в наследстве, то положения ст. 1149 ГК РФ говорят о том, что суд может уменьшить размер обязательной доли или вообще отказать в ее получении.

В данном случае, если наследник по завещанию пользовался имуществом умершего, а обязательный наследник нет, то суд с учетом имущественного положения последнего, может уменьшить размер доли или вовсе отказать в ее получении.

Можно сделать вывод, что данное законодательное положение ограничивает права нетрудоспособных родственников наследодателя.

Но, с другой стороны, если всегда предоставлять наследнику обязательную долю в полном объеме, даже если он не нуждается в ней, то данный факт может привести к нарушению принципа социальной справедливости.

При издании норм права, законодатель не учел, что нет четкого разграничения, что же входит в имущественное положение наследника, который имеет право на обязательную долю, какие обстоятельства должен учитывать суд при решении. В связи с этим у судов возникают трудности при определении именно этого имущественного положения, когда можно обязательному наследнику уменьшить или отказать в получении обязательной доли.

Поэтому предлагается дополнить ст. 1149 ГК РФ пунктом 4: «Наследник имеет право на обязательную долю в наследстве, если его личное недвижимое имущество не превышает стоимости в размере 3.000.000 рублей».

Хочется также отметить, что даже при наследовании выморочного имущества возникают проблемы, хотя на первый взгляд кажется, что тут не может быть проблем.

В законодательстве есть четкий перечень случаев, когда имущество является выморочным:

- если отсутствуют наследники и по закону, и по завещанию;
- никто из наследников не имеет право наследовать или отстранены от наследства;
- никто из наследников не принял наследство;
- все наследники отказались от наследства и не указали, что отказываются в пользу других наследников.

Установление выморочности имущества происходит после истечения сроков принятия наследства, предусмотренных законодательством. Свидетельство о праве на наследство выдается в общем порядке, наследник обязан предоставить заявление. Также Российская Федерация отвечает по долгам наследодателя перед кредиторами в пределах стоимости имущества, которое перешло ей.

На практике возник вопрос, а какие органы могут представлять Российскую Федерацию, как наследника выморочного имущества? Различные государственные органы заявляют, что они имеют право от имени Российской Федерации получать свидетельство о праве на выморочное имущество.

Поэтому в законодательство РФ должны внести перечень государственных органов, которые имеют право на обращение к нотариусу для получения свидетельства о праве на наследство.

Также в законодательстве не предусмотрен вопрос о том, что имущество становится выморочным по истечении шести месяцев со дня открытия наследства, или все-таки дается еще дополнительный срок для розыска не объявившихся наследников.

Можно предложить законодательно установить дополнительный срок, например, в три месяца, для розыска не успевших наследников. В течение дополнительного времени нотариус должен сделать все возможное, чтобы найти наследников.

Также не понятен вопрос о том, что делать наследнику, если он узнал о наследстве очень-очень поздно, например, через семь лет.

Законодательно не установлено, может ли данный наследник восстановить пропущенный срок.

В этом случае проблему может решить как раз принятие изменений в законодательстве по поводу дополнительного срока для розыска наследников.

Или можно было бы данную проблему решить без судебного разбирательства.

Создать фонд, в котором будет находиться имущество, которое не было востребовано по истечении шести месяцев. Данное имущество там будет храниться, например 3 года, и если, по истечении трех лет никто так и не объявится за данным наследством, то данное имущество переходит в выморочное.

При принятии наследства на практике возникают проблемы. Многие законодательные и правоприменительные проблемы возникают из-за того, что внося изменения в законодательство законодатели многого не учитывают.

Статистика говорит о том, что в Федеральное Собрание РФ вносятся очень много законопроектов, но депутаты не успевают выявить все пробелы и коллизии права, что и проявляется в дальнейшем.

Именно поэтому возникают проблемы, которые люди не всегда могут решить, поскольку законодательно данный вопрос никак вообще не урегулирован.

Заключение

Проведенное исследование позволило прийти к следующим выводам.

Несмотря на то, что в законе. 1119 ГК РФ устанавливает правило, согласно которому невозможно составить завещание по условию, договор о правопреемстве, по сути, изменяет это общее правило, являясь двусторонней сделкой, а не просто распоряжением в случае совершения смерти.

Проведя довольно тщательное исследование основных правил, которые содержат в себе аспекты соглашения о процессе наследования, имеется возможность определить ряд их отличительных особенностей. Необходимо довольно точно осознавать, что соглашения о наследовании обладает двойственностью с точки зрения правового поля. С одной позиции, данное соглашение представляет собой тот же договор, по той причине, что он имеет ряд особенностей, присущих исключительно договору. Среди этих особенностей, особое место занимает согласованное выражение воли лиц, принимающих участие в соглашении; выражение общей воли участников договора; сосредоточенность на появлении, изменении, а также соблюдении ряда прав и обязанностей; а также наличие ряда специфических условий, без которых не представляется возможным придать сделке статус «действительная», а именно условия, касающиеся предмета и формы договора, а также волеизъявления его участников.

С другой стороны, появлению прав на объект имущественного характера лица, являющегося наследодателем, находится в тесной взаимосвязи со смертью этого наследодателя, что является отличительной особенностью современного права наследования.

На сегодняшний день, в российском наследственном права имеется ряд существенных проблем. Стоит отметить, что нет механизмов, способных обеспечить безопасность прав лиц, выступающих в роли наследников в соответствии с наследственным договором, от различных действий, носящих неправомерный характер лица, выступающего в роли наследодателя.

Дело в том, что наследодатель сохраняет большую свободу при заключении договора, он имеет право в одностороннем порядке расторгнуть договор, право распоряжаться имуществом, которое является предметом договора. Это значительный риск для наследника, поскольку он может не получить имущество, предусмотренное контрактом несмотря на то, что добросовестно выполнил все обязательства, возложенные на него по контракту.

Представляется необходимым добавить в Гражданский кодекс РФ нормы, регулирующие этот вопрос. Представляется оправданным применение опыта Гражданского кодекса (§ 2286-2287), согласно которому сделки, наносящие вред наследнику, прямо запрещены к такой сделке под угрозой возврата этого имущества.

Гражданский кодекс Российской Федерации также содержит множество справочных норм. В п.1 ст. 1118 ГК РФ содержится положение о том, что к договору о праве наследования применяются положения ГК РФ о завещаниях, а затем в отдельных статьях о завещании есть ряд исключений, которые не применяются по договору о наследстве.

Например, в исключительных случаях договор о наследстве не может быть заключен, если он приводит к невозможности надлежащим образом заключить договор о наследовании и завещании (ст. 1129 ГК РФ) и т. д. в отношении договора наследства, а какие нет.

Представляется необходимым дополнить Гражданский кодекс Российской Федерации главой, посвященной данному основанию наследования. Так как, в действующей его редакции, не складывается представление о том, что с 1 июня 2019 года, оснований для наследования стало три, а не появился ещё один вид завещания.

При принятии наследства может возникнуть ряд проблем, которые не урегулированы законодательно.

При пропуске срока суд без уважительной причины не восстанавливает. Но встает вопрос, а что, если законный представитель

пропустил срок. Отказав в восстановлении срока законному представителю, суд затрагивает и ухудшает интересы наследника.

В связи с этим должны быть внесены поправки в ст. 1155 п. 1 ГК РФ: «Если законный представитель несовершеннолетних и(или) недееспособных наследников независимо от причины пропустил срок для принятия наследства, суд обязан восстановить срок на принятие наследства несовершеннолетними и(или) недееспособными наследниками»

Проанализировав законодательство по обязательной доли наследства, можно сделать вывод, что нарушается принцип социальной справедливости. Поэтому необходимо дополнить ст. 1149 ГК РФ пунктом 4: «Наследник имеет право на обязательную долю в наследстве, если его личное недвижимое имущество не превышает стоимости в размере 3.000.000 рублей».

Список используемой литературы и используемых источников

1. Аболонин, В.О. Общая характеристика наследственного договора в праве Германии, Австрии и Швейцарии / В.О. Аболонин // Нотариальный вестник. –2020. –№ 2. –С. 3 - 9.
2. Алиев Т.Т., Рябцев, А.А. Проблемы правового регулирования наследственного договора в России / Т.Т. Алиев, А.А. Рябцев // Наследственное право. –2019. –№ 4. –С. 24 - 26.
3. Ахрамеева О.В. Унификация и гармонизация института наследования/ О.В. Ахрамеева // Нотариус. –2018.– № 7. –С. 35 - 37.
4. Блинков О.Е. О наследственном договоре в российском наследственном праве: быть или не быть? / О.Е. Блинков // Наследственное право. –2015. –№ 4. –С. 3 - 5.
5. Бушлякова Д.В. К вопросу о проблемах применения наследственного договора в Российской Федерации / Д.В. Бушлякова // Евразийская адвокатура.– 2017. –№7. – С. 12-18.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 18.03.2019) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34154/
7. Горина А.А. Воля и волеизъявление как условие действительности сделки / А.А. Горина // Современная юриспруденция. – 2018. –№ 37. –С. 13-18.
8. Гребенкина И.А. Наследственный договор в российском законодательстве с 1 июня 2019 г. / И.А. Гребенкина // Законодательство. – 2019. –№ 5. – С. 2-8.
9. Гражданское уложение Германии (ГГУ) от 18.08.1896 (ред. от 02.01.2002) (с изм. и доп. по 31.03.2013). – Москва: Инфотропик Медиа, 2018. – 715 с.

10. Деханов С.А. От завещания к наследственному договору / С.А. Деханов // Нотариус. –2018. –№ 6. –С. 37 - 40.
11. Договор-Юрист. Ру: Сообщество юристов России, кодексы и образцы договоров [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://dogovor-urist.ru/кодексы/гк_рф/ред-01.03.1996/.
12. Золотухин Д.Г. Новелла российского законодательства - наследственный договор / Д.Г. Золотухин // Отечественная юриспруденция. – 2018. –№ 7 (32). –С. 19-23.
13. Казанцева А.Е. Наследственный договор / А.Е. Казанцева // Наследственное право. –2019. –№ 4. –С. 21 - 23.
14. Клишас А.А. Теория государства и права: Учебник / А.А. Клишас. – М.: Статут, 2019. – 512 с.
15. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/
16. Крашенинников П.В. Наследственное право (Включая наследственные фонды, наследственные договоры и совместные завещания). 4-е изд., перераб. и доп. Москва: Статут, 2019.–302 с.
17. Кархалев Д.Н. Наследственный договор / Д.Н. Кархалев // Нотариус. –2020. –№ 2. –С. 32-36.
18. Кузина С.В., Звоникова, Ю.С. Особенности наследственного договора / С.В. Кузина, Ю.С. Звоникова // Экономика, политика, право: актуальные вопросы, тенденции и перспективы развития. Сборник статей Международной научно-практической конференции.– 2019.–№ 3. –С. 15-19.
19. Лоренц Д.М. К вопросу о возмездности наследственного договора для целей виндикации / Д.М. Лоренц // Журнал российского права. –2020. –№ 3. –С. 69 - 80.

20. Морозова Л.А. Теория государства и права: Учебник / Л.А. Морозова. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2017. – 384 с.
21. Матвеев И.В. Наследственный договор: зарубежный опыт и перспективы появления в гражданском праве Российской Федерации / И.В. Матвеев // Российская юстиция. –2018. –№ 1. –С. 6 - 9.
22. Мельникова И. А., Комаревцева, М. П. Основания наследования в российском наследственном праве: традиции и новации / И.А. Мельникова, М.П. Комарцева // Гуманитарные и юридические исследования. – 2019. – № 2. – С. 135-140.
23. Муртазина Г. М. Актуальные вопросы и совершенствование норм наследственного права / Г.М.Муртазина // OeconomiaetJus. – 2019. – № 1. – С. 56-63.
24. Наследственное право: постатейный комментарий к статьям 1110 - 1185, 1224 Гражданского кодекса Российской Федерации / Р.С. Бевзенко, С.Л. Будылин, Е.В. Кожевина и др.; отв. ред. Е.Ю. Петров. М.: М-Логос, 2018. –656 с.
25. О внесении изменений в раздел V части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации: проект федерального закона. Ст. 1185. Савченко О.В. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://asozd2c.duma.gov.ru/>.
26. Петров А.Ю. Гражданско-правовое значение воли и волеизъявления в сделке / А.Ю. Петров // Известия Российского государственного педагогического университета. –2017. –№ 45. –С. 180-185.
27. Пучков О.А. Наследственный договор как особый институт гражданского права иностранных государств: общая характеристика и проблемы правового режима / О.А. Пучков, В.О. Пучков // Правопорядок: история, теория, практика. –2016. –№ 3. –С. 13 - 16.
28. Полный текст поправок в Конституцию РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://duma.gov.ru/>.

29. Рассказов Л.П. Теория государства и права: Учебник для вузов / Л.П. Рассказов. — М.: РИОР: ИНФРА-М, 2018. — 559 с.
30. Радько Т.Н. Теория государства и права: Учебник для бакалавров / Т.Н. Радько, В.В. Лазарев, Л.А. Морозова. — М.: Проспект, 2016. — 568.
31. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 года № 223-ФЗ (ред. от 02.07.2021) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/
32. Синайский В.И. Русское гражданское право: Учебник / В.И. Синайский. — М., 2020. — 638 с.
33. Судебная и нормативная база РФ: Крупнейшая в сети база судебных и нормативных актов [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sudact.ru/>.
34. Сидорова В.Н. Наследственный договор: юридико-фактические проблемы / В.Н. Сидорова, А.К. Бейн // Нотариус. —2017. —№ 4. —С. 28 - 30.
35. Смирнов М.В. Об особенностях юридических конструкций наследственного договора и совместного завещания супругов / М.В. Смирнов // Научный форум Гаранта. — 2019. — № 1. — С. 5-12.
36. Смышляева О.В. Нравственно-правовые основы наследования в контексте брачно-семейных отношений в России: теория и практика применения / О.В. Смышляева // Наследственное право. —2018. —№ 4. —С. 16-21
37. Федеральный закон "О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации" от 19.07.2018 N 217-ФЗ (последняя редакция)
38. Черепанова О.С. Проблемные вопросы законодательного регулирования обязанностей сторон наследственного договора и ответственности за их неисполнение / О.С. Черепанова // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. —2019. — № 17-1.—С. 35-39.

39. Читаева Л.Е. Наследственное имущество: некоторые аспекты правоприменительной практики / Л.Е. Читаева// Наследственное право. – 2019. –№ 3. –С. 3 - 7.
40. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права (по изд. 1907 г.) / Г.Ф. Шершеневич. – М., 2020. – 556 с.
41. Шагивалеева И.З. Удостоверение завещаний / И.З. Шагивалеева // Оренбургский государственный университет. ВЕСТНИК ОГУ. 2020. №3 (109). С. 159-16.
42. Щербачева Л.В. Монография Актуальные проблемы патентного права в России / Л.В. Щербачева // М.– 2012.–№ 9. С. 11-17.
43. Юзефович Ж.Ю, Сафронова, С.А. Новеллы гражданского законодательства. Наследственный договор / Ж.Ю. Юзефович, С.А. Сафронова // Государственная служба и кадры. – 2019. – № 3. – С. 87-90.