

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Института права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему Экологическое предпринимательство в гражданском праве

Студент

Р.В. Зайнуллина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Кандидат юридических наук, доцент, О.С. Лапшина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

## Аннотация

Тема исследования «Экологическое предпринимательство в гражданском праве».

Работа посвящена исследованию гражданско-правового экологического предпринимательства в Российской Федерации.

Структурно работа состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка используемой литературы и используемых источников.

Введение посвящено обоснованию актуальности, выбранной для выпускной квалификационной работы темы, определению целей и задач, объекта и предмета исследования.

В первой главе раскрывается экологическое предпринимательство в системе предпринимательской деятельности.

Во второй главе рассматривается правовое регулирование отдельных видов экологического предпринимательства в Российской Федерации.

В третьей главе анализируется практика совершенствования экологического предпринимательства.

Заключение предполагает краткое подведение итогов выпускной квалификационной работы.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Экологическое предпринимательство в системе предпринимательской деятельности.....	7
1.1 Понятие и признаки предпринимательской деятельности.....	7
1.2 Становление и развитие экологического предпринимательства в России.....	10
1.3 Основы экологических правоотношений в зарубежных странах ....	14
Глава 2 Правовое регулирование отдельных видов экологического предпринимательства в Российской Федерации .....	16
2.1 Проблемы правового регулирования охраны памятников природы	16
2.2 Проблемы правового регулирования экологического страхования	18
Глава 3 Практика совершенствования экологического предпринимательства.....	26
3.1 Государственная поддержка экологического предпринимательства.....	26
3.2 Гражданско-правовая ответственность за экологические правонарушения .....	30
Заключение .....	36
Список используемой литературы и используемых источников.....	39

## Введение

Взаимодействие общества по поводу природы перешагнуло грань равновесия более столетия назад, а в настоящий момент уже невозможно обойтись без надлежащего правового вмешательства в данную сферу. В этой связи экологические права граждан постепенно выходят на первые места, признаются законами и государствами большинства стран, провозглашаются одной из высших ценностей во всем мире.

Регулирование выработки необходимых нормативов для общего потребления чистой питьевой воды, всевозможных выбросов в атмосферу, воду, почву и прочее создает надежное подспорье для сохранения окружающей среды для будущих поколений.

В данной выпускной квалификационной работе рассматривается становление эколого-ориентированного предпринимательства, которое имеет возможность поменять экологическую ситуацию в России и за рубежом, повысить сохранность окружающей среды и минимизировать эксплуатацию недр стран мира.

Экологическое предпринимательство нацелено уберечь население России и зарубежных стран от крайне пагубных экологических последствий. Предприниматели, занимающиеся сохранностью окружающей среды, могут поменять приоритеты между экологией и бизнесом таким образом, что позволит в раз сформировать для них как экономическую ценность, так и экологическое наследие страны.

Состояние научной разработанности темы необходимо оценивать с учетом того, что само по себе закрепление и активная, целенаправленная разработка экологических норм существует значительно недавно. Особый интерес к данной сфере появился примерно десять лет назад.

Некоторые научные труды появлялись значительно раньше, но основной отправной точкой принято считать Конституцию Российской Федерации 1993 года, которая установила и существенно расширила

конституционно-правовые основы регулирования экологических правоотношений.

Общетеоретической и методологической основой выпускной квалификационной работы послужили труды О.И. Крассова, С.А. Боголюбова, Е.А. Бринчука, О.Л. Дубовик, Н.М. Ибрагимова, Л.Н. Бурковой, М.М. Высторобец, К.Х. Бородавкина, Н.М. Заславской, С.Э. Несмеянова и др.

Целью выпускной квалификационной работы является правовая характеристика экологического предпринимательства, его признаков и классификация.

Задачи исследования:

- проанализировать понятие и признаки предпринимательской деятельности;
- охарактеризовать становление и развитие экологического предпринимательства в России, а также понятие экологического предпринимательства;
- выделить правовое регулирование отдельных видов экологического предпринимательства в Российской Федерации, в частности, проблемы правового регулирования охраны памятников природы и экологического страхования;
- проанализировать меры государственной поддержки экологического предпринимательства;
- охарактеризовать гражданско-правовую ответственность за экологические правонарушения.

Объектом выпускной квалификационной работы выступает экологическое предпринимательство.

Предметом выпускной квалификационной работы выступают действующие нормативно-правовые акты Российской Федерации, регулирующие экологические правоотношения в Российской Федерации.

Для получения знаний о данных правовых явлениях используются всеобщие: философские, мировоззренческие подходы, выражающие наиболее общие, универсальные закономерности человеческого мышления; общенаучные, применяемые на отдельных его этапах: анализ, синтез, системный подход, структурный подход, функциональный подход; частноправовые и специально-правовые (формально юридический, сравнительно-правовой и т.п.) методы.

Теоретической основой исследования явились такие источники как Конституция Российской Федерации, Кодексы Российской Федерации, Федеральные законы, а также специальная литература, монографии и статьи периодических печатных изданий.

Структура выпускной квалификационной работы определена ее целью и задачами и состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы и используемых источников.

# **Глава 1 Экологическое предпринимательство в системе предпринимательской деятельности**

## **1.1 Понятие и признаки предпринимательской деятельности**

Для того, чтобы понять, что же такое «экологическое предпринимательство», определимся с понятием «предпринимательство».

Свобода предпринимательской деятельности гражданина Российской Федерации закреплена конституционно в статье 34. Переход в начале 90-х годов прошлого века от командно-административной к рыночной экономике в нашей стране предоставил российским гражданам широкие правовые возможности в части осуществления предпринимательской деятельности.

Свобода предпринимательства стала неотъемлемым правом человека и гражданина. При этом вместе с правовым регулированием данного вида деятельности появились и границы правового поля, а также явления, находящиеся вне его.

Статья 2 ГК РФ определяет предпринимательскую деятельность следующим образом: «это самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение, прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в установленном законом порядке» [8].

По смыслу статьи 34 Конституции РФ вытекает, что предпринимательская деятельность является составной частью более широкого понятия – «экономическая деятельность» [14].

Предпринимательская деятельность не может осуществляться вне деятельности экономической, иначе говоря, любая осуществляемая на свой страх и риск предпринимательская деятельность, в соответствии с действующим сегодня российским законодательством, есть деятельность экономическая [42, с. 18].

Основной целью экономической деятельности является удовлетворение потребностей человека в питании, жилье, предметах одежды и иных материальных и духовных благах, которые необходимы в первую очередь для обеспечения его жизнедеятельности.

Как отмечает Е.А. Лапа, «предпринимательство в самом широком смысле относится к инновационным и созидательным действиям, независимо от того, проявляется ли их результат в организации нового бизнеса, реорганизации существующих предприятий, создании новых технологий или решении некоторых политических или социальных проблем» [15, с. 70].

М.И. Мелихова под предпринимательской деятельностью понимает «проектно-практическую деятельность человека, направленную на преобразование социально-экономической жизни» [19, с. 96].

Согласно позиции С.В. Роженцева, А.И. Числова «понятие предпринимательской деятельности (предпринимательства) имеет экономическую, от части психологическую, а также правовую составляющие. С экономической точки зрения предпринимательство немислимо без таких компонентов, как творчество, деловитость, инициативность, новаторство, хозяйственный риск, ответственность. Психологическая составляющая предпринимательской деятельности предполагает стремление личности к самоутверждению, свободе и самореализации» [40, с. 78].

Выступая в качестве социально-экономического явления предпринимательство имеет достаточно многофункциональный характер и в связи с чем неоднозначно трактуется в различных областях научных знаний. В экономических отраслях и юриспруденции к функциям предпринимательства относят:

- принятие и несение риска;
- распределение ресурсов в перспективных направлениях;
- управление как механизм принятия решений на перспективу;
- организация и выполнение управленческих решений [42, с. 20].



Предпринимательская деятельность - это обособленное направление хозяйственной деятельности экономических субъектов, движущей силой которой является предприниматель.

Предприниматель решает задачи, связанные с рациональной консолидацией материальных, финансовых и человеческих ресурсов, организацией процесса воспроизводства и управлением им. В основе предпринимательской деятельности всегда лежит риск и ответственность за конечный результат – прибыль.

Предпринимательство – уникальное и многоаспектное явления социально-экономической жизни общества. Многоаспектность предпринимательства, в частности, проявляется в междисциплинарном характере изучения данного феномена.

Предпринимательство в различных его ипостасях изучают такие науки, как экономика, юриспруденция, философия, социология, психология и др. Помимо прочего предпринимательство может быть рассмотрено и как особая система воззрений на действительность, отличная от взглядов других социальных групп – государственных служащих, наемных работников и т.п.

Предприниматель должен обладать целым набором специфических психологических черт и социальных навыков – предпринимательским «чутьем», восприимчивостью к инновациям, обостренной интуицией. В центре предпринимательской деятельности находится созидательный акт открытия новых возможностей для получения прибыли.

В настоящее время предпринимательское право в Российской Федерации является сложной, многоуровневой системой, включающей отдельные положения Конституции РФ и Гражданского кодекса РФ, ряд Федеральных Законов, важнейшими из которых являются: «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» №129-ФЗ [24], «О развитии малого и среднего предпринимательства» №209-ФЗ [25], «Об акционерных обществах» № 208-ФЗ [26], «Об обществах с ограниченной ответственностью» №14-ФЗ [30], «О

некоммерческих организациях» №7-ФЗ [31], а также Указы Президента и Постановления Правительства РФ.

Так или иначе любая предпринимательская деятельность, не зависимо от ее специфики, имеет своей главной целью получение прибыли.

Для сравнения обратимся к модельному закону «Об основах экологического предпринимательства» где под понятием «экологического предпринимательства» принято считать «производственную, научно-исследовательскую, кредитно-финансовую деятельность по производству товаров, выполнению работ и оказанию услуг, имеющую целевым назначением обеспечение сохранения и восстановления окружающей среды и охрану природных ресурсов» [20].

Таким образом, главным отличием экологического предпринимательства является то, что данная деятельность направлена не только на получение прибыли, но и имеет цель улучшение и охрану окружающей среды.

## **1.2 Становление и развитие экологического предпринимательства в России**

Экологический бизнес является одним из направлений обеспечения экологической безопасности, экономического развития и улучшения экологической среды жизни человека. Это направление ориентировано на создание эффективного экологического сектора экономики. Обозначенный сектор может включить в себя конкурентоспособный бизнес в области общего и специализированного машиностроения, экологического консалтинга [4, с. 146].

«Государство обязано формировать правила осуществления экологического аудита, требования к разработке технологий, создавать условия для широкого внедрения экологического менеджмента,

организовывать мониторинг динамики экологических показателей экономики» [23].

Многие авторы трактуют понятие экологического предпринимательства по-разному, так, например, по мнению Л.Я. Мячиной - это «образование новых предприятий, организаций и различных природоохранных инфраструктур, направленных на обоснование рационального использования природных ресурсов и неукоснительного соблюдения требований экологической безопасности» [20, с. 43].

В.И. Коваленко определяет «экологическое предпринимательство, как уставную деятельность организаций и предприятий, направленную на охрану окружающей среды посредством: выпуска продукции, выполнения работ и оказания услуг, обеспечивающих соблюдение действующих природоохранных норм и требований» [13, с. 59].

Л.П. Уразова считает экологическим предприятием «осуществляющее свою деятельность в сфере охраны окружающей среды, которая имеет в себе составную часть, которая в первую очередь отвечает общим принципам рыночной экономики, обеспечивая тем самым устойчивую прибыль и имеет насыщенный и стабильный рынок» [44, с. 184].

Не менее интересным можно выделить мнение Я.Я. Яндыганова, который говорит о том, что «предпринимательская деятельность экологического характера должна быть активной и иметь определенную личную ответственность (в том числе имущественную), а также иметь определенную цель, которая опирается на получение коммерческой прибыли на основе использования, охраны, воспроизводства природных ресурсов и объектов» [49, с. 52].

Е.В. Чечунова относит к экологическому предпринимательству «все виды предпринимательской деятельности, целью которых является выпуск продукции, выполнение работ и оказание услуг, обеспечивающих соблюдение установленных действующим законодательством природоохранных требований» [46, с. 8].

А.А. Наумов под понятием экологического предпринимательства представляет «определенную форму предпринимательской деятельности, которая направлена на удовлетворение эколого-экономических потребностей за счёт продуктов, которые будут оказывать значение экологической полезности, а компоненты экологической системы преимущественно рассматривает как факторы, которые и будут определять эколого-экономическую потребность» [21, с. 45].

В качестве критериев отнесения предпринимательских структур к экологически ориентированным Е.В. Варенинкова предлагает рассматривать «внедрение в их хозяйственную деятельность систем экологического менеджмента, использование существенной (но не преобладающей) доли экологических инноваций, существенную (но не преобладающую) роль экологической полезности в общей полезности результатов его деятельности» [5, с. 13].

По определению Европейской комиссии «экологическое предпринимательство - это производство товаров и предоставление услуг по измерению, предупреждению, ограничению или устранению экологического вреда, ликвидации отходов и снижению уровня шума, а также экологически чистые технологии, применение которых минимизирует использование сырья и загрязнение окружающей среды» [10].

В модельном законе «Об основах экологического предпринимательства» определено что является продукцией и субъектом экологического предпринимательства: «продукция (работы, услуги) природоохранного назначения часть объектов гражданских прав, использование которых обеспечивает охрану окружающей природной среды и воспроизводство природных ресурсов; субъекты экологического предпринимательства - юридические лица и предприниматели без образования юридического лица независимо от организационно-правовой формы, осуществляющие деятельность по производству продукции, выполнению работ и услуг природоохранного назначения» [20].

Исходя из этого, можно выделить определенные виды экологического предпринимательства:

- экологическое предпринимательство представляет собой как выполнение экологических работ (строительство экологически безвредных домов), так и оказании экологических услуг (экологический туризм; экологический аудит; экологическое страхование; вывоз отходов производства и потребления);
- экологическое предпринимательство включает в себя как деятельность, связанную с непосредственным выполнением работ или оказанием природоохранных услуг, так и научно-исследовательскую (опытно-конструкторскую) деятельность, направленную, в том числе, на создание и производство экологически чистой продукции;
- соблюдение экологических требований в сфере предпринимательства должно осуществляться и посредством учета экологических требований при приватизации и национализации предприятий (имущественных комплексов).

Таким образом, институт экологического предпринимательства является комплексным институтом; потенциально он должен включать как минимум нормы экологического, налогового и предпринимательского законодательства. Поэтому принятие закона, носящего отсылочные нормы, будет нецелесообразным.

Само же определение экологического предпринимательства должно быть включено в Закон об охране окружающей среды, так как специфика его специального правового режима зависит от базовой для экологии категории – охраны окружающей среды. Включать же в данный закон понятия видов экологического предпринимательства нет достаточных оснований.

### 1.3 Основы экологических правоотношений в зарубежных странах

На сегодняшний день, лидерами по внедрению природоохранных технологий и экспорту экологически ориентированных продуктов и технологий занимают такие страны, как «США и страны Западной Европы».

Как отмечается, «только на Германию приходится 43 процента экологических патентов на продукцию и товары, пользующиеся спросом во всех странах. Объем продукции, производимой на экологическом рынке по оценкам некоторых специалистов, оценивается от 600 млрд. До 2 трлн. Долларов, а темп роста составляет от 5,5 до 7 процентов в год» [44, с. 182].

Модели экологического предпринимательства развиваются в различных странах с учетом сложившейся правовой системы и соответствующего уровня развития экономики. В США каждый штат вправе создавать свою правовую систему, способствующую обеспечению экологической безопасности страны. В США одним из направлений экологического предпринимательства является использование чистых источников электроэнергии [6].

США примечательны таким видом экологического предпринимательства, как производство экологически чистых продуктов. Речь идет о производстве продуктов питания, в которых отсутствуют какие-либо химические удобрения, пестициды или иные вредные добавки [51].

«Примечательно, что в Канаде, как, впрочем, и в некоторых других странах определена стратегия вторичного использования отходов, а не их захоронение, что является важным направлением в развитии государства и развития такого направления экологического предпринимательства. Поэтому, как небезосновательно отмечается, оно настолько рентабельно в Канаде, что позволяет направлять значительные средства на научные исследования в области переработки вторичного сырья и внедрение новейших инновационных технологий в процесс сбора, сортировки и обработки отходов» [44, с. 188].

В европейских странах экологическое предпринимательство является отдельным сектором экономики, причем достаточно прибыльным. Наиболее показателен из Европейских стран опыт Германии, в которой еще в 1991 году было принято постановление правительства, в соответствии с которым граждане обязывались собирать использованную упаковку для ее переработки и вторичного использования [50].

«Экологическое предпринимательство в Японии динамично развивается и включает как производство оборудования для уменьшения негативного влияния на окружающую среду, так и производство экологически безопасной продукции» [44, с. 188].

Проведенное исследование позволяет констатировать, что экологическое предпринимательство прошло становление и развитие в большинстве экономически развитых стран, основной его целью является достижение общественно полезного экологического эффекта.

Рассмотренные в главе вопросы экологического предпринимательства свидетельствуют о начале формирования его специального правового режима. К его элементам следует отнести виды и критерии такого предпринимательства, правовой статус субъектов экологического предпринимательства, экономико-правовой механизм осуществления экологического предпринимательства, ответственность и др. Базовой основой его формирования являются критерии отнесения предпринимательской деятельности к экологическому предпринимательству. Наиболее оптимальными критериями для правового режима экологического предпринимательства представляются цель осуществления экологической деятельности (охрана окружающей среды) и доля прибыли от осуществления такой деятельности в составе всей прибыли компании, направленной на охрану окружающей среды.

## **Глава 2 Правовое регулирование отдельных видов экологического предпринимательства в Российской Федерации**

### **2.1 Проблемы правового регулирования охраны памятников природы**

Проблема охраны природы тесно связана с политикой, идеологией, экономикой и социальной сферой. Исторически правовое регулирование сферы экологических правоотношений заключалось лишь в отрасли защиты определенных природных объектов от вредной хозяйственной деятельности, а также в порядке пользования земельными участками и природными ресурсами [1, с. 116].

Государство должно жестко регулировать сферу использования природных ресурсов и учитывать их потенциальные возможности, необходимость воспроизводства. Целью государства в природоохранной области должно быть создание социально экономических и правовых предпосылок для обеспечения экологической безопасности жизни граждан.

В 1995 году был принят Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях». «Первый законодательный акт, регулирующий правоотношения в сфере охраны особо охраняемых природных территорий. Согласно закону, памятники природы – самая многочисленная форма особо охраняемой природной территории, но небольшая по площади, сохраняющая отдельные природные достопримечательности – памятные деревья, реликтовые урочища, удивительные пещеры, скалы, водопады и другие уникальные природные объекты» [46, с. 9].

В Российской Федерации с 2008 года функционирует Министерство природных ресурсов и экологии, подчиняющееся непосредственно Правительству Российской Федерации. Сфера деятельности данного министерства не очень широка. Министерство выполняет две основные функции – законотворческую и контролирующую. Министерство создает



нормативно-правовую базу, регулирующую отношения в сфере охраны экологии. Но, к сожалению, органа, контролирующего выполнение предписаний и принимающего активные действия в случае нарушения законодательства, не существует. В связи с чем можно сделать вывод, что Министерство природных ресурсов и экологии занимает пассивную позицию в отношении сохранения экосистемы страны.

Сохранение, развитие и всесторонне изучение природного значения является делом государственной важности. Понятие памятник природы введено в науку немецким естествоиспытателем А. Гумбольдтом в начале XX века. А. Гумбольдт понимал под памятником природы особо интересные природные образования, которые необходимо сохранить в первозданном виде.

В Самарской области на сегодняшний момент зафиксировано 92 памятника природы.

Основную совокупность памятников природы представляют комплексные памятники природы. Они объединяют в себе несколько категорий памятников природы.

По периметру территории памятника природы устанавливаются аншлаги с информацией (название памятника природы, режим его особой охраны). Основные положения паспорта памятника природы доводятся до сведения населения через местные средства массовой информации и путем направления его органам местного самоуправления, расположенным на территории памятника природы.

«По поводу использования памятника природы существуют свои особенности. Памятник природы обладает рядом признаков, относящих его к категории вещей, ему присущ признак телесности; в связи со способностью удовлетворять потребности лица памятник природы обладает как потребительской, так и меновой ценностью для своего обладателя; может быть товаром, т.е. находиться в обороте. Но в тоже время памятник природы является вещью неделимой и непотребляемой» [11, с. 51].

«Поскольку памятник природы является не только товаром, но и уникальным элементом естественной природной системы, такой объект обладает повышенной социальной ценностью для государства и общества в целом. Такое условие определяет содержание гражданско-правового режима памятника природы, пределы и характер осуществления вещных и обязательных прав на него» [11, с. 51].

Специфика памятника природы состоит в том, что он является не только имуществом, объектом права собственности и иных вещных прав, но и природным объектом, составной частью окружающей среды, обладающим признаком естественного происхождения, состоянием в экологической цепи природных систем, способным выполнять экологические, экономические, культурные функции и обеспечить качество среды обитания человека [16].

Все памятники природы созданы с целью сохранения генофонда, ценофонда (биогеоценозов естественного происхождения); представляют научный интерес с точки зрения ботаники, зоологии, геологии и др.; имеют рекреационное назначение; учебное – как место проведения учебных экскурсий, полевых практик, эстетическое – живописные ландшафты.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что рядом программных документов обусловлена необходимость формирования законодательной и нормативной базы охраны памятников природы в РФ.

## **2.2 Проблемы правового регулирования экологического страхования**

В настоящее время практически любая деятельность имеет высокую вероятность нанесения вреда окружающей среде. Управление экологическими рисками возникновения вреда позволяет в определенной степени прогнозировать наступление рискованных событий и принимать меры к исключению или снижению отрицательных последствий наступления таких событий.

Для купирования и управления экологическими рисками методологически разработаны различные подходы и механизмы, которые в разной степени способствуют корректировке величины экологического риска.

Самым верным подходом могло бы быть самострахование экологических рисков, основанная на ответственности виновника риска. Однако этого не происходит по разным причинам, что приводит к необходимости возникновения практики внешнего страхования экологических рисков (экологическое страхование).

Страхование ответственности предприятий все более набирает популярность в деловой среде в следствии возможности успешного управления экологическими рисками на основе принцип разделения ответственности между страховщиком и страхователем [17].

Развитие экологического страхования в РФ началось с принятием 19 декабря 1991 г. закона РФ «Об охране окружающей природной среды», который статьей 23 устанавливает, что «одним из инструментов экономического механизма охраны окружающей природной среды и обеспечения экологической безопасности является добровольное и обязательное государственное экологическое страхование предприятий, учреждений, а также граждан, объектов их собственности и доходов на случай экологического и стихийного бедствия, аварий и катастроф» [27].

«Экологическое страхование – это осуществляемое в силу закона страхование гражданской ответственности предприятий, организаций, учреждений, чья деятельность является источником повышенной опасности для окружающей природной среды, за причинение убытков гражданам и юридическим лицам (третьим лицам, выгодоприобретателям), возникающих в результате воздействия загрязненной окружающей природной среды на население и территорию как результат аварий, техногенных катастроф на предприятиях, в организациях, учреждениях и других чрезвычайных ситуаций» [2, с. 85].

В федеральном законодательстве России и в законодательстве субъектов Российской Федерации возобладал подход к определению экологического страхования как «специального вида страхования». Критерием для такого выделения служит уже имеющее место или предполагаемое в будущем урегулирование данного вида отдельными законами (или даже группой нормативных правовых актов во главе с законом). Общие правила Гражданского кодекса РФ о страховании применяются и к специальным видам страхования, поскольку законами об этих видах страхования не установлено иное.

В Российской Федерации действует Федеральный закон в редакции от 4 января 1998 года «Об организации страхового дела в РФ» [28], который предусматривает добровольное и обязательное страхование. Нормы указанного Закона относятся и к экологическому страхованию, применительно к которому также закреплены две формы его проведения: обязательное и добровольное.

В рамках экологического страхования может быть рассмотрено обязательное страхование, а также обязательное государственное страхование.

Обязательное экологическое страхование в настоящее время проводится путем включения экологических рисков в перечень страховых рисков, подлежащих обязательному страхованию определенными категориями предприятий – источниками повышенной экологической опасности. В частности, на практике экологические риски (в части рисков чрезвычайных ситуаций, обусловленных техногенными авариями) страхуются в рамках: обязательного страхования ответственности предприятий, эксплуатирующих опасные производственные объекты: обязательного страхования ответственности эксплуатирующих организаций – объектов использования атомной энергии; обязательного страхования гражданской ответственности эксплуатирующих организаций и собственников гидротехнических сооружений; страхования ответственности

по возмещению ущерба в случае космической деятельности, морских аварий и др., повлекших за собой причинение вреда окружающей природной среде [12, с. 232].

Обязательное государственное экологическое страхование, осуществляется за счет бюджетных средств, выделяемых на эти цели из соответствующего бюджета министерствами и иными федеральными органами исполнительной власти (страхователям) в целях обеспечения социальных интересов граждан и интересов государства.

В обязательном порядке подлежит согласованию с Управлением андеррайтинга рисков гражданской ответственности ГО расчет страховых сумм, произведенный в соответствии с действующими методиками исчисления размера вреда, утвержденными Постановлениями Правительства РФ и иными нормативными актами органов, уполномоченных в области охраны окружающей среды.

«В договоре страхования могут быть указаны предельные суммы страховой выплаты (лимиты ответственности), в частности:

- по одному (каждому) страховому случаю, происшедшему в течении срока действия договора страхования. При этом несколько убытков, наступивших по одной и той же причине, рассматриваются как один страховой случай;
- по одному потерпевшему;
- по видам причиненного вреда;
- на возмещение расходов, указанных в п. п. 3.7, 3.8 Правил экологического страхования, и др.» [37, с. 40].

Срок действия договора страхования и вступление его в силу. Срок действия договора страхования устанавливается по соглашению сторон. Обычно договор страхования заключается сроком на 1 год.

«Договор вступает в силу (если его условиями не предусмотрено иное):

- при уплате страховой премии путем безналичного перечисления - с 00 часов дня, следующего за днем поступления страховой премии

- (при единовременной уплате) или ее первого взноса (при уплате в рассрочку) на расчетный счет Страховщика;
- при уплате страховой премии наличными денежными средствами - с -00 часов дня, следующего за днем уплаты страховой премии (при единовременной уплате) или ее первого взноса (при уплате в рассрочку) представителю Страховщика или в кассу Страховщика» [37, с. 40].

Страховой премией является плата за страхование, которую страхователь обязан уплатить Страховщику в порядке и сроки, установленные договором страхования. Страховая премия определяется в соответствии с тарифными ставками, устанавливаемыми Страховщиком на основании базовых тарифных ставок, с применением коэффициентов, учитывающих факторы, влияющие на степень риска [45, с. 385].

Рассрочка страхового взноса предоставляется таким образом, что первый платеж должен составлять не менее 50% от страховой премии. Максимальное количество платежей- два. Срок предоставления отсрочки по оплате второго взноса страховой премии является период не более 6 месяцев после оплаты первой части страховой премии [48, с. 463].

«Учитывая высокую вероятность реализации экологического риска на предприятиях нефтяной отрасли для обеспечения эффективной экологической безопасности, возникает все большая необходимость привлечения негосударственных ресурсов с целью предупреждения и ликвидации аварий» [32]. Мы рассмотрели практику экологического страхования группы компаний «Лукойл».

Одной из задач нефтяной промышленности является увеличение глубины переработки сырья, в том числе попутного нефтяного газа (ПНГ). ПНГ - побочный продукт добычи нефти. Помимо метана он содержит так называемую широкую фракцию легких углеводородов - смесь этана, пропана, бутана, изобутана, пентана, изопентана, гексана и т.д. Кроме того, в состав ПНГ может входить азот, углекислый газ, сероводород и такие редкие

газы, как гелий или аргон. Из-за богатого химического состава ПНГ возможности его использования гораздо шире, чем природного газа, однако в связи с неподготовленностью инфраструктуры для сбора, транспортировки и переработки его часто просто сжигают. Между тем возможности газа позволяют получать из него высококачественные жидкие углеводороды, пропан, бутан и сухой газ [9].

Характерными для объектов газоперерабатывающей промышленности являются риски, связанные с разрушением оборудования и обусловленные следующими воздействиями: волной повышенного давления; разлетом осколков; акустическим ударом и др. Сюда же следует отнести риски пожаров и взрывов (в том числе объемных, вызванных утечкой газа), обусловленные взрыво-пожаро-опасностью сырья, процессов его добычи, транспортировки и переработки [3].

В случае возникновения аварий возможны крупномасштабные убытки ввиду долгосрочных перерывов производства, что ведет к непредвиденным дополнительным финансовым расходам. Потери при аварийных и внештатных ситуациях - внеплановые, они не могут быть предусмотрены в бюджете предприятия из-за неопределенности времени возникновения аварии и ее возможных последствий. Поскольку в настоящее время основным управленческим инструментом нефтяных и газовых компаний является бюджетное планирование, направленное на обеспечение реализации плана развития предприятия и контроль за его выполнением, крупные внеплановые потери могут негативно сказаться на достижении заложенных бюджетных показателей [35].

Материальные расходы, связанные с возвращением завода к нормальному производственному процессу, могут быть слишком высоки, а иногда и достигать размеров дивидендов, выплачиваемых акционерам компании. В связи с этим возникает необходимость четкого контроля и разработки комплекса мероприятий, направленных на снижение таких расходов. В настоящее время практически на всех предприятиях Группы

«ЛУКОЙЛ» для решения таких задач, а также обеспечения устойчивого развития компании разрабатывается и внедряется комплексная система контроля и управления производственными рисками. Одним из составных элементов этой системы является страхование, которое призвано выполнять функции предупреждения, локализации и компенсации материальных потерь [36, с. 52].

ПАО СК «Росгосстрах» является признанным лидером рынка страхования. По объему собранных страховых премий компания входит в число крупнейших страховщиков России. Также следует отметить успешные партнерские отношения, сложившиеся на протяжении более чем 10 лет между ПАО СК «Росгосстрах» и предприятиями Группы «ЛУКОЙЛ». В течение страхования за данный период наша компания успешно занимается мониторингом, оценкой, анализом рисков ПАО «ЛУКОЙЛ», а также их размещением на западных перестраховочных рынках.

Поскольку газоперерабатывающий завод представляет собой высокорисковое предприятие - особенно заводы, расположенные в непосредственной близости к населенным пунктам (Коробковский ГПЗ) и иным крупным опасным объектам (Пермский ГПЗ), - в 2006 году было принято решение создать страховую защиту, которая максимально оградила бы интересы акционеров компании «ЛУКОЙЛ», решила бы возможные проблемы в случае причинения вреда жизни, здоровью и имуществу людей, а также окружающей природной среде, для чего ГПЗ включили в общую перестраховочную программу нефтеперерабатывающих и нефтехимических заводов, входящих в Группу предприятий «ЛУКОЙЛ» [29].

Основным покрытием является страхование имущественного комплекса заводов на базе страхования имущества «от всех рисков», распространяющееся на машины и механизмы. Согласно условиям программы, страховым случаем признается повреждение, уничтожение и/или утрата застрахованного имущества в результате оказанного на него внезапного и непредвиденного воздействия - кроме ряда исключений. К



последним относятся: коррозии и другие естественные свойства застрахованного имущества, его естественный износ, действия Страхователя или его работников, совершенные с прямым либо косвенным умыслом, последствия забастовок, военных действий, а также поломки машин и оборудования при пусконаладке и т.д. По мнению специалистов ПАО СК «Росгосстрах» и в соответствии с современной практикой страхования, в качестве страховой суммы рекомендуется устанавливать действительную (восстановительную) стоимость либо стоимость замещения оборудования.

Таким образом, причинами возникновения экологических рисков могут быть: природные явления катастрофического характера, технологически устаревшее оборудование производства, ошибки и неопытность персонала и др. В связи с этим, риски делятся на техногенные, катастрофические и экологические. Данное направление страхования с каждым годом становится все более актуальным в связи с тем, что повышается общий уровень рисковости современного производства, поскольку уровень износа оборудования и производственных мощностей очень высок. Это потенциально увеличивает число аварий и нестандартных ситуаций экологического характера. Для целей предотвращения и предупреждения экологических инцидентов требуется дальнейшее развитие страхования рисков.

## **Глава 3 Практика совершенствования экологического предпринимательства**

### **3.1 Государственная поддержка экологического предпринимательства**

«Появление такого направления государственной политики, как экологическая, было связано с тем, что именно экономическое (в большей степени) и социальное (в меньшей степени) развитие явились причиной утраты экологической устойчивости окружающей среды, последующей деградацией ее состояния, истощения многих природных ресурсов и обусловили появление общественных интересов в принятии государством адекватных мер реагирования, и прежде всего посредством правового регулирования, с целью уменьшения и предотвращения негативного воздействия хозяйственной деятельности на окружающую среду и обеспечения рационального природопользования» [47].

«Под государственным экологическим управлением понимают взаимосвязанную и взаимообусловленную систему деятельности органов исполнительной власти, полномочных в сфере охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности, наделенных определенной компетенцией по предупреждению негативного воздействия на окружающую среду в целом, естественные экологические системы, элементы окружающей среды и природные ресурсы, а также минимизацию и возмещение антропогенного вреда, причиненного в процессе их хозяйственной и иной деятельности, включая добычу полезных ископаемых, их переработку, транспортировку, перевозку, занимающих определенное место в управленческой структуре и направляющих свои усилия на осуществление однородных управленческих функций (надзор, экспертиза, мониторинг и т.д.)» [43, с. 51].

Учитывая преобладание в российской экономике природо-эксплуатирующих отраслей, можно сделать вывод, что усилия государственного регулирования необходимо направить в первую очередь на их экологизацию. Зависимость значений показателей негативного воздействия на окружающую среду от масштабов деятельности промышленного сектора не вызывает сомнений.

«Для достижения максимально полезного эффекта необходима поддержка, как потребителей, так и бизнеса. Имеющейся поддержки недостаточно, она слишком бессистемна. Отсутствует комплексный подход. С одной стороны, государство поддерживает экологические предприятия, с другой - борется с экологическими проблемами. Такой путь, по мнению ряда исследователей, не является продуктивным, поскольку не исключает причины возникновения экологической проблемы, а реальная поддержка экологических предпринимателей осуществляется в малой степени и часто не приносит положительного результата. Не менее важной составляющей для экологических предпринимателей является поддержка со стороны благотворительных фондов. Благотворительные фонды оказывают финансовую и другую помощь, а именно: оплату части стоимости продукции определенной категории граждан); предоставление грантов и беспроцентных займов; программы фандрайзинга. (Фандрайзинг - процесс привлечения денежных и других ресурсов, которыми организация не может обеспечить себя сама, необходимых для реализации проекта)» [41, с. 88].

Примером фонда поддержки социальных программ может служить некоммерческая организация «Наше будущее», чьи цели сводятся к развитию социального предпринимательства на территории России. Фонд был основан в 2007 году. За 14 лет своего существования фондом было поддержано 228 проектов в 56 регионах России на сумму 556,4 млн рублей [22]. «Наше будущее» оказало финансовую поддержку ООО «Картон Черноземье» (переработка полимеров); московскому экологическому журналу «ЭкоГрад»

(субсидии выпуска номеров); межрегиональной экологической организации «ЭКА» и др. [7].

Поддержка экологических проектов осуществляется центрами поддержки социальных инноваций, в число которых входит международный образовательный центр Impact HUB Moscow, объединяющий экспертов бизнеса, некоммерческих организаций и IT-специалистов [41, с. 89].

В последнее время в России отмечается рост государственных программ и нормативных актов, нацеленных на экологизацию экономики и экологического предпринимательства в частности. Одним из таких примеров является вступивший в силу с 1 января 2020 года Федеральный закон № 280-ФЗ «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

В рамках данного закона подразумевается развитие «экологически чистого» земледелия, которое запрещает использование пестицидов, гормональных стимуляторов, агрохимикатов и прочих веществ, которые не включены в перечень биопрепаратов или сидеральных культур. При этом вводятся особые правила возделывания, хранения и транспортировки органической продукции и обязательная сертификация производителей данного вида продукции. Для поддержки аграриев, вставших на путь экологического предпринимательства в сфере сельского хозяйства, предусмотрены субсидии в виде возмещения 50% затрат на покупку разрешённых биопрепаратов и 100% компенсация расходов, связанных с сертификацией органического производства [34].

В таблице 1 приведены основные механизмы, способствующие устойчивому развитию экобизнеса. Следует заметить, что в таблице обозначены только некоторые направления их поддержки, но в целом их анализ показал, что, несмотря на большое число различных инвестиционных программ, направленных на улучшение экологической обстановки, их реализуемость и эффективность остается на весьма низком уровне.

Таблица 1 - Характеристика некоторых механизмов поддержки экологического предпринимательства в России

Направление	Инструмент	Характеристика
Прямое государственное финансирование	Модельный закон «Об основах экологического предпринимательства», Государственная программа Российской Федерации «Охрана окружающей среды»	Финансируют из бюджета реализацию природоохранных программ и проектов
Развитие инфраструктуры	Инновационная инфраструктура и институты развития. Инвестиционно-финансовый сектор. Общественные организации (некоммерческий сектор). Научные и образовательные организации.	Организация кредитования предпринимателей на льготных условиях как социальных предпринимателей. Организация обучения экологии, обращения с твердыми производственными и коммунальными отходами и т.д.
Информационно-консультационное сопровождение	Программа Центра содействия экологическому предпринимательству в России по предоставлению безвозмездных консультаций экопредпринимателям.	Включает в себя услуги по профессиональной информационно-консультационной поддержке в области управления проектами развития на новом формирующемся рынке

Подводя итог, следует отметить, что качественно новый этап развития российского общества и экономики возможен при достижении следующих условий: заимствование и анализ мирового опыта в области экологии; разработка государством законов, стимулирующих предпринимателей склоняться к природосберегающей хозяйственной деятельности; повышение экологической грамотности и населения.

### **3.2 Гражданско-правовая ответственность за экологические правонарушения**

В целях эффективного применения мер гражданско-правовой ответственности к нарушителям норм экологического права в первую очередь необходимо выявить ее отличия от иных мер государственного принуждения:

- относится к частноправовой ответственности;
- основывается на нормах, закрепленных в Гражданском кодексе Российской Федерации (ст. 15 и глава 59) и Федеральном законе «Об окружающей среде»;
- имеет компенсационную функцию, назначение которой – восстанавливать нарушенную пропорцию распределения экономических благ;
- основанием привлечения является причинение вреда в результате умаления, ухудшения или уничтожения природных благ.

Как было отмечено ранее, кроме гражданского законодательства, имущественная (гражданско-правовая) ответственность за экологические правонарушения предусмотрена Федеральным законом от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об окружающей среде». Так, субъектами, привлекаемыми к данному виду ответственности, могут быть как физические, так и юридические лица в случаях установления факта их вины в причинении вреда объектам окружающей среды.

По мнению Д.Е. Захарова, окружающая среда как объект причинения вреда должна рассматриваться не только как природный объект, но и как имущество [11, с. 127]. Это наиболее справедливо в современных условиях. Таким образом, в случае рассмотрения окружающей среды как природного объекта нанесенный ей вред выражается в реальных и предполагаемых потерях в данной среде. А в случае, если как имущество, то, исходя из положений, закрепленных в ст. 15 Гражданского кодекса Российской

Федерации и практики их применения, можно обосновано сделать вывод, что вред, наносимый вследствие совершения экологических правонарушений, представляет собой убытки в денежном эквиваленте и включает в себя реальный ущерб и упущенную выгоду [8].

В соответствии с п. 2 ст. 15 ГК РФ, п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 реальный ущерб включает в себя [33]:

- расходы, фактически понесенные для восстановления нарушенного права;
- будущие расходы, которые придется понести для восстановления нарушенного права;
- утрату имущества. Под утратой имущества следует понимать не только фактическую утрату;
- повреждение имущества, которое повлекло уменьшение его стоимости по сравнению со стоимостью до нарушения обязательства или причинения вреда имуществу (в том числе – утрата товарной стоимости).

Одной из проблем в правовом регулировании привлечения к гражданско-правовой ответственности является то, что довольно часто и в законодательных актах, и в научных работах понятия «вред», «ущерб» и «убытки» используются как синонимы, что в дальнейшем является существенным препятствием к их эффективному правоприменению. В то же время Федеральный закон № 7-ФЗ 3 «Об охране окружающей среды» содержит в себе много отсылочных норм, в которых не указывается, какое законодательство необходимо применить, определяя размер возмещения ущерба. Конечно, при установлении размера вреда окружающей среде, как показывает практика, используют гражданское законодательство, однако его нормы регулируют определение вреда, нанесенного имуществу и здоровью граждан без его взаимосвязи с ущербом, причиненным природе.

Таким образом, как справедливо отметил в одном из своих научных исследований Д.Е. Захаров, в случае причинения субъектом ущерба природной среде его привлечение к юридической ответственности строится как на нормах экологического законодательства, так и гражданского права. Однако проведенное исследование законодательства показало отсутствие их связи между собой. Так, в ст. 75 Федерального закона № 7-ФЗ за нарушение экологического законодательства предполагается имущественная ответственность наряду с иными видами юридической ответственности. Вместе с тем ее сущность в рамках указанного закона не раскрывается и не соотносится с гражданско-правовой ответственностью, установленной ГК РФ. Но и в самом ГК РФ отсутствуют нормы, устанавливающие ответственность за нарушение законодательства в области охраны окружающей среды.

Несомненно, отсутствие урегулирования данного вопроса влечет за собой многочисленные споры среди ученых-юристов о допустимости применения гражданского законодательства в случае совершения экологических правонарушений.

Анализ судебной практики показал, что, как правило, с исками о возмещении вреда, причиненного окружающей среде, обращаются органы государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере отношений, связанные с охраной окружающей среды [38]. При этом необходимо отметить, что расчет реального ущерба осуществляется специалистом в сфере охраны окружающей среды на основании утвержденной уполномоченным органом методики.

Порядок компенсации ущерба окружающей среде регламентирован ст. 77 и 78 Федерального закона № 7-ФЗ. Так, согласно данным нормам правонарушитель вправе возместить нанесенный окружающей среде ущерб в добровольном порядке либо по решению суда общей юрисдикции или арбитражного суда, в зависимости от фактического размера затрат на восстановление окружающей среды. Вместе с тем возможно на основании ст.



78 Федерального закона № 7-ФЗ возложить обязанность по возмещению ущерба окружающей среде за счет правонарушителя согласно проекту восстановительных работ. В случаях же, если правонарушителем является юридическое лицо либо предприниматель, возместить ущерб он обязан согласно утвержденным таксам и методикам вычисления вреда природной среде или в сумме фактических затрат на восстановление, включающих в себя как понесенные убытки, так и упущенную выгоду.

Определение размера вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, осуществляется исходя из фактических затрат на восстановление нарушенного состояния окружающей среды, с учетом понесенных убытков, в том числе упущенной выгоды, а также в соответствии с проектами рекультивационных и иных восстановительных работ, при их отсутствии в соответствии с таксами и методиками исчисления размера вреда окружающей среде, утвержденными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в области охраны окружающей среды [18].

Как следует из буквального толкования ст. 1064 ГК РФ и судебной практики по привлечению к ответственности за экологические правонарушения, к основаниям для возложения обязанности возместить вред, нанесенный окружающей среде на правонарушителя, относится, во-первых, совершение лицом виновного противоправного действия в отношении окружающей среды, во-вторых, установление судом факта нанесения лицом своим действием вреда природным ресурсам и, в-третьих, обязательным условием является наличие причинно-следственной связи между совершенным правонарушением и причиненным вредом.

Таким образом, на основании вышеизложенного необходимо сделать вывод о том, что универсальной мерой гражданско-правовой ответственности является возмещение убытков лицом, в результате действий которого природной среде был причинен ущерб. При этом для возможности

взыскания убытков с правонарушителя необходимо наличие доказательств, подтверждающих нарушения им норм экологического законодательства, а также, как уже было сказано ранее, наличие причинно-следственной связи между понесенными убытками и правонарушением.

Также необходимо обратить внимание на тот факт, что уполномоченный орган по защите окружающей среды на правах истца по делам о возмещении вреда, нанесенного природной среде, вправе заявлять требования возместить убытки в полном размере даже в том случае, если законом предусмотрено возмещение в меньшем размере [39].

Вместе с тем до сих пор при определении пределов имущественной ответственности за нанесенный вред существует проблема применения условно-расчетного метода при определении размера вреда в том случае, если субъектом правонарушения является природопользователь, осуществляющий хозяйственную деятельность, разрешенную государством.

Наряду с возмещением имущественного вреда за совершение экологических правонарушений, согласно положениям ГК РФ, граждане, чьи права на благоприятную окружающую среду были нарушены, имеют также право на компенсацию морального вреда. В данном случае снова видим несоответствие регулирования ответственности за нарушения экологического законодательства между Федеральным законом № 7-ФЗ и ГК РФ в части отсутствия в специальном законе норм о компенсации экологического морального вреда. Несмотря на это лица, чьи права были нарушены, не утрачивают права на получение компенсации. При разрешении подобного рода споров суды, как правило, руководствуются ст. 151, § 4 гл. 59 ГК РФ. При этом основанием для компенсации является установление факта причинения вреда здоровью в результате негативного воздействия на экологию. Однако, как показывает практика, размер компенсации морального вреда, причиненного экологическими правонарушениями, установленный судами, значительно снижается по сравнению с требованиями истцов и составляет не более 10 000 руб. Кроме того, в

отличие от возмещения имущественного вреда, экологический моральный вред правонарушитель вправе возместить не только в денежной форме, но и в иных материальных формах так, например, санитарно-курортное лечение.

В заключение хотелось бы отметить, что исследование правовой природы экологических правонарушений показало, что в результате их совершения могут наступать различные последствия, одним из которых является экологический вред, обладающий достаточно сложной структурой. Учитывая то, что объекты экологических правоотношений обладают специфическими особенностями, характерными исключительно им при регулировании отношений с ними, как правило, возникает необходимость применения как норм экологического права, так и норм гражданского права.

При этом в случае применения гражданско-правовых норм следует помнить о том, что гражданское право является отраслью частного права, то есть отношения, регулируемые ими, основаны, прежде всего, на равенстве участников.

Следовательно, гражданское законодательство лишь дополняет экологическое в случае регулирования привлечения к ответственности за правонарушения в сфере использования природных объектов. Основная задача мер гражданско-правовой ответственности – совместно с нормами экологического права обеспечить право каждого гражданина, гарантируемого ему Конституцией Российской Федерации на благоприятную окружающую среду и формирования устойчивого развития государства.

Считаем, что институт ответственности за экологические правонарушения является одним из ключевых инструментов, разработанных юридической наукой, который обеспечивает реализацию государственной экологической политики, и по результатам проведённого анализа, установлены системные факторы, которые оказывают влияние на эффективность применяемых мер ответственности за экологические правонарушения.

## Заключение

На сегодняшний день мировое сообщество всё чаще сталкивается с проблемами, вызванными увеличением масштабов антропогенной деятельности, доминантным применением техногенных факторов развития экономики, а также нерациональным потреблением природных ресурсов.

Для Российской Федерации решение подобных проблем также является крайне актуальным, об этом свидетельствуют многочисленные статистические данные и сведения. Например, в докладе Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) «Green Growth Indicators 2017» наша страна была причислена к государствам, в которых проблемы экологического характера являются одними из наиболее существенных, при этом улучшения в данной сфере протекают крайне медленно и не продуктивно.

В целом экологическое предпринимательство подразумевает создание продукции, реализацию тех или иных видов работ, а также предоставление услуг с учётом соблюдения природоохранной нормативно-правовой базы, направленной на снижение антропогенного воздействия.

Главным отличием экологического предпринимательства является то, что данная деятельность направлена не только на получение прибыли, но и имеет цель улучшение и охрану окружающей среды.

Экологический бизнес является одним из направлений обеспечения экологической безопасности, экономического развития и улучшения экологической среды жизни человека. Это направление ориентировано на создание эффективного экологического сектора экономики. Обозначенный сектор может включить в себя конкурентоспособный бизнес в области общего и специализированного машиностроения, экологического консалтинга.

Одним из видов экологического предпринимательства в Российской Федерации является экологическое регулирование охраны памятников природы.

Законы, регулирующие правоотношения в сфере охраны памятников природы требует доработки. Так на данный момент на законодательном уровне разделение на памятники природы происходит лишь на федеральные и региональные памятники природы, хотя осуществление функций по их охране возлагаются лишь на региональные органы. Имеет ли тогда в принципе значение в их таком разделении.

Также считаем необходимым проводить общественные слушания не только перед признанием уникальной природной территории особо охраняемой, но и перед снятием этого статуса. Для жителей Самарской области памятники природы имеют научное, эстетическое и учебно-просветительское значение. Разработка же месторождения приведет к полному уничтожению памятника природы. В данный момент отстаивание интересов продолжается.

Также видом экологического предпринимательства является экологическое страхование. Данное направление страхования с каждым годом становится все более актуальным в связи с тем, что повышается общий уровень рисковости современного производства, поскольку уровень износа оборудования и производственных мощностей очень высок. Это потенциально увеличивает число аварий и нештатных ситуаций экологического характера. Для целей предотвращения и предупреждения экологических инцидентов требуется дальнейшее развитие страхования рисков.

Институт ответственности за экологические правонарушения является одним из ключевых инструментов, разработанных юридической наукой, который обеспечивает реализацию государственной экологической политики, и по результатам проведенного анализа, установлены системные

факторы, которые оказывают влияние на эффективность применяемых мер ответственности за экологические правонарушения.

Изучение нормативного материала, научной и учебной литературы, позволяет говорить о том, что проделана колоссальная работа, результатом которой является экологизация законодательства России, в частности, положения о публичной ответственности за экологические преступления охватили широкий круг отношений в сфере охраны окружающей среды и природопользования.

Анализ практической реализации мер публичной ответственности за экологические правонарушения, позволяет прийти к такому выводу, как неэффективность таких мер для снижения антропогенного воздействия на окружающую среду, сохранения природных богатств для будущих поколений, а применение более репрессивных мер не отвечает потребностям страны в технологическом и инновационном развитии. Соответственно, ключевая роль, в обеспечении сохранения окружающей среды и рационального природопользования, должна быть отведена мерам имущественной (гражданско-правовой) ответственности. Однако, современное регулирование отношений в сфере возмещения вреда, причинённого окружающей среде, основано на противоречивых теоретических разработках, и не менее противоречивом законодательстве.

Законом об охране окружающей среды, предусмотрен порядок определения и возмещения вреда, согласно которому, вред возмещается по утвержденным таксам, а при их отсутствии, по фактическим затратам на восстановление нарушенного состояния.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Алтыншин А.Г. Правовое регулирование отношений в области экологического аудита в Российской Федерации // Вопросы российского и международного права. 2018. Том 8. № 10. - С. 76-83.
2. Белова Т.А. Экологическое страхование как способ обеспечения экологической безопасности // Энигма. 2020. № 28-2. - С. 84-90.
3. Бочарова А.А. Экологический менеджмент как элемент безопасного управления современным производством // Сборник статей II всероссийской (национальной) научно-практической конференции «Современные научно-практические решения в АПК». 2018. - С. 10-13.
4. Бринчук М.М. Экологическое право в правовой системе // Труды института государства и права РАН. 2009. № 3. - С. 131-155.
5. Варенникова Е.В. Экологически ориентированное и экологическое предпринимательство как экономические категории: автореф. канд. экон. наук. – Чебоксары, 2011. - 24 с.
6. Винтер Г. Немецкое экологическое право. Учебник / Г. Винтер – А: 2009. - 176 с.
7. Годовой отчет: Фонд региональных социальных программ «Наше будущее», 2017. Режим доступа: [http://www.nbfund.ru/report/annual\\_report\\_2017.pdf](http://www.nbfund.ru/report/annual_report_2017.pdf)(дата обращения: 15.04.2021).
8. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 30.11.1994 г. (ред. от 30.12.2020) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.
9. Директива № 2004/35/СЕ Европейского Парламента и Совета Европейского союза «Об экологической ответственности, направленной на предотвращение экологического ущерба и устранение его последствий», принята в г. Страсбурге 21.04.2004.

10. Европейская комиссия ЕС. Управление окружающей среды. Режим доступа: <http://ec.europa.eu/dgs/> (дата обращения: 13.03.2021).
11. Захаров Д.Е. Гражданско-правовая ответственность за вред, причиненный животному миру // Власть Закона. 2018. № 3. - С. 126-134.
12. Зеленова Д.А. Экологическое страхование как институт экологического права // Modern science. 2019. № 5-4. - С. 232-234.
13. Коваленко В.И. Исследование рынка экологических услуг. – СПб.: СПбГИЭУ, 2007. - 170 с.
14. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) Поправки, внесенные Законом РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 N 1-ФКЗ, вступили в силу 4 июля 2020 года (Указ Президента РФ от 03.07.2020 N 445) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
15. Лапа Е.А. Генезис понятия «предпринимательская деятельность» // Вестник Забайкальского государственного университета. 2010. № 4. - С. 69-73.
16. Лесной кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 4 декабря 2006 г. № 200-ФЗ (ред. от 09.03.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации от 11 декабря 2006 г. № 50. Ст. 5278.
17. Магдаления Кёнинг-Витковская М. Право окружающей среды Европейского Союза: системные проблемы. Учебник / изд. Варшава. 2006. - 456 с.
18. Марченко М.Н. Теория государства и права: учебник. М.: Проспект, 2016. - 640 с.
19. Мелихова М.И. Подготовка будущего учителя технологии и предпринимательства к учебно-предпринимательской деятельности: дис. пед. наук. Брянск, 2004. -196 с.
20. Модельный закон об основах экологического предпринимательства: от 13 июня 2000 г. // Информационный бюллетень.



Межпарламентская Ассамблея государств-участников СНГ. 2000. № 25. - С. 143-152.

21. Мячина Л.Я. Экологизация экономики и проблемы природопользования // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2014. № 2 (112). - С. 41-49.

22. Названы социальные предприниматели, получившие беспроцентные займы Фонда «Наше будущее»: Фонд региональных социальных программ «Наше будущее», 2018. Режим доступа: <http://www.nbfund.ru/press-center/news/sp-2018/> (дата обращения: 15.04.2021).

23. Ноздрина, А.К. Доходная экология // Научное сообщество студентов XXI столетия. Экономические науки: сб. ст. по мат. XI междунар. студ. науч.-практ. конф. № 11. Режим доступа: <http://sibac.info/archive/economy/11.pdf> (дата обращения: 02.03.2021).

24. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: Федеральный закон от 08.08.2001 №129-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 13.08.2001. № 33 (часть I). Ст. 3431.

25. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.2007 №209-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 30.07.2007. №31. Ст. 4006.

26. Об акционерных обществах: Федеральный закон от 26.12.1995 №208-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 01.01.1996. № 1. Ст. 1.

27. Об охране окружающей среды: Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ (ред. от 09.03.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации от 14 января 2002 г. № 2. Ст. 133.

28. Об организации страхового дела в Российской Федерации: Закон РФ от 27 ноября 1992 г. № 4015-1 (ред. от 24.02.2021) // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации от 14 января 1993 г. № 2. Ст. 56.

29. Официальный сайт ПАО «Нефтяная компания «Лукойл». URL: <https://lukoil.ru/> (дата обращения: 02.04.2021).
30. Об обществах с ограниченной ответственностью: Федеральный закон от 08.02.1998 №14-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 16.02.1998. № 7. Ст. 785.
31. О некоммерческих организациях: Федеральный закон от 12.01.1996 №7-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 15.01.1996. № 3. ст. 145.
32. О недрах: Закон РФ от 21 февраля 1992 г. № 2395-I (ред. от 08.12.2020) // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации от 16 апреля 1992 г. № 16. Ст. 834.
33. О применении судами некоторых положений разд. I ч. I ГК РФ: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 8.
34. Петров В.В. Экология и право. М.: Юридическая литература, 1981. - 224 с.
35. Пинаев В.Е. Экологический аудит в Российской Федерации. Фаза II. Современная практика // Науковедение. 2017. Т. 3. № 3. - С. 83-84.
36. Притужалова О.А. Инструменты экологического менеджмента // Энергия: экономика, техника, экология. 2013. № 2. - С. 50-54.
37. Пичугина, Е.А., Черепанов М.В. Экологическое страхование как механизм снижения экологического риска // Экология урбанизированных территорий. 2020. № 3. - С. 39-44.
38. Постановление Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 21.06.2019 № 21АП-1388/2019 по делу № А83-8947/2018.
39. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 04.02.2019 № 09 АП-68439/2018 по делу № А40-178252/18.
40. Роженцев С.В., Числов А.И. Предпринимательская деятельность: понятие и сущность // Правовое поле современной экономики. 2012. № 11. - С. 75-85.

41. Рябова О. А., Мещанкин А.В. Социальное предпринимательство в экологических проектах // Мир новой экономики. 2015. №2. - С. 86-94.
42. Сахарова А.С. Экономические права и свободы: понятие, признаки, система // Вопросы конституционного и финансового права. 2017. №4 (39). - С. 16-21.
43. Тихомирова Л.А. Возмещение вреда окружающей среде, причиненного экологическим правонарушением. Москва: Акад. труда и социальных отношений, 2010. - 119 с.
44. Уразова Л.П. Зарубежный опыт развития экологического предпринимательства Л.П. Уразова // Труды Псковского политехнического института. 2008. № 11.2. - С.182-188.
45. Черногорцева, Я.Э., Оль, Е.М. Экологическое страхование как перспективный элемент обеспечения экологической безопасности // Роль молодых ученых в решении актуальных задач АПК. Материалы международной научно-практической конференции молодых ученых и обучающихся, посвящается 115-летию Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. 2019. - С. 385-386.
46. Чечунова, Е.В. Эффективность экологического предпринимательства в условиях реализации экологических программ (на примере г. Н. Тагил): автореф. канд. экон. наук. – Екатеринбург, 2000. 22 с.
47. Экологические приоритеты для России. Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации. 2017. Режим доступа: <https://ac.gov.ru/files/publication/a/15600.pdf> (дата обращения: 15.04.2021)
48. Юсупова Э.П. Экологическое страхование как способ возмещения экологического вреда: перспективы и проблемы правового регулирования // Аллея науки. 2016. № 4. - С. 463-465.
49. Яндыганов Я.Я. Экологическое предпринимательство в регионе (проблемы, перспективы, эффективность). – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. ун-та, 1998. - 312 с.

50. Act serving to implement the Directive of the European Parliament and of the Council on Environmental Liability with Regard to the Prevention and Remedying of Environmental Damage of 10 May 2007. Режим доступа: [http://www.bmu.de/fileadmin/Daten\\_BMU/Download\\_PDF/Strategien\\_Bilanzen\\_Gesetze/uschadg\\_en.pdf](http://www.bmu.de/fileadmin/Daten_BMU/Download_PDF/Strategien_Bilanzen_Gesetze/uschadg_en.pdf) (дата обращения: 10.04.2021).

51. Environmental Liability Act of 10 December 1990. Режим доступа: [https://www.gesetze-im-internet.de/englisch\\_umwelthg/englisch\\_umwelthg.html](https://www.gesetze-im-internet.de/englisch_umwelthg/englisch_umwelthg.html) (Дата обращения: 10.04.2021).