МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Тольяттинский государственный университет»

Институт права	
(наименование института полностью)	
Кафедра « <u>Гражданское право и процесс»</u> (наименование)	
40.03.01 Юриспруденция	
(код и наименование направления подготовки, специальности)	
Гражданско-правовой	
(направленность (профиль) / специализация)	

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Опека и попечительство как форма устройства детей, оставшихся без попечения родителей»

Студент	Н.Г. Бабенко		
	(И.О. Фамилия)	(личная подпись)	
Руководитель	доцент Б.П. Николаев		
_	(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)		

Аннотация

Актуальность исследования. Конвенция ООН о правах ребёнка 1989 г. определяет неотъемлемые права детей на жизнь, индивидуальность, защиту относительно дискриминации, вопросы опеки и попечительства, закрепляет и другие положения, касающиеся защиты подрастающего поколения. В Конституции РФ 1993 г. провозглашается высшая ценность прав и свобод человека и гражданина, государственная защита материнства и детства, обязанность родителей по заботе и воспитанию детей. Особое российского государства наиболее внимание уделяется защите подверженных опасности слоёв общества, для которых самостоятельное обеспечение себя достойным уровнем жизни не представляется возможным. В этой категории населения наиболее уязвимыми являются дети, оставшиеся без родительского надзора.

Объектом выступают общественные исследования отношения, возникающие установлении ребёнком, без при над оставшимся родительского попечения, опеки ИЛИ попечительства. Предметом исследования охватываются научно-теоретические, практические положения об современном состоянии института опеки и попечительства, а также статистика о количестве детей, оставшихся без родительского надзора.

Целью исследования выступает проведение научно-теоретического и практического анализа института опеки и попечительства в современной России. Для достижения данной цели определены соответствующие ей задачи.

Эмпирическую базу исследования составили сведения о количестве детей, оставшихся без родительского попечения, и судебная практика по вопросам реализации отдельных аспектов института опеки и попечительства.

Структура исследования состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и используемых источников.

Оглавление

Введение
Глава 1 Опека (попечительство) как современная форма воспитания детей,
оставшихся без попечения родителей
1.1 Понятие опеки (попечительства) согласно действующему
законодательству РФ
1.2 Правовая характеристика опеки (попечительства) как формы
устройства детей, оставшихся без попечения родителей
Глава 2 Реализация права опеки, как формы устройства детей, оставшихся
без попечения родителей2
2.1 Особенности прав подопечного ребенка
2.2 Права и обязанности опекуна, попечителя, органов опеки, на
попечении которых находятся несовершеннолетние дети
2.3 Проблемы и перспективы дальнейшего развития института опеки и
попечительства
Заключение
Список используемой литературы и используемых источников

Введение

Актуальность исследования. Российская Федерация, обладая статусом социального государства, берёт на себя обязательство по обеспечению достойного уровня жизни населению и заботы благосостояния каждого нуждающегося члена общества [39, с. 151]. Особое внимание российского государства уделяется защите наиболее подверженных опасности слоёв общества, для которых самостоятельное обеспечение себя достойным уровнем жизни не представляется возможным. В этой категории населения наиболее уязвимыми являются дети, оставшиеся без родительского надзора.

Защита детей, оставшихся без родительского попечения, остаётся востребованным направлением государственной политики не только в Российской Федерации, но и в других странах мира. Директор Департамента государственной политики в сфере защиты прав детей заявила, что по результатам 2020 г. в Российской Федерации официально зарегистрировано в 43 395 детей-сирот и детей, оставшихся без родительского попечения, что на 7% меньше, чем по итогам 2019 г. На безвозмездную форму опеки было передано более 19,5 тыс. детей, на возмездную-около 12 тыс. Усыновлено 2,5 тыс. детей. Почти 60% случаев, когда ребёнок остаётся без родительского попечения, сопряжены с лишением либо ограничением родительских прав, а 24%-со смертью родителей (родителя).

В Самарской области по состоянию на начало января 2021 г. официальное число детей-сирот и детей, оставшихся без родительского попечения, составило 9 503 чел., что на 3,8% меньше, чем за начало 2020 г., где было установлено 9 882 чел. Учитывая тенденцию на уменьшение числа детей-сирот и детей, оставшихся без родительского попечения, на территории Самарской области количество детей-сирот, нуждающихся в решении жилищных вопросов, возросло за 2020 г. на 8,1% до 5 408 чел. При этом увеличилось на 11,6% (до 2 761 чел.) число детей-сирот, чьи права на получение жилого помещения наступило, но не реализовано.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие при установлении над ребёнком, оставшимся без родительского попечения, опеки или попечительства.

Предметом исследования охватываются научно-теоретические, практические положения об современном состоянии института опеки и попечительства, а также статистические сведения, отражающие количество детей, нуждающихся в опеке и попечительстве.

Целью исследования выступает проведение научно-теоретического и практического анализа института опеки и попечительства в современной России.

Задачи исследования:

- дать теоретико-правовую характеристику опеке (попечительству)
 как современной форме воспитания детей, оставшихся без родительского попечения;
- ознакомиться с эффективностью реализации института опеки (попечительства) как формы устройства детей, оставшихся без родительского попечения;
- раскрыть проблемы и дальнейшие пути развития института опеки и попечительства.

исследования сформировали Нормативную базу положения Конституции РФ 12.12.1993 г., Конвенции ООН о правах ребёнка 1989 г., Гражданского кодекса РФ (части первой и второй), Гражданского РΦ, Кодекса Российской процессуального кодекса Федерации административных правонарушениях, Семейного кодекса РФ, Уголовного «Об кодекса РΦ, Федерального закона опеке И попечительстве», Федерального закона ««О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», Федерального закона «Об актах гражданского состояния», Минздрава России от 18.06.2014 № 290н, Постановления Правительства РФ от 14.02.2013 № 117, Постановления Правительства РФ от 24.05.2014 № 481, Постановления Правительства Самарской области от 30.07.2008 № 3014.

Научно-теоретическую базу исследования сформировали труды следующих авторов: Алексеева Е.Н., Бондаренко О.А., Гришина А.М., Крашенинников П.В., Кузнецова И.М., Козлов С.С., Королева Е.А., Кирилловых А.А., Крашенинников П.В., Курбацкий И.Н., Кузнецова И.М., Митчина Л.А., Минаев А.В., Михеева. Л.Ю., Паршукова К.Ю., Смирнова С.Б., Урумова Т.О., Цветков В.А., Чепунов О.И., Чефранова Е.А. и многих других.

Эмпирическую базу исследования сформировали сведения о количестве детей-сирот и детей, оставшихся без родительского попечения, а также судебная практика по вопросам реализации отдельных положений института опеки и попечительства.

Структура исследования состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Опека (попечительство) как современная форма воспитания детей, оставшихся без попечения родителей

1.1 Понятие опеки (попечительства) согласно действующему законодательству РФ

Защита детей, оставшихся без родительского попечения, остаётся востребованным направлением государственной политики не только в Российской Федерации, но и в других странах мира. Директор Департамента государственной политики в сфере защиты прав детей заявила, что по результатам 2020 г. в Российской Федерации официально зарегистрировано в 43 395 детей-сирот и детей, оставшихся без родительского попечения, что на 7% меньше, чем по итогам 2019 г. На безвозмездную форму опеки было передано более 19,5 тыс. детей, на возмездную-около 12 тыс. Усыновлено 2,5 тыс. детей.

В Самарской области по состоянию на начало января 2021 г. официальное число детей-сирот и детей, оставшихся без родительского попечения, составило 9 503 чел., что на 3,8% меньше, чем за начало 2020 г., где было установлено 9 882 чел. Учитывая тенденцию на уменьшение числа детей-сирот и детей, оставшихся без родительского попечения, на территории Самарской области количество детей-сирот, нуждающихся в решении жилищных вопросов, возросло за 2020 г. на 8,1% до 5 408 чел. При этом увеличилось на 11,6% (до 2 761 чел.) число детей-сирот, чьи права на получение жилого помещения наступило, но не реализовано.

По состоянию на 2021 г. наибольшей юридической силой в области защиты прав детей обладает Конвенция ООН о правах ребёнка от 1989 г., подписанная всеми современными странами мира, за исключением США и Сомали. В ст. 20 Конвенция ООН о правах ребёнка от 1989 г., ратифицированной нашим государством в 1990 г., закреплено, что государства-участники обязываются:

- оказывать особую защиту и помощь ребёнку, который временно или постоянно лишён своего семейного окружения или который в его собственных наилучших интересах не может оставаться в таком окружении;
- в соответствии со своими национальными законами обеспечивать замену ухода за таким ребёнком. Подобный уход может включать, например, передачу на воспитание, «кафала» по исламскому праву, усыновление или, В случае необходимости, помещение соответствующие учреждения При уходу ПО детьми. рассмотрении вариантов замены необходимо должным образом учитывать желательность преемственности воспитания ребенка и этническое происхождение, религиозную И принадлежность и родной язык (ст. 20) [7].

Конвенция ООН о правах ребёнка 1989 г. определяет неотъемлемые права детей на жизнь, индивидуальность, защиту от дискриминации, вопросы относительно опеки и попечительства, закрепляет и другие положения, касающиеся защиты подрастающего поколения. В судебной практике России при рассмотрении дел, связанных с нарушением прав детей, с определённой периодичностью применяется данный международно-правовой акт с целью вынесения наиболее справедливого и гуманного решения. Так, например, Чкаловский районный суд Нижегородской области 24 октября 2018 г. по делу № 2-368/2018 ссылался на ст. 27 Конвенции ООН о правах ребёнка (конкретнее на положение о достойном уровне жизни детей) и ряд российских нормативно-правовых актов при удовлетворении исковых требований О.А. Курицына к городской администрации о предоставлении жилого помещения на основании договора найма специализированного жилого помещения [28].

В Конституции РФ, принятой по итогам референдума 12 декабря 1993 г. и обновлённой по результатам общероссийского голосования 1 июля 2020 г., провозглашается высшая ценность прав и свобод человека и гражданина,

государственная защита материнства и детства, обязанность родителей по заботе и воспитанию детей [6] (ст. ст. 2 и 38).

В Семейном кодексе РФ (далее-СК РФ) закрепляется принцип приоритета семейного воспитания детей (ст. 1) [31]. При этом указанный принцип имеет особое значение в отношении малолетних детей, отданных под опеку (попечительство) [5, с. 123].

На сегодняшний день одной из семейных форм устройства детей, популяризировавшихся на территории РФ, является опека (попечительство), которая насчитывает десятки лет своего развития. Результаты анализа национального законодательства РФ дают основания для формулировки двух выводов:

- опека представляет собой форму устройства малолетних граждан (т.е. не достигших возраста 14 лет) и признанных судом недееспособными граждан, при которой назначенные органом опеки и попечительства граждане (т.е. опекуны) являются законными представителями подопечных и совершают от их имени и в их интересах все юридически значимые действия;
- попечительство представляет собой форму устройства несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет и граждан, ограниченных судом в дееспособности, при которой назначенные органом опеки и попечительства граждане (попечители) обязаны подопечным содействие оказывать несовершеннолетним осуществлении их прав и исполнении обязанностей, защищать несовершеннолетних подопечных от злоупотреблений со стороны совершеннолетним третьих также давать согласие лиц, подопечным на совершение ими действий в соответствии со ст. 30 Гражданского кодексе РФ (далее - ГК РФ) [35]. Из содержания ст. 30 ГК РФ следует, что данное правило не действует в отношении мелких бытовых сделок и сделок, направленных на безвозмездное своей стипендией получение выгоды, распоряжение ИЛИ

заработком. В Гражданском процессуальном кодексе РФ (далее - ГПК РФ) не содержится норм, посвященных вышеуказанной категории населения РФ [4; 14, с. 52].

Кроме нормативного определения понятий «опеки» И современной России существует и применяется «попечительства», В доктринальное толкование специально разработанное квалифицированными юристами толкование, нашедшее своё отражение в комментариях к отдельным статьям нормативно-правовых актов, учебных пособиях и других научных трудах.

Учитывая положения законодательных норм, определяющих понятия «опеки» и «попечительства» с юридической стороны, необходимо проанализировать указанные правовые категории как разновидности социальной заботы, ориентированной на оказание содействия ребёнку в реализации его прав.

«Опека» и «попечительство» как социальные феномены понимаются как забота, наблюдение и ответственность за несовершеннолетних детей [15, с. 281]. При этом заботу и наблюдение могут оказывать не только физические лица, но и также медицинские и социальные учреждения. Недееспособным или не полностью дееспособным гражданам, помещенным под надзор в образовательные организации, медицинские организации, организации, оказывающие социальные услуги, или иные организации, в том числе в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, опекуны или попечители не назначаются. Исполнение обязанностей опекунов попечителей ИЛИ возлагается на указанные организации (п. 4 ст. 35 ГК РФ) [2].

В.А. Цветков под опекой воспринимает также установление юридической связи между опекуном и опекаемым. В этом контексте юридическая связь между указанными лицами понимается во возникновении правоотношений (комплементарных прав и обязанностей), которое в сумме с

социальной заботой заполняет содержание института опеки и попечительства [38, с. 34].

Опека (попечительство) как правовой институт гражданского общества учёными-цивилистами воспринимается предпочтительно качестве комплексного, формирующегося из гражданско-правовых и семейных норм. До момента принятия и вступления в законную силу Федерального закона «Об опеке и попечительстве» от 24.04.2008 г. № 48-ФЗ правовому институту опеки (попечительства) приписывалось содержание административноправовых норм. И это суждение действительно подтверждается положениями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), где предусматривается ответственность за: нарушение порядка или сроков предоставления сведений о несовершеннолетних, нуждающихся в передаче на воспитание в семью либо в учреждения для детей-сирот или для детей, оставшихся без попечения родителей (ст. 5.36 КоАП РФ); незаконные действия по усыновлению (удочерению) ребёнка, передаче его под опеку (попечительство) или в приёмную семью (ст. 5.37 КоАП РФ) [8].

Юристы современности не исключают влияние административноправовых норм на общее развитие опеки (попечительства), они лишь уделяют большее своё внимание на приоритетных нормах, на которых строится названный правовой институт. Данного подхода придерживается, к примеру, Е.А. Чефранов, который утверждает, что в фундаменте института опеки (попечительства) заложены нормы гражданского и семейного права [40, с. 174]. Аналогичной позиции придерживается П.В. Крашенинников, считающий, что институт опеки (попечительства) выстроен на положениях гражданского и семейного права, Федерального закона «Об опеке и попечительстве», иных нормативно-правовых актах, принятых В соответствии с указанным федеральным законом [12, с. 138].

Опека и попечительство допустима по отношению к детям, оставшимся без родительского попечения либо над детьми-сиротами. Необходимо учесть,

что понятия «сирота» и «ребёнок, оставшийся без попечения родителей» имеют разную смысловую нагрузку. Федеральный закон от 21.12.1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» содержит в ст. 1 нормативные толкования рассматриваемых понятий, закрепляя, что под детьми-сиротами надлежит понимать лиц в возрасте до 18 лет, лишившихся обоих или единственного родителя, а под детьми, оставшимися без попечения родителей, - лиц в возрасте до 18 лет, оставшихся без попечения единственного родителя или обоих родителей в связи с лишением их родительских прав, ограничением их в родительских правах, признанием родителей безвестно отсутствующими, недееспособными (ограниченно дееспособными), объявлением их умершими, установлением судом факта утраты лицом попечения родителей, отбыванием родителями наказания в учреждениях, исполняющих наказание В виде свободы, лишения нахождением в местах содержания под стражей подозреваемых обвиняемых в совершении преступлений, уклонением родителей воспитания своих детей или от защиты их прав и интересов, отказом родителей взять своих детей из образовательных организаций, медицинских организаций, организаций, оказывающих социальные услуги, а также в случае, если единственный родитель или оба родителя неизвестны, в иных случаях признания детей оставшимися без попечения родителей установленном законом порядке [36].

На основании вышеизложенного, констатируем, что под опекой понимается самостоятельная форма устройства граждан, не достигших возраста 14 лет, в том числе признанных судом недееспособными, при которой назначенные органом опеки и попечительства граждане (т.е. опекуны) являются законными представителями подопечных и совершают от их имени и в их интересах все юридически значимые действия, а под попечительством - другая самостоятельная форма устройства несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет и граждан,

ограниченных судом в дееспособности, при которой назначенные органом опеки и попечительства граждане (попечители) обязаны оказывать несовершеннолетним подопечным содействие в осуществлении их прав и исполнении обязанностей, защищать несовершеннолетних подопечных от злоупотреблений со стороны третьих лиц, а также давать согласие совершеннолетним подопечным на совершение ими некоторых действий, имеющих юридические последствия. Институт опеки и попечительства регулируется нормами международного (например, Конвенцией ООН о правах ребёнка 1989 г.) и внутригосударственного российского права.

1.2 Правовая характеристика опеки (попечительства) как формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей

Внутригосударственное российское законодательство различает обстоятельства, наличие которых провоцирует возникновение потребности в предоставлении несовершеннолетнему лицу опекуна (попечителя). В их числе: наличие факта отсутствия родителей у несовершеннолетнего ребёнка либо попечения с их стороны, либо заменяющих их лиц (ст. 145 СК РФ); наличие факта, когда несовершеннолетние лица младше шестнадцатилетнего возраста становятся родителями (ст. 62 СК РФ).

Ст. 121 СК РФ закрепляются случаи, когда несовершеннолетнее лицо признаётся оставшимся без родительского попечения. Сюда относится:

- биологическая смерть родителей, объявление родителей умершими в судебном порядке;
- лишение или ограничение родительских прав;
- официально установленные заболевания у родителей,
 препятствующие безопасному нахождению ребёнка в семье (например, алкоголизм, наркомания);

- длительное отсутствие родителей, а равно умышленное уклонение родителей от выполнения обязанностей по воспитанию детей или от защиты их прав и законных интересов;
- официальный письменный отказ родителей взять своего ребёнка из роддома, образовательных организаций, медицинских организаций, организаций, оказывающих социальные услуги, или аналогичных организаций;
- создание действиями или бездействием родителей условий,
 представляющих угрозу жизни или здоровью детей либо
 препятствующих их нормальному воспитанию и развитию, а также
 в других случаях отсутствия родительского попечения возлагается
 на органы опеки и попечительства, и другие случаи.

В подавляющем числе случаев вышеперечисленные обстоятельства имеют документальное подтверждение. Например, фиксация биологической смерти или объявление человека умершим в соответствии со ст. 47 ГК РФ и нормами Федерального закона «Об актах гражданского состояния» от 15.11.1997 г. № 143-ФЗ подтверждается свидетельством о смерти. При этом, если государственная регистрация смерти производится на основании судебного решения об объявлении лица умершим, то днём его смерти в записи акта о смерти признаётся день вступления решения суда в законную силу или установленный решением суда день смерти [37]. Признание недееспособным осуществляется только на основании судебного решения и, соответственно, подтверждается решением суда, вступившим в законную силу.

Для наглядности, рассмотрим ситуацию, когда мать официально отказывается забрать своего новорождённого ребёнка из роддома. Вопервых, этот отказ должен быть представлен в форме письменного документа, во-вторых, - отказ матери забрать новорождённого ребёнка из роддома не свидетельствует о том, что не будет зафиксирован факт материнства. В соответствии со ст. 16 Федерального закона «Об актах

гражданского состояния», должностное лицо медицинской организации обязано сделать запись о матери по собственной инициативе. Факт рождения ребёнка фиксируется медицинской организацией, а заявление о рождение при отказе матери от новорождённого ребёнка подаётся руководителю указанной организации.

оформленное Документально заявление матери об отказе ОТ новорождённого ребёнка считается основанием для лишения её родительских прав, если следовать логике ст. 69 СК РФ. После этого сотрудник медицинской организации информирует об ЭТОМ органы опеки попечительства, территориально располагающиеся по месту нахождения новорождённого ребёнка. Орган опеки и попечительства, получив заявление документы об отказе матери от своего новорождённого ребёнка, ставит ребёнка на учёт в своём учреждении и занимается решением вопроса о его первичном устройстве. В последующем дети, оставшиеся без родительского надзора, подлежат передаче В семью на воспитание, (попечительство), в приёмную семью либо в организации для детей-сирой и детей, оставшихся без родительского попечения.

Констатируем, что с момента документально оформленного отказа матери от новорождённого ребёнка проблемы по его дальнейшему устройству возлагаются на плечи органов опеки и попечительства после того, как указанный орган получит соответствующее заявление от медицинского учреждения, где был рождён ребёнок [16, с. 121].

В правоприменительной среде встречаются и другие случаи, при которых несовершеннолетние лица остаются без попечения родителей, и при которых органы опеки и попечительства должны своевременно вмешаться [34, с. 34]. К числу таковых относятся, например, нахождение родителей под стражей в связи с уголовным преследованием, невозможность (отказ) усыновителей заниматься воспитанием и содержанием ребёнка в связи с заболеванием или по другим объективным причинам, другие случаи, при

которых наступает невозможность выполнения родительских прав и обязанностей [1, с. 9].

Учитывая вышеизложенное, следует иметь ввиду, что на сегодняшний день невозможно установить универсальный алгоритм действий государственных учреждений по устройству несовершеннолетних граждан, т.к. каждый отдельный случай требует индивидуального подхода [13, с. 14]. Однако цель всех без исключения действий едина - это улучшение текущего положения ребёнка.

Не каждый человек при действующих российских законах может стать опекуном (попечителем). Ст. 146 СК РФ устанавливает возможность приобретения статуса опекуна (попечителя) лишь лицами, достигшими совершеннолетия и обладающими полной гражданской дееспособностью. При этом в рамках указанной статьи перечисляются исключения из общего правила. Так, опекунами (попечителями) не могут быть признаны:

- лица, лишенные родительских прав;
- лица, имеющие или имевшие судимость, подвергающие или подвергавшиеся уголовному преследованию (кроме лиц, в отношении которых уголовное преследование прекращение по реабилитирующим основаниям) за преступления против жизни и здоровья, свободы, чести и достоинства личности (за исключением незаконного помещения в психиатрический стационар, клеветы и оскорбления), половой неприкосновенности и половой свободы личности, против семьи и несовершеннолетних, здоровья населения и общественной нравственности, а также против общественной безопасности, мира и безопасности человечества.

Не допускается применение данного пункта в качестве основания для отказа в установлении опекунства (попечительства), если лицом совершено преступление, не входящее в указанный перечень. При отказе органа опеки и попечительства в утверждении кандидатуры на роль опекуна (попечителя) на указанном основании гражданин вправе оспорить данное решение, т.к. оно

является незаконным. Положительная судебная практика по изложенному имеет место быть. Так, например, Решением Усольского городского суда Иркутской области от 28 ноября 2018 г. по делу № 2-2739/2018 были удовлетворены исковые требования С.В. Желудковой к Межрайонному управлению Министерства социального развития, опеки и попечительства области $N_{\underline{0}}$ быть Иркутской признании права опекуном несовершеннолетнего ребёнка, об принуждении рассмотреть вопрос о выдаче заключения о возможности быть опекуном. Основанием для обращения за судебной защитой стал отказ ответчика признать истицу опекуном, поскольку ей ранее подвергалась уголовному преследованию по ч. 1 ст. 143 УК РФ, хотя данное преступление не относится к установленному законом перечню преступлений, не является умышленным, т.к. совершено по неосторожности (ст. 26 УК РФ) [27].

- лица, имеющие неснятую или непогашенную судимость за тяжкие или особо тяжкие преступления;
- лица, не прошедшие специальной подготовки, установленной п. 6 ст. 127 СК РФ, за исключением близких родственников детей, а также лиц, которые являются или являлись усыновителями и в отношении которых усыновление не было отменено, и лиц, которые являются или являлись опекунами (попечителями) детей и которые не были отстранены от исполнения возложенных на них обязанностей [32, с. 28];
- лица, состоящие в однополом браке.

При учёте вышеперечисленных требований не исключаются ситуации, когда органом опеки и попечительством выносятся необоснованные и незаконные решения относительно утверждения кандидатуры гражданина на роль опекуна или попечителя. Так, например, Решением Ленинского районного суда г. Перми Пермского края по делу № 2A-3540/2019 заключение органа опеки и попечительства Территориального управления Министерства социального развития Пермского края по г. Перми о

И.С. признания Федосеева кандидатом невозможности опекуны (попечители) В.С. Федосеевой было признано незаконным. Основанием для отказа органом опеки и попечительства Территориального управления Министерства социального развития Пермского края по г. Перми И.С. Федосееву быть кандидатом в опекуны (попечители) В.С. Федосеевой стало то, что в отношении него было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 112 УК РФ, которое было прекращено на основании ст. 25 УПК РФ в связи с примирением сторон. Однако Ленинский районный суд г. Перми Пермского края изучив материалы дела, характеристику И.С. Федосеева и его родственную связь с В.С. Федосеевой, пришёл к выводу, что он способен обеспечить её полноценное физическое и духовно-нравственное развитие, без риска подвергнуть опасности её психику и здоровье. В этом случае, как констатировал суд, установление опеки будет отвечать цели максимальной защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего ребёнка [26].

В процессе оформления опеки (попечительства) особое внимание уделяется согласованию предполагаемой формы устройства в отношении всех детей из одной семьи. После передачи детей в приёмные семьи необходимо проводить постоянный контроль нахождения их в новой семье [9, с. 31], в том числе: соответствие оказываемых условий жизнедеятельности; воспитательных работ как со стороны социальных служб, так и образовательных организаций.

Отдельного внимания заслуживает опекунство, возникающее при появлении у несовершеннолетних, не достигших возраста 16 лет, ребёнка. Важность и потребность опекунства в отношении ребёнка, рождённого от несовершеннолетних родителей, не достигших возраста 16 лет, проявляется в том, что его назначение вызвано отсутствием у родителей в возрасте до 16 лет полной дееспособности и соответственно отсутствием реальной возможности представления и отстаивания прав и законных интересов своего ребёнка. Применительно к данной ситуации опекун требуется для законного

представления интересов ребёнка, заключения сделок и распоряжения полученными денежными средствами, причитающимися ребёнку.

Опекунство (попечительство) автоматически прекращается в следующих случаях: при достижении несовершеннолетним гражданином возраста 14 лет - опекунство перетекает в попечительство; при достижении несовершеннолетним гражданином совершеннолетия; при вступлении в брак несовершеннолетнего подопечного; при эмансипации (ст. 27 ГК РФ); при достижении несовершеннолетними родителями совершеннолетия - в этой ситуации опекунство по отношению их совместного ребёнка прекращается (ст. 62 СК РФ); при восстановлении гражданина в дееспособности.

Законом разрешается добровольное освобождение опекуна (попечителя) от выполнения принятых обязательств. Для этого ему требуется подать заявление в органы опеки и попечительства с просьбой о снятии с него обязанностей по воспитанию и содержанию подопечного. Уместна и обратная ситуация, когда опекун (попечитель) освобождается от исполнения своих обязанностей по инициативе органа опеки и попечительства в случае возникновения противоречий между интересами подопечного и интересами опекуна (попечителя), в том числе временно.

При ненадлежащем выполнении опекуном (попечителем) лежащих на нём обязанностей, а равно при использовании им опеки (попечительства) в корыстных целях или при оставлении подопечного без надзора необходимой помощи, орган опеки и попечительства может отстранить опекуна (попечителя) исполнения этих обязанностей и принять OT необходимые меры привлечения виновного гражданина ДЛЯ установленной законом ответственности. К примеру, опекун (попечитель), отстраненный по вышеназванным причинам от выполнения обязанностей по воспитанию и содержанию подопечного, может:

понести имущественную ответственность по причине нанесения вреда (как морального, так и материального) подопечному (ст. 1064
 ГК РФ) [3]. Подобные ситуации имеют место, к примеру, тогда,

когда опекун (попечитель) использует денежные средства не по целевому назначению. Аналогичная ситуация рассматривалась в 2018 г. Центральным районным судом г. Тольятти, который удовлетворил иск Администрации г.о. Тольятти, сославшись на нецелевое использование ответчицей денежных средств подопечного в размере 57 357 рублей [24];

- лишиться права оформлять в последующем опекунство (попечительство) (ст. ст. 127, 146 СК РФ);
- понести административную (ст. 5.45 КоАП РФ) или уголовную ответственность (ст. 150, 151, 152 УК РФ) [33].

На основании вышеизложенного материала, подведём итоги по первой главе исследования: опека и попечительства являются формами устройства граждан, оставшихся без родительского попечения. Опека устанавливается в отношении граждан, не достигших 14 лет, и граждан, признанных судом недееспособными, попечительство - в отношении граждан в возрасте от 14 до 18 лет и граждан, ограниченных судом в дееспособности. Институт опеки и попечительства регулируется нормами международного (например, Конвенцией ООН о правах ребёнка 1989 г.) и внутригосударственного российского права. Действующим законодательством предусматриваются открытый перечень обстоятельств, при которых ребёнок считается оставшимся без попечения родителей (например, задокументированная смерть, объявление родителя умершим на основании судебного решения). Освобождение от опекунства (попечительства) допускается инициативе опекуна (попечителя), так и органа опеки и попечительства. При ненадлежащем выполнении опекуном (попечителем) возложенных на него обязанностей, а равно при использовании им опеки (попечительства) в корыстных целях или при оставлении подопечного без надзора необходимой помощи, он может быть привлечён к установленной законом ответственности.

Глава 2 Реализация права опеки, как формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей

2.1 Особенности прав подопечного ребенка

Права детей, находящихся под опекой (попечительством), никоим образом не отличаются от прав несовершеннолетних. Но учитывая их положение они заслуживают отдельного правового регулирования. Вопросу прав детей, находящихся под опекой (попечительством), посвящается отдельная статья СК РФ (ст. 140), анализ которой наталкивает на мысль о обладании ими лично-неимущественных и имущественных прав, присущих детям, воспитываемых в родных семьях. Согласно ст. 148 СК РФ, дети, находящиеся под опекой (попечительством), имеют право:

- воспитываться в семье опекуна (попечителя);
- получать заботу со стороны опекуна (попечителя);
- совместно проживать с опекуном (попечителем), за исключением случаев, предусмотренных п. 2 ст. 36 ГК РФ;
- находиться в достойных условиях для содержания, воспитания, образования, всестороннего развития и уважения их человеческого достоинства;
- получать причитающиеся им алименты, пенсии, пособия и другие социальные выплаты;
- иметь возможность на сохранение права собственности на жилое помещение или права пользования жилым помещением, а при отсутствии жилого помещения вправе на получение жилого помещения в соответствии с жилищным законодательством. В спорных ситуациях, когда данное право ущемляется, решить её способны законные представители ребёнка, органы опеки и попечительства, надзорные органы. Так, например, в Решении Велижского районного суда Смоленской области от 19 ноября 2020

№ 2-326/2020 исковое заявление было подано прокурором Велижского района защиту интересов несовершеннолетнего лица, находящегося под опекой, - А.К. Хомякова. Поводом для подачи иска стала проведенная прокурором проверка соблюдения жилищных прав А.К. Хомякова, в ходе которой констатировано, что Постановлением Администрации МО «Велижский район» от 30.09.2013 г. над малолетним А.К. Хомяковым была установлена опека и признан факт отсутствия у него в собственности жилья. Постановлением Администрации МО «Велижский район» от 20.09.2016 г. А.К. Хомяков был включен в список детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которые подлежат обеспечению жилыми помещениями. На момент А.К. Хомяков достиг совершеннолетия, однако проверки ему жилое помещение по договору найма специализированных жилых помещений ему не предоставлено. В конечном счёте при удовлетворении иска прокурора Велижского района суд обязал субвенцию ответчика перечислить на осуществление государственных полномочий по обеспечению А.К. Хомякова благоустроенным помещением специализированного жилищного фонда по договору найма специализированных жилых помещений и непосредственно соответствующей администрацией выделить благоустроенного жилого помещения специализированного жилищного фонда по договору найма специализированных жилых помещений [30].

 защиту от злоупотреблений со стороны опекуна (попечителя) в соответствии со ст. 56 СК РФ.

Право детей, находящихся под опекой (попечительством), на воспитание в семье опекуна (попечителя), оказание заботы с его стороны и совместное проживание с ним соответствует закрепленному семейным законодательством праву ребёнка жить и воспитываться в семье, а также

положениям гражданского законодательства о месте жительства несовершеннолетних, находящихся под опекой (попечительством).

Опекунам (попечителям) выделен тот же объём прав, свобод в выборе средств и методов воспитания ребёнка, пребывающего под опекой (попечительством), что и кровным родителям. При этом в отношении опекунов (попечителей) распространяются ограничения, установленные п. 1 ст. 65 СК РФ. Предусмотренные действующим законом ограничения устанавливают, что средства и методы воспитания не могут влечь за собой причинение физического И морального вреда ребёнку, также пренебрежительного, жестокого, грубого, унижающего человеческое достоинство обращения, оскорбления или эксплуатации ребёнка.

Обеспечение первичных человеческих потребностей (питание, уход, одежда, медицинское обслуживание, обучение) ребёнка, находящегося под опекой (попечительством), подразумевает оказание со стороны опекуна (попечителя) заботы, что составляет содержание права несовершеннолетнего на заботу со стороны родителей [10, с. 16].

В соответствии со ст. 55 СК РФ, ребёнок сохраняет за собой право на свободное общение с кровным родителями и другими родственниками. При этом расторжение брака родителей, признание его недействительным или раздельное проживание родителей не влияют на права ребенка. В случае раздельного проживания родителей ребенок имеет право на общение с каждым из них. Ребенок имеет право на общение со своими родителями также в случае их проживания в разных государствах. Вместе с тем законом допускается возможность ограничения данного права. Это наблюдается тогда, когда, например, общение с родителями и другими родственниками может поставить под угрозу нормальное воспитание и развитие ребёнка (при наличии у одного из родителей хронического заболевания, алкогольного или наркотического пристрастия и пр.).

Согласно ст. 56 СК РФ ребёнок имеет право на защиту своих прав и законных интересов, в том числе от любых форм злоупотреблений со

стороны родителей и лиц, их замещающих. При нарушении прав и законных интересов ребенка, в том числе при невыполнении или при ненадлежащем выполнении родителями (одним из них) обязанностей по воспитанию, образованию ребенка либо при злоупотреблении родительскими правами, ребенок вправе самостоятельно обращаться за их защитой в орган опеки и попечительства, а по достижении возраста четырнадцати лет в суд.

В соответствии со ст. 148 СК РФ за подопечным ребёнком сохраняется право собственности на жилое помещение или право пользования им, а при отсутствии жилого помещения - он наделяется правом на получение жилого помещения в соответствии с жилищным законодательством. Следует заметить, что передача несовершеннолетнего ребёнка под опеку (попечительство) не является основанием и поводом для прекращения за ним права собственности на принадлежащее ему имущество, в том числе и на жилое помещение.

Сейчас СК РФ говорит не о праве несовершеннолетнего ребёнка на конкретное жилое помещение, в котором проживают его родители, а о его праве на совместное проживание с родителями. В гражданском праве установлен принцип, по которому несовершеннолетний ребёнок следует за 14-летнего возраста. В родителями достижения ИМ жилищном ДО законодательстве действует механизм по защите праве пользования жилым которое у несовершеннолетнего ребёнка помещением, может возникнуть, если он обладает, к примеру, только правом «на место жительства» совместно с родителями (родителем). В силу того, что право у несовершеннолетнего ребёнка на жилое помещение выступает производным от права родителя на жилое помещение, то при утрате последним права несовершеннолетние дети так же подлежат выселению без предоставления другого жилого помещения. В такой ситуации формируются все условия для приобретения состояния бездомности для таких родителей и детей. Однако в жилищном законодательстве положения о выселении без предоставления другого жилого помещения бывшего члена семьи собственника, т.е.

гражданина, утратившего право пользования жилым помещением, предоставленным по договору найма жилого помещения, не предусматривают данный момент.

Другая проблема, препятствующая полноценной реализации права несовершеннолетнего на совместное проживание с родителями, наблюдается в случаях, когда его родители проживают раздельно друг от друга, однако имеют намерения жить совместно, однако по каким-то объективным причинам лишены такой возможности (например, имеется отказ нанимателя (собственника) и членов и его семьи на вселение в жилое помещение одного из родителей несовершеннолетнего ребёнка, даже если между родителями брак официально зарегистрирован). Легальность данного отказа подтверждается отдельными положениями жилищного законодательства. Вопрос о том, как найти в данной ситуации компромисс, не причинив при законным интересам собственников жилых помещений, ЭТОМ нанимателей жилых помещений и членов их семьи, по-прежнему остаётся актуальным и нуждается в соответствующей нормативной регламентации.

Довольно детей, опекой часто право находящихся ПОД (попечительством), на причитающиеся им алименты, пенсии, пособия и иные социальные выплаты ущемляется как со стороны опекунов (попечителей), так и по ошибке муниципальных и (или) государственных органов. В подобных случаях законные представители ребёнка, находящегося под опекой (попечительством), или органы опеки и попечительства вправе обратиться за разрешением спорной ситуации в судебный орган. Так, например, Решением Центрального районного суда г. Тольятти Самарской области от 23 января 2019 г. по делу № 2-268/2019 исковые требования опекуна (попечителя), действовавшего в интересах несовершеннолетнего ребёнка, о признании незаконным распоряжения зам. главы г.о. Тольятти №p/3 «О прекращении ежемесячных выплат на содержание приемного ребёнка ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ года рождения» и возобновлении производства ежемесячных выплат на содержание ФИО1 были удовлетворены в полном объёме. В обоснование исковых требований указано, что на основании постановления мэра г.о. Тольятти несовершеннолетний ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ года рождения был передан на воспитание в приёмную семью ФИО10, ФИО относится к числу детей, оставшихся без родительского попечения - мать и ребёнка несовершеннолетнего умерли. Суд согласился, отец ЧТО распоряжение зам. главы г.о. Тольятти о прекращении ежемесячных выплат строится на необоснованном основании - прохождении обучения ФИО1 в Нижегородском кадетском корпусе ПФО имени генерала ФИО5, т.к. в период обучения ему предоставляется бесплатное проживание, питание, форменное обмундирование, комплект одежды, обуви, мягкий инвентарь [25].

Злостная неуплата алиментов в ряде случаев служит основанием для уголовного преследования с целью восстановления справедливости. Так, например, Приговором Шалинского городского суда Чеченской Республики от 5 ноября 2020 г. по делу № 1-228/2020 И.Д. Лабазанов признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 157 УК РФ, ему назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 5 месяцев с отбыванием назначенного наказания в исправительной колонии строгого режима. Мотивируя данное решение, Шалинский городской суд Чеченской Республики исходил из того, что И.Д. Лабазанов с 2017 г. по 2020 г. имел возможность ежемесячно получать денежные средства в размере 7 тыс. руб. за счёт сдачи жилого помещения в аренду. Однако подсудимый, преследуя цели, направленные на недопущение обращения взыскания на его доходы, реализуя свои намерения по уклонению от уплаты алиментов, от получения денежных средств в размере 7 тыс. руб. отказался, попросив оплату аренды жилого помещения продуктами питания. И.Д. Лабазанов, не желая обременять себя дополнительными заботами, стремясь избавиться от материальных затрат, умышленно из корыстных побуждений, в период с 19.06.2018 г. по 16.03.2020 г. алименты на содержание своих детей не уплачивает, иной помощи в их содержании и воспитании не оказывает, в

результате чего на 16.03.2020 г. у него образовалась задолженность по алиментам на сумму 433 932,91 руб. В ходе судебного рассмотрения уголовного дела И.Д. Лабазанов заявил, что предъявленное ему обвинение понятно, он признаёт свою вину и не оспаривает правовою оценку совершенного деяния, приведённую в постановлении о возбуждении уголовного дела, с данным обвинением и перечисленными в обвинительном постановлении доказательствами они согласен полностью. При выборе вида и размера наказания суд учёл, что 21.03.2013 г. Камызякским районным судом И.Д. Лабазанов был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 135 УК РФ (преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетних), и осуждён к 4 годам лишения свободы [23].

Дети, находящиеся под опекой (попечительством), не имеют право собственности на имущество, принадлежащее опекунам (попечителям). Данное правило действует и в обратную сторону: опекуны (попечители) не имеют право собственности на имущество подопечных, в том числе и на денежные средства, получаемые за счёт выплат алиментов, пенсий, пособий и других предоставляемых на содержание подопечных социальных выплат. В собственности ребёнка, опекой пределах находящегося ПОД (попечительством) находятся суммы полученных алиментов, пособий. Однако право распоряжения данными денежными средствами принадлежит замещающим ребёнку лицам - опекунам или попечителям, при условии использования их в интересах опекаемого (подопечного). установлена обязанность по расходованию данных средств исключительно с целью содержания, воспитания и образования ребёнка (п. 2 ст. 60 СК РФ). Отчёт опекуна (попечителя) о произведённых расходах, имеющих документальное подтверждение, представляется в органы опеки и попечительства с годовой периодичностью.

В круг обязанностей опекуна (попечителя) входит оказание заботы переданному ему имуществу, в том числе исключение возможности

уменьшения стоимости имущества подопечного, и стремление к извлечению из него дохода. После первой потребности подопечного опекун (попечитель) должен своевременно предъявить в суд иск об истребовании имущества подопечного из чужого незаконного владения либо предпринять меры по защите имущественных прав подопечного.

Кроме рассмотренных прав, подопечный может пользоваться правами, перечисленными в ст. ст. 57 и 58 СК РФ. Так, на основании ст. 57 СК РФ ребёнок вправе свободно выражать своё мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы, а также быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства. Учёт мнения ребёнка, достигшего десятилетнего возраста, обязателен, кроме случаев, когда это может противоречить его интересам. В случаях, перечисленных ст. ст. 59, 72, 132, 134, 136, 143, 145 СК РФ, органы опеки и попечительства, а также суд, вправе принять решение лишь при согласии ребёнка, достигшего десятилетнего возраста. В соответствии со ст. 58 СК РФ ребёнок имеет право на имя, фамилию и отчество.

На основании вышеизложенного, констатируем, что несовершеннолетний ребёнок, оставшийся без родительского внимания, нуждается в постоянном и особом внимании. Эта потребность восполняется благодаря установлению за ним опеки или попечительства, которые в большей мере позволяют несовершеннолетнему ребёнку приобретать и реализовывать права, а также нести обязанности, предоставляемые каждому гражданину.

2.2 Права и обязанности опекуна, попечителя, органов опеки, на попечении которых находятся несовершеннолетние дети

Правовой статус опекуна (попечителя) слагается из прав и обязанностей, которые российским законодателем максимально схожи с правами и обязанностям кровных родителей. Разумеется, это объясняется тем

же набором функций, которые берёт на себя опекун (попечитель) как законный представитель подопечного [22, с. 21].

Правовой статус опекунов (попечителей), а также процедура их назначения излагается в ст. 35 ГК РФ и гл. 3 Федерального закона «Об опеке и попечительстве» от 24.04.2008 г. № 48-ФЗ. Проанализировав положения ГК РФ и СК РФ представляется возможным выделить следующие требования к кандидатам в опекуны (попечители):

- наличие совершеннолетия;
- наличие полной дееспособности;
- отсутствие в отношении кандидата решения суда, вступившего в законную силу, о лишении его родительских прав;
- отсутствие на момент регистрации опеки (попечительства)
 судимости;
- наличие добровольного согласия стать опекуном (попечителем);
 Опекуном (попечителем) не может стать лицо, если оно:
- имеет алко- или наркозависимость;
- ранее отстранялось от исполнения обязанностей опекуна (попечителя);
- ограничено в родительских правах;
- имеет противопоказания по состоянию здоровья, лишающие его возможности нести обязанности опекуна (попечителя) [18]. Данное правило в полной мере дублирует требование к кандидатам на усыновление [19].

Помимо названных, гражданин РФ, желающий стать опекуном (попечителем), обязан иметь положительные нравственные и другие личные качества, обладать возможностью выполнения обязанностей родителя и, желательно, обладать расположением перед лицом, нуждающимся в опекуне (попечителе).

Момент возникновения прав и обязанностей опекуна (попечителя) совпадает с моментом вступления в законную силу решения органа опеки и

попечительства о назначении соответствующего лица на роль опекуна (попечителя). Права и обязанности опекуна (попечителя) вполне достойно отражают позитивную сторону семейных отношений: они, прежде всего, ориентированы на формирование и поддержание достойного уровня социально-экономического благополучия подопечных. Опекуны (попечители) наделяются статусом законных представителей опекаемых детей, в связи с чем они обязаны защищать их права и законные интересы перед гражданами и организациями в досудебном и судебном порядке.

Для реализации установленного законом потенциала института опеки (попечительства) опекуны (попечители) наделены такими правами, как:

- самостоятельный выбор методов воспитания ребёнка при учёте мнения ребёнка и рекомендаций органов опеки и попечительства;
- самостоятельный выбор образовательного учреждения и формы обучения ребёнка до получения им основного общего образования;
- требовать в судебном порядке возврата ребёнка, находящегося под опекой (попечительством) от любых лиц, удерживающих его у себя на незаконных основаниях, в том числе от близких родственников ребёнка;
- производить расходы на содержание ребёнка за счёт денежных средств, выделяемых ему из регионального и федерального бюджета.

Для реализации установленных законом прав опекун (попечитель) обременён такими обязанностями, как:

- проживать совместно с подопечным;
- ставить подопечного на регистрационный учёт по месту его временного пребывания;
- ставить в известность органы опеки и попечительства о смене места жительства подопечных;
- оказывать заботу и содержать своих подопечных;
- обеспечивать подопечных уходом и надлежащим лечением;

- защищать права и законные интересы подопечных;
 - заботиться о здоровье и гармоничном развитии подопечного. Порой выполнения данной обязанности опекуну (попечителю) ДЛЯ требуется обращение в судебные органы. Так, в случаях, когда здоровью ребёнку противоправно наносится вред, то опекун (попечитель) как законный представитель ребёнка должен вмешаться в данную ситуацию, попытаться решить её, а при необходимости - обратиться в правозащитные органы. Например, Решением Автозаводского районного суда г. Тольятти Самарской области от 15 апреля 2019 г. по делу № 2-2-11657/2018 исковые требования ФИОЗ, действующей в интересах ФИО1, к МБУ «Школа №» были удовлетворены частично: взыскана компенсация морального вреда в размере 5000 рублей. Поводом для обращения в судебный орган с иском стала ситуация, произошедшая 19.10.2016 г., когда ФИО1 находился на школьных занятиях. На перемене между 4 и 5 уроком ФИО1 вместе со своими одноклассниками (ФИО2 и ФИО13) находился на первом этаже школы, в ходе разговора ФИО2 подошёл к нему сзади, обхватил его вокруг шеи своей рукой и начал душить. От нехватки кислорода ФИО1 потерял сознание, после упал на бетонный пол, сильно ударился головой. Придя в сознание ФИО1 поднялся и направился на занятия. В ходе урока ФИО1 почувствовал сильные головные боли, полную потерю зрения на один глаз. После осмотра медицинским врачом школьного учреждения он был госпитализирован. В последующем ему был поставлен диагноз: сотрясение головного мозга, ЗЧМТ, ушиб мягких тканей головы. Данного инцидента можно было избежать, если бы сотрудники школы, в лице учителей и дежурных, как подметил истец, вовремя вмешались [29].
- ставить в известность в разумные сроки органы опеки и попечительства о наступлении случаев, влекущих прекращение

- выплат денежных средств;
- представлять в орган опеки и попечительства отчёт о хранении, об использовании и управлении имуществом подопечного с удостоверяющими документами;
- в случаях получения подопечным в возрасте от 16 до 18 лет образования, информировать орган опеки и попечительства об этом со справкой из образовательного учреждения периодичностью два раза в год;
- являться в орган опеки и попечительства в разумные или установленные законом или им сроки для решения вопросов, связанных с несением и исполнением обязанностей опекуна (попечителя).

Учитывая рассмотренные права и обязанности опекуна (попечителя), не следует забывать и об его ответственности, дополненной поведением и действиями подопечного. Ответственность опекуна (попечителя) наступает за: гражданско-правовые сделки, заключенные в интересах подопечного; виновно-причиненный вред личности или имуществу подопечного; ненадлежащее хранение, нецелевое использование, уменьшение стоимости имущества подопечного; деяния, наказуемые в порядке, определяемом УК РФ и КоАП РФ.

Установленные законом обязанности опекуна (попечителя) исполняются на безвозмездной (бесплатной) основе, за исключением некоторых случаев. При этом опекун (попечитель), обязывавшийся проявлять заботу о материальном благополучии опекаемого (подопечного), вправе претендовать на действующие государственные формы поддержки (например, социальные выплаты). Решение вопроса о получении или отказа в получении государственных форм поддержек в содержании опекаемого (подопечного) ребёнка, - остаётся в компетенции опекуна (попечителя) [17].

По собственной инициативе, действуя в интересах подопечного, орган опеки и попечительства вправе заключить с опекуном (попечителем) договор

об осуществлении опеки (попечительства) на возмездной основе. Источником оплаты труда опекуна (попечителя) могут послужит доходы от имущества подопечного, средства третьих лиц, средства, выделяемые из соответствующего бюджета. Максимальный размер вознаграждения по указанному договору устанавливается Правительством РФ. Кроме того, из бюджета (попечителю) федерального опекуну предоставляется единовременная выплата в размере 15512,65 рублей (по состоянию на 2016 г.) [20].

Основным из действующих лиц института опеки и попечительства, безусловно, является орган опеки и попечительства, входящий в исполнительную ветвь власти. Правовой статус данного субъекта института опеки и попечительства формируют следующие права и обязанности:

- выявление и учёт граждан, нуждающихся в установлении над ними опеки или попечительства;
- обращение в суд с заявлением о признании гражданина недееспособным или об ограничении его дееспособности, а также о признании подопечного дееспособным, если отпали основания, в силу которых гражданин был признан недееспособным или был ограничен в дееспособности;
- установление опеки или попечительства;
- осуществление надзора за деятельностью опекунов и попечителей,
 деятельностью организаций, в которые помещены недееспособные
 или не полностью дееспособные граждане;
- освобождение и отстранение опекунов (попечителей) от исполнения ими своих обязанностей;
- заключение договоров доверительного управления имуществом подопечных в соответствии со ст. 38 ГК РФ;
- представление законных интересов несовершеннолетних граждан и недееспособных граждан, находящихся под опекой или попечительством, в отношениях с любыми лицами (в том числе в

судах), если действия опекунов или попечителей по представлению законных интересов подопечных противоречат законодательству Российской Федерации и (или) законодательству субъектов Российской Федерации или интересам подопечных либо если опекуны или попечители не осуществляют защиту законных интересов подопечных;

- выдача разрешения на раздельное проживание попечителей и их несовершеннолетних подопечных в соответствии со ст. 36 ГК РФ;
- подбор, учет подготовка в порядке, определяемом РΦ, Правительством граждан, выразивших желание стать опекунами или попечителями либо принять детей, оставшихся без попечения родителей, В семью на воспитание иных установленных семейным законодательством формах;
- проверка условий жизни подопечных, соблюдения опекунами и попечителями прав и законных интересов подопечных, обеспечения сохранности их имущества, а также исполнения опекунами и попечителями требований к осуществлению ими прав и исполнению обязанностей опекунов или попечителей;
- информирование граждан, выразивших желание стать опекунами или попечителями либо принять ребенка, оставшегося без попечения родителей, на воспитание семью установленных семейным законодательством формах, о возможных формах устройства ребенка в семью, об особенностях отдельных форм устройства ребенка в семью, о порядке подготовки необходимых документов, ДЛЯ установления опеки ИЛИ попечительства либо устройства детей, оставшихся без попечения родителей, на воспитание в семью в иных установленных семейным законодательством формах, и т.д.

2.3 Проблемы и перспективы дальнейшего развития института опеки и попечительства

На сегодняшний день учёными и практиками выделяются следующие проблемы, возникающие в ходе устройства несовершеннолетних детей под опеку (попечительство), требующие соответствующего внимания:

- проблема защиты прав и законных интересов несовершеннолетних родителей, достигших шестнадцатилетнего возраста, между которыми отсутствует официально зарегистрированный брак. Отсутствует консенсус в вопросе определения их правового статуса в соответствии с действующими законами. Для решения данной проблемы предлагается скорректировать ст. 62 СК РФ, установив новое ограничение в возрасте - 18 лет. Данное нововведение позволит нивелировать конкуренцию между схожими отраслями правами, т.к. семейная дееспособность будет возникать с момента наделения лица полной гражданской дееспособностью. При таком раскладе также будет решен вопрос ПО двусмысленному пониманию действующего законодательства в данной сфере.
- проблема разработки конкретной процедуры реализации компетенций государственных органов в области защиты и устройства детей в части социальной сферы жизни опекаемого (подопечного) ребёнка. С целью внедрения в практическую сферу данное нововведение следует внести в ст. 8 Федерального закона «Об опеке и попечительстве» пункт со следующим содержанием «осуществление контроля за степенью усвоения материала, прослушанного в учебном процессе».
- проблема конкуренции между нормативно-правовыми актами,
 регламентирующими вопрос регулирования сферы защиты прав и законных интересов несовершеннолетних лиц. Необходимо в ст. 1
 Федерального закона «Об опеке и попечительстве» закрепить не

только категорию не полностью дееспособных граждан, а также категорию населения, которая не охватывается регулированием гражданского законодательства. Игнорирование такого масштабного пласта общественных отношений является недопустимым. С этой целью представляется необходимым внести в ст. 148.1 СК РФ регулирование указанных отношений в соответствии с гражданским законодательством.

Для удовлетворения первичных потребностей несовершеннолетних детей, оставшихся без родительского надзора, в Российской Федерации специализированные детские организации -Они предназначаются для временного размещения и содержания в нём несовершеннолетних лиц. Эти организации выступают связывающим элементом: дети пребывают там с момента получения направления о помещении ребёнка в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без родительского попечения, до момента фактического устройства его на постоянную основу в приёмную семью или до возвращения его в биологическую семью [21].

Национальный институт опеки и попечительства имеет и другие изъяны, которые наносят ущерб общей эффективности реализуемого комплекса мер по предупреждению сиротства как социального явления. Для их преодоления следует:

структурное изменение сегмента несовершеннолетних лиц, сведения банке которых хранятся В государственном официальных данных, ПО социальным, демографическим психологическим параметрам. Статистически в эту группу, а также детей-сирот попадают дети от 10-ти лет, дети с явными признаками отклоненного поведения, дети, имеющие различные зависимости (нарко- или алкозависимоти), дети с ограниченными возможностями.

- скорректировать социальное пространство и общение, путем разделения места обучения и места постоянного проживания (пребывания). Это является следствием того, что нынешние законы не предусматривают процедуры получения первичного образования за пределами органов опеки и попечительства, в том числе доставки общеобразовательные детей учреждения. Этим создаётся серьёзный барьер, препятствующий социализации детей, оставшихся без родительского попечения, и детей сирот. Процесс реабилитации указанной группы лиц должен осуществляться в обществе со сверстниками.
- работающие сожалению, всех случаях лица, К не во непосредственно такой сложной категорий детей, имеют \mathbf{c} соответствующий квалификации. уровень Педагогам, специализирующимся на данной группе несовершеннолетних лиц, порой не хватает не только квалификации и грамотности, но и терпения в общении с детьми. Последнее качество имеет наиболее важное место, т.к. дети, оставшиеся без родительского попечения, и дети-сироты требуют особенного подхода, индивидуального способа Перенесенные выстраивания диалога. ИМИ травмы оставляют шрам на всей их оставшейся жизни. Часто требуется лишь отыскать правильный подход к ребёнку для разрешения его психических, учебных, социальных проблем.

При сравнении внутригосударственного законодательства РФ с зарубежным опытом организации управления опекой и попечительством можно установить две проблемы: в России не отдаётся приоритет временному проживанию детей, оставшихся без родительского попечения, в приёмных семьях, по сравнению с США; в России не проводится работа с родителями по разработке алгоритма действий выхода семьи из кризисной ситуации.

Для решения названных проблем следует:

- трансформировать вошедшее в привычку видение системы базирующуюся в большей степени на детских домах, в пользу временного проживания и возращения ребёнка в семью;
- внести в компетенцию социальных работников проведение разъяснительных бесед с кровной семьёй для профилактики или выхода из кризисной жизненной ситуации.

С целью решения проблем по защите прав и законных интересов детей, например, в г. Москве была реализована «Концепция модели профилактики социального сиротства и развития семейного устройства детей, оставшихся без попечения родителей, в городе Москве» (далее - Концепция). С целью Концепции были проведены следующие реализации мероприятия: индивидуальные профилактические работы с семьями, находившимися в трудном жизненной ситуации [11, с. 47]; реформированы способы поиска замещающих родителей от пассивно-заявительного к активно-поисковому; переподготовлены кадры для изменения специфики работы специалистов для деятельности, специализирующейся на защите прав и законных интересов детей, ориентировке на семейное воспитание детей; улучшена система стимулирования потенциальных и действующих опекунов и попечителей.

Для дальнейшего развития института опеки и попечительства, в частности всесторонней защиты ДЛЯ прав И законных интересов оставшихся несовершеннолетних без лиц, родительского попечения, необходимо:

- унифицировать действующее законодательство путём внесения корректировки в п. 2 ст. 62 СК РФ, т.е. установить единое возрастное ограничение для возможности реализации всего перечня функций и обязанностей родителей, а также признать факт приобретения полной гражданской дееспособности только при достижении 18-ти лет. Данное нормативное предложение поспособствует унификации нормативно-правовых актов, что

- позволит более чётко, конкретно и действенно преодолевать возникающие споры в данной сфере общественных отношений.
- для реализации предусмотренных законодателем гарантий целесообразно обновить ст. 8 Федерального закона «Об опеке и попечительстве» пунктом 15, который внесёт в круг полномочий органов опеки и попечительства обязанность по проверке степени усвоения подопечным гражданином учебного материала и успеваемости в образовательном учреждении.
- изменить сложившееся восприятие системы, базирующуюся в большинстве случаев на детских домах, в пользу временного проживания и реабилитации ребёнка в семью.
- обновить компетенцию социальных работников обязанностью по периодичному проведению индивидуальных профилактических бесед с кровными родителями несовершеннолетних детей, находящимися в трудной жизненной ситуации.

На основании вышеизложенного материала, подведём итоги по второй ребёнок, оставшийся главе исследования: несовершеннолетний без родительской заботы и содержания, нуждается в постоянном и особом внимании со стороны государства. Эта потребность может быть восполнена благодаря институту опеки и попечительства, который позволяет в большей степени приобретать и реализовывать несовершеннолетним ребёнком права, а также нести обязанности, возложенные на каждого гражданина РФ. Права и обязанности лиц – опекунов и попечителей, - заменяющих родителей несовершеннолетнему ребёнку, в максимальной степени приближены к обязанностям кровных родителей. Данное обстоятельство объясняется тем, что опекун (попечитель) является лицом, заменяющим несовершеннолетнему ребёнку родителя на законных основаниях, он берёт на себя выполнение тех функций, которые осуществляет кровный родитель, а также ответственность деяния и состояние несовершеннолетнего ребёнка.

Заключение

На основании проведённого исследования, констатируем следующие результаты.

Опека и попечительства являются формами устройства граждан, оставшихся без родительского попечения. Опека устанавливается в отношении граждан, не достигших 14 лет, и граждан, признанных судом недееспособными, попечительство - в отношении граждан в возрасте от 14 до 18 лет и граждан, ограниченных судом в дееспособности. Институт опеки и попечительства нормами международного регулируется (например, Конвенцией ООН о правах ребёнка 1989 г.) и внутригосударственного права. Опека российского (попечительство) как правовой институт общества учёными-цивилистами гражданского воспринимается предпочтительно в качестве комплексного, формирующегося из гражданскоправовых и семейных норм. До момента принятия и вступления в законную силу Федерального закона «Об опеке и попечительстве» от 24.04.2008 г. № 48-ФЗ правовому институту опеки (попечительства) приписывалось содержание административно-правовых норм. И это суждение действительно подтверждается положениями КоАП РФ. Юристы современности не исключают влияние административно-правовых норм на общее развитие опеки (попечительства), они лишь уделяют большее своё внимание на приоритетных нормах, на которых строится названный правовой институт.

Действующим законодательством предусматриваются открытый перечень обстоятельств, при которых ребёнок считается оставшимся без попечения родителей (например, задокументированная смерть, объявление родителя умершим на основании судебного решения). Освобождение от опекунства (попечительства) допускается как по инициативе опекуна (попечителя), так и органа опеки и попечительства. При ненадлежащем выполнении опекуном (попечителем) возложенных на него обязанностей, а равно при использовании им опеки (попечительства) в корыстных целях или

при оставлении подопечного без надзора и необходимой помощи, он может быть привлечён к установленной законом ответственности.

Несовершеннолетний ребёнок, оставшийся без родительской заботы и содержания, нуждается в постоянном и особом внимании со стороны государства. Эта потребность может быть восполнена благодаря институту опеки и попечительства, который позволяет в большей степени приобретать и реализовывать несовершеннолетним ребёнком права, а также нести обязанности, возложенные на каждого гражданина РФ. Права и обязанности ЛИЦ опекунов И попечителей, заменяющих родителей несовершеннолетнему ребёнку, в максимальной степени приближены к кровных родителей. Данное обстоятельство обязанностям объясняется тем, что опекун (попечитель) является лицом, заменяющим несовершеннолетнему ребёнку родителя на законных основаниях, он берёт на себя выполнение тех функций, которые осуществляет кровный родитель, а также ответственность деяния и состояние несовершеннолетнего ребёнка. Правовой статус опекунов (попечителей), а также процедура их назначения излагается в ст. 35 ГК РФ и гл. 3 Федерального закона «Об опеке и попечительстве» от 24.04.2008 г. № 48-ФЗ. Исследование проблем, установления опеки (попечительства) возникающих ходе над несовершеннолетними лицами при двусмысленной трактовке вариантов а также выработка мер по решению применения законодательства, выявленных противоречий и пробелов, - это необходимый шаг на пути повышения качества правового регулирования осуществления И эффективной социальной политики государства, где цель - предупреждение сиротства и всесторонняя забота о подрастающем поколении, - имеет приоритетное значение.

Для дальнейшего развития института опеки и попечительства, в частности для всесторонней защиты прав и законных интересов несовершеннолетних лиц, оставшихся без родительского попечения, необходимо:

Во-первых, унифицировать действующее законодательство путём внесения корректировки в п. 2 ст. 62 СК РФ, т.е. установить единое возрастное ограничение для возможности реализации всего перечня функций и обязанностей родителей, а также признать факт приобретения полной гражданской дееспособности только при достижении 18-ти лет. Данное нормативное предложение поспособствует унификации нормативноправовых актов, что позволит более чётко, конкретно и действенно преодолевать возникающие споры в данной сфере общественных отношений.

Во-вторых, для реализации предусмотренных законодателем гарантий целесообразно обновить ст. 8 Федерального закона «Об опеке и попечительстве» пунктом 15, который внесёт в круг полномочий органов опеки и попечительства обязанность по проверке степени усвоения подопечным гражданином учебного материала и успеваемости в образовательном учреждении.

В-третьих, изменить сложившееся восприятие системы, базирующуюся в большинстве случаев на детских домах, в пользу временного проживания и реабилитации ребёнка в семью.

В-четвертых, обновить компетенцию социальных работников обязанностью по периодичному проведению индивидуальных профилактических бесед с кровными родителями несовершеннолетних детей, находящимися в трудной жизненной ситуации.

Список используемой литературы и используемых источников

- 1. Бондаренко О.А. Международные документы о правах ребенка: научно-практическое пособие. Волгоград: Изд-во Волгоградского института экономики, социологии и права, 2018. 28 с.
- 2. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.06.2021, с изм. от 08.07.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. № 32. 05.12.1994. ст. 3301.
- 3. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 08.07.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. № 5. 29.01.1996. ст. 410.
- «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. № 46. 18.11.2002. ст. 4532.
- 5. Гришина А.М. Актуальные проблемы опеки и попечительства в Российской Федерации // Современные проблемы права глазами молодых ученых Сборник статей участников Международной научно-практической конференции. Научные редакторы В.Ю. Толсто-луцкий, В.А. Юматов, В.А. Колосова. 2019. С. 122-124.
- 6. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. № 144. 04.07.2020.
- 7. «Конвенция о правах ребенка» (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник стандартов и норм ООН в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. ООН; Нью-Йорк, 1992 г.
- 8. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 01.07.2021) (с изм. и

- доп., вступ. в силу с 01.09.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. № 1. 07.01.2002. ст. 1.
- 9. Крашенинников П.В., Кузнецова И.М., Михеева Л.Ю. О сборнике материалов Международной научнопрактической конференции «Семья и право (к 10-летию принятия Семейного кодекса Российской Федерации)». //Семейное и жилищное право. 2017. № 2. С.31-32.
- Козлов С.С., Митчина Л.А. Формы и методы устройства детей, оставшихся без попечения родителей [Электронный ресурс]/ С.С. Козлов, Л.А. Митчина // Семейное и жилищное право. 2011. № 3. С. 14-19.
- Кирилловых А.А. Опека и попечительство под охраной закона. //
 Законодательство и экономика. 2018. № 9. С. 45-50.
- 12. Крашенинников П.В. Семейное право: учебник. М.: Издательство Статут, 2016. 304 с.
- 13. Курбацкий И.Н. Становление и развитие института приемной семьи в России. Автореферат дисс...к.п.н., Калуга, 2018. 30 с.
- 14. Минаев А.В., Королева Е.А. Инновационные технологии в осуществлении правосудия // Администратор суда. 2019. №3. С. 51-53.
- 15. Михеева. Л.Ю. Опека и попечительство: Теория и практика. М.: Волтерс Клувер, 2014 г. 368 с.
- 16. Михеева Л.Ю., Кузнецова И.М. Сущность опеки попечительства как формы устройства физических лиц // Проблемы гражданского, семейного и жилищного законодательства: Сборник статей. Отв. ред. В.Н. Литовкин. М., 2005. 208 с.
- 17. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 3.03.2006. №58-В05 109 [Текст] // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2007. №8.
- 18. Приказ Минздрава России от 18.06.2014 № 290н «Об утверждении Порядка медицинского освидетельствования граждан, намеревающихся усыновить (удочерить), взять под опеку (попечительство), в приемную или патронатную семью детей-сирот и детей, оставшихся без

попечения родителей, а также формы заключения о результатах медицинского освидетельствования таких граждан» (Зарегистрировано в Минюсте России 28.07.2014 № 33306) // Российская газета. - № 185. - 18.05.2014.

- 19. Постановление Правительства РФ от 14.02.2013 № 117 (ред. от 11.07.2020) «Об утверждении перечня заболеваний, при наличии которых лицо не может усыновить (удочерить) ребенка, принять его под опеку (попечительство), взять в приемную или патронатную семью» // Собрание законодательства Российской Федерации. № 36. 09.09.2013. ст. 4577.
- 20. Постановление Правительства Самарской области от 30.07.2008 №3014 (с изм. и доп. на 02.11.2018 г.) «О назначении и выплате единовременного пособия при передаче ребенка на воспитание в семью» // «Волжская коммуна». № 195(26238). 02.08.2008.
- 21. Постановление Правительства РФ от 24.05.2014 № 481 (ред. от 19.05.2021) «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей» (вместе с «Положением о деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей») // Собрание законодательства Российской Федерации. № 22. 02.06.2014. ст. 2887.
- 22. Паршукова К.Ю. Проблемы реализации прав детей, лишенных родительского попечения в России. // Юрист. 2017. № 10. С.19-25.
- 23. Приговор Шалинского городского суда Чеченской Республики от 5 ноября 2020 г. по делу № 1-228/2020 // [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
- 24. Решение Центрального районного суда г. Тольятти Самарской области от 29 мая 2018 г. по делу № 2-2515/2018 // [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

- 25. Решение Центрального районного суда г. Тольятти Самарской области от 23 января 2019 г. по делу № 2-268/2019 // [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
- 26. Решение Ленинского районного суда г. Пермь Пермского края по делу № 2A-3540/2019 // [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс
- 27. Решение Усольского городского суда Иркутской области от 28 ноября 2018 г. по делу № 2-2739/2018 // [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
- 28. Решение Чкаловского районного суда Нижегородской области от 24 октября 2018 г. по делу № 2- 368/2018 // [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
- 29. Решение Автозаводского районного суда г. Тольятти Самарской области от 15 апреля 2019 г. по делу № 2-2-11657/2018 // [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
- 30. Решение Велижского районного суда Смоленской области от 19 ноября 2020 г. по делу № 2-326/2020 // [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
- 31. «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. № 1. 01.01.1996. ст. 16.
- 32. Смирнова С.Б., Алексеева Е.Н. Актуальные проблемы института опеки и попечительства в РФ // Научный форум: юриспруденция, история, социология, политология и философия сборник статей по материалам XXXVI международной научно-практической конференции. 2020. С. 27-31.
- 33. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-Ф3 (ред. от 01.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 22.08.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. № 25. 17.06.1996. ст. 2954.
- 34. Урумова Т.О. Эволюция правого статуса органов опеки и попечительства. // Семейное и жилищное право. 2019. № 4. С.32-36.

- 35. Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ (ред. от 30.04.2021) «Об опеке и попечительстве» // Собрание законодательства Российской Федерации. № 17. 28.04.2008. ст. 1755.
- 36. Федеральный закон от 21.12.1996 № 159-ФЗ (ред. от 17.02.2021) «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» // Собрание законодательства Российской Федерации. № 52. 23.12.1996. ст. 5880.
- 37. Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «Об актах гражданского состояния» // Собрание законодательства Российской Федерации. № 47. 24.11.1997. ст. 5340.
- 38. Цветков В.А. Многоаспектность понятия опеки и попечительства. Вестник Омского юридического института. 2016. №1 (18). С. 33-37.
- 39. Чепунов О.И., Минаев А.В. Государственное управление и «Ручной режим» // Вестник Тувинского государственного университета. №1 Социальные и гуманитарные науки. 2016. №1 (28). С. 151-156.
- 40. Чефранова Е.А. Семейное право: учебник для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2018. 331 с.