

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика начального образования
(направленность (профиль)/специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Психолого-педагогические условия развития одаренности детей
младшего школьного возраста

Студент

Н.К. Захарян

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

кандидат педагогических наук, доцент, И.В. Груздова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

Аннотация

Бакалаврскую работу выполнила: Н.К. Захарян.

Тема работы: «Психолого-педагогические условия развития одаренности детей младшего школьного возраста».

Научный руководитель: И.В. Груздова, к.п.н., доцент.

Цель исследования – выявить и апробировать педагогические условия развития одаренности младших школьников.

Объект исследования – процесс обучения одаренных младших школьников в рамках школьного учреждения.

Предмет исследования – развитие одаренности детей младшего школьного возраста.

Практическая значимость исследования состоит в возможности для педагогов образовательных учреждений применить результаты положительного опыта использования разработанных педагогических условий в развитии одаренности младших школьников, полученного в рамках экспериментальной работы.

Структура и объем работы. Работа состоит из введения, 2-х глав, заключения, списка используемой литературы из 52 источников, приложений. Общий объем работы, без приложений, 51 страница машинописного текста, в том числе таблиц – 8.

Содержание

Введение.....	5
Глава 1 Теоретические аспекты развития одаренности детей младшего школьного возраста.....	8
1.1 Подходы к определению характеристики и видов одаренности детей младшего школьного возраста.....	8
1.2 Педагогические условия, направленные на развитие одаренности детей младшего школьного возраста.....	13
Глава 2 Опытнo-экспериментальная программа исследования уровня одаренности младших школьников.....	23
2.1 Выявление существующего уровня одаренности младших школьников.....	23
2.2 Разработка и реализация содержания комплекса уроков для развития одаренности младших школьников.....	30
2.3 Результаты опытнo-экспериментальной работы.....	39
Заключение.....	45
Список используемой литературы.....	47
Приложение А Результаты диагностики по критерию «легкость и быстрота достижения высоких результатов в том или ином виде деятельности» на констатирующем этапе.....	52
Приложение Б Результаты диагностики по критерию «активность и саморегуляция в деятельности» на констатирующем этапе ..	53
Приложение В Результаты диагностики по критерию «умение решать творческие задачи» на констатирующем этапе.....	54
Приложение Г Результаты диагностики по критерию «определение гибкости и оригинальности мышления младших школьников» на констатирующем этапе.....	55

Приложение Д Результаты диагностики по критерию «легкость и быстрота достижения высоких результатов в том или ином виде деятельности» на контрольном этапе	56
Приложение Е Результаты диагностики по критерию «активность и саморегуляция в деятельности» на контрольном этапе	57
Приложение Ж Результаты диагностики по критерию «умение решать творческие задачи» на контрольном этапе	58
Приложение И Результаты диагностики по критерию «определение гибкости и оригинальности мышления младших школьников» на контрольном этапе	59

Введение

Не существует государств, которые не нуждались бы в талантливых, одаренных личностях и одной из государственных задач – найти и обеспечить развитие таких его граждан в особенности. Для всей системы образования определен ряд задач по выявлению и дальнейшему развитию талантливых и одаренных детей. Эти направления деятельности в системе образования стали особенно насущными в свете достижений психолого-педагогической науки, достигнутыми за последние годы. Проводимые различными странами исследования доказывают наличие детей с высоким уровнем интеллекта в пределах 20-30 процентов от общего числа. Школе отводится в этом вопросе особая роль, её первостепенная задача дать толчок дальнейшему развитию способностей каждого ребенка и особенно одаренного, школе отводится фундаментальная работа по реализации способностей детей.

На этапе обучения в младших классах должно проводиться наблюдение, изучение психологических и умственных способностей, логики мышления – все это позволит определить способности детей, выявить особо одаренных. Но не только выявление способных и талантливых детей является одним из важных направлений деятельности школы, не менее важным становится развитие способностей. Диагностировать индивидуальные способности и возможности каждого ребенка позволяют разнообразные психологические методики.

Начиная с самых юных лет одаренный ребенок стремится познать самые глубокие тайны мира, изучить многие совершенные открытия, самому быть сопричастным к ним. В младших классах нередко встречаются дети, которых стандартная работа с учебниками, школьный урочный материал неинтересен из-за своей простоты, гораздо увлекательнее для них специальная литература, энциклопедии, пытаются найти информацию в разных источниках. Обязательно следует находить таких ребят начиная с первых лет обучения в школе, помогать им в познании интересующих проблем,

реализовывать их творческие задумки на практике, обеспечивать более полное раскрытие их способностей. Талантливые и способные дети в будущем будут решать актуальные вопросы современного общества, продвигать развитие науки и техники, культуры и искусства, обеспечивая прогресс любой отрасли жизнедеятельности людей.

Детская одаренность на протяжении нескольких веков волновала многих педагогов и на сегодняшний день занимает ведущее место в психолого-педагогических исследованиях. Вопросы одаренности детей исследовали российские ученые, такие как О.Е. Ермолова, А.А. Заболоцкая, В.С. Запалацкая, Ю.В. Зуева, Г.А. Коломенкова, О.В. Комиссарова, А.В. Лукина, Н.В. Маркина, О.Ю. Никитина и др., а также зарубежные ученые.

Проблема настоящего исследования заключается в определении педагогических условий развития одаренности детей младшего школьного возраста.

Цель исследования: выявить и апробировать педагогические условия развития одаренности младших школьников.

Объект исследования – процесс развития одаренности младших школьников в рамках школьного учреждения.

Предмет исследования – педагогические условия развития одаренности детей младшего школьного возраста.

Гипотеза исследования: развитие одаренности младших школьников будет эффективным при условии, если:

- будут дана характеристика одаренности и классифицированы виды детской одаренности;
- будут определены трудности, возникающие в обучении одаренных детей;
- будут разработан и апробирован комплекс внеурочных уроков, который создаст педагогические условия для развития одаренности детей младшего школьного возраста.

Задачи исследования:

- изучить психолого-педагогическую литературу по теме развития одаренности младших школьников;
- выявить уровень развития одаренности у младших школьников;
- разработать и реализовать содержание педагогических условий для развития одаренности младших школьников;
- доказать эффективность разработанных педагогических условий для развития одаренности младших школьников.

Практическая значимость исследования состоит в возможности для педагогов образовательных учреждений применить результаты положительного опыта использования разработанных педагогических условий в развитии одаренности младших школьников, полученного в рамках экспериментальной работы.

База исследования. Экспериментальная работа проводилась в МБУ г.о. Тольятти «Школа №41». Экспериментальная группа (ЭГ) и контрольная группа (КГ) состояла из 10 детей каждая.

Структура работы. Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Глава 1 Теоретические аспекты развития одаренности детей младшего школьного возраста

1.1 Подходы к определению характеристики и видов одаренности детей младшего школьного возраста

Детская одаренность на протяжении нескольких веков волновала многих педагогов и на сегодняшний день занимает ведущее место в психолого-педагогических исследованиях. Вопросы одаренности детей исследовали российские ученые, такие как О.Е. Ермолова, А.А. Заболоцкая, В.С. Запалацкая, Ю.В. Зуева, Г.А. Коломенкова, О.В. Комиссарова, А.В. Лукина, Н.В. Маркина, О.Ю. Никитина и др., а также зарубежные ученые.

А.М. Матюшкина «под одаренностью понимают наличие потенциально высоких способностей у человека. Учитывая, что проблема одаренности вопрос очень сложный и до конца не изученный, а в научных исследованиях до сих пор нет единого мнения относительно его сущностных характеристик, то и определений данному феномену можно найти очень много» [52, с. 14].

Современные авторы придерживаются двух позиций на то, что является первоосновой одаренности у детей.

Первая позиция, высказанная Е.О. Федоровской отражает мнения, что «все дети наделены одаренностью, необходимы лишь условия для её проявления и развития» [50, с. 8]. Другая позиция, высказанная Н.П. Ходаковой «не все дети наделены одаренностью, это врожденное качество, поэтому развитие её почти не имеет смысла, ведь её просто может не быть либо она есть» [51, с. 30].

А.В. Померанцева определила одаренность как «качественно-своеобразное сочетание способностей, от которого зависит возможность достижения большего или меньшего успеха в выполнении той или иной деятельности» [40, с. 84]. При этом одаренность, отмечает И.Б. Мылова, «понимается не как механическая совокупность способностей, а как новое

качество, рождающееся во взаимовлиянии и взаимодействии компонентов, которые в нее входят» [36, с. 179].

Одаренностью Н.В. Карнизова называет: «высокий уровень развития способностей ребенка, устойчиво проявляющихся на протяжении длительного отрезка его жизни, в сочетании с выраженной познавательной мотивацией» [26, с. 48]. О.В. Комиссарова определяет одаренность, как «высокий уровень развития способностей человека, позволяющий ему достигать особых успехов в той или иной деятельности» [30, с. 97].

Необходимо подчеркнуть точку зрения Д.В. Аксеновой: наличие одаренности не влечет за собой обязательную успешность человеку в его непосредственной деятельности, она может лишь предоставить возможности стать успешным [1].

Человек, обладающей одаренностью, получил этот природный дар вместе с некими испытаниями, необходимостью постоянно трудиться. Одаренность у ребенка требует бережного внимания и помощи со стороны, не получая этого одаренность не развивается и угасает. Только с наличием некоторых условий, факторов, способствующих развитию одаренностей, можно воспитать талантливую человека. Остановимся на них внимательнее.

Биологические факторы развития одаренности.

Г.В. Бороздина к основным факторам, имеющим значительное влияние, относит биологические, именно они закладывают талант в личность ребенка и его развитие. Биологическими факторами являются в первую очередь наследственность, т.е. генетика, кроме этого, наличие рефлекторных, энергетических, морфологических и других факторов одаренности [6].

Физические факторы развития одаренности.

Ю.В. Бондаренко описал в своих исследованиях: «многие факторы свидетельствуют о влиянии солнечной радиации, атмосферного давления и других природных явлений на рождение одаренных детей» [5, с. 15].

Остановимся на радиостимуляции. Ряд проведенных опытным путем исследований, позволили установить позитивную зависимость между

изменением в минимальных значениях радиационного фона и реакции развивающегося организма.

Влияние дня рождения. Человеческий мозг полностью сформировывает сеть нейронов к моменту рождения, можно с уверенностью сказать, что уровень активности солнца в этот день окажет влияние на способности человека.

Влияние одиннадцатилетнего солнечного цикла. И.Е. Токарь выявил, что в годы «умеренного» солнца одаренных детей рождается на 10% больше, чем в годы «пассивного» и «активного» солнца [47, с. 33].

В.С. Торохтий «выявил зависимость рождения одаренных детей от широтного эффекта, от 58-летнего солнечного цикла, от появления сверхновых звезд» [48, с. 18].

Социальные факторы развития одаренности.

В качестве среды литературные источники педагогики и психологии определяют внешние условия и факторы, оказывающих влияние на развитие человека. Все факторы подразделяются на две группы: одни относятся к макросреде, другие – к микросреде. В первую группу (макросреда) входят: отличительные черты культурной среды общества и национальности, общественная и политическая обстановка в стране, географическое расположение местности и др. Во вторую группу (микросреда) Л.С. Валиуллина выделила: семейное положение, ближайшие родственники и окружение, школа [8].

Семейный фактор.

Одними из самых важных условий развития способностей и таланта у ребенка служит семейная обстановка и отношения в семье и ближайшем окружении, стиль воспитания, которое выбрали родители, ведь они первые отмечают способности ребенка. Доброжелательные отношения в семье, любовь между родными способны формировать уверенность, самостоятельность ребенка, такие отношения помогают познавать мир, открывать новые интересы.

Также Н.Ф. Голованова отмечает, что недоброжелательность в семейных отношениях обязательно скажется негативно на психике ребенка – его увлечения остаются без поддержки родных, ему не с кем и некогда заниматься своими интересами, он теряет уверенность в себе и своих возможностях [12].

На современном этапе семейный фактор играет все большую роль, именно семья способна либо обеспечить развитие способностей у ребенка, либо затормозить их.

Исследования С.А. Усмановой позволяют выделить следующие виды одаренности детей в:

- «практической деятельности – в ремеслах, спортивную, организационную одаренность;
- познавательной деятельности – интеллектуальную одаренность различных видов в зависимости от предметного содержания деятельности (в области естественных и гуманитарных наук, интеллектуальных игр и др.);
- художественно-эстетической деятельности – хореографическую, сценическую, литературно-поэтическую, изобразительную и музыкальную одаренность;
- коммуникативной деятельности – лидерскую одаренность;
- духовно-ценностной деятельности – одаренность, которая проявляется в создании новых духовных ценностей» [49, с. 46].

Рассмотрим признаки обладания талантом или высокой степени одаренности у детей: такой ребенок обязательно завершает начатые действия; ему без больших усилий подвластно нарисовать картину на заданную тему, разработка алгоритмов с описанием подробных действий, формулировка идей и сюжетов. Следует уточнить, что его действия приводят к созданию нового объекта или в корне усовершенствуют существующий. Талантливый ребенок обладает такими качествами как анализ результатов своих действий, постановка для себя сверхсложных заданий и достижение поставленных

целей.

Нельзя не отметить, что поступки талантливого ребенка не обязательно будут соответствовать сразу всем названным качествам. М.И. Губайдуллин отмечает, что проявление поведенческих признаков у одаренных детей имеет много вариантов, зачастую они противоречат друг другу, что обусловлено социальной обстановкой. Но если ребенку присуще хотя бы одно из названных качеств, рекомендуется привлекать к работе с такими детьми специалистов, который сможет обеспечить индивидуальный для каждого ребенка анализ, на основе которого будет выстроен стиль взаимодействий с одаренным ребенком [16].

Современные отечественные педагоги обладают слабой подготовкой по психологии, по методическому и технологическому направлению своей работы с талантливыми детьми, с одаренными или обладающими нестандартным образом мышления и действий.

Данные проблемы обеспечивают неточные и несоответствующие действительности оценки возможностей конкретного ребенка, а значит и перспектив его развития. Зачастую творческую одаренность ребенка педагоги могут воспринимать в качестве несоответствия определенным нормам или отрицания таких установленных норм, ведь одаренный ребенок, как правило, не желает следовать установленным школой правилам, несерьезно относится к домашним заданиям, обязательный школьный материал им неинтересен, скучен. Далек не всякий педагог сможет найти к такому ребенку подход и найти причину такого его поведения. Возникающее недопонимание между учителем и ребенком может вызвать конфликт, обиду со стороны ребенка, напряженные отношения родителей к педагогам, взаимные обвинения в неправильном воспитании. Ж.А. Сай делает замечание в своих исследованиях о том, что в настоящее время «особенно острой стала проблема подготовки педагогических кадров для работы с талантливыми и одаренными детьми, решение которой необходимо найти не только теоретически, но и на практике с каждым педагогом и с педагогическими коллективами» [43, с. 81].

Итак, под одаренностью следует понимать свойство психики личности, развивающееся на протяжении всех лет жизни, обеспечивающее возможные максимально высокие оригинальные результаты его деятельности в сравнении с результатами других людей. Качество одаренности в детях приводит к выделению их из числа ровесников на основе выдающихся, неординарных, ярких достижений благодаря высокому интеллектуальному развитию, в основе которого находятся природные способности и задатки, и правильно выбранные стили воспитания.

1.2 Педагогические условия, направленные на развитие одаренности детей младшего школьного возраста

Современное человеческое сообщество всегда с интересом относилось к развитию талантливых личностей, которые станут творческой элитой в будущем, от которых будет зависеть развитие науки, техники.

Ю.В. Зуева, уделяющая внимание детской одаренности, придерживается мнения, что следует создавать психолого-педагогические условия, которые обеспечат развитие одаренности в детях, будут стимулировать мотивацию интеллектуального и творческого саморазвития с перспективой на профессиональную ориентацию [25].

В качестве резюме можно привести точку зрения Е.С. Василенко: современное образование должно обеспечивать развитие и правильную стратегию воспитания особо одарённых, неординарных личностей. На современном этапе для этого необходимо создавать новые условия с учетом требований изменяющегося с высокой скоростью мира, поддерживать целенаправленное образование и развитие способностей у одаренных личностей [9].

А.А. Заболоцкая отмечает, что «одаренные дети входят в группу риска наряду с малолетними правонарушителями, детьми алкоголиков. Им необходимы специальные индивидуальные программы, специально

подготовленные учителя, специальные школы (школы, где знают и учитывают особенности и проблемы одаренного ребенка, где он будет развиваться согласно своим задаткам и способностям)» [22, с. 110].

Одаренность можно представить как особое сочетание трех характеристик:

- интегративных личностных, которые упоминал А.И. Данышин: «любопытство (познавательная потребность) – чем более одарен ребенок, тем более выражено у него стремление к познанию нового, неизвестного и проявляется это в поиске новой информации, новых знаний, в постоянном стремлении задавать много вопросов, в неугасающей исследовательской, творческой активности (желание разбирать игрушки, исследовать поведение животных); сверхчувствительность к проблемам – способность видеть проблему там, где другие ничего необычного не замечают, – это важная характеристика творчески мыслящего человека» [19, с. 74].
- характеристик сферы умственного развития, которые изучала М.О. Горчилина: «оригинальность мышления – способность выдвигать новые, неожиданные идеи, отличающиеся от широко известных, общепринятых. Проявляется в мышлении и поведении ребенка, в общении со сверстниками и взрослыми, во всех видах его деятельности (ярко выражено в характере и тематике самостоятельности рисунков, сочинений, историй, конструировании); гибкость мышления – способность быстро и легко переходить от явлений одного класса к другим, часто далеким по содержанию» [14, с. 41].
- характеристик сферы личностного развития, изучаемые Е.В. Винценц: «увлеченность содержанием задачи – ведущая характеристика одаренности. Деятельность тогда выступает эффективным средством развития способностей, когда она стимулируется не чувством долга, не стремлением получить награду, а, в первую очередь – интересом к

содержанию. Проявляется в деятельности и поведении ребенка; нонконформизм – стремление во чтобы то ни стало противостоять мнению большинства, характеризуется его самостоятельностью и независимостью. Проявляется в готовности отстаивать собственную точку зрения, даже если она противоречит мнению большинства, в стремлении действовать, и поступать не традиционно, оригинально; лидерство – доминирование в межличностных отношениях. Эти характеристики легко наблюдаемы и должны быть замечены педагогом» [11, с. 25].

Опираясь на теории научных исследователей, распределим школьников по трем группам.

По исследованиям О.Е. Ермоловой: «дети младших классов с высокоразвитым интеллектом, имеющие достаточно значительный уровень развития (выше среднего), творческий потенциал, устремления и настойчивость на пути к достижению цели. Такие дети обладают высокоразвитым чувством справедливости, у них высокие планки в системе ценностей» [21, с. 36].

Согласно точке зрения Н.В. Маркиной: «дети младших классов, которым присущи индивидуальные одаренности к конкретной сфере знаний, с увлечением посвящают все свое время занятиям определенной деятельностью, они очень восприимчивы к не вербальному проявлению внимания к себе от окружающих, не редко обладают асоциальностью» [35, с. 62].

В работах О.Ю. Никитиной отмечается, что «дети младших классов, не имеющие успехов в учебной деятельности, хотя им присущи устремления познавать мир, оригинальность психического восприятия, обладают незаурядными способностями, образом мышления, лидеры по своей сути» [37, с. 92].

Обладание одаренностью современная психолого-педагогическая наука рассматривает в качестве некоего отклонения от нормы (девиации), другими

словами, ребенок – носитель одаренности имеет в большинстве случаев ряд характеризующих отклонений, из-за которых возникают различного рода затруднения в процессе обучения.

Проведем небольшое исследование ряда проблем, созданных при наличии одаренности, которые являются в качестве обратной стороны всех положительных свойств интересной, формирующейся личности.

К первой группе реальных и актуальных проблем отнесены те, что возникают при неблагоприятных аспектах в поведении одаренных детей, в число которых Л.Н. Вахрушева относит:

- концентрация на собственных интересах и чувствах;
- не умение (не желание) понять иное мнение, тем более, когда оно не интересно с точки зрения интеллектуала;
- неприязненное отношение к школьной деятельности, когда программы обучения для ребенка неинтересны, слабы, скучны;
- наличие физического отставания и не соответствие развитию сверстников вследствие своих интеллектуальных увлечений;
- недостаточная культура вербального общения (прерывает собеседника и заканчивают за него мысли, поправляет речь собеседника и др.);
- считает себя и свое мнение правым, идет на конфронтацию – компромиссы ему не свойственны;
- в группе ребят он должен быть всегда и во всем только на правах лидера [10].

Наличие таких проблем создают многие сложности в социальном и психологическом отношении, приводят к дополнительным трудностям во взаимодействиях педагогов и ребенка и могут спровоцировать дезадаптивное поведение. Типология психологических, социальных, коммуникативных сложностей может быть представлена так.

Одаренные дети почти все испытывают проблемы социально-

психологического свойства, этот факт давно известен педагогическим работникам и психологам, поскольку данные проблемы приводят к агрессивному и асоциальному поведению. В.Я. Синенко считает, что таким поведением одаренный ребенок протестует по поводу отношений к нему со стороны педагогов, родственников, одноклассников, которые его в корне не устраивают, подавляют его желания и устремления заниматься любимым делом, быть первым и лидером, демонстрировать свои возможности, и как итог - защитное агрессивное, асоциальное поведение [44]. При таких ситуациях ребенок проявляет вызов, бурную негативную реакцию на поступки и высказывания взрослых и детей, может применить ненормативную лексику, пустить в ход руки, разбрасывать вещи и пр.

Кроме таких ярко выраженных протестных проявлений одаренного ребенка, не редко встречается противоположная психологическая реакция в форме погружения в собственный мир мыслей, мечтаний, в себя; появляется апатия, отрешенность от всех. И.И. Ракитина считает, что такая форма депрессивного поведения иногда принимает и демонстративный характер [42].

Длительное наличие неудовлетворенности поведением ребенка (депривации) у взрослых может послужить серьезным основанием появления проблем социально-психологического характера.

Следующей серьезной социально-психологической причиной следует назвать недостаточное формирование навыков общения у одаренного ребенка, изучаемое И.Г. Антоновой. Именно такие дети намного чаще остальных обладают этим недостатком. Как правило, в основе их лежит дошкольное воспитание с очень мягкой, оберегающей средой, созданной ближайшими родными [2].

Ещё одна проблема, в основе возникновения которой лежит расхождение двух позиций: обязательность школьного обучения и слабая для одаренного ребенка школьная теоретическая база, недостаточный уровень педагогов для работы с такими учениками. Данное противоречие решается через создание условий (психологических, педагогических и др.) одаренным

детям для их развития в обычном общеобразовательном учреждении.

Назовем некоторые черты дезадаптации, присущие одаренному ребенку, которые отобразила в своих исследованиях Г.А. Коломенкова:

- «трудности в нахождении близких по духу друзей;
- проблемы участия в играх и развлечениях сверстников;
- проблемы конформности, т.е. старание подстроиться под других, казаться такими, как все, отказ от своей индивидуальности;
- очень ранний интерес к проблемам мироздания и судьбе;
- диссинхромия развития как причина потери мотивации к учебе» [29, с. 92].

Информация, приведенная в данной работе, может привести к заключению: наличие одаренности у ребенка – это аномалия, с которой связаны разнообразные сложности и проблемы. Конечно же дело обстоит совершенно иначе. Л.П. Крившенко отмечает, что «у одаренного ребенка процесс развития протекает по -другому, для чего необходимо изменить привычные нормы отношений в его окружении, необходимы иные учебные программы, а это достаточно сложная и неоднозначная проблема для системы образования с такими категориями школьников» [32, с. 120].

Достаточно сложно и не быстро можно выделить одаренного ребенка. Сказать, что данный ребенок одаренный или нет, в наше время многие ученые считают это вмешательством в его жизнь и судьбу. Нельзя забывать – проявление одаренности у ребенка может отмечаться с различной степенью очевидности. Педагогам следует быть очень осторожными при рассмотрении поведенческих особенностей детей, ведь у кого-то одаренность они просто не заметили. В.В. Князева считает, что талант, одаренность, которая была отмечена в ребенке в ранние годы его жизни, может просто раствориться даже при значительных усилиях со стороны взрослых поддерживать одаренность [27]. Детская психология рассматривает такой факт как «затухание одаренности», которое возможно по ряду причин. Одной из причин является дефицит или полное отсутствие творческих начал; другой причиной могут

стать кардинальные перемены во внешних условиях, особенно если ребенок к ним не адаптировался. В основном второй причиной. По мнению Г.М. Коджаспировой служит обучение в школе, поскольку появляется в жизни ребенка несоответствие запросов ребенка к дальнейшему развитию и предлагаемых условий обучений [28]. Многолетний шаблон нивелирования, существующий в системе обучения, тормозит развитие одаренных детей при отсутствии в педагогах творческого потенциала к развивающему подходу в образовании. В детях необходимо сформировать умение обучаться, без этого затухание его способностей будет вполне вероятно и в этом случае возникают различного рода проблемы, сформулированные В.И. Бондаренко: снижается успеваемость, появляется неприязненное отношение к школьной действительности и к педагогам, возрастает чувство нетерпимости и другое о чем было сказано выше [4].

При появлении каких-либо трудностей у обычных детей (снижение успеваемости, плохое поведение и др.) родители и педагоги быстро реагируют, находят причины и корректируют данные тревожные моменты, но совершенно по-другому следует поступать с одаренным ребенком.

Для результативной работы со способными, одаренными ребятами, П.С. Гуревич рекомендует вдумчиво анализировать первоосновы появления названных проблем и четкое представление об одаренности – такие сложные ситуации не следствие высокого интеллекта, а трудности формирования личностных качеств [17].

Проблемы, возникающие на основе неординарных способностей у ребенка из-за негативных поступков, срывов в обучении и др. имеют под собой самые разные причины. Такое возможно, по мнению Л.П. Малыгиной, как следствие индивидуального развития с некоторым нарушением (запаздывание, изменение последовательности); недостаточное развитие высших функций психики; ускоренное (замедленное) прохождение возрастного этапа; недоразвитие мотивации познаний [34].

Итак, основные проблемы возникающие у одаренных детей в периоде

обучения в обычной общеобразовательной школе сформулировала С.А. Подкопаева:

- «неумение диагностировать одаренность;
- отсутствие методической литературы;
- нехватка времени для работы с такими детьми;
- большая загруженность учащихся;
- непонимание учащимися значения расширения знаний по предмету» [39, с. 56].

Круг проблем, о которых говорилось в данной работе, требуют создания глубоких разработок (программ) для успешной работы педагогов с неординарными, талантливыми детьми. По этой причине отметим ряд моментов.

В настоящее время, по мнению Г.С. Афанасовой, отечественному образованию не хватает квалифицированных кадров – педагогов, способных работать с талантами и воспитывать одаренных, неординарных детей [3]. Подготовка педагогических кадров в ВУЗах по предметной направленности, незначительное количество времени для изучения психологии не могут способствовать будущим учителям умению грамотно и дифференцированно планировать индивидуальную работу развития учащихся с разным уровнем интеллекта, с разными способностями.

Однако, существует мнение Л.Д. Столяренко, что воспитание талантливых, одаренных личностей связано с общим творческим потенциалом страны, с уровнем интеллекта основной массы населения [46].

Можно предложить некоторые педагогические рекомендации для работы со способными, неординарными учениками, сформулированные Н.С. Ситроевой:

- «составить план занятий с ребенком, учитывая тематику его самообразования, склонности (гуманитарные, математические, естественно-научные, музыкальные и т.д.), психические особенности

ребенка;

- определить темы консультаций по наиболее сложным и запутанным вопросам;
- выбрать форму отчета ребенка по предмету (тесты, вопросы и т.д.) за определенные промежутки времени;
- ребенку предоставить: название темы, план изучения темы, основные вопросы, понятия и термины, которые он должен усвоить; практические работы, список необходимой литературы, формы контроля, задания для самопроверки;
- для анализа результатов работы оформить таблицу: предмет, дата и время консультаций, главные рассматриваемые вопросы, время работы с темой по программе, фактическое затраченное время, дополнительные вопросы, не предусмотренные программой, невыясненные вопросы, причины отклонений от сроков;
- учителю необходимо быть доброжелательным и чутким, учитывать психологические особенности ребенка, поощрять его творческое и продуктивное мышление, стремиться к глубокой проработке выбранной темы» [45, с. 17].

О.Ф. Дворко на основании всех названных особенностей «у одаренных ребят следует грамотно выстраивать учебную деятельность, воспитательную работу, создавать индивидуальную программу для каждого такого ребенка с учетом его направленности способностей» [20, с. 48]. «Для обеспечения этих процессов требуются высокая компетентность, профессионализм педагогов и их обширная эрудиция» [7, с. 138].

Организацию помощи педагогам для совершенствования их профессиональных качеств можно следующими способами, сформулированными И.Р. Примм:

- «с помощью тренингов – в достижении понимания самих себя и других;

- предоставлением знаний о процессах обучения, развития и особенностях разных видов одаренности;
- тренировкой умений, необходимых для того, чтобы обучать эффективно и создавать индивидуальные программы» [41, с. 52].

Выводы по первой главе

В настоящем исследовании под одаренностью мы будем понимать свойство психики личности, развивающееся на протяжении всех лет жизни, обеспечивающее возможные максимально высокие оригинальные результаты его деятельности в сравнении с результатами других людей. Качество одаренности в детях приводит к выделению их из числа ровесников на основе выдающихся, неординарных, ярких достижений благодаря высокому интеллектуальному развитию, в основе которого находятся природные способности и задатки, и правильно выбранные стили воспитания.

Таким образом, процесс обучения и воспитания одаренной личности для педагога трудная задача, длительная во времени, практически не прекращающаяся. Эта работа заставляет педагога постоянно повышать и совершенствовать свои профессиональные качества, пополнять знания не только по своему предмету, а главным образом по особенностям психологического развития одаренных детей; учитель должен тесно и плодотворно контактировать с руководством учебного заведения, с педагогами учреждений дополнительного образования и главное – с родителями одаренного ребенка.

Глава 2 Опытнo-экспериментальная программа исследования уровня одаренности младших школьников

2.1 Выявление существующего уровня одаренности младших школьников

В начале исследования нами была поставлена гипотеза исследования: развитие одаренности младших школьников будет эффективным при условии, если:

- будут дана характеристика одаренности и классифицированы виды детской одаренности;
- будут определены трудности, возникающие в обучении одаренных детей;
- будут разработан и апробирован комплекс внеурочных уроков, который создаст педагогические условия для развития одаренности детей младшего школьного возраста.

Основной целью опытно-экспериментальной работы является проверка выдвинутой в исследовании гипотезы. Экспериментальная работа проводилась в МБУ г.о. Тольятти «Школа №41». Экспериментальная группа (ЭГ) и контрольная группа (КГ) состояла из 10 детей второго класса каждая.

Для проверки выдвинутой гипотезы было проведено 3 этапа эксперимента:

- констатирующий (первичная диагностика развития одаренности в экспериментальном и контрольном классах);
- формирующий (развитие одаренности экспериментальной группы с использованием метода обогащения, проблемного метода, исследовательского метода);
- контрольный этап (повторная диагностика и обработка полученных результатов).

При исследовании теоретических аспектов одаренности детей младшего

школьного возраста, нами были выделены следующие критерии сформированности одаренности, по которым в дальнейшем будет проведена диагностика:

- легкость и быстрота достижения высоких результатов в том или ином виде деятельности;
- активность и саморегуляция в деятельности;
- умение решать творческие задачи;
- гибкость и оригинальность мышления.

Для анализа данных критериев в настоящем исследовании будут использованы следующие диагностические методики:

- методика оценки общей одаренности. Автор: А.В. Лукина;
- методика диагностики одаренности младших школьников. Автор: А.И. Савенков;
- методика Изобразительное творческое мышление. Автор: П. Торренс;
- методика «Несуществующее животное» (А.И. Савенков).

Далее рассмотрим все диагностические методики более подробно.

Для оценки легкости и быстроты достижения высоких результатов в том или ином виде деятельности использовалась методика оценки общей одаренности. Автор: А.В. Лукина.

Цель: оценить легкость и быстроту решения поставленной задачи.

Инструкция: «на основе представленных ниже изображений выполните рисунок или набросок с узнаваемым сюжетом: на рисование 8 картинок отводится 20 минут. Правильных ответов не существует, поскольку в каждом случае возможны варианты» [33, с. 27].

Обработка и анализ результатов: «за каждый узнаваемый рисунок засчитывается один балл, при условии, что сюжеты различны. 7-8 баллов – высокий уровень, 5-6 – средний уровень, 3-4 – низкий уровень» [33, с. 27].

Для определения активности и саморегуляция в деятельности использовалась методика диагностики одаренности младших школьников. Автор: А.И. Савенков.

Цель: оценка общей одаренности ребенка его родителями.

Инструкция: «вам предлагается оценить уровень сформированности девяти характеристик, обычно наблюдаемых у одаренных детей. Внимательно изучите их и дайте оценку вашему ребенку по каждому параметру, пользуясь следующей шкалой: 5 – оцениваемое свойство личности развито хорошо, четко выражено, проявляется часто в различных видах деятельности и поведения; 4 – свойство заметно выражено, но проявляется непостоянно, при этом и противоположное ему проявляется очень редко. 3 – оцениваемое и противоположное свойство личности выражены нечетко, в проявлениях редки, в поведении и деятельности уравниваются друг друга; 2 – более ярко выражено и чаще проявляется свойство личности, противоположное оцениваемому; 1 – четко выражено и часто проявляется свойство личности, противоположное оцениваемому, оно фиксируется в поведении и во всех видах деятельности; 0 – сведений для оценки данного качества нет (не имею)» [38, с. 19].

Обработка и анализ результатов: «поставленные отметки (либо среднеарифметические показатели, вычисленные по результатам оценок нескольких взрослых) отложим на графике. Идеальный результат – правильный девятиугольник. Но у реального ребенка при объективной оценке обычно получается «звездочка» сложной конфигурации. Этот график дает наглядное представление о том, в каком на правлении нам следует вести дальнейшую воспитательную работу» [38, с. 19].

Для определения умения решать творческие задачи использовалась методика Изобразительное творческое мышление. Автор: П. Торренс.

Цель: построение образа на основе графического стимула.

Инструкция: «вы получили фигуру из цветной бумаги и клей. Придумайте любую картину, частью которой являлась бы эта фигура. Это может быть любой предмет, явление или рассказ. С помощью клея поместите эту фигуру на чистом листе в любом месте, где вам больше нравится. А затем дорисуйте ее карандашами, чтобы получилась задуманная вами картина.

Постарайтесь придумать такую картину, которую никто бы не смог придумать. Дополняйте свой рисунок новыми деталями и идеями, чтобы сделать из него как можно более интересную и увлекательную историю. Когда вы закончите рисунок, придумайте к нему название и напишите внизу листа. Сделайте это название как можно более необычным. Используйте его для того, чтобы лучше рассказать придуманную вами историю. Начинайте работу над рисунком, делая его непохожим на другие и сочиняя как можно более сложную и интересную историю» [23, с. 122].

Для определения гибкости и оригинальности мышления нами использовалась методика «Несуществующее животное» (А.И. Савенков).

Цель: «выявить способность детей выдвигать новые, неожиданные идеи, отличающиеся от широко известных» [15, с. 85].

Инструкция: «детям предлагается представить живое существо, которое может плавать, как бегемот, летать, как орёл, прыгать, как кенгуру, и срывать листочки с самых верхних веточек деревьев, как обезьяна. Далее детям предлагается нарисовать данное животное. После детям предлагается придумать другое несуществующее животное и рассказать о его способностях» [15, с. 85].

Обработка и анализ результатов: после окончания процедуры диагностики рисунки детей проходят этап оценивания (по трехбалльной системе: высокий уровень – 13-15 баллов, средний – 9-12 баллов, низкий – 5-8 баллов), и показатели заносятся в таблицу результатов на каждого ребенка.

Результаты диагностики на констатирующем этапе по первой диагностике по каждому учащемуся контрольной и экспериментальной групп представлены в таблицах приложения А. Сводные результаты первой диагностики представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты диагностики по критерию «легкость и быстрота достижения высоких результатов в том или ином виде деятельности» в экспериментальной и контрольной группе

Группа	Уровни сформированности критерия		
	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
Экспериментальная группа	60%	30%	10%
Контрольная группа	50%	30%	20%

Как видно из результатов по первой диагностике, можно отметить, что уровни сформированности критерия «легкость и быстрота достижения высоких результатов в том или ином виде деятельности» распределились сравнительно одинаково в обеих группах.

Высокий уровень в экспериментальной группе имеет один ученик (Анна К. (10%)), в контрольной группе двое учеников (Софья Д. и Анастасия Н. (20%)). Эти дети достаточно быстро реагируют на поставленную задачу, рисунки имеют вполне узнаваемый сюжет и обладают хорошей вариативностью.

Средний уровень имеют одинаковое количество учеников в обеих группах (30%). В целом работы этих учеников выполнены полно, но не хватает оригинальности и вариативности изображений.

Низким уровнем обладает большинство учеников в обеих группах (шесть человек в экспериментальной и пять человек в контрольной группе, 60% и 50% соответственно). Эти дети задание выполнили схематично, замысел и сюжет на рисунках не угадывается.

Результаты диагностики на констатирующем этапе по второй диагностике по каждому учащемуся контрольной и экспериментальной групп представлены в таблицах приложения Б. Сводные результаты первой диагностики представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Сводные результаты диагностики по критерию «активность и саморегуляция в деятельности» в экспериментальной и контрольной группе

Группа	Уровни сформированности критерия		
	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
Экспериментальная группа	40%	40%	20%
Контрольная группа	30%	40%	30%

Высоким уровнем в данном случае обладают большее количество учеников (двое в экспериментальной и трое в контрольной группе), что равняется 20% и 30% соответственно. У этих детей получилось составить идеальный девятиугольник по оценкам родителей.

Средний уровень одинаков в обеих группах (40%). Некоторые черты оценены достаточно оптимистично, но идеального прямоугольника не получилось.

Низкий уровень наблюдается в экспериментальной группе в размере 40% (четверо учеников) и 30% в контрольной группе (трое учеников). В этой группе оценки находятся на сравнительно низком уровне, фигура не получилась.

Результаты диагностики на констатирующем этапе по третьей диагностике по каждому учащемуся контрольной и экспериментальной групп представлены в таблицах приложения В. Сводные результаты первой диагностики представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Сводные результаты диагностики по критерию «умение решать творческие задачи» в экспериментальной и контрольной группе

Группа	Уровни сформированности критерия		
	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
Экспериментальная группа	50%	30%	20%
Контрольная группа	40%	40%	20%

Как видно из результатов по третьей диагностике, можно отметить, что в данном случае высоким уровнем обладает одинаковое количество учеников (20%). В работе присутствует оригинальность, динамика, эмоциональность, художественное обобщение. При этом у школьников получилось придумать интересный рассказ по созданной аппликации.

Средний уровень в экспериментальной группе ниже, чем в контрольной (трое в экспериментальной и четверо в контрольной группе), что равняется 30% и 40% соответственно. Работы этих школьников обладают в какой-то степени оригинальностью и другими перечисленными факторами, но выражены они в меньшей степени. В придуманном рассказе нет деталей. Сюжет расплывчат.

Низкий уровень наблюдается в экспериментальной группе в размере 50% (пятеро учеников) и 40% в контрольной группе (четверо учеников). Работы этих учеников стереотипны, характеризуются репродуктивностью мышления. Рассказ придумать не удалось.

Результаты диагностики на констатирующем этапе по четвертой диагностике по каждому учащемуся контрольной и экспериментальной групп представлены в таблицах приложения Г. Сводные результаты первой диагностики представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Сводные результаты диагностики по критерию «определение гибкости и оригинальности мышления младших школьников» в экспериментальной и контрольной группе

Группа	Уровни сформированности критерия		
	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
Экспериментальная группа	60%	30%	10%
Контрольная группа	50%	30%	20%

Как видно из результатов по четвертой диагностике, можно отметить, что уровни сформированности критерия «определение гибкости и

оригинальности мышления младших школьников» распределились сравнительно одинаково в обеих группах.

Высокий уровень в экспериментальной группе имеет один ученик (Анна К. (10%)), в контрольной группе двое учеников (Софья Д. и Анастасия Н. (20%)). Эти дети предлагают оригинальные решения, их замысел индивидуален и говорит о гибкости мышления.

Средний уровень имеют одинаковое количество учеников в обеих группах (30%). В целом эти школьники неплохо справились с заданием, но выбор их сюжетов достаточно ограничен.

Низким уровнем обладает большинство учеников в обеих группах (шесть человек в экспериментальной и пять человек в контрольной группе), это равняется 60% и 50% соответственно. Школьники воспользовались простейшими приемами, не пытаясь найти оригинальный замысел.

Таким образом, результаты констатирующего этапа исследования свидетельствуют о том, что уровень одаренности младших школьников в данных группах испытуемых сформирован преимущественно на уровне «ниже среднего». Это является недостаточным для успешного школьного обучения и эффективного овладения школьной программой начальной школы и свидетельствует о необходимости проведения дополнительной, специально организованной работы, направленной на развитие одаренности младших школьников. Следующим этапом работы стало проведение формирующего эксперимента с детьми экспериментальной группы.

2.2 Разработка и реализация содержания комплекса уроков для развития одаренности младших школьников

Для развития одаренности детей мы разработали внеурочные занятия, на которых использовали метод обогащения, проблемный и исследовательский метод. Мы предполагаем, что они должны поспособствовать повышению уровня творческого потенциала младших школьников.

На формирующем этапе были проведены внеурочные занятия на основании выявленных интересов детей, которые должны поспособствовать развитию одаренности младших школьников.

Внеурочные занятия проходили таким образом, чтобы дети 2-ых классов смогли раскрыться и показать свои индивидуальные способности. Работа проходила в учебном классе, привычном для ребенка месте. Занятия проходили 2 раза в неделю (вторник, четверг). Мы постарались создать все условия для комфортного пребывания учеников в школьной среде. Атмосфера в классе всегда дружная и мы стараемся это поддерживать, учитывать мнение и интересы всех детей и учить слушать и слышать своих товарищей. Мы также подготовили специальные плакаты и рисунки, которые поспособствовали лучшему визуальному восприятию. Внеурочные занятия проводили 4 учителя (учитель математики, учитель русского языка и литературы, учитель биологии и химии, учитель физкультуры), а также мы привлекли педагога дополнительного образования, методиста для корректировки занятий, школьного психолога, который наблюдал за реакцией и поведением детей, а также работал с замкнутостью и застенчивостью школьников.

Первичная диагностика по выявлению уровня одаренности прошла в экспериментальной и контрольной группе вторых классов. Далее с экспериментальной группой мы провели разработанные нами занятия на развитие одаренности. В контрольном классе мы не проводили занятия, т.к. нам важно в дальнейшем сопоставить результаты работы в экспериментальном классе и показать смогли ли повлиять наши внеурочные занятия на повышение уровня творческого потенциала после серии экспериментов. На занятиях кружка ученики экспериментального класса смогли на 1 стадии показать свою заинтересованность в данной области знаний, мы обозначили те области, в которых наиболее заинтересованы школьники. Области интересов выявлены на основе тестирования, беседы, наблюдения за детьми. Наше внимание привлекла ученица экспериментального класса, у которой был интерес к математике. Маша К.

очень быстро и нестандартно решает задачи с творческим подходом. Мы решили проследить, как после серии эксперимента Мария сможет развить свою одаренность. На занятиях с ученицей мы постарались как можно больше обращать ее внимание к разным источникам информации, брали задачи на развитие логического мышления, на память, на воображение, предлагали ребусы, математические загадки и т.д., но Мария ищет свой путь решения задачи и у нее это очень хорошо получается. В эксперименте девочка участвовала активно и шла на контакт.

На второй стадии мы смогли глубже рассмотреть интересы в данных областях, трудности которые возникают у детей при развитии определенных качеств, а их может быть много: это и замкнутость ребенка, стеснительность, гиперактивность и финансовые трудности родителей, когда нет возможности отдать ребенка в тот или иной кружок, либо это могли быть элементарные условия школы, где нет возможности для раскрытия данного вида одаренности. На данной стадии мы применили 3 методики диагностики, которые описывали ранее и с помощью которых мы зафиксировали конкретные показатели одаренности. Полученные данные заносились в протоколы, которые подлежали обработке и на их основе составлялись таблицы. Учащиеся положительно отреагировали на исследование и хорошо шли на контакт. Администрация школы к этому отнеслась положительно.

После проведенной диагностики в экспериментальном классе было выявлено, что у 1 школьника выявлен интерес к математике, у 1 ученика к литературе. 2 ребенка имеют склонность к художественной деятельности, 3 школьника интересуются спортом и 3-ое школьников склоняются к естествознанию. Следовательно, нами было принято решение, что дети данного класса будут заниматься в математическом, речевом кружках и исследовательской деятельности. Поделить детей в нашей школе возможность не предоставляется, поэтому были определены данные кружки, с учетом выявленных интересов детей и возможностями педагогов.

На третьей стадии работы с экспериментальным классом мы применили

разработанные нами занятия, некоторым детям приходилось уделять больше внимания и времени, связано это, прежде всего, с застенчивостью. Так ученик экспериментального класса сочиняет стихи, но стесняется, чтобы кто-то узнал о его талантах. Мы постарались убедить ребенка, что это дано не каждому и не нужно стесняться своих интересов и способностей. Таким образом, есть школьники, у которых есть дар и им нужно лишь помочь его реализовать.

Внеурочное занятие (с использованием метода обогащения). Кружок «Уроки речевого творчества».

Целью занятия было:

- «познакомить с алгоритмом придумывания метафор;
- формировать умение придумывать метафоры;
- развитие воображения, творческого мышления» [13, с. 12].

В ходе проведения занятия младшие школьники с интересом отвечали на вопросы, старались творчески подходить к заданию. На данном занятии большое внимание уделяется мыслительной деятельности учащихся: выполняются учебные задания повышенной трудности (сравнение, анализ, группировка, обобщение).

Вся деятельность и учебный материал выходят глубоко за рамки обычного урока русского языка.

Нами было предложено вот такое интересное задание, «в котором каждая группа получает название того, во что превращается класс, и задание по превращению предметов, находящихся в классе. Например: если класс – это лес, то кран – родник, стул – пенек, шкаф – медведь... Если класс – самолет, то учитель – пилот, дети – пассажиры, портфели – спасательные жилеты» [31, с. 40].

Можно придумывать, отталкиваясь от предложенного названия.

Вывод: Дети активно предлагали свои варианты, у каждого учащегося получались интересные варианты ответов, у некоторых получалось не с первого раза, но позже дети начали активно включаться в работу; что порадовало нас.

Также мы учили детей подбирать метафоры и придумывать предложения. Задания очень хорошо развивают творческое мышление, воображение детей, креативность. Упражнение выглядело следующим образом, нужно было: «придумать метафоры по алгоритму к словам: - луга (небесный сыр), подсолнух (огородное солнышко), расческа (карманные грабли), чайник (кухонный вулкан), будильник (настольный петух), дождь (небесные слезы)» [18, с. 41].

Вывод: Школьников заинтересовало задание, они активно обсуждали все предметы, подбирали к ним метафоры, строили предложения. С нашей стороны не потребовалось помощи, т.к. предложенные ответы были правильные.

Таким образом, можно сказать, что данным занятием мы смогли развить и укрепить творческий потенциал у детей в сфере речевого развития. Очень много было предложений со стороны детей, очень хорошие и правильные звучали ответы. Мы смогли научить детей выходить за рамки обычной школьной программы, включать мышление, воображение и по реакции детей мы заметили больше позитива, мотивацию, готовность работать как в группе, так и самостоятельно.

Занятие по внеурочной деятельности (с использованием метода обогащения) с одаренными детьми «В мире математики».

Цель: развивать познавательные способности учащихся на основе системы развивающих занятий.

Например, нами было предложено задание на логическое мышление: «к нам прилетела семейка облаков. Давайте узнаем, какое облако кем является. На облаках написаны письма. Они разные. Это потому, что все члены семьи считают по-разному. Я буду читать про каждого, а вы указывать к какому облаку, что относится. Это задание на развитие внимания» [24, с. 115].

- «дедушка любит играть в дартс. Он считает в обратном порядке;
- мама при счёте пропускает каждое пятое число;
- сыну нравится направлять ветер. При счёте он вместо 3-го числа

говорит ш – ш;

– бабушка считает десятками;

– папа любит грозу и при счёте он называет только числа, в которых есть цифра 2» [24, с. 116].

«Ответы: 17, 16, 15, 14, 13, 12 (дедушка), 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 11 (мама), 1, 2, 3, 4 (сын), 25, 26, 27, 28, 29 (папа), 10, 20, 30, 40, 50, 60 (бабушка)» [24, с. 116].

Следующим заданием было разгадывание ребусов, например *100 Л* (стол), *ПРО 100 Р.* (простор) и т.п.

Вывод: Учащиеся стали развивать свои математические знания, применять имеющийся опыт. Совместно решали данную задачу; но были дети, которые самостоятельно и правильно давали ответы.

Также мы предложили детям решить задачи в стихах:

Красная Шапочка шла по тропинке.

Семь пирожков в плетеной корзинке

Бабушке внучка на праздник несла.

Но по дорожке часть раздала.

Зайчику, ёжику, мышке и белочке.

Сколько гостинцев осталось у девочки

Вывод: «При решении данных задач у младших школьников развивается мышление в процессе формирования основных приемов мыслительной деятельности: анализа, синтеза, сравнения, доказывать и опровергать, делать несложные выводы; также развиваются психические познавательные процессы: различные видов памяти, внимания, зрительного восприятия, воображения, они учатся четко и ясно излагать свои мысли» [24, с. 117]. Учащиеся развивают навык работы в коллективе и самостоятельно, что подготавливает их к взрослой жизни.

Далее мы проводили занятия по развитию речи с использованием метода проблемного обучения.

Суть данного метода в занятии – учитель на глазах детей решает

проблему, вследствие этого ученики видят, как действовать, принимать решения.

В своей работе мы опирались на средние показатели, т.к. дети по-разному воспринимают материал, одни решают быстрее, другие медлят, задача учителя развивать всех детей, независимо от степени успеваемости.

Цель:

- «закрепить умение составлять текст повествования, соблюдая структуру и используя разнообразные средства связи;
- упражнять в подборе синонимов. Познакомить с многозначным словом – «ключ» с использованием проблемной ситуации;
- развивать интонационную выразительность речи;
- воспитывать у детей умение работать в небольших группах, прислушиваться к мнению других детей, не перебивать друг друга и давать возможность друг другу высказаться» [18, с. 42].

«Занятие было организовано в форме беседы, кто такой друг, что такое дружба: как вы думаете, что значит дружить? /Рассуждения детей/. Ребята, а с кем можно дружить? /С другом/. А кто может быть другом? /Люди, животные, дети, родители/. Можно сказать друг. А как можно сказать по-другому. Как? /Товарищ, приятель, дружок, дружище, подруга/» [18, с. 43].

Вывод: Детей заинтересовал данный вопрос, ответы были разные (мой друг мама, папа, бабушка. Также мой друг – мы ходим с ним в школу и сидим за одной партой. Но были и другие ответы, например мой друг – мой питомец, кошка, собака, попугай). Дети не до конца осознают смысл слов. Мы подробно разобрались в данной ситуации.

Далее следовала постановка проблемы: «однажды встретились два друга. Ты знаешь, Саша, я сегодня потерял ключ. – сказал Сережа. Сережа, как же так? Ты что, в лесу заблудился? А я сегодня из ключа пил. Хорошая там вода: свежая, вкусная. Мальчики друг на друга удивленно посмотрели, не поняли они друг друга. Пожали плечами и разошлись. Вот такая произошла история» [18, с. 44].

С учащимися мы должны были выяснить, почему мальчики не поняли друг друга, о каком ключе шла речь. Работа проходила как устно, так и с энциклопедическим словарем, мы искали значение слов «ключ». Вывод: от учащихся поступило много предложений, как решить данную проблему, дети активно работали как в группе, так и самостоятельно.

Таким образом, мы смогли на занятии развить у детей умение работать в небольших группах, прислушиваться к мнению других детей, не перебивать друг друга и давать возможность друг другу высказаться. Мы заметили, активную работу со словарем. Ведь на обычном уроке дети этим редко занимаются, либо вообще данная работа отсутствует при проведении традиционных уроков в школе. Далее нами было проведено интересное исследовательское занятие. При помощи исследовательского метода мы выясняли, что за фрукт лимон и какими свойствами он обладает. Для эксперимента, необходимо выполнить цепочку последовательных работ (этапов), чтобы эксперимент считался завершенным.

Таким образом, на 1 этапе мы отобрали детей, которые проявляют интерес и склонность к данной сфере наук. При диагностике в экспериментальном классе нами были отмечены 3 ребенка. У данных школьников наблюдается высокая заинтересованность к исследовательской работе, самостоятельной работе, а также школьники совместно с родителями собирают гербарии и коллекционируют насекомых.

На 2 этапе совместно с детьми выбрали тему исследования, которой они бы хотели заниматься.

3 этап подразумевал в себе включение данных учеников в деятельность школы. Учитель биологии отметил, что дети уже активно занимаются в «живом уголке», а также на приусадебном участке школы. Младшие школьники посещают и участвуют в других мероприятиях, например акция «природа – друг человека», «чистый берег» и т.д.

Далее на 4 этапе мы отслеживали, как проходит работа по теме исследования, справляются ли школьники, нужна ли им помощь. Как

выяснилось, помощь нужна была в том, что дети затруднялись в проведении самого эксперимента, на первый план выступила застенчивость, оказалось, что попросить помощи учителя могут не все школьники. Видно было, что помощь требуется, но ребенок не стремился показать это.

5 этап – оформление и предварительное представление результатов исследований. На данном этапе мы попросили ребят выступить перед классом с результатом их творческих успехов. Ребята активно согласились, т.к. были заинтересованы в своей работе настолько сильно, что желание продемонстрировать результаты проделанной работы превзошли их застенчивость.

Следовательно, после выступления перед классом мы предложили детям выступить на научно-практической конференции школьников – 6 этап работы. На данном этапе возникли трудности, так как некоторые младшие школьники хоть и открыты, доверчивы, но бояться выступать на массовых мероприятиях, им намного привычнее в своей обстановке со сверстниками. Однако, после беседы, дети активно приняли участие с хорошими результатами после. Ученикам понравилось, что их работа была оценена комиссией. А мы довольны, что смогли помочь детям достичь данных результатов.

7 этап в исследовательской работе подразумевает подведение итогов и рефлекссию. На данном этапе мы побеседовали со школьниками о проделанной работе, похвалили их (что очень важно!), настроили на дальнейшую работу. Также комиссия приняла решение, что наша исследовательская работа может быть представлена в районном конкурсе работ.

Таким образом, приводим план работы на мастер-классе, где мы выясняли, что за фрукт лимон и проводили над ним эксперимент с учащимися.

Цель: определение понятия «эксперимент», проведение простейших экспериментов.

С учащимися мы разобрались, что за фрукт – лимон, к какому роду он принадлежит, где прорастает и какими свойствами обладает. Затем нами были предложены несколько исследовательских экспериментов, например вот одно

из них:

Учитель: для проведения опыта нам понадобится: 2 чайной ложки пищевой соды, сок лимона, воздушный шарик, изолента, бутылка, воронка.

В отдельную посуду выдавливаем сок лимона и выливаем в бутылку через воронку. В шарик насыпаем через воронку пищевую соду. Быстро надеваем шарик на горлышко бутылки и плотно закрепляем его изолентой или придерживаем руками. Опыт доказывает, что пищевая сода и сок лимона, вступают в химическую реакцию, выделяют углекислый газ и создают давление, которое надувает шарик.

Вывод: после серии экспериментов с лимоном у учащихся повысился интерес к экспериментам и самостоятельной работе. Они активно и бурно обсуждали результаты, работа шла полным ходом. Следовательно, мы сделали вывод, что при проведении данных занятий развивается творческий потенциал ребенка, его самостоятельность или же работа в коллективе. Так же повышается интерес к данной области наук, и ребенок может сам доказать какие-то факты. Таким образом, мы поработали с разными методами обучения, которые должны повысить интересы детей в разных областях и тем самым развивать одаренность младших школьников. На контрольном этапе была проведена повторная диагностики одаренности младших школьников. Результаты приведены в следующем пункте.

2.3 Результаты опытно-экспериментальной работы

После формирующего этапа экспериментальной работы были повторно проведены диагностические методики, которые были использованы на констатирующем этапе.

Результаты диагностики на контрольном этапе по первой диагностике по каждому учащемуся контрольной и экспериментальной групп представлены в таблицах приложения Д. Сводные результаты первой диагностики представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Сводные результаты диагностики по критерию «легкость и быстрота достижения высоких результатов в том или ином виде деятельности» в экспериментальной и контрольной группе

Группа	Уровни сформированности критерия		
	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
Экспериментальная группа	30%	40%	30%
Контрольная группа	50%	30%	20%

Как видно из результатов по первой диагностике, можно отметить, что уровни сформированности критерия «легкость и быстрота достижения высоких результатов в том или ином виде деятельности» в экспериментальной группе стал выше у всех учеников.

При этом высокий уровень стал у троих детей (30%), это Анна К., Полина Н. и Алина Р. Эти дети достаточно быстро реагируют на поставленную задачу, рисунки имеют вполне узнаваемый сюжет и обладают хорошей вариативностью.

Средним уровнем обладают четверо детей (40%). В целом работы этих учеников выполнены полно, но не хватает оригинальности и вариативности изображений.

Трое детей (30%) остались с низким уровнем. Эти дети задание выполнили схематично, замысел и сюжет на рисунках не угадывается, но у них уже отмечается положительная динамика. В контрольной группе результаты не изменились.

Результаты диагностики на контрольном этапе по второй диагностике по каждому учащемуся контрольной и экспериментальной групп представлены в таблицах приложения Е. Сводные результаты первой диагностики представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Сводные результаты диагностики по критерию «активность и саморегуляция в деятельности» в экспериментальной и контрольной группе

Группа	Уровни сформированности критерия		
	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
Экспериментальная группа	30%	40%	30%
Контрольная группа	30%	40%	30%

Как видно из результатов по второй диагностике, можно отметить, что уровень сформированности критерия «активность и саморегуляция в деятельности» в экспериментальной группе стал выше у всех учеников.

В данном случае высоким уровнем обладают трое учеников (30%), это Анна К., Полина Н. и Алина Р. У этих детей получилось составить идеальный девятиугольник по оценкам родителей.

Средний уровень не изменился структурно (40%), но не в качественном, так как ученики со средним уровнем перешли на стадию высокого уровня, а ученики с низким уровнем повысили его до среднего. Некоторые черты оценены достаточно оптимистично, но идеального прямоугольника не получилось.

Низкий уровень наблюдается в экспериментальной группе в размере 30% (трое учеников). В этой группе оценки находятся на сравнительно низком уровне, фигура не получилась.

В контрольной группе результаты не изменились.

Результаты диагностики на контрольном этапе по третьей диагностике по каждому учащемуся контрольной и экспериментальной групп представлены в таблицах приложения Ж. Сводные результаты первой диагностики представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Сводные результаты диагностики по критерию «умение решать творческие задачи» в экспериментальной и контрольной группе

Группа	Уровни сформированности критерия		
	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
Экспериментальная группа	20%	50%	30%
Контрольная группа	40%	40%	20%

Как видно из результатов по третьей диагностике, можно отметить, что уровень сформированности критерия «умение решать творческие задачи» в экспериментальной группе стал выше у всех учеников.

В данном случае высоким уровнем обладают трое учеников (30%), это Анна К., Полина Н. и Алина Р. В работе присутствует оригинальность, динамика, эмоциональность, художественное обобщение. При этом у школьников получилось придумать интересный рассказ по созданной аппликации.

Средний уровень теперь наблюдается у пятерых учеников (50%). Работы этих школьников обладают в какой-то степени оригинальностью и другими перечисленными факторами, но выражены они в меньшей степени. В придуманном рассказе нет деталей. Сюжет расплывчат.

Низкий уровень наблюдается в экспериментальной группе в размере 20% (двое учеников). Работы этих учеников стереотипны, характеризуются репродуктивностью мышления. Рассказ придумать не удалось.

В контрольной группе результаты не изменились.

Результаты диагностики на контрольном этапе по четвертой диагностике по каждому учащемуся контрольной и экспериментальной групп представлены в таблицах приложения И. Сводные результаты первой диагностики представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Сводные результаты диагностики по критерию «определение гибкости и оригинальности мышления младших школьников» в экспериментальной и контрольной группе

Группа	Уровни сформированности критерия		
	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
Экспериментальная группа	30%	40%	30%
Контрольная группа	50%	30%	20%

Как видно из результатов по четвертой диагностике, можно отметить, что уровни сформированности критерия «определение гибкости и оригинальности мышления младших школьников» для экспериментальной группы изменились.

Высокий уровень в экспериментальной группе теперь имеют три ученика (30%), это Анна К., Полина Н. и Алина Р. Эти дети предлагают оригинальные решения, их замысел индивидуален и говорит о гибкости мышления.

Средний уровень стал равным 40%. В целом эти школьники неплохо справились с заданием, но выбор их сюжетов достаточно ограничен.

Низкий уровень уменьшился вдвое, и стал равным значению 30%. Школьники воспользовались простейшими приемами, не пытаясь найти оригинальный замысел.

Как показывают результаты сравнительного анализа констатирующего и контрольного эксперимента, уровень сформированности одаренности у младших школьников изменился, после создания педагогических условий для развития одаренности младших школьников в досуговой деятельности. Анализ результатов исследования показал, что в контрольной группе на контрольном этапе дети ответили на тестовые задания, не задумываясь, бегло и без интереса. Это можно объяснить тем, что ранее мы проходили с ними уже данный вид деятельности и занятий на повышение уровня творческого потенциала у них, не проводилось, тем самым дети не были заинтересованы в ответах.

В контрольном срезе экспериментальной группы произошло изменение показателей уровня сформированности одаренности в сторону повышения, за счёт снижения низких уровней и повышения высоких и средних. Эти улучшения являются статистически значимыми.

Выводы по второй главе

Анализ результатов в экспериментальной группе на контрольном этапе показал следующее: школьники очень творчески подошли к заданиям, старались, очень нестандартно мыслили, что порадовало нас. Больше всего мы отметили, что интерес у детей был на первом месте, беглость мы не отметили. Рисунки были осознанные, разработанные и оригинальные. Мы пришли к выводу, что серия занятий, которые мы провели в данной группе, нам помогла повысить интерес, мотивировать детей, а самое главное желание школьников творчески подходить к заданиям и проявлять интерес. Не бояться высказываться и дружить со своими сверстниками. Поддерживать их идеи.

Таким образом, мы сделали вывод, что после серии экспериментов интересы детей стали разнообразнее и школьники выбрали новые сферы деятельности, это говорит о том, что ранее ребенок либо не знал о своих способностях, либо не имел возможность раскрыть свой талант. Мы отметили интерес детей к занятиям.

В результате создания педагогических условий внеурочной деятельности, способствующей повышению уровня одаренности, способности младших школьников экспериментальной группы увеличились. В контрольной группе значительных изменений выявлено не было. Те изменения, которые наблюдались, можно объяснить естественным развитием учеников. Таким образом, на основании проведенного эксперимента можно сделать вывод о том, что проведенная работа показала свою эффективность при решении поставленных задач.

Мы считаем, что потенциал одаренности можно развивать, если проводить внеурочные занятия в школах с использованием метода обогащения, проблемного и исследовательского методов.

Заключение

В настоящем исследовании под одаренностью мы будем понимаем свойство психики личности, развивающееся на протяжении всех лет жизни, обеспечивающее возможные максимально высокие оригинальные результаты его деятельности в сравнении с результатами других людей. Качество одаренности в детях приводит к выделению их из числа ровесников на основе выдающихся, неординарных, ярких достижений благодаря высокому интеллектуальному развитию, в основе которого находятся природные способности и задатки, и правильно выбранные стили воспитания.

Таким образом, процесс обучения и воспитания одаренной личности для педагога трудная задача, длительная во времени, практически не прекращающаяся. Эта работа заставляет педагога постоянно повышать и совершенствовать свои профессиональные качества, пополнять знания не только по своему предмету, а главным образом по особенностям психологического развития одаренных детей; учитель должен тесно и плодотворно контактировать с руководством учебного заведения, с педагогами учреждений дополнительного образования и главное – с родителями одаренного ребенка.

Анализ результатов в экспериментальной группе на контрольном этапе показал следующее: школьники очень творчески подошли к заданиям, старались, очень нестандартно мыслили, что порадовало нас. Больше всего мы отметили, что интерес у детей был на первом месте, беглость мы не отметили. Рисунки были осознанные, разработанные и оригинальные. Мы пришли к выводу, что серия занятий, которые мы провели в данной группе, нам помогла повысить интерес, мотивировать детей, а самое главное желание школьников творчески подходить к заданиям и проявлять интерес. Не бояться высказываться и дружить со своими сверстниками. Поддерживать их идеи. Пробовать новые сферы деятельности.

Анализ результатов исследования показал, что в контрольной группе на

контрольном этапе дети ответили на тестовые задания, не задумываясь, бегло и без интереса. Это можно объяснить тем, что ранее мы проходили с ними уже данный вид деятельности и занятий на повышение уровня творческого потенциала у них, не проводилось, тем самым дети не были заинтересованы в ответах.

Таким образом, мы сделали вывод, что после серии экспериментов интересы детей стали разнообразнее и школьники выбрали новые сферы деятельности, это говорит о том, что ранее ребенок либо не знал о своих способностях, либо не имел возможность раскрыть свой талант. Мы отметили интерес детей к занятиям.

В результате создания педагогических условий внеурочной деятельности, способствующей повышению уровня одаренности, способности младших школьников экспериментальной группы увеличились. В контрольной группе значительных изменений выявлено не было. Те изменения, которые наблюдались, можно объяснить естественным развитием учеников. Таким образом, на основании проведенного эксперимента можно сделать вывод о том, что проведенная работа показала свою эффективность при решении поставленных задач.

Мы считаем, что творческий потенциал можно развивать, если проводить внеурочные занятия в школах с использованием метода обогащения, проблемного и исследовательского методов.

Список используемой литературы

1. Аксенова Д.В. Одарённые дети // Образование в современной школе. 2019. № 3. С. 39-40.
2. Антонова И.Г. Одаренные дети в современной школе // Одаренный ребенок. 2020. № 6. С. 17-22.
3. Афанасова Г.С. Создание условий для развития одарённых детей при обучении // Одаренный ребенок. 2018. № 9. С. 35-42.
4. Бондаренко В.И. Одаренный ребенок как субъект образовательного процесса // Проблемы и перспективы развития науки в России и мире: Сборник статей Международной научно-практической конференции. 2017. №4. С. 151 – 153.
5. Бондаренко Ю.В. Современные технологии в работе с одаренными детьми // Одаренный ребенок. 2020. № 1. С. 14-20.
6. Бороздина Г.В. Психология и педагогика: учебник для бакалавров. М.: Юрайт, 2016. 477 с.
7. Вайндорф-Сысоева М.Е. Педагогика: учебное пособие. М.: Юрайт, 2016. 197 с.
8. Валиуллина Л.С. Социально-психологические проблемы одаренных детей // Одаренный ребенок. 2019. № 6. С. 98-104.
9. Василенко Е.С. Современные формы социально-педагогической поддержки и сопровождения одаренных детей // Одаренный ребенок. 2019. № 2. С. 72-78.
10. Вахрушева Л.Н. Развитие мыслительной деятельности детей младшего школьного возраста: учебное пособие. М.: Форум, 2016. 96 с.
11. Винценц Е.В. Школьное научное общество учащихся как эффективная форма профильной и психологической работы с одаренными детьми // Управление качеством образования: теория и практика эффективного администрирования. 2019. № 8. С. 23-38.
12. Голованова Н.Ф. Педагогика: учебник и практикум для

академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2016. 377 с.

13. Горевая С.А. Инновационные подходы в работе с одаренными детьми // Дошкольная педагогика. 2020. № 7. С. 11-15.

14. Горчилина М.О. Развитие детской одаренности в условиях создания интегрированного образовательного пространства // Одаренный ребенок. 2020. № 2. С. 40-47.

15. Готовкина О.П. Работа с одаренными детьми как приоритетное направление педагогической деятельности // Одаренный ребенок. 2019. № 1. С. 84-89.

16. Губайдуллин М.И. Психолого-педагогическое сопровождение одаренных обучающихся // Одаренный ребенок. 2018. № 4. С. 68-73.

17. Гуревич П.С. Психология и педагогика: учебник для бакалавров. М.: Юрайт, 2016. 479 с.

18. Гуськова А.А. Речевое развитие детей средствами загадки. М.: ТЦ Сфера, 2016. 64 с.

19. Даньшин А.И. Деятельность школы по развитию системы раскрытия и поддержки одаренных детей через интеграцию общего и дополнительного образования // Одаренный ребенок. 2019. № 1. С. 72-83.

20. Дворко О.Ф. Планирование работы школы // Управление современной школой. Завуч. 2020. № 8. С. 48-99.

21. Ермолова О.Е. Работа с одаренными детьми // Одаренный ребенок. 2019. № 1. С. 35-42.

22. Заболоцкая А.А. Организация процесса преподавания и обучения одаренных детей // Одаренный ребенок. 2018. № 3. С. 108-115.

23. Запалацкая В.С. Работа с одаренными детьми // Педагогика. 2019. № 8. С. 122-124.

24. Земцова О.Н. Грамотейка. Интеллектуальное развитие детей 5-6 лет. Умные книжки. М.: Махаон, 2017. 320 с.

25. Зуева Ю.В. Поддержка одаренности через организацию проектно-исследовательской деятельности // Дополнительное образование и

воспитание. 2018. № 3. С. 25-27.

26. Карнизова Н.В. Талантливые дети - будущее России // Методист. 2019. № 2. С. 48-55.

27. Князева В.В. Педагогика: учебник. М.: Вузовская книга, 2016. 314 с.

28. Коджаспирова Г.М. Педагогика: учебник для академического. М.: Юрайт, 2016. 719 с.

29. Коломенкова Г.А. Направления работы с одаренными детьми: принципы, цели, содержание и методы обучения // Одаренный ребенок. 2020. № 1. С. 90-95.

30. Комиссарова О.В. Система работы с одаренными и высокомотивированными учащимися // Амурский научный вестник. 2017. №1. С. 97 – 104.

31. Кондратьева О. П. Программа «Дети с признаками одаренности» // Справочник педагога-психолога. Школа. 2017. № 1. С. 39-52.

32. Крившенко Л.П. Педагогика: учебник и практикум для СПО. М.: Юрайт, 2016. 364 с.

33. Лукина А.В. Выявление и поддержка одарённых детей // Дополнительное образование и воспитание. 2020. № 12. С. 27-29.

34. Малыгина Л.П. Управление проектами в системе работы с одаренными детьми // Управление качеством образования: теория и практика эффект. администрирования. 2018. № 1. С. 3-12.

35. Маркина Н.В. Образ одаренного ученика в восприятии учителя // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2016. №1. С. 61-66.

36. Мылова И.Б. Одаренные дети: современная отечественная методология // Народное образование. 2016. №4. С. 178 – 188.

37. Никитина О.Ю. Одаренные дети в современной школе // Одаренный ребенок. 2020. № 6. С. 90-97.

38. Организация работы с одаренными детьми // Образование в современной школе. 2019. № 9-10. С. 18-21.

39. Подкопаева С.А. Система работы с одарёнными детьми // Методист. 2018. № 2. С. 56-58.
40. Померанцева А.В. Одаренные дети. От интеллектуальной инициативы к интеллектуальному поведению // Одаренный ребенок. 2019. № 6. С. 84-89.
41. Примм И.Р. Развитие детской одаренности через научно-исследовательскую деятельность // Одаренный ребенок. 2017. № 1. С. 50-56.
42. Ракитина И.И. Современные информационные технологии в работе с одаренными детьми // Одаренный ребенок. 2019. № 1. С. 137-144.
43. Сай Ж.А. Создание условий для развития детской одаренности // Методист. 2020. № 16. С. 80-85.
44. Синенко В.Я. Об условиях работы с интеллектуально одаренными детьми // Физика в школе. 2018. № 7. С. 23-26.
45. Ситроева Н.С. Системы работы с одаренными детьми // Управление качеством образования: теория и практика эффективного администрирования. 2019. № 4. С. 15-22.
46. Столяренко Л.Д. Основы педагогики и психологии: учебное пособие для прикладного бакалавриата. М.: Юрайт, 2016. 134 с.
47. Токарь И.Е. Как предупредить школьные проблемы одаренных детей // Одаренный ребенок. 2019. № 2. С. 32-39.
48. Торохтий В.С. Сопровождение развития одаренных детей в контексте социально-педагогического подхода // Одаренный ребенок. 2020. № 5. С. 16-27.
49. Усманова С.А. О системе работы с одаренными и талантливыми детьми // Воспитание школьников. 2019. № 3. С. 45-49.
50. Федоровская Е.О. Одаренному ребенку - одаренный учитель // Одаренный ребенок. 2019. № 1. С. 8-12.
51. Ходакова Н.П. Развитие одаренности младших школьников // Одаренный ребенок. 2020. № 4. С. 30-42.
52. Что такое одаренность: выявление и развитие одаренных детей / Под

ред. А.М. Матюшкина. М.: Омега-Л, 2017. 84 с.

Приложение А

Результаты диагностики по критерию «легкость и быстрота достижения высоких результатов в том или ином виде деятельности» на констатирующем этапе

Таблица А.1 - Результаты диагностики на констатирующем этапе по первой диагностике по каждому учащемуся экспериментальной группы

ФИ учащегося	Уровень сформированности		
	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
Эльмира А.	14 баллов		
Антон Б.	12 баллов		
Анастасия В.	10 баллов		
Анна К.			26 баллов
Иван М.	9 баллов		
Полина Н.		18 баллов	
Матвей П.	11 баллов		
Алина Р.		21 балл	
Сергей У.		19 баллов	
Павел Ф.	11 баллов		

Таблица А.2 - Результаты диагностики на констатирующем этапе по первой диагностике по каждому учащемуся контрольной группы

ФИ учащегося	Уровень сформированности		
	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
Роман Б.		19 баллов	
Кристина В.	14 баллов		
Софья Д.			26 баллов
Алексей Е.	12 баллов		
Екатерина З.		21 баллов	
Артем К.	10 баллов		
Никита М.	12 баллов		
Анастасия Н.			27 баллов
Кирилл Р.		18 баллов	
Ксения Ш.	10 баллов		

Приложение Б

Результаты диагностики по критерию «активность и саморегуляция в деятельности» на констатирующем этапе

Таблица Б.1 - Результаты диагностики на констатирующем этапе по второй диагностике по каждому учащемуся экспериментальной группы

ФИ учащегося	Уровень сформированности		
	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
Эльмира А.		+	
Антон Б.		+	
Анастасия В.	+		
Анна К.			+
Иван М.	+		
Полина Н.		+	
Матвей П.	+		
Алина Р.			+
Сергей У.		+	
Павел Ф.	+		

Таблица Б.2 - Результаты диагностики на констатирующем этапе по второй диагностике по каждому учащемуся контрольной группы

ФИ учащегося	Уровень сформированности		
	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
Роман Б.		+	
Кристина В.		+	
Софья Д.			+
Алексей Е.	+		
Екатерина З.			+
Артем К.	+		
Никита М.		+	
Анастасия Н.			+
Кирилл Р.		+	
Ксения Ш.	+		

Приложение В

Результаты диагностики по критерию «умение решать творческие задачи» на констатирующем этапе

Таблица В.1 - Результаты диагностики на констатирующем этапе по третьей диагностике по каждому учащемуся экспериментальной группы

ФИ учащегося	Уровень сформированности		
	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
Эльмира А.	+		
Антон Б.	+		
Анастасия В.	+		
Анна К.			+
Иван М.	+		
Полина Н.		+	
Матвей П.	+		
Алина Р.		+	
Сергей У.		+	
Павел Ф.	+		

Таблица В.2 - Результаты диагностики на констатирующем этапе по третьей диагностике по каждому учащемуся контрольной группы

ФИ учащегося	Уровень сформированности		
	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
Роман Б.		+	
Кристина В.	+		
Софья Д.			+
Алексей Е.	+		
Екатерина З.		+	
Артем К.	+		
Никита М.	+		
Анастасия Н.			+
Кирилл Р.		+	
Ксения Ш.	+		

Приложение Г

Результаты диагностики по критерию «определение гибкости и оригинальности мышления младших школьников» на констатирующем этапе

Таблица Г.1 - Результаты диагностики на констатирующем этапе по четвертой диагностике по каждому учащемуся экспериментальной группы

ФИ учащегося	Уровень сформированности		
	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
Эльмира А.	+		
Антон Б.	+		
Анастасия В.	+		
Анна К.			+
Иван М.	+		
Полина Н.		+	
Матвей П.	+		
Алина Р.		+	
Сергей У.		+	
Павел Ф.	+		

Таблица Г.2 - Результаты диагностики на констатирующем этапе по четвертой диагностике по каждому учащемуся контрольной группы

ФИ учащегося	Уровень сформированности		
	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
Роман Б.		+	
Кристина В.	+		
Софья Д.			+
Алексей Е.	+		
Екатерина З.		+	
Артем К.	+		
Никита М.	+		
Анастасия Н.			+
Кирилл Р.		+	
Ксения Ш.	+		

Приложение Д

Результаты диагностики по критерию «легкость и быстрота достижения высоких результатов в том или ином виде деятельности» на контрольном этапе

Таблица Д.1 - Результаты диагностики на контрольном этапе по первой диагностике по каждому учащемуся экспериментальной группы

ФИ учащегося	Уровень сформированности		
	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
Эльмира А.		+	
Антон Б.		+	
Анастасия В.	+		
Анна К.			+
Иван М.	+		
Полина Н.			+
Матвей П.		+	
Алина Р.			+
Сергей У.		+	
Павел Ф.	+		

Таблица Д.2 - Результаты диагностики на контрольном этапе по первой диагностике по каждому учащемуся контрольной группы

ФИ учащегося	Уровень сформированности		
	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
Роман Б.		+	
Кристина В.	+		
Софья Д.			+
Алексей Е.	+		
Екатерина З.		+	
Артем К.	+		
Никита М.	+		
Анастасия Н.			+
Кирилл Р.		+	
Ксения Ш.	+		

Приложение Е

Результаты диагностики по критерию «активность и саморегуляция в деятельности» на контрольном этапе

Таблица Е.1 - Результаты диагностики на контрольном этапе по второй диагностике по каждому учащемуся экспериментальной группы

ФИ учащегося	Уровень сформированности		
	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
Эльмира А.		+	
Антон Б.		+	
Анастасия В.	+		
Анна К.			+
Иван М.	+		
Полина Н.			+
Матвей П.		+	
Алина Р.			+
Сергей У.		+	
Павел Ф.	+		

Таблица Е.2 - Результаты диагностики на контрольном этапе по второй диагностике по каждому учащемуся контрольной группы

ФИ учащегося	Уровень сформированности		
	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
Роман Б.		+	
Кристина В.		+	
Софья Д.			+
Алексей Е.	+		
Екатерина З.			+
Артем К.	+		
Никита М.		+	
Анастасия Н.			+
Кирилл Р.		+	
Ксения Ш.	+		

Приложение Ж

Результаты диагностики по критерию «умение решать творческие задачи» на контрольном этапе

Таблица Ж.1 - Результаты диагностики на контрольном этапе по третьей диагностике по каждому учащемуся экспериментальной группы

ФИ учащегося	Уровень сформированности		
	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
Эльмира А.		+	
Антон Б.		+	
Анастасия В.	+		
Анна К.			+
Иван М.	+		
Полина Н.			+
Матвей П.		+	
Алина Р.			+
Сергей У.		+	
Павел Ф.	+		

Таблица Ж.2 - Результаты диагностики на контрольном этапе по третьей диагностике по каждому учащемуся контрольной группы

ФИ учащегося	Уровень сформированности		
	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
Роман Б.		+	
Кристина В.	+		
Софья Д.			+
Алексей Е.	+		
Екатерина З.		+	
Артем К.	+		
Никита М.	+		
Анастасия Н.			+
Кирилл Р.		+	
Ксения Ш.	+		

Приложение И

Результаты диагностики по критерию «определение гибкости и оригинальности мышления младших школьников» на контрольном этапе

Таблица И.1 - Результаты диагностики на контрольном этапе по четвертой диагностике по каждому учащемуся экспериментальной группы

ФИ учащегося	Уровень сформированности		
	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
Эльмира А.		+	
Антон Б.		+	
Анастасия В.	+		
Анна К.			+
Иван М.	+		
Полина Н.			+
Матвей П.		+	
Алина Р.			+
Сергей У.		+	
Павел Ф.	+		

Таблица И.2 - Результаты диагностики на контрольном этапе по четвертой диагностике по каждому учащемуся контрольной группы

ФИ учащегося	Уровень сформированности		
	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
Роман Б.		+	
Кристина В.	+		
Софья Д.			+
Алексей Е.	+		
Екатерина З.		+	
Артем К.	+		
Никита М.	+		
Анастасия Н.			+
Кирилл Р.		+	
Ксения Ш.	+		