

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»  
Гуманитарно-педагогический институт  
\_\_\_\_\_  
(наименование института полностью)

Кафедра \_\_\_\_\_ «Педагогика и методики преподавания»  
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
\_\_\_\_\_  
(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика начального образования  
\_\_\_\_\_  
(направленность (профиль)/специализация)

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему Развитие произвольного внимания младших школьников как условие формирования регулятивных УУД

Студент \_\_\_\_\_ Бугай Ю.В. \_\_\_\_\_  
(И.О. Фамилия) (личная подпись)

Руководитель \_\_\_\_\_ Голубева И.В. \_\_\_\_\_  
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

## Аннотация

Тема бакалаврской работы: «Развитие произвольного внимания младших школьников как условие формирования регулятивных УУД».

Цель работы – является исследование на теоретическом уровне особенностей развития и формирования произвольного внимания у младших школьников и апробирование на практике педагогические способы, которые способствуют развитию произвольного внимания младших школьников в учебной деятельности.

Объект исследования работы – процесс развития произвольного внимания младших школьников.

Предметом исследования является процесс развития произвольного внимания младших школьников как условие формирования регулятивных УУД.

Практическая значимость работы состоит в том, что результаты, полученные в рамках настоящего исследования, могут использоваться в практике развития произвольного внимания младших школьников.

Структура и объем работы. Работа состоит из введения, 2-х глав, заключения, списка используемой литературы из 38 источников. Общий объем работы 57 страниц машинописного текста, в том числе таблиц – 11, рисунков – 10.

## Содержание

Введение.....	4
1 Теоретические основы формирования произвольного ..... 7	7
внимания в младшем школьном возрасте ..... 7	7
1.1 Анализ понятия произвольного внимания в психолого-педагогической литературе.....	7
1.2 Формирование произвольного внимания у младших школьников в процессе учебной деятельности .....	12
2 Экспериментальное исследование произвольного внимания у младших школьников .....	22
2.1 Организация и методики исследования. Анализ результатов констатирующего этапа.....	22
2.2 Система игр и упражнений, направленная на развитие произвольного внимания у младших школьников.....	33
2.3 Анализ результатов констатирующего и контрольного этапов диагностики .....	41
Заключение .....	50
Список используемой литературы и используемых источников.....	53

## Введение

Актуальность исследования. В Федеральном государственном стандарте начального общего образования сформулированы требования к развитию личности обучающегося, планируемые результаты обучения. Главная задача современной школы на данный момент не просто вооружить выпускника фиксированным набором знаний, а сформировать у него способность к самоизменению и саморазвитию на основе рефлексивной самоорганизации, умение и желание учиться, помочь ему овладеть универсальными учебными действиями (УУД).

Сегодня образовательный процесс в соответствии с требованиями ФГОС ориентируется на системно-деятельный подход, который предполагает включение школьников в самостоятельную учебную деятельность, готовящих себя для жизни, для профессии. Теперь наряду с предметными результатами анализируются также метапредметные и личностные результаты образования, а это требует новых способов обучения и оценивая деятельности, обучающихся на уроке и вне его.

Актуальность темы позволила определить цель работы – изучить на теоретическом уровне особенности развития произвольного внимания у младших школьников и апробировать на практике педагогические приемы, которые способствуют развитию произвольного внимания младших школьников в учебной деятельности.

Гипотеза исследования. Предполагаем, что занятия по развитию произвольного внимания будут способствовать формированию универсальных учебных действий у младших школьников.

Объект исследования - произвольное внимание.

Предмет исследования - педагогические условия формирования регулятивных УУД младших школьников посредством развития произвольного внимания. К таким условиям можно отнести: использование наглядного

материала, неоднократного повторения одного и того же материала, каждый раз его модернизируя и усложняя.

Задачи исследования:

- рассмотреть сущность понятия произвольного внимания в психолого – педагогической литературе;
- изучить процесс становления произвольного внимания у младших школьников в процессе учебной деятельности;
- организовать и провести исследование уровня регулятивных универсальных учебных действий младших школьников;
- разработать и внедрить систему игр и упражнений, направленных на развитие произвольного внимания у младших школьников;
- провести повторную диагностику и проанализировать полученные результаты.

Методы исследования:

- теоретические, в том числе изучение и анализ научной литературы (психологической, педагогической, учебно-методической и справочной), ранее выполненных диссертационных исследований по данной проблеме;
- эмпирические, в том числе тестирование, наблюдение с последующим анализом полученных данных.

Теоретико-методологической основой выпускной квалификационной работы стали положения, выдвинутые в работах российских учёных Л. С. Выготского [6], Р. С. Немов [19], Н. В. Репкина [27], Д. Б. Эльконина [38], Г. А. Урунтаевой [33] исследующих формирование произвольного внимания у детей. Теории зарубежных авторов У. Джеймс [24], Дж. Миль [24], И. Гербарт [25], Д. К. Узнадзе [24], Т. Рибо [28], и других, занимающихся проблемой развития произвольного внимания.

Методическая основа исследования:

Системно – структурный метод: применяется для отдельных аспектов рассмотрений проблемы с целью исследования понятия и сущности произвольного внимания младших школьников.

Ситуационный метод: позволил изучить методы и технологии формирования универсальных учебных действий.

Типологический метод: с его помощью были созданы типологии и критерии произвольного внимания.

Описательный метод: используется при описании сущности применения методик для формирования УУД.

Сравнительный метод: проведение сравнительного анализа различных теорий и подходов к изучению проблемы. Данный метод применялся и при рассмотрении степени изученности проблемы.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав основной части, заключения и списка использованной литературы.

# **1 Теоретические основы формирования произвольного внимания в младшем школьном возрасте**

## **1.1 Анализ понятия произвольного внимания в психолого-педагогической литературе**

Определением внимания в психологии начали заниматься более стремительно к концу девятнадцатого в начале двадцатого века. В данный период исследования в области психологии внимания занимались представители различных направлений.

Проблеме формирования произвольного внимания посвящены работы Н.Ф. Добрынина [5], В.Г. Ананьева [2], Ф.Н. Гоноблина [5]. По их мнению, для благополучного формирования необходимо воспитывать личность в целом, используя организованные формы деятельности, характерные для определенной возрастной группы.

Такие отечественные исследователи, как И.Л. Баскакова [3], Г.В. Петухова [26] считают, что произвольное внимание нужно развивать в дошкольном возрасте. Именно дошкольный возраст является самым ответственным, но в то же время сензитивным периодом в жизни человека, так как совершенствуются и формируются фундаментальные способности, которые необходимы для дальнейшего формирования. В дошкольный период происходят изменения в психическом и физическом формировании ребенка, образуются и совершенствуются все познавательные процессы, необходимые и для формирования произвольного внимания.

Некоторые психологи акцентируют еще один вид внимания, который, так же, как и произвольное, несет целенаправленный характер и требует первоначальных волевых стараний, однако в дальнейшем человек как бы «входит» в работу: для него становятся интересными и значительными содержание и процесс деятельности, а не только ее итог. Н.Ф. Добрынин [5] назвал такое внимание слеппроизвольным.

Представим образ ученика, который решает математическое уравнение с повышенной сложностью. Вначале она была для него неинтересна. Ему приходится решать её только потому, что это необходимо сделать. Ребенку нужно принуждать себя принять решение, продолжать старательно работать над этим уравнением.

Теперь, когда решение началось, верные действия понятны, и задача становится более ясной. Она приобретает все больше, ученик увлекается ею, он больше не отвлекается – данное упражнение ему становится очень интересно. Наступает переход от произвольного внимания к непроизвольному. Однако, вопреки истинно непроизвольному вниманию, послепроизвольное внимание все еще связано с осознанными целями и поддерживается сознательным интересом. В тот же период, поскольку отсутствуют или почти нет волевых усилий, оно не похоже и на произвольное внимание.

Такому термину как послепроизвольное внимание можно дать характеристику как напряженной интенсивностью интеллектуальной деятельности, продолжительной сосредоточенностью, значительной производительностью труда.

Субъективные факторы – целиком источники произвольного внимания.

Оно предназначено с целью достижения установленной цели и принятой к ее исполнению.

Преобразование волевого внимания в самопроизвольное, считается особенно значимым видом формирования произвольного внимания.

Функцией непроизвольного внимания является создание спонтанного внимания. В случае неудачи к осуществлению работы появляется лишь отвращение. Спонтанное внимание обладает свойствами как произвольного, так и непроизвольного внимания. С произвольным вниманием сходится целенаправленность, активность, подчиненность намерению внимать выбранному объекту или виду деятельности. Общими чертами с непроизвольным вниманием являются недостаток автоматичности, усилия и эмоционального сопровождения.

Р.В. Овчарова выделяет такие характеристики произвольного внимания [18]:

- целенаправленность – это те задачи, которые взрослый или ребенок ставит перед собой в различных видах деятельности;
- организованный характер деятельности – человек как бы готовится, он знает, что ему нужно быть внимательным к тому или иному предмету, он направляет на него свое внимание сознательно, организует необходимые психические процессы для данной деятельности;
- устойчивость – при этой составляющей, внимание присутствует в различный промежуток времени и зависит от задач или плана работы, в которых мы выражаем наше намерение.

Назовем причины, обуславливающие произвольное внимание:

- интересы человека, которые побуждают его к занятию данным видом деятельности;
- осознание долга и обязанности, которые требуют, как можно лучше выполнять данный вид деятельности.

Т. Рибо первым высказал идею социального, культурно - опосредованного происхождения произвольного внимания, как высшей формы внимания. Именно жизнь в социуме заставила человека перейти от биологических непроизвольных форм внимания к произвольному социально-опосредованному вниманию [28]. Эта идея нашла свое продолжение и развитие в трудах Л. С. Выготского и разработанной им культурно-исторической теории [6].

Особая исключительность внимания состоит, по мнению Т. Рибо его ограниченность во времени, что является парадоксальным применительно к свойству постоянной изменчивости всей психической жизни в целом.

В своих изложениях психолог Л. С. Выготский придавал существенную значимость речи с целью формирования внимания, так как посредством слова совершается обозначение предмета, на котором необходимо сосредоточиться.

Выготский изучил хронику формирования внимания. Он полагал, что история внимания есть история формирования организованности его поведения,

что ключ к генетическому пониманию внимания необходимо искать не внутри, а вне личности ребенка. В зависимости от того, каким соответствием внешних и внутренних условий обуславливается внимание, оно разделяется на произвольное и произвольное. Данные разновидности внимания одновременно считаются и степенями его формирования.

Непроизвольным называют такое внимание, которое формируется в ходе взаимоотношений человека со средой несмотря на его осмысленное намерение.

Первоначально оно выражается как абсолютное рефлекторное проявление, спровоцированное воздействием тех или иных внешних агентов. Непроизвольное внимание является генетически первоначальной степенью внимания в ее историческом и индивидуальном формировании. На ее основе возникает произвольное внимание.

Произвольным называют внимание, которое осознанно следует и регулируется личностью.

Внимание человека выражается в ориентированности его на конкретные объекты. Продолжительно поддерживаемая нацеленность деятельности говорит об устойчивости внимания человека. Данная ее отличительная черта характеризуется периодом, на протяжении которого деятельность человека сохраняет свою целенаправленность.

Неустойчивость внимания выражается в его отвлечении иными предметами, то есть в изменении под их воздействием направленности деятельности человека. Чем меньше устойчивое внимание, тем больше и легче он отвлекается, из-за чего данная деятельность временно или и совсем прекращается.

Переключение проще совершается в присутствии взаимосвязи между содержанием последующей и содержанием следующей деятельности. Сложнее переключаться на осуществление менее значимой или непривлекательной задачи. При большой сосредоточенности на конкретном объекте сложнее переключаться на другой. Переключение облегчается, когда осуществление

предыдущей задачи закончено. Имеют значимость кроме того также и индивидуальные особенности человека.

Исследовав и проанализировав определения, перечисленных авторов, делаем заключение, что произвольное внимание относится только к человеку. В работах В. Джеймса, К. Маркса, А. Ф. Лазурского, Т. Рибо представлено, что произвольное внимание в основном проявляется в трудовой деятельности.

В работах Б. Г. Ананьева пишется о том, что для человека важным является перенос внимания предмета на предмет и сосредоточение внимания на втором предмете [1].

Главными свойствами произвольного внимания являются:

- произвольность,
- осознанность,
- опосредованность.

Обладая произвольным вниманием, человек легко способен выделить фон или фигуру. Человеку характерно отличать значительную и не интересную информацию. Это допустимо только с помощью произвольного внимания. В работах П. Я. Гальперина написано о том, что произвольное внимание является важным умственным действием человека.

Таким образом, исследовав и проанализировав представление произвольное внимание делаем заключение что, несмотря на обилие определений, все они в целом имеют схожую значимость и отражают волевою природу произвольного внимания.

Исходя из этого можно предложить следующее определение: произвольное внимание – это психологическое состояние, осознаваемое человеком, результатом которого является волевое, направленная концентрация психологических и физиологических усилий человека определенном объекте или группе объектов. Объекты внимания могут быть как материальными, так и нематериальными (воображаемыми). Ими могут быть действия, объекты материального мира, процессы, явления.

Другими словами, произвольное внимание подразумевает умение индивида применить определенные волевые, целенаправленные усилия, причем как психологические, так и физиологические для выполнения той или иной работы.

## **1.2 Формирование произвольного внимания у младших школьников в процессе учебной деятельности**

Как выяснено ранее под произвольным вниманием стоит понимать внимание, требующее осознанного самоконтроля, волевой регуляции деятельности, а также сопровождается чувством усилия над собой, которое направленно на лучшее выполнение той или иной деятельности.

У человека произвольное внимание активизируется в том случае, когда он ставя перед собой цель, выполняет разнообразные задачи. Произвольное внимание имеет единую взаимосвязь с речью.

Кроме того, произвольное внимание имеет тесную взаимосвязь с волей. Воля является осознанной регуляцией человека собственных действий и поступков, которая требует осиливать препятствия как внешние, так и внутренние.

Развитие внимания у ребенка формируется с момента рождения с помощью привлечения различными предметами, однако более яркое формирование происходит в старшем дошкольном возрасте, где они могут регулировать собственным вниманием, осознанно нацеливать его на определенные объекты.

Младший школьный возраст выступает одним из значимых периодов в жизни человека, когда сформировываются все базовые возможности, характеризующие дальнейшее развитие человека. В младшем школьном возрасте происходит психологическое развитие ребенка, формирование его интересов, перемены в физическом развитии, в том числе и развитие внимания,

которое в дошкольном и младшем школьном возрасте характеризуется постепенным развитием произвольности.

У младшего школьника учебная деятельность развивается постепенно, посредством вхождения в нее, как и все предшествующие деятельности (игровая, манипуляционная, предметная). Эта деятельность направлена на самого учащегося. Младшим школьником производится не только умение получать знания, но и способность применять их.

Как и любая дисциплина, учебная деятельность ориентирована на предмет, в первую очередь на человека. В рамках данной деятельности – младшего школьника. В нашем случае – младший школьник. Подвергаясь обучению буквам, счету, письму и чтению, школьник овладевает методами умственных и служебных действий, требуемых для него самого.

Особенность учебной деятельности неизбежно ведет учеников к развитию произвольности, как характеристики всех ее психических процессов. Учебная деятельность не способна существовать без произвольного внимания, по этой причине с первых же дней учебной деятельности преподаватель должен планомерно формировать произвольное внимание у детей, начиная с младших классов.

Учебная деятельность не может существовать без произвольного внимания, поэтому с первых же дней учебной деятельности учитель должен планомерно формировать произвольное внимание у детей, начиная с младших классов.

Как говорил К.Д. Ушинский – строить обучение только на непроизвольном внимании невозможно и ошибочно. Имея в виду то, что не стоит весь учебный процесс основывать только на занимательности и красочности. Он, проводя исследования о механизмах произвольного внимания младшего школьника, полагал, что «в школе дитя может быть приучаемо фиксировать беглый взгляд на находящимся перед ним предмете; несколько позднее учитель может уже остановить внимание учеников на решении многих цифрах арифметической задачи» [24].

Анализ психолого-педагогических исследований демонстрирует, что развитие учебной деятельности и развитие произвольного внимания младших школьников – взаимосвязанные педагогические задачи. Поэтому на уроке необходимо намерено обучать детей сосредоточению на определенном материале.

Л.С. Выготский утверждал – «глубоко ошибается тот учитель, который в рассеянности видит своего злейшего врага и не понимает простой истины, что наиболее внимательным может быть именно тот, кто наиболее рассеян у него в классе». Данное утверждение связано с явлением мнимой невнимательности, когда по внешним признакам ученик отвлекается, сразу берется за выполнение множества дел и очень подвижен. Однако провокационные вопросы учителя никогда не застигают его врасплох, что говорит о его уверенности в знании изучаемого материала.

Так же и Л.С. Выготский говорил, что необходимо таким образом педагогически организовать урок, так соотнести материал с колебаниями внимания, «чтобы на моменты подъема силы внимания приходились на наиболее ударные и важные места, а с моментами падения волны внимания совпадали с наименее важными частями изложения» [6].

В исследованиях большинства отечественных психологов поднимался вопрос развития внимания у младших школьников в процессе обучения. Так, например, Н.Ф. Добрынин полагал значимым способом формирования произвольного внимания не просто деятельность, а понимание важности данной деятельности для личности человека и в какой степени важно внимание для ее исполнения. Это говорит о том, что внимание непосредственно связано с личной мотивацией ребенка. В своих работах автор предлагает развивать внимание младшего школьника с помощью воспитания личности, в том числе посредством развития интересов и познавательных процессов школьника.

Средствами формирования внимания школьников в учебной деятельности, по мнению М.Н. Шардакова являются [35]:

- первые минуты урока;

- взаимосвязь нового материала с уже усвоенным;
- разнообразие упражнений на закрепление изученного материала;
- заинтересованность всех учащихся в деятельности.

В качестве пример можно привести урок литературы. Учитель просит ученика прочесть текст в слух, а всех остальных учеников просит следить за тем, чтобы читающий делал это выразительно, правильно произносил слова и т.д. Именно это задание сформирует у детей умственную и двигательную активность, и не будут отвлекаться.

По мнению М.М. Безруких и С.П. Ефимовой, развитие произвольного внимания младшего школьника, также напрямую влияет и на работоспособность ребенка. Чем выше уровень формирования внимания, тем выше работоспособность на уроке. В свою очередь работоспособность прямо влияет на продуктивность урока [24].

М. И. Власова пишет, что произвольное внимание важно формировать в младшем школьном возрасте. Так как на данном этапе происходит включение ребенка в разные виды деятельности, которые подготавливают ребенка к поступлению в образовательное учреждение [5].

Таким образом, можно сказать, что формирование произвольного внимания у детей младшего школьного возраста допустимо путем подключения ребенка в игровую деятельность. Выбор данной деятельности возможно охарактеризовать тем, что в данном возрасте игра удовлетворяет потребности ребенка. При взрослении ребенка происходит процесс усложнения сюжета в его игровой деятельности. В ходе игры ребенок формирует нормы поведения и налаживает взаимоотношения со своими сверстниками. Непосредственно посредством игровой деятельности ребенок вступает в мир взрослых людей, где происходит усвоение социальных норм и правил, а также духовных ценностей, которые в дальнейшем способствуют у ребенка развитию произвольного внимания и сосредоточенности на предмете деятельности.

Функциональность младших школьников снижается довольно быстро – об этом свидетельствует общее «двигательное беспокойство». Через 15-20 минут

урока число отвлекающихся, не слушающих, занимающихся другим делом стремительно увеличивается. Стремление словесно сократить двигательное беспокойство детей не дает результата, и только лишь рациональный переход внимания с одного вида деятельности на другой дает возможность отодвинуть время утомления.

На функциональность младших школьников оказывают большое влияние личностные и организационные факторы. К личностным факторам можно отнести: возраст, пол, состояние здоровья, его самочувствия, пол, тип нервной деятельности, тренированность, эмоциональное состояние, мотивация. К организационным факторам относятся: условия обучения, соответствие средств обучения, организация рабочей позы и рабочего места, соответствие средств обучения, режим труда и отдыха.

На протяжении занятия психофизиологические особенности ученика заметно оказывают влияния на изменения их физической работоспособности.

Чем младше школьники, тем заметнее становятся колебания динамики и их трудоспособности, непосредственно это необходимо учитывать, планируя занятие.

Функциональность обучающихся на протяжении учебного дня нестабильна, ей свойственно фазовое формирование: вхождение, оптимальная работоспособность и утомление.

При организации и планировании урока необходимо учитывать динамику работоспособности учащихся (таблица 1).

Таблица 1 - Динамика работоспособности учащихся

Этап урока	Время	Нагрузка	Деятельность учащихся
1	2	3	4
1-й этап. Врабатывание	5 мин.	Относительно небольшая	Репродуктивная, переходящая в продуктивную. Повторение.

## Продолжение таблицы 1

1	2	3	4
2-й этап. Максимальная работоспособность	20 мин.	Максимальное снижение на пятнадцатой минуте	Продуктивная, творческая, знакомство с новым материалом.
3-й этап. Конечный порыв	10 мин.	Работоспособность немного повышается	Репродуктивная, отработка важных моментов пройденного материала

Эффективность усвоения знаний младших школьников в течение урока следующая:

- 5-25 минута – 80 %;
- 25-35 минута – 60-40 %;
- 35-40 минута – 10 %.

Таким образом, строя урок и рассчитывая провести его эффективно, необходимо ориентироваться на этапы работоспособности.

Следовательно, мы можем сделать вывод, что воспитание внимания осуществляется в большей степени с личной мотивацией самого ученика, различными условиями жизни ребенка в семье и в школе. Оно осуществляется посредством организации единой системы в ходе преподавания и воспитания и основывается также в зависимости от динамики работоспособности учащихся.

Педагог-практик, О.Ю. Богданова, пишет, что для повышения эффективности работы по развитию произвольного внимания важно учитывать каналы восприятия информации, свойственные разным детям [34].

Также предлагает для индивидуализации деятельности по развитию внимания упражнения, которые систематизированы по ведущему каналу восприятия информации.

Детям с ведущим визуальным восприятием направленно рекомендовать такие упражнения, как:

«Путаница», которое проводится с целью формирования сосредоточения внимания. Данное упражнение подразумевает поиск замаскированных картинок, затем необходимо записать найденную иллюстрацию именем существительным и указать его склонение.

Работа с орфографическим словарём так же способствует формированию произвольного внимания, а именно его свойству – концентрации. Данная деятельность организуется больше всего при написании сочинений.

«Зрительный диктант». В первую очередь, прежде чем учитель будет диктовать текст для написания диктанта, ученики сперва фиксируют на нем внимание и называют орфограммы либо правила, на которые записаны слова. Следом преподаватель диктует текст, а по завершению работы запись сверяется с текстом;

Детям с ведущим аудиальным восприятием направленно предлагать следующие упражнения:

«Найди слово» – формирование сосредоточение внимания. Среди напечатанных без пробелов слов, детям необходимо отыскать зашифрованные слова.

Так же возможно усложнить упражнение и предложить ученикам найти ошибки в данных словах.

Диктант «Проверю себя» так же подойдет для ребенка с ведущим аудиальным восприятием, целью которого является развитие концентрации внимания. Это тип слухового диктанта, характеризующийся высоким уровнем самоконтроля. Во время записи текста ученикам допустимо спрашивать у преподавателя, какая буква пишется в том или ином слове, использовать справочник и словарь. Вызвавшая сомнение орфограмма подчеркивается учеником;

Учащимся с преобладанием кинестетического канала восприятия направленно предлагать:

«Пишущая машинка» – формирование концентрации внимания. В зависимости от изучаемой орфограммы, дается термин и каждому ученику

присваивается по одной букве из этого слова. Следом, каждый ученик поочередно хлопает в ладоши и называет букву, в той очередности как она стоит в слове. Когда слово «напечатано» полностью все дети хлопают в ладоши.

«Хлопки в ладоши» – когда ребенок услышит слово либо букву, на установленную орфограмму – он хлопает в ладоши.

Обобщив теоретические работы педагогов и психологов, занимающихся исследованием формирования внимания младших школьников, позволило сформировать несколько упражнений, нацеленных на формирование произвольного внимания.

Упражнения могут быть использованы на различных предметах начальной школы.

В таблице 2 показана подборка упражнений для начальной школы в разках различных предметов.

Таблица 2 – Упражнения на развитие внимания у младших школьников

Упражнение	Цель упражнения	Методический материал
1	2	3
Анаграмма	Развитие мыслительных операций анализа и синтеза, направленное на развитие избирательности внимания	Русский язык
Закрась нужное	Развитие мыслительных операций, направленное на избирательность внимания	Русский язык, математика, окружающий мир
Филворд	Развитие зрительного внимания и восприятия, графо-моторных навыков, мыслительной деятельности, свойств внимания, а именно на концентрацию.	Русский язык, математика, окружающий мир
Муха	Развитие концентрации внимания	Русский язык, математика, окружающий мир

Продолжение таблицы 2

1	2	3
Корректор-1	Развивать умение по образцу заполнять фигуры, направленное на распределение внимания	Математика, русский язык
Съедобное – несъедобное	Развитие активности внимания, направленное на избирательность внимания	Русский язык, математика, окружающий мир
Отдай честь	Формирование у ребёнка навыков контроля над собственными действиями, самовоспитания и самостоятельного регулирования своего поведения, направленное на распределение внимания.	Русский язык, математика, окружающий мир
Найди ошибку	Развитие логического мышления и устойчивости	Русский язык, математика
Вставь пропущенную букву	Развитие орфографической зоркости и концентрации внимания	Русский язык
Не пропусти хлопок	Развитие концентрации и избирательности внимания	Русский язык, математика, окружающий мир
Верю – не верю	Формирование доверительного отношения к людям, развитие умения выявлять обман, направленное на концентрацию внимания	Русский язык, математика, окружающий мир
Карточки	Развитие орфографической зоркости и математических навыков, направленное на избирательность внимания	Русский язык, математика, окружающий мир

Из вышесказанного можно сделать заключение – младший школьный возраст сензитивен с целью развития произвольного внимания. Это допустимо

только при тех обстоятельствах, когда учитель будет специально учить детей организации учебной деятельности отведет определенный период времени на воспитание произвольности внимания. Для этого необходимо:

- использовать способы активизации мыслительной деятельности;
- развить учебную мотивацию;
- рационально организовывать деятельности на уроке.

Так же для формирования внимательности важно соблюдение дидактических принципов. Значимым способом формирования произвольного внимания представляются специальные методики, игры, упражнения, которые допустимо проводить даже в начале урока. Они весьма увлекательны и интересны, а также, – способствуют формированию произвольного внимания ученика.

По окончании первой главы мы можем сделать заключения, что на данный момент существует ряд проблем, связанных с формированием регулятивных УУД, так как в образовательных учреждениях уделяется малое внимание данному вопросу. Процедуры, которые являются основой содержательного процесса, входят в структуру регулятивных УУД.

Регулятивные УУД это продукт совместной и коллективно – распределительной деятельности. Ученики должны быть включены в процесс решения учебных задач, чтобы действия планирования, целеполагания, прогнозирования были сформированы успешно.

## **2 Экспериментальное исследование произвольного внимания у младших школьников**

### **2.1 Организация и методики исследования. Анализ результатов констатирующего этапа**

С целью изучения формирования произвольного внимания у детей младшего школьного возраста было проведено определенное исследование.

В исследовании приняли участие дети 1 класса в количестве 20 человек, 10 девочек и 10 мальчиков в возрасте 6-7 лет.

В ходе экспериментального исследования сперва мы изучили нужную нам и, также, наиболее актуальную в данное время теоретический аспект, затем мы изучили исследовательскую деятельность обратиться к выявлению уровня сформирования произвольного внимания учеников, который способен выражаться в таких видах внимания, как концентрация, распределение, переключение, объем.

Эксперимент включал в себя констатирующий, формирующий и контрольный этапы.

Этапы исследования:

1 этап - подбор методик для экспериментального исследования, проведение первичной эксперимента диагностики и формирования произвольного внимания у детей младшего школьного возраста.

2 этап - исследование результатов экспериментального исследования, осуществление и реализация система игр и упражнений, нацеленных на формирование произвольного внимания у младших школьников.

3 этап - проведение повторного анализа и диагностики согласно развитию произвольного внимания у младших школьников, формирование выводов, оформление ВКР.

Для становления положительной конструкции испытуемых, при проведении обследования нами была выдана им информация о принадлежности

изучения и его значении. Обговорены требования и детали проведения анализа. Дети были информированы о происходящем диагностировании.

Диагностирование проводилось с опорой на нормы и правила, которые заключались в получении согласия от родителей на комплексное обследование. А также с учетом всех возрастных и индивидуальных особенностей детей. Детям предоставлялся отдых на протяжении 10 минут, после проведения каждой методик.

Все обследования проводились в первой половине дня (с 10:00 до 12:00). Испытуемым объясняли порядок проведения обследований, предоставляли 10-15 минут отдыха перед началом проведения диагностики.

Для подтверждения гипотезы данной научной деятельности нам следует найти решение для следующих задач экспериментальной работы:

- разработать диагностическую программу, которая будет ориентирована на исследование произвольного внимания у детей младшего школьного возраста;
- выявить характерные черты формирования произвольного внимания у младших школьников;
- подобрать, апробировать и дать оценку эффективности системы упражнений и игр, нацеленных на формирование произвольного внимания у младших школьников.

Затем мы рассмотрим данные методики и результаты первичного исследования.

С целью диагностического изучения степени уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников нами была использована следующая методика.

В качестве диагностического материала применялись следующие методики:

- диагностирование целеполагания проходило с помощью методики «Графический диктант» Д.Б. Эльконина. Данная технология предназначена для диагностики формирования произвольности

(способность понимать, слушать, действовать в соответствии с правилами, четко понимать и слушать, а также выполнять указания взрослого, применять образец). Возможно проводить как индивидуально, так и в команде. Как правило, графический диктант ведется в тоже время со всеми обучающимися класса в один из первых дней учебы;

- оценивание способностей принимать во внимание правило в планировании и контроле способа решения проводилось с помощью методики «Проверка на внимание» (П.Я. Гальперин и С.Л. Кабыльницкая);
- изучение способности реализовывать итоговый и пошаговый контроль согласно результату, проводился при помощи методики «Корректирующая пробы» П. Бурдона.

Итог исследования по методике «Графический диктант» Д.Б. Эльконина представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты исследования по методике «Графический диктант», констатирующий этап

№ испытуемых	Испытуемые	Количество баллов	Уровень сформированности регулятивных УУД
1	2	3	4
1	Иван М.	15	Высокий
2	Катя С.	8	Средний
3	Сергей К.	3	Низкий
4	Никита Р.	14	Высокий
5	Марина К.	4	Низкий
6	Саша О.	14	Высокий

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4
7	Милана Н.	6	Низкий
8	Света Т.	7	Средний
9	Оксана Г.	8	Средний
10	Кирилл С.	3	Низкий
11	Егор С.	14	Высокий
12	Миша М.	4	Низкий
13	Олеся В.	10	Средний
14	Данила В.	14	Высокий
15	Костя Б.	6	Низкий
16	Марина С.	14	Высокий
17	Борис Г.	7	Средний
18	Анжела П.	5	Низкий
19	Катя М.	7	Средний
20	Ксюша Е.	5	Низкий

Для более наглядного результата покажем результаты на рисунке 1.

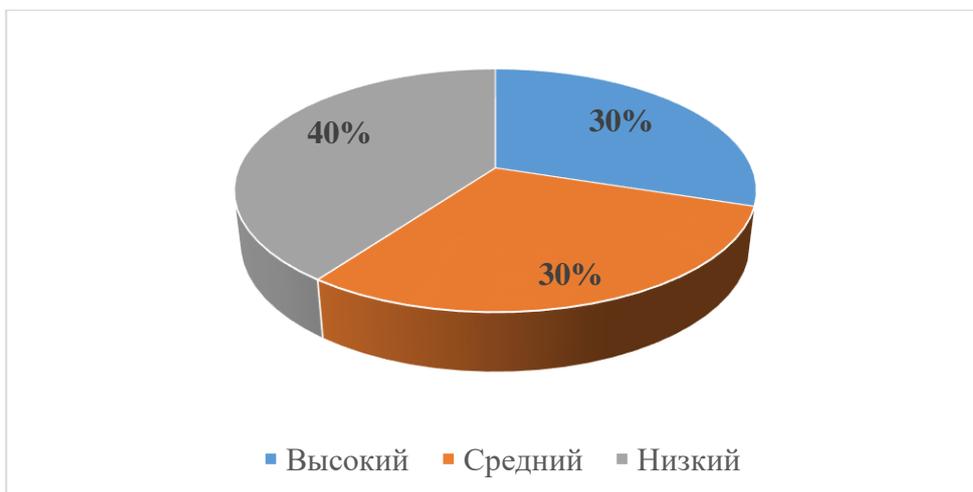


Рисунок 1 - Результаты исследования по методике «Графический диктант», констатирующий этап, %

Анализ результатов исследования по методике «Графический диктант» показал, что:

- высокий уровень имеют 26%;
- средний уровень имеют 35%;
- низкий уровень имеют 39%.

Следом нами была проведена методика «Проба на внимание» (П.Я. Гальперин и С.Л. Кабыльницкая).

Результаты исследования по методике «Проба на внимание» (П.Я. Гальперин и С.Л. Кабыльницкая) представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты исследования по методике «Проба на внимание», констатирующий этап

№ испытуемых	Испытуемые	Количество баллов	Уровень сформированности регулятивных УУД
1	2	3	4
1	Иван М.	2	Высокий
2	Катя С.	3	Средний
3	Сергей К.	2	Высокий

Продолжение таблицы 4

1	2	3	4
4	Никита Р.	2	Высокий
5	Марина К.	5	Низкий
6	Саша О.	5	Низкий
7	Милана Н.	3	Высокий
8	Света Т.	5	Низкий
9	Оксана Г.	3	Средний
10	Кирилл С.	5	Низкий
11	Егор С.	5	Низкий
12	Миша М.	2	Высокий
13	Олеся В.	1	Высокий
14	Данила В.	3	Средний
15	Костя Б.	3	Средний
16	Марина С.	5	Низкий
17	Борис Г.	2	Высокий
18	Анжела П.	5	Низкий
19	Катя М.	1	Высокий
20	Ксюша Е.	3	Средний

Данные таблицы представим на рисунке 2.

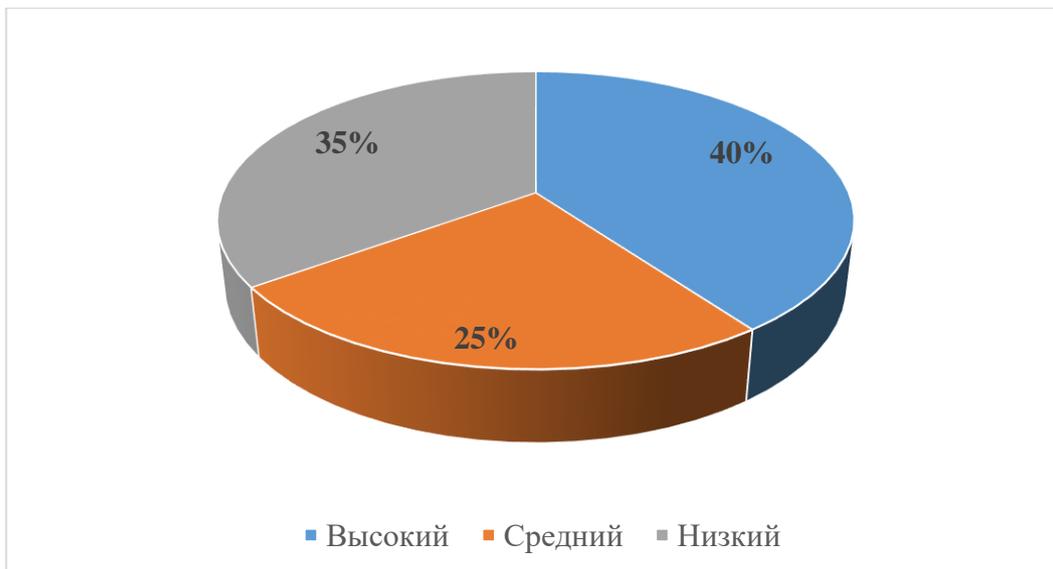


Рисунок 2 - Результаты исследования по методике «Проба на внимание», констатирующий этап, %

Анализ результатов исследования по методике «Проба на внимание» показал, что:

- высокий уровень имеют 25%;
- средний уровень имеют 51%;
- низкий уровень имеют 24%.

Далее мы провели методику «Корректирующая проба».

Результаты констатирующего этапа исследования по методике «Корректирующая проба» (буквенный вариант) представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты исследования по методике «Корректирующая проба», констатирующий этап

№ испытуемых	Испытуемые	Буквенный вариант	
		Уровень объема	Уровень концентрации
1	2	3	4
1	Иван М.	Низкий	Средний
2	Катя С.	Средний	Низкий

Продолжение таблицы 5

1	2	3	4
3	Сергей К.	Низкий	Низкий
4	Никита Р.	Средний	Низкий
5	Марина К.	Высокий	Высокий
6	Саша О.	Низкий	Низкий
7	Милана Н.	Низкий	Средний
8	Света Т.	Высокий	Низкий
9	Оксана Г.	Низкий	Средний
10	Кирилл С.	Высокий	Низкий
11	Егор С.	Средний	Средний
12	Миша М.	Низкий	Средний
13	Олеся В.	Низкий	Высокий
14	Данила В.	Низкий	Низкий
15	Костя Б.	Низкий	Низкий
16	Марина С.	Средний	Низкий
17	Борис Г.	Высокий	Высокий
18	Анжела П.	Низкий	Низкий
19	Катя М.	Низкий	Низкий
20	Ксюша Е.	Средний	Высокий

Данные таблицы представим на рисунке 3.

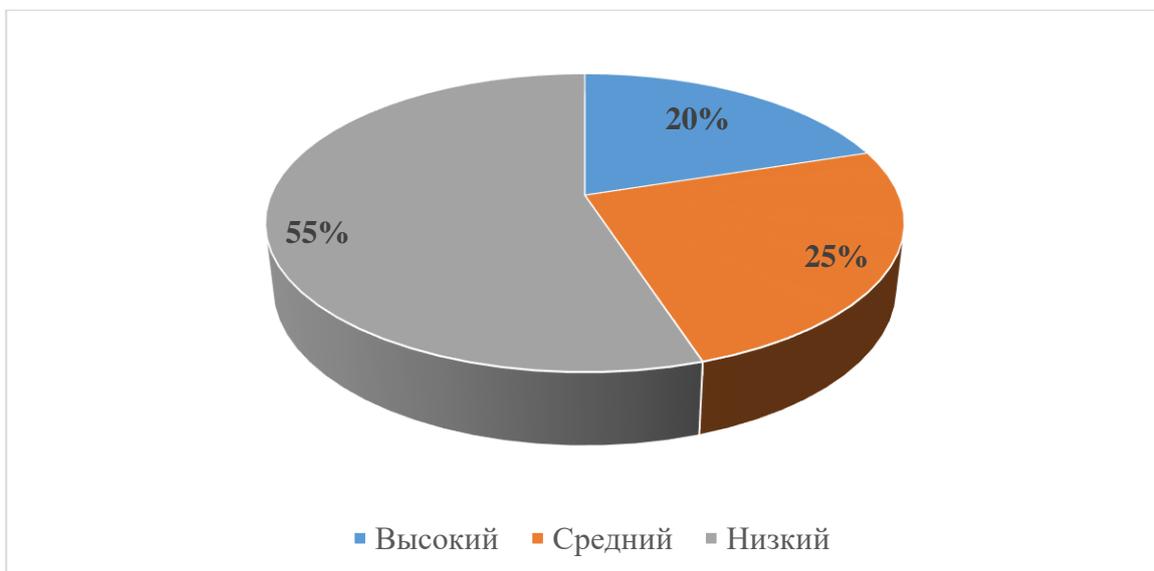


Рисунок 3 - Результаты исследования по методике «Корректирующая проба», констатирующий этап, уровень объема, %

Поскольку данная методика носит клинический характер и не обладает нормативными показателями, в таком случае, полученные по ней итоги разъясняются не с точки зрения нормальности – аномальности формирования ребёнка, а с точки зрения отличительных черт его сенсомоторного формирования.

Анализ результатов исследования по методике «Корректирующая проба» показал, что:

- высокий уровень имеют 20%;
- средний уровень имеют 25%;
- низкий уровень имеют 55%.

На рисунке 4 представлены результаты диагностики по методике «Корректирующая проба», уровень концентрации.

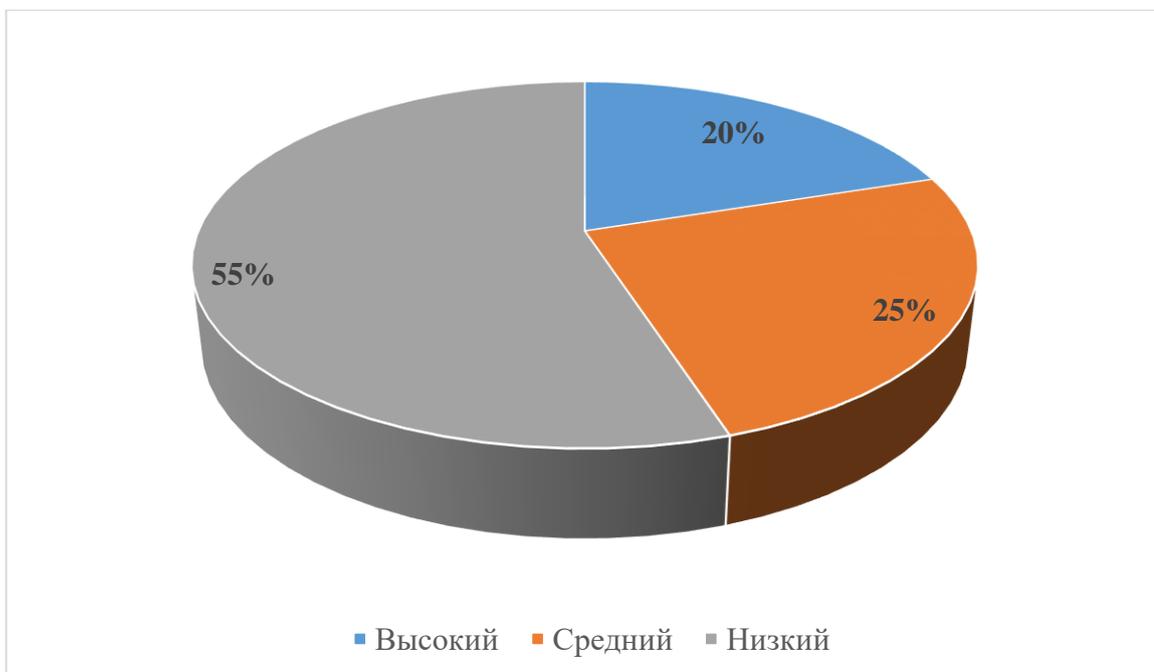


Рисунок 4 – Результаты исследования по методике «Корректирующая проба», констатирующий этап, уровень концентрации, %

Проанализировав сведения первичной диагностики, мы констатируем что, с целью подтверждения нашей гипотезы мы, взяли три методики, которые прежде описали, для наиболее правильного результата сравнили общий результат первичной диагностики по всем трём методиками делаем заключение что, 52 % младших школьников обладают низким уровнем формирования произвольного внимания. Со стороны преподавателя необходимо корректирование данного значения.

С целью обобщения полученных данных, мы свели все результаты в общую таблицу 6.

Таблица 6 - Сформированность регулятивных универсальных учебных действий младших школьников

Регулятивные УУД	Высокий	Средний	Низкий
1	2	3	4
Целеполагание	30%	30%	40%

## Продолжение таблицы 6

1	2	3	4
Планирование и контроль	40%	25%	35%
Умение осуществлять итоговый и пошаговый контроль по результату	20%	25%	55%

Представим полученные данные на рисунке 5.

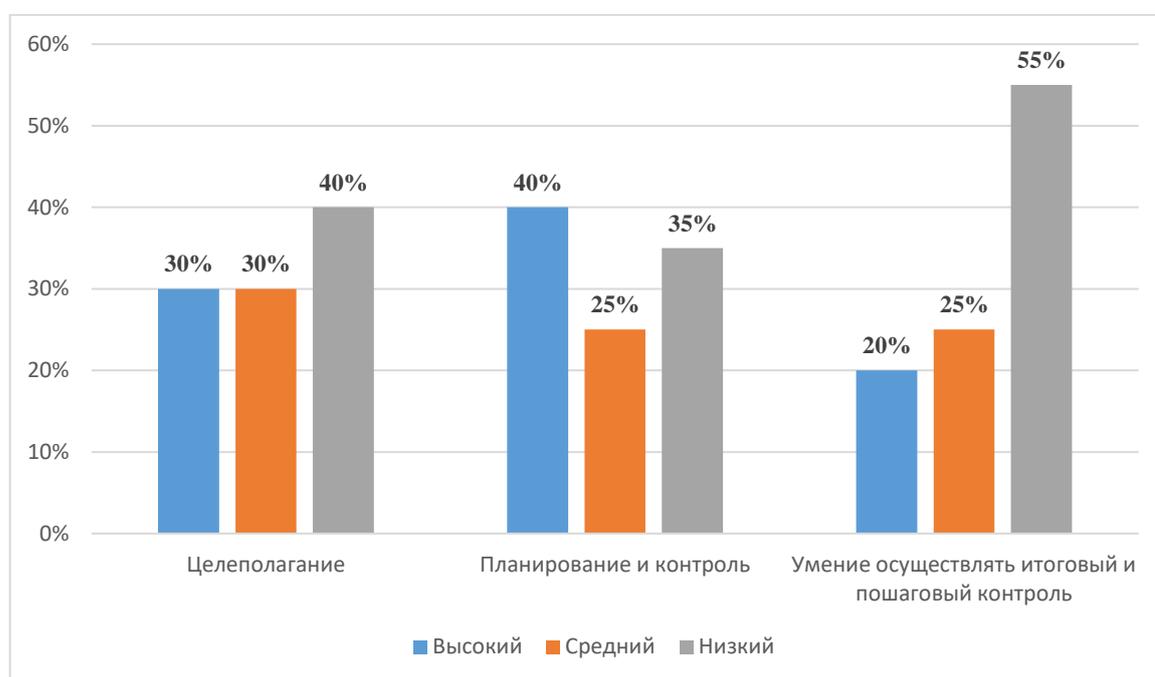


Рисунок 5 - Сформированность регулятивных универсальных учебных действий младших школьников на констатирующем этапе исследования

Таким образом, можно сделать вывод, согласно результатам диагностики, что уровень сформированности подобного регулятивного воздействия как целеполагание, находятся на низком уровне.

Планирование и контроль, и, кроме того, способность реализовывать итоговый контроль и пошаговый контроль по результату, находятся на среднем уровне.

Вследствие полученных результатов, появляется потребность в формировании регулятивных универсальных учебных действий. Данная

деятельность будет проводиться с поддержкой специально разработанного сборника интегрированных уроков, нацеленных на увеличение уровня сформированности регулятивных УУД.

## **2.2 Система игр и упражнений, направленная на развитие произвольного внимания у младших школьников**

Полученные сведения в процессе проведения диагностики выявили нам необходимость подбора и осуществления системы игр и упражнений, для того чтобы увеличить показатели учеников, которые показали низкий результат, а также с целью закрепления результатов у детей, которые набрали средний и высокий уровень.

Выбранные нами упражнения и занятия, будут использованы во внеурочной деятельности в 1-м классе.

В базу занятий легли упражнения и дидактические игры, которые рассчитаны на формирование произвольного внимания, так как такие игры наиболее результативны для формирования произвольного внимания.

С целью формирования произвольного внимания у детей младшего школьного возраста была составлена и введена развивающая программа (таблица 7).

Эта программа считается актуальным, так как занятия подобраны таким способом, для того чтобы качественно и со всех сторон сформировать все свойства произвольного внимания детей младшего школьного возраста.

Цель: создание обстоятельств для закрепления и повышения уровня формирования произвольного внимания через подобранные систему игр.

Задачи:

- подобрать упражнения и игры, с целью формирования произвольного внимания детей младшего школьного возраста;

- внедрить выбранные игры и упражнения в программу обучения, ориентированный на развитие произвольного внимания младшего школьного возраста;
- осуществить комплекс упражнений и игр, нацеленные на формирование произвольного внимания детей младшего школьного возраста;
- укрепить приобретенные умения и навыки в ходе занятий с детьми.

Таблица 7 - Программа формирования произвольного внимания для детей младшего школьного возраста

№ испытуемых	Цель занятия	Содержание занятия
1	2	3
1	Развить коммуникативные навыки взаимодействия в группе, активизация детей, повысить уровень развития концентрации, объема и устойчивости внимания.	Командная игра «Что нужно и не нужно». Игра «Запомни кто стоит».
2	Создать условия для развития концентрации, объема и устойчивости внимания	Ролевая игра «Обезьянка». «Найди дорожку»
3	Повысить уровень развития концентрации, объема и устойчивости внимания	«Воспроизведение геометрических фигур» «Внимательные руки»
4	Развить концентрации внимания	«Запаздывающие зеркала» «Выкладывание из палочек»
5	Повысить уровень развития концентрации, объема и устойчивости внимания	«Натюрморт» «Домик». «Снежинки-капельки».

Командная игра «Что нужно и не нужно».

Оборудование: мячик.

Ход игры: ребята присаживаются в шеренгу, вначале ведущий задаёт вопрос, что необходимо взять с собой на необитаемый остров, и перечисляет объекты первой необходимости, дети запоминают, затем ведущий поочередно бросает по очереди мяч ребёнку и произносит предмет, в случае если этот предмет не входит в список ребёнку ловить мяч нельзя.

Данную игру мы проводили во внеурочное время. В процессе игры задействованы такие свойства памяти как, сосредоточение переключение внимания.

Игра «Запомни кто стоит». Ребята разбиваются на две команды, у нас по 10 человек, содержание игры в том, что ребёнок, который стоит первым, должен быстро досчитать до 10 и запомнить в каком порядке стоят дети за ним, затем он отворачивается и дети меняются быстро местами, его цель расставить всех в том же порядке, в котором они находились изначально. Преимущество данной игры в том, что все дети участвуют по очереди в роли ведущего.

Ролевая игра «Обезьянка».

Ход игры: в ключевой части игры ведущий демонстрирует разнообразные движения и встаёт в различные позы, дети повторяют движения, ведущим становится тем, у кого лучше всех получается замереть в определённой позе, в результате все дети побывали ведущими.

В дидактической игре «Найди дорожку» на столах, перед всеми детьми были бланки с нарисованным лабиринтом задача детей заключалась в поиске выхода «зайца» из лабиринта. Дети проявляли большой интерес к игрушкам, как и на предыдущем занятии. Смысл задания же интересовало их гораздо меньше. Ребята задавали ведущему познавательные вопросы, оглашали оценочные суждения, а уже после игры с удовольствием делились мнениями.

На дидактической игре «Воспроизведение геометрических фигур» применялось следующее оборудование: разноцветные карандаши, листы бумаги, рисунки различных фигур. Ребятам перед игрой были продемонстрированы геометрические фигуры, и был задан вопрос: «Знаете ли вы что это за фигуры?».

После чего ребятам были продемонстрированы геометрические фигуры, находящиеся в определенном порядке. Детям необходимо было запомнить цвета фигур и их месторасположение. В течение 30 секунд дети запоминали эти сведения. По истечению отведенного времени, дети приступили к воспроизведению. По завершению отведенного времени карточки были собраны. Затем общими усилиями расположили в правильном порядке все геометрические фигуры.

На дидактической игре «Внимательные руки» применялось следующее оборудование: список со словами, зеленые и желтые флажки.

Перед игрой ребятам были показаны следующие буквы: «е», «ё» и был задан вопрос: «Знаете ли вы что это за буквы?».

После чего дети слушали набор слов, и поднимали вверх зеленый флажок, когда слышали звук «е», и желтый флажок, когда – «ё».

По завершению отведенного времени карточки были собраны. 12 детей справились с заданием.

В первой части игры дети передвигались по кругу в тот момент, когда музыка прекращалась, дети слушали и выполняли команды, которые отдавал ведущий (прыгнуть, хлопнуть в ладоши, поднять руки и т.д.). Первым в роли «ведущего» был преподаватель, он продемонстрировал четыре движения, после чего поочередно каждый из ребят был ведущим. В процессе игры дети по-разному вели себя, но большая часть детей успешно осуществляли команды, не сбивались. В завершающей части игры была дана словесная оценка деятельности детей.

Перед игрой «Запаздывающие зеркала» детям был установлен вопрос: «Поднимите сначала правую руку, затем поднимите левую руку?». Все, без исключения, справились с заданием.

В основной части игры ведущий демонстрировал детям движения: к примеру, поднятая вверх рука. После чего это движение повторял ребенок с правой стороны, и так затем по цепочке. Когда крайний ребенок в цепочке повторял движением, ведущий демонстрировал новое, уже более сложное

движение. Выполнение игры было осложнено тем, что дети сидели неровно, стремились подсмотреть за ведущим и быстрее выполнить новое движение. В связи с чем, несколько раз игра останавливалась и проводился диалог с детьми.

В завещающей части игры была дана словесная оценка деятельности детей.

Во время проведения дидактической игры «Нарисуй отличия» преподавателем была воспроизведена спокойная и мелодичная музыка. Музыка сумела расслабить детей и поспособствовала к наиболее активным действиям со стороны детей. Затем каждому ребенку был положено на стол изображение. На этом изображении нужно было найти 6 отличий. Каждое отличие выделить кругом.

Далее по истечению времени у детей забирали эти картинки. Во время того как они искали отличия, дети были активные и тщательно включены в работу. Согласно результату упражнения отличия, нашли более половины детей.

После сбора всех картинок дети вместе с преподавателем нашли и обвели все отличия. Дети были увлечены и за это они получили похвалу от преподавателя.

Еще одним весьма интересным видом развлечения является игра «крокодил». Детям показывали разнообразные изображения со зверями, и, в свою очередь, они давали характеристики каждой иллюстрации. Затем ребятам давалась возможность выбрать любого зверя, которое нужно было изобразить остальным ребятам. Цель всех детей была угадать какого зверя, изображает ребенок. По итогу игры преподаватель поблагодарил всех детей за активное участие.

На дидактической игре «Условное слово» для этой игры можно использовать музыку с целью наиболее лучшего результата.

Ход игры: ведущий зачитывает детям текст, с заранее отмеченным словом. Услышав ключевое слово, дети быстро занимали свободные стулья.

Участник, который не успел занять свободный стул, выбывает из игры и забирает с собой стул. Дети активно принимали участие в данной игре, так как она заинтересовала их.

В ходе осуществления игры «Выкладывание из палочек» дети учились сосредотачивать произвольное внимание.

В начале игры дети были проинструктированы о правилах участия, которые заключались в следующем: детям необходимо было изобразить узор на своем листке, который предварительно им показали, для того чтобы они его запомнили. В заключительной части игры ведущий поблагодарил детей за участие.

Дидактическая игра «Натюрморт». В основной части игры дети передавали по кругу предметы, и давали одно определение, которое ассоциировалось с этим предмет. Сначала в роли «ведущего» был преподаватель, дал определение игрушке «растение», «зеленое», после чего каждый из детей поочередно побывал ведущим.

В процессе игры дети вели себя различно: давали подсказку ребятам в случае затруднения, затруднялись давать определение предметам, однако большая часть детей справились с задачей, несколько допускали множество ошибок, однако была заметна динамика в развитии произвольного внимания. В заключительной части игры была дана словесная оценка деятельности детей. В играх «Натюрморт», «Выкладывание палочек», «Условное слово», «Крокодил», наименьшее количество детей испытывало затруднения, так как они были менее сложными. Преподаватель использовал такие способы и приемы как:

- словесная инструкция;
- внешнее контролирование действий детей;
- направленность деятельности детей;
- наглядность, использовался яркий, демонстративный материал;
- использовала выразительность речи.

Таким образом, ребята сумели научиться свои действия контролировать.

Также проводилась игра «Домик».

Игра эффективно содействует формированию произвольного внимания у детей младшего школьного возраста. Главным правилом игры является запоминание домика и его дальнейшее воспроизведение на своем листке.

Большая часть детей допускали ошибки при показе домика. У многих был неверный узор на домике. В результате игры был детальный разбор детей с педагогом.

Дидактическая игра «Путешествие».

Перед игрой детям демонстрировались изображения животных, а в свою очередь называли животного и давали ему словесную характеристику. После чего дети сами выбрали того зверя, которое они будут показывать.

После чего началось «Путешествие по зоопарку», в процессе которого ребенок, услышав название своего животного должен присесть. В завершающей части игры ведущий поблагодарил детей за участие в играх.

Также на этом этапе была осуществлена подготовка развивающей среды к проведению подвижных игр. Были подготовлены требуемые пособия и атрибуты, проанализированы и устранены предполагаемые предпосылки детского травматизма в групповом помещении и на месте. Кроме того, была проведена деятельность с целью увеличения у детей интереса к подвижным играм. Для этого дети были подключены в процедуру подготовки и изготовления пособий к играм, например, масок, пиктограмм, ориентиров.

Все пособия были размещены в групповом Центре двигательной деятельности в доступном для детей месте, для того чтобы дети имели возможность играть как под руководством педагога, так и самостоятельно.

На дидактической игре «Снежинки-капельки».

Оборудование: диск с ритмичной записью.

Содержание данной игры содержалось в следующем: ребята при слове «Белые снежинки», подпрыгивали, раскинув руки в стороны, при этом расставив ноги на ширину плеч. В том случае, когда слышали слово «Большие капельки», то участники вставали прямо, поднимали руги вверх. Ведущий воспроизводил команду и одновременно выполнял действие, однако уже после трех верно выполненных команд, ведущий начал путать детей, выполняя неверно движения. Те дети, кто был невнимателен и так же неправильно выполнял движения, выбывал из игры.

В процессе игры дети по-разному вели себя, однако большая часть детей успешно выполняли команды, не сбивались. В завершающей части игры была дана словесная оценка деятельности детей.

Дидактическая игра «Повторяй за мной».

Цель игры: формирование внимания, координации движений, памяти.

Оборудование: кубики одного или нескольких цветов (у всех ребят и ведущего наборы должны быть все одинаковыми).

Ход игры: ведущий для начала задает вопрос детям: «Ребята, кто из мира животных любит передразнивать лучше всех?» Дети угадывают ответ, далее: «Верно. Это обезьянки. Лучше всего обезьянки умеют передразнивать, повторяют все, что видят. Давайте мы сегодня с вами превратимся в них». Ведущий на глазах у детей складывает конструкцию из кубиков. Дети должны как можно точнее скопировать не только конструкцию, но и все его движения.

Вариант: построенную на глазах у детей конструкцию закрывают листом бумаги и им предлагается сложить ее по своей памяти (потом результат сравнивается с верным образцом).

В дидактической игре «Кривое зеркало», перед игрой детям был задан вопрос: «Поднимите сначала правую руку, затем поднимите левую руку?». Все справились с заданием.

Ход игры: в основной части игры ведущий показывал детям движения: например, хлопок в ладоши. Следом движение повторял ребенок справа, и так по цепочке. Когда последний ребенок в цепочке повторял движением, ведущий показывал новое более сложное движение. Все дети справились с поставленной задачей. Соответственно, в ходе выполнения комплекса дидактических игр с детьми старшего дошкольного возраста отмечались определенные изменения: ребята стали наиболее сосредоточенными и внимательными, им стало гораздо проще вступать в беседу, уже меньше отвлекались на посторонние объекты, повысился их уровень предприимчивости.

Данные игры и упражнения были проведены с детьми младшего школьного возраста на протяжении трех месяцев что, позволило нам более точно

проследить за динамикой роста уровня формирования произвольного внимания, все игры проводились на территории образовательного учреждения, которые были внедрены в программу обучения, а также и в свободную деятельность детей, таким образом, используя данную технику и систему игр и упражнений.

Согласно завершению срока выполнения подобранных нами игр, цель была достигнута.

### **2.3 Анализ результатов констатирующего и контрольного этапов диагностики**

После выполнения и внедрения систем игр и упражнений в программу НОД, нацеленных на развитие произвольного внимания у младших школьников была проведена повторная диагностика.

С целью доказательства эффективности и производительности применяемых системы игр и упражнений было проведено повторное психодиагностическое исследование тем же методам, которые применялись на первичном этапе.

Результаты исследования по методике «Графический диктант» Д.Б. Эльконина представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты исследования по методике «Графический диктант», контрольный этап

№ испытуемых	Испытуемые	Количество баллов	Уровень сформированности регулятивных УУД
1	2	3	4
1	Иван М.	15	Высокий
2	Катя С.	8	Средний

Продолжение таблицы 8

1	2	3	4
3	Сергей К.	3	Низкий
4	Никита Р.	14	Высокий
5	Марина К.	4	Низкий
6	Саша О.	14	Высокий
7	Милана Н.	15	Высокий
8	Света Т.	7	Средний
9	Оксана Г.	15	Высокий
10	Кирилл С.	15	Высокий
11	Егор С.	14	Высокий
12	Миша М.	4	Низкий
13	Олеся В.	10	Средний
14	Данила В.	14	Высокий
15	Костя Б.	6	Низкий
16	Марина С.	14	Высокий
17	Борис Г.	7	Средний
18	Ангела П.	10	Средний
19	Катя М.	7	Средний
20	Ксюша Е.	10	Средний

Для более наглядного результата покажем результаты на рисунке 6.

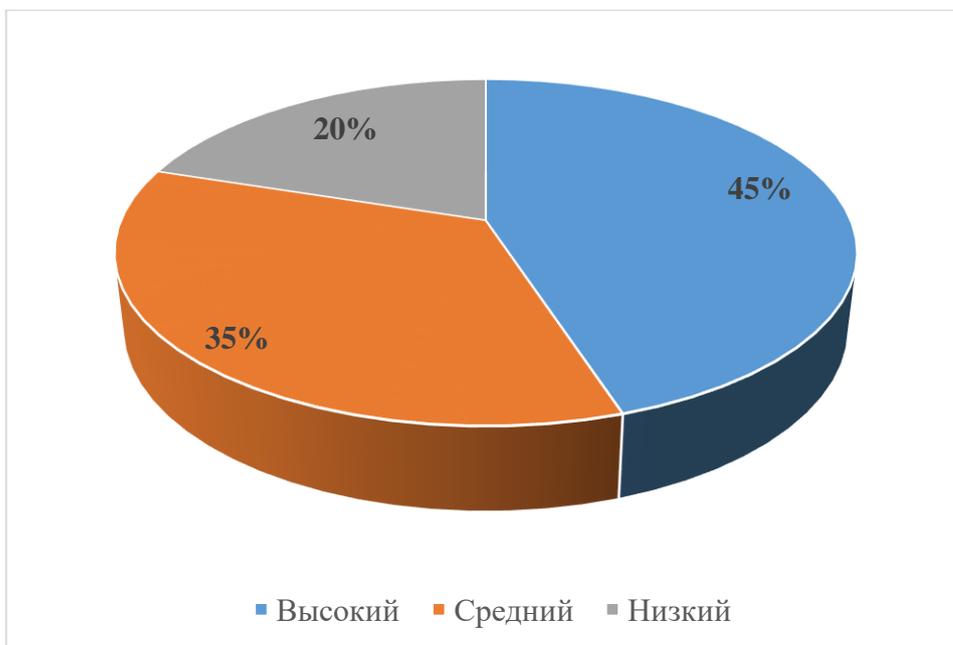


Рисунок 6 - Результаты исследования по методике «Графический диктант», контрольный этап, %

Анализ результатов исследования по методике «Графический диктант» показал, что:

- высокий уровень имеют 45%;
- средний уровень имеют 35%;
- низкий уровень имеют 20%.

Затем нами была проведена методика «Проба на внимание» (П.Я. Гальперин и С.Л. Кабыльницкая).

Результаты исследования по методике «Проба на внимание» (П.Я. Гальперин и С.Л. Кабыльницкая) представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты исследования по методике «Проба на внимание», контрольный этап

№ испытуемых	Испытуемые	Количество баллов	Уровень сформированности регулятивных УУД
1	2	3	4
1	Иван М.	2	Высокий

Продолжение таблицы 9

1	2	3	4
2	Катя С.	3	Средний
3	Сергей К.	2	Высокий
4	Никита Р.	2	Высокий
5	Марина К.	2	Высокий
6	Саша О.	5	Средний
7	Милана Н.	2	Высокий
8	Света Т.	5	Низкий
9	Оксана Г.	3	Средний
10	Кирилл С.	5	Низкий
11	Егор С.	5	Низкий
12	Миша М.	2	Высокий
13	Олеся В.	1	Высокий
14	Данила В.	3	Средний
15	Костя Б.	2	Высокий
16	Марина С.	3	Средний
17	Борис Г.	2	Высокий
18	Анжела П.	5	Низкий
19	Катя М.	1	Высокий
20	Ксюша Е.	3	Средний

Данные таблицы представим на рисунке 7.

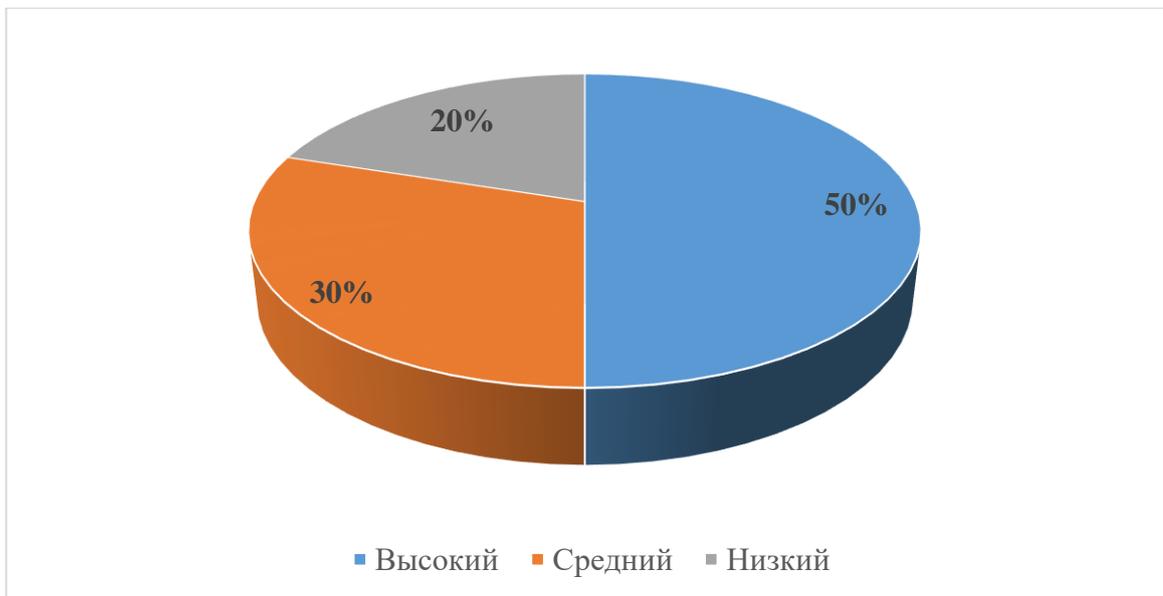


Рисунок 7 - Результаты исследования по методике «Проба на внимание», констатирующий этап, %

Анализ результатов исследования по методике «Проба на внимание» показал, что:

- высокий уровень имеют 50%;
- средний уровень имеют 30%;
- низкий уровень имеют 20%.

Далее мы провели методику «Корректирующая проба».

Результаты констатирующего этапа исследования по методике «Корректирующая проба» (буквенный вариант) представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Результаты исследования по методике «Корректирующая проба», контрольный этап

№ испытуемых	Испытуемые	Буквенный вариант	
		Уровень объема	Уровень концентрации
1	2	3	4
1	Иван М.	Средний	Средний
2	Катя С.	Высокий	Низкий

Продолжение таблицы 10

1	2	3	4
3	Сергей К.	Низкий	Низкий
4	Никита Р.	Средний	Низкий
5	Марина К.	Высокий	Высокий
6	Саша О.	Низкий	Низкий
7	Милана Н.	Низкий	Средний
8	Света Т.	Высокий	Низкий
9	Оксана Г.	Низкий	Средний
10	Кирилл С.	Высокий	Средний
11	Егор С.	Средний	Высокий
12	Миша М.	Средний	Средний
13	Олеся В.	Высокий	Высокий
14	Данила В.	Низкий	Низкий
15	Костя Б.	Средний	Низкий
16	Марина С.	Высокий	Низкий
17	Борис Г.	Высокий	Высокий
18	Анжела П.	Низкий	Средний
19	Катя М.	Низкий	Высокий
20	Ксюша Е.	Средний	Высокий

Данные таблицы представим на рисунке 8.

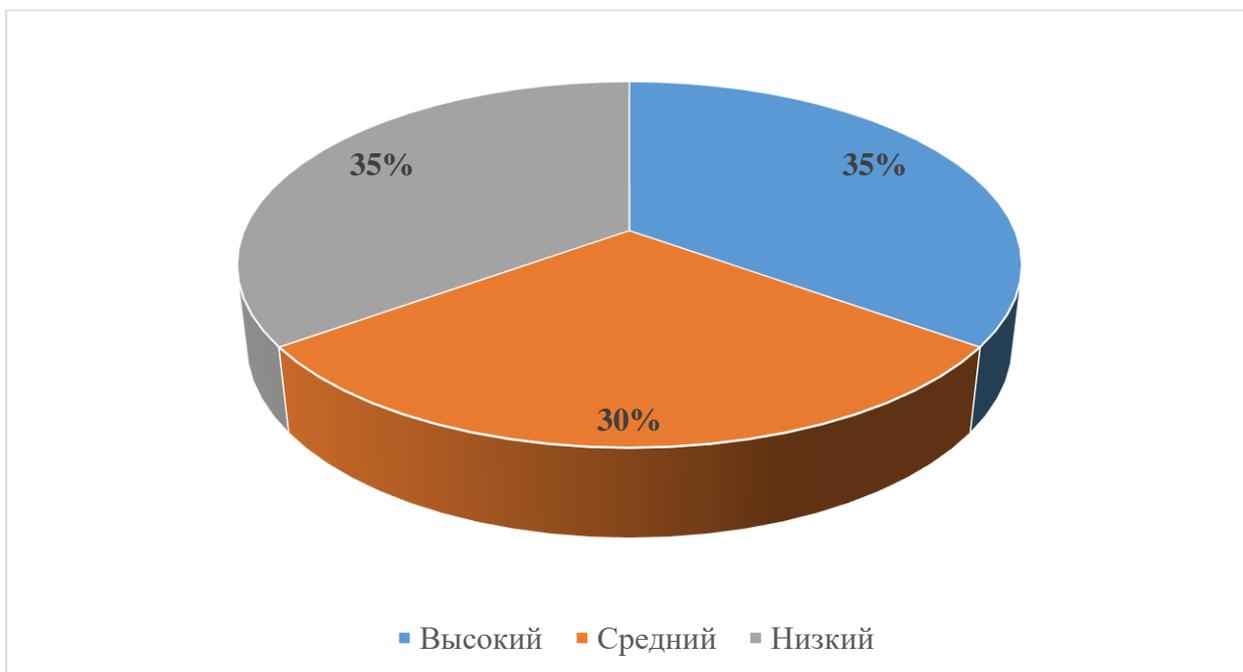


Рисунок 8 - Результаты исследования по методике «Корректирующая проба», контрольный этап, уровень объема, %

На рисунке 9 представлены результаты диагностики по методике «Корректирующая проба», уровень концентрации.

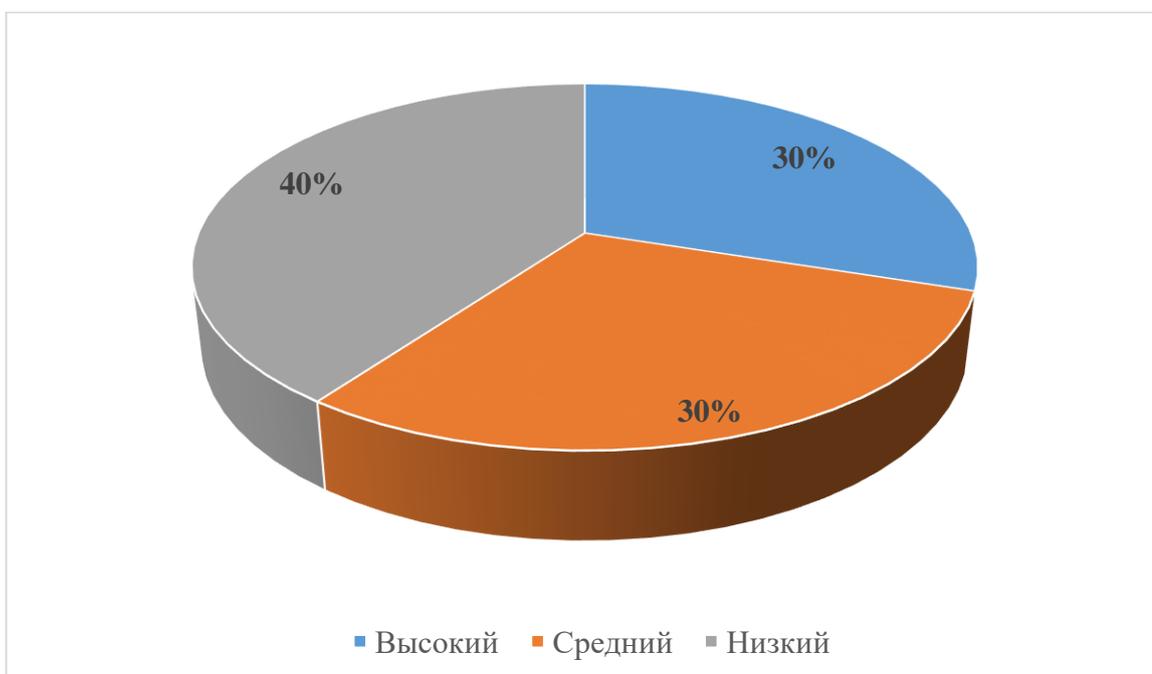


Рисунок 9 – Результаты исследования по методике «Корректирующая проба», контрольный этап, уровень концентрации, %

С целью обобщения полученных данных, мы свели все результаты в общую таблицу 11.

Таблица 11 - Сформированность регулятивных универсальных учебных действий младших школьников

Регулятивные УУД	высокий	Средний	Низкий
1	2	3	4
Целеполагание	45%	35%	20%
Планирование и контроль	50%	30%	20%
Умение осуществлять итоговый и пошаговый контроль по результату	35%	30%	35%

Представим полученные данные на рисунке 10.

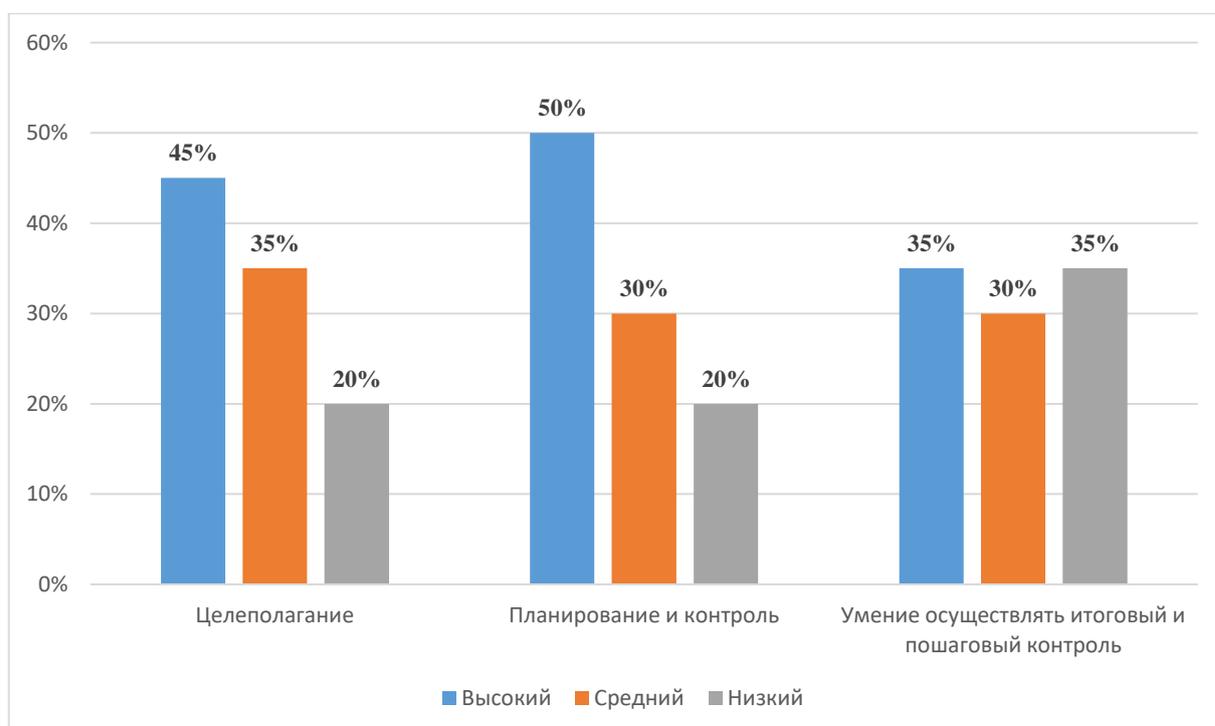


Рисунок 10 - Сформированность регулятивных универсальных учебных действий младших школьников на контрольном этапе исследования, %

Проанализировав сведения первичного и повторного согласно данного исследования и проведя повторное исследование, мы наблюдаем динамику роста и улучшения показателей.

Мы делаем заключение что, осуществление специально организованной системы игр и заданий, нацеленных на развитие произвольного внимания у младших школьников поспособствовала увеличению его уровня формирования и развития.

Таким образом, предположение, выдвинутое в начале исследования о том, что при создании специально организованной система игр и упражнений, направленных на развитие произвольного внимания у младших школьников возможно увеличить уровень формируемости произвольного внимания была доказана.

## Заключение

Проанализировав психолого-педагогическую литературу, мы выяснили что, под произвольным вниманием подразумевается внимание, которое требует осознанного самоконтроля, волевой регуляции деятельности и сопровождается ощущением усилия над собой, нацеленного на лучшее выполнение той или иной деятельности. Ведущей функцией данного вида внимания является активное участие в регулировании течения всех психологических процессов.

Полное развитие произвольного внимания обеспечивает хорошую динамику процесса мышления и улучшение его структуры, последовательности.

Исследуя особенности формирования произвольного внимания у детей младшего школьного возраста нами было выделено что, правильно сформировавшиеся произвольное внимание, у ребенка младшего школьного возраста, позволяет организовать действия ребенка, которые становятся четкими, целенаправленными и аккуратными. Благодаря развитию произвольного внимания, у ребенка младшего школьного возраста, происходит приобщение ребенка к окружающему миру и активизируется умственная активность, которая играет большую роль при поступлении ребенка в школу. Для этого нужно организовать условия для полноценного формирования произвольной памяти у детей младшего школьного возраста, а также исследовать произвольное внимание школьников с целью организации занятий по его развитию.

Проанализировав и исследовав работы советских и зарубежных авторов, можно совершить соответствующие заключения. Под вниманием подразумевается нацеленность психической деятельности и концентрация на каком-то предмете, который обладает для личности определенную важность (стабильную, социальную). Исследователи разделяют внимание на произвольное и непроизвольное. В соответствии выбранной темы исследования мы наиболее детально анализировали тезис произвольное внимание. Формирование произвольного внимания в младшем школьном возрасте является одной из

важных задач, так как таким образом именно оно помогает достичь успеха при поступлении в учебное заведение.

Развитие произвольного внимания создается в результате того, что ребенка увлекают во все виды деятельности. Так как игровая деятельность является главным видом деятельности в младшем школьном возрасте, то именно она и проявляет большое воздействие на формирование произвольного внимания.

Проанализированных научных источники, нужно отметить, что развитие произвольного внимания у детей младшего школьного возраста допустимо при организации творческой и игровой деятельности, которая способна нести познавательный характер и использоваться в ходе формирования в непосредственной образовательной деятельности в дошкольном образовательном учреждении. В данном возрасте игра является ведущей деятельностью, поэтому более результативно привлечь внимание, сформировать различные качества, а также произвести диагностики, будет более эффективно с помощью игр.

С целью исследования формирования произвольного внимания у младших школьников нами было осуществлено экспериментальное исследование.

В основе полученных сведений первичного изучения мы сделали заключение, что занятия необходимо провести с детьми всей группы, чтобы зафиксировать и отследить за динамичной стабильностью результатов, которые набрали средний и высокий уровень. При подборе игр и упражнений мы опирались на таких авторов Л. В. Черемошкина, Г. А. Урунтаева, Ю. А. Афонькина. В основу легли подобранные и реализованные система игр и упражнений, которые были внедрены в программу НОД так как такой подход более результативны для формирования произвольного внимания. В ходе проведения игр и упражнений с детьми младшего школьного возраста отмечались определенные перемены: дети стали более внимательными и сосредоточенными, уверенными, им стало проще вступать в беседу, меньше отвлекались на посторонние предметы, повысился их уровень инициативности.

После проведения и внедрения систем игр и упражнений в программу НОД, для подтверждения эффективности используемых системы игр и упражнений было проведено повторное психодиагностическое исследование по тем же методикам, которые использовались на первичном этапе. Результаты повторного исследования показало, что, у 20% школьников высокий уровень, у 80% средний уровень, в данном случая низкого уровня произвольного внимания зафиксировано не было. Проанализировав данные первичного и повторного исследования делаем вывод что, в экспериментальной группе отмечаются положительные изменения, по результатам которых видно, что специально организованная система игр и упражнений способствовала повышению его уровня формирования внимания.

Внимание является значимым процессом в познании окружающего мира детьми младшего школьного возраста, поэтому преподавателям немаловажно применить усилия для его формирования. Подобным способом, гипотеза, выдвинутая в начале исследования о том, что при правильном подборе и удобной реализации систем игр и упражнений, нацеленных на развитие произвольного внимания у младших школьников можно увеличить уровень формируемости произвольного внимания была доказана.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Ананьев Б.Г. Воспитание внимания школьника. М.: Лениздат, 2016. 251 с.
2. Ананьев Б.Г. Избранные педагогические труды: в 2-х т. / под ред. А. А. Бодалева, Б. Ф. Ломова. Москва: Педагогика, 1980. 513 с.
3. Баскакова И.Л. Внимание школьников - олигофренов. - М.: МГПИ им. В. И. Ленина, 1989. 128 с.
4. Богословский В.В., Степанов А.А., Виноградов А.Д. и др. Общая психология: учеб. Пособие. Волков Б.С. Детская психология в вопросах и ответах. М.: Астрель, 2002. 370 с.
5. Возрастная психология: Курс лекций / Н. Ф. Добрынин, А. М. Бардиан, Н. В. Лаврова; Под ред. проф. Н. Ф. Добрынина. - Москва: Просвещение, 1965. 295 с.
6. Выготский Л. С. Психология развития человека. - М.: Эксмо, 2005. 1136 с.
7. Выготский Л. С. Игра и ее роль в психическом развитии ребенка / Л. С. Выготский // Альманах Института коррекционной педагогики. – 2017. – № 28. С. 1-33.
8. Гакельберг Т. Б. Практические аспекты уровня развития внимания у младших школьников / Т. Б. Гакельберг // Образование. Наука. Карьера: Сборник научных статей Международной научно-методической конференции. В 2-х томах, Курск, 24 января 2018 года / Ответственный редактор А.А. Горохов. – Курск: Закрытое акционерное общество "Университетская книга", 2018. С. 25-27.
9. Горячева Л., Кругляк Л. «Гиперактивный ребенок - это навсегда? Альтернативный взгляд на проблему». - М.: ИГ Весь, 2014. 93 с.
10. Емельянова И.А., Антипова О.А. Особенности обучения литературному чтению младших школьников с ограниченными возможностями здоровья // Социосфера. - 2015. - № 5. С. 66-69.

11. Ермолаева М. В. Психология развития. М.: МПСИ, 2008. 376 с.
12. Ковальчук Н. И. Развитие внимания у младших школьников / Н. И. Ковальчук // Образование. Наука. Культура: материалы международного научного форум, Гжель, 22 ноября 2017 года. – Гжель: Гжельский государственный университет, 2018. С. 394-396.
13. Кузнецова А. А. Особенности внимания младших школьников / А. А. Кузнецова, С. А. Великова // Психология учебной и профессиональной деятельности, Владимир, 27–28 марта 2018 года / Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. – Владимир: Общество с ограниченной ответственностью "Академиздат", 2018. С. 155-157.
14. Кулагина И. Ю. Возрастная психология: полный жизненный цикл развития человека / И. Ю. Кулагина, В. Н. Колюцкий. - М.: Сфера, 2013. 302 с.
15. Леонтьев А. Н. Логическая и механическая память // Психология памяти: хрестоматия / ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Я. Романов. - М.: ЧеРо, 2000. С. 626-652.
16. Лошкарёва Н. А. Особенности развития внимания младшего школьника и его коррекция // Учительский портал. 2013. №7. С.10-14.
17. Магомедханова У. Ш. Особенности развития внимания у младших школьников в процессе обучения / У. Ш. Магомедханова // Совершенствование профессиональных умений и навыков в условиях педагогической практики: : материалы Всероссийской научно-практической конференции, приуроченной к 45-летию образования факультета начальных классов, Махачкала, 29 января 2019 года. – Махачкала: Дагестанский государственный педагогический университет, 2019. С. 272-277.
18. Медведева Н. С. Особенности развития внимания и мышления младших школьников / Н. С. Медведева // Современная педагогика и психология: проблемы и перспективы: материалы Международной студенческой научно-практической конференции: в 2-х томах, Тверь, 28 февраля – 01 2018 года

/ Редакторы: И.Д. Лельчицкий, О.О. Гонина. – Тверь: Тверской государственный университет, 2018. С. 128-132.

19. Мони́на Г. Б., Лютова-Робертс Е. К., Чутко Л. С. Гиперактивные дети: психолого-педагогическая помощь. Монография - СПб.: Речь, 2013. 99 с.

20. Новикова Е. В. Особенности произвольного поведения младших школьников на уроке с синдромом гиперактивности или дефицита внимания / Е. В. Новикова, Л. В. Рахматуллина // Психология XXI века: психология как наука, искусство и призвание: Сборник научных трудов участников международной научной конференции молодых ученых: В двух томах, Санкт-Петербург, 12–25 апреля 2018 года / Под научной редакцией А. В. Шаболтас, С. Д. Гуриевой. – Санкт-Петербург: ООО "Издательство ВВМ", 2018. С. 72-76.

21. Обухова Е. Ю., Строганова Т. А., Грачев В. В. Нарушения внимания у детей с особенностями развития // Вопросы психологии, №3, 2008. С. 61-70.

22. Пахамова Н.А. Развитие произвольного внимания у первоклассников в зависимости от условий обучения: диссертация кандидата психологических наук: 19.00.07. -Нижний Новгород, 2002. 201 с.

23. Психология / Уильям Джеймс. - Москва: Гаудеамус: Акад. Проект., 2011. 316 с.

24. Психология: [учебное пособие для педагогических училищ по специальности № 2001 "Преподавание в начальных классах общеобразовательной школы"] / под ред. проф. Н. Ф. Добрынина. - Москва: Просвещение, 1973. 240 с.

25. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. — 4-е изд. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. 640 с.

26. Развитие нравственной сферы личности подростка: монография / Р. В. Овчарова, Э. Р. Гизатуллина ; М-во образования и науки Российской Федерации, Курганский гос. ун-т. - Курган : Изд-во Курганского гос. ун-та, 2011. 147 с.

27. Репкина Н. В. Память в учебной деятельности школьника / Н. В. Репкина // Культурно-историческая психология. – 2009. – № 2. С. 86-94.

28. Рибо Т. Психология внимания: Хрестоматия по психологии. СПб.: Типография Высочайше Учрежденного Товарищества «Общественная Польза», 2011. 102 с.
29. Семаго Н. Я. Проблемные дети: основы диагностической и коррекционной работы психолога. / Н. Я. Семаго, М. М. Семаго. – Москва: Аркти, 2000. 125 с.
30. Сиротюк А. Л. Синдром дефицита внимания с гиперактивностью. Диагностика, коррекция и практические рекомендации родителям и педагогам. /Сиротюк А.Л. - М.: ТЦ Сфера, 2012. 123 с.
31. Смирнова А. С., Левицкая Л. В. Особенности развития мышления в младшем школьном возрасте // Молодой ученый. 2016. №11. С. 1783-1785.
32. Строганова Т.А., Орехова Е.В., Буторина А.В. Механизмы начального ориентировочного внимания у детей при типичном развитии и с синдромом детского аутизма: МЭГ исследование // В сб. «Когнитивная наука в Москве: новые исследования» / Под ред. Е.В. Печенковой, М.В. Фаликман. - М.: БукиВеди, 2011. С. 247-251.
33. Урунтаева Г. А. Проблемные ситуации как средство педагогической диагностики воспитателем личности дошкольника / Г. А. Урунтаева // Современное дошкольное образование. Теория и практика. – 2016. – №4. С. 24–33.
34. Федосеева О. И. Развитие гибкости мышления младших школьников // Начальная школа. 2004. №2. С. 101-102.
35. Шанина К. В. Психолого-педагогические приёмы развития слуховой памяти младших школьников / К. В. Шанина, Ю. В. Братчикова // Актуальные вопросы современной психологии: взгляд молодых исследователей: Сборник научных статей. – Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2019. С. 98-105.
36. Шаповалова О. Е. Изучение внимания младших школьников с ограниченными возможностями здоровья / О. Е. Шаповалова // Теория и методика обучения и воспитания в современном образовательном

пространстве: сборник материалов IV Международной научно-практической конференции, Новосибирск, 27 февраля – 29 2018 года. – Новосибирск: Общество с ограниченной ответственностью "Центр развития научного сотрудничества", 2018. С. 56-61.

37. Щетка О. В. Современные педагогические условия развития внимания младших школьников как основного компонента учебной деятельности / О. В. Щетка, И. И. Довгопол // Традиции и инновации в педагогике начальной школы: Сборник научных трудов. Посвящается 25-летию ГБОУВО РК КИПУ, Симферополь, 21 марта 2018 года. – Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2018. С. 332-335.

38. Эльконин Д. Б Психология игры / Д. Б. Эльконин. – Москва, 2017. 228 с.