

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ПРАВА

Кафедра «Гражданское право, гражданский процесс и трудовое право»

030501.65 «Юриспруденция»

Гражданское право

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему Защита гражданских прав

Студент (ка)	И.А. Кривицкая	
	_____	_____
	(И.О. Фамилия)	(личная подпись)
Руководитель	О.С. Лапшина	
	_____	_____
	(И.О. Фамилия)	(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой канд. юрид. наук, доцент О.Е. Репетева _____
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия) (личная подпись)

« _____ » _____ 2016 г.

Тольятти 2016

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
ИНСТИТУТ ПРАВА
Кафедра «Гражданское право, гражданский процесс и трудовое право»

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой «Гражданское право,
гражданский процесс и трудовое право»

О.Е. Репетева
(подпись)
« ____ » _____ 2015 г.

ЗАДАНИЕ
на выполнение дипломной работы

Студент Кривицкая И.А.

1. Тема: Защита гражданских прав

2. Срок сдачи студентом законченной дипломной работы: 23.05.2016

3. Исходные данные к дипломной работе: Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, Федеральные законы РФ, иные нормативно-правовые акты РФ, учебники, научные журналы и статьи.

4. Содержание дипломной работы (перечень подлежащих разработке вопросов, разделов):
Глава I. Общие положения о защите гражданских прав; Глава II. Особенности защиты отдельных гражданских прав.

5. Дата выдачи задания « 03 » декабря 2015 г.

Руководитель дипломной работы

(подпись)

О.С. Лапшина

(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

(подпись)

И.А. Кривицкая

(И.О. Фамилия)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
ИНСТИТУТА ПРАВА
Кафедра «Гражданское право, гражданский процесс и трудовое право»

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой «Гражданское право,
гражданский процесс и трудовой право»

О.Е. Репетева
(подпись)
« ____ » _____ 2015 г.

**КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН
выполнения дипломной работы**

Студента Кривицкой И.А.
по теме Защита гражданских прав

Наименование раздела работы	Плановый срок выполнения раздела	Фактический срок выполнения раздела	Отметка о выполнении	Подпись руководителя
Составление плана работ и библиографии.	Январь 2016	25.01.2016	выполнено	
Обсуждение I главы работы	Февраль 2016	25.02.2016	выполнено	
Обсуждение II главы работы	Март 2016	25.03.2016	выполнено	
Предоставлен черновой вариант работы	Апрель 2016	25.04.2016	выполнено	
Представление работы для проверки в системе «Антиплагиат»	Май 2016	26.05.2016	выполнено	
Предзащита	Май 2016	23.05.2016	выполнено	
Корректировка работы	Май 2016	25.05.2016	выполнено	
Защита дипломной работы перед государственной аттестационной комиссией	Июнь 2016	17.06.2016	выполнено	

Руководитель дипломной работы

(подпись)

О.С. Лапшина

(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

(подпись)

И.А. Кривицкая

(И.О. Фамилия)

АННОТАЦИЯ

к дипломной работе

"Защита гражданских прав"

Актуальность темы исследования определена выбранной тематикой, полагающей развитие единого подхода к постижению сути такого явления, как средство защиты гражданских прав, раскрытие его характерных видов, функций, признаков.

Объект исследования: отношения, возникающие между субъектами гражданского права по поводу восстановления нарушенных гражданских прав.

Предмет исследования: являются нормы гражданского законодательства, содержащиеся в ГК РФ положения, которые относятся к защите гражданских прав.

Цель исследования: проанализировать особенности защиты гражданских прав в Российской Федерации.

Исходя из цели исследования, определены **задачи**:

- исследовать понятие и сущность такой категории права, как «защита права»;
- определить сущность субъективного гражданского права как элемента правоотношений;
- рассмотреть понятие права на защиту;
- провести изучение форм и вариантов защиты и общей классификации вариантов защиты права;
- рассмотреть особенности защиты отдельных гражданских прав.

Методы исследования - историко-правового, статистического и логико-юридического.

Структура и объем работы. Дипломная работа состоит из введения, двух глав, включающих в себя шесть параграфов, заключения и списка используемой литературы. Количество источников: 48.

Объем работы: 77 страниц.

Содержание

Введение.....	6
Глава I. Общие положения о защите гражданских прав.....	8
1.1. Субъективное гражданское право как элемент правоотношения.....	8
1.2. Понятие права на защиту.....	18
1.3. Формы и варианты защиты. Их классификация.....	22
Глава II. Особенности защиты отдельных гражданских прав.....	37
2.1. Защита права собственности.....	37
2.2. Защита прав потребителей.....	48
2.3. Защита нематериальных благ.....	55
Заключение.....	70
Список используемой литературы.....	72

Введение

Проблемный вопрос защиты гражданских прав, является весьма актуальным для современного гражданского общества, так как понятие «защита гражданских прав» обозначает комплекс мер, устремленных на воссоздание или признание гражданских прав и защиту интересов их обладателей при их оспаривании или нарушении. Современное законодательство включает полную регламентацию форм, видов, вариантов и средств защиты гражданских прав.

Защита гражданских прав – самая существенная категория теории гражданско-процессуального и гражданского права, без понимания которой крайне непросто понять характер и особенности гражданско-правовой санкции, механизм их реализации и другие вопросы.

Предметной областью защиты выражаются не только субъективные гражданские права, но и сохраняемый законом круг интересов. Субъективное гражданское право и охраняемый законом интерес проявляется в достаточно близком и часто совпадающем поле правовых категорий. Действительно, в основании каждого субъективного права находится какой-либо круг интересов, для удовлетворения которого субъективное право и дается управомоченному.

Вместе с тем сохраняемые интересы чаще всего опосредуются определенными субъективными правами, из-за чего, защита субъективного права исполняет роль и защиту сохраняемого законом интереса.

Особый интерес к выбранной теме обусловлен также тем, что исследованием и развитием инструментальной теории с позиций различных юридических институтов занимались такие ученые-правоведы как: С.Ф. Афанасьев, В.П. Грибанов, Н.А. Баринов, М.И. Цукерман, Е.В. Вавилин, С.Т. Максименко, М.Н. Малеина, Т.А. Григорьева, Е.Г. Комиссарова, О.В. Исаенкова, Е.Ю. Борзило, Ю.Х. Калмыков, С.Т. Максименко и др.

Актуальность темы исследования определена выбранной тематикой,

полагающей развитие единого подхода к постижению сути такого явления, как средство защиты гражданских прав, раскрытие его характерных видов, функций, признаков.

Объект исследования: отношения, возникающие между субъектами гражданского права по поводу восстановления нарушенных гражданских прав.

Предмет исследования: являются нормы гражданского законодательства, содержащиеся в ГК РФ положения, которые относятся к защите гражданских прав.

Цель исследования: проанализировать особенности защиты гражданских прав в Российской Федерации.

Исходя из цели исследования, определены задачи:

- исследовать понятие и сущность такой категории права, как «защита права»;
- определить сущность субъективного гражданского права как элемента правоотношений;
- рассмотреть понятие права на защиту;
- провести изучение форм и вариантов защиты и общей классификации вариантов защиты права;
- рассмотреть особенности защиты отдельных гражданских прав.

Методы исследования - историко-правового, статистического и логико-юридического.

Структура и объем работы. Дипломная работа состоит из введения, двух глав, включающих в себя шесть параграфов, заключения и списка используемой литературы. Количество источников: 48.

Объем работы: 77 страниц.

Глава I. Общие положения о защите гражданских прав

1.1. Субъективное гражданское право как элемент правоотношения

Защита гражданских прав – является одной из основных категорий гражданско-процессуального и теории гражданского права. Исполнение или реализация гражданских прав – это произведенных участниками имущественного оборота тех поступков, какие рассмотрены нормами законодательства и обстоятельствами объединяющих их договорных и иных обязательств¹.

Через осуществление гражданских прав добивается практическое осуществление тех бытовых, хозяйственных и прочих целей, к достижению которых приходят участники имущественного оборота: собственник употребляет в разнообразных формах имущество являющееся его собственностью, продавец продает товары, автор получает вознаграждение за свое творение и т.д. Реализация права объединяет средства его защиты в случае нарушения. Присутствие защиты – нужная часть каждого гражданского права. Изучение предоставленной категории полагает, в свой черед, рассмотрение содержания и последовательность ряда взаимосвязанных суждений, к числу каких, преимущественно, имеет отношение, само право на защиту.

Гражданские права смогут реализовываться их носителями как независимо, так и с использованием других лиц. Владелец реализует относящиеся к нему правомочия по обладанию, употреблению и распоряжению вещью, как правило, независимо. Подобным же образом осуществят свои правомочия и носители авторских и патентных прав. Они лично устанавливают виды, сроки и место реализации принадлежащих им правомочий, учтя, как правило, положение рынка.

¹ Абова, Т.Е. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации [Текст] /Т.Е. Абова, А.Ю. Кабалкин. –М.: Юристъ, 2015.- С. 63.

В присутствии договорных отношений структура осуществления права является другой: осуществление управомоченным лицом-кредитором относящихся к нему по договору правомочий зависит от того как ведет себя другая сторона – должника и осуществления им личных обязательств. Если должник не вовремя или совсем не поставляет товар, плохо осуществляет услугу или работу, для исполнения личных прав кредитуру надлежит прибегнуть к орудиям защиты, предоставленных ему законом¹.

При том, в большинстве случаев, договора выражаются в двустороннем качестве и налагают на управомоченную сторону – кредитора обусловленные обязанности: погрузить груз, предоставлять подрядчику фронт работ, выдать аванс и т.д. Следовательно, реализация гражданских прав полагает во многих эпизодах взаимодействие должника и кредитора в границах объединяющих их правоотношений.

В соответствии с Гражданским кодексом, граждане (физические лица) и юридические лица получают и реализовывают гражданские права личной властью и в личной заинтересованности (п. 2 ст. 1 ГК РФ). В иной общей норме ГК РФ это положение выражено в другой редакции: юридические лица и граждане реализовывают относящиеся к ним гражданские права по личному усмотрению (п. 1 ст. 9 ГК РФ)².

Следовательно, свободная власть субъектов гражданского права, формулирующаяся в понятом и желательном поведении, распознается ГК РФ необходимой и общей предпосылкой юридически значительных воздействий по реализации права. При неимении воли или ее искривлении юридическая сила воздействий, возможно, будет оспариваться посредством признания проведенных сделок недействительными.

Независимость субъектов гражданского права парирует потребностям современного рынка, на каком выделяются независимые потребители и предприниматели, и обладает личным дознанием диспозитивность большего

¹ Сергеев, А.П. Гражданское право [Текст] /А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой. —М.: БЕК, 2014.-С. 159.

²

числа норм гражданского законодательства. Отдавать распоряжение субъектам права о сроках и порядке поведения государственным органам и гражданскому законодательству и не надлежит. Но они имеют право устанавливать в общегосударственном круге интересов совместные границы такого поведения через императивные нормы и воздействие на субъектов рынка через комплекс экономических стимулов и рычагов, преимущественно, через налоги и разнообразного рода экономические преференции, а также механизмы имущественной ответственности¹.

Описанные выше всеобщие правила ГК РФ возможно дополнить нормой, в соответствии с которой непозволительно избирательное вмешательство кого-либо в частные дела (п. 1 ст. 1 ГК РФ). Это, также, существенная основа рыночного правового государства, определенная свободой частной жизни граждан и независимостью предпринимателей; она обладает особым значением для охраны частных прав граждан, таких, как личная и семейная тайна, честь и доброе имя, достоинство личности (п. 1 ст. 150 ГК РФ).

Несогласие юридических лиц и граждан от реализации относящихся к ним прав не повлечет соответственно общему правилу п. 2 ст. 9 ГК РФ прекращения данных прав. Данная норма выливается из аргументированной выше юридической независимости субъектов гражданского права при осуществлении, относящихся к ним прав. Тем не менее, подобное общее решение имеет ряд исключений, которые предусмотрены законом, напрямую допустимых п. 2 ст. 9 ГК РФ.

Во-первых, срок воздействия отдельных гражданских прав узконаправлен, и отказ от их реализации в направление этого времени повлечет прекращение надлежащего права. Подобные сроки приобрели в гражданском праве название преклюзивных, или пресекательных. Например, право потребовать к поручителю будет прекращено, в том случае если кредитор не предъявит иск в течение установленных законом сроков (п. 4 ст.

¹ Андреев, Ю.Н. Гражданское право [Текст] / Ю.Н. Андреев. – Новороссийск: Юристь. – 2014. –С. 121.

367 ГК РФ), обусловленные и притом непродолжительные сроки определены законом для реализации собственником преимущественного права на покупку реализуемой доли в общей собственности (пп. 2 и 3 ст. 250 ГК РФ).

Во-вторых, при не исполнении гражданских прав для их защиты определены сроки исковой давности, имеющие, по общему правилу, 3 года (ст. 196 ГК РФ). Не исполнение права на защиту в период данного срока в соответствии с преобладающим доктринальным мнением не прерывает самого не осуществленного права, тем не менее, на практике будет формировать для управомоченного лица неосуществимость исполнить его, если иная сторона будет ссылаться на истечение срока давности.

Независимость лиц гражданского права в реализации относящихся к ним правомочий и диспозитивность норм гражданского законодательства не обозначают, что владелец права ничем и никак не ограничен в его реализации. Такое постановление расслабляло бы регулирующую функцию права и надежность оборота имущества¹.

Во-первых, все гражданские права обладают определенными границами, определенными предметом и предназначением конкретного права, за границы которых владелец права не должен выдвигаться. В большинстве случаев подобные рамки обязаны определяться через толкования норм законодательства. Несомненно, что права нанимателя жилого помещения ограничиваются назначением жилья – лишь для проживания в нем, а арендатор склада не может применять его для других целей.

Тем не менее, зачастую, границы реализации права прямо определяют самим законом. Например, акционеры – обладатели привилегированных акций общества не обладают правом голоса на общем собрании акционеров (п. 1 ст. 32 Закона об акционерных обществах), а хранитель, по всеобщему правилу, не сможет воспользоваться данной ему на сохранение вещью и давать ее в употребление третьим лицам (ст. 892 ГК РФ).

Во-вторых, в соответствии с п. 2 ст. 1 ГК РФ гражданские права

¹ Шевчук, Д.А. Гражданское право [Текст] /Д.А. Шевчук.- М.: Юристъ, 2014.- С. 213.

возможно ограничить по причине действующего федерального закона в той границе, в которой это нужно для защиты оснований конституционного строя, этических норм, жизни и здоровья, законных интересов и прав других лиц, обеспечения безопасности страны и обороны государства. Это выражается в ограничении оборачиваемости обусловленных предметов гражданского права, что напрямую допустимо ст. 129 ГК РФ. Из-за соответствующих законов ограничен оборот лесных и водных объектов, земель, недр, оружия, наркотических средств, а также культурных и исторических памятников.

В-третьих, из-за п. 1 ст. 10 ГК РФ не допустимы поступки юридических лиц и граждан, реализовываемые только с желанием нанести вред другому лицу, а также злоупотребить правом в прочих формах. Правовое урегулирование по данной проблеме требует особого рассмотрения.

Злоупотребление правом. Это относительно недавний институт российского гражданского права, какой все чаще используется в судебной практике последних лет. В основании института российского гражданского права положен существенный правовой принцип: исполнение субъективного права не надлежит приводить к подобному результату, какой с позиции правосознания и правопорядка является несправедливым или недобросовестным, и потому носитель субъективного права не обретает правовую защиту¹.

Подобное обстоятельство имело, например, место при решении спора, в каком должник, заключивший письменный долгосрочный договор и выполнявший его на протяжении ряда лет, следом по предъявлению к нему в суде иска о неустойке сообщил о недействительности заключенного договора, потому, что он был подписан со стороны должника не директором, а его заместителем. Суд посчитал, что подобные воздействия являются злоупотреблением правом и не смогут быть приняты во внимание.

Статья 10 ГК РФ выявляет отличие между двумя эпизодами

¹ Беленков, Р. Гражданское право [Текст] /Р. Беленков.- М.: АСТ, 2014.- С. 72.

злоупотребления правом: поступка юридических лиц и граждан только лишь с желанием причинить вред другому лицу и злоупотребление правом в прочих видах. В данном втором случае для принятия аргументированного и правильного решения нужно определить границы и виды реализации права и определить, выходят ли производимые действия за эти границы. Проблема может быть установлена только на основании исследования и оценки всех условий анализируемого случая, и, в конце концов, это решает суд.

Для того, чтобы признать бездействие или действие злоупотреблением правом не нужно появление в результате этого морального или имущественного вреда. При исполнении права в подобных формах, какие считаются злоупотреблением правом, суд согласованно п. 2 ст. 10 ГК РФ сможет отказать субъекту в защите. Закон сообщает о праве суда, а не о его обязательстве выработать подобное решение. Оттого надлежит считать допустимым частичный, а не полный отказ в защите права¹.

В эпизоде злоупотребления правом сможет появляться обязанность компенсировать причиненные подобными действиями убытки. Тем не менее, для данного случая нужно присутствие предусмотренных законом всеобщих обстоятельств ответственности, и главным образом, причинной обусловленности убытков действием (бездействием), какое признано злоупотреблением правом.

Кроме того, для лица, злоупотребляющего правом, вероятны и прочие неблагоприятные последствия, рассмотренные в законодательстве. Так, при ненадлежащем обращении с животными и бесхозяйственном содержании культурных ценностей вероятен их выкуп государством (ст. 240, 241 ГК РФ).

Естественное формирование рыночных взаимоотношений и защита прав потребителей призывают к определению еще одного и притом существенного ограничения при реализации предпринимателями своих гражданских прав. В соответствии с п. 1 ст. 10 ГК РФ запрещается применять гражданские права для злоупотребления доминирующим

¹ Белов, В.А. Гражданское право [Текст] /В.А. Белов. - М: Юрайт-Издат, 2014.- С. 56.

положением на рынке и в целях ограничения конкуренции. Это один из существенных правовых принципов нынешней рыночной экономики, какой ныне функционирует и в РФ.

Данное законодательное регулирование в настоящей области подают Закон о конкуренции и дополняющий его Закон о защите конкуренции на рынке финансовых услуг.

Оба закона охватывают обширное толкование недобросовестной конкуренции и устанавливают ее как любые обращенные на приобретение преимуществ воздействия хозяйствующих субъектов, какие оспаривают требования справедливости, разумности и добропорядочности, обычаи делового оборота, положения законодательства, и могут нанести, или уже нанесли убытки иным хозяйствующим субъектам – конкурентам либо причинить ущерб их деловой репутации¹.

Определенными проявлениями недобросовестной конкуренции считается, как правило, распространение неверных, искаженных или неточных данных, которые могут причинить ущерб иному хозяйствующему субъекту или причинить ущерб его деловой репутации, введение клиентов, покупателей в заблуждение по характеру, варианту и месте приготовления товара, потребительских свойствах и качестве товара, нетактичное сопоставление личных товаров с товарами прочих хозяйствующих субъектов, противозаконное применение плодов интеллектуальной деятельности, применение информации, которая имеет служебную и коммерческую тайну.

Монополистическая деятельность на рынке вскрывается обоими именованными законами через категорию «доминирующее положение». В этом случае, рассчитывается, что его охватывает хозяйствующий субъект, часть какого на рынке обусловленного товара составляет 65% и более, а на рынке финансовых услуг – финансовая организация, какая по объему своих услуг обладает возможностью выражать решающее воздействие на общие

¹ Чеговадзе, Л.А. Субъективное гражданское право как элемент правоотношения [Текст] /Л.А. Чеговадзе //Законодательство.-2013.- № 6.-С. 18.

ситуации предоставления таких услуг¹.

Подобным субъектам воспрещено совершать действия, какие смогут посредством своих воздействий ограничить конкуренцию и ущемить интересы иных представителей рынка. Границы данных воспрещенных действий установлены как приблизительные и включают выемку товаров из обращения для формирования дефицита или роста цен, формирования обстоятельств на рынке, устанавливающих его представителей в заведомо неравное положение, нарушения определенных правил ценообразования, безосновательный отказ от составления и подписания договоров.

Обусловленные виды сделок, максимально приумножающие участие субъектов в хозяйственных обществах и формирующие ситуации для преобладающего положения, смогут происходить лишь после приобретения предварительного разрешения антимонопольного органа (ст. 18 Закона о конкуренции)².

В современной научной литературе использование преобладающего положения и недобросовестная конкуренция интерпретируются как эпизоды злоупотребления правом, что формально отвечает редакции ст. 10 ГК РФ.

При всем том, по своей сути и особенным правовым результатам, какие назначает Закон о конкуренции, их точнее считать независимым институтом гражданского права, вызванным обеспечить нормальное формирование и защиту рыночных отношений.

В всеобщем виде право на защиту можно установить как данную управомоченному лицу вероятность использования мер правоохранительного характера для возобновления его оспариваемого или нарушенного права³.

Правовая квалификация предоставленной возможности возбуждает споры в научной литературе. В соответствии с традиционной концепцией право на защиту считается составной частью одного из самых субъективных

¹ Кравченко, А.А. К вопросу о понятии способа защиты гражданских прав [Текст] / А.А. Кравченко // Адвокат. – 2014. – № 7. – С.17.

² Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 05.10.2015) «О защите конкуренции» (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.01.2016) // Консультант Плюс: Версия Проф/ ООО «ИнфоЛада», Тольятти, 2016.

³ Алексеев, С.С. Гражданское право [Текст] /С.С. Алексеев. -М.: Логос, 2015.- С. 112.

прав, стоящему в одном ряду с правом на личные действия, а также правом потребовать установленного поведения от обязанных лиц.

Обеспечение субъективного права потенциалом государственного насилия – это его неотделимое качество, и такая вероятность имеется не параллельно с иными, фиксированными в субъективном праве вероятностями, а характерна им самим, потому, что без данного они не были бы юридическими вероятностями. Несмотря на отдельные отличия, имеющиеся между данными точками зрения, серьезных разногласий между ними нет, потому, что в этих двух эпизодах право на защиту изучается в качестве неперменного элемента самого субъективного права.

Подобному осмыслению права на защиту стоит в противовес обретающее все большее распространение суждение, согласно которому право на защиту выступает как независимое субъективное право. Предоставленное право в качестве истинной правовой возможности возникает у субъекта регулятивного гражданского права только во время оспаривания или нарушения последнего и осуществится в рамках появляющегося при этом охранного гражданского правоотношения. Это убеждение кажется наиболее веским¹.

Как и каждое прочее субъективное право, право на защиту охватывает, с одной стороны, потенциал совершения управомоченным лицом личных позитивных действий и, с другой стороны, вероятность требования обусловленного поведения от обязанного лица. Право на личные действия в этом случае содержит подобные меры воздействия на нарушителя, как, например, применение так называемых оперативных санкций, необходимая оборона и т.д. Право требования обусловленного поведения от обязанного лица захватывает, преимущественно, меры воздействия, используемые к нарушителю осведомленными государственными органами, к каким потерпевший обращается за защитой нарушенных прав.

¹ Воробьев, Н.И. Гражданское право Российской Федерации [Текст] /Н.И. Воробьев.- М.: Юрист, 2015.- С. 138.

Объектом защиты считаются не только субъективные гражданские права, но и хранимый законом круг интересов (ст. 2 ГПК РФ). Субъективное гражданское право и оберегаемый законом круг интересов считаются весьма родственными и часто сходящимися юридическими категориями, из-за чего, они не постоянно разделяются в научной литературе. Действительно, в основании любого субъективного права располагается, какой либо, интерес, для удовлетворения которого субъективное право и дается управомоченному. Синхронно с этим охраняемые интересы часто опосредуются определенными субъективными правами, из-за чего, защитой субъективного права является и защита сберегаемого законом интереса. Так, интерес арендатора в употреблении имущества представляется в конфигурации субъективного права обладания и употребления имущества, защитой которого обеспечивается и предохранение надлежащего интереса¹.

Тем не менее, персоны гражданского права смогут располагать и такими интересами, какие не опосредуются субъективными правами, а наличествуют независимо в конфигурации охраняемых законом интересов и, подобно как и те, подлежат защите в эпизоде их нарушения. Образцами смогут послужить требования об охране жилищных интересов членов семьи нанимателя при принудительном обмене, требования о защите чести и достоинства, требования о признании сделки недействительной и т.д. Защита сохраняемого законом интереса, а не именно субъективного права имеет в распоряжении место и в тех эпизодах, когда в следствии правонарушения само субъективное право прекращено².

К примеру, при истреблении предмета право собственности на него не возможно защитить, так как, его уже нет в наличии. Таким образом, речь сможет идти только о защите охраняемого законом интереса существовавшего ранее собственника предмета в возобновлении своего имущественного положения, какой обеспечивается при помощи иска из

¹ Гатин, А.М. Гражданское право [Текст] /А.М. Гатин. -М: Экзамен, 2015.- С. 96.

² Скворцова, Т.А. Предпринимательское право [Текст]: Учебное пособие. /Т.А. Скворцова – М.: Юстицинформ. – 2014. – С. 118.

нанесения вреда или другого адекватного взаимодействия сторон варианта защиты. Следовательно, сохраняемый законом интерес часто выступает в гражданском праве в лице независимого субъекта защиты.

1.2. Понятие права на защиту

Любое право, а так же, и каждое субъективное гражданское право, располагает для субъекта истинным смыслом, только если данное право сможет быть защищено как поступками самого управомоченного субъекта, так и воздействиями государственных и прочих уполномоченных органов.

Право на защиту считается элементом - правомочием, укладываемым в суть каждого субъективного гражданского права. Оттого, субъективное право на защиту - это юридически фиксированная вероятность управомоченного лица применять меры правоохранительного характера для возобновления нарушенного права и исключения влияний, нарушающих право¹.

Суть права на защиту, т.е. потенциал управомоченного субъекта в процессе его исполнения, устанавливается группой норм гражданского процессуального и материального права, определяющих:

- саму суть правоохранительной меры;
- основные принципы ее применения;
- сфера субъектов, уполномоченных на ее использование;
- процедурный и процессуальный порядок ее использования;
- процессуальные и материально-правовые права субъектов, по

взаимоотношению к каким прилагается данная мера.

Сама санкционированная законом или закреплённая правоохранительная мера, через использование какой совершается ликвидация нарушения права и влияние на правонарушителя, получает

¹ Рассолова, М.М. Гражданское право: учебник [Текст] / М.М. Рассолова – М.: Юнити-Дана. – 2012. – С. 224.

название в гражданском праве - вариант защиты гражданского права.

Список вариантов защиты гражданских прав заключается в общей части гражданского законодательства.

В ст. 12 ГК РФ фиксировано, что защита гражданских прав реализуется путем:

- признания права;
- восстановления положения, имевшегося до нарушения права, и пресечения действий, преступающих право или формирующих угрозу его нарушения;
- признания оспоримой сделки недействительной и использования результатов ее недействительности, использования результатов недействительности ничтожной сделки;
- признания недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления;
- самостоятельной защиты права;
- присуждения к осуществлению обязанности в натуре;
- возмещения убытков;
- взыскания неустойки;
- компенсации морального вреда;
- прекращения или трансформации правоотношения;
- неприменения судом акта государственного органа или органа местного самоуправления, противоречащего закону;
- другими вариантами, предусмотренными законом.

Суть любого из показанных видов защиты и последовательность его применения отражены более конкретно в нормах общей части гражданского законодательства, в нормах, имеющих отношение к институтам сделок, права собственности, обязательственного права¹.

Пределы и порядок использования определенного вида защиты

¹ Грудцына, Л.Ю., Гражданское право России [Текст] /Л.Ю. Грудцына, А.А. Спектор. -М.: Логос, 2015.-С. 134.

гражданского права зависят от сути защищаемого субъективного права и содержания его нарушения. Данному правилу не возражает то условие, что в гражданском праве часты случаи, когда, в то же время, используются несколько разнообразных видов защиты гражданских прав.

Таким образом, например, реституция может использоваться наряду с механизмом обязательства из неосновательного обогащения; удержание вещи, являющейся мерой оперативного влияния, сможет иметь место, вместе с тем, с гражданско-правовой ответственностью лица, преступающего закон лица, удерживающего вещь, и т.п.

Несложно увидеть, что, несмотря на то, применение того или иного вида защиты гражданских прав основывается на свое основание. В первом примере использование реституции базируется на факте недействительности сделки, использование обязательств из неосновательного обогащения - на том, что какой-нибудь из участников данной сделки не обоснованно приобрел постороннее имущество.

Любой вариант защиты гражданского права сможет использоваться в обусловленном процедурном или процессуальном порядке. Данный порядок является видом защиты гражданского права. В науке гражданского права разделяют неюрисдикционную и юрисдикционную форму защиты прав. Юрисдикционная форма защиты - это защита гражданских прав уполномоченными или государственными государством органами.

Юрисдикционная форма защиты обозначает вероятность защиты гражданских прав в административном или судебном порядке. Судебная форма защиты гражданских прав более глубоко отвечает принципу паритетности участников гражданских правоотношений. В п. 1 ст. 11 ГК РФ сообщается, что защиту оспоренных или нарушенных гражданских прав исполняет в решении подведомственности дел, определенной процессуальным законодательством, суд, третейский суд или арбитражный

суд¹.

Защита гражданских прав в административном режиме по линии обращения к вышестоящему органу или должностному лицу непринята в гражданском праве. Оттого, в п. 2 ст. 11 ГК РФ показано, что защита гражданских прав в административном порядке реализуется только в эпизодах, предусмотренных законом. В виде образца законодательного решения защиты гражданского права в административном порядке возможно показать правила о анализе споров об отказе выдачи патентов Апелляционной палатой Патентного ведомства РФ.

В некоторых эпизодах закон рассматривает другую вероятность защиты гражданского права, как в административном, так и в судебном порядке - по предпочтению управомоченного лица. Таким образом, дела по жалобам граждан на поступки государственных органов, должностных лиц и общественных организаций, пренебрегающих основные свободы и личные права граждан, дела по жалобам на полный или частичный отказ в позволении на выезд из РФ за пределы страны или на въезд из других государств возможно по выбору управомоченного лица возбуждать в суде либо обратиться с этим к вышестоящему в последовательности подчиненности должностному лицу или государственному органу².

Законом, возможно, будет рассмотрено обстоятельство, когда защита гражданского права в административном порядке считается непременно предварительным обстоятельством для обращения в суд. В подобном порядке, например, анализируются споры, соединенные с отказом в выдаче или изъятии земельных участков. Надлежит подразумевать в данном случае, что постановление, было принято в административном порядке, в каждом случае, могут обжаловаться в суде.

Неюрисдикционная форма защиты гражданского права — это

¹ Скуратовская, М.М. Юридически значимые сообщения в судебных и несудебных формах защиты гражданских прав [Текст] / М.М. Скуратовская // Законы России: опыт, анализ, практика. — 2014. — № 6. — С.53.

² Суханов, Е.А. Гражданское право [Текст] /Е.А. Суханов.-М.: Зерцало, 2015.- С. 82.

предохранение гражданского права независимыми действиями управомоченного лица без обращения к разнообразным государственным и другим уполномоченным органам. Данный вид защиты обладает весомой ролью при самостоятельной защите гражданских прав и при использовании управомоченным лицом определенных мер оперативного воздействия.

1.3. Формы и варианты защиты. Их классификация

Любой вариант защиты в гражданском праве сможет использоваться в обусловленном процедурном или процессуальном порядке. Данную последовательность называют формой защиты гражданского права.

Юрисдикционная и неюрисдикционная являются двумя основными формами защиты в ГК РФ.

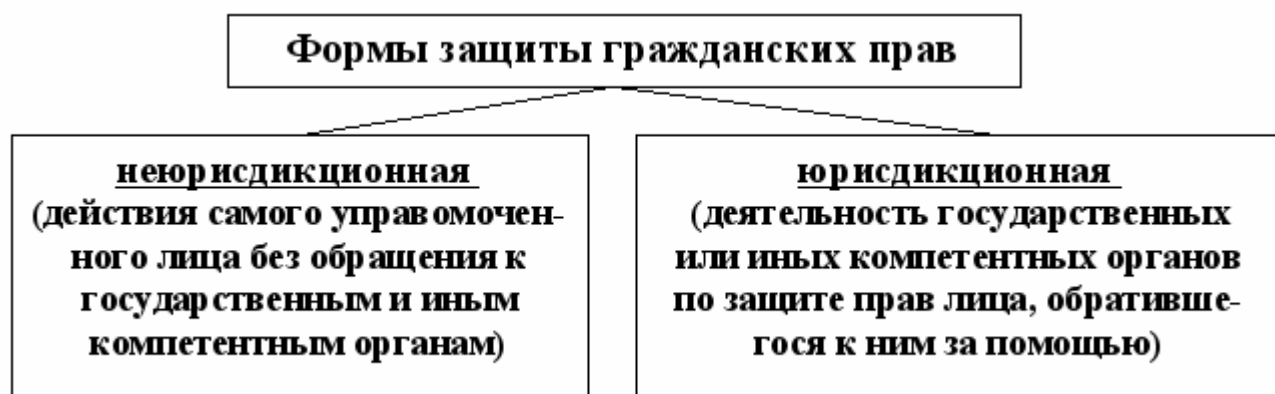


Рисунок 1 – Формы защиты гражданских прав

Юрисдикционная форма защиты – это занятие уполномоченных государственных органов по охране оспариваемых субъективных прав или нарушенных субъективных прав. Охрана или защита субъективных гражданских прав и охраняемых законом интересов реализуется в определенной законом последовательности, т.е. через применение подобающей формы, средств и вариантов защиты. Под вариантом защиты понимается система внутренних скоординированных организованных

действий по охране субъективных прав и охраняемых законом интересов¹.

Юрисдикционная форма защиты есть занятие уполномоченных органов по охране оспариваемых субъективных прав или нарушенных субъективных прав. Сущность ее формулируется таким образом, что лицо, законные интересы которого и права которого нарушены преступными действиями, вынужден обратиться за защитой к государственным или другим осведомленным органам (в арбитражный суд, в третейский суд, или в вышестоящую организацию и т.д.), которые имеют право принять нужные мероприятия для возобновления деятельности нарушенного права и пресечения правонарушения.

В границах юрисдикционного вида защиты, так же, выделяют общие и специальные последовательности защиты нарушенных прав. По общему направлению охрана гражданских прав и сохраняемых законом интересов реализуется в судебном порядке. Существенная масса гражданско-правовых дискуссий подвергается рассмотрению районными, городскими, областными и другими судами общей юрисдикции. Так же, параллельно с ними судебную власть исполняют арбитражные суды, какие принимают решение по спорам, возникшим в ходе предпринимательской деятельности. По договору субъектов гражданского правоотношения спор между ними могут передать для принятия решения в третейский суд. В эпизодах, когда права конституционные и гражданские свободы нарушены или смогут быть нарушены законом, использованным или подлежащим использованию в определенном деле, изучение которого закончено или принято в суде или другом органе, граждане располагают правом на то, чтобы обратиться в Конституционный Суд РФ².

В качестве заявки для судебной защиты гражданских прав и защиты охраняемых законом интересов определен по всеобщему правилу иск, т.е.

¹ Курбатов, А.Я. Защита прав и законных интересов в условиях «модернизации» правовой системы России. [Текст] / А.Я. Курбатов – М.: Юстицинформ. – 2013. – С. 36.

² Паркинсон, Л. Адекватное разрешение споров [Текст] / Л.Паркинсон // Медиация и право. – 2015. – № 1. – С. 43.

направленное суду требование об производстве правосудия, с одной стороны, и направленное ответчику материально-правовое требование о том, что он должен исполнить лежащую на нем обязанность или о признании присутствия или отсутствия правоотношения, с другой стороны. В некоторых эпизодах средством судебной защиты считается заявление, либо подробности по делам особого производства, либо жалоба, например, при обращении в Конституционный Суд РФ. Судебный или, как его часто именуют, исковой порядок защиты используется во разнообразных случаях, кроме тех, какие отдельно определены в законе.

Особой последовательностью защиты гражданских прав и защиты охраняемых законом интересов в соответствии со ст. 11 ГК РФ надлежит определить административный порядок их защиты. Административный порядок используется в качестве исключения из всеобщего правила, т.е. лишь в напрямую указанных в законе эпизодах. В этой последовательности проходит, к примеру, защита прав и защита законных интересов субъектов гражданского оборота от воздействий тех хозяйствующих лиц, которые злоупотребляют личным преобладающим положением на рынке обусловленного товара или воплощать в жизнь недобросовестную конкуренцию. Действием защиты гражданских прав, реализовываемой в административном порядке, считается жалоба, которая подается в надлежащий управленческий орган субъектом, права и законные интересы которого нарушены в следствие правонарушения.

Каждое постановление, принятое по жалобе пострадавшего в административном порядке, быть может обжаловано в суде (ст. 46 Конституции РФ, ч. 2 ст. 11 ГК РФ). Это, например, обозначает, что выбор пострадавшим административного порядка предохранения нарушенного права не отнимает его вероятности следующего, а порой и синхронного обращения по этой же проблеме в суд¹.

¹ Кравченко, А.А. К вопросу о понятии способа защиты гражданских прав [Текст] / А.А. Кравченко // Адвокат. – 2014. – № 7. – С.19.

При том, нужно учесть, что при охране и защите отдельных гражданских прав пострадавший, до того, как предъявить иск (жалобу, заявление) в суд, обязан направиться с жалобой в государственный орган управления, намеренно организованный для решения обусловленной категории споров. Таким образом, постановление, принятое по заявке на регистрацию объекта промышленной собственности экспертами патентного ведомства, надлежит обжаловать заинтересованным субъектом сначала в Палате по патентным спорам, потом появляется вероятность для обращения в суд.

В силу этого, нужно подчеркнуть, что положение о вероятности обжалования в суде каждого решения, принятого в административном порядке, вынашивает сплошной характер. Иначе говоря, предоставленная вероятность встречается во всех эпизодах независимо от того, что в установленном законе про это ничего не определено или даже выделено, что принятое в административном порядке решение считается окончательным¹.

Неюрисдикционная форма защиты определяет собой поступки граждан и юридических лиц по защите гражданских прав и защите охраняемых законом интересов, которые делаются ими независимо, без обращения за поддержкой к государственным и другим осведомленным органам. В ГК РФ обозначенные воздействия соединены в определение самозащита гражданских прав и разбираются в качестве единого варианта защиты гражданских прав (ст. 12 ГК РФ). С предоставленной их квалификацией в научном плане достичь соглашения нельзя, так как здесь перемешаны близкие, но совсем не сходящиеся определения – вариант и конфигурация защиты гражданских прав.

Самостоятельная защита гражданских прав с позиций теории – это вид защиты, допускаемый тогда, когда пострадавший имеет возможности правомерного влияния на нарушителя, не используя помощь судебных или

¹ Кузнецова, О.А. Понятие пресечения действий, нарушающих право, как способа защиты гражданских прав [Текст] / О.А. Кузнецова // Современное право. – 2013. – № 12. – С.67.

других правоохранительных органов. В границах этого направления защиты владеец нарушенного права или оспариваемого права имеет возможность применять разнообразные варианты самостоятельной защиты, какие обязаны быть пропорциональными нарушению и не выходить за границы воздействий, нужных для его остановки (ст. 14 ГК РФ). К дозволенным видам самостоятельной защиты можно отнести, например, воздействия субъекта в состоянии необходимой обороны (ст. 1066 ГК РФ) или особой необходимости (ст. 1067 ГК РФ), использованные к нарушителю ак именуемых оперативных санкций, в частности, несогласие произвести обусловленные действия в интересах неисправного контрагента (отказ от передачи вещи, от оплаты и т.п.), задание исполнения работы, не произведенной должником, другому субъекту за счет должника (ст. 397 ГК РФ) и отдельные иные действия¹.

Защита гражданских прав и защита охраняемых законом интересов реализуется использованием предусмотренных законом вариантов защиты.

Под вариантами защиты субъективных гражданских прав понимают фиксированные законом материально-правовые границы принудительного направления, через которые вырабатывается возобновление (признание) нарушенных (оспариваемых) прав и влияние на преступника. Сплошная классификация этих мер дается в ст. 12 ГК РФ, где сообщается, что гражданские права берутся под защиту через их признание; принуждения к осуществлению обязанности в натуре; самозащиты права; воссоздание положения, имевшегося до нарушения права, и ограничения действий, которые нарушают право или создают возможность его нарушения; признания оспоримости сделки недействительной и использования результатов ее недействительности, использования результатов недействительности ничтожной сделки; признания недействительным акта органа местного самоуправления или государственного органа; компенсации убытков; взимания неустойки; возмещения морального вреда; прекращения

¹ Ерофеев, Б.В. Гражданское право России [Текст] /Б.В. Ерофеев. – М.: Юрайт, 2014. – С. 115.

или трансформации правоотношения; неприменения судом акта органа местного самоуправления или государственного органа, находящегося в противоречии закону; другими вариантами, предусмотренными законом. Предоставленный перечень, вряд ли, возможно признавать научно аргументированным, из-за того, что отдельные из рассмотренных в нем вариантов защиты взаимно перегораживают друг друга, а конфигурация защиты (самозащита) рассматривается как один из ее вариантов. При всем том, фиксация в законе даже в подобном не безукоризненном виде более разработанных вариантов защиты считается полезной мерой, потому, что пострадавшие сориентированы на вероятный набор средств защиты своих нарушенных прав, что облегчит их предпочтение¹.

Любой гражданин, у кого права были нарушены, имеет возможность пользоваться конкретным вариантом защиты личного права. Вариант защиты нарушенного права напрямую установлен особым законом, регламентирующим конкретное гражданское правоотношение. К примеру, собственник, какой незаконно лишен владения предметом, согласно ст. 301 ГК РФ имеет право затребовать ее из постороннего незаконного владения, т.е. воссоздать положение, имевшееся до нарушения права. Более часто, все-таки, владельцу субъективного права дается возможность обусловленного предпочтения варианта защиты личного нарушенного права. Так, в договоре подряда, если подрядчик предпринял отступления от сути договора, ухудшившие деятельность, или предположил иные изъяны в работе, заказчик может по личному выбору либо истребовать бесплатного исправления данных недостатков в разумный срок, либо снижения определенной за работу платы, либо компенсации своих расходов на ликвидацию недостатков, в отдельных эпизодах, в которых право заказчика ликвидировать их предусмотрено в договоре подряда (ст. 723 ГК РФ).

Закрепление в особых нормах, каких-либо, вариантов защиты, так же как и предпочтение варианта защиты из количества предложенных ст. 12 ГК

¹ Ивакин, В.Н. Гражданское право [Текст] /В.Н. Ивакин; под ред. И.Б. Мартковича. –М.: Логос, 2015.- С. 87.

РФ в эпизодах, когда в особых нормах нет предписаний на определенные варианты защиты, вероятно, назначаются спецификой отстаиваемого права и характером преступления¹.

К примеру, подобные варианты защиты, как компенсация убытков и взимание неустойки, используются, как правило, при не исполнении имущественных прав. Напротив, пресечение воздействий, преступающих право или формирующих угрозу его не исполнения, можно считать характерным вариантом защиты личных неимущественных прав. Довольно несомненно воздействие на предпочтение определенных вариантов защиты и характера преступления. Так, если в итоге преступления субъективное право всецело уничтожается, восстановить положение, наблюдавшееся до нарушения права, почти нереально, и оттого нужно использовать те варианты защиты, какие обращены на заглаживание нанесенного вреда, – взимание неустойки и убытков, компенсация вреда в натуре².

Следовательно, хотя владелец нарушенного субъективного права в описанных законом границах независимо избирает конкретный вариант его защиты, само это предпочтение обычно определяется обозначенными выше условиями.

Суть показанных и других вариантов защиты и последовательность их использования конкретизируются в нормах функционирующего законодательства, а также, в договорных соглашениях в случаях, дозволенных законом³.

Разберем более подробно каждый вид вариантов защиты. Признание права рассчитано на один из предусмотренных функционирующим гражданским законодательством происшествий признания того или иного происшествия в рамках имеющегося публичного правопорядка. Так, собственно путем признания вырабатывается определение признания сделки

¹ Зенин, И.А. Гражданское право Российской Федерации [Текст] /И.А. Зенин.- М.: Юрлитинформ, 2015.- С. 148.

² Краснова, С.А. Теоретические основы классификации гражданско-правовых способов защиты [Текст] / С.А Краснова // Журнал российского права. – 2015.- № 2. – С.21.

³ Смоленский, М.Б. Гражданское право [Текст] /М.Б. Смоленский.-М.: Зерцало: ТЕИС, 2014.-С. 241.

недействительной, констатация несоответствия закону актов государственных органов и органов местного самоуправления, неплатежевариантности должника-банкрота, установление недеевариантности (деевариантности) субъекта права и т.д. В то же время, признание права стоит обособленно по взаимоотношению к другим вариантам защиты гражданских прав.

Признание права напрямую определено в ст. 12 ГК РФ в виде одного из вариантов защиты гражданских прав, список каких выявлен и может быть дополнен, предположив тем самым вероятность нормативного определения других вариантов защиты гражданских прав. Однако, думается, что, в отличие от имеющих особенный характер вариантов защиты, основные и универсальные варианты представлены в ст. 12 ГК РФ. Собственно в этом виде определяется и признание права.

Базируясь на сложившейся судебной практике, можно с твердостью сказать, что как вариант защиты гражданских прав признание права используется и к вещному, и к обязательственному праву. Так, из значения п. 5 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда от 17 февраля 2014 г. «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение» напрямую следует, что признание права вероятно в определении права собственности, права хозяйственного ведения, а также обязательственных прав, например, права из договора. Собственно в данном значении можно полагать об универсальном направлении признания права как варианта защиты¹.

В отношении с другими вариантами защиты гражданских прав признание права обладает исключительным характером: вероятность использования того или другого варианта защиты имеется только для управомоченного лица, то есть того, за кем наличествующим публичным порядком признают присутствие преступленного права.

¹ Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 17.02.2014 № 76 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение» // Консультант Плюс: Версия Проф/ ООО «ИнфоЛаб», Тольятти, 2016.

Вероятность защиты гражданских прав в виде признания права из обязательства без тех или иных поправок признается судебной практикой и разрешается так же как и с признание прав вещных.

Данный вариант защиты гражданских прав, как пресечение действий, нарушающих право, издавна знаком в российском гражданском праве, правоприменение и законодательстве. Он обозначен в ряду первых в нормативном списке вариантов защиты гражданских прав (ст. 12 ГК РФ Российской Федерации, далее – ГК РФ), представлен во всех учебниках по гражданскому праву при определении института защиты гражданских прав, предпринимчиво применяется судами при решении гражданских дел. Тем не менее, даже при неглубоком рассмотрении вопроса делается несомненным отсутствие какого то, отчетливого теоретического понимания сути данного варианта защиты, обстоятельств его использования, поста в комплексе других вариантов защиты. Пресечение поступков, нарушающих право, часто причисляют к универсальным вариантам защиты, какие смогут быть применены для защиты любого субъективного права.

Кроме этого, числится, что из общих вариантов «выливаются» другие частные варианты защиты. В судебной практике к «вариантам» этого варианта защиты относится виндикационный иск, негаторный иск, признание недействительным акта государственного органа или органа самоуправления, запрещение деятельности, которая разрешает

возможность нанесения вреда в будущем, исключение из оборота и ликвидацию по решению суда контрафактных физических носителей, а также материалов и оборудования, главным образом используемых или назначенных для того, чтобы произвести нарушения исключительных прав, присуждение к осуществлению обязанности в натуре.

Универсальность варианта защиты полагает вероятность защищать субъектов всех гражданских прав от каждого преступления. Однако, варианта защиты с таким определением в функционирующем гражданском законодательстве нет: «у каждого варианта есть свой субъект защиты, свои

обстоятельства использования. Например, при незаконном внедоговорном обладании имуществом владельца зачтется не иск о пресечении действия в виде незаконного обладания, а иск об истребовании имущества. В виде правового обоснования данного иска выдвигается ст. 302 ГК РФ, предусматривающая определенный вариант защиты. Классическое назначение судами при решении виндикационных притязаний в то же время и ст. 302, и абзаца 3 ст. 12 ГК РФ является процессуальным излишеством, никаким образом не воздействующим на резолютивную часть судебного решения¹.

Вероятность предъявления требований при возникновении нарушения права допустимо и судами. Верховный Суд РФ при изучении дела о признании недействительным пункта нормативного акта засвидетельствовал, что суд контролирует суть оспариваемой нормы на соответствие ФЗ РФ «не только лишь при прямом нарушении прав заявителя, но и в эпизоде, когда наблюдается угроза нарушения таких прав». Для появления угрозы нарушения права нужно иметь в наличии допустимости появления дополнительных обстоятельств, при каких противозаконные действия смогут привести к нарушению субъективного права².

Можно рассмотреть один пример подходящего применения подобного независимого варианта защиты, как пресечение действий, нарушающих право, приведенный в п. 20 Постановления Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 № 10 «Об отдельных проблемах использования законодательства о залоге»: «Залогодатель, думающий, что взыскание было обращено залогодержателем во внесудебном порядке с нарушением положений ГК РФ (в частности, предусмотренных в пунктах 2 и 3 статьи 348 Кодекса), Закона об ипотеке, Закона о залоге, обладает правом предъявить к залогодержателю иск о пресечении действий по продаже заложенного имущества (абзац третий статьи 12 ГК РФ). С целью предупреждения нанесения залогодателю убытка

¹ Мозолин, В.П. Гражданское право [Текст] /В.П. Мозолин, А.И. Масляев.- СПб.: Нева, 2014.- С. 127.

² Наумов, А.В. Российское гражданское право [Текст] /А.В. Наумов. —М.: БЕК, 2014.-С. 258.

суд, разбирающий данный иск, сможет установить обеспечительную меру в виде запрета залогодержателю производить действия по продаже предмета залога». Это правовое убеждение ВАС РФ нашло обширную поддержку и в среде исследователей.

В соответствии со ст. 251 ГПК РФ гражданин или предприятие, полагающие, что принятым и изданным в определенном порядке нормативным правовым актом должностного лица, органа местного самоуправления или органа государственной власти преступающих их права и свободы, которые гарантирует Конституция РФ, законами и другими нормативными правовыми актами, а также прокурор в границах своей компетенции обладает правом направиться в суд с заявлением о признании данного акта противоречащим закону целиком или в части¹.

С заявлением о признании нормативного правового акта противоречащим закону целиком или в части в суд может направиться Правительство РФ, высшее должностное субъект субъекта РФ, законодательный (представительный) орган субъекта РФ, Президент РФ, орган местного самоуправления, глава муниципального полагаящие, что принятым и изданным в определенном порядке нормативным правовым актом нарушается их профессиональная компетенция.

Согласно ст. 197 АПК РФ дела, об оспаривании задевающих права и законные интересы лиц в части предпринимательской и другой экономической деятельности решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, ненормативных правовых актов, других органов, должностных лиц, в том числе судебных приставов-исполнителей, подвергаются рассмотрению арбитражным судом по общим правилам искового производства учитывая особенности, определенные гл. 24 АПК РФ. Производство по данной видам дел возбуждают по причине подачи заявления заинтересованным лицом, обратившимся в арбитражный суд с требованием о признании

¹ Наумов, А.В. Российское гражданское право [Текст] /А.В. Наумов. —М.: БЕК, 2014.-С. 259.

недействительными ненормативных правовых актов или о признании незаконными решений и действий (бездействия) указанных органов и лиц.

Нужно сосредоточить внимание на том, что в соответствии с п. 2 ст. 61 ЗК РФ урон гражданам и юридическим лицам подлежит компенсации в случаях, если они были приняты не только лишь исполнительным органом государственной власти, но и актом органа местного самоуправления. Данное убеждение законодателя определено тем, что органы местного самоуправления тоже имеют возможности выпускать нормативные либо ненормативные акты, наносящие ущерб гражданам и юридическим лицам¹.

Наблюдается сравнительно обширная судебная практика по признанию недействительными ненормативные и, исключительно редко, нормативных правовых актов органов гос. власти и местного самоуправления в доле употребления в хозяйственной деятельности и охраны земель. Так, образовательное учреждение «Волгоградский колледж потребительской кооперации» (далее – истец) подал иск о признании недействительным постановления Комиссии по контролю за употреблением и охраной земель Комитета по земельным ресурсам и землеустройству г. Волгограда № 06-68-01Г/к от 22.05.2013 года о привлечении к ответственности и наложении штрафа на обвиняемого за невыполнение земельного законодательства. Истец является образовательным учреждением и в связи с этим имеет государственный акт на право владения земельным участком на праве бессрочного пользования.

Из-за того, что был определен в центре Дзержинского района г. Волгограда около территории колледжа земельный участок под строение отдельного количества коттеджей и потому, что существующие подходы к участку, назначенному под строительство, строителей по установленным условиям не устраивали, администрация г. Волгограда определила решение от 28.03.2013, которым обязала колледж обеспечить свободным подходом и

¹ Вавилин, Е.В. Самозащита гражданских прав [Текст] / Е.В. Вавилин. // Российская юстиция. – 2012. – № 1. – С. 8.

подъездом по к строительному участку через территорию колледжа. Застройщики коттеджей в постановлении были определены как жители Дзержинского района. В связи с тем, что основой застройки администрация хотела принудить колледж открыть проход через территорию, предназначенную для учеников и администрации колледжа, для большегрузного транспорта, перевозящего строительный мусор и строительные материалы. По суждению обвиняемого (колледжа), данные действия запрещается признавать соответствующими кругу интересов граждан муниципального образования и ст. 22 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения»¹. В касательстве земельного участка обвиняемого сервитут не установлен.

В соответствии со ст. 76 ЗК РФ, действовавшей на время изучения дела, дороги, переулки, улицы, проезды, площади, набережные причисляются к землям общего пользования и обязаны быть оформлены подобающим образом. Не произведя регистрацию в определенном порядке, Комитет по земельным ресурсам и землеустройству г. Волгограда, исполняя инструкции администрации г. Волгограда, определил указание об ликвидации нарушения земельного законодательства, каким заставлял истца (колледж) обеспечить проезд и проход через территорию колледжа от 4 мая 2013 г., а 21 мая 2013 г. был разобран протокол о нарушении земельного законодательства и в минимальные сроки истец был привлечен к ответственности за неисполнение вынесенного предписания.

Комитет по земельным ресурсам и землеустройству неправильно привлек истца к ответу за нарушение земельного законодательства, потому, что в поступках истца состава предоставленного преступления не наблюдается, истец воздействует в круге интересов обучающихся образовательного учреждения, а следовательно, и в интересах населения г. Волгограда. В соответствии со ст. 13 ГК РФ ненормативный акт, не

¹ Федеральный закон от 10.12.1995 № 196-ФЗ (ред. от 28.11.2015) «О безопасности дорожного движения» //Консультант Плюс: Версия Проф/ ООО «ИнфоЛада», Тольятти, 2016.

отвечающий потребностям нормативных актов, обязан быть признан недействительным. На основе выше обозначенного арбитражный суд иск удовлетворил, признав недействительными и не возбуждающими правовых результатов с времени принятия решения Комиссии по контролю за применением и охраной земель Комитета по земельным ресурсам и землеустройству г. Волгограда о привлечении к ответственности и наложении штрафа на обвиняемого за нарушение земельного законодательства.

Одним из вариантов защиты гражданских прав считается – самостоятельная защита. Под самостоятельной защитой гражданских прав определяется исполнение управомоченным субъектом не воспрещенных законом поступков фактического порядка, обращенных на защиту его имущественных или личных прав или заинтересованностей, круга интересов и прав прочих лиц и государства.

К таким, к примеру, относят фактические действия владельца или прочего собственника, обращенные на защиту имущества, а также похожие действия, произведенные в состоянии необходимой обороны или в обстоятельствах крайней необходимости¹.

Меры фактического характера, устремленные на охрану прав граждан или юридических лиц, смогут существовать как предусмотренными законом, так и следующими из обыкновенно принятых в социуме критериев такого рода. Это применение разнообразного рода охранных средств и механизмов в виде охранной сигнализации, замков на автомобилях и др. По всеобщему правилу применение такого рода защитных мер для самостоятельной защиты возможно, если не воспрещено законом и отвечает обыкновенно принятым нормам.

Применение означенных мер самостоятельной защиты располагает своими пределами и подчинено всеобщим нормам и убеждениям реализации субъективных гражданских прав. Непозволительно применение вариантов

¹ Чаусская, О.А. Гражданское право [Текст] /О.А. Чаусская. - М.: Норма, 2014.- С. 152.

защиты имущества, вредных для жизни и здоровья окружающих, причиняющих вред моральным устоям социума и основаниям правопорядка.

Например, когда владелец дачи обнес личный участок колючей проволокой и провел через нее электрический ток. В ином случае собственник автомобиля так поместил в гараже ружье, что похититель при отворении двери обязан был приобрести выстрел в ноги, но первым потерпевшим очутился сам хозяин данного «изобретения»¹.

Непозволительность данного рода «охранных» средств несомненна, так как они обращены не только на охрану имущества, но и на нанесение вреда лицу, какое может войти в контакт с данного рода сооружениями даже по неосмотрительности. Можно сделать вывод о том, что управомоченный субъект располагает правом применять лишь такие меры самообороны, какие не ограничивают права и законные интересы иных лиц. Если же применение запрещенных средств защиты наносят вред иным лицам, то появляется предусмотренная законом обязанность по компенсации нанесенного вреда.

В то же время, в случаях, рассмотренных законом, нанесение вреда преступнику или третьим лицам воздействиями управомоченного субъекта по защите личных прав и круга интересов признается правомерным. Это относится к действиям, произведенным в состоянии необходимой обороны или в обстоятельствах крайней необходимости.

¹ Николаев, А.В. Основы права [Текст] /А.В. Николаев.-М.: Зерцало, 2015.- С. 42.

Глава II. Особенности защиты отдельных гражданских прав

2.1. Защита права собственности

Определение «право» используется юристами в двойном значении - в объективном и субъективном. В объективном значении право - система правил, определенных государством норм поведения, регулирующих социальные отношения. Относительно права собственности довольно в рассмотренном, кратком определении изменить термины «общественные отношения» терминами «отношения собственности». В личном смысле под правом определяется относящаяся к установленному субъекту вероятность и обеспеченность установленного поведения¹.

Право собственности играет роль наиболее широкого по сути вещного права, которое доставляет возможность обладателю – собственнику, и только ему, устанавливать содержание и направления применения принадлежащего ему имущества, реализовывая над ним совершенное «хозяйственное господство». В п.1 ст.209 ГК РФ правомочия владельца выявляются с помощью классической для гражданского права России «триады» правомочий: владения, пользования и распоряжения, захватывающих в своей группе весь потенциал собственника.

Хотя Н.И. Воробьев, изучая проблему об установлении права собственности, приходит к иному выводу. Он устанавливает право собственности «как право индивида или коллективного собственника применять средства и продукты производства личной волей и в личном интересе на основании имеющейся в конкретном обществе системы классовых взаимоотношений и в соответствии с нею», и в дальнейшем станем держаться классического для российского права установления права собственности².

¹ Садиков, О.Н. Гражданское право РФ [Текст] /О.Н. Садиков. -М.: Велби, 2015.- С. 271.

² Воробьев, Н.И. Гражданское право РФ [Текст] /Н.И. Воробьев.- М.: Юрист, 2015.- С. 142.

Под правомочием собственности понимается образованная на законе (юридически обеспеченная) вероятность обладать данным имуществом, держать его в личном хозяйстве (практически владеть им, зачислять на свой баланс и т.п.).

Правомочие использования выступает как основанная на законе вероятность эксплуатации, хозяйственного или другого применения имущества через извлечения из него определенных необходимых владельцу свойств, его применения. Оно близко связано с правомочием владения, потому, что по всеобщему правилу, возможно использовать имущество, лишь практически обладая им¹.

Правомочие распоряжения обозначает такую же возможность установления юридической судьбы имущества через видоизменения его состояния, назначения или принадлежности (уничтожение, передача по наследству, отчуждение по договору и т.д.).

У владельца при этом, сосредоточиваются все три определенные правомочия. Но отдельно, а порой и все сообща, они могут относиться и не к владельцу, а другому законному (титульному), т.е. опирающемуся на обусловленное юридическое основание (титул) собственнику имущества, к примеру, арендатору.

Данный собственник не только обладает и использует имущество собственника-арендодателя по договору с владельцем, но и может с его разрешения сдать имущество в поднаем (субаренду) иному лицу, а так же, вносить в имущество усовершенствования, таким образом, в известных границах распоряжаться им. Следовательно, сама по себе «триада» правомочий еще недостаточна для определения прав собственника.

Правомочия собственника ликвидируют, исключают всех иных лиц от какого-либо влияния на относящееся к нему имущество, если на то нет его желания. В отличие от данного утверждения, правомочия другого законного собственника не только не исключают прав на это же имущество самого

¹ Алексеев, С.С. Гражданское право [Текст] /С.С. Алексеев. -М.: Логос, 2015.- С. 114.

владельца, но и появляются обыкновенно по желанию последнего и в определенных им пределах.

Более того, определение правомочий владельца как «триады» потенциала присуща только российскому национальному правопорядку. В первый раз она была юридически закреплена в ст. 262 ч. 1 т. 10 Свода законов, а потом, по традиции, ее перенесли в Гражданские кодексы 1922 и 1964 г.г. В зарубежном праве существуют другие определения данного права. Так, в соответствие с параграфом 903 Германского гражданского уложения, владелец распоряжается собственностью по личному усмотрению; согласно ст.544 Французского ГК РФ владелец использует и распоряжается собственностью более безусловным образом; в англо-американском праве, не располагающем в силу своего прецедентного характера законной (законодательного) характеристики права собственности, правоведы насчитывают от 10 до 12 разнообразных правомочий владельца, которые вариантны в различных сочетаниях одномоментно находится у разнообразных лиц, и т.д. Дело, следовательно, содержится не в численности и не в наименовании правомочий, а в той подлинной юридической власти, какая предоставляет и дает гарантии владельцу действующим правопорядком¹.

С данной позиции существенное, что определяет правомочия владельца в российском гражданском праве - это потенциал в осуществлении их по личному усмотрению (п.2 ст.209 ГК РФ), а именно – владелец вправе сам определять, как поступить с принадлежащим имуществом, следуя только лишь личным интересами.

Защита права собственности и иных вещных прав представляет собой единство юридических средств, используемых в связи с их нарушениями либо появления действительной угрозы таковых нарушений, обращенных на воссоздание прав и юридических интересов их владельцев².

¹ Андреев, Ю.Н. Гражданское право [Текст] / Ю.Н. Андреев. – Новороссийск: Юристь. – 2014. –С. 123.

² Шевчук, Д.А. Гражданское право [Текст] /Д.А. Шевчук. - М.: Юристь, 2014.- С. 215.

Система юридических вариантов защиты.

Юридические варианты защиты права собственности и других вещных прав в гражданском праве, возможно, условно поделить на три группы, показанные следующим образом.

В первую группу помещаются вещно-правовые варианты защиты права собственности как совершенного вещного права. Они используются в целях воссоздания у владельца правомочия обладания принадлежащей ему вещью, устранения помех в реализации правомочий употребления и распоряжения, а также для ликвидации сомнения в присутствии самого права собственности. К вещно-правовым вариантам защиты субъективного права имущества относят:

- иск об истребовании имущества из чужого незаконного владения (виндикационный иск);
- иск об устранении нарушений, не связанных с лишением владения (негаторный иск);
- иск о признании права собственности.

В другую группу вариантов защиты права собственности помещаются обязательственно-правовые варианты. Их отличие состоит в том, что правопритязания владельца, чьи права нарушаются, не образованы на праве собственности. Помимо этого, они смогут не только воссоздавать нарушенное право, но и в эпизоде утраты права собственности из-за истребления вещи обрести защиту имущественных интересов собственника через возмещение полученного вреда. Правовыми основами для данных исков считаются нормы иных институтов гражданского права. Например, если владелец сдает в аренду транспортное средство, а арендатор отклоняет по прошествии срока действия договора возврат транспортного средства арендодателю-владельцу, то причиной защиты неосуществленного права будут не нормы права собственности, а нормы договорного права,

отрегулированные взаимоотношения аренды¹.

К обязательственно-правовым вариантам защиты права собственности относятся:

- иск о возвращении вещей, данных во владение и употребление по договорам аренды, найма;
- иск о возвращении неосновательно купленного или сохраненного имущества;
- иски о компенсации ущербов, нанесенных неисполнением или неправильным осуществлением договоров;
- иск о компенсации вреда, нанесенного имуществу владельца, и т.п.

Предоставленные варианты защиты осваиваются при анализе посвященном некоторым видам гражданско-правовых обязательств.

В третью группу вариантов защиты права собственности и других вещных прав помещаются варианты, которые не попали в первые две и заключаются в некоторых институтах гражданского права. В данную группу помещаются нормы о защите имущественных прав лиц, признанных безвестно отсутствующими или объявленными умершими в случае их явки (ст. 43, 46 ГК РФ), о признании сделок недействительными (ст. 167—180 ГК РФ).

Защита законных интересов владельца предусматривается и при прекращении права собственности без его воли по причинам, оговоренным в законе. К данным основам относятся изъятие земельных участков для государственных и муниципальных нужд (ст. 279, 283 ГК РФ), бесхозяйственно содержимых культурных ценностей (ст. 240 ГК РФ), реквизиция (ст. 242 ГК РФ), национализация (ст. 235 ГК РФ) и ряд других оснований².

¹ Беленков, Р. Гражданское право [Текст] /Р. Беленков.- М.: АСТ, 2014.- С. 73.

² Степанова, С.А. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации [Текст] /С.А. Степанова. – Спб.: Питер, 2015.- С. 139.

В показанных вариантах владельцу изымаемого имущества гарантируют компенсацию цены имущества и убытков, какие он понесет. В качестве лица, которое должно компенсировать убытки, выступает государство, а полемику о компенсации убытков закрывает суд своим решением (ст. 306 ГК РФ).

Надлежит иметь в виду, что охрана прав и защита прав - определения различные. Гражданско-правовая охрана права собственности и других вещных прав - суждение обширное. Данная охрана реализуется при помощи полной совокупности гражданско-правовых норм, снабжающих свободное формирование анализируемых отношений. Таким образом, гражданско-правовые нормы, обращенные на защиту отношений собственности, определяют принадлежность вещественных благ лицам гражданских правоотношений и устанавливают уровень их имущественного обособления; создают владельцам обстоятельства для осуществления их прав в назначенных пределах; определяют неблагоприятные результаты для лиц, преступающих права собственников. Гражданско-правовая защита права собственности и других вещных прав - определение узкое, используемое лишь к эпизодам по их нарушению. Она определяет совокупность гражданско-правовых вариантов (мер), какие используются к нарушителям отношений, оформленных при помощи вещных прав. В этом случае, защита права собственности и иных вещных прав исполняется одинаковыми правовыми вариантами. В ст. 45 Конституции определено, что всякий вправе защищать личные права и свободы любыми вариантами, не воспрещенными законом. Но, основными вариантами защиты считаются те из них, какие рассматривает судебная защита, предоставленная субъекту гражданских правоотношений в следствии его обращения в суд с иском о защите оспариваемого или нарушенного права собственности¹.

Варианты защиты права собственности и других вещных прав. В зависимости от вида покушения на права владельца и сути предоставленной защиты можно определить вещно-правовые, обязательстванно-правовые и

¹ Суханов, Е.А. Гражданское право [Текст] /Е.А. Суханов.-М.: Зерцало, 2015.- С. 84.

другие варианты защиты.

Обязательно-правовые варианты защиты права собственности сформированы на охране имущественного круга интересов сторон в гражданской сделке, а также личностей, которым нанесли убыток в следствии внедоговорного нанесения вреда их имуществу.

Потребность в защите данного круга интересов прямо из права собственности не следует. Предъявляемые владельцем иски к преступнику, с каким он соединен обязательственными правоотношениями (договорными и внедоговорными), обращены как на ликвидацию препятствий в исполнении права собственности, так и на компенсацию вреда или убытков. При том, защита имущественных интересов сторон в обязательственных правоотношениях не имеет безусловный характер. Ее величина будет определена судом через оценку уровня правонарушения прав собственности в следствии отношений сторон, сформированных на договоре или внедоговорном обязательстве.

Вещно-правовые варианты защиты прав собственности несут безусловный характер и обращены на ликвидацию помех к исполнению права собственности. При том, они сориентированы на защиту прямо права собственности и не соединены с какими-нибудь обязательствами между владельцем и нарушителем¹.

Вещно-правовые варианты защиты имущественных интересов управомоченных лиц располагают объектом лишь индивидуально-определенных вещей, только, а не другого имущества. Они не смогут быть предъявлены при отсутствии индивидуально-определенной вещи как предмета спора (например, в случае ее уничтожения)².

Вещно-правовая защита исполняется при помощи абсолютных исков, знакомых еще римскому праву, т. е. исков, которые предъявляют к любым преступившим вещное право третьим лицам. Имеются два традиционных

¹ Ерофеев, Б.В. Гражданское право России [Текст] /Б.В. Ерофеев. – М.: Юрайт, 2014. – С. 117.

² Зенин, И.А. Гражданское право Российской Федерации [Текст] /И.А. Зенин.- М.: Юрлитинформ, 2015.- С. 152.

вещно-правовых иска, назначенных для защиты права собственности и других вещных прав:

– виндикационный иск, виндикация (от лат. *actio rei vindicate* – «объявляю о применении силы»). Данный иск значит, что истребование имущества из чужого незаконного владения, т. е. происходит претензия невладеющего собственника к владеющему несобственнику. Предметом виндикации является индивидуально определенное имущество;

– негаторный иск (от лат. *actio Negatoria* – «отрицающий иск»). Он заключается в праве владельца затребовать от иного лица ликвидации всяких нарушений его права, хотя бы они и не были объединены с лишением владения.

К другим гражданско-правовым вариантам защиты права собственности можно отнести варианты, предоставляемые по искам о признании права собственности и по искам к органам государственной власти и управления¹.

Владельческая защита. Права на защиту при помощи виндикационного и негаторного исков относятся к другим титульным собственникам: субъектам права пожизненного наследуемого владения, хранителям, арендаторам, субъектам права хозяйственного ведения и иных ограниченных вещных прав (ст. 305 ГК РФ).

Следовательно, субъекты ограниченных вещных прав, а также, другие титульные владельцы имущества приобретают подобную (абсолютную, вещно-правовую) защиту личных прав, как и владельцы. При том, титульные (законные) собственники, обладающие чужим имуществом в силу закона или договора, смогут отстаивать свое право обладания имуществом даже против его владельца. Вещно-правовая защита титульных владельцев, так же, субъектов обязательственных, а не лишь, вещных прав на чужое имущество, собирает определение собственнической защиты, какая в определенных случаях сохраняет и добросовестное незаконное владение (ст. 302 ГК РФ). Фактическое добросовестное владение сможет являться основой для

¹ Ивакин, В.Н. Гражданское право [Текст] /В.Н. Ивакин; под ред. И.Б. Мартковича. –М.: Логос, 2015.- С. 89.

получения права собственности по давности обладания чужим (бесхозным) имуществом, охватывая и вопросы недвижимости (п. 1 ст. 234, п. 3 ст. 225 ГК РФ).

Целью владельческой защиты считается защита права обладания как безотносительного по своей юридической природе правомочия. В месте с этим, даже задевая права владения, полученных по договору, она, при этом, считается институтом вещного, а не обязательственного права, а относящиеся к ней иски причисляют к вещно-правовым¹.

Другие гражданско-правовые варианты защиты права собственности и других вещных прав.

К другим гражданско-правовым вариантам защиты права собственности, в первую очередь, имеют отношения варианты, предоставленные по искам о признании права собственности, и так же, по искам к органам государственной власти и управления. Иски о признании права собственности выступают как требование о доказательстве в судебном порядке права собственности или другого вещного права, на имущество, определяющее вопрос спора. Данные иски обращены на ликвидацию помех к реализации владельцем (или титульным владельцем) личного права и изъятие претензий на принадлежащее владельцу имущество через подтверждение в судебном порядке принадлежности ему дискуссионного имущества на правах собственности или другом ограниченном праве. К примеру, признание принадлежности имущества гражданину, непосредственно вступившему в право наследования².

Иски к органам государственной власти и управления. Существенным вариантом защиты права собственности и других вещных прав считаются иски к публичной власти о защите интересов субъектов вещных прав (частных лиц). Гражданское законодательство разрешает требование о

¹ Рассолова, М.М. Гражданское право: учебник [Текст] / М.М. Рассолова – М.: Юнити-Дана. – 2012. – С. 226.

² Грудцына, Л.Ю., Гражданское право России [Текст] /Л.Ю. Грудцына, А.А. Спектор. -М.: Логос, 2015.-С. 136.

полной компенсации ущерба, причиненного частным лицам в следствии незаконных воздействий (или бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления или их должностных лиц, а так же, путем публикации как нормативного, так и ненормативного акта, не отвечающего закону или другому правовому акту (ст. 16 ГК РФ). В том случае, если данные влияния или акты преступают вещные права, предоставленный общий вариант защиты гражданских прав надлежит разбирать и как вариант защиты права собственности или ограниченных вещных прав.

В практике судов, существенную часть исков на поступки публичной власти, преступающие вещные права частных лиц представляют иски и жалобы на влияние должностных лиц. Именно, данные иски предъявляют к таможенным, налоговым органам, в процессе неосновательного обращения взыскания на имущество надлежащих лиц. Таким же образом, в судебной практике доминируют запросы владельцев и других титульных собственников о признании недействительными нормативные акты муниципального или государственного органа, не отвечающего закону или другим правовым актам (ст. 13 ГК РФ) и преступающего вещное право или незаконно ограничивающего потенциал его исполнения. К примеру, иски к комитетам по управлению имуществом о признании недействительными их актов об изъятии отдельных объектов недвижимости, находящихся у предприятий на праве хозяйственного ведения или оперативного управления¹.

В данном случае, совместно с требованием признать недействительным акт, преступающий право собственности, persona, право которой нарушено, сможет потребовать полной компенсации нанесенных ей убытков, если договором или законом не предусмотрена компенсация убытков в меньшем размере (п. 1 ст. 15 ГК РФ). Так убытки, нанесенные юридическому лицу или гражданину в следствии издания акта органа местного самоуправления или

¹ Краснова, С.А. Теоретические основы классификации гражданско-правовых способов защиты [Текст] / С.А Краснова // Журнал российского права. – 2015.- № 2. – С.23.

государственного органа, не отвечающего закону или иному правовому акту, подлежат компенсации муниципальным образованием или РФ (ст. 16 ГК РФ) в полном объеме, содержа прямые расходы, подлинный ущерб и пропущенную выгоду (п. 2 ст. 15 ГК РФ).

Рядом находятся с группой исков о признании недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления, нарушающего право собственности, иски о признании неправомерным прекращения права собственности.

Данные иски базируются на определении недействительности персонального (ненормативного) акта, преступающего право собственности. Совместно с исками о признании недействительными актов (как нормативных, так и ненормативных), преступающих право собственности и другие вещные права, имеют право представляться иски о компенсации ущерба, нанесенного изъятием имущества у владельца. Все же, нужно понимать, что данные иски могут быть переданы и независимо. Наряду с представленными к числу исков по защите вещных прав частных лиц от неправомерных влияний публичной власти можно отнести иски об освобождении имущества от ареста (об исключении имущества из описи). Обособленность данных исков, состоит, отчасти, в том, что наряду с требованиями засвидетельствовать в суде право собственности на вещь (иное вещное право), определяющую предмет спора, данный иск имеет требование убрать спорную вещь из описи, потому что, нередко, по ошибке в опись попадает имущество, которое принадлежит иным лицам, которые находятся, к примеру, с лицом, имущество, которого описывается, в договорных отношениях, поэтому, имущество может быть, находится в употреблении последнего¹. Субъектами права на предъявление иска об освобождении имущества от ареста считаются владелец, имущество которого ошибочно введено в опись, и так же, другие субъекты, в имущественных правах каких имелись нарушения. Субъектом же долга (ответчиком по иску), как правило,

¹ Смоленский, М.Б. Гражданское право [Текст] /М.Б. Смоленский.-М.: Зерцало: ТЕИС, 2014.-С. 244.

считается не одно лицо, а два и более лиц. К примеру, если имущество описали в связи с тем, что его намереваются конфисковать, ответчиками по иску считаются осужденный (подследственный) и соответственный государственный орган, в пользу какого описывается имущество.

2.2. Защита прав потребителей

Перед тем как, перейти к рассмотрению гражданско-правовых средств, предоставленных потребителям для защиты их прав, нужно представить отдельную конкретизацию тем всеобщим тезисам, которые характеризуют личность потребителя, какие были предоставлены в границах специфики субъектного состава в обязательствах из договора розничной купли-продажи. Потребителем по сути закона считается только гражданин, который покупает и употребляет товары, заказывает услуги (работы) собственно для личного употребления, а не для регулярной перепродажи или неизменного употребления с целью получения выгоды в виде прибыли.

При всем том, это совсем не обозначает, что этот гражданин, покупая товары, не сможет применять их в виде средств производительного труда (газонокосилка или комбайн, пикап или дрель). Следовательно, для использования законодательства о защите прав потребителей существенно только, то чтобы результаты и доходы, приобретенные гражданином в следствии его продуктивного труда, не смогли быть рассмотрены как стабильно получаемая прибыль. Рассмотрение абз. 3 п. 1 ст. 2 ГК РФ и определения «потребитель» в Законе о защите прав потребителей предоставляет право считать, что определение «прибыль» применяется законодателем не в обширном экономическом значении (как превышение прибыли над затратами), а в ограниченном значении, т.е. как один из основных признаков предпринимательской деятельности. Это обозначает, что при использовании норм данного закона нужно только установить, не считается ли гражданин предпринимателем, потому, что реализовывает при

помощи купленных товаров независимую, на личный риск, деятельность, обращенную на регулярное приобретение прибыли от торговли товарами, и зарегистрирован ли он в данном качестве в определенном законом порядке¹.

Помимо этого, надлежит направить интерес на то, что гражданин рассматривается в качестве потребителя не потому, что он покупает товары, но потому, что обладает намерением купить их. Это обозначает, что отдельные нормы закона обязаны использоваться и до того, как между сторонами начнутся договорные отношения. Иными словами, некоторые нормы закона распространяются и на преддоговорные связи. Это особенно относится к ст. ст. 8 - 12 «Закона о защите прав потребителей», регулирующих представление потребителям информации².

Потребителем по определению «Закона о защите прав потребителей» считается не только лишь тот гражданин, какой покупает товары для личных, домашних, семейных и других нужд, но и гражданин, пользующийся ими непосредственно. Следовательно, потребителем считается и гражданин, который преобрел товар, и гражданин, который использует данный товар (родственники гражданина, приобретающего товар, гражданин, которому дарят приобретенный товар, и т.п.). Поэтому, нужно подразумевать, что обязательства между производителями, продавцами и потребителями, появляющиеся по вопросу покупки или применения товаров (работ, услуг) для личных, семейных, домашних и других нужд, не считаются обязательно жестко личного характера (за исключением обязательств, появляющихся из нанесения вреда жизни и здоровью покупателю товарами, работами или услугами плохого качества), от того, не заканчиваются смертью гражданина-покупателя (ст. 418 ГК РФ).

При использовании норм законодательства о защите прав потребителей, соединенных с прямым участием производителя в связях с покупателем, нужно иметь в виду, что в качестве производителя может выступать только

¹ Курбатов, А.Я. Защита прав и законных интересов в условиях «модернизации» правовой системы России. [Текст] / А.Я. Курбатов – М.: Юстицинформ. – 2013. – С. 39.

² Рузакова, О.А. Гражданское право [Текст] /О.А. Рузакова.- Спб.: Нева, 2014.- С. 148.

такое предприятие или гражданин-предприниматель, какие изготавливают товары для продажи покупателям. Поэтому, анализируемое законодательство не может использоваться, если данные лица смогут доказать, что производят продукцию, не определенную для покупателя, или, что не представляли потребительские товары для продажи¹.

Права граждан-потребителей и особенности их гражданско-правовой защиты

Закон о защите прав потребителей отрегулировал систему основных прав потребителей, учрежденных Руководящими принципами в защиту интересов потребителей, единогласно принятыми Генеральной Ассамблеей ООН в 1985 году. В то же время, в представленном Законе заключаются правовые механизмы осуществления обозначенных прав. В преамбуле Закона перечисляются более существенные, признанные во всем мире права потребителей:

- право на покупку товаров (работ, услуг) определенного качества;
- право на безопасность товаров (работ, услуг) для жизни, здоровья, собственности покупателей и окружающей среды;
- право на оповещение о товарах (работах, услугах) и их производителях (изготовителях, продавцах);
- право на просвещение покупателей и осведомленный выбор нужных товаров (работ, услуг);
- право на государственную и социальную защиту прав потребителей;
- право на союз покупателей (потребителей) в некоммерческие общественные организации.

Все обозначенные права осуществляются посредством механизмов, фиксированных в определенных статьях Закона о защите прав потребителей и других нормах российского законодательства. Несомненно, не все права и

¹ Чаусская, О.А. Гражданское право [Текст] /О.А. Чаусская. - М.: Норма, 2014.- С. 153.

далеко не в равной степени обретают гражданско-правовую охрану. Поэтому, далее рассмотрим лишь те гражданско-правовые конструкции, какие вызваны получить увеличенную охрану прав потребителей как субъектов договорных отношений¹.

Пунктом 1 ст. 16 Закона о защите прав потребителей рассматривается общее правило, по какому обстоятельства договора, уменьшающие права потребителя по сопоставлению с правилами, определенными законами или иными правовыми актами РФ в части защиты прав потребителей, признаются недействительными. Это положение Закона отправляет и п. 1 ст. 422 ГК РФ, в соответствии с которым договору надлежит отвечать законам и другим правовым актам (императивным нормам), функционирующим в пору его заключения. При том, не нужно признавать весь договор полностью недействительным. Если договор сможет быть исполненным и без подключения в нем недействительной доли, недействительная доля договора не сможет повлечь недействительность других ее частей (ст. 180 ГК РФ).

Недействительными смогут быть опознаны не только лишь условия договора, которые прямо противоречат законодательству, но и определенные условия, которые ущемляют права потребителей в полном объеме, то есть ухудшают положение потребителя, делают его худшим по сопоставлению с предусмотренным законодательством. Убытки, которые возникают у потребителя из-за выполнения договора, в каком встречаются обстоятельства, которые нарушают действующее законодательство или считаются худшими, чем определенные в нем, подлежат компенсации производителем (продавцом) в полном объеме².

В п. 2 и п. 3 ст. 16 «Закона о защите прав потребителей» рассматриваются версии потенциального нарушения (ущемления) прав потребителей, какие повлекут недействительность договорных соглашений.

¹ Скворцова, Т.А. Предпринимательское право [Текст]: Учебное пособие. /Т.А Скворцова – М.: Юстицинформ. – 2014. – С. 120.

² Кузнецова, О.А. Понятие пресечения действий, нарушающих право, как способа защиты гражданских прав [Текст] / О.А. Кузнецова // Современное право. – 2013. – № 12. – С.68.

В основном, воспрещается определять покупку одних товаров непременно приобретением других товаров. Подразумеваться навязывание покупателю товаров в комплекте и т.п. Продавец не может навязывать покупателю покупку товара, который не является цельной ассортиментной единицей - набором согласно п. 1 ст. 479 ГК РФ (к примеру, набор посуды или мебели). Комплектация товара обязана отвечать условиям договора о комплектности (п. 1 ст. 478 ГК РФ), в противном случае добавление прочего добавочного товара к нужному покупателю практически приведет к повышению цены одних товаров за счет других, тех самых, которые не пользуются спросом и не могут быть проданы другим образом. Сходные действия и называют – действиями по ущемлению прав потребителей.

Устанавливается запрет определять удовлетворение запросов покупателей, предъявляемых во время гарантийного срока, обстоятельствами, не соединенными с изъянами товаров. В конце концов, продавцу воспрещается без разрешения покупателя давать добавочные работы и услуги за отдельную плату. Законом, установлено право покупателя отказаться от уплаты данных услуг, в случае их оплаты, вернуть потраченную сумму¹.

В соответствии со ст. 13 «Закона о защите прав потребителей» за невыполнение прав потребителей продавец (производитель, импортер, уполномоченный индивидуальный предприниматель, уполномоченная организация) несет ответственность, которая предусмотрена договором или законом.

Убытки, нанесенные покупателю (потребителю) из-за нарушения его прав, подлежат компенсации в полном объеме и взимаются сверх неустойки (пени), определенной договором или законом. Следовательно, определенная законом неустойка в предоставленном случае обладает штрафным характером. Компенсация убытков и оплата неустойки не высвобождает продавца (производителя, импортера, уполномоченного индивидуального

¹ Мозолин, В.П. Гражданское право [Текст] /В.П. Мозолин, А.И. Масляев.- Спб.: Нева, 2014.- С. 129.

предпринимателя, уполномоченную организацию) от исполнения порученных ему обязательств перед потребителем (ст. 505 и п. 3 ст. 13 «Закона о защите прав потребителей»)¹.

В соответствии со ст. 23 «Закона о защите прав потребителей» за не исполнение сроков, установленных ст. ст. 20, 21 и 22 этого Закона, а также, за не исполнение (либо, задержку выполнения) требования покупателя о представлении ему на время ремонта (замены) подобного товара производитель (продавец, импортер, уполномоченный индивидуальный предприниматель, уполномоченная организация), пропустивший данные нарушения, оплачивает покупателю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере одного процента от стоимости товара. Стоимость товара назначается, отталкиваясь от его цены, имевшейся в том месте, в каком запрос покупателя подлежит удовлетворению производителем (продавцом, импортером, уполномоченным индивидуальным предпринимателем, уполномоченной организацией), в день обязательного удовлетворения данного требования или в день, когда было вынесено судебное решение, если требование добровольного удовлетворения не исполнено.

Помимо этого, в случае не исполнения требований покупателя в сроки, определенные в ст. ст. 20 - 22 «Закона о защите прав потребителей», покупатель имеет право по личному усмотрению представить другие требования, определенные ст. 18 данного Закона. В таком случае неустойка (пеня) за срыв определенных сроков берет до предъявления покупателем нового требования из количества определенных в ст. 18 Закона. В этом случае, надлежит иметь в виду, что в эпизоде просрочки выполнения последнего требования, также, взимает неустойка (пеня), определенная в п. 1 ст. 23 «Закона о защите прав потребителей». Последняя взимается с ответчика по день практического осуществления судебного решения².

¹ Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 13.07.2015) «О защите прав потребителей» //Консультант Плюс: Версия Проф/ ООО «ИнфоЛада», Тольятти, 2016.

² Бугаенко, Н.В. Судебная практика по гражданским делам. Споры о защите прав потребителей. Научно-практическое пособие. [Текст] / Н.В. Бугаенко, М.В. Кратенко – М.: Юстицинформ. – 2013. – С. 218.

В происшествии, когда сорваны сроки ликвидации неполадок товара или сроки замены товара с изъянами, а также не осуществлено либо несвоевременно осуществлено требование покупателя о предоставлении во временное употребление сходного товара продолжительного пользования, неустойка (пеня) взимается за всякое допущенное нарушение. Поэтому, суд в связи со ст. 333 ГК РФ может изменить в сторону уменьшения размер неустойки, только в том случае, если она очевидно непропорциональна результатам неисполнения обязательств¹.

В соответствии с п. 1 ст. 13 «Закона о защите прав потребителей» законодательством РФ, и так же договором между покупателем и продавцом возможно будет предусмотрена ответственность за срыв последним своих обязательств, за какие «Законом о защите прав потребителей» ответственность не определена или определен наиболее значительный размер ответственности.

Гражданско-правовые результаты невыполнения или неправильного или неполного выполнения анализируемых обязанностей предусмотрены ГК РФ и «Законом о защите прав потребителей». В соответствии со ст. 495 ГК РФ потребитель, которому не предоставили вероятность незамедлительно приобрести в пункте продажи нужную информацию о товаре, имеет право требовать от продавца компенсации убытков, порожденных безосновательным отклонением от заключения договора розничной купли-продажи (п. 4 ст. 445 ГК РФ). Если же договор все же заключили, в целесообразный срок отказаться от выполнения договора, истребовать сумму возврата оплаченной за товар и компенсации иных убытков. На продавца, не давшего потребителю вероятность приобрести надлежащую информацию о товаре, возлагают ответственность и за изъяны товара, появившиеся после его передачи потребителю, в отношении каких потребитель сможет доказать, что они появились в связи с отсутствием у него данной информации².

¹ Гатин, А.М. Гражданское право [Текст] /А.М. Гатин. -М: Экзамен, 2015.- С. 97.

² Николаев, А.В. Основы права [Текст] /А.В. Николаев.-М.: Зерцало, 2015.- С. 43.

В ст. 12 «Закона о защите прав потребителей» ответственность производителя (продавца) за недостоверную информацию о товаре определена в зависимости от картины правонарушения.

Если покупателю при заключении договора не дана вероятность немедленно приобрести информацию о товаре, то он имеет право требовать от продавца компенсации убытков, нанесенных безосновательным отклонением заключения договора, а если договор заключен, в рациональный срок отказаться его исполнять и требовать возврата оплаченной за товар суммы и компенсации иных ущербов, вернув товар, если это допустимо по его характеру, продавцу.

Если продавец не дал потребителю полную и правдивую информацию о товаре, он будет отвечать по п. п. 1 - 4 ст. 18 «Закона о защите прав потребителей», за изъяны товара, появившиеся после его продаже покупателю из-за нехватки у него информации о товаре¹.

Если непредставление объемной и достоверной информации о товаре стало причиной вреда жизни, здоровью и вещам покупателя, то он имеет право потребовать от производителя (продавца) компенсации вреда в порядке, который предусматривает гл. 59 ГК РФ и ст. 14 «Закона о защите прав потребителей».

2.3. Защита нематериальных благ

К нематериальным благам гражданское законодательство относит жизнь и здоровье, достоинство личности, личную неприкосновенность, честь и доброе имя, деловую репутацию, неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, право свободного передвижения, право на имя, право авторства, иные личные неимущественные права и другие нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона (ст. 150 ГК РФ).

¹ Сергеев, А.П. Гражданское право [Текст] /А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой. —М.: БЕК, 2014.-С. 162.

Данные права и блага защищены гражданским законодательством как во время жизни обладателя, так и после его смерти¹.

Нематериальные блага, определенные в ст. 150 ГК РФ, прямо взаимосвязаны с личностными качествами человека как социального так, вместе с тем, и биологического существа. Данные блага не имеют цены, так как бесценны, как в прямом, так и в переносном значении слова. Главным образом, они определяют статус личности как субъекта права и гражданина, формируя надлежащие положения Конституции РФ (в особенности ст. 7, 17, 20—22, 24, 25, 27 и др.)².

Все нематериальные блага не имеют экономической сути, все они считаются непередаваемыми и неотчуждаемыми другим. В гражданском обороте нематериальные блага не принимают участия, только в крайне редких эпизодах закон объединяет их с обусловленным режимом применения нематериального блага для тех или иных правовых результатов. К примеру, если в фирменное наименование товарищества на вере имеет имя вкладчика, данный вкладчик делается полным товарищем (ч. 2 п. 4 ст. 82 ГК РФ).

Их признаки:

- неотделимы от персоны гражданина, их невозможно продать, подарить;
- носят безусловный характер, их обладателю противостоит ничем не ограниченный круг лиц, какие не могут преступать его блага;
- не распространяется исковая давность;
- нормы защиты данных благ используются, когда производится неправомерное посягательство.

Все перечисленные нематериальные блага и неимущественные права обладают основными схожими признаками, какие, преимущественно, и делают их отличными от материальных благ.

Во-первых, они лишены материального (имущественного) содержания,

¹ Белов, В.А. Гражданское право [Текст] /В.А. Белов. - М: Юрайт-Издат, 2014.- С. 58.

² Конституция Российской Федерации [Текст]: офиц. текст. // Российская газета. –1993. – № 237.

т. е. не поддаются оценке в денежном выражении, для них не характерна возмездность¹.

Во-вторых, они нераздельно объединены с лицом их носителя, то есть, по всеобщему правилу, их нельзя продавать или предавать иным лицам по каким-нибудь причинам. Исключения составляют некоторые исключительные права, относящиеся к юридическим лицам, к примеру, право на фирменный (товарный) знак, знак сервиса. Данные права в назначенных случаях смогут быть проданы, как правило, из-за п. 2 ст. 559 ГК РФ.

В-третьих, все они обладают спецификой основ их появления и прекращения. Например, отдельные права, появляются с момента рождения ним можно отнести, право на фамилию и имя, право на жизнь и здоровье и другие. Иные появляются из сделок, к примеру, право на тайну переписки при подписании договора оказания услуг связи. Данные личные неимущественные права ликвидируются в момент смерти их обладателя. Все-таки, из данного правила есть исключения. К примеру, наследник имеет право согласиться на употребление имени наследодателя, однако, сам подписываться его именем он не может².

С отдельной условностью, нематериальные блага возможно разделить на три группы:

а) блага и права, устанавливающие права человека как индивида с социального и биологического воззрения. Это жизнь и здоровье человека. В связи со ст. 20 Конституции РФ любой обладает правом на жизнь — первое натуральное и фундаментальное право человека, без какого все прочие права не имеют смысла. Данное право, возможно, разбирать в качестве средоточия, вокруг какого собираются другие фундаментальные права личности: право на охрану жизни и здоровья, право на образование, право на достойное,

¹ Паркинсон, Л. Адекватное разрешение споров [Текст] / Л. Паркинсон // Медиация и право. – 2015. – № 1. – С. 42.

² Вавилин, Е.В. Самозащита гражданских прав [Текст] / Е.В. Вавилин. // Российская юстиция. – 2012. – № 1. – С. 6.

мирное и безопасное существование, право на уважение частной жизни и иные права. Право на жизнь возникает у каждого человека с момента рождения и существует, пока жив сам человек. С этой точки зрения право на жизнь можно сопоставить справовариантностью физического лица, однако понятие правовариантности имеет четкое юридическое содержание, тогда как право на жизнь практически не поддается формализации;

б) блага и права, входящие в правовариантность лица и принадлежащие ему в силу закона. В ст. 18 ГК РФ личные неимущественные права граждан указаны лишь частично. Это право избирать место жительства; иметь права авторов произведений науки, литературы и искусства, изобретений и иных охраняемых законом результатов интеллектуальной деятельности. К числу таковых прав нужно отнести также право на имя (ст. 19 ГК РФ);

в) блага и права, принадлежащие человеку по закону и определяющие его положение в социальной среде. К числу таковых прав нужно отнести честь и доброе имя, деловую репутацию, достоинство, неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну.

Блага этой группы О.А. Рузакова не без оснований называет правами, обеспечивающими автономию личности¹. Эти ценности имеют высочайшую моральную значимость, самым активным образом влияя на взаимоотношения человека и общества. Совершенно не случайно ст. 23 Конституции каждому предоставлено право на защиту своей чести и доброго имени, а ст. 152 ГК РФ устанавливает правила о защите этих благ гражданами, позволяя гражданам и юридическим лицам защищать также свою деловую репутацию.

Честь и достоинство — понятия чрезвычайно сложные, вбирающие в себя нравственный опыт и этическую практику народов. Исторически их защита осуществлялась исходя из требований морали, затем по нормам уголовного, административного и трудового права, и лишь в последнее время они получили статус охраняемых законом благ. Определений чести и достоинства закон не содержит, поэтому следует обратиться к научным

¹ Рузакова, О.А. Гражданское право [Текст] /О.А. Рузакова.- Спб.: Нева, 2014.- С. 241.

толкованиям этих понятий. Так, например, Ю.Н. Андреев пишет: «Понятия и представления о чести складывались и формировались в процессе нравственной практики того или иного общества, общения людей между собой, поэтому содержание понятия «честь» является социальным. При этом общественная оценка личности не зависит от воли и желания самого оцениваемого лица, поскольку вся его деятельность проходит под контролем общества и именно оно формирует оценку нравственных качеств каждого конкретного человека¹.

У человека сознание и чувство чести и достоинства как бы органически слиты воедино, однако их нельзя отождествлять. Как известно, сознание следует за чувством, но человек как разумное существо в своем поведении не просто поддается чувствам, а занимает определенную позицию по отношению к ним: один — воспринимает, другой — отвергает, исключает, подавляет².

При определении понятия «честь» различают два аспекта — объективный и субъективный. Та или иная оценка деятельности индивида коллективом, обществом, признание его положительных качеств и заслуг воспринимаются им как нечто объективное, выступают как этическое благо, как оценочная категория, направленная от общества к личности.

Что же касается субъективной, личной стороны понятия «честь», то она заключается в вариантности человека оценивать свои поступки, подавлять в себе эгоистические, безнравственные стремления и намерения, действовать в нравственной жизни в соответствии с принятыми в этом обществе моральными нормами, правилами и требованиями. Субъективный аспект понятия «честь» всегда неразрывен с объективным, подчиняется и обуславливается последним и оказывает на него огромное воздействие»³.

¹ Андреев, Ю.Н. Гражданское право [Текст] / Ю.Н. Андреев. – Новороссийск: Юристъ. – 2014. – С. 127.

² Зенин, И.А. Гражданское право Российской Федерации [Текст] / И.А. Зенин. – М.: Юрлитинформ, 2015. – С. 186.

³ Гатин, А.М. Гражданское право [Текст] / А.М. Гатин. – М.: Экзамен, 2015. – 374с.

Следовательно, честь — это социальная оценка личности, обусловленная мера социальных, духовных качеств гражданина. Честь считается таким же благом человека, как его жизнь, здоровье и свобода. Человек, ценящий свою честь, соотносит ее со личным добрым именем и совестью.

Достоинство — это оценка личных качеств, своего поведения, мировоззрения, социального значения.

Потому что в суждении о чести воссоздается соотношение общественной и личной (персональной) оценки личности, появляется сложный вопрос о том, сможет ли социальная оценка постоянно и во всех случаях пониматься личностью за эталон, абсолют личностных качеств и в тот или другой мере самооценка человека сможет от этого «эталона» отходить. С одной стороны, часты обстоятельства, когда значительная общественная оценка приносит человеку, который по своими личностными качествам не считается мерилom или образцом для подражания, только лишь обнаруживает выдающиеся качества в какой-либо обусловленной сфере социальной практики (науке, политике, искусстве, литературе, спорте и так далее). По этому вопросу А.В. Наумов писал: «Формирование и последующее воспитание почтения к какой-нибудь догме и вере в ее всеислие обладает многим общим с основанием и формированием уважения к человеку. Людям присуще, при почитании выдающегося таланта личности, переносить почтение, волнуемое талантом, на всю персону его владельца. Полагают, что во всех прочих областях своей деятельности он может подняться над прочими персонами так же, как и в той, которая была прямым отображением его таланта. Из данного самообмана происходят, к примеру, постоянные изумления по поводу великих людей, показавших какие-либо недостатки вне сферы их таланта»¹.

Только в назначенном аспекте «соизмеримость» чести разнообразных персон, хоть и не прямым образом, все таки, располагает местом в их

¹ Наумов, А.В. Российское гражданское право [Текст] /А.В. Наумов. —М.: БЕК, 2014.-С. 265.

деловой репутации. Как справедливо отмечала О.А. Рузакова, понятие репутации в известном смысле совпадает с понятием чести в ее внешнем, объективном значении¹.

Деловая репутация невозможна вне сопоставления, вне сравнительной оценки разных лиц.

Личные неимущественные права и блага по своему типу являются абсолютными, т.е. все лица обязаны воздерживаться от их нарушения и ущемления. Эта обязанность исполняется добровольно, однако в случае посягательства на указанные права они защищаются в судебном порядке.

В статье 152 ГК РФ установлены основные правила о защите чести, достоинства и деловой репутации. В пункте 1 этой статьи определено, что гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности. Это означает, что порочащие сведения, соответствующие действительности, не могут быть опровергнуты. При этом вариант распространения порочащих сведений может быть любым².

Под распространением сведений, порочащих честь и достоинство граждан или деловую репутацию граждан и юридических лиц, следует понимать опубликование таких сведений в печати, трансляцию по радио и телевидению, демонстрацию в кинохроникальных программах и других средствах массовой информации, распространение в сети Интернет, а также с использованием иных средств телекоммуникационной связи, изложение в служебных характеристиках, публичных выступлениях, заявлениях, адресованных должностным лицам, или сообщение в той или иной, в том числе устной, форме хотя бы одному лицу. Сообщение таких сведений лицу, которого они касаются, не может признаваться их распространением, если лицом, сообщившим данные сведения, были приняты достаточные меры

¹ Рузакова, О.А. Гражданское право [Текст] /О.А. Рузакова.- СПб.: Нева, 2014.- С. 156.

² Абова, Т.Е. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации [Текст] /Т.Е. Абова, А.Ю. Кабалкин. –М.: Юрист, 2015.- С. 64.

конфиденциальности, с тем чтобы они не стали известными третьим лицам.

Истец обязан доказать факт распространения сведений лицом, к которому предъявлен иск, а также порочащий характер этих сведений, тогда как истец должен доказать соответствие действительности распространенных сведений¹.

Не соответствующими действительности сведениями являются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения. Не могут рассматриваться как не соответствующие действительности сведения, содержащиеся в судебных решениях и приговорах, постановлениях органов предварительного следствия и других процессуальных или иных официальных документах, для обжалования и оспаривания которых предусмотрен иной установленный законами судебный порядок (например, не могут быть опровергнуты в порядке ст. 152 ГК РФ сведения, изложенные в приказе об увольнении, поскольку такой приказ может быть оспорен только в порядке, предусмотренном Трудовым кодексом Российской Федерации).

Порочащими, в частности, являются сведения, содержащие утверждения о нарушении гражданином или юридическим лицом действующего законодательства, совершении нечестного поступка, неправильном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, которые умаляют честь и достоинство гражданина или деловую репутацию гражданина либо юридического лица.

По требованию заинтересованных лиц допускается защита чести и достоинства гражданина и после его смерти. Законодатель исходит из того, что даже после смерти человека посягательства на его честь и достоинство недопустимы, и предоставляет право предъявить иск в защиту чести и

¹ Скуратовская, М.М. Юридически значимые сообщения в судебных и несудебных формах защиты гражданских прав [Текст] / М.М. Скуратовская // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2014. – № 6. – С.54.

достоинства умершего не только близким к нему людям, членам семьи, но и любому заинтересованному лицу.

Специальные правила защиты чести и достоинства, нарушенных публикациями в средствах массовой информации, сформулированы в п. 2 и 3 ст. 152 ГК РФ. Если сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, распространены в средствах массовой информации, они должны быть опровергнуты в тех же средствах массовой информации. Если указанные сведения содержатся в документе, исходящем от организации, такой документ подлежит замене или отзыву. Порядок опровержения в иных случаях устанавливается судом.

Гражданин, в отношении которого средствами массовой информации опубликованы сведения, ущемляющие его права или охраняемые законом интересы, имеет право на опубликование своего ответа в тех же средствах массовой информации¹.

Надлежащими ответчиками по искам о защите чести, достоинства и деловой репутации являются авторы не соответствующих действительности порочащих сведений, а также лица, распространившие эти сведения.

Если оспариваемые сведения были распространены в средствах массовой информации, то надлежащими ответчиками являются автор и редакция соответствующего средства массовой информации. Если эти сведения были распространены в средстве массовой информации с указанием лица, являющегося их источником, то это лицо также является надлежащим ответчиком. При опубликовании или ином распространении не соответствующих действительности порочащих сведений без обозначения имени автора (например, в редакционной статье) надлежащим ответчиком по делу является редакция соответствующего средства массовой информации, т.е. организация, физическое лицо или группа физических лиц, осуществляющие производство и выпуск данного средства массовой

1. Рассолова, М.М. Гражданское право: учебник [Текст] / М.М. Рассолова – М.: Юнити-Дана. – 2012. – С. 358.

информации. В случае если редакция средства массовой информации не является юридическим лицом, к участию в деле в качестве ответчика может быть привлечен учредитель данного средства массовой информации.

В случае когда сведения были распространены работником в связи с осуществлением профессиональной деятельности от имени организации, в которой он работает (например, в служебной характеристике), надлежащим ответчиком в соответствии со ст. 1068 ГК РФ является юридическое лицо, работником которого распространены такие сведения.

Независимо от варианта распространения порочащих сведений граждан, в отношении которого распространены сведения, порочащие его честь, достоинство или деловую репутацию, вправе наряду с опровержением таких сведений требовать возмещения убытков и морального вреда, причиненных их распространением.

Имея в виду, что во многих случаях распространение не соответствующих действительности порочащих сведений осуществляется анонимно, закон предусмотрел, что, если установить лицо, распространившее сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, невозможно, лицо, в отношении которого такие сведения распространены, вправе обратиться в суд с заявлением о признании распространенных сведений не соответствующими действительности.

В постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 февраля 2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц»¹ содержится важное указание на то, что предусмотренное ст. 23 и 46 Конституции Российской Федерации право каждого на защиту своей чести и доброго имени, а также установленное ст. 152 ГК РФ право каждого на судебную защиту чести, достоинства и деловой репутации от распространенных не соответствующих действительности порочащих

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» // Консультант Плюс: Версия Проф/ ООО «ИнфоЛада», Тольятти, 2016.

сведений является необходимым ограничением свободы слова и массовой информации для случаев злоупотребления этими правами.

То же постановление определяет, что право граждан на защиту чести, достоинства и деловой репутации является их конституционным правом, а деловая репутация юридических лиц — одним из условий их успешной деятельности.

Можно обратиться к определению Конституционный Суд Российской Федерации от 23 июня 2015 г. № 1431-О в своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации С.И. Ивентьев оспаривает конституционность положений пунктов 1 и 5 статьи 152 ГК Российской Федерации и пункт 10 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 февраля 2005 года № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц». По мнению заявителя, названные положения нарушают его права, гарантированные статьями 2, 15, 17, 18, 19, 21, 46, 52, 53, 55, 126 Конституции Российской Федерации, поскольку освобождают лицо, обратившееся с заявлением, содержащим сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, в государственные органы и органы местного самоуправления, от обязанности опровергнуть такие сведения и возместить моральный вред.

Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные С.И. Ивентьевым материалы, не находит оснований для принятия его жалобы к рассмотрению. Согласно пунктам 1 и 5 статьи 152 ГК Российской Федерации гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности; гражданин, в отношении которого распространены сведения, порочащие его честь, достоинство или деловую репутацию, вправе наряду с опровержением таких сведений требовать возмещения убытков и

морального вреда, причиненных их распространением¹.

Сами по себе названные законоположения, направленные на реализацию права на защиту чести и доброго имени, закрепленного в статье 23 (часть 1) Конституции Российской Федерации, не препятствуют опровержению порочащих сведений и возмещению вреда, в том числе в случае обращения лица с заявлением в государственные органы и органы местного самоуправления, и не могут рассматриваться как нарушающие какие-либо конституционные права и свободы заявителя.

Вместе с тем, как указал Конституционный Суд Российской Федерации в Определении от 8 апреля 2003 года № 157-О, статья 152 ГК Российской Федерации², определяющая порядок реализации конституционного права на защиту чести и доброго имени, находится в общей системе конституционно-правового регулирования, а потому суды общей юрисдикции при ее применении вправе и обязаны обеспечивать баланс названного конституционного права и права на личное обращение в государственные органы (статья 33 Конституции Российской Федерации) - с учетом того, что осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц (статья 17, часть 3, Конституции РФ).

Дела о защите деловой репутации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности отнесены к подведомственности арбитражных судов (п. 5 ч. 1 ст. 33 АПК РФ). Указанные дела рассматриваются арбитражными судами независимо от того, являются ли участниками правоотношений, из которых возникли спор или требование, юридические лица, индивидуальные предприниматели или иные организации и граждане. Таким образом, дела о защите деловой репутации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности не

¹ Определение Конституционного суда РФ от 23 июня 2015 г. № 1431-О// Консультант Плюс: Версия Проф/ ООО «ИнфоЛада», Тольятти, 2016

² Определение Конституционного Суда РФ от 08.04.2003 № 157-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Серовцева Сергея Анастасовича на нарушение его конституционных прав статьей 152 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьей 226 и частью второй статьи 333 Гражданского процессуального кодекса РСФСР, пунктами 15, 16 и 26 Положения о квалификационных коллегиях судей» // Консультант Плюс: Версия Проф/ ООО «ИнфоЛада», Тольятти, 2016.

подведомственны судам общей юрисдикции. Если же сторонами спора о защите деловой репутации будут юридические лица или индивидуальные предприниматели в иной сфере, не относящейся к предпринимательской и иной экономической деятельности, то такой спор подведомствен суду общей юрисдикции.

Посыгательства на честь, достоинство и деловую репутацию затрагивают, как правило, психическую сферу потерпевшего, а иногда и причиняют ему убытки, в связи с чем закон предоставляет гражданину, в отношении которого распространены сведения, порочащие его честь, достоинство или деловую репутацию, право наряду с опровержением таких сведений требовать возмещения убытков и морального вреда¹.

Понятие морального вреда имеет более общее значение, оно не «привязано» только к посягательствам на неимущественные блага. Под моральным вредом понимаются физические или нравственные страдания, причиненные гражданину действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом. По иску потерпевшего суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред.

Данное правило в части, касающейся деловой репутации гражданина, соответственно применяется и к защите деловой репутации юридических лиц (п. 7 ст. 152 ГК РФ). Поэтому правила, регулирующие компенсацию морального вреда в связи с распространением сведений, порочащих деловую репутацию гражданина, применяются и в случаях распространения таких

¹ Садиков, О.Н. Гражданское право РФ [Текст] /О.Н. Садиков. -М.: Велби, 2015.- С. 321.

сведений в отношении юридического лица. Компенсация морального вреда определяется судом при вынесении решения в денежном выражении. При определении размера компенсации морального вреда судам следует принимать во внимание обстоятельства, указанные в ч. 2 ст. 151 и п. 2 ст. 1101 ГК РФ, и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Если не соответствующие действительности порочащие сведения распространены в средствах массовой информации, суд, определяя размер компенсации морального вреда, должен учесть характер и содержание публикации, а также степень распространения недостоверных сведений. При этом подлежащая взысканию сумма компенсации морального вреда должна быть соразмерна причиненному вреду и не вести к ущемлению свободы массовой информации.

Требование о компенсации морального вреда может быть заявлено самостоятельно, если, например, редакция средства массовой информации добровольно опубликовала опровержение, удовлетворяющее истца. Это обстоятельство должно быть учтено судом при определении размера компенсации морального вреда (п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 февраля 2005 г. № 3)¹.

Например, если в фирменное наименование товарищества на вере включено имя вкладчика, такой вкладчик становится полным товарищем (ч. 2 п. 4 ст. 82 ГК РФ).

Дела о защите деловой репутации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности отнесены к подведомственности арбитражных судов (п. 5 ч. 1 ст. 33 АПК РФ). Указанные дела рассматриваются арбитражными судами независимо от того, являются ли участниками правоотношений, из которых возникли спор или требование, юридические лица, индивидуальные предприниматели или иные организации и граждане.

Таким образом, дела о защите деловой репутации в сфере

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» // Консультант Плюс: Версия Проф/ ООО «ИнфоЛада», Тольятти, 2016.

предпринимательской и иной экономической деятельности не подведомственны судам общей юрисдикции. Если же сторонами спора о защите деловой репутации будут юридические лица или индивидуальные предприниматели в иной сфере, не относящейся к предпринимательской и иной экономической деятельности, то такой спор подведомствен суду общей юрисдикции.

Заключение

Таким образом, мы пришли к выводу, что права и интересы всех участников гражданских правоотношений подлежат защите, осуществляемой в судебном порядке с соблюдением требований закона.

Вариантами защиты гражданских прав являются:

- признание права - устранение всяких сомнений в принадлежности права конкретному лицу;
- восстановление положения, существовавшего до нарушения права;
- признание оспоримой сделки недействительной и применение последствий ее недействительности, применение последствий недействительности ничтожной сделки; признание акта государственного органа или органа местного самоуправления недействительным;
- самозащита права - реакция на противоправные действия другой стороны - должна быть соразмерна нарушению и не выходить за определенные пределы;
- присуждение к исполнению обязанности в натуре;
- возмещение убытков по соглашению сторон или по решению суда; взыскание неустойки - может быть предусмотрено законом или договором;
- компенсация морального вреда - предусмотрена для защиты нематериальных благ;
- прекращение или изменение правоотношения;
- неприменение судом акта государственного органа или органа местного самоуправления, противоречащего закону;
- иные варианты, предусмотренные законом.

Злоупотребление правом - осуществление управомоченным лицом своих прав с намерением причинить вред другому лицу.

Допускается свободное пользование участником гражданских правоотношений своими правами в пределах, предусмотренных законом: временные пределы - закон устанавливает сроки осуществления и защиты нарушенных прав; недопущение отдельных вариантов осуществления прав - недобросовестной конкуренции.

Формы и варианты защиты определены законом. В случае злоупотребления свои правом лицу может быть отказано в защите принадлежащего ему права.

Список используемой литературы

1. Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрании законодательства РФ. - 2014. - N 31. - Ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 31.01.2016) // Российская газета, N 238-239, 08.12.1994.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 29.06.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2015) // Собрание законодательства РФ. 1996. N 5. Ст. 410
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 09.03.2016) // Собрание законодательства РФ. 2001. N 49. Ст. 4552.
5. Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (ред. от 05.10.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.01.2016) // Российская газета. N 162, 27.07.2006
6. Федеральный закон от 10.12.1995 № 196-ФЗ (ред. от 28.11.2015) «О безопасности дорожного движения» // Собрание законодательства РФ. 1995. N 50. Ст. 4873
7. Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 13.07.2015) "О защите прав потребителей" // Российская газета, N 8, 16.01.1996.

2. Специальная литература

1. Абова, Т.Е. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской

- Федерации [Текст] /Т.Е. Абова, А.Ю. Кабалкин. –М.: Юристъ, 2015.- 230с.
2. Алексеев, С.С. Гражданское право [Текст] /С.С. Алексеев. -М.: Логос, 2015.- 253с.
 3. Андреев, Ю.Н. Гражданское право [Текст] / Ю.Н. Андреев. – Новороссийск: Юристъ. – 2014. –396с.
 4. Беленков, Р. Гражданское право [Текст] /Р. Беленков.- М.: АСТ, 2014.- 224 с.
 5. Белов, В.А. Гражданское право [Текст] /В.А. Белов. - М: Юрайт-Издат, 2014.- 752с.
 6. Бугаенко, Н.В. Судебная практика по гражданским делам. Споры о защите прав потребителей. Научно-практическое пособие. [Текст] / Н.В. Бугаенко, М.В. Кратенко – М.: Юстицинформ. – 2013. – 458с.
 7. Брагинский, М.И. Договорное право. Книга первая: Общие положения. [Текст] / М.И Брагинский, В.В. Витрянский – М.: Статут. – 2015. – 274с.
 8. Вавилин, Е.В. Самозащита гражданских прав [Текст] / Е.В. Вавилин. // Российская юстиция. – 2012. – № 1. – С. 6-14.
 9. Веняляйнен, М. Медиация и юридическая помощь в трансграничных семейных спорах [Текст] / М. Веняляйнен. // Семейное и жилищное право. – 2014. – № 1. – С.13 – 18.
 10. Воробьев, Н.И. Гражданское право Российской Федерации [Текст] /Н.И. Воробьев.- М.: Юристъ, 2015.- 425 с.
 11. Гатин, А.М. Гражданское право [Текст] /А.м. Гатин. -М: Экзамен, 2015.- 374с.
 12. Грудцына, Л.Ю, Гражданское право России [Текст] /Л.Ю. Грудцына, А.А. Спектор. -М.: Логос, 2015.-426с.
 13. Елисеева, А.А. Личные неимущественные семейные права несовершеннолетних детей и проблемы их реализации [Текст] / А.А Елисеева. // Ученые записки РГСУ. – 2010. – № 4 (80). – С. 42 – 46.
 14. Ерофеев, Б.В. Гражданское право России [Текст] /Б.В. Ерофеев. – М.: Юрайт, 2014. - 326с.

15. Зенин, И.А. Гражданское право Российской Федерации [Текст] /И.А. Зенин.- М.: Юрлитинформ, 2015.- 386 с.
16. Ивакин, В.Н. Гражданское право [Текст] /В.Н. Ивакин; под ред. И.Б. Мартковича. –М.: Логос, 2015.- 389 с.
17. Короткова, О.И. Признание сделки с недвижимостью недействительной и применение последствий ее недействительности как один из вариантов защиты гражданских прав. [Текст] / О.И Короткова. // Законодательство и экономика. – 2014. – № 1. – С.14-17.
18. Краснова, С.А. Теоретические основы классификации гражданско-правовых вариантов защиты [Текст] / С.А Краснова // Журнал российского права. – 2015.- № 2. – С.21-23
19. Кравченко, А.А. К вопросу о понятии варианта защиты гражданских прав [Текст] / А.А. Кравченко // Адвокат. – 2014. – № 7. – С.17-18.
20. Курбатов, А.Я. Защита прав и законных интересов в условиях «модернизации» правовой системы России. [Текст] / А.Я. Курбатов – М.: Юстицинформ. – 2013. – 315с.
21. Кузнецова, О.А. Понятие пресечения действий, нарушающих право, как варианта защиты гражданских прав [Текст] / О.А. Кузнецова // Современное право. – 2013. – № 12. – С.67-72.
22. Минкина, Н.И. Медиация в России: правовые основы становления и развития [Текст] / Н.И. Минкина // Вестник Алтайской академии экономики и права. -2013. – № 32. – С. 25-31.
23. Минкина, Н. И. Медиация: первые итоги. [Текст] / Н.И. Минкина // ЭЖ-Юрист. – 2014. – № 36. – С.51-52.
24. Мелехин, А.В. Судебная власть Российской Федерации. [Текст] / А.В. Мелехин. – М.: Маркет. – 2014. – 276с.
25. Мозолин, В.П. Гражданское право [Текст] /В.П. Мозолин, А.И. Масляев.- Спб.: Нева, 2014.- 342 с.
26. Наумов, А.В. Российское гражданское право [Текст] /А.В. Наумов. — М.: БЕК, 2014.-422с.

27. Николаев, А.В. Основы права [Текст] /А.В. Николаев.-М.: Зерцало, 2015.- 248с.
28. Николукин, С.В. Правовые технологии посредничества (медиации) в Российской Федерации: Научно-практическое пособие. [Текст] / С.В. Николукин. – М.: Юстицинформ. – 2014. – 456с.
29. Паркинсон, Л. Адекватное разрешение споров [Текст] / Л.Паркинсон // Медиация и право. – 2015. – № 1. – С. 42 – 46.
30. Рузакова, О.А. Гражданское право [Текст] /О.А. Рузакова.- Спб.: Нева, 2014.- 342с.
31. Садиков, О.Н. Гражданское право РФ [Текст] /О.Н. Садиков. -М.: Велби, 2015.- 638 с.
32. Сергеев, А.П. Гражданское право [Текст] /А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой. —М.: БЕК, 2014.-454с.
33. Скворцова, Т.А. Предпринимательское право: Учебное пособие. [Текст] /Т.А Скворцова – М.: Юстицинформ. – 2014. – 312с.
34. Скуратовская, М.М. Юридически значимые сообщения в судебных и несудебных формах защиты гражданских прав [Текст] / М.М. Скуратовская // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2014. – № 6. – С.53-62.
35. Смоленский, М.Б. Гражданское право [Текст] /М.Б. Смоленский.-М.: Зерцало: ТЕИС, 2014.-534 с.
36. Соменков, С.А. Об обращении взыскания на предмет залога. [Текст] / С.А. Соменков // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2012. – № 5. – С.13-20.
37. Степанова, С.А. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации [Текст] /С.А. Степанова. –Спб.: Питер, 2015.- 360 с.
38. Суханов, Е.А. Гражданское право [Текст] /Е.А. Суханов.-М.: Зерцало, 2015.- 248с.
39. Рассолова, М.М. Гражданское право: учебник [Текст] / М.М. Рассолова – М.: Юнити-Дана. – 2012. – 917с.
40. Чаусская, О.А. Гражданское право [Текст] /О.А. Чаусская. - М.: Норма,

2014.- 324с.

41. Чеговадзе, Л.А. Субъективное гражданское право как элемент правоотношения Л.А. Чеговадзе //Законодательство.-2013.- № 6.-С. 18-23.

42. Шевчук, Д.А. Гражданское право [Текст] /Д.А. Шевчук.- М.: Юристъ, 2014.- 447с.

3. Материалы юридической практики

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» // Консультант Плюс: Версия Проф/ ООО «ИнфоЛада», Тольятти, 2016.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 (ред. от 23.06.2015) «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» // Консультант Плюс: Версия Проф/ ООО «ИнфоЛада», Тольятти, 2016.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 6, Пленума ВАС РФ № 8 от 01.07.1996 (ред. от 24.03.2016) «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»// Консультант Плюс: Версия Проф/ ООО «ИнфоЛада», Тольятти, 2016.

4. Определение Конституционного суда РФ от 23 июня 2015 г. № 1431-О// Консультант Плюс: Версия Проф/ ООО «ИнфоЛада», Тольятти, 2016.

5. Определение Конституционного Суда РФ от 08.04.2003 № 157-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Серовцева Сергея Анастасовича на нарушение его конституционных прав статьей 152 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьей 226 и частью второй статьи 333 Гражданского процессуального кодекса РСФСР, пунктами 15, 16 и 26 Положения о квалификационных коллегиях судей» // Консультант Плюс: Версия Проф/ ООО «ИнфоЛада», Тольятти, 2016.

6. Решение Верховного Суда РФ от 06.11.2014 № ГК РФПИ01-1369 // Консультант Плюс: Версия Проф/ ООО «ИнфоЛада», Тольятти, 2016.
7. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 17.02.2014 № 76 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение» // Консультант Плюс: Версия Проф/ ООО «ИнфоЛада», Тольятти, 2016.