

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Уголовно-правовой

(направленность (профиль)/специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Общие условия судебного разбирательства»

Студент

Е.Ю. Мундагалиев

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

А.Р. Тахаутдинова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021



**Росдистант**

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДИСТАНЦИОННО

## Аннотация

Исключительность положения суда как органа правосудия основана на Конституции РФ (ч. 1 ст. 118). Только суд, созданный на основании закона, вправе осуществлять правосудие. Принятый в 2001 г. Уголовно-процессуальный кодекс РФ, закрепив в своих нормах полномочия суда по осуществлению функции правосудия и судебного контроля, вывел его роль и значение в уголовном судопроизводстве на новый уровень. В свете этого, положения главы 35 УПК РФ про общие условия судебного разбирательства требуют своего всеобщего исследования.

Объектом исследования выступает система общих условий судебного разбирательства, закрепленных в УПК РФ.

Предмет исследования – совокупность уголовно-процессуальных и иных норм, регламентирующих общие условия судебного разбирательства.

Цель и задачи исследования. Основная цель состоит в том, чтобы всесторонне и комплексно исследовать общие условия судебного разбирательства и на основе обобщения литературы по уголовно-процессуальному праву, судебной практики показать специфику норм главы 35 УПК РФ, объединённых в самостоятельный уголовно-процессуальный институт, вскрыть их взаимосвязь и функциональное назначение по отношению к осуществлению правосудия по уголовным делам.

Цель исследования предопределила постановку и решение следующих задач: рассмотреть понятие и значение судебного разбирательства в целом; дать характеристику общим условиям судебного разбирательства; раскрыть содержание, взаимосвязь общих условий судебного разбирательства и т.д.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования и включает в себя введение, две главы, заключение и список используемой литературы и используемых источников.

## Оглавление

Введение .....	4
Глава 1 Общая характеристика судебного разбирательства.....	7
1.1 Сущность, задачи и структура судебного разбирательства .....	7
1.2 Понятие и значение общих условий судебного разбирательства.....	16
Глава 2 Содержание общих условий судебного разбирательства.....	23
2.1 Правила проведения судебного разбирательства .....	23
2.2 Общие условия, регламентирующие организацию судебной деятельности .....	30
2.3 Порядок участия сторон разбирательства в судебном заседании .....	38
Заключение .....	44
Список используемой литературы и используемых источников .....	47

## Введение

Актуальность темы исследования. Большое значение для выполнения задачи по обеспечению соблюдения законности и осуществления соответствующей этой задаче внутренней функции государства по охране правопорядка, прав и свобод граждан играет правосудие. На сегодняшний день отправление правосудия выступает в качестве одной из мер достижения на пути становления правового государства. Правосудие действует на основе законности, защиты интересов граждан и государства, а также обеспечивает реализацию принципа демократизма и равенства всех перед законом и судом. Конституция Российской Федерации гласит, что ни один человек не может быть признан виновным в совершении преступного деяния, а также понести уголовное наказание может только по приговору суда и в соответствии с российским законодательством.

Правосудие будет эффективным только, когда судьи и остальные участники уголовного судопроизводства будут соблюдать все требования о порядке судебного разбирательства, требования о подготовке к судебному процессу, а также правильно организуют вопросы, которые необходимо представить в рамках судебного разбирательства. Все эти положения отражены в положениях уголовно-процессуального законодательства.

Судебное разбирательство является центральной частью уголовного процесса, а общие условия судебного разбирательства выполняют важную роль в отправлении правосудия. В связи с этим приобретает актуальность исследование единственно допустимой законом процессуальной формы осуществления правосудия по уголовным делам - рассмотрения и разрешения уголовных дел в судебных заседаниях - и прежде всего исследование уголовно-процессуальных норм, совокупность которых образует 35 главу УПК РФ «Общие условия судебного разбирательства».

В этой главе сосредоточены такие функциональные требования, как непосредственность исследования судом доказательств по делу; неизменность

состава суда; руководство председательствующего судебным заседанием для обеспечения всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела и установления истины; равенство прав участников судебного разбирательства по представлению доказательств, участию в исследовании доказательств и заявлению ходатайств и др. Только при всестороннем изучении механизмов судебной деятельности, регулируемых общими условиями судебного разбирательства, могут быть успешно решены задачи по дальнейшему развитию теории и совершенствованию практики правосудия, повышению его эффективности в современных условиях.

Целью исследования является – всестороннее и комплексное исследование общих условий судебного разбирательства и на основе обобщения литературы по уголовно-процессуальному праву, судебной практики показать специфику норм главы 35 УПК РФ, объединённых в самостоятельный уголовно-процессуальный институт, вскрыть их взаимосвязь и функциональное назначение по отношению к осуществлению правосудия по уголовным делам.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть сущность, значение, структуру судебного разбирательства в целом;
- сформулировать понятие и значение общих условий судебного разбирательства;
- раскрыть содержание, взаимосвязь общих условий судебного разбирательства;
- исследовать правила проведения судебного разбирательства;
- изучить общие условия, регламентирующие организацию судебной деятельности и порядок участия сторон разбирательства в судебном заседании;
- выработать практические рекомендации относительно толкования и применения судами нормативных положений, образующих общие

условия судебного разбирательства, и рекомендации по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства.

Объектом исследования выступает система общих условий судебного разбирательства, закрепленных в УПК РФ.

Предмет исследования – совокупность уголовно-процессуальных и иных норм, регламентирующих общие условия судебного разбирательства.

Теоретическую базу исследования составили труды ученых-процессуалистов по рассматриваемой проблематике: Александров А., Бандурин С.Г., Безлепкин Б.Т., Белов С., Бобылев М., Божьев В., Брагин А., Быков В., Вандер М., Воскобойников Ю., Галимов Р.И., Галоганов Е.А., Гинев А., Глушков А.И., Дежнев А., Демидов И., Исаева А.М., Капустянский В.Д., Кириллова Н., Кобзарь В., Козак Д.Н., Кондратьев Е.Е., Лукожев Х.М., Петрухин И.Л., Рабцевич О.А., Рыжаков А.П., Сайкин Л., Сероштан В.В., Смирнов А.А., Ульянов В.Г., Халимов А., Химичева Г.П., Ягофаров Ф.М., Яковлев В.

Методологическую базу исследования составляют общенаучные методы системного анализа и обобщения нормативно-правовых актов, научных материалов и материалов периодического издания; частно-научный подход, сравнительного правоведения, логический, технико-юридический и др.

Нормативная база исследования состоит из Конституции РФ, УПК РФ, федеральных законов, материалов судебной практики.

Структура исследования состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и используемых источников.

## **Глава 1 Общая характеристика судебного разбирательства**

### **1.1 Сущность, задачи и структура судебного разбирательства**

Уголовное судопроизводство - это непрерывный процесс, включающий в себя возбуждение, расследование, вынесение решения и разрешение уголовных дел. Процесс состоит из ряда этапов, начиная с сообщения о правонарушении в правоохранительные органы и исполнения наказания, назначенного правонарушителю. Роль судебной власти в развитии и эффективном функционировании верховенства закона возрастает. На современном этапе судебной реформы в России количество уголовных дел в судах растет год от года, при этом требования к качеству правосудия постоянно повышаются.

Судебное разбирательство - это центральная, решающая стадия уголовного процесса, главной целью которой считается формирование объективной истины по уголовному делу, прежде всего виновности или невиновности лица (или лиц). Поскольку именно на судебной стадии уголовного процесса формируется истинная картина совершенного преступления и наказываются виновные, значение этой стадии в системе стадий уголовного процесса в России трудно переоценить.

Основные задачи, такие как формулировка существа обвинения, идентификация, сбор и изучение доказательств, подтверждающих обвинение, будут решаться на стадии судебного разбирательства. Кроме того, на стадии судебного разбирательства должны быть изложены все другие предпосылки и условия, необходимые для рассмотрения дела и принятия судом решения, по существу [35, с. 129].

Бесспорно, невозможно не выразить согласие с тем, что судебное разбирательство - это непростой этап уголовного процесса. Имеются общие принципы судебного разбирательства, для того чтобы сделать его наиболее ясным. На стадии судебного разбирательства решаются наиболее важные

вопросы о виновности или невиновности обвиняемого, а также о назначении или не назначении наказания. Важно четкое соблюдение всех требований уголовно-процессуального закона на данной стадии, где происходит защита свобод, предусмотренных Конституцией Российской Федерации. Именно на этой стадии каждый из участников процесса может реализовать свой процессуальный статус и воспользоваться теми правами, которые у него есть, при чем как самостоятельно, так и через своего адвоката [31, с. 211].

Именно на стадии судебного разбирательства наиболее полно реализуются принципы состязательности и другие демократические принципы судопроизводства. Заметим, что принципы уголовного процесса реализуются в стадии судебного разбирательства как непосредственно, так и через общие условия судебного разбирательства. Поэтому в рамках настоящей работы при исследовании общих условий судебного разбирательства мы будем частично затрагивать и принципы уголовного судопроизводства.

Как отмечает В.А. Лазарева: «Общие условия судебного разбирательства – это наиболее широкие по своему характеру правила поведения участников уголовного процесса, отражающие характерные черты этой стадии, обеспечивающие реализацию принципов уголовного судопроизводства и служащие гарантиями их осуществления. Таким образом, общие условия – это не сами принципы, а правила, вытекающие из них и обеспечивающие их реализацию. К общим условиям судебного разбирательства относятся правила о его непосредственности, устности, гласности, о пределах судебного разбирательства, его порядке и регламенте, о роли председательствующего и участников судебного разбирательства, о секретаре и протоколе судебного заседания и другие, помещенные в главу 35 УПК РФ» [30, с. 409-410].

Так, на стадии слушания суд непосредственно рассматривает доказательства, полученные в ходе предварительного расследования. «Непосредственность как общее условие судебного разбирательства относится к исследованию судом первой инстанции доказательств по

уголовному делу и заключается в том, что суд сам (непосредственно) проводит исследование доказательств: заслушивает показания подсудимого, потерпевшего, свидетелей, заключение эксперта, осматривает вещественные доказательства, оглашает протоколы и иные документы, производит другие судебные действия по исследованию доказательств» [30, с. 411].

Гарантией непосредственности является также указание ч. 3 ст. 248 УПК РФ на то, что приговор суда может основан лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

В статье 240 УПК РФ, предусмотрено еще одно общее условие - устность. Устность судебного разбирательства означает, что все фактические данные, составляющие содержание любого доказательства должны быть оглашены и озвучены в зале судебного заседания.

Следующим из общих условий является непрерывность судебного заседания. Это означает, что судебное заседание должно проходить без перерыва, за исключением периодов отдыха. Тот же судья не может рассматривать другое дело до окончания слушания дела, которое уже началось. Часть 3 статьи 253 УПК РФ гласит, что судья вправе отложить разбирательство уголовного дела, принять к производству другое уголовное дело, а возобновив разбирательство первого дела, начать его не с начала, а с того места, на котором он остановился до приостановления дела.

Следует проводить различие между отсрочкой и приостановкой судебного разбирательства. Например, судебный репортер, во время судебного заседания, фиксирует все без исключения действия и заявления участников процесса. На самом деле, это отражает все содержание судебного разбирательства, что важно с точки зрения последствий. Это свидетельствует о соблюдении всех правил судопроизводства, соблюдении принципов судопроизводства - беспристрастности, открытости процесса и т.д., уважение прав всех участников процесса [32, с. 18].

Рассмотрим структуру судебного разбирательства. Так, по мнению В.А. Лазаревой: «судебное разбирательство представляет собой систему

процессуальных действий суда и других участников уголовного процесса, совершаемых в определенной последовательности. В структуре судебного разбирательства выделяют четыре этапа:

- подготовительная часть;
- судебное следствие;
- прения сторон и последнее слово подсудимого;
- постановление и провозглашение приговора.

Этапы судебного разбирательства – это предусмотренные уголовно-процессуальным законом взаимосвязанные, но относительно обособленные части судебного разбирательства. Каждая из этих частей имеет свои непосредственные задачи (вытекающие из общих задач судебного разбирательства), по достижении которых судебное разбирательство переходит на следующий этап» [30, с. 425].

Подготовительный этап - это проверка подготовки к судебному рассмотрению. На данном этапе следует установить круг лиц, участвующих в процессе. Главной задачей подготовительной части считается проверка наличия всех обстоятельств, нужных для открытия слушания, выявление лиц, участвующих в деле, и предоставление им возможности исследовать доказательства в суде. На данном подготовительном этапе суд принимает решения, которые не требуют исследования доказательств и устанавливают последующее движение процесса [21, с. 217].

В случае неявки кого-либо из лиц, вызванных в суд, председательствующий, выясняет мнение участников процесса о возможности рассмотрения дела в отсутствие неявившегося лица (ст. 272 ГПК) и выносит определение (постановление) о приостановлении производства по делу или о продолжении производства по делу в связи с неявкой, которое заносится в протокол судебного заседания [18, с. 149].

Выполнив все перечисленные действия, суд приступает к судебному следствию. Этот раздел является центральным, где доказательства, представленные сторонами, изучаются, проверяются их законность и

допустимость. Стороны доказывают свою позицию по существу уголовного дела путем представления и исследования доказательств. Исследование доказательств происходит в состязательной процедуре, обеспечивающей сторонам равные возможности.

Судебное следствие состоит в производстве судом с участием сторон следственных действий. Согласно ст. 273 УПК РФ судебное следствие начинается с изложения государственным обвинителем предъявленного подсудимому обвинения, а по уголовным делам частного обвинения - с изложения заявления частным обвинителем. Председательствующий опрашивает подсудимого, понятно ли ему обвинение, признает ли он себя виновным и желает ли он или его защитник выразить свое отношение к предъявленному обвинению. Далее суд переходит к вопросу определения порядка исследования доказательств. Очередность исследования доказательств определяется стороной, представляющей доказательства суду.

Первой представляет доказательства сторона обвинения. После исследования доказательств, представленных стороной обвинения, исследуются доказательства, представленные стороной защиты. Допрос подсудимого проводится в соответствии со ст. 275 УПК РФ. С разрешения председательствующего подсудимый вправе давать показания в любой момент судебного следствия. Если в уголовном деле участвует несколько подсудимых, то очередность представления ими доказательств определяется судом с учетом мнения сторон.

Отметим, что в настоящее время суды все более пристально следят за законностью и допустимостью доказательств. Практика также показывает, что наказание за дачу ложных показаний увеличивается. Однако бывают случаи, когда суд допускает ошибки, которые были обнаружены после приобщения доказательств по делу, возможно это происходит из-за поверхностного изучения доказательств. Во избежание этого было вынесено Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2017 № 51 «О практике применения

законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)» [13, с. 312].

Как упоминалось ранее, доказательства рассматриваются непосредственно судом, участники присутствуют на судебном заседании, судебное разбирательство проводится в устной форме. Это позволяет составить полную и достоверную картину произошедшего преступления, что помогает суду вынести справедливое и обоснованное решение по делу.

Итак, после окончания судебного следствия суд переходит к прениям сторон и последнему слову подсудимого. Это следующий этап судебного разбирательства, в котором стороны в форме устных выступлений высказывают свою позицию по делу, основанную на результатах судебного следствия.

В содержания этапа судебных прений входят:

- выступление участников процесса с речами;
- реплики;
- последнее слово подсудимого.

Так, прения сторон – это изложения мнений сторон и аргументации, основанной на ранее представленных доказательствах. Заявления, сделанные каждой стороной, должны быть юридически обоснованными, информативными, краткими и убедительными. Можно сказать, что прения схоже на подведение итогов с обеих сторон [15, с. 48]. В прениях принимают участие сторона защиты и стороны обвинения. Последовательность выступлений участников прений сторон устанавливается судом. При этом первым во всех случаях выступает обвинитель, а последними - подсудимый и его защитник. Гражданский ответчик и его представитель выступают в прениях сторон после гражданского истца и его представителя. Участник прений сторон не вправе ссылаться на доказательства, которые не рассматривались в судебном заседании или признаны судом недопустимыми.

Суд не вправе ограничивать продолжительность прений сторон. При этом председательствующий вправе останавливать участвующих в прениях

лиц, если они касаются обстоятельств, не имеющих отношения к рассматриваемому уголовному делу, а также доказательств, признанных недопустимыми. После произнесения речей всеми участниками прений сторон каждый из них может выступить еще один раз с репликой. Право последней реплики принадлежит подсудимому или его защитнику [27].

Бесспорно, судебные прения требуют подготовки с обеих сторон. Все без исключения изученные материалы собираются воедино, чтобы сделать выводы, представить доказательства, подтверждающие вину или невиновность обвиняемого.

Последнее слово – это обращенное к суду выступление подсудимого непосредственно перед удалением суда в совещательную комнату для постановления приговора. Заслушав последнее слово подсудимого, суд удаляется в совещательную комнату для постановления приговора, о чем председательствующий объявляет присутствующим в зале судебного заседания. Перед удалением суда в совещательную комнату участникам судебного разбирательства должно быть объявлено время оглашения приговора.

Приговор – это решение суда первой инстанции о невиновности или виновности обвиняемого и о назначении наказания. Только на основании решения суда (судьи) подсудимый признается виновным в совершении преступления. Решение суда выносится от имени государства и является обязательным к исполнению так же, как и закон, на основании доказательств, принятых во внимание в ходе судебного разбирательства.

При постановлении приговора суд в совещательной комнате разрешает следующие вопросы:

- доказано ли, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется подсудимый;
- доказано ли, что деяние совершил подсудимый;

- является ли это деяние преступлением и какими пунктом, частью, статьей Уголовного кодекса Российской Федерации оно предусмотрено;
- виновен ли подсудимый в совершении этого преступления;
- подлежит ли подсудимый наказанию за совершенное им преступление;
- имеются ли обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание и другие вопросы.

Окончательное судебное решение имеет несколько особенностей: обязательность приговора заключается в том, что все органы власти обязаны обеспечить соблюдение обвиняемым назначенного наказания; вторая - человек не может быть осужден повторно за одно и то же преступление. Данное положение закреплено в ст. 50 Конституции РФ [14]. Другой особенностью приговора является его неизменяемость. Окончательное судебное решение должно быть исполнено в установленном порядке.

Законность судебного решения также играет важную роль. Это выражается в соблюдении уголовно-процессуальных норм и Конституции при вынесении приговора. Основными характеристиками приговора являются законность, обоснованность и справедливость [28]. За обоснованность приговора отвечает логическая последовательность выводов, сделанных судом. В конце концов, невозможно осудить человека без доказательств, подтверждающих его вину. Справедливость - еще одна особенность приговора. Наказание является справедливым только в том случае, если оно назначено виновному и его вина целиком подтверждена в суде законными и допустимыми доказательствами [29, с. 113].

Суд, рассмотрев все смягчающие и отягчающие обстоятельства, семейное положение, характеристики, предыдущие судимости, может назначить действительно справедливый приговор. В конечном результате, судебные решения обязаны соответствовать взглядам людей о справедливости, нравственным и правовым убеждениям общества. Отметим,

что обвинительный приговор может быть вынесен, однако с освобождением от отбывания наказания, например, если был объявлен акт амнистии. Или, например, если срок, проведенный под стражей, совпадает со сроком лишения свободы, назначенным при вынесении приговора. Отсрочка исполнения наказания в наше время не редкость. Очень часто суд приостанавливает исполнение приговора для беременных женщин и матерей с несовершеннолетними детьми и пока ребенок не достигнет 14-летнего возраста, мать будет свободна [30].

Итак, приговор определяется в п. 28 ст. 5 и представляет собой решение о невиновности или виновности подсудимого и о назначении либо об освобождении его от наказания, вынесенное судом первой или апелляционной инстанции.

Сущностью приговора является то, что он – важнейший акт правосудия. Приговор по уголовному делу имеет высокое процессуальное и социальное значение. Внутренние свойства приговора закреплены в ст. 297 УПК РФ, согласно которым приговор суда должен быть законным, обоснованным и справедливым. Приговор соответствует перечисленным внутренним свойствам при соблюдении двух условий (ч. 2 ст. 297 УПК РФ):

- если он постановлен в соответствии с требованиями УПК РФ;
- если он основан на правильном применении уголовного закона.

Справедливость - еще одна характеристика приговора. Наказание является справедливым только в том случае, если оно передано виновной стороне, и его вина полностью доказана законными и допустимыми доказательствами в суде. Суд, взвесив все смягчающие и отягчающие обстоятельства, семейное положение, характеристики, предыдущие судимости, может вынести действительно справедливый приговор.

Постановление и провозглашение приговора – это заключительный этап в структуре судебного разбирательства.

## 1.2 Понятие и значение общих условий судебного разбирательства

Суд в уголовном процессе выполняет одну из самых важных функций – отправление правосудия по уголовному делу. При выполнении данной функции суд должен руководствоваться принципами уголовного судопроизводства, например, принципом состязательности сторон [24, с. 257]. Так, по уголовным делам суд осуществляет полномочия, которые можно разделить на две группы: полномочия, которые направлены на отправление правосудия или разрешение дела по существу; полномочия, которые направлены на реализацию досудебного контроля [20, с. 39].

Так, судебное разбирательство - это центральная часть уголовного процесса, где решаются практически все вопросы относительно уголовного дела, например:

- вопрос о наличии либо отсутствии события преступного деяния;
- вопрос о виновности обвиняемого в совершении преступления;
- вопрос о содержании обстоятельств, характеризующих степень общественной опасности преступного деяния и личность обвиняемого [17, с. 102].

Общие условия судебного разбирательства - это его организационные и правовые основы, которые представляют собой содержание демократических принципов уголовного процесса при отправлении правосудия по уголовным делам [19]. Главным назначением общих условий для отправления правосудия является создание предпосылки для проведения правильной юридической оценки обстоятельств совершенного деяния.

В Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации в главе 35 содержатся общие условия судебного разбирательства, которые раскрывают его суть, а также уточняется порядок проведения судебных действий в уголовном судопроизводстве, закрепляются действия участников судопроизводства, раскрываются другие основные моменты проведения судебного разбирательства [8, с. 278].

Непосредственность и устный характер судебного разбирательства - это одни из условий, указанных в данной главе. Посредством соблюдения данных условий обеспечивается самостоятельность деятельности суда, а также это служит предпосылкой реализации принципа состязательности сторон.

Как гласит статья 240 УПК РФ, непосредственность и устность судебного разбирательства - это внешние формы исследования доказательств по уголовному делу. Данные условия состоят в том, что на суде лежит обязанность по самостоятельному изучению представленных доказательств. Кроме того, для судьи устанавливаются методы познания таких сведений:

- заслушивание показаний подсудимого судом, а также показания иных участников;
- оглашается заключение экспертов;
- осматриваются представленные доказательства;
- оглашается протокол следственных действий и содержание иных документов;
- осуществляются судебные действия, необходимые для исследования доказательств по делу.

Как известно доказательства по уголовному делу должны соответствовать принципам относимости, допустимости, достоверности и достаточности. Именно соблюдение данных принципов и рассматривает суд при оценке доказательств. Если же материалы уголовного дела не рассмотрены судом и не исследованы в ходе судебного разбирательства, то они не могут стать основой судебного приговора [6, с. 46].

Если подсудимый отказывается от дачи показаний или свидетель не является на судебное заседание, то допускается возможность оглашения показаний в их отсутствие. Как показывают материалы судебной практики, основной предпосылкой для оглашения показаний в их отсутствие является наличие существенных противоречий между их показаниями, являющихся причиной, которая исключает возможности их явки в суд [2, с. 137].

Условием соблюдения принципа непосредственности является изложение доказательств в суде в устной форме. В данном контексте устность означает, что суд обязан заслушать показания подсудимого, свидетелей, потерпевшего и иных участников разбирательства, а также содержание всех документов, которые имеют значение для дела. Если какие-либо материалы дела не были оглашены в ходе судебного разбирательства, они не могут быть использованы стороной обвинения или защиты.

При соблюдении принципа устности не исключается возможность того, что судья может визуально ознакомиться с материалами, представленными в суде для оценки доказательств. Кроме того, в рамках суда необходимо соблюдать принцип непосредственности исследования доказательств, который заключается в том, что состав суда по конкретному уголовному делу должен быть постоянным. Уголовное дело может рассматриваться как коллегиально, так и единолично. Суд может состоять из судьи и присяжных заседателей, а также из коллегии из трёх судей [1].

Так, уголовное дело должно рассматриваться одним составом суда или одним судьей от начала и до конца. Таким образом это позволит полно и всесторонне изучить доказательства по уголовному делу, лучше вникнуть в ситуацию, а также обстоятельства совершенного преступления и вынести справедливое решение по делу.

Если кто-либо из судей не может в дальнейшем участвовать при судебном разбирательстве, то разбирательство по такому делу откладывается, а судья должен быть заменен. Если меняется судья, то уголовное разбирательство должно идти с самого начала. Выделяются несколько причин невозможности участия судьи в судебном разбирательстве: отвод, заявленный судье, который был удовлетворён; факт наличия оснований для приостановления и прекращения полномочий судьи.

Также Конституция Российской Федерации устанавливает то, что разбирательство по уголовным делам в суде должно быть открытым. Условие гласности заключается в том, что суд обеспечивает доступ к открытому

судебному заседанию всем лицам, которые не относятся к уголовному делу и достигли возраста 16 лет [5, с. 29]. На наш взгляд гласность судебного разбирательства является одной из форм проявления демократизма и социального контроля, так как обычные граждане, присутствующие в судебном заседании, могут наблюдать за честностью отправления правосудия, а также сделать выводы о личности подсудимого, о справедливости приговора и об обоснованности предъявленного обвинения.

Для соблюдения принципа гласности судья должен соблюдать требования беспристрастности, а также обладать иными профессиональными качествами и соблюдать этические нормы поведения во время уголовного процесса.

Однако не во всех случаях судебное заседание может быть открытым, закрытое судебное заседание осуществляется по определению суда или по постановлению судьи в следующих случаях:

- в рамках разбирательства по уголовному делу затрагивается государственная или иная тайна, которая охраняется российским законодательством [9, с. 217];
- в случае, когда речь идёт о преступном деянии, которое совершило лицо, не достигшие возраста 16 лет;
- в случае, когда в рамках судебного разбирательства рассматриваются интимные стороны жизни участников уголовного процесса либо другая информация, затрагивающая их честь и достоинство.

В итоге мы можем отметить, что закрытое судебное заседание — это скорее исключение из правил, так как в большинстве случаев разбирательство происходит открытым путём. При вынесении постановления или решения о проведении закрытого судебного заседания суд должен указать обстоятельства, на основе которых было вынесено такое решение.

Кроме того, закрытой может остаться только часть судебного заседания, а в остальном дело рассматривается в открытом порядке. В ходе

разбирательства суд должен обеспечить сохранность тайны личной жизни каждого участника судебного заседания. В отсутствие согласия таких лиц по оглашению записи телефонных переговоров, писем и иных сообщений, судне может их рассматривать в открытом судебном заседании. В таком случае данные материалы должны быть исследованы в рамках закрытого заседания. Также данные требования распространяются и на все иные материалы, обладающие личным характером [3].

В рамках судебного разбирательства допускается введение аудиозаписи и иных письменных заметок об обстоятельствах, происходящих в зале суда. Если используется фотографирование или видеозапись, то такой способ не должен мешать отправлению правосудия и допускается лишь с разрешения председательствующего судьи. Иногда судьи пользуются данными правилами и назначают закрытое судебное заседание, если в нем содержатся «шокирующие материалы».

Например, по Приговору Липецкого районного суда Липецкой области от 03.08.2017 по делу № 1-21/2017 суд рассматривал дело, где защитник неоднократно заявлял ходатайство об исключении доказательств в виде фотоматериалов из дела. На фото было изображение частей тела убитого человека, а также многочисленные повреждения и орудия убийства вместе со следами крови [23]. В данном случае суд пользуется правом на назначение закрытого судебного заседания, что является судебной ошибкой.

П.А. Лупинская отмечает, что: «Общие условия судебного разбирательства (гл. 35 УПК РФ) - это закрепленные законом правила, которые определяют порядок рассмотрения уголовного дела судом первой инстанции, действуют в течение всего судебного разбирательства, на всех его этапах, выражают важнейшие правила производства в этой стадии, направленные на обеспечение справедливого судебного разбирательства, вынесение законного, обоснованного и справедливого приговора. Общие условия судебного разбирательства отражают характерные черты судебного

разбирательства и обеспечивают осуществление в этой стадии всех принципов уголовного процесса (гл. 2 УПК РФ)» [16].

Общие условия судебного разбирательства действуют во всех формах рассмотрения уголовных дел судами первой инстанции [4, с. 124].

Выводы по первой главе. В УПК РФ глава 35 достаточно четко регламентирует общие условия судебного разбирательства, которые являются обязательными для соблюдения в ходе судебного производства по уголовному делу. Судебное разбирательство - это центральная часть уголовного процесса, где решаются практически все вопросы касательно уголовного дела:

- вопрос о наличии либо отсутствии события преступного деяния;
- вопрос о виновности обвиняемого в совершении преступления;
- вопрос о содержании обстоятельств, характеризующих степень общественной опасности преступного деяния и личность обвиняемого.

Общие условия судебного разбирательства - это его организационные и правовые основы, которые представляют собой содержание демократических принципов уголовного процесса при отправлении правосудия по уголовным делам. Принципами судебного разбирательства являются следующие: непосредственность и устность, гласность, неизменность состава суда и другие.

Общие условия судебного разбирательства условно можно разделить на несколько групп.

Первая группа представлена закрепленными Уголовно-процессуальным кодексом РФ правилами проведения судебного разбирательства. Так, в данную группу правил входят: ст. 252 УПК РФ, регламентирующая пределы судебного разбирательства; ст. 253 УПК РФ об отложении и приостановлении судебного разбирательства; ст. 254 УПК РФ о прекращении уголовного дела или уголовного преследования в судебном заседании; ст. 257 УПК РФ, закрепляющие регламент судебного разбирательства.

Вторая группа общих условий собрала в себя правила организации судебной деятельности. Данные правила закреплены в следующих статьях УПК РФ: 242, 243, 244, 245, 251. УПК устанавливает правила относительно неизменности состава суда, роли председательствующего и секретаря судебного заседания, участия специалиста в судебном заседании и порядка принятия судебного решения.

Наконец, третья группа регламентирует порядок участия сторон в судебном разбирательстве на основе их равенства и состязательности. Так в УПК РФ прописано участие обвинителя, подсудимого, защитника, потерпевшего, гражданского истца, ответчика.

Закрепленные в главе 35 УПК РФ общие условия судебного разбирательства образуют собой систему, в которой все элементы системы взаимосвязаны и взаимообусловлены. В следующей главе мы рассмотрим содержание общих условий судебного разбирательства согласно данной классификации.

## **Глава 2 Содержание общих условий судебного разбирательства**

### **2.1 Правила проведения судебного разбирательства**

Пределы судебного разбирательства определяют структуру уголовного процесса согласно принципу разделения его функций, где суд обязан осуществлять лишь правосудие и не может сформулировать содержание самого обвинения. Пределы судебного разбирательства формируются исходя из круга лиц, привлечённых к уголовной ответственности, а также из содержания обвинительной позиции [7, с. 29].

Так, судебное разбирательство проводится только в отношении обвиняемого и лишь по предъявленному ему обвинению. Изменение обвинения в судебном разбирательстве допускается, если этим не ухудшается положение подсудимого и не нарушается его право на защиту.

Нормы уголовно-процессуального законодательства устанавливают, что судебное разбирательство может проводиться только в рамках того обвинения, которое указано в обвинительном заключении или обвинительном акте, а также осуществляться лишь в отношении обвиняемого, указанного в данном документе. Вся эта информация также должна быть обязательно отражена в постановлении о назначении судебного заседания. Данный принцип предполагает, что суд не может проводить исследование доказательств по данному делу в отношении иного лица. Кроме того, в приговоре суд не может склоняться к тому, что иное лицо виновно в совершении данного преступления.

В целом пределы доказывания представляют собой такие рамки судебного разбирательства, суть которых состоит в оценке представленных доказательств с позиции полноты, а также достоверности источников, достаточности доказательств и правильной формулировки. Пределы судебного разбирательства также подразумевают собой то, что суд реализует

свою деятельность на том, что правосудие является его единственной функцией в уголовном судопроизводстве [26].

Из пределов судебного разбирательства вытекает то, что суд не может осуществлять свою деятельность вне рамок содержания обвинения, которое было выдвинуто на стадии предварительного расследования, а также не может давать формулировку обвинения в самостоятельном порядке и устанавливать иных лиц, виновных в совершении преступного деяния. Однако корректировка содержания обвинения допускается в некотором мире. По результатам судебного следствия суд может прийти к мнению о необходимости внесения изменений в содержание представленного обвинения.

При этом изменения не могут быть в сторону ухудшения, а только благоприятно влиять на позицию обвиняемого. Например, это может касаться переквалификации обвинения, исключения отягчающих признаков, уменьшения размера причинённого ущерба, а также иных обстоятельств, которые имеют негативное значение для подсудимого, и изменение их на более лучшие условия [10, с. 84].

Так, обвинение нельзя изменить на более тяжкое или существенно отличающееся от предъявленного ранее обвинения. Это также служит проявлением принципа гуманизма. Кроме того, изменение содержания обвинения не может ограничивать права подсудимого на защиту. Обвинение считается существенно измененным в том случае, когда требуется переоценка уже имеющихся доказательств или получение новых. Изменение сути обвинения заключается в наиболее полном соблюдении и реализации права подсудимого на защиту.

Таким образом пределами уголовного судопроизводства являются правила о том, что суд является органом отправления правосудия, а его главной задачей является вынесение справедливого решения на основании доказательств, полученных на предварительном расследовании, и обвинения, предъявленного в ходе него.

Далее, в рамках данного исследования мы рассмотрим следующие решения, которые принимаются на судебном разбирательстве: отложение и приостановление судебного разбирательства, прекращение уголовного дела, разрешение вопросов о назначении меры пресечения.

Начнём с отложения и приостановления судебного разбирательства. Так, в соответствии со ст. 253 УПК РФ при невозможности судебного разбирательства вследствие неявки в судебное заседание кого-либо из вызванных лиц или в связи с необходимостью истребования новых доказательств суд выносит определение или постановление о его отложении на определенный срок. Одновременно принимаются меры по вызову или приводу неявившихся лиц и истребованию новых доказательств. После возобновления судебного разбирательства суд продолжает слушание с того момента, с которого оно было отложено.

Если подсудимый скрылся, за исключением случая, указанного в части четвертой настоящей статьи, а также в случае его психического расстройства или иной тяжелой болезни, исключающей возможность явки подсудимого, суд приостанавливает производство в отношении этого подсудимого соответственно до его розыска или выздоровления и продолжает судебное разбирательство в отношении остальных подсудимых. Если раздельное судебное разбирательство препятствует рассмотрению уголовного дела, то все производство по нему приостанавливается. Суд выносит определение или постановление о розыске скрывшегося подсудимого.

Можно отметить, что в статье 253 УПК РФ закреплены правила необходимого перерыва судебного заседания в рамках рассмотрения уголовного дела [7, с. 302].

Таким образом, уголовно-процессуальным законодательством устанавливаются основания для вынесения такого решения:

- неявка лиц - участников уголовного процесса судебного разбирательства, если они были вызваны;
- необходимость получения новых доказательств;

- в ситуации, когда подсудимому было не вручено или поздно вручено обвинительное заключение или обвинительный акт, а также жалобы частного обвинения;
- судебное разбирательство может быть отложено в случае, когда какие-либо участники только вступили в дело и им необходимо ознакомиться с материалами дела и подготовиться к участию;
- в случае, когда был заявлен отвод.

Если судебное разбирательство откладывается по причине неявки иных лиц уголовного процесса, то суд должен предпринять меры для вызова таких участников либо для их замены. В случае, когда суд принимает решение приостановить разбирательство по делу, то у него для этого должны быть следующие основания: подсудимый скрывается от суда; у подсудимого есть психические или иные тяжкие заболевания, которые исключают возможность его явки в суд [33].

Если у подсудимого имеется тяжкое заболевание, то судебное разбирательство откладывается до его полного выздоровления. Если подсудимый не может явиться в суд по причине психического заболевания, то необходимо предоставить заключение эксперта, а также иные документы, которые выдаются медицинским учреждением.

В случае, когда по делу проходит несколько подсудимых, то производство приостанавливается только по одному из них, если это не причиняет ущерб и соответствует принципам уголовного разбирательства. Если же один из подсудимых скрывается, то в отношении него объявляется розыск, а в отношении остальных подсудимых продолжается судебное разбирательство.

Вопросы прекращения уголовного дела или уголовного преследования прописаны в статье 254 УПК РФ.

Так, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании:

- в случаях, если во время судебного разбирательства будут установлены обстоятельства, указанные в пунктах 3-6 части первой статьи 24 и пунктах 3-6 части первой статьи 27 УПК РФ;
- в случае отказа обвинителя от обвинения в соответствии с частью седьмой статьи 246 или частью третьей статьи 249 УПК РФ;
- в случаях, предусмотренных статьями 25 и 28 УПК РФ;
- в случаях, предусмотренных статьей 25.1 УПК РФ, с учетом требований, установленных статьей 446.3 УПК РФ.

Прекращение уголовного дела по основанию, предусмотренному ч. 2 ст. 24 УПК РФ, допускается только с согласия подсудимого. В случае, если подсудимый возражает против прекращения уголовного дела по указанному основанию, судебное разбирательство продолжается в обычном порядке.

Таким образом, если суд приходит к решению о прекращении уголовного дела, то это означает завершающую стадию судебного разбирательства и служит окончательным решением по всему уголовному процессу в рамках конкретного дела [12].

В пункте 1 статьи 254 УПК РФ содержатся условия для прекращения уголовного дела. К ним относятся:

- истечении сроков давности;
- смерти подозреваемого или обвиняемого. В данной ситуации исключением будут являться случаи, когда производство затрагивает вопросы реабилитации умершего;
- в случае, когда уголовное дело может быть возбуждено только по заявлению потерпевшего. Суд имеет право прекратить уголовное дело в отсутствие такого заявления;
- в случае, когда суд не давал согласие на возбуждение уголовного дела, а также на привлечение конкретного лица в качестве обвиняемого.

Уголовное дело может прекратиться в судебном заседании тогда, когда прокурор отказывается от обвинения, а также потерпевший не желает использовать свое право на предъявление обвинения.

Если лицо совершает преступление небольшой или средней тяжести впервые, а также реализует деятельное раскаяние и примиряется с потерпевшим, то суд также прекращает уголовное дело.

Суд может прекратить уголовное дело только, когда будет установлена виновность подсудимого, а также завершено судебное следствие, заслушаны прения сторон и последнее слово подсудимого. То есть суд выносит такое определение или постановление во время удаления суда в совещательную комнату.

Если суд приходит к решению о прекращении уголовного дела, то уголовное преследование полностью прекращается в отношении того лица, которому было предъявлено обвинение. Следовательно, вынесение такого решения влечёт за собой отмену меры пресечения, возврат вещей, которые послужили вещественными доказательствами, а также отмену ареста на имущество.

Что касается решения вопросов об избрании меры пресечения, то суд может самостоятельно или в соответствии с ходатайством сторон избирать, изменять или отменить меры пресечения в отношении подсудимого. Если суд приходит к выводу, что на основании оценки обстоятельств должно быть назначена мера пресечения, то он выносит определение или постановление с обязательным указанием оснований для принятия такого решения. Такое постановление может обжаловаться в вышестоящий суд.

Проблемным выступает момент назначения такой меры пресечения как содержание под стражей. В позиции Конституционного суда РФ указано, что подсудимый может содержаться под стражей в течение шести месяцев, а продление такой меры пресечения может осуществляться неоднократно. В этом случае это не является чрезмерным ограничением прав и свобод

человека, и, наоборот, это служит дополнительной мерой защиты безопасности человека, общества и государства [22].

Кроме того, суд должен обеспечивать судебный контроль за законностью и обоснованностью применения такой меры пресечения, а также он имеет право отменить её, если необходимость применения такой меры не будет мотивирована. Определение по применению, изменению или отмене меры пресечения выносится в совещательной комнате и после чего оглашается в зале судебного заседания.

Итак, по вопросам, разрешаемым судом во время судебного заседания, суд выносит определения или постановления, которые подлежат оглашению в судебном заседании.

Определение или постановление о возвращении уголовного дела прокурору в соответствии со статьей 237 УПК РФ, о прекращении уголовного дела, об избрании, изменении или отмене меры пресечения в отношении подсудимого, о судебном разбирательстве в случае, предусмотренном частью пятой статьи 247 УПК РФ, в отсутствие подсудимого, о продлении срока содержания его под стражей, об отводах, за исключением случаев, предусмотренных частью третьей статьи 62 УПК РФ, о назначении судебной экспертизы выносится в совещательной комнате и излагается в виде отдельного процессуального документа, подписываемого судьей или судьями, если уголовное дело рассматривается судом коллегиально. Все иные определения или постановления по усмотрению суда выносятся в зале судебного заседания и подлежат занесению в протокол.

Таким образом, одним из общих условий судебного разбирательства является вынесение судом какого-либо решения. Помимо вынесения приговора суд может назначить меру пресечения, прекратить уголовное дело, а также приостановить или отложить судебное разбирательство. В каждом из представленных случаев наступают определенные правовые последствия.

Следующее общее условие, регламентирующие правила проведения судебного разбирательства – это регламент судебного заседания.

Так, при входе судей все присутствующие в зале судебного заседания встают. Все участники судебного разбирательства обращаются к суду, дают показания и делают заявления стоя. Отступление от этого правила может быть допущено с разрешения председательствующего.

Участники судебного разбирательства, а также иные лица, присутствующие в зале судебного заседания, обращаются к суду со словами "Уважаемый суд", а к судье - "Ваша честь".

Сотрудник органов принудительного исполнения Российской Федерации обеспечивает порядок судебного заседания, выполняет распоряжения председательствующего. Требования сотрудника органов принудительного исполнения Российской Федерации обязательны для лиц, присутствующих в зале судебного заседания.

Судебное разбирательство проводится в условиях, обеспечивающих установленный порядок судебного заседания и безопасность участников уголовного судопроизводства. Действия лиц, присутствующих в зале судебного заседания и осуществляющих разрешенные судом фотографирование, видеозапись и (или) киносъемку, трансляцию по радио, телевидению или в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", не должны нарушать установленный порядок судебного заседания. Эти действия могут быть ограничены судом во времени и должны осуществляться на указанных судом местах в зале судебного заседания и с учетом мнения лиц, участвующих в деле.

## **2.2 Общие условия, регламентирующие организацию судебной деятельности**

Следующая группа общих условий закрепляет правила относительно организации судебной деятельности. Так, конституционная формула принципа гласности гласит: «Разбирательство дел во всех судах открытое». Слушание дела в закрытом заседании допускается в случаях,

предусмотренных Федеральным конституционным законом от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» [34].

Когда подозреваемый не достиг 16 лет, когда охраняется государственная тайна, когда речь идет о преступлении против неприкосновенности половой жизни, а также по требованию об охране конфиденциальности персональных данных участвующих лиц применяется закрытое судебное разбирательство. Также проводится закрытое заседание в случаях, когда необходимо обеспечить безопасность лиц.

Решение суда обязательно должно быть обнародовано. Гласность судопроизводства способствует укреплению связи между правосудием и обществом, повышению эффективности работы судей и их аппарата и, самое главное, развитию бдительности, осторожности и настороженности у граждан. Ничто иное, как гласность, развивает нетерпимость граждан к антисоциальным элементам и повышает авторитет суда. Однако принцип публичности не следует толковать просто. Например, информация, собранная в качестве доказательств следователем в период предварительного следствия, может быть раскрыта или не раскрыта с согласия прокурора.

Полная реализация всех идей этого принципа обеспечивается на стадии судебного разбирательства. При этом, в соответствии со статьей 123 Конституции РФ, в закрытые заседания допускаются только в том случае, если они предусмотрены законом. В таких случаях следует учитывать, что рассмотрение дела подразумевает раскрытие материалов уголовного дела.

Гласность включает в себя заслушивание всех свидетелей, обвиняемого, потерпевших, исследование вещественных доказательств и заслушивание заключений экспертов, оглашение протоколов и других документов. Этот принцип также включает в себя разрешение на проведение судебного заседания. Для этого не нужно специальное разрешение. Однако необходимо получить разрешение судьи, который ведет судебное разбирательство, на видеозапись и фотосъемку [11, с. 181].

Публичность судебных слушаний также означает, что общественность информируется через СМИ и телевидение. Так можно узнать о громком судебном решении из новостей. Это свидетельствует о том, что принцип гласности в настоящее время соблюдается. Однако существуют исключения, такие как неприкосновенность частной личной жизни или государственная тайна.

Суд имеет право закрыть слушание, если сочтет необходимым. Такая же осторожность необходима и при личной переписке, записи телефонных звонков, текстовых сообщений и почтовых отправлений. Эта информация должна разглашаться в зале суда только с разрешения заинтересованного лица. Эти меры направлены, в частности, на соблюдение прав всех участников процесса. Особенно такие права, как конфиденциальность переписки и личная жизнь.

Непосредственность - второе общее условие. Данное условие установлено в ст. 240 УПК РФ как устность и непосредственность [9, с. 211].

Так, в судебном разбирательстве все доказательства по уголовному делу подлежат непосредственному исследованию, за исключением случаев, предусмотренных разделом X УПК РФ. Суд заслушивает показания подсудимого, потерпевшего, свидетелей, заключение эксперта, осматривает вещественные доказательства, оглашает протоколы и иные документы, производит другие судебные действия по исследованию доказательств.

Оглашение показаний, данных при производстве предварительного расследования, возможно лишь в случаях, предусмотренных статьями 276 и 281 УПК РФ.

Приговор суда может быть основан лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

Как уже упоминалось выше, суд обязан не только лишь брать во внимание доказательства, продемонстрированные прокурором или следователем, но и напрямую изучать доказательства, допросить всех лиц, участвующих в уголовном производстве, и учитывать мнения экспертов.

Однако принцип непосредственности включает в себя не только это, но и личное изучение доказательств судом, независимо от субъективного мнения следователей.

Принцип непосредственности устраняет сомнения в законности и допустимости доказательств, представленных в суд, помогает обеспечить единообразную оценку всех участников процесса и суда в целом. Кроме того, на слушании должны быть установлены и изучены законные доказательства.

Заметим, что данное условие означает, что суд непосредственно рассматривает законные и допустимые доказательства без учета мнений лиц, представляющих доказательства, при решении основных вопросов, касающихся вины или невиновности обвиняемого. Статья 240 УПК РФ помимо непосредственности закрепляет еще одно условие – устность. Так, заседание суда записывается в письменной форме, лица, участвующие в уголовном судопроизводстве, могут быть записаны с разрешения председательствующего судьи, могут быть сделаны видеозаписи или фотографии, а сами доказательства могут быть представлены в письменной форме, слушание по-прежнему должно быть устным [25].

Законодатель не случайно объединил в статье устность и непосредственность, поскольку они тесно связаны. Опираясь на все вышесказанное можно сделать вывод:

- показания, ранее данные обвиняемым, потерпевшим и свидетелями в ходе предварительного следствия или судебного разбирательства, а также приложенные к ним фото-, кино-, аудио- и видеозаписи могут быть приобщены к делу в качестве доказательств в случаях, предусмотренных УПК РФ;
- все доказательства по уголовному делу подлежат непосредственному исследованию в ходе судебного разбирательства в порядке, предусмотренном УПК РФ;
- обвинение и защита представляют доказательства в одинаковых условиях в ходе предварительного следствия и в суде;

– приговор может быть основан только на доказательствах, рассмотренных в суде.

Оглашение показаний несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, ранее данных при производстве предварительного расследования или судебного разбирательства, а также демонстрация фотографических негативов и снимков, диапозитивов, сделанных в ходе допросов, воспроизведение аудио - и видеозаписи, киносъемки допросов осуществляются в отсутствие несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля без проведения допроса. По ходатайству сторон или по собственной инициативе суд выносит мотивированное решение о необходимости допросить несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля повторно.

Отметим, что свидетель и потерпевший могут быть допрошены судом путем использования систем видеоконференцсвязи. Суд, рассматривающий уголовное дело, при необходимости может вынести решение о проведении допроса свидетеля путем использования систем видеоконференц-связи.

Суд, рассматривающий уголовное дело, поручает суду по месту нахождения свидетеля организовать проведение допроса свидетеля путем использования систем видеоконференцсвязи. Допрос свидетеля проводится по общим правилам, установленным статьей 278 УПК РФ [27].

До начала допроса судья суда по месту нахождения свидетеля по поручению председательствующего в судебном заседании суда, рассматривающего уголовное дело, удостоверяет личность свидетеля. Подписку свидетеля о разъяснении ему прав, обязанностей и ответственности, предусмотренных статьей 56 УПК РФ, и представленные свидетелем документы судья суда по месту нахождения свидетеля направляет председательствующему в судебном заседании суда, рассматривающего уголовное дело.

В соответствии с уголовно-правовой доктриной участниками уголовного разбирательства признаются такие лица, которые состоят в

уголовно-процессуальных отношениях, и несут соответствующие права и обязанности [24, с. 281].

Каждый участник уголовного процесса наделен определенным набором прав и обязанностей, которые в некоторой степени могут быть схожи, но в целом отличаются друг от друга. Иными словами, каждый субъект обладает определенным процессуальным статусом, а также выполняет конкретные функции в уголовном судопроизводстве.

В содержание понятия участников уголовного судопроизводства входят как государственные органы и должностные лица, так и физические лица, которые наделены самостоятельными уголовно-процессуальными функциями и статусом. Важно отметить, что содержание уголовно-процессуальной функции участников нельзя раскрывать лишь посредством совокупности обязанностей, прав и полномочий. При помощи данного явления участники уголовного судопроизводства вступают друг с другом в правоотношения, тем самым образуют целую систему уголовно-процессуальной деятельности.

Всякий субъект уголовного процесса имеет свою цель при расследовании преступного деяния, наделен самостоятельной процессуальной ролью: судья, прокурор, обвиняемый, защитник и иные участники.

Суд в уголовном процессе выполняет одну из самых важных функций – отправление правосудия по уголовному делу. При выполнении данной функции суд должен руководствоваться принципами уголовного судопроизводства: принцип равноправия, принцип состязательности сторон [29, с. 257]. Данные принципы исполняются для того, чтобы разрешить спор между сторонами по уголовному делу, при этом суд выступает в качестве независимого арбитра.

По уголовным делам суд осуществляет полномочия, которые можно разделить на две группы:

- полномочия, которые направлены на отправления правосудия или разрешение дела по существу;

- полномочия, которые направлены на реализацию досудебного контроля.

К первой группе можно отнести такие полномочия, как признание виновности лица в совершении преступного деяния, а также назначение наказания. Данное полномочие базируется на статье 49 Конституции РФ, которая гласит, что лишь суд может обозначить виновность лица в совершении преступного деяния, а также назначить ему соответствующую меру наказания за содеянное.

Также суд может назначить принудительные меры медицинского характера в том случае, если лицо, которое совершило преступное деяние, находится в состоянии невменяемости, а также в состоянии психического расстройства. Данная мера назначается в той ситуации, когда лицу не представляется возможным назначить наказание в общем порядке.

Суд может назначить принудительную меру воспитательного характера в том случае, когда преступление было реализовано несовершеннолетним лицом. Кроме того, только суд может отменить решение, которое было принято нижестоящим судом, а также изменить его.

Что касается полномочий по реализации судебного контроля, то суд может принять решения, которые ограничивают конституционные права граждан. Например, решения об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, а также домашнего ареста или залога; решение о возмещении имущественного вреда; об осмотре жилища без согласия проживающих лиц и иные решения.

К другим лицам, осуществляющих функцию правосудия, относятся присяжные заседатели. Производство по уголовным делам, которые рассматриваются судом с участием присяжных заседателей, реализуется согласно положениям главы 42 Уголовно-процессуального кодекса РФ. В соответствии с Федеральным законом от 20 августа 2004 года «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» устанавливается порядок составления списков присяжных заседателей,

требования, которые предъявляются к присяжным заседателям, а также их материальное обеспечение, гарантии безопасности и иные вопросы.

Согласно статье 2 данного Федерального закона присяжными заседателями могут являться граждане РФ, которые включены в списки кандидатов в присяжные заседатели. К ним также применяется требование о том, что они призваны в установленном уголовно-процессуальном законом порядке к участию в рассмотрении судом уголовного дела и вынесению вердикта.

В перечень участников уголовного судопроизводства входят также помощник судьи и секретарь судебного заседания, которые оказывают содействие в отправлении правосудия: например, секретарь ведет протокол судебного заседания, где фиксируются основные моменты его производства, после чего протокол подписывается сторонами уголовного процесса.

В главе 35 УПК РФ в ст. 243 закреплены правила в отношении председательствующего. Так, председательствующий руководит судебным заседанием, принимает все предусмотренные УПК РФ меры по обеспечению состязательности и равноправия сторон. Председательствующий обеспечивает соблюдение распорядка судебного заседания, разъясняет всем участникам судебного разбирательства их права и обязанности, порядок их осуществления, а также знакомит с регламентом судебного заседания, установленным статьей 257 УПК РФ.

Возражения любого участника судебного разбирательства против действий председательствующего заносятся в протокол судебного заседания.

Таким образом, статья 243 УПК РФ вводит фигуру, организующую судебный процесс и, в конечном счете, ответственную за его эффективность.

Помощник судьи в соответствии со ст. 244.1 УПК РФ оказывает помощь судье в подготовке и организации судебного разбирательства, а также в подготовке проектов судебных решений. Помощник судьи не вправе выполнять функции по осуществлению правосудия.

Помощник судьи по поручению председательствующего ведет протокол судебного заседания, обеспечивает контроль за фиксированием хода судебного заседания техническими средствами, проверяет явку в суд лиц, которые должны участвовать в судебном заседании, производит иные процессуальные действия в случаях и порядке, которые предусмотрены УПК РФ.

Секретарь судебного заседания ведет протокол судебного заседания. Он обязан полно и правильно излагать в протоколе действия и решения суда, а равно действия участников судебного разбирательства, имевшие место в ходе судебного заседания. Секретарь судебного заседания проверяет явку в суд лиц, которые должны участвовать в судебном заседании, по поручению председательствующего осуществляет другие действия, предусмотренные УПК РФ.

В итоге мы можем отметить, что каждый из участников уголовного судопроизводства обладает важной ролью в достижении справедливости по уголовному делу. Каждый из них обладает своим набором прав и обязанностей, которые составляют их правовой статус.

### **2.3 Порядок участия сторон разбирательства в судебном заседании**

Последняя группа общих условий судебного разбирательства устанавливает правила участия сторон в судебном заседании. Приоритетным для этой группы является правило, закрепляющее равенство прав сторон обвинения и защиты.

К участникам уголовного судопроизводства со стороны обвинения относятся: государственный обвинитель, потерпевший, частный обвинитель, гражданский истец, а также представители потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя.

Государственный обвинитель – это должностное лицо органа прокуратуры, поддерживающее от имени государства обвинение в суде по

уголовному делу. Согласно статье 5 УПК РФ прокурором является генеральный прокурор РФ, а также прокуроры, подчиненные ему, их заместители и другие должностные лица, состоящие на службе в органах прокуратуры, и наделенные правами и обязанностями в соответствии с Федеральным законодательством «О прокуратуре РФ».

Прокурор – это должностное лицо, которое реализует уголовное преследование от имени государства, а также осуществляет надзор за деятельностью органов дознания и предварительного следствия. Уголовно-процессуальное законодательство также содержит перечень полномочий прокурора относительно уголовного процесса в целом. Он выступает в качестве государственного обвинителя, может представлять доказательства, принимать участие в их исследовании, давать мнение по данному поводу, мнение о назначении наказания. Кроме того, данное лицо обладает полномочиями по смягчению приговора [21, с. 67].

Потерпевшее лицо – это такое физическое лицо, которому был причинен физический, имущественный, а также моральный вред в результате реализации преступного деяния. Потерпевшим также может быть и юридическое лицо, если причинен вред его имуществу и деловой репутации.

Лицо может быть признано потерпевшим в соответствии с постановлением дознавателя, следователя, а также прокурора или суда. Если потерпевшим признано юридическое лицо, то все процессуальные действия осуществляет его представитель.

В перечень прав потерпевшего входят такие права, как извещение его о времени судебного разбирательства, представлять своё мнение, а также решение относительно вопросов расследования, право на ознакомление с материалами дела и иные права, указанные в статье 42 УПК РФ.

Частным обвинителем является такое лицо, которое представляет в судебные органы заявление по делам частного обвинения. Статус частного обвинителя лицо принимает с того времени, как его заявление принимается судом к производству.

Гражданским истцом может быть, как физическое, так и юридическое лицо, которое представляет в суде требование о возмещении имущественного вреда, если такое требование основывается на доказательствах причинения вреда в результате совершения преступного деяния. Характерной особенностью является то, что гражданский истец может знакомиться с материалами уголовного дела только в части своего требования.

Представители потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя. Что касается данных субъектов уголовного процесса, то ими могут быть родители, опекуны, а также попечители, представители учреждений или организаций, у которых потерпевшее лицо находится на попечении. В качестве данных субъектов могут выступать адвокаты.

Кроме того, указанные представители обладают тем же набором прав и обязанностей, что и лица, которых они представляют.

Обвиняемым признается такое лицо, в отношении которого вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого или вынесен обвинительный акт.

Права обвиняемого содержатся в статьях уголовно-процессуального законодательства. Так, например, он наделен правом участия в уголовном процессе в судах первой, второй и надзорной инстанций. Он может также участвовать при рассмотрении вопроса об избрании мер пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста.

Обвиняемый наделен правом на получение копий жалоб и представлений, которые представлены в отношении него, а также он может подавать на них возражения. В обязательном порядке при расследовании уголовных дел в отношении несовершеннолетних должны быть привлечены их законные представители [18, с. 84]. Они наделены теми же правами, что и представляемые лица.

Так, в соответствии со ст. 247 судебное разбирательство уголовного дела проводится при обязательном участии подсудимого, за исключением случаев, предусмотренных частями четвертой и пятой ст. 247 УПК РФ.

При неявке подсудимого рассмотрение уголовного дела должно быть отложено. Суд вправе подвергнуть подсудимого, не явившегося без уважительных причин, приводу, а равно применить к нему или изменить ему меру пресечения.

Судебное разбирательство в отсутствие подсудимого может быть допущено в случае, если по уголовному делу о преступлении небольшой или средней тяжести подсудимый ходатайствует о рассмотрении данного уголовного дела в его отсутствие.

В исключительных случаях судебное разбирательство по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях может проводиться в отсутствие подсудимого, который находится за пределами территории Российской Федерации и (или) уклоняется от явки в суд, если это лицо не было привлечено к ответственности на территории иностранного государства по данному уголовному делу.

Участие защитника в судебном разбирательстве, проводимом в соответствии с частью пятой статьи 247 УПК РФ, обязательно. Защитник приглашается подсудимым. Подсудимый вправе пригласить несколько защитников. При отсутствии приглашенного подсудимым защитника суд принимает меры по назначению защитника.

Защитником является такое лицо, которое в соответствии с нормами УПК РФ защищает интересы подозреваемого или обвиняемого. Защитником, как правило, являются люди, обладающие статусом адвоката. В случае, когда подозреваемый или обвиняемый отказывается от защитника, об этом в обязательном порядке должно быть написано в протоколе, а также прилагаться заявление указанных лиц.

Гражданским ответчиком может быть, как физическое, так и юридическое лицо, которое согласно положениям закона, несет ответственностью за вред, который был причинен преступным деянием [13].

Для того, чтобы лицо было признано гражданским ответчиком, необходимо, чтобы дознаватель, следователь, а также прокурор или судья вынесли постановление, а суд - определение.

Характерной особенностью данного субъекта уголовного процесса является то, что он имеет место быть только тогда, когда ответственность за имущественный вред, который был причинен действиями обвиняемого лица, должно нести иное лицо или организация [9, с. 258]. В случае, когда гражданский иск был предъявлен обвиняемому, то он специально в качестве гражданского ответчика не привлекается. Представитель гражданского ответчика наделен тем же набором прав и обязанностей, что представляемое им лицо. Если при разбирательстве дела лично присутствует гражданский ответчик, то это не препятствует появлению его представителя в деле.

К иным участникам уголовного судопроизводства уголовно-процессуальное законодательство относит свидетеля, специалиста, эксперта, переводчика, а также понятого.

Свидетелем является такое лицо, которое обладает определенными сведениями, которые могут иметь значение для конкретного уголовного дела. Существует несколько правил, в соответствии с которыми лицо не может быть допущено в качестве свидетеля:

- лицо является судьей или присяжным заседателем, которое хочет дать свидетельские показания по обстоятельствам дела, известным им в ходе участия в расследовании по делу;
- лицо, которое является защитником или адвокатом, если оно хочет сообщить сведения, ставшие известными в ходе реализации их полномочий.

Стоит также отметить лиц, которые в соответствии с Основным законом страны обладают свидетельским иммунитетом, то есть они имеют право не давать показания против себя и своих близких родственников, а также в других случаях, регламентированных уголовно-процессуальным законодательством. Такими лицами могут быть потерпевший, гражданский

истец и ответчик, свидетель, судья, присяжный заседатель, защитник, адвокат, а также депутат Государственной Думы и член Совета Федерации, священнослужитель и эксперт.

Заметим, что специалистом может быть только незаинтересованное лицо, обладающее специальными знаниями. Оно привлекается для оказания помощи в обнаружении, а также закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, с целью постановки вопросов эксперту, для разъяснения сторонам и суду вопросов, которые составляют его профессиональную компетенцию.

Переводчиком является такое лицо, которое привлекается к участию в расследовании дела в том случае, когда какой-либо иной участник не является носителем языка, на котором ведется расследование. Переводчик наделен правом постановки вопросов относительно уточнения перевода. Кроме того, он может проводить ознакомление с протоколами следственных действий, при которых он принимал участие, а также делать замечание по поводу перевода.

Выводы по второй главе.

Для оптимизации судебного процесса, а также для соблюдения прав участников уголовного судопроизводства следует закрепить требование рассмотрения уголовного дела в «разумный срок», установленное ст. 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, в УПК РФ в качестве одного из общих условий судебного разбирательства.

Судебное разбирательство по уголовному делу по преступлениям небольшой и средней тяжести должно осуществляться в срок, не превышающий 3 месяца со дня назначения судебного заседания.

Судебное разбирательство по уголовному делу по тяжким и особо тяжким преступлениям должно осуществляться в срок, не превышающий 12 месяцев со дня назначения судебного заседания.

## Заключение

При исследовании темы общих условий судебного разбирательства мы пришли к следующим выводам.

Суд в уголовном процессе выполняет одну из самых важных функций – отправление правосудия по уголовному делу. При выполнении данной функции суд должен руководствоваться принципами уголовного судопроизводства, например, принципом равноправия, состязательности сторон. Судебное разбирательство - это центральная часть уголовного процесса, где решаются практически все вопросы касательно уголовного дела:

- вопрос о наличии либо отсутствии события преступного деяния;
- вопрос о виновности обвиняемого в совершении преступления;
- вопрос о содержании обстоятельств, характеризующих степень общественной опасности преступного деяния и личность обвиняемого.

Общие условия судебного разбирательства - это его организационные и правовые основы, которые представляют собой содержание демократических принципов уголовного процесса при отправлении правосудия по уголовным делам. Главным назначением отправления правосудия является создание предпосылки для проведения правильной юридической оценки обстоятельств совершенного деяния.

В Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации содержатся общие условия судебного разбирательства, которые раскрывают его суть, а также уточняется порядок проведения судебных действий в уголовном судопроизводстве, обозначается характер участников судопроизводства, раскрываются другие основные моменты проведения судебного разбирательства.

Участниками уголовного разбирательства признаются такие лица, которые состоят в уголовно-процессуальных отношениях, и несут соответствующие права и обязанности. Суд в уголовном процессе выполняет

одну из самых важных функций – отправление правосудия по уголовному делу.

Прокурор – это должностное лицо, которое реализует уголовное преследование от имени государства, а также осуществляет надзор за деятельностью органов дознания и предварительного следствия. Потерпевшее лицо – это такое физическое лицо, которому был причинен физический, имущественный, а также моральный вред в результате совершения преступления. Обвиняемым признается такое лицо, в отношении которого вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого или вынесен обвинительный акт. В перечень участников уголовного судопроизводства входят также помощник судьи и секретарь судебного заседания, которые оказывают содействие в отправлении правосудия.

Отметим, что каждый из участников уголовного судопроизводства обладает важной ролью в достижении справедливости по уголовному делу. Каждый из них обладает своим набором прав и обязанностей, которые составляют их правовой статус.

Пределы судебного разбирательства определяют структуру уголовного процесса согласно принципу разделения его функций, где суд обязан осуществлять правосудие и не может изменить содержание самого обвинения. Пределами уголовного судопроизводства являются правила о том, что суд является органом отправления правосудия, а его главной задачей является вынесение справедливого решения на основании доказательств, полученных на предварительном расследовании, и обвинения, предъявленного в ходе него. Отложение и приостановление судебного разбирательства представляет собой особую форму необходимого перерыва судебного заседания в рамках рассмотрения уголовного дела.

Вопросы об избрании меры пресечения, суд может самостоятельно или в соответствии с ходатайством сторон избирать, изменять или отменить меры пресечения в отношении подсудимого. Одним из общих условий судебного разбирательства является вынесение судом какого-либо решения.

Помимо вынесения приговора суд может назначить меру пресечения, прекратить уголовное дело, а также приостановить или отложить судебное разбирательство. В каждом из представленных случаев наступают определенные правовые последствия.

Таким образом, судебное разбирательство подчиняется общим условиям, перечисленным в уголовно-процессуальном законе, которые обуславливают его структуру и содержание.

Общие условия судебного разбирательства образуют самостоятельный уголовно-процессуальный институт, нормы которого тесно взаимосвязаны и действуют как единая системная целостность, благодаря чему они способствуют всестороннему, полному, объективному исследованию обстоятельств дела и установлению истины судом, а в конечном итоге, достижению задач правосудия. Это позволяет считать общие условия судебного разбирательства уголовно-процессуальными гарантиями, входящими составной частью в систему гарантий правосудия по уголовным делам.

Глава 35 УПК РФ закрепляет общие условия судебного разбирательства, обязательные для соблюдения в ходе судебного производства по уголовному делу. По своему значению общие условия представляют собой правила, вытекающие из общих принципов уголовного судопроизводства. Обязанность обеспечить соблюдение этих правил возложена на суд, ведущий производство по уголовному делу.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Белкин А.Р. Три кита судебного разбирательства: непосредственность, устность, гласность // Судебная власть и уголовный процесс. 2019. № 3. С. 41-47.
2. Бобров В.К. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция». М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. 310 с.
3. Бородинова Т.Г. Особенности нормативного закрепления полномочий вышестоящих судов в современном уголовно-процессуальном законодательстве России // Теория и практика общественного развития. 2014. № 2. С. 425-427.
4. Бурмагин С.В. Роль и правовое положение суда в современном уголовном процессе: Дис. ... канд. юрид. наук. Владимир, 2009. 263 с.
5. Бурдина Е.В. Органы судейского сообщества в судебной системе России: монография. М. : Юрлитинформ, 2016. 400 с.
6. Вандышев В.В. Уголовный процесс: конспект лекций. М. : Интерпресс, 2011. 320 с.
7. Воскобитова Л.А. Теоретические основы судебной власти. М., 2017. 180 с.
8. Головки Л.В. Курс уголовного процесса. 2-е изд., испр. М. : Статут, 2017. 674 с.
9. Гриненко А.В. Уголовный процесс: учебник. М. : Норма, 2009. 496 с.
10. Григорьев В.Н., Победкин А.В., Яшин В.Н. Уголовный процесс. 2-е изд., перераб. и доп. М. 2008. 453 с.
11. Ермошин Г.Т. Статус судьи в Российской Федерации: Дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2016. 525 с.
12. Ефанова В.А. Проблемы статуса судьи в российской Федерации // Судебная власть и уголовный процесс. 2016. № 3. С. 132-134

13. Калиновский К.Б., Смирнов А.В. Уголовный процесс: учебник. Вступит. статья В.Д. Зорькина. 7-е изд., перераб. М. : Норма: ИНФРА-М, 2017. 847 с.

14. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «Консультант Плюс», 2021.

15. Конституционные принципы судебной власти Российской Федерации / отв. ред. В.П. Кашепов. М. : ИД «Юриспруденция», 2010. 365 с.

16. Lupinskaya P.A. Resheniya v уголовном судопроизводстве: их виды, содержание и формы. М., 1976. С. 12-13.

17. Манова Н.С. Досудебное и судебное производство: сущность и проблемы дифференциации процессуальных форм. Саратов : Саратовская государственная академия права, 2003. 228 с.

18. Манова Н.С. Российский уголовный процесс: учебное пособие для ССУЗов / Н.С. Манова, Ю.Б. Захарова - Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2015. 442 с.

19. Мезинов Д.А. К вопросу о перечне общих условий судебного разбирательства в уголовном процессе России // Уголовная юстиция. № 2 (8). 2016. С. 32-35.

20. Организация и деятельность судов общей юрисдикции: новеллы и перспективы: монография / А.А. Гравина, В.П. Кашепов, О.В. Макарова и др.; отв. ред. В.П. Кашепов. М. : ИЗИСП, КОНТРАКТ, 2016. 243с.

21. Петрухин И.Л. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. М. : ВЕЛБИ, 2010. 760 с.

22. Постановление Конституционного Суда РФ от 22 марта 2005 г. № 4-П // [Электронный ресурс] // URL: consultant.ru (дата обращения 02.08.2021).

23. Приговор Липецкого районного суда Липецкой области от 03.08.2017 по делу № 1-21/2017 [Электронный ресурс] // URL: <http://www.sudact.ru> (дата обращения 02.08.2021).

24. Радченко В.И. Уголовный процесс. М. : Юстицинформ, 2008 784 с.

25. Решение от 23 октября 2018 г. по делу № А43-30250/2018 Арбитражного суда Нижегородской области [Электронный ресурс] // URL: sudact.ru (дата обращения 02.08.2021).

26. Трофимова Г.А. Ответственность судей по Закону РФ «О статусе судей в Российской Федерации»: недостатки правового регулирования // Современное право. 2017. № 10. С. 97-99.

27. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // СПС «Консультант Плюс», 2021.

28. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 23.04.2018, с изм. от 25.04.2018) // СПС «Консультант Плюс», 2021.

29. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / отв. ред. П.А. Лупинской. 3-е изд., пер. и доп. М.: 2013. 523 с.

30. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. В.А. Лазаревой. М. : ЮСТИЦИЯ, 2016. 656 с.

31. Уголовное право России. Общая часть: учебное пособие / коллектив авторов; под ред. Ю.В. Ревина. М. : Литрес, 2017. 482 с.

32. Устинова А.В. Уголовный процесс в вопросах и ответах: учебное пособие. М. : Проспект, 2016. 289 с.

33. Федеральный закон от 20.08.2004 N 113-ФЗ (ред. от 01.07.2017) «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс», 2020.

34. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 30.10.2018) «О судебной системе Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс», 2020.

35. Химичева Г.П. Уголовный процесс: Учебное пособие для самостоятельной работы студентов, обучающихся по направлению подготовки 030900.62 – Юриспруденция / Г.П. Химичева. Москва : МПГУ, 2015. 421 с.