

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра Уголовное право и процесс

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Уголовно-правовой

(направленность (профиль)/специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Уголовно-правовые гарантии прав и законных интересов несовершеннолетних по УК РФ»

Студент

Л.В. Меньшикова

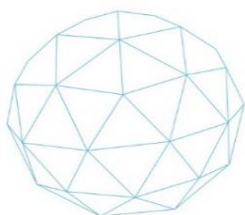
(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. экон. наук, С.Б. Сыропятова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)



Тольятти 2021



Росдистант
ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДИСТАНЦИОННО

Аннотация

Объектом выпускной квалификационной работы являются общественные отношения, связанные с совершением преступлений в отношении несовершеннолетних и совершением несовершеннолетними общественно-опасного деяния и привлечением их к уголовной ответственности.

Цель работы заключается в рассмотрении основных механизмов уголовно-правовых гарантий прав и интересов несовершеннолетних лиц (как ставших жертвами преступных посягательств, так и несовершеннолетних правонарушителей).

В работе установлены особенности правового статуса несовершеннолетних в уголовных правоотношениях, исследованы возрастные и психологические особенности несовершеннолетних, рассмотрены вопросы уголовно-правовой защиты прав и интересов несовершеннолетних лиц, особенности назначения наказания несовершеннолетним и освобождения их от уголовной ответственности или наказания.

Выявлены проблемы и возможные направления современной уголовной политики в отношении несовершеннолетних.

В заключительной части исследования подводятся выводы и указываются рекомендации по совершенствованию законодательства в соответствующей области.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Несовершеннолетний как особый субъект уголовных правоотношений	7
1.1 Понятие и правовой статус несовершеннолетнего в уголовном праве	7
1.2 Возрастные особенности несовершеннолетних	13
1.3 Особенности вменяемости несовершеннолетних	17
Глава 2 Правовая защита несовершеннолетних и особенности их уголовной ответственности	23
2.1 Уголовно-правовая защита прав и интересов несовершеннолетних лиц .	23
2.2 Особый порядок привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних.....	27
Глава 3 Особенности наказания несовершеннолетних и тенденции современной уголовной политики в отношении несовершеннолетних.....	39
3.1 Особенности назначения наказаний несовершеннолетним и освобождения от наказания.....	39
3.2 Развитие современной уголовной политики в отношении несовершеннолетних.....	44
Заключение	50
Список используемой литературы и используемых источников	54

Введение

Актуальность темы. Признавая несовершеннолетних как специфическую социальную группу, обладающую особым правовым статусом, наделяя их отличным от других групп объемом прав и обязанностей, мы не можем не признать их как особых субъектов и уголовно-правовых отношений.

Уголовно-правовую защиту прав и интересов несовершеннолетних лиц можно рассматривать в двух аспектах: как установление императивного запрета на нарушение прав и интересов несовершеннолетних, так и установление особого порядка привлечения к уголовной ответственности самих несовершеннолетних, которые являются субъектами преступления.

Проблемы безопасности детей, защиты их прав и законных интересов, в том числе и от общественно опасных посягательств, должны постоянно находиться в фокусе внимания демократического государства. Преступления, которые совершаются в отношении ребенка, или связанные с его принуждением, вовлечением (привлечением) их в преступную деятельность, характеризуются повышенной общественной опасностью. Они не только могут причинить ребенку физический, моральный или имущественный вред, но и негативно сказываться на его дальнейшем развитии, вызывать непредсказуемые последствия. Уголовно-правовая охрана прав детей является важной частью системы их защиты. В процессе дальнейшего развития правового государства в России важным является установление векторов, по которым движется отечественный законодатель в сфере уголовно-правовой защиты прав ребенка.

Принятие в 1996 г. Уголовного кодекса (далее - УК) Российской Федерации стало историческим событием в жизни российского общества, в частности в том его сегменте, который касается несовершеннолетних. Впервые за всю историю развития национального уголовно-правового законодательства в системе его нормативных предписаний был выделен

специальный Раздел V Общей части «Уголовная ответственность несовершеннолетних». Однако, несмотря на ряд прогрессивных и гуманистических идей этого раздела, правоприменительная практика показывает, что институт наказания несовершеннолетних остался «заложником» статуса «особенностей» ответственности лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста. Отношение к этому институту, как к «младшему брату» общего института наказания на практике привело к тому, что самым применяемым наказанием для несовершеннолетних стало лишение свободы. Применение к несовершеннолетним штрафа и общественных работ ограничено формальными признаками, а положение о возможности применения исправительных работ остаются малоприменимой нормой, хотя в последнее время все чаще стали применяться обязательные работы. Так, по данным судебной статистики, в 2020 году было осуждено 18826 несовершеннолетних, из них 10407 – к лишению свободы (55%), из них 7244 – к условному лишению свободы (70%); 4 205 несовершеннолетних осуждено к обязательным работам (38%), к штрафу – 1 809 (9,6%), к исправительным работам – 248 (1,3%), к иным видам наказаний – 1214 – освобождено от уголовного наказания по различным основаниям (6,4%) [28].

Вполне логично, что такие проблемы привлекают внимание ученых, однако до сих пор не сформировано целостного концептуального видения развития института наказания несовершеннолетних. Поэтому важной составляющей развития уголовного права на современном этапе развития является разработка теоретико-прикладных основ института наказания несовершеннолетних и освобождения их от наказания с применением альтернативных мер воспитательного воздействия.

Объект работы – общественные отношения, связанные с совершением преступлений в отношении несовершеннолетних и совершением несовершеннолетними общественно-опасного деяния и привлечением их к уголовной ответственности.

Предмет работы – действующее уголовное законодательство

Российской Федерации, практика его применения, действующее уголовное законодательство, статистические данные, а также система научных взглядов по поводу исследуемых проблем.

Цель работы – рассмотрение основных механизмов уголовно-правовых гарантий прав и интересов несовершеннолетних лиц (как ставших жертвами преступных посягательств, так и несовершеннолетних правонарушителей).

Задачи работы:

- установить особенности правового статуса несовершеннолетних в уголовных правоотношениях;
- исследовать возрастные особенности несовершеннолетних;
- охарактеризовать особенности вменяемости несовершеннолетних;
- рассмотреть вопросы уголовно-правовой защиты прав и интересов несовершеннолетних лиц;
- рассмотреть особенности назначения наказания несовершеннолетним и освобождения их от уголовной ответственности или наказания;
- определить возможные направления современной уголовной политики в отношении несовершеннолетних.

Теоретической основой исследования стали научные выводы, изложенные в трудах отечественных и зарубежных криминалистов.

Методы исследования. В ходе проведения исследования были использованы общенаучные и специальные методы научного познания: диалектического метода, формально-логических методов, функционального и методов системно-структурного анализа.

Структура работы. ВКР состоит из введения, трех глав основной части, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Несовершеннолетний как особый субъект уголовных правоотношений

1.1 Понятие и правовой статус несовершеннолетнего в уголовном праве

В уголовном праве «несовершеннолетний» может рассматриваться как:

- субъект преступления (по общему правилу с 16 лет, а в отдельных случаях с 14 лет);
- потерпевший от преступления (лицо в возрасте до 18 лет);
- средство совершения преступления (в возрасте до 16 (14) лет) [38, с. 336].

Раздел V УК РФ «Уголовная ответственность несовершеннолетних», который содержит специальные уголовно-правовые нормы, применяемые в уголовном производстве в отношении несовершеннолетних, содержит официальное определение данной категории лиц: «несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет». Но очевидно, что такое определение применяется законодателем только к несовершеннолетним как субъектам преступления при привлечении их к уголовной ответственности, что следует из названия статьи 87 УК РФ, в части которой закреплено приведенное выше определение: «Уголовная ответственность несовершеннолетних». В ч.4 ст. 18, статьях 57, 59, 95 УК РФ законодатель использует и такое определение несовершеннолетнего как «лицо в возрасте до восемнадцати лет», аналогично в статье 85 УК РФ «Арест не назначается лицам, не достигшим к моменту вынесения судом приговора восемнадцатилетнего возраста», хотя по нашему мнению вполне можно было обойтись официально закрепленным термином «несовершеннолетний».

В статье же 20 УК РФ в ч. 3 норма излагается следующим образом: «Если несовершеннолетний ко времени совершения преступления достиг

четырнадцатилетнего или шестнадцатилетнего возраста...». Путем логического толкования делаем вывод, что в данной норме несовершеннолетним признано лицо до 14 лет.

В то же время, в разных статьях УК РФ для определения несовершеннолетнего, используются различные слова и словосочетания, не способствуя единообразному пониманию. Например, для обозначения несовершеннолетних потерпевших закон об уголовной ответственности использует такие слова и словосочетания:

- «несовершеннолетний» (п. «п» ч. 1 ст. 63 УК РФ, ст. 79, ч.ч. 3, 5 ст. 110.1, ч. 2 ст. 117, ст. 150, ст. 151, ст. 156, ст. 242.1 и др.);
- «заведомо несовершеннолетний» (ч. 2 ст. 126 УК РФ);
- «лицо, не достигшее шестнадцатилетнего возраста» (ст. 134 УК РФ);
- «несовершеннолетний, не достигший четырнадцатилетнего возраста» (ч. 1 ст. 57, ч. 1 ст. 73, ч. 2 ст. 80, ч. 2 ст. 87 УК РФ);
- «несовершеннолетний в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет» (ст. 240.1 УК РФ);
- «дети» (ст. 154, ст. 357 УК РФ);
- «нетрудоспособные дети» (ст. 157 УК РФ);
- «малолетний» (п. «з» ч. 1 ст. 63, п. «в» ч. 2 ст. 105, п. «в» ч. 2 ст. 112, п. «в» ч. 2 ст. 105);
- «ребенок в возрасте до четырнадцати лет» (ч.1 ст. 82 УК РФ);
- «ребенок в возрасте до трех лет» (ч. 2.1 ст. 80 УК РФ, ст. 93 и др.);
- «ребенок» (ст. 153 УК РФ);
- «новорожденный ребенок» (ст. 106 УК РФ).

Пленум Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» также употребляет размытое толкование: ««лицо, не достигшее восемнадцати лет или иного возраста, специально указанного в диспозиции статьи Особенной части УК РФ» [32]. Т.е. существует «иной» возраст несовершеннолетнего.

В Конституции РФ [1] для обозначения лиц, которым не исполнилось восемнадцати лет, употребляется слово «дети» (ст. 39) и «совершеннолетние дети» (ст. 72), но не содержится разъяснение этого понятия. Это и допустимо, потому что конкретизация норм Конституции должна осуществляться в законах.

В УПК РФ несовершеннолетним признается «лицо, не достигшее к моменту совершения преступления возраста восемнадцати лет» (ст. 420), малолетний ребенок – ребенок до достижения возраста четырнадцати лет (ст. 397).

Согласно ст. 1 Конвенции о правах ребенка от 20 ноября 1989 года, ребенком является каждое человеческое существо до достижения восемнадцатилетнего возраста, если по закону, применимому к этому лицу, он не достигает совершеннолетия ранее [2].

Обратим внимание, что термин «несовершеннолетние» употребляется в международных актах в произвольной форме. Можно найти даже срок начала совершеннолетия – трехлетний возраст человека. Так, среди нормативных актов стран СНГ встречаем Соглашение о сотрудничестве министерств внутренних дел по вопросам возвращения несовершеннолетних в государства их проживания [3], где термин «несовершеннолетний» означает любое лицо старше 3 лет, но не достигшим совершеннолетия в соответствии с законодательством государства, на территории которого его задержали, и по этому же законодательству не имеет права самостоятельно определять место своего проживания.

В полной мере с Конвенцией о правах ребенка согласуется Семейный кодекс РФ [7], в котором в ст. 54 указано, что правовой статус ребенка имеет лицо до достижения им совершеннолетия и Гражданский кодекс РФ, который производит четкую градацию: малолетним есть ребенок до четырнадцати лет. Несовершеннолетним есть ребенок в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет (ст. 26, 28 ГК РФ [5]).

Как отмечает О.Б. Орлова, в семейном и гражданском законодательстве понятие «ребенок» употребляют с разным содержанием. По Семейному кодексу РФ, ребенком является лицо, не достигшее совершеннолетия. В большинстве семейных правоотношений не имеет значение объем право- и дееспособности ребенка. В гражданском праве понятие «ребенок» употреблено в значении лица, находящегося в кровном родстве первой степени по прямой линии с другими лицами (родителями). А основное значение предоставляется право- и дееспособности физического лица, которые изменяются в зависимости от возраста и не всегда совпадают с совершеннолетием лица [26, с. 36].

Что касается термина «несовершеннолетний», то, отметим, что в гражданском законодательстве наступления у лица четырнадцатилетнего возраста является нижней границей статуса несовершеннолетнего. То есть все дети от рождения до 14 лет имеют юридический статус малолетних, а с 14 до 18 – статус несовершеннолетних.

Уголовное право использует именно термин «несовершеннолетний». Термин «ребенок» в уголовном праве не применяет, так как субъектом противоправного поведения является именно несовершеннолетний, но если берется во внимание объект преступления человека в возрасте от рождения до совершеннолетия, то действующий Уголовный кодекс применяет термины «ребенок», «дети».

Итак, отраслевое законодательство гораздо четче регулирует применение терминов: «ребенок» – это более широкая возрастная категория, а «несовершеннолетний» – это ребенок в возрасте 14-18 лет.

Юриспруденция должна быть точной не менее, чем естественные области наук. Если в международных и внутригосударственных актах имеются определенные особенности, связанные с отраслевыми требованиями, что можно еще допустить, то для теоретической юриспруденции это недопустимо. Поэтому существование одного явления, имеющего разное

лингвистическое название и дуалистическое толкование (например, дети и несовершеннолетние), по меньшей мере, лишено логики [30, с. 140].

Решить эту проблему можно одним из следующих способов:

- к лицам от рождения до достижения 18 лет применять общий термин «дети». В таком случае следует четко придерживаться формулы «дети = малолетние (от 0 до 14 лет) + несовершеннолетние (от 14 до 18 лет)». Недостатком такой позиции является то, что понятием «дети» часто отражают не возрастные, а семейные особенности статуса индивида, ведь ребенок остается таковым для своих родителей независимо от возраста;
- к упомянутой возрастной категории применять термин «несовершеннолетние». Недостаток этой позиции заключается в неопределенности понятия, так как происходит подмена двух понятий одним термином, где не совсем четко понятно, какие возрастные границы принято во внимание «0-18» или «14-18» соответственно.

Убедительным считаем обоснования первой позиции. Ведь, во-первых, международное законодательство, которое создает основные стандарты правового статуса, определяет общепринятой именно категорию «дети». Во-вторых, такая категория отражает юридическое содержание правового статуса этих лиц, содержит указание на детство как возраст, который требует особого внимания и охраны со стороны государства и общества. В-третьих, универсальное понятие «ребенок» может стать основой для формулировки понятий детей особого статуса – «несовершеннолетние», «малолетние», «ребенок-беженец», «ребенок-иностранец», «ребенок-инвалид», «ребенок-сирота» [30, с. 141].

Таким образом, в рамках нашего исследования термин «несовершеннолетние» будем употреблять на обозначение возрастной категории детей в возрасте от четырнадцати лет до 18 лет (до совершеннолетия).

Значительный интерес ученых и практиков вызывает проблематика правового статуса несовершеннолетнего как субъекта уголовной ответственности. Изучая правовой статус несовершеннолетних, Н.В. Ортинская отмечает, что ответственность несовершеннолетних не может быть в стороне от их правового положения, поскольку указанная юридическая категория обеспечивает стабильность общественных отношений, степень свободы и справедливости в правовых отношениях [27, с. 168].

Важное значение в правовом статусе несовершеннолетних имеет понятия деликтоспособность лица, которое формируется из совокупности общих и специальных условий.

К общим условиям следует отнести:

- достижение определенного законом возраста;
- наличие противоправных действий;
- состояние вменяемости и наказуемости;
- осознание действующего законодательства [20, с. 33].

При привлечении к уголовной ответственности несовершеннолетних, основная дилемма заключается в соотношении принципов гуманности и неотвратимости уголовной ответственности и наказания. Это заключается в том, что с одной стороны государство к несовершеннолетним проявляет заботу и обеспечивает охрану его прав и законных интересов. С другой стороны, реакция государства, при совершении несовершеннолетним общественно опасного деяния, направлена на то, чтобы к нему было применено достаточно для его исправления (воспитания) наказания. Следовательно, при осуществлении уголовного правосудия, государство должно применять дифференцированный подход, который заключается в освобождении несовершеннолетних от наказания, или наоборот, в его применении.

Кроме того, противоречивыми есть два подхода, которые обусловлены не только в отечественном, но также и международном законодательстве. Во-первых, обеспечение интересов несовершеннолетнего. Во-вторых, интересы

общества (справедливости). Это объясняется тем, что права, свободы, законные интересы несовершеннолетнего, тяжесть совершенного преступления и интересы общества является взаимосвязанными составляющими при вынесены того или иного приговора. Но, учитывая эти подходы, интересы несовершеннолетнего нельзя ставить выше интересов справедливости.

Таким образом, несовершеннолетние – особая социально-правовая группа, принадлежность к которой определяет особый статус в уголовно-правовых отношениях, обусловленный спецификой гражданских, семейных прав и обязанностей лиц, не достигших возраста 18 лет. Институт наказания несовершеннолетних должен строиться с учетом их специфики.

Правовой статус несовершеннолетнего является важной юридической категорией, основные аспекты которой закреплены в Конституции РФ, и являются значимыми при назначении наказания, учитывая характеристики личности виновного. Практическим работникам при обеспечении соблюдения принципов уголовного права, при привлечении указанной категории лиц к ответственности, необходимо тщательно соотносить интересы несовершеннолетнего и интересы достижения общественной справедливости.

1.2 Возрастные особенности несовершеннолетних

В связи с тем, что уголовная ответственность является наиболее строгим видом юридической ответственности, законодатель, как правило, традиционно определяет возраст уголовной ответственности с учетом исторического опыта, данных психологии, медицины и других смежных наук.

На современном этапе развития педагогики существуют разные подходы к определению возрастной периодизации: младенчество (до 1 года); преддошкольный (старший ясельный) период (1-3 года); дошкольный период (3-7 лет); период младшего школьного возраста (7-12 лет); период старшего школьного возраста (подростковый 12-15 лет); возраст старшеклассников

(юношеский возраст 15-18 лет). Переход от предыдущего периода к следующему часто является кризисным характеризующимся бурными психологическими изменениями, что следует учитывать в каждом случае индивидуально. Под возрастным кризисом психологи понимают непродолжительный по времени (до 1 года) период развития человека [44, с. 20].

Возрастная периодизация имеет существенное значение для решения вопроса о возможности быть субъектом уголовной ответственности, социально-психологической предпосылкой которой является способность подростка осознавать социальную значимость своих поступков и прогнозировать их общественную опасность. Поэтому на формирование ребенка, подростка, юноши влияют объективные и субъективные причины.

Рассмотрим подробнее возрастные периоды развития лиц моложе 18 лет, имеющие значение именно для уголовного права.

Младший школьный возраст (7-12 лет). Уголовное законодательство России не предусматривает ответственности детей указанного возраста, но, с нашей точки зрения, юристы должны знать психофизиологические особенности детей этого возраста, так как вызывает беспокойство рост количества общественно опасных деяний, совершающие лица до достижения возраста уголовной ответственности. Это обусловлено тем, что дети в этом возрасте из-за незрелости психики не могут сдерживать возникающие у них потребности. Ребенок на этом этапе развития обнаруживает определенный инфантилизм, его поведение больше опирается на отражение действительности путем подражания; социальный опыт ограничивается жизненной практикой, а общественные отношения – отношениями в семейном, школьном кругу, бытовом окружении. Дети в этом возрасте не всегда способны контролировать свое поведение в соответствии с нормами уголовного закона, то есть осознавать общественную опасность многих деяний, которые признаны законодателем преступлениями. Но в связи с тем, что преступность с каждым годом «молодеет», некоторые ученые-юристы

предлагают пересмотреть положения к уголовного законодательства России, касающихся возраста уголовной ответственности. Кроме того, в 2009 году в Государственной Думе Российской Федерации также поднимался вопрос о необходимости снижения минимального возраста уголовной ответственности до двенадцати лет. Законопроектом предлагалось установить уголовную ответственность с двенадцати лет по двенадцати статьям УК РФ, уголовную ответственность с четырнадцати лет – по двадцати двум статьям (в т.ч. и по ст. 127.1 УК РФ) [14]. И этот законопроект появился то не на голом месте, а на базе научных исследований, защищенных диссертаций. Но 7 апреля 2010 года Постановлением Государственной Думы ФС РФ №3455-5ГД проект был отклонен.

Принцип презумпции невменяемости подростков в возрасте от 11 до 14, по нашему мнению, нельзя признать обоснованным, так как теория уголовного права исходит из принципа вменяемости субъекта преступления. Вопрос о признании лица невменяемым рассматривается судебно-психиатрической экспертизой, окончательное решение этого вопроса относится к компетенции суда.

Подростковый возраст (12-15 лет) в литературе иногда называют тяжелым (кризисным, переходным), так как происходит переход от детства к юности в физическом, психическом и социальном аспектах. В этот период происходит интенсивные физический и психический рост несовершеннолетнего и как следствие этого – определенные противоречия в физиологической, психологической и социальной сферах. В этот период организм склонен к дополнительной нагрузке, которая влияет на самочувствие, на поведение подростка, появляется усталость, повышается возбудимость и раздражительность [44, с. 31].

С точки зрения уголовного права и по степени формирования личности несовершеннолетнего подростки младшего возраста отличаются от подростков старшего возраста. Поэтому, согласно действующему уголовному закону, уголовной ответственности за совершение исчерпывающего перечня

преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 20 УК РФ, подлежат подростки, которые во время совершения преступления достигли 14 лет.

Несовершеннолетние в возрасте от 16 до 18 лет, согласно ч. 1 ст. 20 УК РФ, подлежат уголовной ответственности в случае совершения любого общественно опасного деяния, предусмотренного в уголовном законе как преступление. Определяя минимальную границу возраста (16 лет), с которого возможна уголовная ответственность, законодатель исходил из того, что по уровню сформировавшегося сознания лицо с 16 лет уже способно в полной мере осознанно совершать свои поступки и руководить ими. Таково общее правило.

В порядке исключения в ч. 2 ст. 20 УК законодатель перечисляет немногим более 30 преступлений (убийство, изнасилование, кража, грабеж, хулиганство, преступления террористической направленности и некоторые другие), за совершение которых лицо может быть привлечено к уголовной ответственности с четырнадцати лет. В некоторых составах преступлений возраст уголовной ответственности определяется с 18 лет (ст.ст. 134, 135, 150, 151 УК).

Следует отметить, что российским законодателем предпринята попытка законодательно определить, наряду с формальными возрастным критерием и психологический аспект (ч. 3 ст. 20 УК РФ).

Таким образом, для привлечения лица к уголовной ответственности имеет значение достижение, прежде всего, возраста уголовной ответственности и способность лица во время совершения преступления осознавать фактический характер и общественную опасность совершенного деяния (действия или бездействия) и управлять им. Речь идет о так называемом паспортном или хронологическом возрасте, с которым уголовный закон связывает возможность привлечения к уголовной ответственности [17, с. 51]. Возраст уголовной ответственности следует устанавливать во время совершения общественно опасного деяния, предусмотренного Уголовным кодексом РФ.

Таким образом, хотя законодатель не предусмотрел особых оснований уголовной ответственности несовершеннолетних, они обусловлены их возрастом и связанной с возрастом спецификой восприятия и оценки различных преступлений: во-первых, несовершеннолетие лица рассматривается законодателем как обстоятельство, смягчающее наказание; во-вторых, несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет, могут по уровню своего социального и физиологического развития не достигнуть психологического возраста уголовной ответственности.

На основании изложенного мы делаем вывод о том, что несовершеннолетний, совершивший преступление, является субъектом уголовно-правовых отношений, потому что это лицо, у которого еще не сформировались мировоззрение, психика, в результате чего подростки чаще взрослых совершают преступления, поэтому законодатель устанавливает определенные особенности привлечения их к уголовной ответственности.

1.3 Особенности вменяемости несовершеннолетних

Вменяемость лица – обязательный признак субъекта любого преступления. В уголовном праве под вменяемостью понимают такое состояние психики человека, при котором он был способен во время совершения преступления осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими. Это определение зеркально выводится из термина невменяемости, которое нашло свое место в статье 21 УК РФ.

Итак, в современной теории уголовного права общепринятым большинством ученых считается мнение, согласно которому вменяемость определяется по смешанной формуле и включает только психологический и медицинский критерии. Закрепленное в законе понятие вменяемости допускает наличие неразрывной совокупности двух способностей:

- способности осознавать свои действия (бездействия);

– способности управлять ими.

Такие способности лица являются результатом психофизиологического и социального развития человека и в литературе называют психологическим критерием вменяемости, который отождествляют с юридическим критерием. Медицинский критерий, в свою очередь, предполагает отсутствие у лица психических болезней и болезненных состояний, исключающих вышеуказанные способности [41, с. 102].

Лицо, совершившее противоправное общественно опасное деяние, признается либо вменяемым (способным нести уголовную ответственность), либо невменяемым. Вместе с тем между полным душевным здоровьем и психическим расстройством нет четкой грани. Так, в предрассветных сумерках порой трудно определить: наступил рассвет или же еще длится ночь. Такое же положение может возникнуть и при определении психического состояния человека на момент совершения деяния.

Поэтому и у вменяемых лиц иногда выявляются определенные психические расстройства либо психическое недоразвитие. Не исключая вменяемости лица, они могут снижать способность человека к полному осознанию совершаемого деяния (в полной мере руководить деянием). В таких случаях речь идет об уменьшенной (ограниченной) вменяемости лица.

Понятие уменьшенной вменяемости подается законодателем в ст. 22 УК РФ. Именно в ч. 1 данной статьи закреплено, что «вменяемое лицо, которое во время совершения преступления в силу психического расстройства не могло в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, подлежит уголовной ответственности».

Несовершеннолетние, которые отстают в психическом развитии, заслуживают особого внимания, так как задержка психического развития, социальная и педагогическая запущенность могут способствовать совершению ими общественно опасных деяний (преступлений). Поэтому, исходя из принципов гуманизма и справедливости, действующий уголовный

закон предусматривает для несовершеннолетних т.н. «возрастную» ограниченную вменяемость в ч. 3 ст. 20 УК. Указанная норма применяется при наличии следующих условий:

- Противоправное деяние совершено лицом, достигшим возраста уголовной ответственности, но которому на момент совершения преступления еще не исполнилось 18 лет.
- Несовершеннолетний в момент совершения преступления являлся вменяемым.
- Будет установлено, что он отстает в психическом развитии (его интеллект не соответствует биологическому возрасту). При этом такое отставание не связано с каким-либо психическим расстройством.
- Отставание в психическом развитии обусловило то, что несовершеннолетний (хотя и был вменяемым) во время совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере (до конца) осознавать фактический характер и общественную опасность совершаемого деяния либо не мог в полной мере им руководить [45, с. 127].

Уголовно-правовое значение рассматриваемого вида ограниченной вменяемости в том, что при установлении всех перечисленных условий несовершеннолетний не подлежит уголовной ответственности за совершение преступления (если несовершеннолетний не достиг возраста уголовной ответственности либо был признан невменяемым, то указанная норма не используется, поскольку уголовная ответственность в таком случае вообще исключается).

В ч. 3 ст. 20 УК РФ предполагается обстоятельство, наличие которого исключает уголовную ответственность и наказание несовершеннолетних, поэтому они не могут признаваться субъектом преступления. Анализируя эту норму, высказано мнение, что есть потребность исключить из ее содержания указание на то, что отставание в психическом развитии не может быть связано

с психическим расстройством. Ведь эта формула неответственности определенной категории несовершеннолетних не включает тех, отставание в психическом развитии которых связано именно с наличием психического расстройства [23, с. 125]. Этот вывод подтверждается и исследованиями некоторых ученых. Так, по данным Е. Цымбал и А. Дьяченко из 100 обследуемых несовершеннолетних психически здоровыми были определены – 13%; отстают в психическом развитии – 28%; имеют психическое расстройство (чаще всего олигофренией) – 59%. То есть, среди несовершеннолетних, не подлежащих уголовной ответственности в связи с возрастной невменяемостью, только четверть действительно имела отставание в психическом развитии, несвязанное с психическим расстройством, а вдвое больше человек имели именно психическое расстройство [43, с. 45].

Таким образом, сложилась парадоксальная ситуация: психолог при наличии умственной отсталости, не связанной с психическим расстройством, может утверждать, что несовершеннолетний по уровню развития не достиг уровня 14 лет, а при дебильности в этом же возрасте лишь констатирует интеллектуальный дефект, а психиатр признает его вменяемым. Поэтому эта ситуация может быть решена только при проведении комплексной психолого-психиатрической экспертизы, в ходе которой устанавливалась бы не только степень интеллектуального дефекта, а и сформированность интересов, устойчивость ценностных ориентаций, уровень морально-правовой осведомленности как внутреннего регулятора поведения несовершеннолетнего, степень дифференциации эмоциональной сферы. В случае такого подхода подросток с интеллектуальной недостаточностью может быть признан вменяемым, но по критерию развития психики в целом (а не только интеллекта) таким, что не достиг уровня 14-летних психически здоровых сверстников; то есть, таким, что не достиг возраста уголовной ответственности, а потому не подлежит уголовной ответственности.

Исходя из представленных размышлений, предлагается исключить ч. 3 ст. 20 УК РФ, так как ограничения подростка-правонарушителя по осознанию

и управлению своим поведением в большинстве случаев связано с наличием психической патологии. Ученые считают, что достаточно закрепления положения о необходимости учета уровня психического развития личности для назначения наказания [23, с. 125]. Но стоит учесть, что если несовершеннолетний отстает в психофизиологическом развитии и фактически не достигает хронологического возраста, он вообще не подлежит наказанию. Но возникает вопрос что делать с такими детьми?

Ученые ГНЦ социальной и судебной психиатрии им. В.П. Сербского предлагают применять к таким несовершеннолетним принудительные меры воспитательного характера с направлением их в специальные лечебно-воспитательные или воспитательные учреждения для детей и подростков, в т.ч. и закрытого типа [12, с. 64], с чем стоит согласиться.

Таким образом, попытка объединить в рамках единой уголовно-правовой нормы различные психические состояния (патологические и без патологии) признана большинством психологов, юристов, психиатров неудачной. Поэтому в Уголовном кодексе стоит предусмотреть более четкие критерии различения определенных психических состояний несовершеннолетних, совершивших преступление.

Исходя из изложенного, предлагаем в разделе II Общей части Уголовного кодекса РФ в Главе 4 предусмотреть следующие изменения и дополнения:

Статья 20. Возраст, с которого наступает уголовная ответственность:

«ч. 3. Если несовершеннолетний достиг возраста, предусмотренного частями первой или второй настоящей статьи, но вследствие отставания в психическом развитии, во время совершения деяния, предусмотренного Особенной частью настоящего Кодекса, не мог осознавать фактический характер или общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, он не подлежит уголовной ответственности. К такому несовершеннолетнему суд может применить принудительные меры воспитательного воздействия с соблюдением условий их применения,

установленных частями первой, второй (пунктами «б» и «г») и третьей ст. 90, а также частями первой, второй, третьей и четвертой ст. 92 настоящего Кодекса».

Статья 20.1. Освобождение от уголовной ответственности несовершеннолетних с отставанием в психическом развитии, не связанным с психическим расстройством. Не подлежит уголовной ответственности несовершеннолетний, достигший возраста, предусмотренного ч. 1 или 2 ст. 20 настоящего Кодекса, если он во время совершения деяния, предусмотренного статьями Особенной части настоящего Кодекса, не мог осознавать фактический характер или общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие отставания в психическом развитии. К такому несовершеннолетнему суд может применить принудительные меры воспитательного воздействия с соблюдением условий их применения, установленных частями первой, второй (пунктами «б» и «г») и третьей ст. 90, а также частями первой, второй, третьей и четвертой ст. 92 настоящего Кодекса.

Внесение предлагаемых изменений в уголовное законодательство будет способствовать соблюдению и защите прав и свобод несовершеннолетних, не достигших возраста уголовной ответственности и совершивших общественно опасное деяние, предусмотренное Уголовным кодексом РФ, но при наличии отставания в психическом развитии не подлежат уголовной ответственности, а нуждаются влечении.

Глава 2 Правовая защита несовершеннолетних и особенности их уголовной ответственности

2.1 Уголовно-правовая защита прав и интересов несовершеннолетних лиц

Значительную долю в процессе искоренения преступности в нашей стране занимает уголовно-правовая деятельность. Главный смысл процесса противодействия преступности несовершеннолетних составляет воспитательная работа, предупреждение правонарушений со стороны несовершеннолетних, устранение причин и условий, способствующих преступности несовершеннолетних. Однако, учитывая биологические, психологические и социальные особенности детей, общество не вправе выдвигать к последним такие же требования, как к взрослым преступникам. Поэтому такая категория населения, как несовершеннолетние, должна рассматриваться как особый субъект уголовной ответственности и подлежать особенной уголовно-правовой защите как наиболее действенному механизму обеспечения их прав и свобод [17, с. 144].

Задачи уголовно-правовой защиты прав и интересов несовершеннолетних заключаются в том, чтобы:

- при расследовании и судебном рассмотрении уголовных дел, где потерпевшими или обвиняемыми являются несовершеннолетние лица, закон выдвигает условия для проведения полного, всестороннего и объективного расследования дела с целью правильной квалификации виновных лиц назначения им справедливого наказания;
- установить причины и условия совершения преступления несовершеннолетним или в отношении несовершеннолетних, и при установлении ненадлежащего исполнения родителями, или лицами, их замещающими, принять меры, понуждающие последних

добросовестно выполнять свои родительские или опекунские обязанности в отношении несовершеннолетних детей и подопечных лиц;

- принять действенные меры как воздействия, так и в оказании помощи несовершеннолетнему преступнику, с тем он смог вернуться к нормальной жизни [19].

Как показывает исторический опыт, уголовно-правовые меры противодействия преступности несовершеннолетним не являются основными и, кроме того, не оправдывают себя. Очевидно, что система уголовно-правового воздействия на несовершеннолетних преступников требует компромиссного решения, так как здесь входят между собой в коллизию, с одной стороны, интересы общества, которые нуждаются в защите, а с другой – интересы охраны молодого поколения страны, очень важным для будущего каждой нации. Поэтому в современной уголовной политике Российской Федерации на фоне ее общей гуманизации наблюдается постепенный переход от репрессивных к реабилитационным и реституционным началам [13]. Это особенно наглядно проявляется на примере уголовно-правовой охраны интересов несовершеннолетних.

В действующем Уголовном кодексе РФ вопросы уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних решаются в самостоятельном разделе V Общей части Раздел «Уголовная ответственность несовершеннолетних». Наличие специальной системы наказаний для несовершеннолетних обосновывается их биологическими, психологическими и социальными особенностями, поэтому органы государственной власти должны с учетом всех особенностей возраста несовершеннолетних и их психологических и социальных особенностей совершать гуманное правосудие над лицами данной социальной группы.

Выделение особенностей уголовной ответственности несовершеннолетних в самостоятельный раздел означает, что в отношении

этих лиц нормы об уголовной ответственности применяются с учетом особых положений, предусмотренных в этом разделе.

Действующий УК РФ помимо соответствующих норм в Общей части, содержит целый ряд положений, касающихся несовершеннолетних и в Особенной части, но эти положения касаются уже, прежде всего, несовершеннолетних потерпевших. Так, в целом ряде преступлений в качестве квалифицирующего признака с повышенной санкцией ответственности содержатся нормы, устанавливающие повышенную ответственности за посягательства на несовершеннолетних, статьи главы 20 УК РФ посвящены непосредственно преступлениям против семьи и несовершеннолетних» и т.д.

Итак, уголовно-правовую защиту прав и интересов несовершеннолетних лиц можно рассматривать в двух аспектах:

- Защита прав и интересов несовершеннолетних и установление актами отраслевого законодательства (административного, уголовного, гражданского, семейного) императивного запрета на их нарушение.
- Установление особого порядка привлечения к уголовной ответственности самих несовершеннолетних, которые являются субъектами преступлений [13].

В данном параграфе рассмотрим первую составляющую уголовно-правовой защиты несовершеннолетних – установление уголовно-правового запрета на нарушение прав и интересов несовершеннолетних, особенностям привлечения к уголовной ответственности самих несовершеннолетних посвятим следующий параграф.

В теорию уголовного права понятие «преступления против несовершеннолетних» вошло с принятием УК РФ, гл. 20 которого называется «Преступления против семьи и несовершеннолетних». Кроме того, УК РФ регламентирует большое количество составов преступлений, которые могут совершаться в отношении детей и влекут повышенную ответственность взрослым преступникам.

Прежде всего – это группа наиболее социально опасных преступлений, посягающих на жизнь и здоровье несовершеннолетних, размещенных в структуре УК РФ в главе 16, к которым, в частности, относятся: убийство малолетнего (п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ); убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК РФ); доведение несовершеннолетнего до самоубийства (п. «а» ч. 2 ст. 110 УК РФ); склонение несовершеннолетнего к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства (ст. 110.1 УК РФ). Данная норма была введена в 2017 году как реакция в ответ на активную деятельность т.н. «групп смерти» в сети Интернет; умышленное причинение вреда здоровью – тяжкого (п. «б» ч. 2 ст. 111 УК РФ), средней тяжести (п. «в» ч. 2 ст. 112 УК РФ); истязание (п. «г» ч. 2 ст. 117 УК РФ); заражение венерической болезнью или ВИЧ-инфекцией (ч. 2 ст. 121, ч. 3 ст. 122 УК РФ); оставление в опасности (ст. 125 УК РФ).

В группу преступлений против свободы, чести и достоинства личности несовершеннолетних, структурно размещенных в главе 17 УК РФ законодатель отнес: похищение человека (п. «д» ч. 2 ст. 126 УК РФ); незаконное лишение свободы (п. «д» ч. 2 ст. 127 УК РФ); торговля людьми (п. «б» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ); использование рабского труда (п. «б» ч. 2 ст. 127.2 УК РФ).

Федеральный закон от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» в ст. 14.2. определяет специальные меры по противодействию торговле детьми и эксплуатации детей – так, соответствующие обязанности возлагаются на органы государственной власти РФ, субъектов РФ, органы местного самоуправления; содействие им могут оказывать общественные объединения (организации) и иные некоммерческие организации.

Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетних и малолетних лиц (гл. 18 УК РФ) включают в себя: изнасилование (п. «а» ч. 3, п. «б» ч. 4 ст. 131 УК РФ); насильственные действия сексуального характера (п. «а» ч. 3, п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ); понуждение к

действиям сексуального характера (ч. 2 ст. 133 УК РФ); половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста (ст. 134 УК РФ); развратные действия (ст. 135 УК РФ).

Преступления против семьи и несовершеннолетних (гл. 20 УК РФ) – сюда относятся: вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ), антиобщественных действий (ст. 151 УК РФ), действий, представляющих опасность для его жизни (ст. 151.2 УК РФ); розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции (ст. 151.1 УК РФ); - подмена ребенка (ст. 153 УК РФ); незаконное усыновление (удочерение) (ст. 154 УК РФ); разглашение тайны усыновления (удочерения) (ст. 155 УК РФ); неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156 УК РФ); неуплата средств на содержание детей (ст. 157 УК РФ).

Безусловно, круг преступлений, которые могут быть совершены в отношении несовершеннолетних детей, вышеуказанными составами не ограничивается.

2.2 Особый порядок привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних

В Уголовном РФ и Уголовно-процессуальном кодексе РФ (далее – УПК РФ) есть целые разделы, посвященные специфическим особенностям уголовного и процессуального статуса несовершеннолетних правонарушителей, которыми и определяется особый порядок привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних.

Первой особенностью является система наказаний, которая может применяться к несовершеннолетним.

С учетом особенностей личности, присущих несовершеннолетним, в статье 88 УК РФ для них установлена система наказаний, состоящая из шести

видов: штраф; лишение права заниматься определенной деятельностью; обязательные работы; исправительные работы; ограничение свободы; лишение свободы на определенный срок

Наличие отдельной системы наказаний для несовершеннолетних обосновывается тем фактом, что общество не имеет права предъявлять к несовершеннолетним такие же строгие требования, как к своим взрослым членам. Кроме того, учитывая биологические, психологические и социальные особенности несовершеннолетнего возраста, закон, выделяя специальные нормы об уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних, руководствуется принципами справедливости, гуманизма, экономии уголовной репрессии, считая, что к несовершеннолетним правонарушителей достаточными есть меры воспитательно-педагогического, а не карательного характера.

Закрепленные в ст. 88 УК РФ меры наказания, применяемые к несовершеннолетним, отличаются от таких же по наименованию наказаний, применяемых к взрослым, по срокам, размерам и характеру исполнения. Так, например, максимальное лишение свободы несовершеннолетнему – 10 лет, взрослому – 20, максимальный срок исправительных работ, применяемых к несовершеннолетнему – 1 год, к взрослому – 2 года. Это обусловлено рядом причин, среди которых можно отметить определенное социальное положение, ограниченную трудоспособность, правоспособность, отсутствие полной степени социальной зрелости и т. п. [35, с. 28].

Итак, принципиальных различий в классификации наказаний несовершеннолетних по сравнению с общей системой наказаний нет, поскольку ее специфика состоит главным образом в сокращении количества наказаний, уменьшении их сроков и условий их назначения.

Первым в «лестнице» наказаний располагается штраф и на первый взгляд является самым гуманным из них.

В соответствии со ст. 46 УК РФ штраф есть денежное взыскание, назначаемое в пределах, предусмотренных УК РФ. Штраф

несовершеннолетнему назначается в размере от одной тысячи до пятидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода несовершеннолетнего осужденного за период от двух недель до шести месяцев, т.е. предусмотрено значительное сокращение как максимального, так и минимального размера штрафа по сравнению со штрафом для взрослых (ст.ст. 46, 88 УК РФ).

В ч. 1 ст. 88 УК РФ указано, что несовершеннолетним штраф может быть назначен как при наличии у несовершеннолетнего осужденного самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание, так и при отсутствии таковых. В отношении взрослых применение штрафа не ставится в зависимость от наличия у них самостоятельного дохода, средств или имущества, эти обстоятельства влияют только на размеры штрафа.

По нашему мнению, единственной гарантией уплаты штрафа может быть наличие у осужденного самостоятельного имущества, на которое может быть обращено взыскание. Когда такого имущества нет, но осужденный работает или имеет другой доход, то и это не может гарантировать уплату штрафа, поскольку, он может потерять работу или источник дохода. Однако законодатель проигнорировал такую позицию, допуская применение штрафа к несовершеннолетнему даже если у того нет имущества или дохода, что потенциально грозит в случае неуплаты штрафа заменой другим видом наказания или же штраф будут фактически платить родители или законные представители добровольно, либо же при по решению суда при их согласии. Решение о взыскании штрафа с родителей или иных законных представителей несовершеннолетнего может быть принято и по их ходатайству после вступления приговора в законную силу в порядке, предусмотренном статьей 399 УПК РФ [24, с. 22].

В таком случае речи о неотвратимости наказания речь идти совсем не будет, как и личной ответственности несовершеннолетнего – родители попросту «откупятся» за своего ребенка, который так и не понесен по сути наказания за совершенное деяние. Ввиду чего несовершеннолетним

исполняться наказание попросту не будет, тем самым, об его исправлении речи идти и не будет, что может в дальнейшем привести к рецидиву.

По нашему мнению, назначение штрафа и несовершеннолетним, и взрослым, должно иметь место только в отношении работающих по трудовому договору или осуществляющих предпринимательскую деятельность несовершеннолетних осужденных, а также в случае наличия у них самостоятельного имущества, достаточного для того, чтобы в случае обращения взыскания на это имущество, его хватило для уплаты штрафа. Указание на то, что несовершеннолетним штраф назначается как при наличии у них заработка или имущества, только подчеркивает, что наличие имущества, средств или дохода у несовершеннолетних, как правило, редкость, а поэтому суд, осуждая несовершеннолетнего к уплате штрафа, должен особенно тщательно исследовать этот вопрос, чтобы выполнение этого наказания не перенеслось на родителей несовершеннолетнего. Такое исследование имеет и другую цель. Размер штрафа не должен равняться стоимости всего имущества, поскольку в этом случае практически может иметь место полная конфискация, а УК РФ не предусмотрено применение к несовершеннолетним такого вида наказания.

Считаем также, что размер взыскания должен быть в пределах причиненного вреда потерпевшему, поскольку преступление должно быть невыгодным для несовершеннолетнего, его совершившего.

Особенностью этого наказания в отношении несовершеннолетних могло бы стать и указание в законе об обязанности несовершеннолетнего, который оплатил штраф, отчитаться перед судом об источнике полученных денег. Таким указанием будет исключена возможность уплаты штрафа за несовершеннолетнего другими лицами, а также из доходов, полученных незаконным путем.

Согласно ст.88 УК РФ несовершеннолетние могут быть лишены только права заниматься определенной деятельностью. Лишение права заниматься определенной деятельностью состоит в запрещении заниматься определенной

профессиональной или иной деятельностью, например, лишение права на занятие предпринимательской деятельностью, права вождения автомобиля, права охоты и пр.

Применение рассматриваемого наказания несовершеннолетних преступников может быть достаточно эффективным средством индивидуализации уголовной ответственности, однако на практике оно не применяется. Согласно данным статистики, в 2020 году этот вид наказания к несовершеннолетним не применялся вообще [29].

В соответствии со ст. 49 УК, обязательные работы состоят в выполнении осужденным в свободное от основной работы или учебы время бесплатных общественно полезных работ. Конкретные виды таких работ и объекты, на которых они отрабатываются, определяются органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями.

Обязательные работы заключаются в отрицательной оценке государством деяний лица, привлекаемого к уголовной ответственности, продолжительности применения исследуемого наказания, принудительном характере труда, бесплатности выполнения данных работ, а также наличии судимости.

Обязательные работы назначаются только в качестве основного наказания. В соответствии с ч. 3 ст. 88 УК РФ обязательные работы назначаются несовершеннолетнему на срок от 40 до 160 часов и исполняются им в свободное от учебы или основной работы время по месту их жительства. Продолжительность их ежедневного исполнения не может превышать для лиц в возрасте до 15 лет – двух часов в день, а в возрасте от 15 до 16 лет – трех часов в день. При этом дифференцированная ежедневная продолжительность исполнения такого наказания лицам в возрасте от 14 до 15 лет, от 15 до 16 лет и от 16 до 18 лет относится к порядку его исполнения, поэтому указанный вопрос не подлежит отражению в приговоре [22, с. 54].

При исполнении обязательных работ трудовой договор не заключается, они выполняются на безвозмездной основе. Карательная сущность состоит в

обязательном привлечении несовершеннолетнего к труду.

Одним из наказаний, которое в настоящее время применяется к несовершеннолетним как альтернатива лишению свободы, являются исправительные работы. Исправительные работы – основной вид наказания, который назначается несовершеннолетним осужденным, как имеющим основное место работы, так и не имеющим его, в районе места жительства несовершеннолетнего на срок, устанавливаемый приговором суда от двух месяцев до одного года с удержаниями в течение назначенного срока из заработка несовершеннолетнего от 5 до 20%.

Пленум ВС РФ, отмечает, что «по общему правилу исправительные работы могут быть назначены несовершеннолетнему, достигшему возраста 16 лет, а если несовершеннолетний работает – то и достигшему возраста 15 и 14 лет соответственно» [31].

Незначительная эффективность этого вида наказания подтверждается и судебной статистикой – в 2020 году этот вид наказания был применен всего к 212 несовершеннолетним осужденным и практически все – условно [29]. Как показывает судебная практика исправительные работы не назначаются несовершеннолетним, которые проходят обучение в образовательных организациях.

Учитывая то, что УК РФ предусмотрен такой вид наказания, как обязательные работы, вполне возможно в дальнейшем, как это и предлагали отдельные ученые, отказаться от исправительных работ.

Ограничение свободы назначается несовершеннолетним осужденным в виде основного наказания на срок от 2 месяцев до 2 лет (у взрослых – от 2 месяцев до 4 лет). Пленум Верховного Суда РФ обращает внимание на то, что наказание в виде ограничения свободы назначается несовершеннолетним только в качестве основного наказания [31]. Срок ограничения свободы при этом должен исчисляться со дня постановки осужденного на учет в уголовно-исполнительной инспекции.

Ограничение свободы достаточно специфическим наказанием, с

которым связано немало проблем в его применении. Практика его применения в отношении несовершеннолетних показывает, что ограничение свободы к несовершеннолетним в 2020 году применялось судами чуть больше чем исправительные работы – 511 раз [29].

Ограничение свободы может по усмотрению суда включать в себя следующие условия: а) не уходить из жилища в определенное время суток; б) не посещать определенные места; в) не выезжать за пределы муниципального образования; г) не посещать места проведения массовых и иных мероприятий и не участвовать в них; д) не изменять место жительства или пребывания, место работы и(или) учебы без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием наказания.

Можно прийти к выводу, что такое наказание, которое могло играть в качестве основного наказания важную превентивную роль, не погружая при этом осужденного в криминализованную среду, – ограничение свободы, – было фактически выхолощено изменениями УК РФ и УИК РФ в 2009 году. Ограничение свободы теперь, по сути, сводится к условному осуждению. Если помещение осужденного к этому виду наказания в исправительные центры, как это предполагалось до указанных изменений, могло бы способствовать перевоспитанию и превенции, то нынешнее регулирование уместно скорее для контроля за лицами, совершившими преступление и уже отбывшими иное, более тяжкое наказание, но не собственно для решения задач уголовного наказания [37, с. 27].

Поэтому представляется целесообразным отказаться от ограничения свободы как основного наказания, но в то же время сделать обязательным его использование в качестве дополнительного наказания, в т.ч. и для несовершеннолетних.

Лишение свободы на определенный срок – самый строгий вид наказания, которые могут быть применены к несовершеннолетним преступникам. Считается, что это наказание в процессе его выполнения причиняет физические и психические страдания осужденному, ведь оно

связано с длительной изоляцией лица. Не случайно его применение к несовершеннолетним должно уделяться особое внимание.

Несовершеннолетние отбывают наказание в виде лишения свободы в воспитательных колониях (далее – ВК), условия содержания в которых открывают широкие воспитательно-педагогические возможности для возвращения несовершеннолетних осужденных к правопослушному образу жизни.

Прежде всего, отметим, что число несовершеннолетних лиц, совершивших преступление, осужденных, в т.ч. осужденных к лишению свободы имеет стойкую тенденцию к снижению. Наглядно представим данные на рисунке 1.

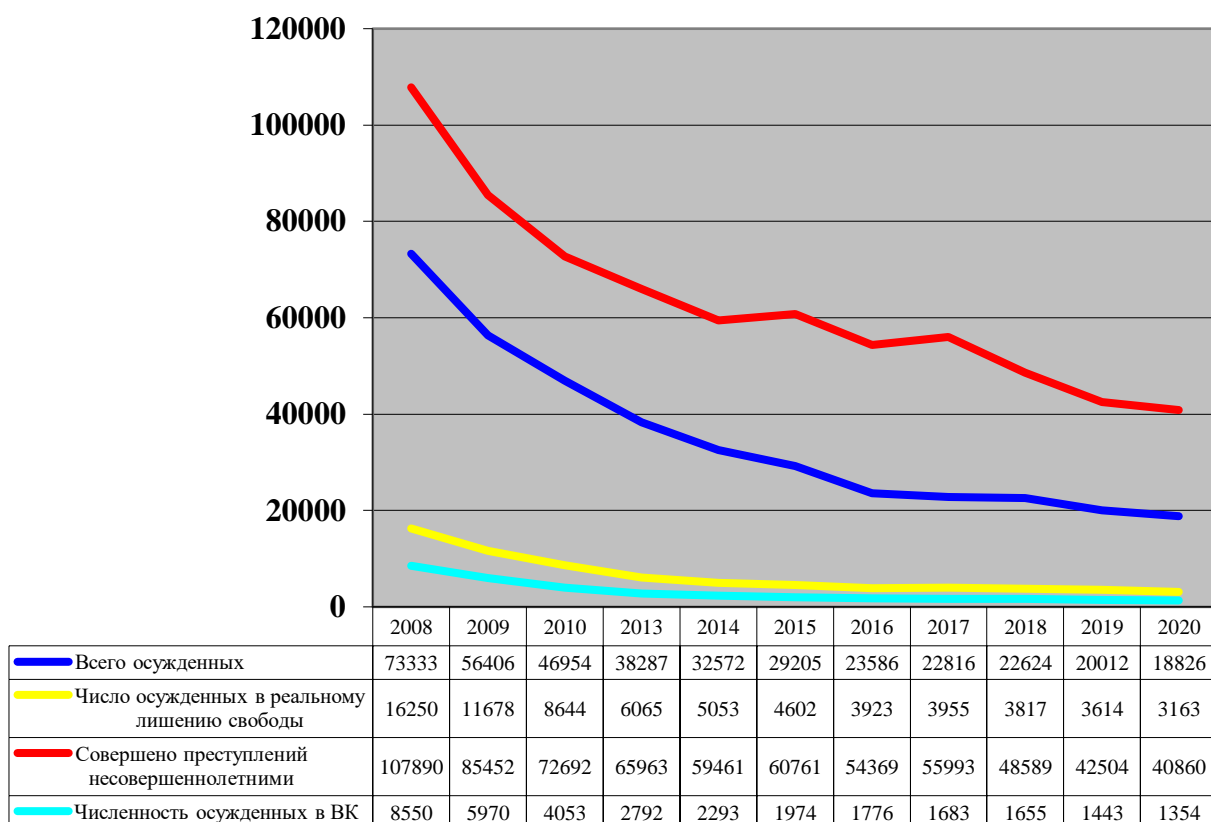


Рисунок 1 - Количество осужденных несовершеннолетних в Российской Федерации (2008-2020 гг.) [19; 29].

Лишение свободы является наиболее строгим видом уголовного наказания, поскольку оно связано с изоляцией лица, а поэтому применение к несовершеннолетним преступникам должно быть вызвано действительно

необходимостью, то есть только тогда, когда другие средства уголовно-правового воздействия будут признаны таковыми, что не смогут достичь поставленных перед уголовной ответственностью целей.

Назначение наказания в виде лишения свободы несовершеннолетних имеет следующие особенности:

Во-первых, лишение свободы (ч. 6 и 6.1 ст. 88 УК РФ) не может быть назначено несовершеннолетнему, который в возрасте до 16 лет впервые совершил преступление небольшой или средней тяжести, а также всем иным несовершеннолетним осужденным, впервые совершившим преступления небольшой тяжести.

Во-вторых, если несовершеннолетний совершил тяжкое преступление в возрасте до 16 лет, то ему не может быть назначено наказание более 6 лет лишения свободы.

Если же преступление, совершенное лицом в несовершеннолетнем возрасте, относится к категории особо тяжких – назначается наказание не свыше 10 лет лишения свободы.

Причем эти указанные сроки не могут быть превышены при назначении наказания несовершеннолетнему как за одно преступление, так и при назначении наказания по совокупности преступлений либо приговоров. Так: например, сколько бы особо тяжких преступлений не совершило лицо в несовершеннолетнем возрасте, общий для него срок лишения свободы не может превысить 10 лет (ч. 6 ст. 88 УК).

В-третьих, наказание несовершеннолетнему в виде лишения свободы суд вправе назначить только в случае признания невозможности его исправления без изоляции от общества, с приведением мотивов принятого решения.

В-четвертых, если несовершеннолетнему в силу положений ч. 6 ст. 88 УК не может быть назначено наказание в виде лишения свободы, а санкция статьи Особенной части УК, по которой он осужден, не предусматривает иного вида наказания. то суду следует назначить ему другой, более мягкий,

вид наказания, который может быть назначен несовершеннолетнему с учетом положений части 1 ст. 88 УК РФ.

В-пятых, при назначении несовершеннолетнему наказания в виде лишения свободы за совершение тяжкого либо особо тяжкого преступления низший предел наказания, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса, сокращается наполовину (ч. 6.1 ст. 88 УК).

В-шестых, несовершеннолетние, осужденные к лишению свободы, отбывают наказание в воспитательной колонии.

Имеют свои особенности и условное осуждение несовершеннолетних. Положения статьи 73 УК РФ (условное осуждение) весьма часто применяются в отношении лиц, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте.

Если условно осужденный несовершеннолетний в течение испытательного срока совершит новое преступление, не относимое к категории особо тяжких, суд (с учетом обстоятельств дела и личности виновного) может повторно принять решение об условном осуждении, установив новый испытательный срок и возложив на условно осужденного исполнение определенных обязанностей, предусмотренных частью 5 ст. 73 УК, а также иных обязанностей (пройти курс лечения алкоголизма, токсикомании, курс социально-педагогической реабилитации в учреждениях, оказывающих такую помощь и др.).

В соответствии с частью 7 ст. 88 УК РФ суд может дать органу, исполняющему наказание, указание об учете при обращении с несовершеннолетним осужденным определенных особенностей его личности.

На сегодня нерешенным является вопрос, как быть в том случае, если в отношении несовершеннолетнего судом будет установлено отсутствие наказаний, которые могут быть эффективным средством воздействия. Так, в частности, санкции ч. 3 ст. 185 УК РФ (кража, совершенная с незаконным проникновением в жилище) предусматривают для несовершеннолетнего

только штраф и лишение свободы. Но как быть, когда у несовершеннолетнего нет ни самостоятельного дохода или собственных средств, ни имущества и родители не согласны сплачивать за несовершеннолетнего штраф? Итак, единственным наказанием опять же остается лишения свободы, но суд может прийти к выводу, что его применение будет слишком суровым. В таком случае суд должен искать основания для применения ст.64 УК РФ, которая позволяет назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено законом.

К примеру, назначая несовершеннолетнему Лобанову по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ - 120 (сто двадцать) часов обязательных работ с применением ст. 64 УК РФ суд признал исключительными смягчающими обстоятельствами: наличие смягчающих и отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание, обстоятельства совершения кражи инструмента из жилого дома; поведение подсудимого в ходе предварительного следствия, направленное на возмещение причиненного ущерба [34].

Однако не всегда по делу будет несколько обстоятельств, смягчающих наказания. В таких случаях суд может назначить лишение свободы и применить к несовершеннолетнему освобождения от наказания с отсрочкой. Однако это решение будет не вполне законным, потому что лишение свободы с отсрочкой исполнения приговора не должно бы назначаться несовершеннолетним, к которым с учетом обстоятельств дела и данных о личности может быть применено наказание без лишения свободы.

По нашему мнению, указанные проблемы еще раз доказывают целесообразность дополнения УК РФ новыми наказаниями, которые были бы рассчитаны только на несовершеннолетних преступников. Такие особые наказания, не связанные с изоляцией, предусмотрены, к примеру, в законодательстве зарубежных стран.

Так, УК Голландии (ст. 77) и бывший УК ГДР (§ 71) предусматривают особую систему уголовных наказаний для несовершеннолетних, при этом установлено, что наказания, не связанные с лишением свободы, могут быть назначены несовершеннолетним и в том случае, когда они не предусмотрены

в санкции уголовно-правовой нормы. УК Республики Польша в ст.60 предусмотрено, что суд во всех случаях может применить более мягкое наказание, чем предусмотрено в санкции за данное преступление, когда признает, что даже минимальное наказание, которой предусмотрено, было бы для несовершеннолетнего слишком строгим [42].

Поэтому считаем, что с целью создания более широких условий для индивидуализации наказания несовершеннолетним, УК РФ целесообразно дополнить следующим положением.

Предположить, что в случае совершения несовершеннолетним преступления, суд может с должной мотивировкой в приговоре принятого решения, применить любые иные, более мягкие наказания, чем те, которые предусмотрены в санкции соответствующей нормы.

Глава 3 Особенности наказания несовершеннолетних и тенденции современной уголовной политики в отношении несовершеннолетних

3.1 Особенности назначения наказаний несовершеннолетним и освобождения от наказания

УК РФ, выделяя отдельный раздел V об особенностях уголовной ответственности несовершеннолетних, предусматривает в рамках этого раздела особенности применения уголовных наказаний к несовершеннолетним преступникам. Законодатель признает, что несовершеннолетний – это преступник особого рода, требующий не только принудительного воздействия, но и защиты со стороны общества и государства. В связи с этим уголовная ответственность несовершеннолетних особенно в форме наказания корректируется рядом специальных норм.

Назначая вид и размер наказания, суд должен руководствоваться общими принципами, указанными в ст.ст. 3-7 УК РФ, и общими началами назначения наказания, предусмотренными в ст. 60 УК РФ. Но в отношении несовершеннолетних законодатель дополняет их другими обстоятельствами, которые должен исследовать суд при назначении им наказания. Так, согласно ч. 1 ст. 89 УК РФ суд должен учесть условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень его психического развития, иные особенности личности, а также влияние на него старших по возрасту лиц. При этом характер и степень общественной опасности устанавливается применительно к преступлению независимо от того, совершено оно совершеннолетним или лицом, не достигшим 18 лет.

Приводя перечень наказаний, УК РФ 1996 г. отходит от системы УК РСФСР 1960 г., где перечень наказаний был подан более строгого к менее строгому. В УК РФ 1996 г. наказания расположены наоборот. Представляется, что законодатель не случайно перевернул его. Этим подчеркивается

воплощение в уголовное законодательство принципов гуманизма и экономии уголовной репрессии.

Верно в этом отношении отмечает А.П. Рыжаков, что особое значение реализация этих принципов приобретает при назначении наказания несовершеннолетним преступникам. Ведь именно в отношении их реализация обеспечивает охранную функцию уголовного права [36, с. 92].

Несовершеннолетие преступника в соответствии с п. «б» ч. 1 ст. 61 УК РФ является обстоятельством, смягчающим наказание. Это смягчающее обстоятельство применяется как к лицам, не достигшим 18 лет, так и к тем лицам, которые ко времени осуждения уже достигли 18 лет, но совершили преступление в несовершеннолетнем возрасте.

Применение настоящей нормы достаточно простое – суды в силу закона обязаны во всех случаях установления несовершеннолетнего возраста виновного учитывать его как смягчающее обстоятельство. К примеру Сергиевский районный суд вынес приговор в отношении 15-летнего местного жителя Ш. Он признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство, совершенное общеопасным способом), ч. 2 ст. 167 УК РФ (умышленное уничтожение чужого имущества путем поджога). Суд полностью признал Ш. виновным и по совокупности преступлений, с учетом несовершеннолетнего возраста виновного, которому на момент совершения преступлений было 14 лет, назначил 4 года 6 месяцев лишения свободы с отбыванием в воспитательной колонии [60].

Исходя из правовой природы обстоятельств, смягчающих наказание, несовершеннолетний возраст несовершеннолетнего всегда будет смягчать наказание, а следовательно никогда к несовершеннолетнему не может быть применена максимальная санкция, предусмотренная диспозицией какого-либо преступления; какое бы по жестокости преступление он не совершил, несовершеннолетний возраст всегда будет гарантией, что наказание всегда будет смягчено. Считаем, что главой 10 УК РФ предусмотрено достаточно

мер, снижающих наказание несовершеннолетнему, которые учитывают условия его жизни и воспитания, уровень психического развития, иные особенности личности, поэтому априори смягчать наказание только потому, что преступник является несовершеннолетним не соответствует принципу справедливости наказания, т.к. происходит двойное смягчение наказания, поэтому предлагаем такое смягчающее обстоятельство как несовершеннолетие виновного изъять из обязательного перечня, а при необходимости суд сможет его применить в порядке ч. 2 ст. 61 УК РФ.

Характеризуя обстоятельства, отягчающие наказание, необходимо отметить, что с учетом особенностей несовершеннолетнего субъекта преступления, ряд обстоятельств, закрепленных в ст. 63 УК РФ, характеризующих объективную и субъективную стороны преступления или субъекта преступления, не подлежат учету при назначении наказания. К таким обстоятельствам относится рецидив преступлений. Согласно п. «б» ч. 4 ст. 18 УК РФ при признании рецидива не учитываются судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до 18 лет. Однако факт совершения лицом ранее преступления характеризует его личность. Практика Верховного Суда РФ по конкретным делам, а также практика иных судов свидетельствует об учете судимости при характеристике личности.

Несовершеннолетний не может быть сотрудником органов внутренних дел, поэтому такое отягчающее наказание обстоятельство как совершение умышленного преступления сотрудником органов внутренних дел, при совершении преступления несовершеннолетним исключается.

Аналогично и ряд других обстоятельств, отягчающих наказание, не могут быть признаны таковыми в случае совершения преступления несовершеннолетним. Например, совершение преступления в отношении несовершеннолетнего (несовершеннолетней) родителем или иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего (несовершеннолетней).

Не всегда к лицу, совершившему преступление, является объективно необходимым применение соответствующих мер принуждения, как реакции государства на совершенное преступление. При определенных условиях, предусмотренных законом, совершение преступления лицом не может быть тем показателем, который будет свидетельствовать, что для его исправления необходимо применение уголовно-правовых мер воздействия. В таких случаях лицо может освобождаться от уголовной ответственности, поскольку ее применение, даже в легкой форме, будет неоправданно суровым и ненужным средством воздействия.

Институт освобождения от наказания обусловлен гуманным отношением к несовершеннолетним осужденным. При этом несовершеннолетний может быть освобожден от наказания как на общих основаниях, закрепленных в главе 12 УК РФ, но с учетом положений главы 14 УК РФ, так и на основаниях, касающихся только несовершеннолетних.

Особым видом освобождения от уголовного наказания, который применяется только к несовершеннолетним, является освобождение с применением ПМВВ. В соответствии со ст. 92 УК РФ несовершеннолетний, осужденный за совершение преступления небольшой или средней тяжести, может быть освобожден судом от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных ч. 2 ст. 90 УК РФ. То есть применение в этом случае ПМВВ признается формой уголовной ответственности несовершеннолетних и назначаться они должны обвинительным приговором суда.

Несовершеннолетний, осужденный к лишению свободы за совершение преступления средней тяжести, а также тяжкого преступления, может быть освобожден судом от наказания и помещен в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа (далее – СУВУЗТ). Несовершеннолетние могут быть освобождены от наказания и помещены в СУВУЗТ лишь за совершение преступлений средней тяжести и тяжких преступлений. При этом законодатель закрепил в ч. 5 ст. 92 УК РФ перечень

преступлений указанных категорий, при совершении которых рассматриваемая принудительная мера воспитательного воздействия не может быть применена [31].

Обстоятельством, наличие которого обязательно для принятия судом решения о помещении указанных категорий несовершеннолетних в СУВУЗТ, является их нуждаемость в специальном педагогическом подходе, особых условиях воспитания, обучения. Срок, на который несовершеннолетние могут быть помещены в СУВУЗТ, не зависит от срока назначенного наказания в виде лишения свободы. Законодатель предусмотрел, что подросток может быть помещен в СУВУЗТ до достижения им восемнадцатилетнего возраста, вместе с тем, общий срок содержания в указанном учреждении не должен превышать трех лет. Таким образом, в СУВУЗТ по приговору суда не могут быть помещены лица, совершившие преступление в несовершеннолетнем возрасте, однако достигшие на момент постановления приговора совершеннолетия.

Формулировка ч. 2 ст. 92 УК РФ прямо указывает на то, что помещение несовершеннолетнего в СУВУЗТ является принудительной мерой воспитательного воздействия. Вместе с тем, в ч. 2 ст. 90 УК РФ, определяющей исчерпывающий перечень мер принудительного воздействия, которые могут быть применены к несовершеннолетним, обозначенная в ч. 2 ст. 92 мера не упоминается.

Специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа может быть только государственным. В учреждении закрытого типа создается режимная служба, обеспечивающая специальные условия содержания воспитанников.

Для лиц, совершивших преступление в несовершеннолетнем возрасте, ст. 93 УК РФ предусматривает сокращенные сроки лишения свободы, после отбытия которых возможно их условно-досрочное освобождение.

3.2 Развитие современной уголовной политики в отношении несовершеннолетних

Исследование показало, что действующий Уголовный кодекс РФ значительно шире охраняет права и интересы молодого поколения, чем УК РСФСР 1960 года, кроме того, можно обратить внимание и на изменения соответствующих норм с момента принятия действующего УК РФ, что позволяет выявить тенденцию роста защищенности прав и интересов несовершеннолетних в сфере действия уголовного законодательства.

Эта тенденция касается самых различных направлений. К таким направлениям можно отнести:

- совершенствование системы уголовных наказаний для несовершеннолетних,
- ограничение применения к ним лишения свободы,
- снижение санкций за преступления, совершаемые несовершеннолетними,
- расширение возможностей для освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и от наказания,
- криминализацию ряда деяний, совершаемых в отношении несовершеннолетних,
- частичную декриминализацию деяний, характерных для несовершеннолетних,
- повышение защиты половой неприкосновенности несовершеннолетних,
- усиление ответственности за другие преступления, совершенные в отношении несовершеннолетних.

Приведенные направления в целом позволяют говорить об усилении уголовно-правовой защиты прав и интересов несовершеннолетних. Но такое усиление защиты происходит не только посредством изменения уголовного законодательства, но и в виду совершенствования практики его применения.

Вместе с тем, в ответ на вызовы времени уголовное, уголовно-процессуальное и уголовно-исполнительное законодательство будут совершенствоваться и корректироваться, а некоторые важные вопросы защиты прав несовершеннолетних даже остались нерешенными.

Так, уголовный закон практически не содержит норм, специально регламентирующих ответственность за посягательство на жизнь и здоровье несовершеннолетних. Обратим внимание, что п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ предусмотрена повышенная ответственность за убийство малолетнего лица в возрасте до 14 лет. В то же время, в таком случае за пределами усиленной уголовно-правовой охраны оказываются несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет, что противоречит требованиям Конвенции о правах ребенка, которая требует усиленной защиты не только малолетних, но и всех несовершеннолетних. А это требует закрепление в статье 105 УК РФ повышенную ответственность за убийство не малолетнего, а несовершеннолетнего. Признание убийства несовершеннолетнего убийством при обстоятельствах, отягчающих наказание, учитывая установленную этой статьей санкцию, позволит, во-первых, назначить наказание, соответствующее тяжести содеянного, а во-вторых, стать превентивной мерой совершения таких преступлений. Например, УК Франции предусматривает, что умышленное убийство несовершеннолетнего в возрасте до пятнадцати лет карается пожизненным лишением свободы [15, с. 102].

Поскольку, Конвенция о правах ребенка предусматривает, что ребенком является лицо до восемнадцати лет, то, страны, которые ратифицировали эту Конвенцию, в том числе и Россия, должны установить усиленную защиту жизни лиц до восемнадцати лет и не снижать указанный возраст, например, до четырнадцати лет, потому что в таком случае вне сферы усиленной уголовно-правовой охраны остается группа лиц в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет. А это можно расценивать как нарушение Конвенции о правах ребенка.

Как отмечено выше то, действующий Уголовный Кодекс РФ же содержит нормы привилегированного, более гуманного характера в отношении несовершеннолетних, однако можно обнаружить и некоторое количество пробелов. Так, к одному из основных средств защиты ребенка международное сообщество относит признание права ребенка на защиту от экономической эксплуатации, принудительного труда, выполнения любой работы, которая может представлять опасность для его здоровья или служить препятствием в получении образования или причинять вред его здоровью, физическому, умственному, духовному, моральному или социальному развитию.

Однако российский законодатель не поддержал указанную общемировую тенденцию, оставив без внимания, как на конституционном уровне, так и в законодательстве запрет использование принудительного труда и труда детей на опасных для их здоровья работах.

По сравнению с советским прошлым проблема эксплуатации детского труда в России имеется. Отмечается смещение в сторону наихудших форм детского труда: принудительный труд, работа на опасных производствах, таких как стройка, эксплуатация детей в сельской местности, контакт с химикатами, перенос тяжестей. К примеру органами прокуратуры установлены факты привлечения несовершеннолетних, к трудовой деятельности по расклейке рекламных листовок без заключения трудового договора в отсутствие письменного согласия родителей и органа опеки и попечительства, привлечение детей к работе в сельскохозяйственных предприятиях без заключения трудового договора, проведения их медицинского осмотра [25], факты заключения срочные трудовых договоров с подростками 14-15 лет, которых приняли в качестве подсобных рабочих, однако в договорах не было указания места работы, условий труда на рабочем месте, об условиях оплаты труда, режима рабочего времени и времени отдыха [16].

В Карелии проверкой прокуратуры установлен факт трудоустройства одним из магазинов торговли продуктами питания и алкоголем тринадцатилетней девочки [39].

В целях устранения названных правонарушений прокуроры вносят представления, по результатам виновные лица привлекаются к дисциплинарной ответственности, по постановлениям прокуроров – к административной ответственности.

Однако уголовного запрета на эксплуатацию детей нет. Россия присоединилась к Конвенции «О запрещении и немедленных мерах по искоренению наихудших форм детского труда» в 2003 году [11]. Ратификация данного международного документа подразумевает ряд конкретных шагов, направленных на борьбу с эксплуатацией детского труда в наихудших формах. Трудовым кодексом РФ действительно запрещен детский труд, установлены трудовые гарантии несовершеннолетних, однако уголовной ответственности за эксплуатацию детей – нет. В некоторых случаях возможна квалификация по статье 127.1, если эксплуатация сопровождается торговлей человека. В примечании к этой статье говорится о рабском труде либо услугах, подневольности, различных сексуальных принуждениях

Такая ситуация свидетельствует о неспособности существующих правовых средств эффективно противодействовать незаконному использованию труда детей и предопределяет необходимость принятия более решительных мер в борьбе с рассмотренным антисоциальным явлением.

Трудовой кодекс РФ [8] запрещает привлекать работников моложе восемнадцати лет к ночным, сверхурочным работам и работам в выходные дни. Ни согласие работника, ни какие-либо другие условия не могут быть основанием для привлечения несовершеннолетних к ночным и сверхурочным работам и работам в выходные дни. В России официальное трудоустройство ребенка разрешено с 16 летнего возраста, а, учитывая определенные обстоятельства и требования, разрешено с 14-15 лет (ст. 63 ТК РФ).

А если не будут соблюдены законные требования относительно труда ребенка, то нужно говорить о том, что человек, который использует детский труд, то есть эксплуатирует его, совершает преступление, ответственность за которое мы предлагаем закрепить в статье 129 УК РФ использование принудительного труда ребенка:

Статья 129. Использование принудительного труда ребенка

«1. Использование принудительного труда ребенка, не достигшего шестнадцатилетнего возраста, – наказывается...»

«2. Действия, предусмотренные частью первой настоящей статьи, совершенные в отношении малолетнего или в отношении двух или более детей, или заключаются в использовании труда ребенка на опасном для его здоровья работе, – наказываются...»

«3. Действия, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные должностным лицом с использованием служебного положения, или если они повлекли ребенку средней тяжести или тяжкий вред здоровья, – наказываются...»

«4. Действия, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, если они повлекли гибель ребенка – наказываются...»

Также считаем целесообразным закрепить в статье 130 УК РФ норму, устанавливающую ответственность за использование добровольного труда ребенка на опасной для его здоровья работе с аналогичными выше квалифицирующими признаками.

Исследуя проблемы уголовно-правовой защиты несовершеннолетних, некоторые ученые, в частности, Ч.Ш. Купирова, предлагает выделить все составы преступлений против несовершеннолетних в отдельную главу уголовного законодательства, аргументируя это тем, что:

- право несовершеннолетних является объектом защиты и ответственность за преступления против несовершеннолетних должна отличаться от ответственности за преступления против взрослых;

- наличие отдельной главы привлечет внимание следователей, прокуроров, судей к особенностям объекта посягательства и будет способствовать правильному разрешению вопросов назначения наказания;
- это будет основанием разграничения преступлений [21, с. 80].

Такая позиция имеет право на существование, но при условии, что такой раздел будет содержать все преступления против несовершеннолетних, в частности: преступления, посягающие на жизнь и здоровье несовершеннолетних; преступления, посягающие на моральное и физическое развитие несовершеннолетних; преступления, посягающие на свободу личности несовершеннолетних; преступления, посягающие на материальные права несовершеннолетних. Такой опыт есть, в частности, в Уголовных кодексах Польши, Болгарии, Кубы и др.

Таким образом, настоящая ситуация в России относительно применения уголовно-правовых норм в отношении детей (несовершеннолетних) все еще не является идеальной. Несмотря то, что действующий Уголовный Кодекс РФ все же содержит нормы привилегированного, более гуманного характера в отношении детей, присутствует и некоторое количество пробелов. Но важным является то, что в действующем международном праве есть нормы, которые могли бы восполнить пробелы в законодательстве России, хотя к положительной тенденции следует отнести то, что базовые международные нормативно-правовые акты на сегодня Российской Федерацией ратифицированы.

Заключение

Анализ уголовного законодательства и теоретические исследования доказывают, что несовершеннолетний является «особым» субъектом уголовно-правовых отношений, но эти особенности не в полной мере отражены и нашли свое закрепление в нормах уголовного права. Правовое положение несовершеннолетних в уголовно-правовых отношениях определено без учета его статуса и правомочий в других сферах общественных отношений, от которых зависят рамки и пределы уголовной ответственности и наказания. Это должно учитываться российским законодателем, ведь, интегрируясь в международное сообщество, необходимо привести свое национальное законодательство в соответствие с этими общепризнанными международными стандартами.

Итак, учитывая сказанное, выводы и предложения, содержащиеся в настоящем исследовании, являются актуальными и состоят в следующем.

- а) В рамках уголовно-правовых отношений термин «несовершеннолетние» стоит употреблять для обозначения возрастной категории детей в возрасте от четырнадцати лет до 18 лет (до совершеннолетия)
- б) Институт уголовной ответственности несовершеннолетних в уголовном праве РФ – это система уголовно-правовых норм, закрепленных в положениях Общей и Особенной частей УК РФ, которая определяет цели, систему (виды и размеры), особенности назначения наказания субъекту в возрасте от 16 лет (в отдельных, предусмотренных законом, случаях – от 14 лет).
- в) Попытка объединить в рамках единой уголовно-правовой нормы (ст. 20 УК РФ) различные психические состояния (патологические и без патологии) признана неудачной. Поэтому в Уголовном кодексе стоит предусмотреть более четкие критерии различения определенных психических состояний несовершеннолетних,

совершивших преступление. Исходя из изложенного, предлагается в разделе II Общей части Уголовного кодекса РФ в Главе 4 предусмотреть следующие изменения в статью 20 УК РФ и дополнение УК РФ статьей 20.1. «Освобождение от уголовной ответственности несовершеннолетних с отставанием в психическом развитии, не связанным с психическим расстройством».

г) Уголовно-правовую защиту прав и интересов несовершеннолетних лиц можно рассматривать в двух аспектах:

- 1) защита прав и интересов несовершеннолетних и установление актами отраслевого законодательства (административного, уголовного, гражданского, семейного) императивного запрета на их нарушение;
- 2) установление особого порядка привлечения к уголовной ответственности самих несовершеннолетних, которые являются субъектами преступлений.

д) Анализ действующего уголовного законодательства позволяет определить следующие особенности уголовной ответственности несовершеннолетних: установлен перечень преступлений, ответственность за которые возможна лишь с 14 лет; ряд видов наказаний к несовершеннолетним не применяется; наказания для несовершеннолетних смягчаются; предусмотрена возможность освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия; определен более мягкий порядок условно-досрочного освобождения от наказания; наполовину сокращены сроки давности привлечения к уголовной ответственности и снижены сроки погашения судимости; несовершеннолетие виновного рассматривается в качестве обстоятельства, смягчающее наказание; лишение свободы несовершеннолетнему суд вправе назначить только в случае признания невозможности его исправления без

изоляции от общества; правила части 3 ст. 62 УК РФ к несовершеннолетним не применяются; преступления, совершенные в несовершеннолетнем возрасте, не образуют рецидива.

е) Путем анализа различных точек зрения, высказанных в литературе, изучения судебной практики, выявлены отдельные проблемы применения наказаний к несовершеннолетним и обоснованы следующие предложения:

- 1) назначение штрафа должно иметь место только в отношении работающих по трудовому договору или осуществляющих предпринимательскую деятельность несовершеннолетних осужденных, а также в случае наличия у них самостоятельного имущества, достаточного для того, чтобы в случае обращения взыскания на это имущество, его хватило для уплаты штрафа. Размер взыскания должен быть в пределах причиненного вреда потерпевшему, поскольку преступление должно быть невыгодным для несовершеннолетнего, его совершившего. Особенностью этого наказания в отношении несовершеннолетних могло бы стать и указание в законе об обязанности несовершеннолетнего, который оплатил штраф, отчитаться перед судом об источнике полученных денег. Таким указанием будет исключена возможность уплаты штрафа за несовершеннолетнего другими лицами, а также из доходов, полученных незаконным путем;
- 2) наказание в виде исправительных работ в отношении несовершеннолетних исключить из системы наказаний через его неэффективность и практическую невозможность применить;
- 3) представляется целесообразным отказаться от ограничения свободы как основного наказания, но в то же время сделать обязательным его использование в качестве дополнительного

наказания, в т.ч. и для несовершеннолетних;

- 4) предлагается такое смягчающее обстоятельство как несовершеннолетие виновного изъять из обязательного перечня, а при необходимости суд сможет его применить в порядке ч.2 ст. 61 УК РФ;
- 5) с целью создания более широких условий для индивидуализации наказания несовершеннолетним, УК РФ целесообразно дополнить положением, что в случае совершения несовершеннолетним преступления, суд может с должной мотивировкой в приговоре принятого решения, применить любые иные, более мягкие наказания, чем те, которые предусмотрены в санкции соответствующей нормы.

С целью усиления уголовно-правовых гарантий несовершеннолетних предлагается закрепить в статье 129 УК РФ ответственность за использование принудительного труда ребенка.

Также считаем целесообразным закрепить в статье 130 УК РФ норму, устанавливающую ответственность за использование добровольного труда ребенка на опасной для его здоровья работе с аналогичными выше квалифицирующими признаками.

В перспективе допускается возможность выделить все составы преступлений против несовершеннолетних в отдельную главу уголовного законодательства.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Российская газета. 01.07.2020. № 144.
2. Конвенция ООН о правах ребенка от 20.11.1989 г. // Международная защита прав и свобод человека: сборник документов. М., 1990. 518 с.
3. Соглашение о сотрудничестве министерств внутренних дел в вопросах возвращения несовершеннолетних в государства их проживания (Заключено в г. Волгограде 24.09.1993) // СПС КонсультантПлюс.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 09.03.2021) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.
6. Семейный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 12.04.2021) // Собрание законодательства РФ. 1996. №1. Ст. 16.
7. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1). Ст. 3.
8. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от ред. от 04.11.2019 г.) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
9. Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (ред. от 05.04.2021) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3802.
10. Федеральный закон от 08.02.2003 № 23-ФЗ «О ратификации Конвенции о запрещении и немедленных мерах по искоренению наихудших

форм детского труда (Конвенция № 182)» // Собрание законодательства РФ. 2003. № 6. Ст. 506.

11. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. 04.11.2019 г.) // Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

12. Предложения по внесению изменений в УК РФ (часть 1) / [В.Д. Бадмаева, В.В. Вандыш-Бубко, Е.Г. Дозорцева и др.] // Российский психиатрический журнал. 2014. № 4. С. 64-71.

13. Бакулина М.М., Григорова П.Д. Уголовно-правовая защита прав и интересов несовершеннолетних [Электронный ресурс]. URL: http://site-siu.ranepa.ru/Content/1332/ugolovno-pravovaya_zashita_prav_nesovershennoletnih.docx (дата обращения: 20.05.2021).

14. Верин А.Ю. Правовой статус несовершеннолетнего и особенности его реализации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / А.Ю. Верин, 2017. 186 с.

15. Власов И.С. Уголовное законодательство по делам несовершеннолетних в зарубежных странах (Германия, Франция) // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2006. № 2. С. 94-119.

16. В одном из районов Мордовии не оценили детский труд [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mordovmedia.ru/news/society/item/76784/> (дата обращения: 20.05.2021).

17. Гончарова С.В., Полунина Е.Н. Уголовно-правовая защита прав и интересов несовершеннолетних // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2018. Т. 1. № 2. С. 144-151.

18. Давыденко А.В. Дифференциация уголовной ответственности несовершеннолетних в зависимости от возраста: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / А.В. Давыденко. М., 2013. 213 с.

19. Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fsin.su/> (дата обращения: 20.05.2021).
20. Кузнецова И.А. Статус лица, не достигшего совершеннолетия, в российском уголовном законодательстве: монография. Омск : Омская академия МВД России, 2016. 124 с.
21. Купирова Ч.Ш. Ответственность за преступления против несовершеннолетних: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Ч.Ш. Купирова. Екатеринбург, 2015. 224 с.
22. Любавина М.А. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: учебное пособие. / СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Ген. прокуратуры Рос. Федерации, 2018. 108 с.
23. Мухачева И.М. Применение положений ч. 3 ст. 20 УК РФ о «возрастной незрелости» // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 6 (91). С. 118-125.
24. Оловенцова С.Ю. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних: учебное пособие. М.: Проспект, 2017. 96 с.
25. О результатах проверки информации «Детский труд в Ростове поставлен на поток», опубликованной в газете «Вечерний Ростов» [Электронный ресурс]. URL: https://epp.genproc.gov.ru/ru/web/proc_61/mass-media/news/archive?item=39350503 (дата обращения: 20.05.2021)
26. Орлова О.Б. Дееспособность физических лиц в российском гражданском праве. Пермь: ПГУ, 2019. 195 с.
27. Ортинская Н.В. Уголовная ответственность несовершеннолетних: обновление методологических подходов // Форум права 2015. № 5. С. 166-170.
28. Основные статистические показатели состояния судимости в России за 2008-2020 годы / Судебный департамент при Верховном Суде РФ. – URL: <http://www.cdep.ru/>.

29. Отчет об осужденных, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4894> (дата обращения: 20.05.2021).

30. Полукаров А.А., Петрикова С.В. Понятие несовершеннолетнего по российскому уголовному праву. // В сборнике: Научная дискуссия современной молодежи: актуальные вопросы юридических наук. Материалы II научно-практической конференции. 2018. С. 137-144.

31. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации. от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 20.05.2021).

32. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 20.05.2021).

33. Приговор Сергиевского районного суда (Самарская область) от 19 декабря 2018 г. по делу № 1-8/2019 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/>(дата обращения: 22.05.2021).

34. Приговор Кичменгско-Городецкого районного суда (Вологодская область) от 19 июля 2018 г. по делу № 1-33/2018 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 20.05.2021).

35. Рогова Е.В. Уголовная ответственность несовершеннолетних: учебное пособие. Иркутск : Иркутский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2017. 111 с.

36. Рыжаков А.П. Уголовная ответственность несовершеннолетних. М. : Дело и Сервис, 2017. 192 с.

37. Сивицкий В.А. К вопросу об оптимизации системы наказаний по уголовному кодексу Российской Федерации. // В сборнике: Уголовный кодекс РФ: современное состояние и перспективы развития. Сборник статей (к 20-летию принятия). 2016. С. 24-31.

38. Типунова А.А. Понятие «несовершеннолетний» в уголовном праве России // Мировая наука. 2018. № 6 (15). С. 336-340.

39. Тринадцатилетняя девочка торговала спиртным в магазине в Карелии [Электронный ресурс]. URL: https://karelinform.ru/news/incident/13-07-2018/trinadtsatiletnyaya-devochka-torgovala-spirtnym-v-magazine-v-karelii?utm_source=uxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 20.05.2021).

40. Уголовно-правовые проблемы ответственности несовершеннолетних / под редакцией Н.Т. Разгельдеева. М. : Юстицинформ, 2019. 324 с.

41. Уголовное право. Общая часть. Преступление: академический курс: в 10 томах Том. 5. Понятие преступления. Состав преступления / кол. авторов под ред. А.В. Наумова, Н.А. Лопашенко. - М. : Юрлитинформ. 2016. 600 с.

42. Уголовные кодексы зарубежных стран [Электронный ресурс]. URL: <http://law.edu.ru/> (дата обращения: 20.05.2021).

43. Цымбал Е., Дьяченко А. Возрастная невменяемость: теория и практика применения// Уголовное право. 2000. № 3. С. 43-50.

44. Черемисова И.В. Психология подросткового возраста. Волгоград: ВолГУ, 2017. 202 с.

45. Шеслер А.В. Критерии и уголовно-правовое значение ограниченной вменяемости // Вестник Владимирского юридического института. 2016. № 4(41). С. 126-130.