

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему **РАЗВИТИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ ЛЕКСИКИ У ДЕТЕЙ 5-6 ЛЕТ С ОБЩИМ
НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ ПОСРЕДСТВОМ МУЛЬТТЕРАПИИ**

Студент

К.В. Колесникова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.псих.н. Т.Ю. Плотникова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

Аннотация

В бакалаврской работе представлено решение на сегодняшний день одной из актуальных проблем современного общества – проблемы развития эмоциональной лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством мульттерапии.

Цель работы: теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности развития эмоциональной лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством мульттерапии.

Для изучения данной темы мы выдвинули ряд задач: изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме развития эмоциональной лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством мульттерапии; выявить уровень развития эмоциональной лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня; разработать и апробировать содержание работы по развитию эмоциональной лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством мульттерапии.

В работе обоснованы возможности мульттерапии в развитии эмоциональной лексики детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Структура бакалаврской работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (30 наименований), 5 приложений. Для иллюстрации текста используется 1 рисунок и 14 таблиц. Основной текст работы изложен на 55 страницах.

Оглавление

Введение	5
Глава 1 Теоретические основы проблемы развития эмоциональной лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством мульттерапии	9
1.1 Особенности развития эмоциональной лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня	9
1.2 Характеристика мульттерапии как средства развития эмоциональной лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.....	17
Глава 2 Экспериментальная работа по развитию эмоциональной лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством мульттерапии.....	24
2.1 Выявление уровня развития эмоциональной лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня	24
2.2 Содержание и организация работы по развитию эмоциональной лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством мульттерапии	35
2.3 Оценка динамики уровня развития эмоциональной лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня	43
Заключение	51
Список используемой литературы	53
Приложение А Характеристика выборки исследования.....	56
Приложение Б Сводные таблицы результатов исследования на констатирующем этапе	57
Приложение В Стимульный материал для методики 1 «Изучение способности детей дошкольного возраста к распознаванию эмоциональных состояний» (Л.Ф. Фатихова, А.А. Харисова).....	60

Приложение Г Наглядный материал для разработки и создания персонажа.....	61
Приложение Д Сводные таблицы результатов исследования на контрольном этапе	62

Введение

Актуальность исследования. На современном этапе одной из основных задач коррекционно-образовательной деятельности с детьми с общим недоразвитием речи является усвоение и применение ребенком лексических языковых средств.

Под лексикой подразумевается «совокупность слов той или иной части языка». Развитие эмоционального словаря – достаточно сложный процесс, который происходит именно в дошкольном возрасте. В этом возрасте происходит формирование всех аспектов развития речи, к которым относятся и эмоциональный словарный запас. Наличие богатого и развитого эмоционального словаря является главным условием развития личности ребенка. Развитый словарный запас позволяет ребенку говорить четко, полно, красиво, это имеет огромное значение для последующего обучения ребенка на этапе школьного образования. Исследованием развития речи занимались ученые из различных областей науки, таких как психология, дефектология, педагогика, лингвистика. В их числе Л.С. Выготский, Р.Е. Левина, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, С.Л. Рубинштейн, К.Д. Ушинский, Е.А. Флерица, Д.Б. Эльконин.

Исследования, посвященные развитию речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, свидетельствует об отклонениях от нормально развивающихся детей этого возраста, как в количественной, так и в качественной характеристиках лексического запаса (Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Р.Е. Левина, Н.В. Симонова, Л.Ф. Спирина, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина).

В настоящее время компьютеризации и интернетизации существуют новые методы работы, при которых ребенок более вовлечен в процесс образовательной и игровой деятельности. Мульттерапия выступает моделью творчества, из которого ребенок может усвоить, развить свой эмоционально лексический словарный запас. По мнению С.В. Максимовой, мульттерапия

решает проблему мотивации детей, которая в настоящее время явно выражена не только в школьном, но и в дошкольном возрасте.

Анализ психолого-педагогической литературы позволяет выделить **противоречие** между необходимостью развития эмоциональной лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня и недостаточным использованием возможностей мульттерапии как средства реализации этого процесса в условиях дошкольной образовательной организации.

На основании выделенного противоречия нами сформулирована **проблема исследования:** каковы возможности мульттерапии в развитии эмоциональной лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня?

Исходя из актуальности данной проблемы, была сформулирована **тема исследования:** «Развитие эмоциональной лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством мульттерапии».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность развития эмоциональной лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством мульттерапии.

Объект исследования: процесс развития эмоциональной лексики детей у 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Предмет исследования: мульттерапия как средство развития эмоциональной лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что развитие эмоциональной лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством мульттерапии будет возможным, если:

- подобраны мультфильмы в соответствии с возрастными особенностями и интересами детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня;
- реализована поэтапная коррекционно-образовательная деятельность с применением мульттерапии в соответствии с показателями развития

эмоциональной лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Задачи исследования.

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме развития эмоциональной лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством мульттерапии.

2. Выявить уровень развития эмоциональной лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

3. Разработать и апробировать содержание работы по развитию эмоциональной лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством мульттерапии.

Теоретико-методологическая основа исследования:

– положение о взаимовлиянии и единстве эмоционального и когнитивного развития ребенка Л.С. Выготского;

– исследования по теме речевого развития дошкольников при общем недоразвитии речи (Л.С. Волкова, Р.Е. Левина, Е.М. Мастюкова Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина, С.Н. Шаховская);

– подходы к выделению основных критериев и этапов развития эмоциональной лексики у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня (И.Ю. Кондратенко);

– исследования, посвященные изучению возможностей мульттерапии в формировании навыков межличностного общения у детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья (И.В. Борщевская, Д.В. Велинский, Т.Д. Зинкевич-Евстигнеева, М.В. Киселева, С.В. Максимова, Е.А. Медведева, Е.Р. Тихонова, С.В. Шереметова).

Методы исследования: теоретические (анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования); эмпирические (психолого-педагогический эксперимент – констатирующий, формирующий и контрольный этапы, психодиагностические методы);

методы обработки результатов (качественный и количественный анализ результатов исследования).

Экспериментальная база исследования. Экспериментальное исследование проводилось на базе МБУ детского сада № 64 «Журавленок» г.о. Тольятти. В исследовании принимали участие 12 детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Новизна исследования заключается в обосновании возможностей мульттерапии в развитии эмоциональной лексики детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Теоретическая значимость исследования состоит в разработке и обосновании содержания работы с использованием мульттерапии, которое может расширить научные представления о средствах развития эмоциональной лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты, диагностический инструментарий, а также разработанное содержание коррекционно-образовательной деятельности с применением мульттерапии могут использоваться воспитателями и учителями-логопедами для развития эмоциональной лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Структура бакалаврской работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (30 наименований), 5 приложений. Для иллюстрации текста используется 1 рисунок и 14 таблиц. Основной текст работы изложен на 55 страницах.

Глава 1 Теоретические основы проблемы развития эмоциональной лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством мульттерапии

1.1 Особенности развития эмоциональной лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

В старшем дошкольном возрасте речь детей характеризуется рядом особенностей. «Мотивом активного овладения родным языком выступают растущие потребности дошкольника узнать, рассказать и воздействовать на себя и другого человека. Речь включается во все виды деятельности. Изменение стоящих перед дошкольником задач, появление новых видов деятельности, усложнение общения с взрослыми и сверстниками, расширение круга жизненных связей и отношений, в которые включен ребенок, приводит к интенсивному развитию, во-первых, всех сторон речи (словаря, звуковой культуры, грамматического строя), во-вторых, ее форм (контекстной и объяснительной) и функции (обобщающей, коммуникативной, планирующей, регулирующей и знаковой)» [2].

«Общее недоразвитие речи (далее ОНР) – сложное речевое расстройство, при котором у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом отмечается позднее начало развития речи, скудный запас слов, аграмматизм, дефекты произношения и фонемообразования, что указывает на системное нарушение всех компонентов речевой деятельности» [15].

Так как под «основой нарушения речевого центра ребенка имеется некое воздействие на организм отрицательного фактора, после чего определяется специфические особенности речевого расстройства» [16].

«М.Е. Хватцев разделил все причины речевой патологии на следующие группы» [3]:

«Органические причины – приводят к самым тяжелым нарушениям речи, и воздействуют на центральную нервную систему (органические центральные – поражения головного мозга при асфиксии, родовая травма и др.) или на морфологическое развитие периферического речевого аппарата (центральные периферические - поражение органов слуха, расщепление неба)» [3].

«Функциональные причины – нарушение соотношения процессов возбуждения и торможения в центральной нервной системе (незрелость, общая физическая слабость, различные заболевания внутренних органов, зубо-челюстные аномалии)» [3].

«Психоневрологические причины – расстройства психических функций (нарушение памяти, внимания, восприятия, мышления, умственная отсталость)» [3].

«Социально-психологические – неблагоприятные социально-бытовые условия, приводящие к педагогической запущенности, вегетативной дисфункции и дефициту в развитии речи» [27].

Под эмоциональной лексикой понимают часть лексикона ребенка, которая способствует более точному выражению ребенком своих чувств и эмоций, своих переживаний [19]. «Развитие эмоциональной лексики обеспечивается комплексом многоступенчатых процессов высших психических функций (восприятия, памяти, внимания, мышления) и протекает во взаимодействии перцептивного, когнитивного и эмоционального опыта» [9] (Л.С. Выготский, Н.С. Жукова). «Лексическая сторона стилистической точки зрения представлена в виде общеупотребительной и эмоционально-экспрессивной лексики. К общеупотребительной лексике относятся разряды слов, служащие названиями важных понятий, предметов, явлений» [24].

Эмоциональную лексику у детей представляют: логичность, произвольность, развернутость, непрерываемость. «Дошкольников с недоразвитием эмоциональной лексики отличают: недостаточное умение

выражать свои чувства при помощи речи, неумение описывать свои эмоции посредством лексики, нехватка речевых средств, трудности планирования монолога» [9].

«Е.М. Галкина-Федорук выделяет три группы эмоциональной лексики

1 группа. Слова, выражающие чувства, переживаемые самим говорящим (отвращение, брезгливость, злость, любовь, ненависть).

2 группа. Слова, выражающие лексическую оценку явления с точки зрения говорящего (добрый, злой, жестокий).

3 группа. Слова, в которых понятие о чувстве обозначается не лексически, а посредством суффиксов или приставок эмоциональной оценки (цветочек, разудаленький, здоровущий)» [9].

«В.П. Берков, выделяя в составе эмоциональной лексики несколько групп слов, указывал, что одной из наиболее устойчивых групп является та, где некоторый оттенок чувства заключен в самом значении слова, то есть такие слова, которые обозначают чувства же, отношения, оценки, как, например, любовь, ненависть, доброта» [9].

«Как отмечает Р.Е. Левина, на фоне относительно развернутой речи у детей с ОНР дошкольного возраста наблюдается неточное употребление многих лексических значений. В активном словаре преобладают существительные и глаголы. Недостаточно слов, обозначающих качества, признаки, состояния предметов и действий. Неумение пользоваться способами словообразования создает трудности в использовании вариантов слов, детям не всегда удается подбор однокоренных слов, образование новых слов с помощью суффиксов и приставок. Нередко они заменяют название части предмета названием целого предмета, нужное слово другим, сходным по значению» [16].

«В свободных высказываниях преобладают простые распространенные предложения, почти не употребляются сложные конструкции. Отмечается аграмматизм: ошибки в согласовании числительных с существительными, прилагательных с существительными в роде, числе, падеже. Большое

количество ошибок наблюдается в использовании как простых, так и сложных предлогов. Ограниченный словарный запас, многократное использование одинаково звучащих слов с различными значениями делает речь детей бедной и стереотипной. Правильно понимая логическую взаимосвязь событий, дети ограничиваются лишь перечислением действий. Особенно трудны для понимания метафоры и сравнения» [8].

Общее недоразвитие речи у детей дошкольного возраста имеет разную степень выраженности: «от полного отсутствия речевых средств общения до развернутой речи с элементами фонетического и лексико-грамматического недоразвития» [30]. Выделяют четыре уровня. «Первые три уровня выделены и описаны Р.Е. Левиной, четвертый уровень представлен в работах Т.Б. Филичевой» [29]. «Каждый уровень характеризуется определенным соотношением первичного дефекта и вторичных проявлений, задерживающих формирование речевых компонентов. Переход от одного уровня к другому характеризуется появлением новых речевых возможностей» [16].

«Первый уровень речевого развития характеризуется полным или почти полным отсутствием речи (так называемые «безречевые дети») в возрасте, когда у нормально развивающихся детей речь в основном сформирована. Дети 5-6 лет, а иногда и старше имеют скудный активный словарь, состоящий из звукоподражаний и звуковых комплексов. Эти звуковые комплексы, сопровождаемые жестами, образованы самими детьми и непонятны для окружающих. Так, вместо машина поехала, ребенок говорит «биби», вместо пол и потолок – «ли», сопровождая речь указательным жестом» [16].

«Фразой на этой стадии речевого развития дети почти не владеют. Пассивный словарь детей, находящихся на первом уровне речевого развития, значительно шире активного. Это создает впечатление, что дети все понимают, но сами сказать ничего не могут. Для детей этого уровня

характерна, большая инициативность речевого процесса в общении, а с другой стороны – большая критичность к своей речи» [15].

«Существенную роль на этом уровне понимания речи играет лишь лексическое значение, а грамматические формы в расчет не принимаются. На уровне лепетной речи звуковой анализ слова совершенно недоступен ребенку» [15].

«Второй уровень речевого развития детей характеризуется зачатками общеупотребительной речи. Дети используют в общении простые по конструкции или искаженные фразы, владеют обиходным – словарным запасом (преимущественно пассивным). В их речи дифференцированно обозначаются названия предметов, действий, отдельных признаков. На этом уровне возможно употребление местоимений, союзов, некоторых предлогов в их элементарных значениях. Дети могут отвечать на вопросы, беседовать по картинке, рассказывать о семье, о событиях окружающей жизни» [16]. «Но недоразвитие речи выступает еще очень отчетливо или даже резко: незнание многих слов, неправильное произношение звуков, нарушение структуры слова, аграмматизм, хотя смысл рассказанного понять можно даже вне наглядной ситуации» [8].

«Отмечаются ограниченные возможности использования детьми не только предметного словаря, но и словаря действий, признаков. Они не знают названий цвета, формы, размера, многих предметов. Нередко дети заменяют слова другими, близкими по смыслу, например, суп подливают вместо наливают. Навыками словообразования они практически не владеют» [12].

Встречается ряд ошибок:

- «неправильное использование падежных форм (едет машину – вместо на машине)» [17];
- «ошибки в употреблении существительных мужского и женского рода (де каси – два карандаша, де туи – два стула)» [17];

– «отсутствие согласования прилагательных и числительных с существительными (пат кука, пат матына – пять кукол, пять машин)» [17].

«Трудности испытывают дети в использовании предложных конструкций: часто предлоги опускаются вообще, а существительные употребляются в именительном падеже (нига идет той – книга лежит на столе); возможна и замена предлога (гиб лятет на делевим – гриб растет на дереве). Союзы и частицы употребляются крайне редко. Фонетическая сторона речи отстает от возрастной нормы: у детей нарушено произношение согласных: шипящих соноров, свистящих, звонких и глухих (пат ни́га – пять книг, папу́тка – бабушка, дука – рука); грубые нарушения отмечаются в воспроизведении слов разного слогового состава (сокращение количества слогов: памика – пирамида; перестановка и добавление слогов; ядыги – ягоды, телененок – теленок)» [20].

«Когда ребенок произносит контур слова, может нарушаться слоговая звуконаполняемость: наблюдаются перестановки слогов, звуков, замена и употребление слогов, выпадение звуков в позиции стечения согласных (морашки – ромашки, кубика – клубника, вок – волк, каф – шкаф)» [22]. «Предлоги употребляются редко и притом неправильно, чаще опускаются, например: «Я была лелька» (Я был на елке); «Сопака живет на будке» (Собака живет в будке)» [22].

«Понимание речи на этой стадии речевого развития улучшается. На этом уровне речевого развития возможна более точная характеристика звуковой стороны речи. Неправильно произносятся около 16-20 звуков. Нарушенными чаще всего оказываются звуки с, з, ц, ш, ж, ч, щ, л, р, б, д, г. Для детей с поздним началом речи характерны замены твердых согласных мягкими или, наоборот, мягких согласных твердыми (пять – «пат», пыль – «пил»). Гласные обычно артикулируются неотчетливо. Дети не усваивают чтения и письма без специального обучения» [17].

«Третий уровень речевого развития детей характеризуется наличием развернутой фразовой речи с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития. Дети могут более свободно общаться с окружающими, но продолжают нуждаться в помощи родителей (педагогов), вносящих в их речь соответствующие пояснения, так как самостоятельное общение является для них затрудненным» [16].

«Диагностическим показателем речи детей описываемого уровня является нарушение слоговой структуры, которое по-разному видоизменяет слоговой состав слов» [23].

«В устной речи детей обнаруживаются отдельные аграмматичные фразы, неправильное или неточное употребление некоторых слов, фонетические недостатки менее разнообразны, чем у детей, находящихся на первом и втором уровнях развития речи» [15]. «В независимых высказываниях очень часто отсутствует правильная связь слов в предложениях, выражающих временные, пространственные и другие отношения. У детей все еще очень ограничен речевой резерв, поэтому в измененной ситуации происходит неточный подбор слов» [15].

«Самую большую часть речи занимают имена существительные и глаголы. Что касается имен прилагательных, то из их числа употребляются преимущественно качественные, обозначающие непосредственно воспринимаемые признаки предметов – величину, цвет, форму, некоторые свойства предметов (сладкий, теплый, твердый, легкий и др.)» [15].

«Относительные и притяжательные прилагательные используются только для выражения хорошо знакомых отношений (мамина сумка, Колин портфель)» [15].

«Предлоги используются только простые (в, к, на, под, за, из и др.), но и здесь допускается большое количество ошибок, предлоги могут опускаться, заменяться» [8].

«Особенно заметны затруднения в словоизменении при выполнении специальных заданий. Так, не всегда дети могут образовать множественное

число существительных и глаголов от слов, данных в единственном числе, и наоборот (стул – «стулы», брат – «братья», уши – «уша», пишет – «пиши», «пишите»))» [8].

«Недостаточность фонематического восприятия проявляется в том, что дети с трудом выделяют первый и последний гласный, согласный звук, звуки в середине и конце слова, не подбирают картинки, в названии которых есть заданных звук, не всегда могут правильно определить наличие и место звука в слове» [8].

«В 2001 году Т.Б. Филичева выделила четвертый уровень ОНР. К четвертому уровню речевого развития относятся дети с нерезко выраженными остаточными проявлениями лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития речи. Незначительные нарушения всех компонентов языка выявляются в процессе детального обследования при выполнении специально подобранных заданий» [30].

«Так же не редко можно встретить отдельные нарушения слоговой структуры. Преобладают элизии, причем в основном в сокращении звуков, и только в единичных случаях – пропуски слогов. Также отмечаются парафазии, чаще – перестановки звуков, реже слогов; незначительный процент – персеверации и добавления слогов и звуков» [15].

«Недостаточная внятность, выразительность, несколько вялая артикуляция и нечеткая дикция оставляют впечатление общей смазанной речи. Незаконченность формирования звуковой структуры, смешение звуков характеризуют недостаточный уровень дифференцированного восприятия фонем. Эта особенность является важным показателем еще не закончившегося до конца процесса фонемообразования» [30].

«Дети затрудняются в подборе синонимов и антонимов, неточно понимают пословицы и слова с переносным значением, нет логической последовательности в рассказах» [30].

Таким образом, мы можем сделать вывод, что дети с общим недоразвитием речи, могут быть с разными по степени сложности

отклонениями, но у всех групп спонтанное развитие ребенка с общим недоразвитием речи «проходит в медленном и своеобразном темпе для ребенка» [15], после чего речь очень часто остается не полностью развитой. Замедление и торможение речевого развития детей, трудности в процессе овладения эмоциональным лексическим запасом в совокупности со всеми особенностями восприятия ребенка к обращенной к нему устной речи, создают ограничения в речевых взаимодействиях детей между сверстниками и взрослыми, определенные трудности в полноценном осуществлении деятельности общения, в которой немаловажное место занимает эмоциональная лексика.

1.2 Характеристика мульттерапии как средства развития эмоциональной лексики детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

В детской педагогике и психологии активно используются арт-терапевтические приемы. «Посредством восприятие художественных образов, ребенку с проблемами в развитии предстоит научиться воспринимать многообразие окружающего мира» [28]. М.В Киселева «представляет основные арт-терапевтические приемы в изотерапии, сказкотерапии, песочной терапии» [13]. Т.Д. Зинкевич-Евстигнеевой «подробно описаны арт-терапевтические приемы с песком и манкой, сказкотерапия. Анализируя научную литературу и научные труды исследователей, можно сделать вывод о недостаточном представлении арт-терапевтических приемов с использованием мульттерапии с детьми, в частности в работе с детьми с общим недоразвитием речи III уровня» [10].

«По мнению большинства ученых, таких как А.И. Копытина, считавшая, что именно отечественные психиатры первыми обратили внимание на благоприятное воздействие творческой деятельности на пациента» [14]. «П.П. Малиновский в своих научных публикациях описывал

качество лечебного воздействия от занятий по изобразительной деятельности, музыкальной или декоративно-прикладной. В 1997 году Арт-терапевтическая ассоциация поддерживала лечебно-реабилитационные проекты и практические исследования в рамках арт-терапии» [5].

Огромный промежуток времени дошкольное воспитание в нашей стране ориентировалось в большинстве на познавательное развитие. «Однако особенностями дошкольного возраста являются не только в овладение ребенком знаниями, умениями и навыками, но и становление эмоциональной лексики ребенка. Выделяя необходимость внедрения и разработки эффективных форм работы с детьми, мы можем выделить в качестве одного из наиболее оптимальных инновационных инструментов реабилитации, воспитания, развития эмоциональной лексики детей в XXI веке – анимационное творчество, или как метод – мульттерапию. Главными преимуществами метода являются его новизна, универсальность, доступность, привлекательность» [1].

«Мульттерапия – одно из новых направлений в развивающей работе с детьми, это эффективный инновационный метод арт-терапии. Создание мультфильмов совместно с детьми показывает, насколько универсален инструмент, который позволяет раскрыть творческие и совершенствовать познавательные способности ребенка» [4].

«Мультипликация – это коллективное творчество, восстанавливающее когнитивные функции, развивающее творческие способности детей, улучшающее эмоциональное состояние, что самым положительным образом действует на социализацию ребенка. Мультипликация, как вид детского современного искусства, очень актуален. Любой вид искусства является сферой развития культуры человека и кругом освоения культурного наследия во всех формах его проявления: национального, регионального, общечеловеческого, исторического» [25].

Мультипликация это «эффективное средство воспитания и образования детей» [25] если:

- «плюрализм мнений. Ни в коем случае нельзя навязывать свое мнение, все решения принимаются коллективно на основе диалога» [14];
- «фиксирование и учёт пожеланий детей» [28];
- «добровольность. Ни в коем случае не заставлять ребенка участвовать в процессе против его воли» [28];
- «грамотная организация совместной партнёрской деятельности детей в микрогруппах» [5].

«В дошкольном возрасте ведущим видом деятельности является игра» [24]. Это доказано в трудах таких психологов как Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, Ж.-Ж. Пиаже. «Мультипликация, как ни один вид искусства, не была так близка к игре. Интерес детей к мультфильмам безграничен. Это можно объяснить образностью, предметностью, метафоричностью, символичностью данного вида искусства, где имеет место быть связь образа, слова и символа, ролевая яркость, увлеченность» [7].

«Включение в образовательную деятельность мультипликационных фильмов делает процесс обучения занимательным, создаёт у детей рабочее настроение, облегчает преодоление трудностей. Детям нравятся мультфильмы, так как это их возрастная особенность. Используя фрагменты мультфильмов на определенном этапе занятия, мы совмещаем интересное с полезным» [25].

«Дошкольным возрастом считается возраст от трех до семи лет. Этот возраст является самым важным в развитии детей, так как именно в этом возрасте закладываются основные механизмы сознания, взглядов, черт характера, речи – лексики ребенка, например, таких как дружелюбие, коммуникабельность, отзывчивость и многие другие» [2].

«Мультипликация дает возможность легко проникнуть в суть реальных вещей и явлений и в простой наглядной форме донести информацию до воспитанников. Многие мультфильмы оказывают положительное влияние на психику детей. Они показывают примеры дружбы и доброты, не раздражают

и не возбуждают детскую психику. В дошкольном возрасте дети очень часто копируют любимых персонажей, и таким образом проявляют дружелюбие, общительность, желание заводить всё больше новых друзей. С помощью мультфильмов ребенок учится анализировать хорошие и плохие поступки, узнает новое и интересное для себя, учится дружить и общаться. Существует много мультфильмов, которые учат детей находить друзей, уступать слабым, находить компромиссы, любить окружающий мир. Методически важно и то, что интерес к мультфильмам не ослабевает при многократных просмотрах. Это помогает поддерживать внимание к неоднократно предъявленному учебному материалу и обеспечивает эффективность восприятия» [4].

Чтобы при помощи мультфильмов развивать эмоциональную лексику необходимо:

– «очень тщательно относиться к тому, сколько времени проводит за просмотром мультфильмов ребенок. Оптимальная продолжительность просмотра – 30 минут» [25];

– «важно следить за тем, что смотрит ребенок. Необходимо тщательно изучить просматриваемые ребенком мультфильмы. Они не должны содержать сцен насилия, жестокости и агрессии. Мультфильмы должны нести исключительно добрый сюжет. Чаще это русские и советские мультфильмы» [25];

– «после просмотра мультипликации необходимо поговорить с ребенком о том, что он увидел, какие впечатления получил. Необходимо вместе с ребенком анализировать просмотренный мультфильм, выяснить, что в нем хорошего, а что плохого, с кого из героев стоит брать пример, а с кого нет» [25].

«Детство характеризуется периодом, когда активно развивается личность человека. Ребенок быстро растет, при этом необходимо, чтобы его развитие было всесторонним и реализующим интеллектуальную и эмоциональную, духовную и физическую, ассоциативную и художественную

формы становления личности. Приобщение ребенка к созданию мультфильма позволяет находить решение широкому кругу задач» [7].

«Анимация – удивительный инструмент, который дает возможность раскрыть творческие способности ребенка, помочь в преодолении страхов и приобретении уверенности в своих силах. Через совместное создание мультфильмов дети понимают и оживляют свои представления о мире, о дружбе, научаются взаимодействовать друг с другом и с взрослыми, приобретают умения видеть необычное в простых вещах и событиях» [7].

«Мульттерапия аналогична арт-терапии и базируется на том, что осуществление созидательного потенциала ребенка задает огромный ресурс, помогающий преодолеть различные недостатки развития старших дошкольников. Развивающие мероприятия по мульттерапии имеют бесспорные преимущества. Во-первых, этот метод решает вопрос мотивации детей. Мультипликация с ранних лет становится для детей входной дверью в мир искусства, ценностей, символов, сегодня уже все значительнее убирая на второй план литературу, и даже игру. Создавая мультфильм, получая результаты деятельности, поднимают самосознание ребенка, его значимость. Даже отрицательные герои мультфильмов, имеют детские черты и поэтому не вызывают абсолютного негатива, а наоборот – им сопереживают. Мультфильмы, обычно, заканчиваются на позитивной ноте. Они формируют положительный эмоциональный настрой. Важно здесь то, что ребенку не говорится, как нужно делать, а повышают его личную инициативу и фантазию» [25].

«Главная задача педагога – суметь обратить идеи ребенка в русло создания позитивного продукта. Здесь нет ничего неверного, превалирует принцип безоценочного принятия всего того, что идет от ребенка» [1].
«Главная изюминка мульттерапии – это оживление персонажей мультфильма. Олицетворение свойственно детскому разуму, но всегда видится ребенком как волшебство и порождает искреннее восхищение у детей, и взрослых, делающих первые штрихи в анимации» [1].

Работа в команде является значительной психологической ценностью мультитерапии. У всех детей была роль: кто был режиссер, художник и актер голоса, кто-то композитор, кто сценарист, оператор и редактор. Все как в обычной команде, для работы, нацеленной на результат

По сравнению с другими методами мульттерапия имеет преимущества:

– «решает проблему мотивации детей. Мультфильмы интересны всем детям. Анимация (одушевление) свойственна детскому сознанию, однако всегда воспринимается ребенком как чудо, и вызывает неподдельный восторг, как у детей, так и у взрослых, делающих первые шаги в анимации» [25];

– «включает в себя занятия различными видами творческой деятельности» [25];

– «художественной, литературной, музыкальной, занятия актёрским мастерством, на которых детям предоставляется возможность познакомиться с разными видами искусства и обучиться различным техникам, при этом, не посещая художественные, музыкальные и другие узкоспециализированные школы, не ограничивать себя в выборе чего-то одного» [10];

– «отличается достаточно быстрым получением готового продукта – мультфильма. Собственный рисунок, который кажется ребенку некрасивым, при появлении его на экране, включенным в общий контекст, начинает восприниматься ребенком совсем по-другому. Просмотр и обсуждение мультфильма дает возможность ребенку осознать себя автором» [25].

«Создание мультфильма – является многогранным инструментом комплексного воздействия на личность ребенка. Это многогранный процесс, интегрирующий в себе разнообразные виды детской деятельности: речевую, игровую, познавательную, изобразительную, музыкальную. В результате чего у воспитанников развиваются такие значимые личностные качества, как инициативность, любознательность, активность, эмоциональная

отзывчивость, способность управлять своим поведением, владение коммуникативными умениями и навыками» [13].

Таким образом, мы можем сделать вывод, что исходя из проанализированных нами источников, данная тема не освещается глобально и полно, а также очень редко встречается в применении педагогами и логопедами на практике для развития детей. Некоторые педагоги не знают, каким образом при помощи мульттерапии можно развивать эмоциональную лексику ребенка. Так же проанализировав множество литературы по теме эмоциональной лексики, можно сказать, что данному участку речевого развития уделяется не так много внимания среди педагогов детей с ОНР [21]. Наличие богатого и развитого эмоционального словаря является главным условием развития личности ребенка – его общения с окружающими и успешного дальнейшего обучения.

Глава 2 Экспериментальная работа по развитию эмоциональной лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием III уровня посредством мульттерапии

2.1 Выявление уровня развития эмоциональной лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

Цель констатирующего этапа эксперимента: выявление уровня развития эмоциональной лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Базой для исследования стал МБУ детский сад № 64 «Журавленок» г. о. Тольятти. В данной работе приняли участие 12 детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня. Список участников эксперимента представлен в приложении А.

Основываясь на исследованиях Л.С. Выготского, Н.С. Жуковой, И.Ю. Кондратенко, Р.Е. Левиной, которые изучали развитие эмоциональной лексики у детей, мы выделили показатели уровня развития эмоциональной лексики детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня и определен комплекс диагностических методик, представленный в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Показатель	Диагностическая методика
«Умение называть эмоциональные состояния» [9]	Диагностическая методика 1. «Изучение способности детей дошкольного возраста к распознаванию эмоциональных состояний» (Л.Ф. Фатихова, А.А. Харисова)
Умение описывать эмоциональное состояние по сюжетной картинке	Диагностическая методика 2. «Использование эталона эмоции при распознавании эмоционального состояния на сюжетной картинке при чтении рассказа» (Л.Ф. Фатихова, А.А. Харисова)
Объем эмоционального словаря	Диагностическая методика 3 «Подбери ряд слов» (Е.А. Стребелева, модификация)

Продолжение таблицы 1

Показатель	Диагностическая методика
«Умение использовать мимику настроения» [6]	Диагностическая методика 4. «Мимика настроения» (Г.А. Волкова)
Умение использовать интонацию настроения	Диагностическая методика 5. «Произнеси как я» (О.И. Лазоренко)

Рассмотрим подробнее диагностические методики и опишем результаты констатирующего этапа исследования.

Диагностическая методика 1 «Изучение способности детей дошкольного возраста к распознаванию эмоциональных состояний» (Л.Ф. Фатихова, А.А. Харисова, модификация) [18].

«Цель: выявление умения детей называть эмоциональные состояния.

Материал: карточки с портретными картинками.

Форма проведения: индивидуально с каждым ребенком» [18].

Процедура проведения.

«Перед ребенком выкладываются последовательно портретные картинки, затем проговаривают инструкцию: «Перед тобой я буду раскладывать картинки, а ты называй какое настроение у девочки (мальчика) изображённой(го) на картинке, какие чувства она (он) испытывает»» [18]. В приложении В представлен стимульный материал для диагностической методики.

«Критерии оценки результатов.

Уровень сформированности умения ребенка распознавать и называть эмоцию, изображенную на картинке, определяется в соответствии с количеством набранных баллов.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок совершает более 2 ошибок, затрудняется в назывании эмоций, изображенных на картинках, не понимает эмоции, показанные на картинках.

Средний уровень (2 балла) – ребенок совершает 1-2 ошибки, перечисляет эмоции, показанные на картинках, требуется помощь педагога.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок самостоятельно правильно выполняет задание» [18]

В таблице 2 представим количественные данные диагностической методики 1 «Изучение способности детей дошкольного возраста к распознаванию эмоциональных состояний» (Л.Ф. Фатихова, А.А. Харисова).

Таблица 2 – Уровень умения называть эмоциональные состояния

Уровень	Количество детей	%
Низкий	5	42%
Средний	6	50%
Высокий	1	8%

Из таблицы мы видим, что 1 ребенок имеет высокий уровень сформированности умения называть эмоциональные состояния, что составляет 8% от числа детей – Павел А., правильно смог назвать большинство эмоций. Про первую картинку Павел сказал: «Этот мальчик испытывает радость, потому что он улыбается. На второй картинке, ребенок испытывает, грусть, так как лицо изображенное на картинке с опущенными глазами». Павел рассказал что, на 3 картинке ребенок злится, потому что, у него хмурые брови и на лице нет улыбки». 6 детей имеют средний уровень выявляемого умения, что составляет 50% от числа детей – Арина А., Артем Б., Регина Б., Рома Ш., Дамир Ф., Федя Л., смогли охарактеризовать некоторые эмоции самостоятельно, но большинство при помощи взрослого. Например, Арина А: «На первой картинке человек улыбается – это радость». Следующие картинки Арина А охарактеризовала при небольшой помощи педагога с такими подсказками: «Посмотри внимательно, на картинке ребенок хмурится, или посмотри, ребенок не улыбается, какую эмоцию он может испытывать?». Артем Б. и Регина Б. при ответе опирались на наводящие вопрос педагога. Самостоятельно они отвечали однотипно и не развернуто, что для их возраста имеет низкий результат, но так как они были

включены в деятельность и заинтересованы, то ответили на все картинки правильно хоть и с подсказкой взрослого, они имеют средний уровень умения называть эмоциональные состояния. Рома Ш. Дамир Ф., Федя Л. правильно назвали только эмоцию радости и злости, а остальные эмоции они могли перепутать между собой, то есть если на рисунке нарисована грусть, они говорили, что ребенок злится, но после подсказки педагога меняли свое мнение и отвечали правильно. А 5 детей имеют низкий уровень сформированности умения называть основные эмоции, что также составляет 42% от числа детей – Дима Г., Алексей К., Регина К., Артем Щ. и Тимур Х. не смогли даже при помощи взрослого назвать эмоции. Дима Г. с неохотой выполнял задание и говорил, что на всех показанных ему картинках ребенок злится и после наводящих вопросов педагога отказывался от задания. Алексею К. и Регине К. было не интересно задание. Они видели просто общую картинку, что на ней нарисовано лицо и не могли сконцентрироваться на деталях выражения эмоций. Очень тяжело было определить эмоцию по отдельным частям лица, как расположены брови, как нарисованы глаза.

На основании результатов методики 1 можно сказать, что уровень сформированности умения называть эмоциональное состояние у детей 5-6 лет с ОНР не соответствует возрастной норме.

Диагностическая методика 2. «Использование эталона эмоции при распознавании эмоционального состояния на сюжетной картинке при чтении рассказа» (Л.Ф. Фатихова, А.А. Харисова) [26].

«Цель: выявление уровня умения описывать эмоциональное состояние по сюжетной картинке.

Материал: набор портретных картинок, книга с рассказами» [26].

Процедура проведения. «На столе перед ребенком раскладываются портретные картинки с изображением различных эмоциональных состояний, затем предъявляется сюжетная картинка и читается соответствующий рассказ» [28], например: «Мама с Мишей пошли в садик. Вдруг Миша остановился на середине дороги и начал капризничать, плакать и говорить,

что не пойдет в садик. А мама очень опаздывает на работу. Посмотри на маму. Скажи, что она чувствует? Какое у нее настроение? И почему? Какая картинка ей подходит?» [26].

«Критерии оценки результатов.

2 балла – за каждое верно определенное и описанное соответствие представленных картинок с ситуациями рассказа;

1 балл – ребёнок достаточно быстро отгадал картинки, соответствующие ситуациям в рассказе, но у него наблюдались небольшие ошибки в их описании;

0 баллов – ошибочное описание» [26].

Количественные результаты диагностической методики 2 «Использование эталона эмоции при распознавании эмоционального состояния на сюжетной картинке при чтении рассказа» (Л.Ф. Фатихова, А.А. Харисова; модификация) представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Уровень умения описывать эмоциональное состояние по сюжетной картинке

Уровень	Количество детей	%
Низкий	6	50%
Средний	6	50%
Высокий	–	–

Из таблицы мы видим, что 6 детей имеют средний уровень сформированности умения описывать эмоции по сюжетной картинке, что составляет 50% от числа детей – Дима Г., Алексей К., Регина К., Артем Щ., Тимур Х., Павел А. правильно описали эмоциональное состояние, но с подсказкой педагога. Дима Г. правильно описал, что чувствует мама, но не правильно подобрал эмоцию на картинке. Регина К. описала, что чувствует ребенок, но не смогла понять эмоцию мамы и правильно подобрала эмоцию на картинке только после подсказки педагога. Павел А. так же правильно описал эмоцию ребенка, а эмоции мамы он описал только после наводящих

вопросов, таких как «Посмотри внимательно на маму?», «Что она может чувствовать?», «А что бы твоя мама испытывала, как ты думаешь?» 6 детей имеют низкий уровень сформированности исследуемого умения, что составляет 60% от числа испытуемых – Арина А., Артем Б., Регина Б., Рома Ш., Дамир Ф., Федя Л. Дети не ответили на заданные вопросы. Арина А. и Артем Б. сказали, что «мама в данной ситуации не испытывает никаких эмоций, она спокойна» А вот Рома Ш. и Дамир Ф. отказались выполнять задание, сославшись на то, что им не интересно.

Результаты описанной диагностической методики говорят о недостаточно сформированном умении описывать эмоциональное состояние по сюжетной картинке у детей 5-6 лет с ОНР III уровня.

Диагностическая методика 3. «Подбери ряд слов» (Е.А. Стребелева, модификация) [23].

«Цель: выявление уровня объема эмоционального словаря.

Материал: набор карточек» [23].

Процедура проведения. «Педагог показывает ребенку картинку, называет слово и просит подобрать к нему слова, выражающие чувства, переживаемые героем картинки. Например: Девочка (Что чувствует?) радуется, грустит, удивляется, восторгается, злится, печалится, интересуется. Картинки используются с эмоциональным содержанием. Отмечается: умение ребенка подбирать к имени существительному слова-чувства» [23].

«Низкий уровень – ребенок испытывает значительные трудности в выполнении задания, называет 1 или 2 чувства, или совсем не дает ответа, подсказками педагога не пользуется.

Средний уровень – ребенок находит соответствующие слова-чувства к 3-5 картинкам, но у него далее наблюдаются небольшие ошибки (путается в обозначении чувств), нуждается в наводящих вопросах педагога.

Высокий уровень – ребенок правильно находит и называет на картинке слова-чувства, даёт интерпретацию причин выделенного действия, может допустить 1-2 ошибки» [23].

Количественные результаты диагностической методики 3 «Подбери ряд слов» (Е.А. Стребелева) представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Уровень объема эмоционального словаря у детей

Уровень	Количество детей	%
Низкий	7	58%
Средний	5	42%
Высокий	–	–

Из таблицы мы видим, что 5 детей имеют средний уровень объема эмоционального словаря, что составляет 42% от числа испытуемых – Дима Г., Алексей К., Регина К., Артем Щ., Тимур Х., Павел А., правильно ответили на заданные вопросы с подсказкой взрослого. Павел А. рассказал, что делает девочка на картинке, во что она одета, но эмоцию определить не смог. Артем Щ. говорил: «Девочка играет в мяч». Но какую эмоцию при этом испытывает девочка сказал только после вопросов педагога: «Посмотри внимательно, скажи, что она чувствует?», «А что ты чувствуешь, когда играешь с друзьями?» Дети находили соответствующие слова-чувства к 4-5 картинкам, но наблюдались небольшие ошибки (путался в обозначении чувств), нуждались в помощи педагога. 7 детей имеют низкий уровень объема эмоционального словаря, что составляет 58% от числа испытуемых – Арина А., Артем Б., Регина Б., Рома Ш., Дамир Ф., Федя Л., ответили на заданные вопросы только после разъяснения педагога. Например: «Подумай, девочка играет, ей нравится, она улыбается, значит, какую эмоцию она может испытывать?» Арина А. сказала, что девочка спокойная и не испытывает никаких эмоций когда играет. На вопрос педагога «А вот подумай, когда ты играешь, у тебя есть эмоции, которые ты испытываешь? Расскажи?». Она ответила, что есть спокойствие, радость и грусть. И человек радуется только когда смеется, а грустит только когда плачет.

Анализ результатов диагностической методики 3 показал, что у детей 5-6 лет с ОНР III уровня вызывает большие затруднения подбор определенного ряда слов-чувств.

«Диагностическая методика 4 «Мимика настроения» (Г.А. Волкова)» [6].

«Цель: выявление умения использовать мимику настроения» [6].

Процедура проведения. Дошкольнику предлагается изобразить мимикой эмоциональное состояние. «Я тебе сейчас скажу изобразить эмоциональное состояние героев сказок, но нужно это сделать только мимикой лица. Например, волк злой; колобок веселый; бабушка грустная» [6].

«Результаты обрабатываются по критериям:

2 балла – за каждое верно изображенное мимическое действие;

1 балл – ребёнок достаточно быстро изображает мимическое действие, но у него наблюдались небольшие ошибки;

0 баллов – ошибочное изображение мимического действия» [6].

Количественные результаты диагностической методики 4 «Мимика настроения» (автор: Г.А. Волкова) представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Уровень умения использовать мимику настроения

Уровень	Количество детей	%
Низкий	5	42%
Средний	7	58%
Высокий	–	–

Из таблицы мы видим, что 7 детей имеют средний уровень использования мимики, что составляет 58% от числа испытуемых – Дима Г., Алексей К., Регина К., Артем Щ., Тимур Х., Дамир Ф., Павел А. Дети правильно показали соответствующие эмоции при небольшой наводящей помощи педагога. 5 детей имеют низкий уровень умения использовать

миимику, что составляет 42% от числа испытуемых – Арина А., Артем Б., Регина Б., Рома Ш., Федя Л. Дети не смогли показать некоторые эмоции. А Феде Л. потребовалось показать эмоцию на картинке и изобразить перед зеркалом.

Диагностическая методика 5 «Произнеси, как я» (О.И. Лазоренко, модификация) [26].

Цель: «выявление умения использовать интонацию настроения у детей» [26].

Ход проведения: ребенку предлагается посчитать «от 1 до 5 с разным эмоциональным посылом: «Произнеси цифру 1 радостно, цифру 2 удивленно, цифру 3 грустно, 4 – со злостью, цифру 5 с восторгом» [26].

«результаты обрабатываются по критериям:

2 балла – за каждое верно изображенное интонационное действие;

1 балл – ребёнок достаточно быстро изображает интонационное действие, но у него наблюдались небольшие ошибки;

0 баллов – ошибочное изображение интонационного действия» [4].

Количественные результаты диагностической методики 5 «Произнеси, как я» представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Уровень умения использовать интонацию настроения детьми

Уровень	Количество детей	%
Низкий	5	42%
Средний	6	50%
Высокий	1	8%

Из таблицы мы видим, что 1 ребенок имеет высокий уровень сформированности умения использовать интонацию настроения, что составляет 8% от общего числа испытуемых – Павел А. смог самостоятельно с первого раза выполнить задание. 6 детей имеют средний уровень сформированности умения использовать интонацию настроения, что составляет 50% от числа испытуемых – Арина А., Артем Б., Регина Б.,

Рома Ш., Дамир Ф., Федя Л. смогли выполнить задание после показа взрослого, по подражанию: «Говори как я», «Говори вместе со мной» «Повтори как я?» А 5 детей имеют низкий уровень сформированности диагностируемого умения, что также составляет 42% от числа испытуемых – Дима Г., Алексей К., Регина К., Артем Щ., Тимур Х. Дети не смогли даже при помощи взрослого выполнить требуемое задание. Тимур Х. отказался выполнять задание, а Артем Щ. и Дима Г. говорили монотонно без использования различных средств для выражения интонации настроения.

Из представленных результатов исследования, можно сделать вывод, что уровень умения использовать интонацию настроения у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня не соответствует возрастной норме.

Итоги проведения констатирующего эксперимента представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Количественные результаты выявления уровня развития эмоциональной лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

Уровень	%
Низкий уровень	42%
Средний уровень	50%
Высокий уровень	8%

Из таблицы 7 видим, что 1 ребенок имеет высокий уровень развития эмоциональной лексики, что составляет 8% от числа испытуемых – правильно и самостоятельно выполнил все задания, допуская незначительные ошибки. 50% детей (6 человек) имеют средний уровень развития эмоциональной лексики – дети выполняли задания с интересом, допуская ошибки и используя при этом помощь педагога. А 42% – 5 детей имеют низкий уровень развития эмоциональной лексики – не смогли даже при помощи взрослого выполнить некоторые пункты заданий. Сводные таблицы результатов исследования на констатирующем этапе представлены в приложении Б.

Характеристика уровней развития эмоциональной лексики у детей 5-6 лет с ОНР.

Низкий уровень – дети испытывают значительные трудности в выполнении заданий, не могут распознать и называть основные эмоциональные состояния, не умеют описывать основные эмоции по сюжетной картинке, у детей низкий объем эмоционального словаря (испытывали значительные трудности в назывании слов-чувств по картинкам, называли 1 или 2 чувства, или совсем отказывались отвечать), а так же эти дети минимально используют мимику и интонацию настроения, подсказками педагога не пользуются.

Средний уровень – дети испытывают незначительные трудности в выполнении заданий, умеют называть основные эмоциональные состояния (радость, грусть, злость, удивление), при наводящей помощи педагога могут описывать основные эмоциональные состояния, имеют средний объем эмоционального словаря: находили соответствующие слова-чувства к 3-5 картинкам, но наблюдались небольшие ошибки (путались в обозначении чувств), нуждались в наводящих вопросах педагога. Дети данной группы способны использовать мимику и интонацию при демонстрации настроения, на основе подражания исправляли небольшие ошибки, допущенные при показе. У детей вызывает трудность описание не ярких эмоций таких, как спокойствие и так далее. Некоторые дети данной группы путались – вместо грусти описывали злость, но после наводящих вопросов педагога исправляли свое описание.

Высокий уровень – дети данной группы не испытывают трудности в выполнении заданий, могут распознавать, называть и описывать различные эмоциональные состояния, у детей высокий объем эмоционального словаря (верно называют все слова-чувства, которые изображены на картинках), имеют высокий уровень умения использовать мимику и интонацию при отражении настроения, выполняют задания самостоятельно, при указании на ошибку, могут ее исправить.

Таким образом, мы можем сказать, после анализа результатов констатирующего эксперимента видно, что многие дети имеют низкий и средний уровень развития эмоциональной лексики. Что говорит о том, что педагогами мало уделяется времени и внимания на развитие такой стороны речи, как эмоциональная лексика у детей логопедической группы 5-6 лет с ОНР. Результаты исследования свидетельствуют о том, что с обследованными детьми требуется проводить целенаправленную, систематическую работу по развитию эмоциональной лексики с применением интересного детям средства обучения и развития мульттерапии.

2.2 Содержание и организация работы по развитию эмоциональной лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством мульттерапии

Целью формирующего этапа исследования стала: разработка и апробация содержания работы по развитию эмоциональной лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством мульттерапии.

По результатам диагностики уровня развития эмоциональной лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня мы определили задачи формирующей работы:

- развивать интонационную сторону речи;
- обогащать эмоциональный словарь;
- формировать представление о мультипликации.

Формирующая часть исследования включала в себя следующие пункты:

- подобраны мультфильмы в соответствии с возрастными особенностями и интересами детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня;

– реализована поэтапная коррекционно-образовательная деятельность с применением мульттерапии в соответствии с показателями развития эмоциональной лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

В содержание нашей работы с детьми данной группы включались мультфильмы, ориентированные на индивидуальные и возрастные особенности детей этой группы, представленные в таблице 8.

Таблица 8 – Мультфильмы, используемые в работе по развитию эмоциональной лексики у детей

Показатель развития эмоциональной лексики у детей 5-6 лет с ОНР III уровня	Название мультфильма
Способность детей дошкольного возраста распознавать и называть эмоциональные состояния	«Паровозик из Ромашково», «Ежик в тумане», «Ежик и Медвежонок», «Ох и Ах», «Просто так»
Способность ребенка различать эталоны эмоций	«Маша и медведь», «Приключение домовенка Кузи»
Объем эмоционального словаря	«Головоломка»
Использование мимики	Мультфильмы про лисенка «Мотылек», «Сказка о старом эхо»
Использование интонации	«Дорожная сказка», «Чучело-мяучело»

В ходе реализации работы, проводилась коррекционно-образовательная деятельность, при которой использовалась мульттерапия (15 занятий, длительностью 35 минут). Формирующая работа с детьми составила два месяца. Образовательная деятельность (далее ОД) выстроена с опорой на авторскую программу Е.Р. Тихоновой «Мультипликация как средство развития творческих способностей детей» [25].

ОД осуществляется в несколько этапов:

1 этап – «мотивационный, направленный на создание интереса и представлений у детей о мультипликации» [25].

Задачи:

– «познакомить детей с основными направлениями, материалами и оборудованием» [25];

– «Познакомить детей с мультфильмами разных жанров, выполненных в различных техниках» [25].

При просмотре мультфильмов дети очень эмоционально реагировали на просмотр современных мультфильмов и с недоверием относились к старым мультфильмам, снятым в советское время, но с интересом просматривали их. Арина А. спрашивала, а почему же такая большая разница между эмоциональными выражениями героев? Это очень хороший вопрос, ведь в старых мультфильмах не было такой возможности показать весь диапазон эмоций у персонажей, так как технологии идут вперед и постоянно появляется что-то новое. Алексей К. заметил, что звук мультфильмов так же отличается, и мы вместе с детьми узнали, что может быть несколько разновидностей мультфильмов, например с голосовым сопровождением. Озвучивание персонажей голосом (каждый из персонажей озвучивается отдельно, разной интонацией, с изменением темпа речи, высоты голоса) и выражение эмоций посредством речи, так же с голосовым сопровождением мы выделили озвучивание сказки одним голосом при помощи прочтения произведения, и выражения эмоции посредством описания ситуации.

Тимура Х. заинтересовали мультфильмы, озвученные не при помощи голосовых средств, а при помощи музыкального сопровождения. Ребята заметили, что при помощи изменения музыкального сопровождения можно выразить настроение персонажа, например спокойствие или тревогу.

2 этап – «когнитивный, направлен на развитие показателей эмоциональной лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня» [25].

Задачи.

– «обучать детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня этапам создания мультфильма (продумывание сюжета, разделение эпизодов, изготовление декораций и образов персонажей, озвучивание)» [25];

– «совершенствовать навыки в различных видах изобразительного искусства, литературного творчества» [25].

Для реализации первого этапа нами была проведена образовательная деятельность, в которой дети просматривали специально отобранные мультфильмы, с целью создания мотивации у детей и представления о мультипликации. При проведении нами этого этапа дети познакомились со всеми направлениями в мультипликации, в которых можно привлечь ребенка. Вместе с ребятами мы посмотрели и обсудили мультипликационные фильмы, подобранные по теме для развития эмоциональной лексики.

Также мы разработали ОД по мульттерапии на развитие эмоциональной лексики, состоящую из 6 занятий, решающих все задачи второго этапа.

ОД 1 – «В мире эмоций»; ОД 2 – «Мой персонаж»; ОД 3 – «Оживи своего героя»; ОД 4 – «Озвучивание анимационных роликов»; ОД 5 – «Песочная анимация»; ОД 6 – «Рисованная техника».

ОД «В мире эмоций» имела целью: формирование умения адекватно выражать свои эмоции посредством мимики. С детьми посмотрели материал на тему, как может выглядеть лицо при выражении разных эмоциональных состояний. Так же проводилась интерактивная игра «Пойми». С помощью интерактивной игры мы развивали эмоциональную сферу и объем эмоционального словаря детей. Дети после просмотра мультфильмов попробовали выражать эмоции людей, животных. В игре «Пойми» дети старались понять, какие эмоции чувствует, испытывает животное в определенной ситуации, и пытались понять его эмоцию, а также показать ее. Например, Арина А. рассказывала, какую эмоцию испытывает кошка, когда играет с клубком. Арина А. сказала: «Кошка может чувствовать радость, потому что ей нравится играть с клубком, но кошки не умеют улыбаться». Так же мы задавали наводящие вопросы: «А как ты думаешь, как выражает свою эмоцию радости кошка?». Ребенок ответил, что кошка при выражении радости мурлыкает. Алексей А. описывал эмоцию, которую может испытывать собака, которая нашла косточку? Ребенок рассказал при помощи

педагога, что собачка может испытывать радость, а также удивление и восторг.

В процессе ОД «Мой персонаж» мы поставили цель: «формирование навыков эмоционального общения с помощью вербальных и невербальных средств» [25].

А также выделили следующие задачи.

- «освоить технику создания персонажа при помощи рисования» [25];
- «познакомить с процессом оживления» [25];
- «формировать умение передать эмоциональное состояние с помощью мимики» [25].

На этапе подготовки к ОД педагог подготовил следующее оборудование и материалы: моноблок, доска, проектор, фотоаппарат, кисти, клей, деревянные палочки, цветная бумага, компьютер.

Образовательная деятельность строилась из нескольких частей.

В вводной части провели психогимнастические упражнения «Маски» на формирование умения использовать мимику настроения, а также для того чтобы настроить детей на предстоящую деятельность и снять эмоциональное напряжение.

В основной части мы подготовили картинки персонажей из сказки колобок, совместно с детьми воссоздавали героев, сходных с картинками. Наглядный материал для разработки и создания персонажа представлен в приложении Г.

В процессе ОД с детьми детально обсуждали свои наброски и эскизы героев для мультфильма. Обсуждались различные варианты изготовления. При нарисованной анимации как меняются эмоции персонажа. Совместно с детьми были нарисованы несколько вариантов различных эскизов с различными эмоциями героев сказки. Этап создания героев оказался достаточно трудным, но интересным детям. Для детей вызвало наибольшую трудность изображение изменения эмоций. Педагог предлагала посмотреть на специальные картинки, по которым видно, как меняется та или иная

эмоция. В ходе данной ОД дети выполняли задания и создавали персонажей парами. Дети, сидя за столами по парам, создавали своего персонажа. Для начала они придумывали, как он будет выглядеть, рисовали наброски карандашом самого персонажа, а так же как будут выглядеть его эмоции. Показывали педагогу, у детей были некоторые корректировки, например, изображения некоторых эмоций были очень похожи. Дети показывали свои рисунки героев с разными эмоциями и описывали вслух, какая эмоция изображена и как изменяется лицо героя при наличии тех или иных эмоций. Педагог помогал их подправить, обсуждал с детьми. Далее дети приступали к вырезанию из картона основных деталей, после этого они рисовали мелкие детали, например, раскрашивали одежду. Дальше педагог вместе с детьми заламинировали каждого персонажа и прикрепляли движущиеся детали. В заключительной части ОД с детьми поиграли в дидактическое упражнение «Оживлялки». Каждая пара придумала характер своего героя и описывала его при помощи мимики и интонации.

ОД 3 «Оживи своего героя» проводилось в сотрудничестве с родителями, они помогали детям создать серию рисунков для оживления придуманного персонажа. В ходе ОД дети и родители познакомились с работой за анимационным столом и работой с фотоаппаратом, познакомились и попробовали себя в роли монтажеров. В процессе работы дети смогли узнать, как адекватно можно выразить эмоции при помощи изменения лица, какие черты или части лица нужно поменять, чтобы получилась, например, эмоция радости, это изменение рта персонажа. Эмоцию печали также можно показать, опустив немного уголки рта и прикрыв глаза. Эмоция злости – это персонаж с широко раскрытыми глазами и нахмуренными бровями и крепко стиснутыми губами. Такая работа помогла детям закрепить основные характеристики той или иной эмоции, чтобы они смогли применять эти знания при их описании.

ОД «Озвучивание анимационных роликов», целью которого являлось формирование умения использовать интонацию. Озвучивание своего

персонажа способствует развитию эмоционального словаря, памяти и артистизма.

Мы поставили следующие задачи:

- «познакомить с понятием озвучивания анимационных роликов» [18];
- «формировать умение передать голосом эмоциональное состояние персонажу» [18].

Подготовка к ОД заключалась в подборе видео и аудио материала, приготовлении средств для озвучивания анимационных роликов, подготовке оборудования (моноблок, ноутбук, SMART доска, проектор, программа для записывания голосового сопровождения мультфильма).

Образовательная деятельность строилась из трех этапов:

Вводная часть, на которой с детьми просмотрели нарезку из мультфильмов, включающую в себя мультфильмы с разным видом озвучивания: музыкальное, речевое и шумовое.

Дети вспомнили, какие мультфильмы уже посмотрели, а так же поделились впечатлениями от них. Какие мультфильмы больше всего понравились и рассказали, какие эмоции вызвал тот или иной мультфильм, а также объяснили вследствие чего у них эта эмоция стала главной, запоминающейся после просмотра определенного мультфильма. Многие дети говорили, что им просто нравится смотреть мультфильмы и никаких эмоций они не вызывают. Педагог также обсудила что интересно, так же является эмоцией, но под ним есть какой-нибудь определенный персонаж или его поступок, например, мне интересен этот мультфильм, потому что мне стало интересно, как поведет себя или поступит этот персонаж. Но тут главная задача педагога стояла раскрыть понимание ребенка, что один поступок или герой в нем может изменить отношение ко всему мультфильму.

Педагог предложил посмотреть еще одну нарезку из мультфильмов, чтоб ребята вспомнили, как выглядит озвучивание разных видов.

Основная часть ОД. Для этой части нам понадобились специальные шаблоны, заранее заготовленные педагогом – реплики персонажей.

Вначале ребята разделились на несколько команд. Педагог вместе с детьми обсудили заранее заготовленные шаблоны с репликами персонажей, каждая группа выбрала, как она будет озвучивать свой мультфильм.

Арина А., Регина К., Регина Б., Рома Ш. решили озвучить свой мультфильм при помощи голосовых средств, полностью озвучивая роль персонажа. Для озвучивания мультфильма нами использовался заранее отснятый материал, который мы выполнили совместно с детьми – это видеоряд по мотивам сказки «Колобок».

Для второй группы педагог предложила подобранный материал, состоящий из музыкальных нарезок, например топот, скрип двери, шум ветра и тд. Павел А., Артем Б., Дима Г., Алексей К. решили озвучить свой мультфильм при помощи шумового озвучивания, используя звуковые дорожки, которые подготовил педагог. Прослушивая и подбирая звуковой материал, ребята общались между собой, выражали свои эмоции, договаривались. Для озвучивания мультфильма нами использовался заранее отснятый материал, который мы выполнили совместно с детьми – это видеоряд по мотивам сказки «Колобок».

Артем Щ., Дамир Ф., Тимур Х., Федя Л., решили попробовать подобрать музыкальное сопровождение к мультфильму для того, чтобы выразить состояние героя и его характер. Для подбора музыкального сопровождения дети использовали специально созданную картотеку музыкальных нарезок с разным темпом и силой звучания, настроением. Сначала дети прослушали заготовленные мелодии. А далее вместе с педагогом начали обсуждать, какая мелодия подойдет для выражения эмоции, например, для выражения спокойствия подойдет медленный темп музыки и мажорное звучание, а для выражения грусти медленный темп и минорное звучание, для выражение гнева – темп быстрый, минорное звучание. Радость быстрый темп и мажорное звучание. Педагог помогала детям при правильной нарезке звуковых дорожек так, чтобы они подходили под длину видеоряда с данной эмоцией персонажа. Дети в процессе выбора

разговаривали, обсуждали, спорили. Какая музыкальная дорожка подойдет не только под эмоцию персонажа, но и под его характер. Для озвучивания мультфильма нами использовался заранее отснятый материал, который мы выполнили совместно с детьми – это видеоряд по мотивам сказки «Колобок». Каждая группа попробовала себя в роли создателя звукового сопровождения для мультфильма.

Третий этап ОД состоял из закрепления полученных знаний и умений. Дети посмотрели получившиеся мультфильмы и обсудили, как можно еще больше придать выразительность эмоциям, которые испытывает персонаж. Павел А. предложил, что при использовании большего количества шумовых атрибутов и если выбрать более подходящие по звучанию атрибуты, то можно передать больше эмоций персонажей. Федя Л., так же заметил, что если мы сделаем еще больше звуковых дорожек, то сможем выбирать выраженность эмоций. А вот ребятам первой группы все понравилось в своем созданном мультфильме, они описывали и передавали мысли героя, его эмоции с помощью речи. Ребята остались довольны.

Таким образом, после проведения коррекционно-образовательной деятельности дети остались довольны. Так как весь мир двигается вперед и детям интересно все новое, связанное с интерактивными технологиями, роботами, включением в процесс работы, в котором они могут стать взрослыми, а не просто подражать им, а участвовать в интересном, творческом процессе и, таким образом, узнавать что-то, выдать готовый продукт – мультфильм.

2.3 Оценка динамики уровня развития эмоциональной лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством мульттерапии

Чтобы проследить динамику уровня развития эмоциональной лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня мы провели

контрольную диагностику, которая осуществлялась с помощью методик, описанных в параграфе 2.1.

Мы проанализировали, полученные результаты в ходе повторной диагностики развития эмоциональной лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня после проведенной коррекционно-образовательной работы.

Количественные результаты диагностической методики 1 «Изучение способности детей дошкольного возраста к распознаванию эмоциональных состояний» (Л.Ф. Фатихова, А.А. Харисова) представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Динамика уровня умения называть эмоциональные состояния

Уровень	Количество детей	%
Низкий	2	17%
Средний	7	58%
Высокий	3	25%

Низкий уровень сформированности умения распознавать и называть эмоциональные состояния показали 2 детей (17%): Дима Г., Алексей К. Эти дети не смогли самостоятельно верно определить и назвать представленные эмоциональные состояния на картинках, требовались подсказки педагога.

Средний уровень сформированности способность детей дошкольного возраста распознавать и называть эмоциональные состояния был диагностирован у 7 человек (58%): у Артем Щ и Тимур Х., Регина К., Регина Б., Арина А., Артем Б., Федя Л. Артем Ш и Регина К. Дети делали незначительные ошибки при назывании эмоций, представленных на картинках и сами замечали и исправлялись. Арина А., Федя Л. и Регина К. немного прибегали к помощи педагога, но правильно описали все картинки.

Высокий уровень сформированности умения распознавать и называть эмоциональные состояния показали 3 ребенка (25%): Павел А., Дамир Ф., Рома Ш. Дети самостоятельно без подсказок педагога смогли назвать большинство эмоциональных состояний на картинках.

По результатам контрольного эксперимента у детей 5-6 лет с ОНР III уровня в сформированности умения называть эмоциональные состояния выявлена положительная динамика: количество детей с низким уровнем по данному показателю снизилось на 25%, количество детей со средним уровнем повысилось на 8%, с высоким уровнем увеличилось на 17%.

Количественные результаты диагностической методики 2 «Использование эталона эмоции при распознавании эмоционального состояния на сюжетной картинке при чтении рассказа» (Л.Ф. Фатихова, А.А. Харисова) представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Динамика уровня умения описывать эмоциональное состояние по сюжетной картинке

Уровень	Количество детей	%
Низкий	3	25%
Средний	7	58%
Высокий	2	17%

Низкий уровень сформированности диагностируемого умения был выявлен у 3 детей (25%) – Дима Г., Алексей К., Регина К. Регина К. отказалась от выполнения этого задания. Дима Г., Алексей К., распознали и описали не все эмоциональные состояния персонажей даже с подсказкой педагога.

Средний уровень сформированности умения описывать эмоциональное состояние по сюжетной картинке выявлен у 7 детей (58%): Артем Щ., Тимур Х., Павел А., Арина А., Артем Б., Регина Б., Рома Ш. ребёнок Дети достаточно быстро отгадали картинки, соответствующие ситуациям в рассказе, но у них наблюдались небольшие ошибки в их описаниях эмоций. Павел А. и Артем Б. иногда путали эмоциональные состояния, но при незначительном указании на ошибку исправлялись. Остальные дети справились с заданием с минимальным количеством ошибок и смогли без подсказки их исправить.

Высокий уровень сформированности диагностируемого умения определили у 2 испытуемых (17%): Дамир Ф., Федя Л. ни сделали ни одной ошибки при выполнении данного задания.

По результатам контрольного среза данной методики видна положительная динамика в уровне сформированности умения описывать эмоциональное состояние по сюжетной картинке у детей 5-6 лет с ОНР III уровня: количество детей с низким уровнем по данному показателю снизилось на 25%, количество детей со средним уровнем повысилось на 8%, с высоким уровнем повысилось на 17%.

Количественные результаты диагностической методики 3 «Подбери ряд слов» представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Динамика уровня объема эмоционального словаря

Уровень	Количество детей	%
Низкий	4	33%
Средний	6	50%
Высокий	2	17%

Низкий уровень объема эмоционального словаря был выявлен у 4 детей (33%): Дима Г., Алексей К., Регина К., Артем Щ. Эти дети продолжили предложение однотипно, например: «Девочка рада», «Мальчик радуется».

Средний уровень сформированности объема эмоционального словаря был диагностирован у 6 детей (50%): Тимур Х., Павел А., Арина А., Артем Б., Регина Б., Рома Ш. Дети находят соответствующие слова-чувства к 3-5 картинкам, но у них далее наблюдаются небольшие ошибки (путаются в обозначении чувств), нуждается в наводящих вопросах педагога Например: «У девочки хорошее настроение, она смеется, улыбается»

Высокий уровень сформированности объема эмоционального словаря показали 2 детей (17%) – Дамир Ф., Федя Л. Дети правильно находили и называли на картинке слова-чувства, давали интерпретацию причин

выделенного действия, допускали незначительные ошибки (1-2 ошибки), но могли их найти и самостоятельно исправляли.

Исходя из повторного проведения методики видим следующие результаты в уровне объема эмоционального словаря у детей 5-6 лет с ОНР III уровня: количество детей с низким уровнем по данному показателю снизилось на 25%, количество детей со средним уровнем повысилось на 8%, с высоким уровнем на 17%.

Количественные результаты диагностической методики 4 «Мимика настроения» (автор: Г.А. Волкова) представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Динамика уровня умения использовать мимику настроения

Уровень	Количество детей	%
Низкий	3	25%
Средний	5	42%
Высокий	4	33%

По результатам диагностической методики 4 низкий уровень использовать мимику настроения выявлен у 3 детей (25%) – Арина А., Артем Б., Регина Б. Детям трудно мимикой показывать эмоции даже на основе подражания. Однако контрастные эмоции из списка основных – радость и злость демонстрировали.

Средний уровень умения использовать мимику настроения показали 5 человек (42%): Артем Щ и Тимур Х., Дамир Ф., Павел А. Рома Ш. Дети при помощи зеркала смогли показать все основные эмоции с небольшими поправками педагога.

Высокий уровень умения использовать мимику настроения показали 4 ребенка (33%): Федя Л., Регина К., Дима Г., Алексей К. Самостоятельно без помощи выполнили задание. Показали все эмоциональные состояния посредством мимики без вспомогательных материалов и помощи педагога.

Вследствии чего, выявлена положительная динамика в уровне развития умения использовать мимику настроения у детей 5-6 лет с ОНР III уровня:

количество детей с низким уровнем по данному показателю снизилось на 17%, количество детей со средним уровнем снизилось на 16%, с высоким уровнем повысилось на 33%.

Количественные результаты диагностической методики 5 «Произнеси как я» представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Динамика уровня умения использовать интонацию настроения

Уровень	Количество детей	%
Низкий	2	17%
Средний	6	50%
Высокий	4	33%

Низкий уровень умения использовать интонацию у 2 детей (17%): Дима Г., Алексей К. Дети не понимали, как пользоваться интонационными средствами выразительности, пытались менять темп, ритм речи, но у Димы так и не получилось. А вот Алексей К., если продолжать целенаправленную работу сможет использовать интонацию без помощи педагога, ребенок и сам хочет заниматься.

Средний уровень умения использовать интонацию при передаче настроения был диагностирован у 6 детей (50%) – Регины К., Артема Щ. и Тимура Х., Арины А., Артема Б., Регины Б. Регина К., Артем Щ. и Тимур Х. испытывали трудности, они путались в интонации настроения, которое нужно показать, но справились с заданием, исправив свои ошибки.

Высокий уровень способность использовать интонацию показали 4 испытуемых (33%): Рома Ш., Дамир Ф., Федя Л., Павел А. С первого раза смогли выполнить предложенное задание.

Таким образом, по результатам контрольного среза выявлена положительная динамика в уровне умения использовать интонацию у детей 5-6 лет с ОНР III уровня: количество детей с низким уровнем уменьшилось на 25%, количество детей со средним уровнем не изменилось, с высоким уровнем повысилось на 25%.

Обобщенные результаты контрольного этапа эксперимента приведены в таблице 14.

Таблица 14 – Количественные результаты контрольного этапа исследования уровня развития эмоциональной лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

Уровень	Количество детей	%
Низкий	3	25%
Средний	6	50%
Высокий	3	25%

Теперь рассмотрим качественный анализ контрольного этапа исследования.

Низкий уровень развития эмоциональной лексики был выявлен у 3 детей, что составляет 25% от всех испытуемых. Это Рома Ш., Дамир Ф., Федя Л. Дети не могли правильно и адекватно без помощи взрослого использовать мимику и интонацию настроения. Дети не могли описать свои чувства и эмоции, которые они испытывали или испытывают, а так же трудность вызывало описание эмоций персонажа по сюжетной картинке.

Средний уровень развития словарного запаса показали 6 детей (50%): Арина А., Артем Б., Дима Г., Алексей К., Регина К. Дети испытывают незначительные трудности в выполнении заданий, умеют называть основные эмоциональные состояния (радость, грусть, злость, удивление), при наводящей помощи педагога могут описывать основные эмоциональные состояния, имеют средний объем эмоционального словаря: находили соответствующие слова-чувства к 3-5 картинкам, но наблюдались небольшие ошибки (путались в обозначении чувств), нуждались в наводящих вопросах педагога. Дети данной группы способны использовать мимику и интонацию при демонстрации настроения, на основе подражания исправляли небольшие ошибки, допущенные при показе.

Высокий уровень развития эмоциональной лексики показали 3 человека (25%): Артем Щ., Тимур Х., Павел А. У этих детей сформированы все компоненты эмоционально-лексической стороны речи: они правильно и всесторонне могут описать эмоции и свои чувства, у них хороший объем эмоционального словаря, используют для выразительности мимику и интонацию при отражении настроения.

Наглядно динамика уровня развития эмоциональной лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня представлена на рисунке 1.

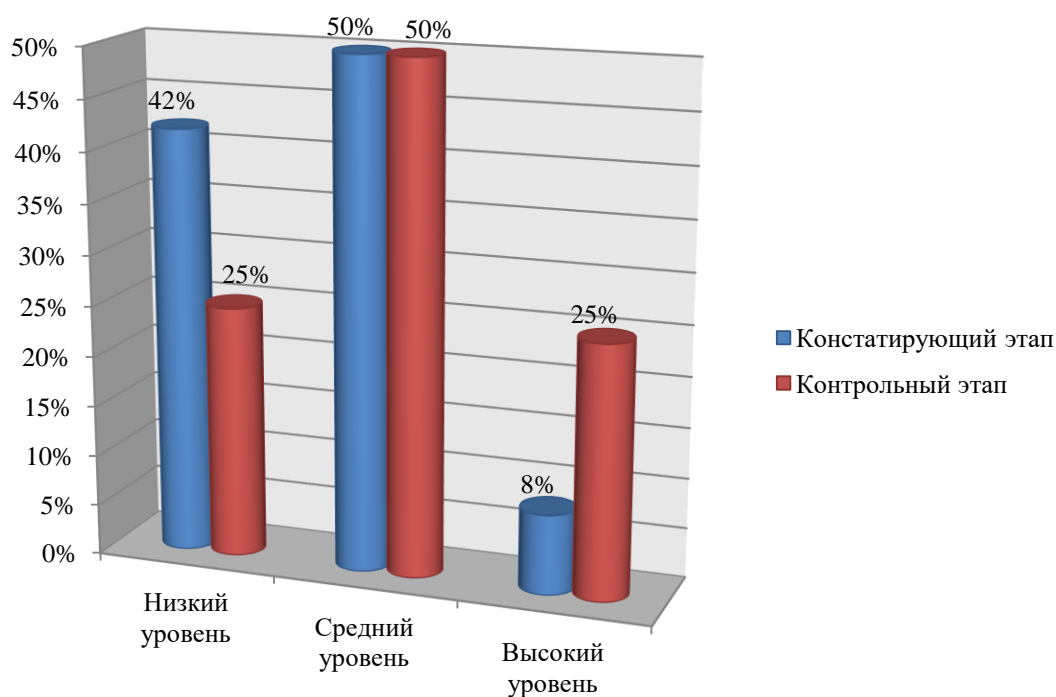


Рисунок 1 – Динамика уровня развития эмоциональной лексики у детей

По результатам контрольного среза эксперимента выявлена положительная динамика в уровне развития эмоциональной лексики у детей 5-6 лет с ОНР III уровня. Так как количество детей с низким уровнем развития эмоциональной лексики сократилось на 17%. А количество детей с высоким уровнем развития эмоциональной лексики на контрольном этапе возросло на 17%. Сводные таблицы результатов исследования на контрольном этапе представлены в приложении Д.

Заключение

Речь – для ребенка и для всех людей главный инструмент общения. Используя дополнительные к речи инструменты, такие как интонация, мимика, жесты мы делаем ее более эмоциональной, выразительной и насыщенной. Речь человека должна быть грамотной и богатой, если он хочет, чтоб люди понимали его правильно. К большому сожалению, в настоящее время речь как внешний инструмент общения становится не главной, а доминирует речь как письменный инструмент общения, вследствие чего теряется эмоциональная окраска речи. При речевом дефекте страдают все компоненты речи, в том числе и эмоциональная лексика ребенка.

В настоящее время в дошкольном образовании набирают популярность нетрадиционные средства обучения и воспитания. Одним из таких средств является мульттерапия, которая еще не так активно применяется в дошкольных образовательных организациях.

Результаты проведенного нами констатирующего этапа исследования доказывают, что уровень развития эмоциональной лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня недостаточный. Дети испытывают трудности связанные с называнием и описанием эмоций, выражением своих эмоций. Полученные нами результаты свидетельствуют о том, что с такой категорией детей требуется проводить целенаправленную коррекционную работу по развитию эмоциональной лексики.

На этапе формирующего эксперимента мы разработали и апробировали содержание работы по развитию эмоциональной лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством мульттерапии, которое включало в себя:

- подбор мультфильмов в соответствии с возрастными особенностями и интересами детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня;
- разработку поэтапной коррекционно-образовательной деятельности с применением мульттерапии в соответствии с показателями развития

эмоциональной лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

По результатам проведенной контрольной диагностики мы получили результаты, представленные в параграфе 2.3, которые показали положительную динамику уровня развития эмоциональной лексики у детей данной нозологической группы. Количество детей с низким уровнем сократилось на 17%. А количество детей с высоким уровнем возросло на 17%.

Мы можем констатировать, что апробированное содержание работы с применением мульттерапии имеет огромный потенциал для развития речевой деятельности детей. Представленное средство может использоваться и в работе с детьми с другими нарушениями, что является перспективой дальнейшего исследования. Таким образом, задачи, поставленные в исследовании, решены, а гипотеза исследования доказана.

Список используемой литературы

1. Акименко В. М. Новые логопедические технологии : учебно-методическое пособие. Ростов н/Д : Феникс, 2008. 105 с.
2. Алексеева М. М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников : учеб. пособие для студентов высш. и сред. пед. учеб. заведений. М. : Академия, 2000. 400 с.
3. Бизицова О. А. Развитие диалогической речи дошкольников в игре. М. : Скрипторий, 2008. 133 с.
4. Беляев Я. И. Специальные виды мультипликационных съемок. М. : Искусство, 1967. 116 с.
5. Вачков И. В. Сказкотерапия: развитие самосознания через психологическую сказку. М. : Ось-89, 2007. 143 с.
6. Волкова Г. А. Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи. СПб. : Детство-Пресс, 2008. 144 с.
7. Велинский Д. В. Технология процесса производства мультфильмов в техниках перекладки. Методическое пособие. Новосибирск : детская киностудия «Поиск», 2011. 41 с.
8. Динмухамедова А. С., Габдулхаева Б. Б., Кабиева С. Ж., Резник Л. В., Даржуман Г. К. Особенности формирования лексической стороны речи у детей с ОНР // Вестник Новосибирского педагогического университета. 2013. № 2. С. 5–13. URL: <http://sciforedu.ru/article/395> (дата обращения: 12.05.2021).
9. Жукова Н. С. Преодоление недоразвития речи у детей : учеб. метод. пособие. М. : Соц.-полит. журнал, 1994. 96 с.
10. Зинкевич-Евстигнеева Т. Д. Основы сказкотерапии. СПб. : Речь, 2006. 170 с.
11. Карпенко Л. А. Краткий психологический словарь. Ростов н/Д : Феникс, 1998. С. 112.
12. Киракосян А. А. Система логопедической работы по обогащению словарного запаса у старших дошкольников с общим

недоразвитие речи // Проблемы и перспективы образования XXI века. 2015. № 6. С. 3–6.

13. Киселева М. В. Арт-терапия в работе с детьми : Руководство для детских психологов, педагогов, врачей и специалистов, работающих с детьми. СПб. : Речь, 2006. 160 с.

14. Копытина А. И. Арт-терапия – новые горизонты. М. : Когито-Центр, 2019. 336 с.

15. Лалаева Р. И., Серебрякова Н. В. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя). СПб. : СОЮЗ, 1999. 160 с.

16. Левина Р. Е. Основы теории и практики логопедии. М. : Просвещение, 1968. 367 с.

17. Логопедия : учебник для студентов дефектол. фак. пед. вузов / под ред. Л. С. Волковой, С. Н. Шаховской. М. : Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 1998. 680 с.

18. Макарова В. Н., Ставцева Е. А., Едакова М. Н. Диагностика развития речи дошкольников : методическое пособие. М. : Педагогическое общество России, 2008. 80 с.

19. Мещеряков Б. Г., Зинченко В. П. Большой психологический словарь. СПб. : Прайм Еврознак, 2007. 672 с.

20. Основы теории и практики логопедии / под ред. Р. Е. Левиной. М. : Просвещение, 1967. 173 с.

21. Павлова Ю. В. Инновации и педагогическое творчество в образовании: Сборник научных и методических трудов. Саратов : Издат. центр «Наука», 2016. 603 с.

22. Поваляева М. А. Справочник логопеда. Ростов н/Д : Феникс, 2002. 448 с.

23. Психолого-педагогическая диагностика развития детей раннего и дошкольного возраста : методическое пособие / под ред. Е. А. Стребелевой. М. : Просвещение, 2005. 164 с.

24. Селиверстов В. И. Понятийно-терминологический словарь логопеда. М. : Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 1997. С. 321.
25. Тихонова Е. Р. Рекомендации по работе с детьми в студии мультипликации. Издание второе. Переработанное и дополненное. Новосибирск : Детская киностудия «Поиск», 2011. 59 с.
26. Смирнова И. А. Логопедическая диагностика, коррекция и профилактика нарушений речи у дошкольников с ДЦП. Алалия, дизартрия, ОНР. СПб. : Детство-Пресс, 2010. 320 с.
27. Слесарева О. А. Взаимодействие учителя логопеда и родителей в процессе коррекционной работы с детьми с ОВЗ // Статья в сборнике трудов конференции Орехово-Зуево, 8-9 июня 2017. Орехово-Зуево : Изд-во Государственного гуманитарно-технологического университета, 2017. С. 378–382.
28. Ферс Г. М. Тайный мир рисунка : Исцеление через искусство / Пер. с англ. Шувалов С. В. СПб. : Дементра, 2003. 165 с.
29. Филичева Т. Б. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста. М. : 2000. 314 с.
30. Филичева Т. Б., Чиркина Г. В. Коррекционное обучение и воспитание детей 5-летнего возраста с общим недоразвитием речи. Минск : Новое знание, 2011. 144 с.

Приложение А

Характеристика выборки исследования

Таблица А.1 – Характеристика выборки исследования

Имя Ф.	Возраст	Нарушение
Алексей К.	6 лет 2 мес.	ОНР III уровня, интеллект соответствует возрасту
Арина А.	6 лет 1 мес.	ОНР III уровня, интеллектуальное развитие соответствует нижней границе возрастной нормы
Артем Б.	5 лет 11 мес.	ОНР III уровня, дизартрия, интеллектуальное развитие соответствует возрастной норме
Артем Щ.	5 лет 8 мес.	ОНР III уровня, интеллект на нижней границе возрастной нормы
Дамир Ф.	5 лет 9 мес.	ОНР III уровня, дизартрия, интеллект на нижней границе возрастной нормы
Дима Г.	6 лет 4 мес.	ОНР III уровня, интеллект соответствует возрастной норме
Павел А..	6 лет 7 мес.	ОНР III уровня, дизартрия, интеллект в пределах возрастной нормы
Регина Б	6 лет 5 мес.	ОНР III уровня, уровень психического развития соответствует возрастной норме
Регина К.	6 лет 2 мес.	ОНР III уровня, интеллекта в пределах возрастной нормы
Рома Ш.	6 лет 1 мес.	ОНР III уровня, уровень психического развития соответствует возрасту
Тимур Х.	6 лет 3 мес.	ОНР III уровня, интеллектуальное развитие соответствует нижней границе, трудности в концентрации и переключении внимания
Федя Л.	6 лет 2 мес.	ОНР III уровня, интеллект соответствует возрастной норме

Приложение Б

Сводные таблицы результатов исследования на констатирующем этапе

Таблица Б.1 – Результаты диагностической методики 1 «Изучение способности детей дошкольного возраста к распознаванию эмоциональных состояний» (Л.Ф. Фатихова, А.А. Харисова)

Имя Ф.	Балл	Уровень
Алексей К.	1	НУ
Арина А.	2	СУ
Артем Б.	2	СУ
Артем Щ.	2	СУ
Дамир Ф.	2	СУ
Дима Г.	1	НУ
Павел А..	3	ВУ
Регина Б	2	СУ
Регина К.	1	НУ
Рома Ш.	2	СУ
Тимур Х.	1	НУ
Федя Л.	2	СУ

Таблица Б.2 – Результаты диагностической методики 2 «Использование эталона эмоции при распознавании эмоционального состояния на сюжетной картинке при чтении рассказа» (Л.Ф. Фатихова, А.А. Харисова)

Имя Ф.	Балл	Уровень
Алексей К.	2	СУ
Арина А.	1	НУ
Артем Б.	1	НУ
Артем Щ.	2	СУ
Дамир Ф.	1	НУ
Дима Г.	2	СУ
Павел А..	2	СУ
Регина Б	1	НУ
Регина К.	2	СУ
Рома Ш.	1	НУ
Тимур Х.	2	СУ
Федя Л.	1	НУ

Таблица Б.3 – Результаты диагностической методики 3 «Подбери ряд слов» (Е.А. Стребелева)

Имя Ф.	Балл	Уровень
Алексей К.	2	СУ

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.3

Имя Ф.	Балл	Уровень
Арина А.	1	НУ
Артем Б.	1	НУ
Артем Щ.	2	СУ
Дамир Ф.	1	НУ
Дима Г.	2	СУ
Павел А..	2	СУ
Регина Б	1	НУ
Регина К.	2	СУ
Рома Ш.	1	НУ
Тимур Х.	2	СУ
Федя Л.	1	НУ

Таблица Б.4 – Результаты диагностической методики 4 «Мимика настроения» (Г.А. Волкова)

Имя Ф.	Балл	Уровень
Алексей К.	2	СУ
Арина А.	1	НУ
Артем Б.	1	НУ
Артем Щ.	2	СУ
Дамир Ф.	2	СУ
Дима Г.	2	СУ
Павел А..	2	СУ
Регина Б	1	НУ
Регина К.	2	СУ
Рома Ш.	1	НУ
Тимур Х.	2	СУ
Федя Л.	1	НУ

Таблица Б.5 – Результаты диагностической методики 5 «Произнеси как я» (О.И. Лазоренко)

Имя Ф.	Балл	Уровень
Алексей К.	1	НУ
Арина А.	2	СУ
Артем Б.	2	СУ
Артем Щ.	1	НУ
Дамир Ф.	2	СУ
Дима Г.	1	НУ
Павел А.	3	ВУ
Регина Б	2	СУ

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.5

Имя Ф.	Балл	Уровень
Регина К.	1	НУ
Рома Ш.	2	СУ
Тимур Х.	1	НУ
Федя Л.	2	СУ

Таблица Б.6 – Результаты исследования развития эмоциональной лексики детей 5-6 лет с ОНР III уровня

Имя Ф.	ДМ 1	ДМ 2	ДМ 3	ДМ 4	ДМ 5	Итог
Алексей К.	НУ	СУ	СУ	СУ	НУ	СУ
Арина А.	СУ	НУ	НУ	НУ	СУ	НУ
Артем Б.	СУ	НУ	НУ	НУ	СУ	СУ
Артем Щ.	СУ	СУ	СУ	СУ	НУ	НУ
Дамир Ф.	СУ	НУ	НУ	СУ	СУ	НУ
Дима Г.	НУ	СУ	СУ	СУ	НУ	СУ
Павел А.	ВУ	СУ	СУ	СУ	ВУ	НУ
Регина Б	СУ	НУ	НУ	НУ	СУ	СУ
Регина К.	НУ	СУ	СУ	СУ	НУ	СУ
Рома Ш.	СУ	НУ	НУ	НУ	СУ	СУ
Тимур Х.	НУ	СУ	СУ	СУ	НУ	НУ
Федя Л.	СУ	НУ	НУ	НУ	СУ	СУ

Приложение В

Стимульный материал для методики 1

«Изучение способности детей дошкольного возраста к распознаванию эмоциональных состояний» (Л.Ф. Фатихова, А.А. Харисова)

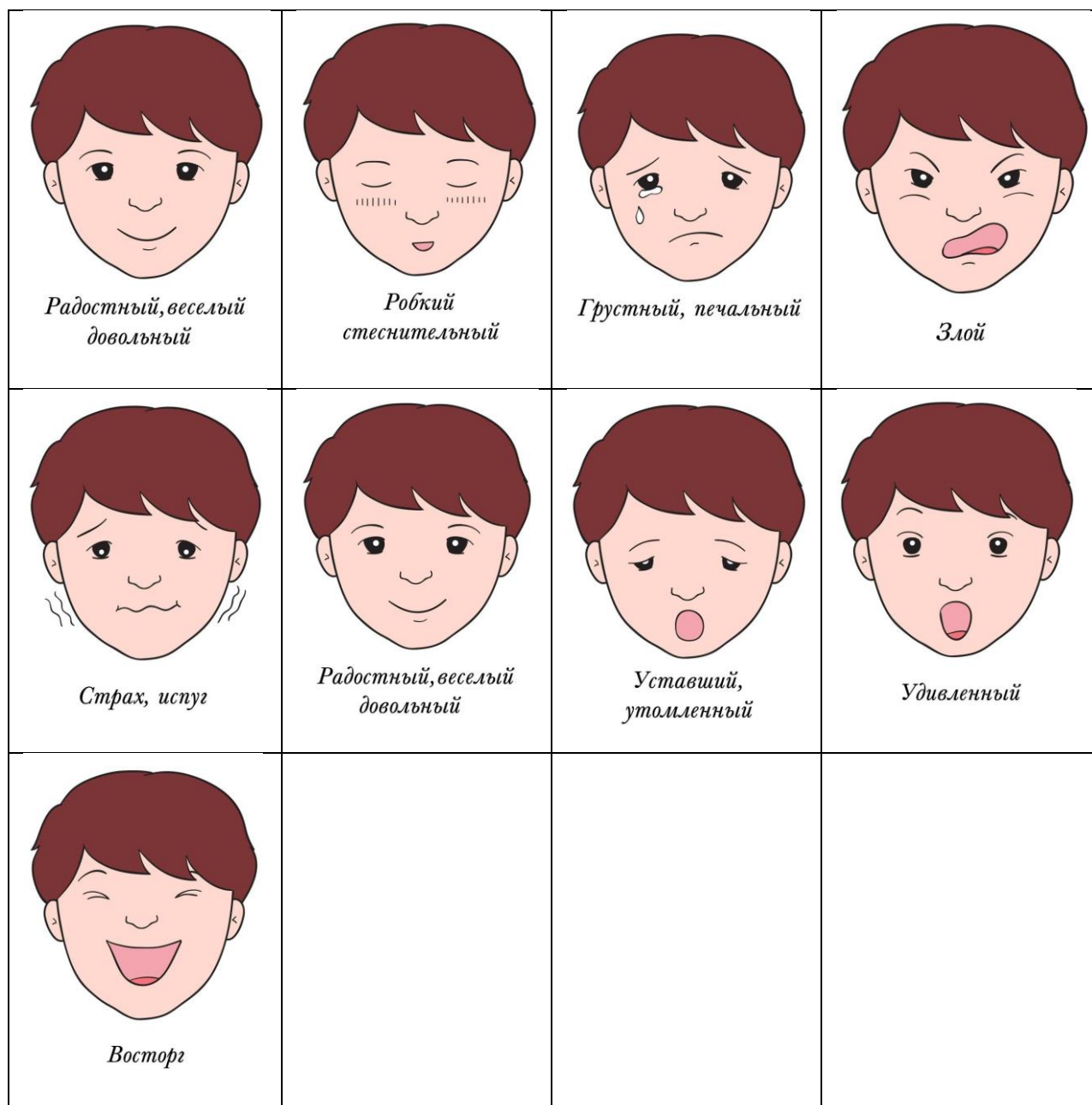


Рисунок В.1 – Стимульный материал для проведения методики 1 «Изучение способности детей дошкольного возраста к распознаванию эмоциональных состояний»

Приложение Г

Наглядный материал для разработки и создания персонажа



Рисунок Г.1 – Примеры картинок для ОД

Приложение Д

Сводные таблицы результатов исследования на контрольном этапе

Таблица Д.1 – Результаты диагностической методики 1 «Изучение способности детей дошкольного возраста к распознаванию эмоциональных состояний» (Л.Ф. Фатихова, А.А. Харисова)

Имя Ф.	Балл	Уровень
Алексей К.	1	НУ
Арина А.	2	СУ
Артем Б.	2	СУ
Артем Щ.	2	СУ
Дамир Ф.	3	ВУ
Дима Г.	1	НУ
Павел А.	3	ВУ
Регина Б	2	СУ
Регина К.	2	СУ
Рома Ш.	3	ВУ
Тимур Х.	2	СУ
Федя Л.	2	СУ

Таблица Д.2 – Результаты диагностической методики 2 «Использование эталона эмоции при распознавании эмоционального состояния на сюжетной картинке при чтении рассказа» (Л.Ф. Фатихова, А.А. Харисова)

Имя Ф.	Балл	Уровень
Алексей К.	1	НУ
Арина А.	2	СУ
Артем Б.	2	СУ
Артем Щ.	2	СУ
Дамир Ф.	3	ВУ
Дима Г.	1	НУ
Павел А.	2	СУ
Регина Б	2	СУ
Регина К.	1	НУ
Рома Ш.	2	СУ
Тимур Х.	2	СУ
Федя Л.	3	ВУ

Таблица Д.3 – Результаты диагностической методики 3 «Подбери ряд слов» (Е.А. Стребелева)

Имя Ф.	Балл	Уровень
Алексей К.	1	НУ

Продолжение Приложения Д

Продолжение таблицы Д.3

Имя Ф.	Балл	Уровень
Арина А.	2	СУ
Артем Б.	2	СУ
Артем Щ.	1	НУ
Дамир Ф.	3	ВУ
Дима Г.	1	НУ
Павел А.	2	СУ
Регина Б.	2	СУ
Регина К.	1	НУ
Рома Ш.	2	СУ
Тимур Х.	2	СУ
Федя Л.	3	ВУ

Таблица Д.4 – Результаты диагностической методики 4 «Мимика настроения» (Г.А. Волкова)

Имя Ф.	Балл	Уровень
Алексей К.	3	ВУ
Арина А.	1	НУ
Артем Б.	2	СУ
Артем Щ.	1	НУ
Дамир Ф.	2	СУ
Дима Г.	3	ВУ
Павел А.	2	СУ
Регина Б.	1	НУ
Регина К.	3	ВУ
Рома Ш.	2	СУ
Тимур Х.	2	СУ
Федя Л.	3	ВУ

Таблица Д. 5 – Результаты диагностической методики 5 «Произнеси как я» (О.И. Лазоренко)

Имя Ф.	Баллы	Уровень
Алексей К.	1	НУ
Арина А.	2	СУ
Артем Б.	2	СУ
Артем Щ.	2	СУ
Дамир Ф.	3	ВУ
Дима Г.	1	НУ
Павел А.	3	ВУ

Продолжение Приложения Д

Продолжение таблицы Д.5

Имя Ф.	Балл	Уровень
Регина Б	2	СУ
Регина К.	2	СУ
Рома Ш.	3	ВУ
Тимур Х.	2	СУ
Федя Л.	3	ВУ

Таблица Д.6 – Результаты исследования эмоциональной лексики детей 5-6 лет с ОНР III уровня

Имя Ф.	ДМ 1	ДМ 2	ДМ 3	ДМ 4	ДМ 5	Итог
Алексей К.	НУ	НУ	ВУ	ВУ	НУ	СУ
Арина А.	СУ	СУ	НУ	НУ	СУ	СУ
Артем Б.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Артем Щ.	СУ	СУ	НУ	НУ	СУ	СУ
Дамир Ф.	ВУ	ВУ	СУ	СУ	ВУ	ВУ
Дима Г.	НУ	НУ	ВУ	ВУ	НУ	НУ
Павел А.	ВУ	СУ	СУ	СУ	ВУ	СУ
Регина Б	СУ	СУ	НУ	НУ	СУ	СУ
Регина К.	СУ	НУ	ВУ	ВУ	СУ	СУ
Рома Ш.	ВУ	СУ	СУ	СУ	ВУ	СУ
Тимур Х.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Федя Л.	СУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	НУ