

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль) / специализация)

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему **РАЗВИТИЕ МОТИВАЦИОННОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЕ У ДЕТЕЙ  
6-7 ЛЕТ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПОСРЕДСТВОМ  
ИНТЕРАКТИВНЫХ ИГР**

Студент

А.А. Изосимова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.псих.н. Т.Ю. Плотникова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

## Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы развития мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством интерактивных игр.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности развития мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством интерактивных игр.

В исследовании решаются следующие задачи: проанализировать теоретические основы проблемы развития мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством интерактивных игр; выявить уровень развития мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития; разработать и апробировать содержание работы по развитию мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством интерактивных игр.

Новизна исследования заключается в подборе интерактивных игр в соответствии с показателями мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Бакалаврская работа имеет теоретическое и практическое значение.

Структура бакалаврской работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (34 наименования), 4 приложений. Для иллюстрации текста используется 12 рисунков и 2 таблицы. Основной текст работы изложен на 52 страницах.

## Оглавление

Введение .....	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы развития мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством интерактивных игр.....	9
1.1 Особенности развития мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.....	9
1.2 Интерактивные игры как средство развития мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.....	14
Глава 2 Экспериментальная работа по развитию мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством интерактивных игр.....	20
2.1 Выявление уровня развития мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.....	20
2.2 Содержание и организация работы по развитию мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством интерактивных игр.....	30
2.3 Оценка динамики уровня развития мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития .....	40
Заключение .....	46
Список используемой литературы .....	49
Приложение А Характеристика выборки исследования.....	52
Приложение Б Результаты исследования на констатирующем этапе.....	53
Приложение В Примеры слайдов, применяемых в интерактивных играх.....	54
Приложение Г Результаты исследования на контрольном этапе.....	76

## Введение

В Федеральных государственных требованиях к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования уделяется большое внимание формированию готовности к школьному обучению. В данном документе подчеркивается, что мотивационная сфера ребенка дошкольного возраста является краеугольным камнем его успешности учебы в школе, социализации и интеграции в обществе.

На основе федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования разработаны стандарты для воспитанников с ограниченными возможностями здоровья, в которых определены требования к реализации адаптированных программ дошкольного образования.

Среди детей с ограниченными возможностями здоровья достаточно часто встречаются дети с задержкой психического развития. В ряде исследований показано, что у детей с задержкой психического развития наблюдается низкий, по сравнению со сверстниками с нормой развития, уровень познавательной активности, который влечет за собой недостаточный уровень знаний об окружающем мире и замедленный темп формирования практических навыков, а также преобладание игрового мотива обучения над учебным. Все эти аспекты определяют особенности развития мотивационной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Готовность к школьному обучению – объект множественных изучений российских и иностранных ученых (Л.И. Божович, Л.А. Венгер, Г. Гетпер, Н.И. Гуткина, В.В. Давыдов, Я. Йирасек, А.В. Казак, Г.И. Капчеля, Е.Е. Кравцова, М.И. Лисина, Н.Г. Салмина, Е.О. Смирнова, А. Целик, С. Штребел, Д.Б. Эльконин).

Анализ исследований (Л.И. Божович, Н.И. Гуткина, В.А. Иванников, Г.Г. Кравпов, Е.Е. Кравпова, Е.О. Смирнова, Т.И. Шульга, Д. Б. Эльконин) позволяет обнаружить низкий уровень развития мотивационной готовности

современных детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития, в связи с этим отмечается их недостаточная готовность к школе (Л.А. Венгер, О.В. Гударева, Н.И. Гуткина, А.В. Запорожец, В.К. Котырло, Д.Б. Эльконин).

Содержание дошкольного образования должно обеспечить развитие мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Отметим, что огромное влияние на развитие мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития оказывают интерактивные игры. Интерактивная игра – это активная обучающая игра, основным методом проведения которой является интервенция, то есть вмешательство, а также процесс социального взаимодействия участников игры с компьютером, планшетом, доской. Однако практики использования интерактивных игр в развитии мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития недостаточно.

На основании вышеизложенного, нами было установлено **противоречие**: между необходимостью развития мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития и недостаточным использованием интерактивных игр в данном процессе.

Выявленное противоречие позволило нам обозначить **проблему исследования**: каковы возможности интерактивных игр в развитии мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема исследования**: «Развитие мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством интерактивных игр».

**Цель исследования**: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность развития мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством интерактивных игр.

**Объект исследования:** процесс развития мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

**Предмет исследования:** развитие мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством интерактивных игр.

**Гипотеза исследования:** процесс развития мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития будет возможным, если:

- разработаны интерактивные игры в соответствии с показателями мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития;
- проведена поэтапная работа с применением интерактивных игр, включающая информационный и поисковый этапы.

**Задачи исследования:**

1. Проанализировать теоретические основы проблемы развития мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством интерактивных игр.

2. Выявить уровень развития мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

3. Разработать и апробировать содержание работы по развитию мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством интерактивных игр.

**Теоретико-методологическую основу исследования составили:**

- концепция о закономерностях психического развития ребенка в норме и патологии Л.С. Выготского;
- исследования в области мотивационной готовности к школьному обучению у детей 6-7 лет (Л.А. Венгер, Н.И. Гуткина, В.В. Давыдов, А.В. Казак, Е.Е. Кравцова, М.И. Лисина, Н.Г. Салмина, Е.О. Смирнова);

- исследования об особенностях мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития (Л.И. Божович, Н.И. Гуткина, В.А. Иванников, Г.Г. Кравцов);
- исследования возможностей интерактивных игр в развитии мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития (Л.А. Венгер, О.В. Гударева, В.К. Котырло, Е.О. Смирнова, Д. Б. Эльконин).

**Методы исследования:**

- теоретические (анализ, обобщение психолого-педагогической, методической литературы по проблеме исследования),
- эмпирические (психолого-педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы, психодиагностические методы),
- методы обработки результатов (качественный и количественный анализы результатов исследования).

**Экспериментальная база исследования.** Структурное подразделение детский сад «Сказка» с. Хрящевка государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Самарской области лицея (технологического) муниципального района Ставропольский Самарской области. В исследовании приняли участие 10 воспитанников подготовительной группы в возрасте 6-7 лет с задержкой психического развития.

**Новизна исследования** заключается в подборе интерактивных игр в соответствии с показателями мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

**Теоретическая значимость** исследования состоит в том, что его результаты расширяют научные представления об особенностях развития мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития; разработка и обоснование содержания работы с использованием интерактивных игр составит основу для более широких

научных представлений о средствах развития мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

**Практическая значимость** исследования состоит в возможности использования предложенного в работе комплекса диагностических методов, содержания работы с применением интерактивных игр в деятельности педагогов-психологов, учителей-дефектологов в процессе развития мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

**Структура бакалаврской работы** состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (34 наименования), 4 приложений. Для иллюстрации текста используется 12 рисунков и 2 таблицы. Основной текст работы изложен на 52 страницах.

# **Глава 1 Теоретические основы проблемы развития мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством интерактивных игр**

## **1.1 Особенности развития мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития**

Во все времена была актуальна проблема готовности ребенка к школьному обучению. О.А. Белобрыкина пишет, что «современные исследователи выяснили, что 30-35% детей приходят в школу неготовыми к обучению. Основной причиной неготовности является низкий уровень «функциональной готовности», то есть несоответствие степени развития мозговых структур и нервно-психических функций задачам школьного обучения» [3].

Как определяет Б.С. Волков, «готовность ребенка к школе – это совокупность физических, интеллектуальных, эмоциональных, коммуникативных и личностных качеств, которые помогают ребенку успешно освоить школьную программу» [5].

Тема готовности детей к обучению в школе была проработана во многих научных трудах современных российски~~х~~ и зарубежных исследователей. При этом, считает Л.А. Григорович, «следует различать педагогическую и психологическую готовность к обучению в школе. Педагогическая готовность представляет собой уровень информированности ребенка, владение элементарными знаниями (знание букв, цифр, счета). Однако этих навыков не всегда бывает достаточно для школьной успешности» [10].

«Л.А. Журова подчеркивает, что для успешного обучения в школе имеет значение психологическая готовность. Она обозначает такой уровень развития ребенка, который включает познавательные и социальные мотивы учения, а также развитие интеллектуальной сферы и самоконтроля» [15].

«А.Г. Маклаков считает, что критерием готовности к школе выступает внутренняя позиция школьника – это комплекс познавательной потребности и потребности в общении со взрослыми» [23]. Основным новообразованием младшего школьного возраста, по мнению И.А. Хоменко, является внутренняя позиция школьника. Данные школьники включаются в школьную деятельность как значимую по сравнению с другими деятельностями [27]. По мнению Н.В. Виноградовой, «внутренняя позиция дошкольника проявляется в образе ученика, процесса обучения и всего, что с ним связано, а также школы в целом, сформированность сознания ребенка, включенного в учебную деятельность, в зависимости от того, каково отношение ребенка к учебным занятиям, можно судить о сформированной или несформированной внутренней позиции дошкольника. У ребенка со сформированной позицией школьника учение и осознание себя учащимся вызывают положительные эмоциональные переживания, а игры и занятия дошкольного периода теряют свою привлекательность. Будущий школьник дорожит своей новой ролью, гордится теми учебными обязанностями, которые на него возложены, понимает всю ответственность и важность учебной деятельности. А если внутренняя позиция школьника не была сформирована или потеряла свою привлекательность, побудительную силу, выполнение обязанностей школьника становится неприятной ношей» [4].

Советский психолог И.А. Зимняя понимает готовность к школьному обучению как «целостную систему качеств детской личности, включающая особенность мотивации, уровень развития познавательной, аналитической деятельности, уровень формирования эмоционально-волевой сферы» [16].

Л.Г. Нисканен выделяет «4 блока важных учебных качеств, которые образуют структуру психологической готовности к обучению.

Блок 1. Мотивационная готовность. Желание идти в школу, вызванное адекватными причинами (учебными мотивами).

Блок 2. Эмоционально-волевая готовность. Умеет контролировать эмоции и поведение.

Блок 3. Интеллектуальная готовность. Имеет широкий кругозор, запас конкретных знаний, понимает основные закономерности.

Блок 4. Личностно-социальная готовность. Готов к общению и взаимодействию – как со взрослыми, так и со сверстниками» [26].

«Мотивационная готовность – это отношение к учебе как к общественно значимому делу, а также стремление к получению знаний» [26]. Рассмотрим подробнее понятие мотивации к обучению.

А.Н. Леонтьев считает, что «любая деятельность состоит из нескольких уровней, то есть имеет иерархическое строение. Одна деятельность от другой отличается предметами, то есть мотивами. Иными словами, предметом потребности и предметом деятельности выступает мотив» [21].

Согласно У.Г. Егоровой, «мотивация человека характеризуется несколькими параметрами: соответствует потребностям общества, определена речью и сознанием, имеет автономность от состояния организма, ориентирована на цели, имеет полимотивированный характер. Различают внешнюю и внутреннюю мотивацию. Внешняя мотивация направлена на удовлетворение в большей степени социальных потребностей человека и зависит от социального окружения. Внутренняя мотивация является необходимым условием в процессе деятельности и обучения, при этом внутренний мотив можно рассматривать как сложное психологическое образование, которое обусловлено самим субъектом» [14].

С.А. Козлова утверждает, что «учебная мотивация является определенным видом мотивации, который входит в учебную деятельность. Учебная мотивация определена видом образования, процессом обучения, видом учебного предмета, стилем преподавания, методами обучения, имеющимися навыками и знаниями по данному предмету у обучаемого. Мотивация учения обусловлена внешними и внутренними воздействиями, которые могут как отрицательно, так и положительно влиять на учебную деятельность» [17].

Н.В. Коропулина пишет, что человек всю свою жизнь обучается, начиная с раннего возраста и заканчивая старостью. Проблемы с обучением могут начаться еще на начальном этапе обучения в дошкольном возрасте, когда ребенок не имеет достаточной мотивации и интереса к познанию нового [18]. Как утверждает Н.И. Гуткина, «учебная деятельность является основной деятельностью человека и начинается она в детском саду и продолжается всю жизнь. Дошкольники, готовые к обучению в школе, адекватно ведут себя на уроках, соблюдая дисциплину. Педагоги судят о готовности ребенка к школе по его поведению на групповых занятиях» [12].

Как считает В.К. Бальсевич, в норме у детей 6-7 лет доминирует социальная мотивация учения, они беспрекословно выполняют требования педагога и не стремятся понять, зачем им это нужно делать. Мотивами учения старших дошкольников являются: отметки, чувство долга, интерес, престиж. Старшие дошкольники воспринимают отметку как оценку своих стараний, а не качества выполненного задания [2]. Л.А. Парамонова утверждает, что чувство долга подразумевает ответственность за выполнения задания, поскольку нужно учиться у старших дошкольников формируется убеждение: «все учатся и мне нужно». Интерес к познанию является одним из мотивов, который положительно влияет на качество обучения и усвоения знаний. Мотив престижа указывает на восприятие учения старшими дошкольниками как способа получения похвалы и подарков от родителей и повышение своего социального статуса среди сверстников [7].

По определению Н.Г. Семаго, «ЗПР – это отставание общего темпа психического развития от принятых норм у детей определенного возраста» [29].

О.П. Солодилова выделяет «проблемы в эмоционально-волевой и познавательной сфере детей: низкая работоспособность, быстрая утомляемость, незрелость эмоций и воли, недостаточный словарный запас, замедленность в действиях. Как правило, дети достаточно хорошо понимают смысл прочитанного текста, не наблюдается грубых нарушений в

произношении. У детей с задержкой психического развития позже формируется фантазия, проявление творчества: придумывание, сочинение, логика. Снижена наблюдательность, внимание, с трудом запоминают информацию. В поведении дети проявляют неуравновешенность, импульсивность, раздражительность, могут быть вспышки агрессии» [31].

М.А. Холодная отмечает «снижение познавательной активности дошкольников, что приводит к низкому уровню знаний об окружающем мире и формированию практических навыков, а также преобладание игрового мотива обучения над учебным» [33].

В.Г. Крысько считает, что среди психологических особенностей детей 6-7 лет с задержкой психического развития можно отметить, что такие психические процессы как внимание, память и мышление в указанном возрасте имеют произвольный характер [20]. М.И. Лисина подчеркивает, что ребенок 6-7 лет с задержкой психического развития не в состоянии управлять данными процессами самостоятельно, его обращает внимание в первую очередь на то, что привлекло его, а не то, на что необходимо обратить внимание. Кроме того, дети 6-7 лет с задержкой психического развития очень эмоциональны, но при этом их эмоции непостоянны, детей легко отвлечь и переключить их с одного эмоционального состояния на другое. Следующей особенностью детей 6-7 лет с задержкой психического развития являются низкие пороги сенсорной чувствительности, а также низкий уровень сформированности механизмов саморегуляции психических состояний. В частности, при ощущении физического дискомфорта (болезнь, усталость и пр.) продуктивность детей младшего дошкольного возраста в обучении сильно снижается [22].

В качестве основных особенностей детей 6-7 лет с задержкой психического развития можно отметить, по мнению Н.А. Дорохиной, преобладание у них наглядно-образного мышления [13]. Л.С. Выготский считает, что, кроме того, в данном возрасте на стадии формирования находится речь ребенка, что накладывает отпечаток на обширность и

качество его социальных контактов, а значит, и на уровень развития у него коммуникативных навыков. Обучение и воспитание детей 6-7 лет с задержкой психического развития происходит эффективно только при условии наличия у них психоэмоционально-комфортного состояния [8].

Таким образом, под готовностью детей к школьному обучению подразумевается целая концепция качеств и свойств, определяющих достижение ребенком новой, наиболее значительной стадии общего физического, интеллектуального, высоконравственного и эстетического развития.

«Мотивационная готовность – это отношение к учебе как к общественно значимому делу, а также стремление к получению знаний» [26]. У детей 6-7 лет в норме доминирует социальная мотивация учения, они беспрекословно выполняют требования педагога и не стремятся понять, зачем им это нужно делать. Мотивами учения старших дошкольников являются: отметки, чувство долга, интерес, престиж. «Задержка психического развития (далее ЗПР) – это отставание общего темпа психического развития от принятых норм у детей определенного возраста» [25]. У детей 6-7 лет данной группы наблюдается низкий, по сравнению со сверстниками с нормой развития, уровень познавательной активности, который влечет за собой недостаточный уровень знаний об окружающем мире и замедленный темп формирования практических навыков, а также преобладание игрового мотива обучения над учебным.

## **1.2 Интерактивные игры как средство развития мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития**

Основным понятием нашего исследования является игра. По мнению К.В. Шевелева, игра представляет собой деятельность, в которой дети берут на себя роли (функции) взрослых людей и в обобщенной форме в специально

создаваемых игровых условиях воспроизводят деятельность взрослых и отношения между ними [34].

Как пишет О.К. Тихомиров, вопросы методического обеспечения и методики игры анализировались Л.В. Артамоновой, А.И. Быковой, Л.М. Коровина, М.М. Конторович, Л.И. Михайловой, Т.И. Осокиной, Е.А. Тимофеевой, Э.Я. Степаненковой [32].

Л.А. Першина отмечает, что «в детском обществе у детей в процессе игры создаются навыки действовать коллективно и совместно. Они учатся, наметив общие цели, проявлять взаимный контроль при выполнении принятых по роли и замыслу обязанностей, соблюдать правила и последовательность игрового действия. Таким образом, игровая деятельность, как собственная деятельность ребенка старшего дошкольного возраста, делает возможным не только развитие других видов деятельности, но является первой формой, для развития коммуникативных способностей, хотя и со своими собственными особенностями» [28].

И.М. Гудкович отмечает, что в ДОО с целью развития мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития используется много различных приемов и методов, подкрепленных яркими стимулирующими пособиями. При этом, какой бы метод развития мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития ни применялся, необходимо соблюдать один из основополагающих принципов дидактики: от простого к сложному [11]. Отметим, что выбор интерактивных игр, их сложность и качественное наполнение должны быть строго согласованы с возрастными и индивидуальными возможностями детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

По мнению Н.К. Смирнова, «достоинства игры в процессе формирования мотивационной готовности ребенка к школе заключается в том, что она вызывает у детей повышенный интерес, положительные эмоции помогают контролировать внимание на учебной задаче, которая становится

не навязанной, а желанной, личной целью. От ребенка требуется полное вхождение в игровую ситуацию, а от воспитателя отказ от прямого обучающего воздействия, замечаний порицаний» [30].

Н.А. Менчинская пишет, что «интерактивность – это способность взаимодействовать или находиться в режиме беседы, диалога с кем-либо, или непосредственно с самим человеком, это – одна из характеристик диалоговых форм познания. Интерактивная игра – это активная обучающая игра, основным методом проведения которой является интервенция, то есть вмешательство, а также процесс социального взаимодействия участников игры с компьютером, планшетом, доской. Мы имеем возможность идти в ногу со временем, на пути к взаимодействию с захватывающими и привлекательными для детей играми. Красочное оформление программ, анимация, активизирует внимание ребят, развивает ассоциативное мышление, а умело подобранные задания, создают позитивную психологическую атмосферу сотрудничества» [25].

Т.М. Бабунова считает, что «в ходе интерактивной игры создаются благоприятные условия для развития произвольной памяти, так как перед ребенком ставится задача и для ее решения, ребенку необходимо сначала запомнить определенный материал, затем его воспроизвести. Но необходимо не просто выполнить ту задачу, которая находится в игре, а делать это интересно для ребенка. Необходимо развивать мотивацию на произвольное запоминание у ребенка, приносить какой-то сюрпризный момент в игру и тогда результаты будут гораздо лучше. Так же необходимо учитывать индивидуальные способности ребенка при подборе игр, для того чтобы ребенку было интересно выполнять задания» [1].

«В.М. Волошина подчеркивает, что не обязательно не просто выполнить ту задачу, которая находится в игре, а делать это интересно для ребенка. Необходимо развивать мотивацию на произвольное запоминание у ребенка, приносить какой-то сюрпризный момент в игру и тогда результаты будут гораздо лучше. Так же необходимо учитывать индивидуальные

способности ребенка при подборе игр, для того чтобы ребенку было интересно выполнять задания» [6].

«М.В. Гамезо пишет, что чтобы подвести детей к игре, нужно подбирать по теме стихотворения, загадки, песенки. Большой популярностью у детей 6-7 лет с ЗПР пользуются интерактивные игры, в процессе которых происходит соревнование команд. В таких играх особенно важно умение детей координировать свои действия с действиями других членов команды. В то же время в процессе таких игр дети учатся справедливо оценивать свои результаты и результаты товарищей, что положительно влияет на формирование психологической готовности ребенка к школе» [9].

«Т.Д. Марцинковская считает, что основным результатом, достигнутым при организации и проведении интерактивных игр, является создание благоприятных условий для радостных эмоциональных переживаний детей, воспитание дружеских взаимоотношений, дисциплинированности, умения действовать в коллективе сверстников. Нужно обращать внимание детей на то, что желаемого результата поможет достичь только сплоченность команды, дружба, взаимопомощь и взаимовыручка» [24]. «М.И. Лисина пишет, что при подведении итогов игры отмечать тех детей и команды, которые помогали друг другу, четко и быстро выполняли правила игры, спокойно реагировали на замечания товарищей, спокойно исправляли ошибки, вели себя достойно, как выиграв, так и проиграв» [22].

«Как отмечает О.А. Коряковцева, интерактивные игры помогают в воспитании умения договариваться о выполнении заданий, выборе водящего, наказания для проигравшего, то есть проявлять сообразительность, находчивость, самостоятельность, творческую инициативу, тем самым способствуя формированию психологической готовности ребенка к школе» [19].

Особенно в организации интерактивной игры детей 6-7 лет с ЗПР важна роль педагога. От того, насколько увлекательно для дошкольника преподносится материал интерактивной игры, напрямую зависит уровень

усвоения навыков мелкой моторики. Подбирая для детей интерактивные игры с целью формирования мотивационной готовности к школе, прежде всего, необходимо учитывать особенности их возрастного развития.

М.И. Волошина подчеркивает, что «формирование мотивационной готовности детей 6-7 лет с ЗПР к школе посредством интерактивных игр будет эффективным при соблюдении следующих педагогических условий.

Соответствие интерактивной игры воспитательным целям и особенностям разновозрастного развития. Игры должны соответствовать возрасту детей и строиться с учетом подготовки дошкольников и их психологически особенностей, так как игра основана на опыте, но задания должны быть выбраны таким образом, чтобы их выполнение было связано с определенными трудностями.

Создание доброжелательности при взаимодействии педагога и воспитанников.

Включение воспитанников в самоанализ и самооценку результата, не имеющего утилитарного характера.

Мотивирование воспитанников на игровые действия. Ситуация, в которой происходит действие игры, должна способствовать созданию радостного настроения, общению в атмосфере доброты, взаимопонимания и сотрудничества. Большую роль в этом играет педагог, который должен учитывать индивидуальные особенности ребенка» [6].

Таким образом, «мотивационная готовность – это отношение к учебе как к общественно значимому делу, а также стремление к получению знаний» [26]. У детей 6-7 лет в норме доминирует социальная мотивация учения, они беспрекословно выполняют требования педагога и не стремятся понять, зачем им это нужно делать. Мотивами учения старших дошкольников являются: отметки, чувство долга, интерес, престиж. «Задержка психического развития (далее ЗПР) – это отставание общего темпа психического развития от принятых норм у детей определенного возраста» [25]. У детей 6-7 лет данной группы наблюдается низкий, по

сравнению со сверстниками с нормой развития, уровень познавательной активности, который влечет за собой недостаточный уровень знаний об окружающем мире и замедленный темп формирования практических навыков, а также преобладание игрового мотива обучения над учебным. Одним из наиболее значимых видов деятельности в дошкольном возрасте является игра. Игра представляет собой деятельность, в которой дети берут на себя роли (функции) взрослых людей и в обобщенной форме в специально создаваемых игровых условиях воспроизводят деятельность взрослых и отношения между ними. В ДОО с целью развития мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития используется много различных приемов и методов, подкрепленных яркими стимулирующими пособиями. При этом, какой бы метод развития мотивационной готовности к школе ни применялся, необходимо соблюдать один из основополагающих принципов дидактики: от простого к сложному. Отметим, что выбор интерактивных игр, их сложность и качественное наполнение должны быть строго согласованы с возрастными и индивидуальными возможностями детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

## **Глава 2 Экспериментальная работа по развитию мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством интерактивных игр**

### **2.1 Выявление уровня развития мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития**

Цель констатирующего этапа экспериментальной работы: выявление уровня развития мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Структурное подразделение детский сад «Сказка» с. Хрящевка государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Самарской области лицея (технологического) муниципального района Ставропольский Самарской области. В исследовании приняли участие 10 воспитанников подготовительной группы в возрасте 6-7 лет с задержкой психического развития.

На основе исследований И.Н. Гуткиной [12], Л.А. Журовой [15], мы выделили следующие показатели развития мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития, а также подобрали диагностические методики, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Показатель	Диагностическая методика
Наличие мотивов к учебной деятельности	Диагностическая методика 1. Методика диагностики структуры учебной мотивации (М.В. Матюхиной).
Наличие положительного отношения к школе	Диагностическая методика 2. Проективный рисунок «Что мне нравится в школе» (Н.Г. Лускановой).
Наличие познавательного интереса (интерес к существенным свойствам явлений, к закономерностям в учебном материале)	Диагностическая методика 3. «Умение задавать вопросы» (авторская)
Наличие внутренней позиции школьника	Диагностическая методика 4. Методика «Беседа о школе» (Т.А. Нежнова).

Продолжение таблицы 1

Показатель	Диагностическая методика
Уровень учебной мотивации	Диагностическая методика 5. «Методика исследования мотивации учения» (М.Р. Гинзбург, И.Ю. Пахомовой и Р.В. Овчаровой).

Опишем подробнее диагностические методики и приведем результаты констатирующего этапа исследования.

Диагностическая методика 1. Методика диагностики структуры учебной мотивации (М.В. Матюхиной) [5].

Цель: выявление наличия мотивов к учебной деятельности у детей 6-7 лет с ЗПР.

Ход исследования. «Испытуемым была дана следующая инструкция: «Оцени, насколько значимы для тебя причины, по которым ты будешь учиться в школе».

Оборудование и материалы: стимульный материал» [5].

Критерии оценки результатов.

Низкий уровень: дошкольник демонстрирует внешние мотивы учебной деятельности: задание выполняется с целью получения похвалы или оценки.

Средний уровень: дошкольник демонстрирует коммуникативные мотивы учебной деятельности: задание выполняется с целью завоевания авторитета среди сверстников или взрослых.

Высокий уровень: дошкольник демонстрирует познавательные мотивы учебной деятельности: задание выполняется с целью получения новых знаний или умений.

Результаты диагностической методики 1 были представленные на рисунке 1.

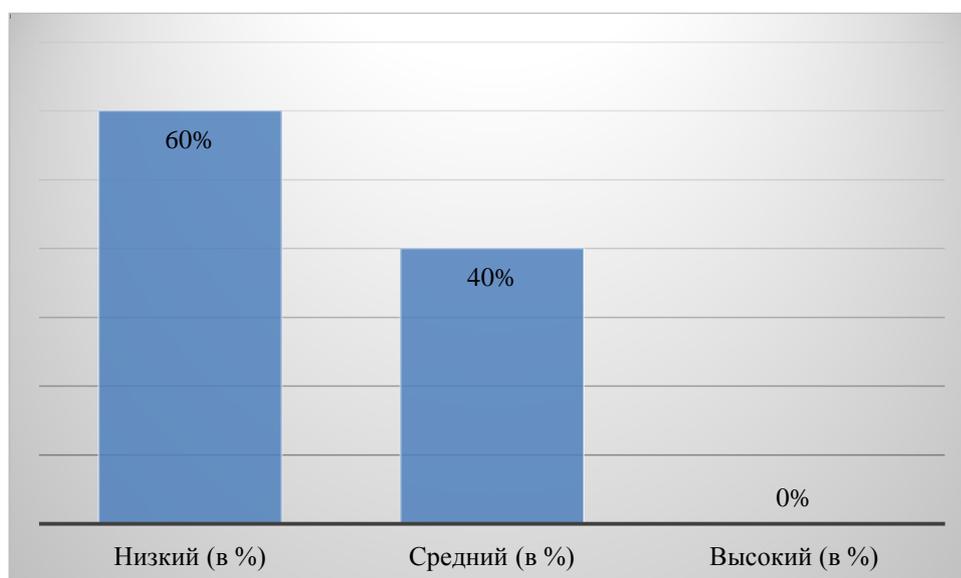


Рисунок 1 – Наличие мотивов к учебной деятельности у детей 6-7 лет с ЗПР

У 6 (60%) детей диагностирован низкий уровень развития мотивов учебной деятельности. Так, Есения О., Платон М., Мирон В., Надежда Д., Игорь Р. и Саша М. демонстрировали внешние мотивы учебной деятельности: задание выполнялось с целью получения похвалы или оценки.

У 4 (40%) детей диагностирован средний уровень развития мотивов учебной деятельности у детей 6-7 лет с ЗПР. Так, Павел М., Савелий К., Лев Р., Галина А. демонстрировали коммуникативные мотивы учебной деятельности: задание выполняли с целью завоевания авторитета среди сверстников или взрослых.

Диагностическая методика 2. Проективный рисунок «Что мне нравится в школе» (Н.Г. Лускановой) [5].

Цель: выявление уровня развития положительного отношения к школе у детей 6-7 лет с ЗПР.

Ход исследования. «Испытуемым была дана следующая инструкция: «Дети, нарисуйте, что вам больше всего нравится в школе. Рисовать можно все, что хотите. Рисуйте, как сможете, оценки за него ставиться не будут».

Оборудование и материалы: чистые листы, цветные карандаши» [5].

Критерии оценки результатов.

Низкий уровень: у дошкольника наблюдается негативное отношение к школе. Рисунок не по заданной теме, школа или ситуации, связанные с ней, на изображении отсутствуют.

Средний уровень: у дошкольника наблюдается нейтральное отношение к школе. Рисунок частично по заданной теме, школа или ситуации, связанные с ней, на изображении присутствуют, однако рисунок схематичен, не проработан.

Высокий уровень: у дошкольника наблюдается позитивное отношение к школе. Рисунок полностью по заданной теме, школа или ситуации, связанные с ней, на изображении присутствуют, рисунок проработан, детализирован.

На рисунке 2 представим данные исследования по диагностической методике 2.

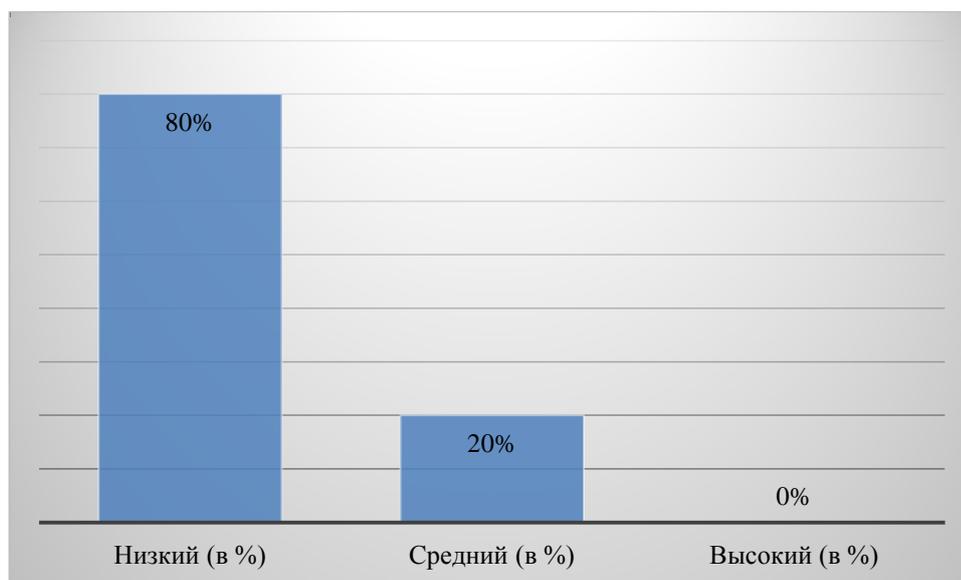


Рисунок 2 – Уровень развития положительного отношения к школе у детей 6-7 лет с ЗПР

У 8 (80%) детей диагностирован низкий уровень развития положительного отношения к школе у детей 6-7 лет с ЗПР. Так, у Есени О., Платона М., Мирона В., Павла М., Надежды Д., Саши М., Льва Р., Игоря Р.

наблюдается негативное отношение к школе. Рисунки детей не по заданной теме, школа или ситуации, связанные с ней, на изображении отсутствуют.

У 2 (20%) детей диагностирован средний уровень развития положительного отношения к школе у детей 6-7 лет с ЗПР. Так, у Савелия К. и Галины А. наблюдается нейтральное отношение к школе. Рисунок частично по заданной теме, школа или ситуации, связанные с ней, на изображении присутствуют, однако рисунок схематичен, не проработан.

Диагностическая методика 3. «Умение задавать вопросы» [5].

Цель: выявление наличия познавательного интереса (интерес к существенным свойствам явлений, к закономерностям в учебном материале).

Оборудование: «карточки с изображением деревьев, кувшинов, 3 мальчиков разного роста.

Формулировка задания: посмотри внимательно на карточки, ты видишь на них разные предметы. Пожалуйста, задай мне как можно больше вопросов, глядя на эти карточки. Если ребенок затрудняется или ограничивается 1-2 вопросами, ему можно помочь, подсказав, что вопросы могут быть самыми разными и необычными» [5].

Критерии оценки результата.

Низкий уровень: ребенок может задать менее 2 вопросов, познавательный интерес развит на низком уровне.

Средний уровень: ребенок может задать от 3 до 5 вопросов, познавательный интерес развит на среднем уровне.

Высокий уровень: ребенок может задать более 6 вопросов, познавательный интерес развит на высоком уровне.

На рисунке 3 представим количественные данные диагностической методики 3.

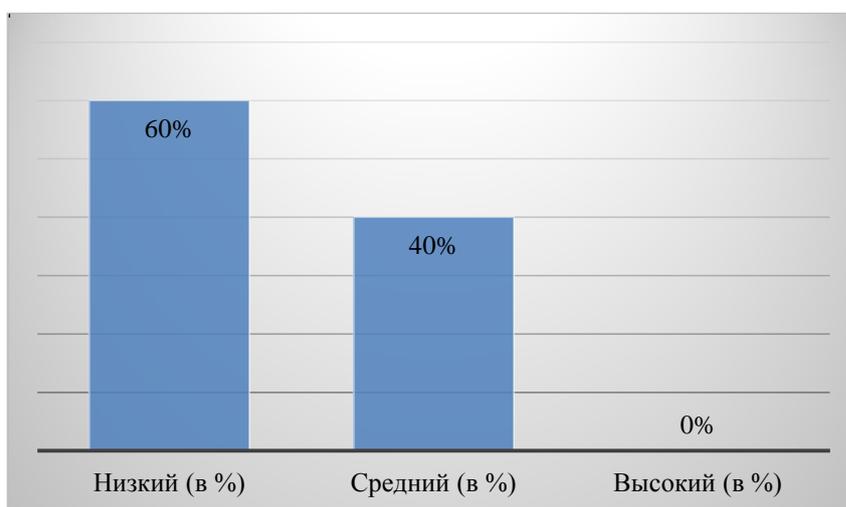


Рисунок 3 – Уровень развития познавательного интереса у детей 6-7 лет с ЗПР

У 6 (60%) детей диагностирован низкий уровень развития познавательного интереса (интерес к существенным свойствам явлений, к закономерностям в учебном материале). Так, Есения О., Платон М., Мирон В., Игорь Р., Надежда Д. и Саша М. могут задать менее 2 вопросов, их познавательный интерес развит на низком уровне.

У 4 (40%) детей диагностирован средний уровень развития познавательного интереса (интерес к существенным свойствам явлений, к закономерностям в учебном материале). Так, Павел М., Савелий К., Лев Р., Галина А. могут задать от 3 до 5 вопросов, их познавательный интерес развит на среднем уровне.

Диагностическая методика 4. Методика «Беседа о школе» (Т.А. Нежнова) [5].

Цель: выявить уровень сформированности внутренней позиции школьника у детей 6-7 лет с ЗПР.

Оборудование: «лист с вопросами методики».

Ход исследования. В ходе обследования ребенку задают вопросы, ответы на которые позволяют выявить один из трех типов его ориентации в отношении школы и обучения: ориентацию на содержание учебной деятельности (ответы, А); на внешние атрибуты учебной деятельности и

школьной жизни (ответы Б); на внешкольные виды деятельности и условия (ответы В). Преимущественная ориентация на содержание учебной деятельности свидетельствует о сформированности внутренней позиции школьника» [5].

Критерии оценки результата.

Низкий уровень: ребенок не показывает интереса к школе, внутренняя позиция школьника не сформирована.

Средний уровень: ребенок демонстрирует интерес ко внешней атрибутике жизни школьника, внутренняя позиция школьника сформирована не в полном объеме.

Высокий уровень: ребенок демонстрирует положительный интерес к школе, внутренняя позиция школьника сформирована в полном объеме.

На рисунке 4 представим количественные данные диагностической методики 4.

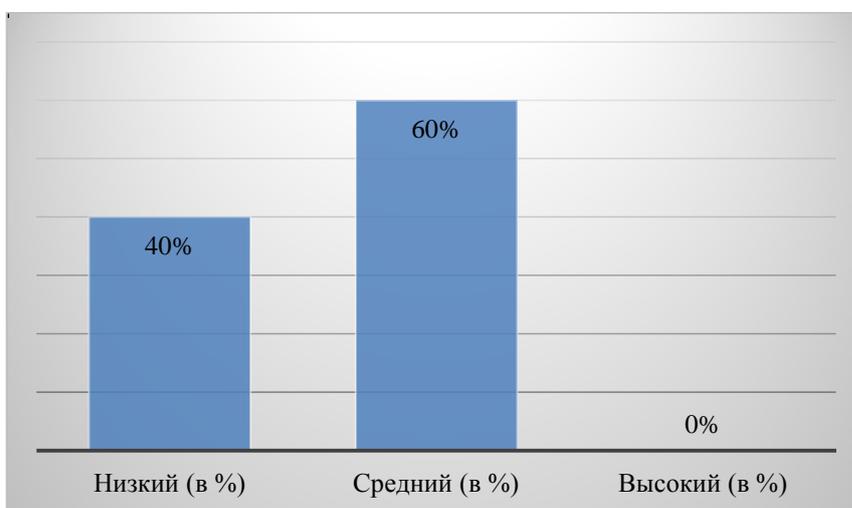


Рисунок 4 – Уровень сформированности внутренней позиции школьника у детей 6-7 лет с ЗПР

У 4 (40%) детей диагностирован низкий уровень сформированности внутренней позиции школьника у детей 6-7 лет с ЗПР. Так, Есения О., Надежда Д., Лев Р. и Мирон В. не показывают интереса к школе, внутренняя позиция школьника не сформирована.

У 6 (60%) детей диагностирован средний уровень сформированности внутренней позиции школьника у детей 6-7 лет с ЗПР. Так, Павел М., Савелий К., Платон М. Игорь Р., Галина А., Саша М. демонстрируют интерес ко внешней атрибутике жизни школьника, внутренняя позиция школьника сформирована не в полном объеме.

Диагностическая методика 5. «Методика исследования мотивации учения» (М.Р. Гинзбург, И.Ю. Пахомовой и Р.В. Овчаровой) [5].

Цель: выявить уровень развития учебной мотивации.

Оборудование: «стимульный материал к методике, листы бумаги с изображением трех квадратиков, наборы карандашей (красный, синий, зеленый, желтый, оранжевый, коричневый) по числу детей» [5].

Ход исследования. «Детям была дана следующая инструкция: «Сейчас я прочитаю вам (тебе) рассказ. В одном городе жили-были мальчики и девочки, такие же, как вы (ты). Им, как и вам (тебе), было 6-7 лет. И они, как и вы (ты), собирались идти в школу. Сейчас я вас (тебя) с ними познакомлю. Вот они. Посмотрите, ребята, у каждого мальчика и у каждой девочки свой цвет. А теперь я вам раздам листочки. На них нарисованы три пустых окошка. Я буду задавать вам вопросы, а вы – отвечайте и закрашивайте окошко тем цветом, которым считаете нужным» [5].

Критерии оценки результата.

Низкий уровень: ребенок демонстрирует преобладание игровых и внешних мотивов учения, выявлен низкий уровень учебной мотивации.

Средний уровень: ребенок демонстрирует преобладание позиционных мотивов учения, выявлен средний уровень учебной мотивации.

Высокий уровень: ребенок демонстрирует преобладание социальных и учебных мотивов учения, выявлен высокий уровень учебной мотивации.

Полученные количественные данные диагностической методики 5 представим на рисунке 5.

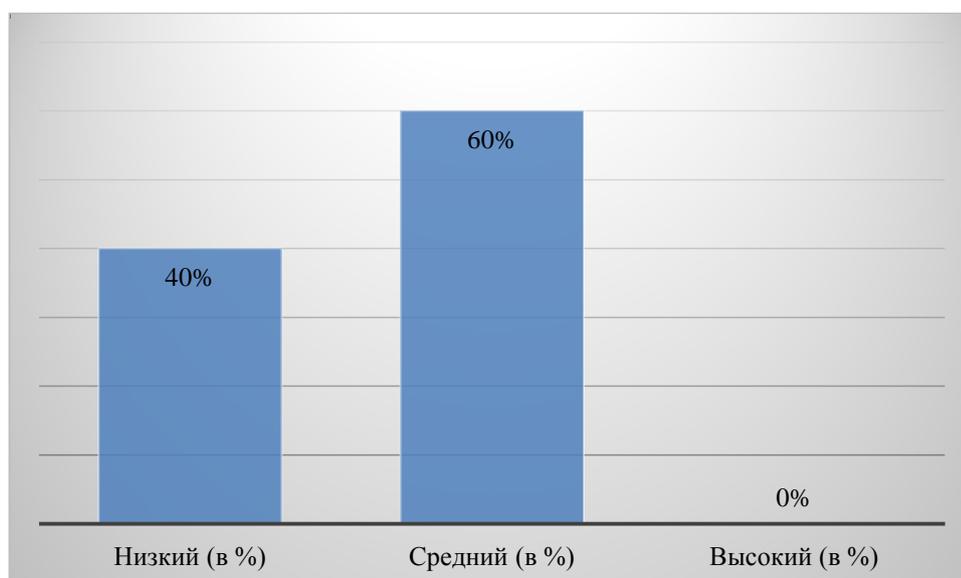


Рисунок 5 – Уровень развития учебной мотивации у детей 6-7 лет с ЗПР

У 4 (40%) детей диагностирован низкий уровень развития учебной мотивации. Так, Есения О., Надежда Д., Лев Р. и Мирон В. демонстрируют преобладание игровых и внешних мотивов учения.

У 6 (60%) детей диагностирован средний уровень развития учебной мотивации. Так, Павел М., Савелий К., Игорь Р., Галина А., Платон М. и Саша М. демонстрируют преобладание позиционных мотивов учения.

На основе результатов на констатирующем этапе исследования условно выделим уровни развития мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития и дадим их характеристику.

Низкий уровень (0-3 балла). Ребенок 6-7 лет с задержкой психического развития демонстрирует внешние мотивы учебной деятельности: задание выполняется с целью получения похвалы или оценки. У дошкольника наблюдается негативное отношение к школе. Рисунок не по заданной теме, школа или ситуации, связанные с ней, на изображении отсутствуют. Ребенок может задать менее 2 вопросов, познавательный интерес развит на низком уровне. Ребенок не показывает интереса к школе, внутренняя позиция школьника не сформирована. Дошкольник демонстрирует преобладание игровых и внешних мотивов учения, выявлен низкий уровень учебной мотивации.

Средний уровень (4-7 баллов). Ребенок 6-7 лет с задержкой психического развития демонстрирует коммуникативные мотивы учебной деятельности: задание выполняется с целью завоевания авторитета среди сверстников или взрослых. У дошкольника наблюдается нейтральное отношение к школе. Рисунок частично по заданной теме, школа или ситуации, связанные с ней, на изображении присутствуют, однако рисунок схематичен, не проработан. Ребенок может задать от 3 до 5 вопросов, познавательный интерес развит на среднем уровне. Ребенок демонстрирует интерес ко внешней атрибутике жизни школьника, внутренняя позиция школьника сформирована не в полном объеме. Дошкольник демонстрирует преобладание позиционных мотивов учения, выявлен средний уровень учебной мотивации.

Высокий уровень (8-10 баллов). Ребенок 6-7 лет с задержкой психического развития демонстрирует познавательные мотивы учебной деятельности: задание выполняется с целью получения новых знаний или умений. У дошкольника наблюдается позитивное отношение к школе. Рисунок полностью по заданной теме, школа или ситуации, связанные с ней, на изображении присутствуют, рисунок проработан, детализирован. Ребенок может задать более 6 вопросов, познавательный интерес развит на высоком уровне. Ребенок демонстрирует положительный интерес к школе, внутренняя позиция школьника сформирована в полном объеме. Дошкольник демонстрирует преобладание социальных и учебных мотивов учения, выявлен высокий уровень учебной мотивации.

Общий уровень развития мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития по всем диагностическим методикам (констатирующий этап), представлены на рисунке 6.

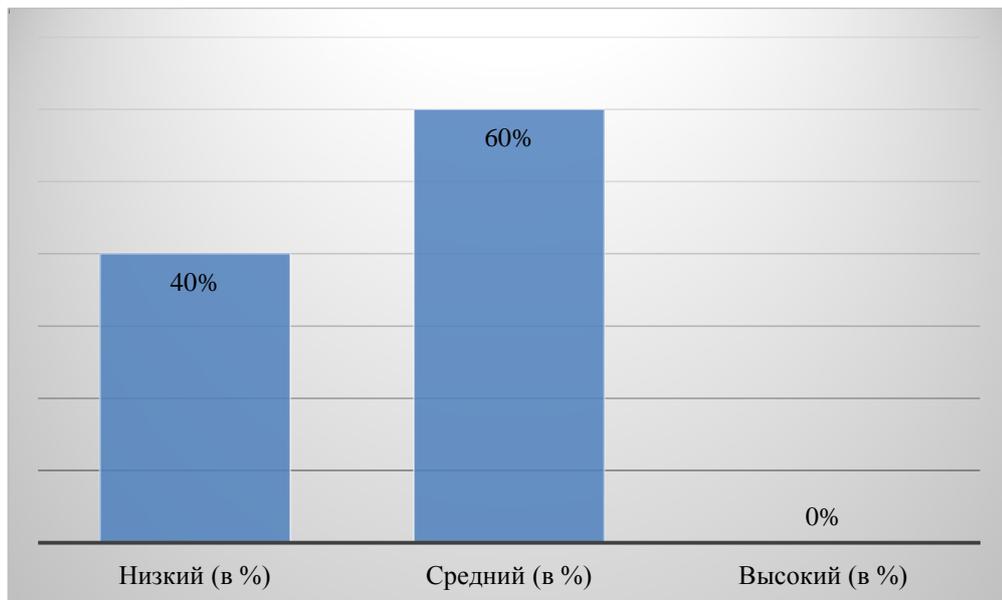


Рисунок 6 – Уровень развития мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

По итогам констатирующего этапа исследования можно заключить, что обладают низким уровнем развития мотивационной готовности к школе 4 (40%) детей 6-7 лет с задержкой психического развития, средним – 6 (60%) детей, высокого уровня не выявлено.

Полученные результаты исследования обуславливают необходимость разработки и внедрения содержания работы по развитию мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством интерактивных игр.

## **2.2 Содержание и организация работы по развитию мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством интерактивных игр**

Результаты констатирующего этапа эксперимента подтвердили актуальность темы исследования и помогли в планировании и организации формирующего этапа.

Цель формирующего этапа: разработка и апробация работы по развитию мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством интерактивных игр.

Основываясь на анализе психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования таких авторов, как Л.А. Венгер, О.В. Гударева, В.К. Котырло, Е.О. Смирнова, Д.Б. Эльконин, и результатов констатирующего этапа, подобрано содержание работы по развитию мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством интерактивных игр. Нами было учтено, что у детей 6-7 лет данной группы наблюдается низкий, по сравнению со сверстниками с нормой развития, уровень познавательной активности, который влечет за собой недостаточный уровень знаний об окружающем мире и замедленный темп формирования практических навыков, а также преобладание игрового мотива обучения над учебным. Одним из наиболее значимых видов деятельности в дошкольном возрасте является игра.

Предположим, что процесс развития мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития будет возможным, если:

- разработаны интерактивные игры в соответствии с показателями мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития;
- проведена поэтапная работа с применением интерактивных игр, включающая информационный и поисковый этапы.

Первым шагом нашей работы стала разработка интерактивных игр в соответствии с показателями мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития. Интерактивные игры представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Интерактивные игры в соответствии с показателями мотивационной готовности к школе

Название интерактивной игры	Показатели, на которые ориентирована игра
«Незнайка готовится идти в школу»	Формирование мотивов к учебной деятельности Формирование положительного отношения к школе
«Скоро в школу»	Развитие познавательного интереса Развитие внутренней позиции школьника
«Здравствуй, школа!»	Обучение детей правилам школьной жизни через интерактивную игру, развитие мотивации к обучению в школе, воспитание интереса к содержанию учебной деятельности.
«Завтра в школу»	Развитие внутренней позиции школьника Формирование учебной мотивации
«Маша идет в школу»	Развитие познавательного интереса Развитие внутренней позиции школьника

Вторым шагом нашей работы стало проведение поэтапной работы по развитию мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития с применением интерактивных игр. Первым этапом работы стал информационный, который приходился на начало игр. В ходе данного этапа мы оснащали детей необходимой тематической информацией (показывали слайды, проводили беседы по теме игры. Вторым этапом работы стал поисковый, в ходе которого проводились сами интерактивные игры.

Нами была проведена интерактивная игра «Незнайка готовится идти в школу». Целью явилось формирование мотивов к учебной деятельности и положительного отношения к школе.

Информационный этап. В начале игры педагог сказал: «Ребята, сегодня утром, к нам в детский сад пришло необычное письмо (электронное) Внимание на экран! Письмо, от старого доброго друга Незнайки! (слайд 1)». Педагог зачитал письмо: «Дорогие ребята! Мне скоро идти в школу. Оказывается, для того чтобы учиться в школе, надо много знать, уметь, думать. А также решать необычные задания на смекалку и сообразительность. Коротышки из Цветочного города приготовили мне

интересные вопросы, на которые я затрудняюсь ответить. Ребята, могли бы вы мне помочь? Незнайка из Цветочного города. Ребята, давайте поможем Незнайке?».

Поисковый этап. Далее педагог задавал детям вопросы: «Вопрос первый подумайте и скажите. Чем буквы отличаются от звуков?». Дети затруднились ответить, и педагогу пришлось им подсказать: «Буквы мы видим и пишем, а звуки слышим и говорим». Далее педагог спросил: «Какими бывают звуки?». Дети смогли ответить верно: «Звуки бывают согласными и гласными». Педагог похвалил детей: «Молодцы, ребята! Рассказали Незнайке, что мы знаем о звуках, будем надеяться, что эти знания ему пригодятся. Давайте сыграем в игру «Живые слоги» (слайд 2). Прочитайте слоги и соедините их так, чтобы из них образовались слова. КА – ША, СЛИ- ВА, ШИ – НА, КО-ЗА. Молодцы ребята! Помогли Незнайке! Вставляйте около стульчиков поиграем в мяч Я назову слово и кину мяч, (игра «Скажи наоборот») а вы должны поймать мяч и сказать слово с противоположным значением (антоним, затем бросить мяч мне обратно. Слабый – сильный, грязный – чистый, сладкий – кислый, холодно – горячо. Я назову несколько предметов, (игра «Назови одним словом») а вы мне должны их назвать, одним словом. Шкаф, кровать, стол, полка – это? (Мебель.) Тарелка, чашка, кастрюля, чайник – это? (Посуда) Понедельник, вторник, среда, четверг – (дни недели) Зима, весна, лето, осень – (времена года). Я назову слово, а вы должны подобрать к нему однокоренные слова. (Медведь – медведица – медвежонок – медвежья, заяц – зайчиха – зайчище – зайчик – зайчонок, кот – котик – котище – коты – котята...и т. д.)».

После физкультминутки педагог продолжил: «Молодцы! Присаживайтесь на стульчики. Перед вами картина, которую нарисовал художник Тюбик (слайд 3). А внизу картины, что-то ещё дорисовал. Что же это такое? Посмотрите на картину и составьте предложения по первой схеме». После этого педагог продолжил: «Задание на смекалку! (слайд 4). Посмотрите и скажите, какая картинка лишняя? Игра «Четвертый лишний».

Лучше умственной зарядки нет для взрослых и детей. Тот, кто ребус отгадает, тот становится умней!». Далее, воспитатель показывал картинки с ребусами и предлагал детям их разгадать.

В конце педагог подвел итог: «Спасибо ребята, помогли Незнайке, справится с заданиями. Показали ему, что учиться очень интересно. И я думаю, что когда он пойдет в школу, все эти знания ему пригодятся. И тогда он точно будет учиться на одни пятерки!».

Далее, нами была проведена интерактивная игра «Скоро в школу». Целью явилось развитие познавательного интереса, развитие внутренней позиции школьника, способствовать развитию детей через развитие познавательных процессов (внимание, мышление, память), навыков и умений по обучению грамоте, математике. Опишем подробнее данную игру.

Информационный этап. 1-й слайд – Титульный. Переход к началу игры по управляющей кнопке «СТАРТ». Знакомство со списком источников – Заккрытие презентации. 2 - 4-й слайды – сменяются автоматически. (2-й слайд содержит видеофайл – фрагмент передачи «Спокойной ночи, малыши!»). Анимация Маши и медведя сопровождается звуковыми фразами. На протяжении этих трех слайдов происходит завязка игрового сюжета. Маша (героиня известного мультсериала «Маша и медведь») хочет учиться в школе. Ее мечта осуществляется благодаря верному другу Мишке. 5-й слайд: содержит 2 встроенных объекта («Инструкцию по работе с презентацией» и «Интерактивный экран выбора игровых заданий»). Переход к инструкции и интерактивному экрану выбора игровых заданий осуществляется нажатием на картинки с подписями «Инструкция» и «Экран выбора заданий». По гиперссылкам с изображениями игровых персонажей (девочка Даша, белка, медведь, тигр, медведица, заяц) осуществляется переход к игровым заданиям. Выберите героя. После знакомства с игровым заданием героя нажмите кнопку «СТАРТ» – для перехода к следующему слайду используйте кнопку «вперед». Для возврата к экрану с выбором заданий используйте кнопку «Назад».

Поисковый этап. В ходе игры нами были предложены следующие интерактивные игровые задания:

Персонаж «Медведь»: «Составь слово» – первый слог необходимо искать в левом столбце, второй – в правом; «Найди ошибку в слове» – при нажатии на неверную букву появляется правильный ответ.

Персонаж «Медведица»: «Что перепутал художник?» - при нажатии на ошибку рядом с картиной появляется цветная клякса; «Что изменилось?» – необходимо запомнить предметы на картинке, через 7 секунд они исчезнут. Среди вновь появившихся предметов найдите лишний.

Персонаж «Тигр»: «Сколько животных спряталось?» – необходимо определить, сколько животных прячется (по количеству торчащих хвостиков, ушей) и отметить нужное количество, выбрав верную цифру.

Персонаж «Заяц»: «Позвони Мишке!» – решив математические примеры, вы узнаете номер телефона Мишки. Определите правильный ответ и нажмите подходящую цифру на телефоне.

Персонаж «Белка»: «Больше - меньше» - чтобы решить спор между белкой и зайцем «Чей урожай больше?», выбирайте соответствующий знак.

Персонаж «Девочка Даша»: «Звуковая ромашка» - необходимо выбрать картинки, в названиях которых есть предложенный звук (звуки «С», «Ч», «Ш», «Щ», «Ж», «Ц»).

6-8-й слайды презентации – список источников.

Далее, нами была проведена игра «Здравствуй, школа!». Целью явилось обучение детей правилам школьной жизни через интерактивную игру, развитие мотивации к обучению в школе, воспитание интереса к содержанию учебной деятельности.

Информационный этап. В начале воспитатель пригласил ребят на ковер, они прошли, в это время звучала песня «Чему учат в школе». Воспитатель сказал (показывая на глобус, открывая энциклопедию): «Ребята! Посмотрите, как жили люди много-много лет тому назад. Не было ни домов, ни машин, даже детских игрушек. Люди вообще думали, что наша планета

Земля не круглая (показывая на глобус, а плоская и стоит в океане на трех китах (показывает картинку). А затем люди стали умнее, начали учиться разным наукам, стали совершать различные открытия, научились строить дома, изобрели колесо, придумали машины. И им стало жить намного легче. Хотите и вы стать такими же умными? Хотите совершать великие открытия, чтобы людям жилось лучше? Что же нам нужно сделать? Правильно, нужно учиться в школе. Вы хотите учиться в школе?».

Поисковый этап. После положительного ответа детей воспитатель продолжил: «А теперь я вас приглашаю поиграть в школу. Садитесь за парты, как настоящие ученики. Вы знаете, как сидят ребята на уроке? А что нужно сделать, чтобы ответить на вопрос учителя? Правильно, нужно спокойно поднять руку. Я сейчас ненадолго превращусь в учителя – одену пиджак и возьму в руку указку. Ребята, а вы знаете, какие уроки бывают в школе? (чтение, письмо, математика). Сейчас и у нас пройдет настоящий урок математики. На интерактивной доске будут появляться задачки, а вы будете на них отвечать». На интерактивной доске детям были предложены следующие задачи: «Что перепутал художник?» – при нажатии на ошибку рядом с картиной появляется цветная клякса; «Что изменилось?» – необходимо запомнить предметы на картинке, через 7 секунд они исчезнут. Среди вновь появившихся предметов найдите лишний; «Сколько животных спряталось?» необходимо определить, сколько животных прячется (по количеству торчащих хвостиков, ушей) и отметить нужное количество, выбрав верную цифру.

После того, как дети успешно справились с заданием на интерактивной доске, педагог продолжил: «Хорошо, ребята. Урок математики окончен, вы справились с заданием. А что же в школе бывает после урока. Правильно, перемена. Что нужно делать на перемене? (отдыхать) Но отдыхать лучше с пользой. Давайте немного поиграем. Подходите сюда». Далее была проведена командная игра «Сложи узор». Педагог сказал: «Разбиваемся на четыре команды. Рассмотрите внимательно, какие фигуры вы видите? Вот из

них нам нужно правильно по предложенному образцу собрать то изображение, которое вы видите на картинке. Раз, два, три, четыре, пять – начинаем собирать! Нужно собрать узор по образцу. Побеждает тот, кто быстрее и правильнее соберет. Молодцы, очень хорошо! На уроке приходится много сидеть, а дети должны двигаться. Лиза! Проведи, пожалуйста, физкультминутку».

После физкультминутки педагог сказал: «Ребята! Я прошу вас вернуться на свои места. Начинается второй урок – чтение. В школе учителя спросят у вас, какие сказки вы знаете? Сейчас на интерактивной доске будут появляться сказочные герои, а вы ответьте, из какой они сказки». Дети легко справились с викториной, она им очень понравилась. После интерактивной игры педагог подвел итоги занятия: «Молодцы. Урок окончен. Вам сегодня за работу на занятии можно смело поставить пятерки. Наверное, вы очень хорошо будете учиться в школе. Труден школьный день? Давайте немного расслабимся. Возьмите коврики и положите на пол. Лягте на спину, расслабьтесь и глубоко подышите. Вспомните, что мы сейчас делали: отвечали на вопросы, спокойно поднимали руку, были внимательными и прилежными, любознательными. Мы все получили пятерки и теперь у нас очень хорошее настроение».

Также нами была проведена интерактивная игра «Завтра в школу». Целью явилось развитие внутренней позиции школьника, формирование учебной мотивации.

Информационный этап. В начале дети вошли в группу под музыку. Встали в круг. Педагог сказал: «Здравствуйтесь, ребята, я очень рада вас видеть. У меня сегодня очень хорошее настроение и мне хочется поделиться им с вами». Для разминки была проведена игра «Я рада». Цель: создать положительный эмоциональный фон. Педагог сказал: «Сейчас я повернусь к тому, кто стоит справа от меня, назову его по имени и скажу, что я рада его видеть (передача игрушки солнышка). Он повернется к своему соседу справа и поприветствует его, например: «Танюша, я очень рада тебя видеть. Я хочу,

чтоб твои озорные глазки и очаровательная улыбка радовали всех нас». Очень важно при этом смотреть друг другу в глаза».

Поисковый этап. После разминки педагог продолжил: «Ребята, у меня в руках звончек. Где можно услышать его звучание? (ответы детей). Оказывается, звучание звонка можно услышать и в школе. Звонек предупреждает о начале и об окончании урока. Я знаю, что вы очень хотите стать первоклассниками и при помощи этого звонка вы сегодня получите замечательную возможность оказаться в школе в роли учеников. Но как в сказке у «Золушки» время у нас не так много. Итак, звенит волшебный звонок... (звучит фонограмма песни «Чему учат в школе?»). Звенит звонок, заливается, первый урок начинается Первый урок – математика. Сейчас на интерактивной доске вы увидите задания». Первой была проведена интерактивная игра «Запомни цифры». Цель: развивать зрительную память; объем внимания. Педагог сказал: «На ваших столах лежат разлинованные листочки и карандаши. Сейчас на интерактивной доске я напишу цифры от 1 до 10 и покажу их вам на несколько секунд. Ваша задача – запомнить их расположение и написать у себя на листочках. Итак, внимание!». Игра проводилась несколько раз; дети сами проверяли правильность выполнения задания. После игры педагог сказал: «Звенит звонок, заливается, перемена начинается». Проводилась пальчиковая гимнастика «Шел учитель по ступенькам». После нее воспитатель продолжил: «Звенит звонок, заливается, урок чтения начинается. Ребята, мы знаем, что есть люди, которые пишут рассказы, сказки. И как их называют, дети? (писателями). А вы хотите стать писателями? Я предлагаю вам сегодня им стать. Давайте мы сейчас сядем в кружочек и попробуем сочинить рассказ». Проводилась модификация игры «Я кладу в мешок». Цель: развивать слуховую память, творческое воображение, связную речь. Педагог сказал: «Ребята, я говорю предложение, а следующий игрок повторяет всю фразу от начала до конца и добавляет еще одно предложение. Например, ребята посмотрели в окно и увидели.... Следующий говорит мою фразу и добавляет небольшое предложение. Ребята,

у нас получился такой замечательный рассказ, а названия у него нет. Как мы его назовем? (ответы детей). Звенит звонок, заливается, переменка начинается». Была проведена подвижная игра «Подари движение». Цель: развивать двигательную память. В начале игры был выбран ведущий. Остальные дети стали в круг, а ведущий начинал выполнять какие-нибудь движения (танцевальные, гимнастические) в течение 5-10 сек, а остальные повторяли за ним его движения. Далее показывал движения следующий ребенок, затем два движения объединялись, переходили к следующему игроку.

После разминки педагог продолжил: «Звенит звонок, заливается, третий урок начинается. Окружающий мир». Проводилась игра «Найди лишнее слово». Цель: развивать мыслительные процессы обобщения, выделение существенных признаков. Педагог сказал: «На интерактивной доске 4 изображения, из которых одно будет лишнее. Укажите это изображение и объясните, почему оно лишнее. За каждый правильный ответ вы получите жетон». Дети хорошо справились с данной интерактивной игрой.

Далее педагог продолжил: «Звенит звонок, заливается, переменка начинается». Физкультминутка под бодрую музыку. «Звенит звонок, заливается, урок рисования начинается. Каждому из вас на стол я положу листок бумаги с рисунками. Дома Петя решил нарисовать домик для себя и мышки, но за день он так устал, что второй рисунок не дорисовал. Сделай оба рисунка одинаковыми». Звучала фонограмма с инструментальной музыкой. Цель: развивать произвольное внимание; мелкую моторику рук. После этой игры педагог подвел итоги занятия: «Вы все молодцы! Что больше всего понравилось на наших уроках?»

Таким образом, нами была проведена работа по развитию мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с помощью интерактивных игр.

### 2.3 Оценка динамики уровня развития мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

Далее представим результаты контрольного этапа исследования.

Диагностическая методика 1. Методика диагностики структуры учебной мотивации (М.В. Матюхиной) [5].

Цель: выявление уровня развития мотивов к учебной деятельности у детей 6-7 лет с ЗПР.

Результаты контрольного этапа по диагностической методике 1 представлены на рисунке 7.

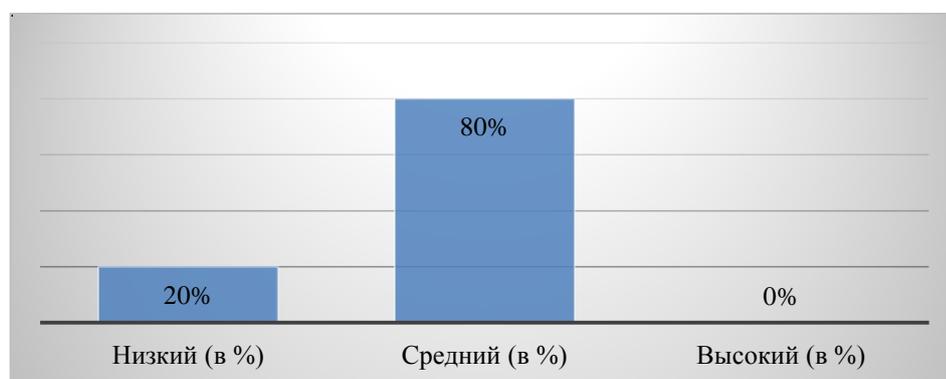


Рисунок 7 – Уровень развития мотивов учебной деятельности у детей 6-7 лет с ЗПР на контрольном этапе

У 2 (20%) детей диагностирован низкий уровень развития мотивов учебной деятельности. Так, Есения О. и Надежда Д. демонстрировали внешние мотивы учебной деятельности: задание выполнялось с целью получения похвалы или оценки.

У 8 (80%) детей диагностирован средний уровень развития мотивов учебной деятельности у детей 6-7 лет с ЗПР. Так, Павел М., Савелий К., Платон М., Саша М., Игорь Р., Лев Р., Галина А. и Мирон В. демонстрировали коммуникативные мотивы учебной деятельности: задание выполняли с целью завоевания авторитета среди сверстников или взрослых.

Диагностическая методика 2. Проективный рисунок «Что мне нравится в школе» (Н.Г. Лускановой) [5].

Цель: выявление уровня развития положительного отношения к школе у детей 6-7 лет с ЗПР.

На рисунке 8 представим количественные данные диагностической методики 2.

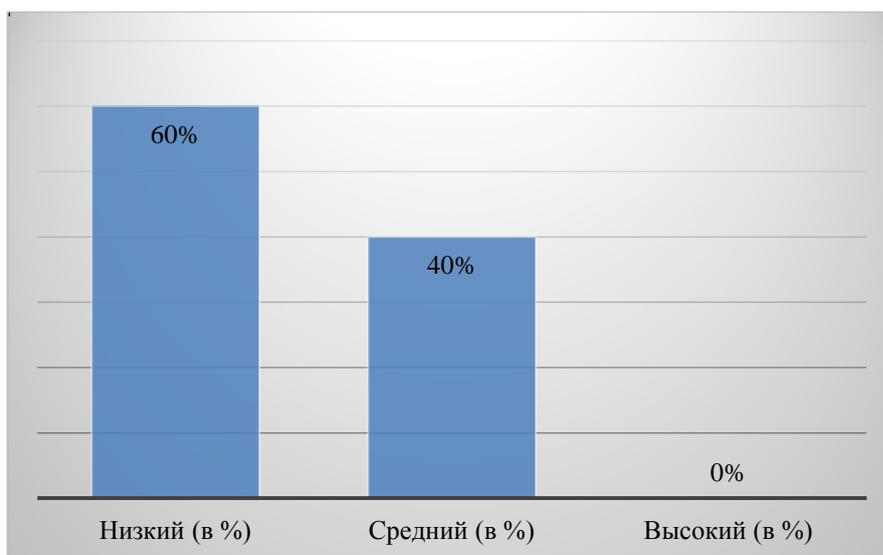


Рисунок 8 – Уровень развития положительного отношения к школе у детей 6-7 лет с ЗПР на контрольном этапе

Дадим качественное описание по результатам проведенного исследования.

У 6 (60%) детей диагностирован низкий уровень развития положительного отношения к школе у детей 6-7 лет с ЗПР. Так, у Есении О., Платона М., Мирона В., Надежды Д., Саши М., Льва Р наблюдается негативное отношение к школе. Рисунки детей не по заданной теме, школа или ситуации, связанные с ней, на изображении отсутствуют.

У 4 (40%) детей диагностирован средний уровень развития положительного отношения к школе у детей 6-7 лет с ЗПР. Так, у Савелия К., Павла М., Игоря Р. и Галины А. наблюдается нейтральное отношение к школе. Рисунок частично по заданной теме, школа или ситуации, связанные с

ней, на изображении присутствуют, однако рисунок схематичен, не проработан.

Диагностическая методика 3. «Умение задавать вопросы» [5].

Цель: выявление наличия познавательного интереса (интерес к существенным свойствам явлений, к закономерностям в учебном материале).

Полученные результаты диагностической методики 3 представим на рисунке 9.

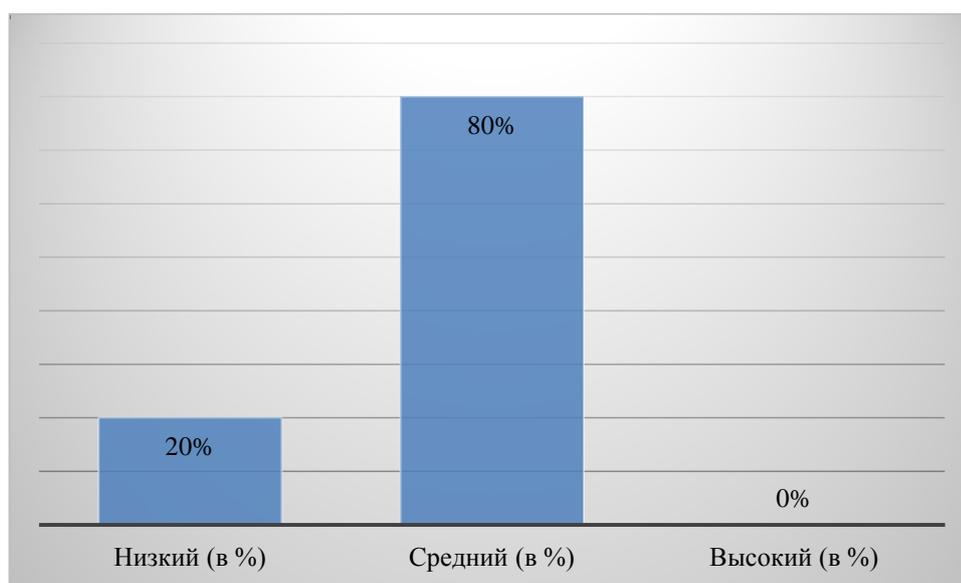


Рисунок 9 – Уровень развития познавательного интереса у детей 6-7 лет с ЗПР на контрольном этапе

Качественный анализ данных исследования: у 2 (20%) детей диагностирован низкий уровень развития познавательного интереса (интерес к существенным свойствам явлений, к закономерностям в учебном материале). Так, Есения О., Надежда Д. могли задать менее 2 вопросов, их познавательный интерес развит на низком уровне.

У 8 (80%) детей диагностирован средний уровень развития познавательного интереса (интерес к существенным свойствам явлений, к закономерностям в учебном материале). Так, Павел М., Савелий К., Платон М., Мирон В., Саша М., Игорь Р., Лев Р., Галина А. могут задать от 3 до 5 вопросов, их познавательный интерес развит на среднем уровне.

Диагностическая методика 4. Методика «Беседа о школе» (Т.А. Нежнова) [5].

Цель: выявление уровня сформированности внутренней позиции школьника у детей 6-7 лет с ЗПР.

На рисунке 10 количественные данные исследования по диагностической методике 4.

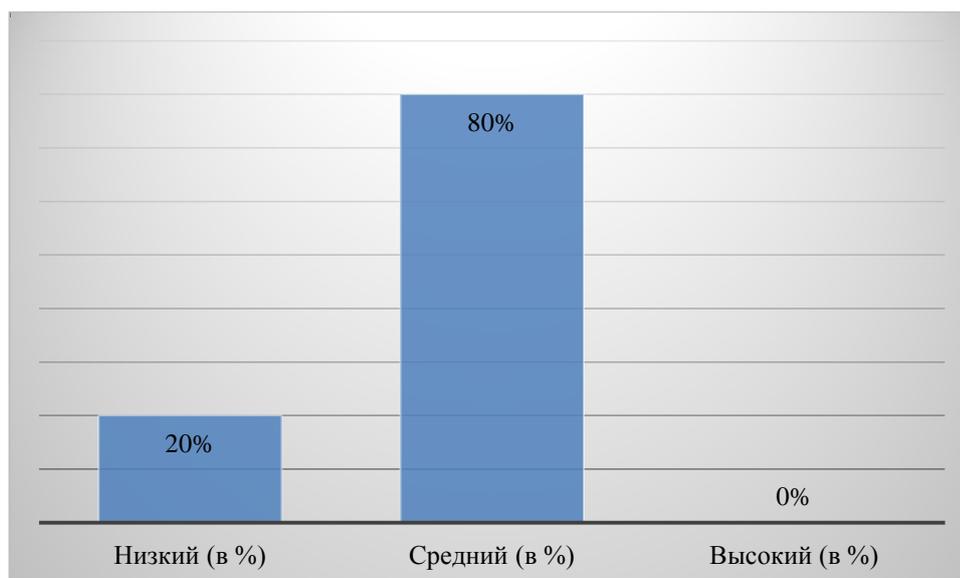


Рисунок 10 – Уровень сформированности внутренней позиции школьника у детей 6-7 лет с ЗПР на контрольном этапе

Результаты проведенного исследования показывают положительную динамику по данному показателю. У 2 (20%) детей диагностирован низкий уровень сформированности внутренней позиции школьника у детей 6-7 лет с ЗПР. Так, Есения О., Надежда Д. не показывали интереса к школе, внутренняя позиция школьника не сформирована.

У 8 (80%) детей диагностирован средний уровень сформированности внутренней позиции школьника у детей 6-7 лет с ЗПР. Так, Павел М., Савелий К., Платон М., Мирон В. Лев Р., Игорь Р., Галина А. и Саша М. демонстрируют интерес ко внешней атрибутике жизни школьника, внутренняя позиция школьника сформирована не в полном объеме.

Диагностическая методика 5. «Методика исследования мотивации учения» (М.Р. Гинзбург, И.Ю. Пахомовой и Р.В. Овчаровой) [5].

Цель: выявление уровня развития учебной мотивации.

Результаты исследования представлены на рисунке 11.

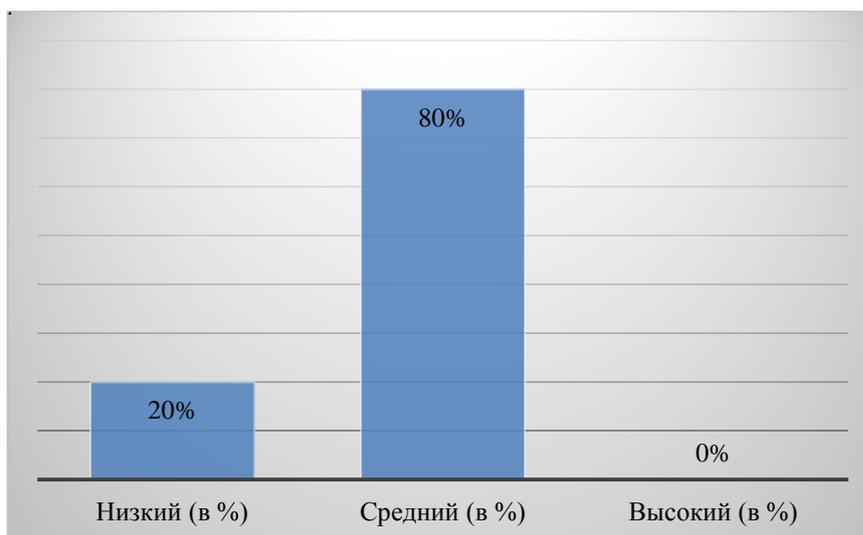


Рисунок 11 – Уровень развития учебной мотивации у детей 6-7 лет с ЗПР на контрольном этапе

У 2 (20%) детей диагностирован низкий уровень развития учебной мотивации. Так, Есения О., Надежда Д. демонстрируют преобладание игровых и внешних мотивов учения.

У 8 (80%) детей диагностирован средний уровень развития учебной мотивации. Так, Павел М., Савелий К., Платон М., Мирон В., Игорь Р., Галина А., Лев Р. и Саша М. демонстрируют преобладание позиционных мотивов учения.

Далее для подведения итогов эксперимента были установлены результаты, отображенные на рисунке 12, а также в приложении В.

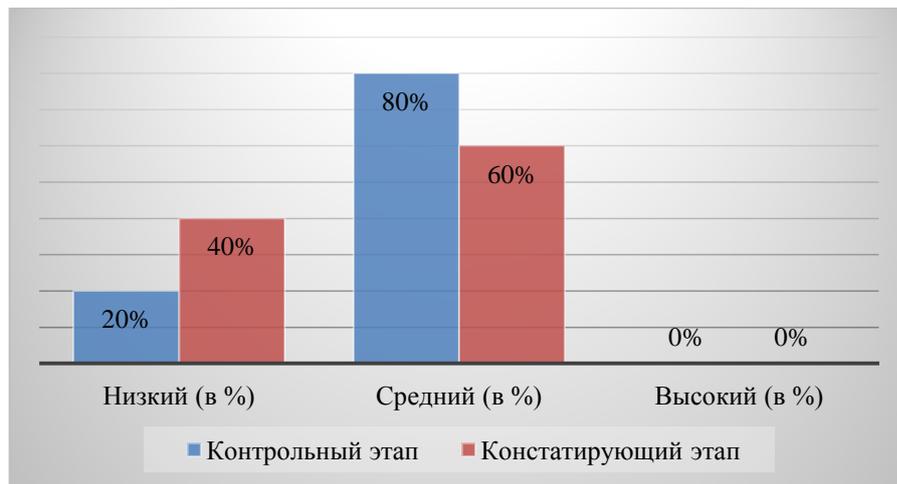


Рисунок 12 – Динамика уровня развития мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

В ходе контрольного среза нам удалось установить, что уровень мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития повысился. Так, количество детей 6-7 лет с задержкой психического развития с низким уровнем мотивационной готовности к школе снизилось на 20%, а количество детей со средним уровнем увеличилось на 20%, что доказывает эффективность формирующего этапа нашей работы.

Можно констатировать, что разработанное и апробированное содержание работы по развитию мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством интерактивных игр является эффективным. Нами было экспериментально доказано, что процесс развития мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития будет возможным, если: разработаны интерактивные игры в соответствии с показателями мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития; проведена поэтапная работа с применением интерактивных игр, включающая информационный и поисковый этапы.

Таким образом, результаты контрольного среза доказывают результативность работы с детьми и верность выдвинутой гипотезы.

## Заключение

В ходе изучения теоретических основ проблемы развития мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством интерактивных игр нами установлено, что под готовностью детей к школьному обучению подразумевается целый комплекс качеств и свойств, определяющих достижение ребенком новой, наиболее значительной стадии общего физического, интеллектуального, высоконравственного и эстетического развития. Выделяют 4 блока важных учебных качеств, которые образуют структуру психологической готовности к обучению: мотивационная готовность; эмоционально-волевая готовность; интеллектуальная готовность; личностно-социальная готовность. Мотивационная готовность – это отношение к учебе как к общественно значимому делу, а также стремление к получению знаний. У детей 6-7 лет в норме доминирует социальная мотивация учения, они беспрекословно выполняют требования педагога и не стремятся понять, зачем им это нужно делать. Мотивами учения старших дошкольников являются: отметки, чувство долга, интерес, престиж. Задержка психического развития – это отставание общего темпа психического развития от принятых норм у детей определенного возраста. У детей 6-7 лет данной группы наблюдается низкий, по сравнению со сверстниками с нормой развития, уровень познавательной активности, который влечет за собой недостаточный уровень знаний об окружающем мире и замедленный темп формирования практических навыков, а также преобладание игрового мотива обучения над учебным.

Мы выявили, что одним из наиболее значимых видов деятельности в дошкольном возрасте является игра. Игра представляет собой деятельность, в которой дети берут на себя роли (функции) взрослых людей и в обобщенной форме в специально создаваемых игровых условиях воспроизводят деятельность взрослых и отношения между ними. В дошкольной образовательной организации с целью развития мотивационной готовности к

школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития используется много различных приемов и методов, подкрепленных яркими стимулирующими пособиями. При этом, какой бы метод развития мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития ни применялся, необходимо соблюдать один из основополагающих принципов дидактики: от простого к сложному. Отметим, что выбор интерактивных игр, их сложность и качественное наполнение должны быть строго согласованы с возрастными и индивидуальными возможностями детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

По итогам констатирующего этапа исследования можно заключить, что обладают низким уровнем развития мотивационной готовности к школе 40% детей 6-7 лет с задержкой психического развития. Такой ребенок 6-7 лет с задержкой психического развития демонстрирует внешние мотивы учебной деятельности: задание выполняется с целью получения похвалы или оценки, познавательный интерес развит на низком уровне. Ребенок не показывает интереса к школе, внутренняя позиция школьника не сформирована. Дошкольник демонстрирует преобладание игровых и внешних мотивов учения, выявлен низкий уровень учебной мотивации.

Средним уровнем развития мотивационной готовности к школе обладают 60% детей 6-7 лет с задержкой психического развития. Такой ребенок 6-7 лет с задержкой психического развития демонстрирует коммуникативные мотивы учебной деятельности: задание выполняется с целью завоевания авторитета среди сверстников или взрослых. У дошкольника наблюдается нейтральное отношение к школе, познавательный интерес развит на среднем уровне. Ребенок демонстрирует интерес ко внешней атрибутике жизни школьника, внутренняя позиция школьника сформирована не в полном объеме. Дошкольник демонстрирует преобладание позиционных мотивов учения, выявлен средний уровень учебной мотивации.

Высокого уровня не выявлено. Полученные результаты исследования обосновали необходимость разработки и внедрения содержания работы по развитию мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством интерактивных игр.

Нами было экспериментально доказано, что процесс развития мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития будет возможным, если:

- разработаны интерактивные игры в соответствии с показателями мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития;
- проведена поэтапная работа с применением интерактивных игр, включающая информационный и поисковый этапы.

В ходе контрольного среза нам удалось установить, что уровень мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития повысился. Так, количество детей 6-7 лет с задержкой психического развития с низким уровнем мотивационной готовности к школе снизилось на 20%. Количество детей 6-7 лет с задержкой психического развития со средним уровнем мотивационной готовности к школе увеличилось на 20%.

Можно констатировать, что разработанное и апробированное содержание работы по развитию мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством интерактивных игр является результативным. Таким образом, результаты контрольного среза доказывают верность выдвинутой гипотезы.

## Список используемой литературы

1. Бабунова Т. М. Дошкольная педагогика: учебное пособие. М. : ТЦ Сфера, 2018. 208 с.
2. Бальсевич В. К. Развитие быстроты и координации движений у детей 4-6 лет // Теория и практика физической культуры. 2018. № 10. С. 21–25.
3. Белобрыкина О. А. Влияние социального окружения на развитие дошкольников // Вопросы психологии. 2019. № 4. С. 31–38.
4. Виноградова Н. Ф. Еще раз о проеме реализации преемственности между дошкольным и начальным звеном системы образования // Начальное образование. 2020. № 6. С. 21–25.
5. Волков Б. С. Психология развития человека. М. : Академический проект, 2019. 224 с.
6. Волошина М. И. Дидактическая игра в подготовке ребенка к обучению в школе. М. : Белгород, 2018. 152 с.
7. Воспитание и обучение детей шестого года жизни / под ред. Л. А. Парамоновой, О. С. Ушаковой. М. : Гардарики, 2019. 340 с.
8. Выготский Л. С. Педагогическая психология. М. : Моск. филос. фонд, 2016. 420 с.
9. Гамезо М. В. Возрастная и педагогическая психология: учебное пособие для студентов всех специальностей педагогических вузов. М. : Педагогическое общество России, 2014. 219 с.
10. Григорович Л. А. Педагогика и психология: сборник статей. М. : Гардарики, 2016. 480 с.
11. Гудкович И. М. Методическое пособие по организации и проведению развивающих занятий с дошкольниками. Ульяновск, 2017. 380 с.
12. Гуткина Н. И. Психологическая готовность к школе. 3-е изд. М. : Академический Проект, 2020. 184 с.

13. Дорохина Н. А. Взаимодействие образовательного учреждения с семьей при подготовке ребенка к школе // Управление дошкольным образовательным учреждением. 2018. № 1. С. 76–79.
14. Егорова У. Г. Изучение семейных отношений в период поступления ребенка в школу // Семья XXI века: ценности, ориентиры: материалы II международной научно-практической конференции (ноябрь 2012) / под ред. В. Я. Мачнева, Л. В. Куриленко. Самара : «Универс групп», 2018. С. 246–251.
15. Журова Л. А. Готовность к школьному обучению // Начальная школа. 2017. № 13. С. 12–19.
16. Зимняя И. А. Педагогическая психология: учебник для вузов. 2-е изд., испр. и доп. М. : Издательская корпорация Логос, 2019. 236 с.
17. Козлова С .А. Дошкольная педагогика: учебник для студ. сред. пед. учеб. заведений. М. : Академия, 2020. 416 с.
18. Копорулина В. Н. Психологический словарь. Ростов-на-Дону : Феникс, 2014. 640 с.
19. Коряковцева О. А. Комплексная поддержка молодой семьи: учеб.- метод. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Организация работы с молодежью». : Гуманит. изд. центр Владос, 2017. 204 с.
20. Крысько В. Г. Психология и педагогика. М. : Эксмо, 2020. 416 с.
21. Леонтьев А. Н. Психологические основы дошкольной игры // Дошкольное воспитание. 2017. № 9. С. 12–17.
22. Лисина М. И. Проблемы онтогенеза общения. М. : Педагогика, 2017. 144 с.
23. Маклаков А. Г. Общая психология: учебник для вузов. СПб. : Питер, 2019. 583 с.
24. Марцинковская Т. Д. Диагностика психического развития детей. М. : Линка-пресс, 2018. 208 с.

25. Менчинская Н. А. Проблемы учения и умственного развития школьника М. : Педагогика, 2016. 218 с.
26. Нисканен Л. Г. Интеллектуальное развитие и воспитание дошкольников. М. : Академия, 2017. 109 с.
27. Образование и семья: проблемы сопровождения. Материалы Международной научно-практической конференции 27-28 марта 2010 г.:ч. 1. / под ред. И. А. Хоменко. СПб, 2020. 216 с.
28. Першина Л. А. Возрастная психология: учебн. пособие для вузов. М. : Академический Проект, 2019. 256 с.
29. Семаго Н. Г. Теория и практика оценки психического развития ребенка. Дошкольный и младший школьный возраст. СПб. : Речь, 2020. 186 с.
30. Смирнов Н. К. Здоровьесберегающие образовательные технологии и психологии здоровья в школе. М. : АРКТИ, 2016. 320 с.
31. Солодилова О. П. Возрастная психология в вопросах и ответах: учебн. пособие. М. : ТК Велби, 2018. 288 с.
32. Тихомиров О. К. Структура мыслительной деятельности человека. М. : МГУ, 2017. 314 с.
33. Холодная М. А. Психология интеллекта. Парадоксы исследования. СПб. : Питер, 2016. 272 с.
34. Шевелев К. В. Развивающие игры для дошкольников. М. : Изд-во института психотерапии, 2017. 100 с.

Приложение А  
**Характеристика выборки исследования**

Таблица А.1 – Списочный состав экспериментальной группы

Имя, Ф. ребенка	Возраст	Диагноз
Павел М.	6 лет 11 месяцев	Задержка психического развития
Савелий К.	7 лет 1 месяц	Задержка психического развития
Мирон В.	7 лет 3 месяца	Задержка психического развития
Есения О.	6 лет 10 месяцев	Задержка психического развития
Платон М.	6 лет 9 месяцев	Задержка психического развития
Игорь Р.	6 лет 9 месяцев	Задержка психического развития
Надежда Д.	7 лет 1 месяц	Задержка психического развития
Саша М.	6 лет 7 месяцев	Задержка психического развития
Лев Р.	5 лет 11 месяцев	Задержка психического развития
Галина А.	7 лет 5 месяцев	Задержка психического развития

**Приложение Б**  
**Результаты исследования на констатирующем этапе**

Таблица Б.1 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям на констатирующем этапе эксперимента

Имя, Ф. ребенка	Экспериментальная группа						
	Диагностические методики и баллы					Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4	5		
Павел М.	0	1	0	0	1	2	Низкий
Савелий К.	1	1	1	1	0	4	Средний
Миرون В.	1	1	1	1	1	5	Средний
Есения О.	0	0	0	1	1	2	Низкий
Платон М.	1	0	1	1	1	4	Средний
Игорь Р.	0	1	0	0	1	2	Низкий
Надежда Д.	1	1	1	0	0	3	Низкий
Саша М.	1	0	1	1	1	4	Средний
Лев Р.	1	1	1	1	0	4	Средний
Галина А.	0	1	0	0	1	2	Низкий

## Приложение В

### Примеры слайдов, применяемых в интерактивных играх

#### Интерактивная игра «Снова в школу»



Рисунок В.1 – Слайд 1



Рисунок В.2 – Слайд 2

Продолжение Приложения В



Рисунок В.3 – Слайд 3



Рисунок В.4 – Слайд 4

## Продолжение Приложения В

### Интерактивная игра «Хочу в школу!»

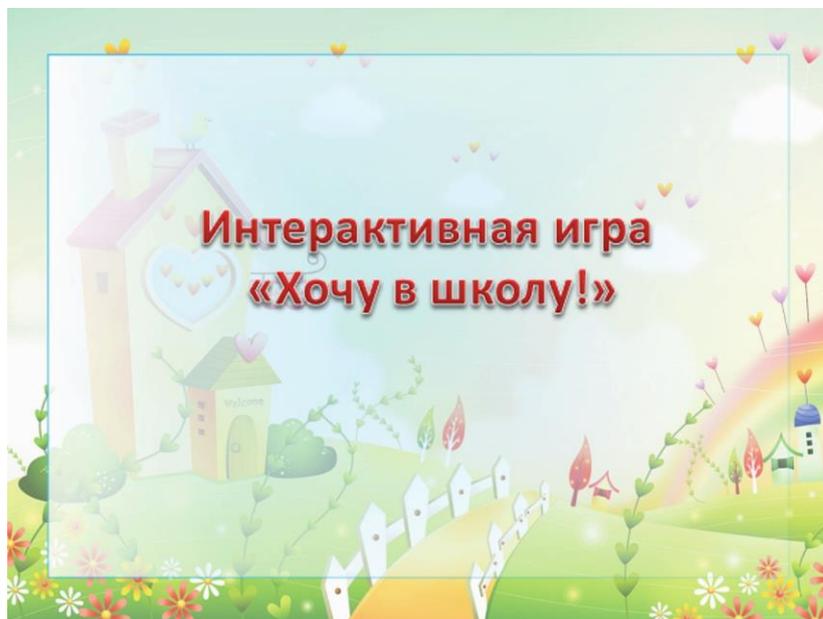


Рисунок В.5 – Слайд 1



Рисунок В.6 – Слайд 2

## Продолжение Приложения В

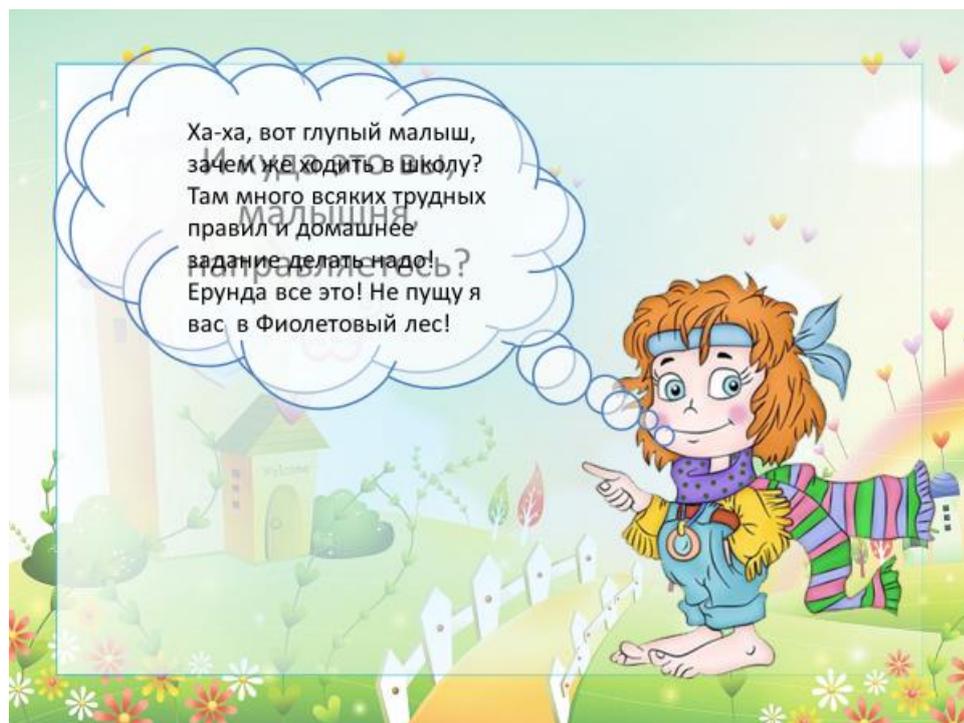


Рисунок В.7 – Слайд 3



Рисунок В.8 – Слайд 4

## Продолжение Приложения В



Рисунок В.9 – Слайд 5

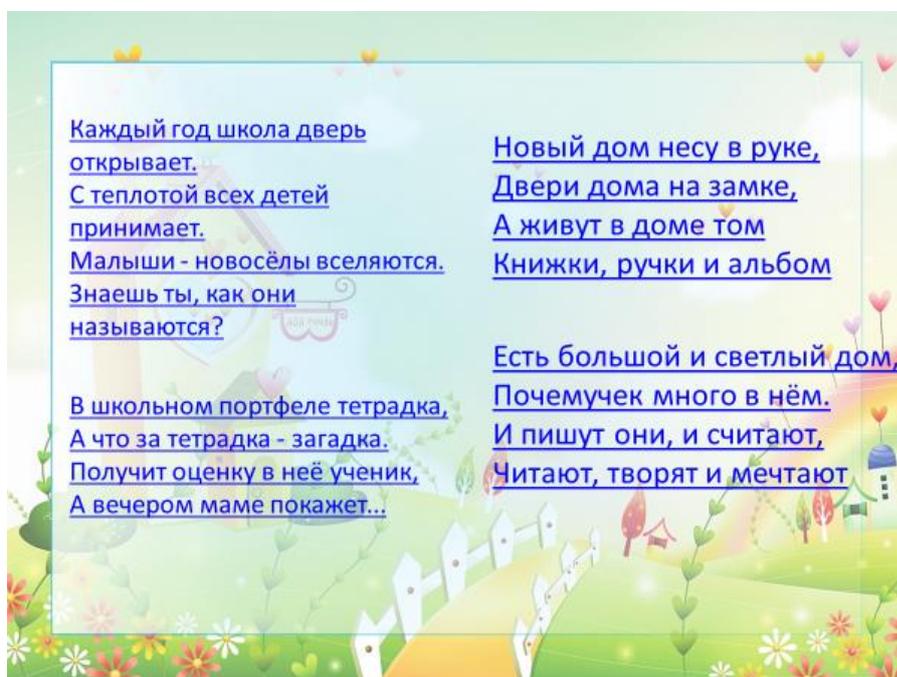


Рисунок В.10 – Слайд 6

## Продолжение Приложения В

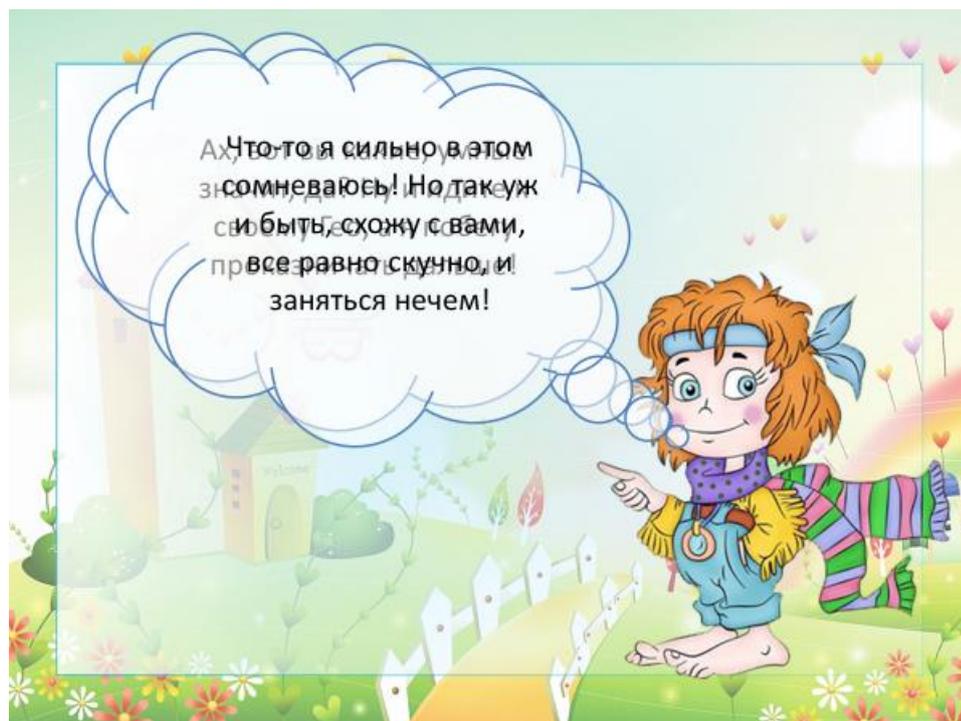


Рисунок В.11 – Слайд 7



Рисунок В.12 – Слайд 8

Продолжение Приложения В



Рисунок В.13 – Слайд 9



Рисунок В.14 – Слайд 10

Продолжение Приложения В



Рисунок В.15 – Слайд 11



Рисунок В.16 – Слайд 12



Рисунок В.17 – Слайд 13



Рисунок В.18 – Слайд 15

## Продолжение Приложения В



Рисунок В.19 – Слайд 16



Рисунок В.20 – Слайд 17

Продолжение Приложения В



Рисунок В.21 – Слайд 18



Рисунок В.22 – Слайд 19

## Продолжение Приложения В



Рисунок В.23 – Слайд 20

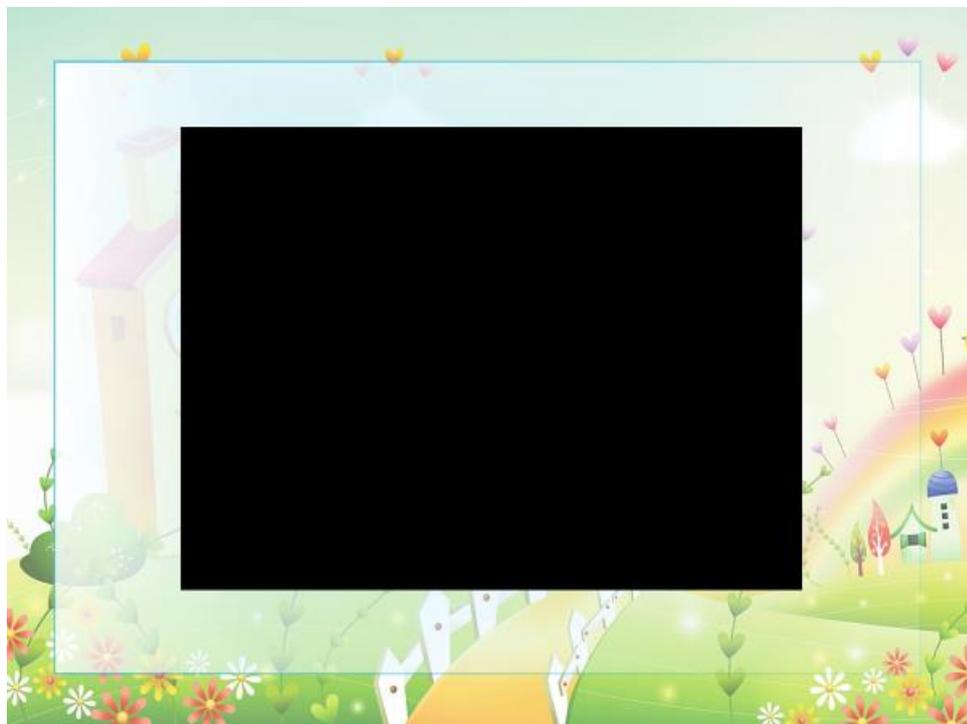


Рисунок В.24 – Слайд 21

## Продолжение Приложения В

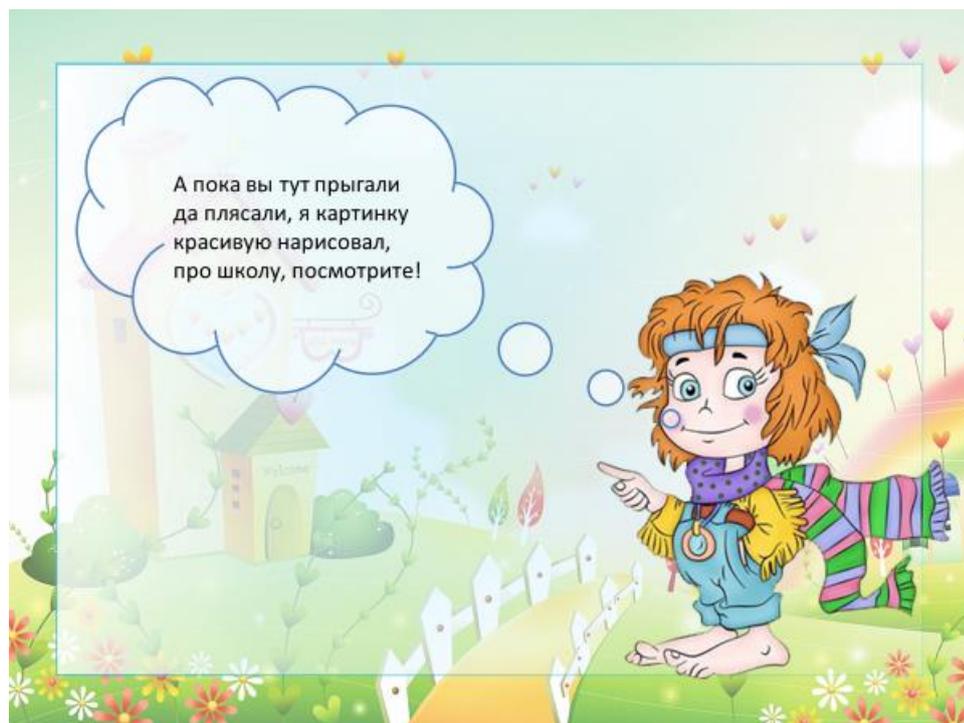


Рисунок В.25 – Слайд 22



Рисунок В.26 – Слайд 23

## Продолжение Приложения В



Рисунок В.27 – Слайд 24



Рисунок В.28 – Слайд 25

Продолжение Приложения В



Рисунок В.29 – Слайд 26

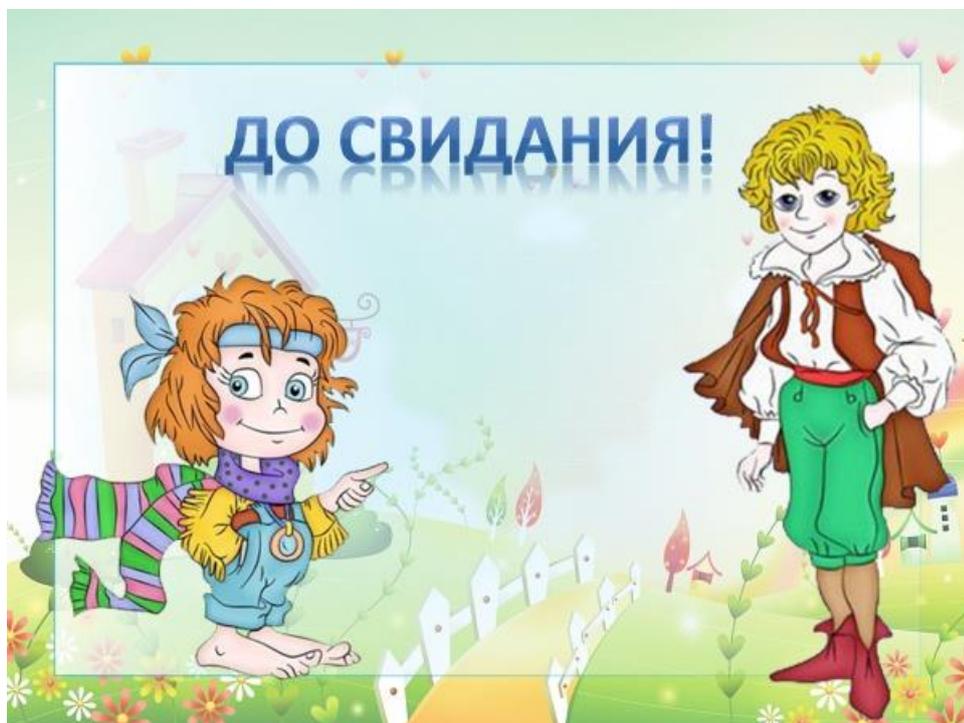


Рисунок В.30 – Слайд 27

## Продолжение Приложения В



Рисунок В.31 – Слайд 28

Интерактивная игра «Скоро в школу!» (для детей 6-7 лет)

Интерактивная игра «Скоро в школу!» рекомендуется педагогам для групповой и индивидуальной работы с детьми, а также родителям будущих первоклассников.

1-й слайд – Титульный (рисунок В.32)



Рисунок В.32 – Слайд 1

## Продолжение Приложения В

Рабочие кнопки интерактивной игры (рисунок В.33, рисунок В.34, рисунок В.35)



Рисунок В.33 – Переход к началу игры по управляющей кнопке «СТАРТ»



Рисунок В.34 – Кнопка «Знакомство со списком источников»



Рисунок В.35 – Кнопка «Закрытие презентации»

2-4-й слайды – сменяются автоматически. (2-й слайд содержит видеофайл – фрагмент передачи «Спокойной ночи, малыши!»). Анимация Маши и медведя сопровождается звуковыми фразами. На протяжении этих трех слайдов происходит завязка игрового сюжета. Маша (героиня известного мультсериала «Маша и медведь») хочет учиться в школе. Ее мечта осуществляется благодаря верному другу Мишке.

5-й слайд: содержит 2 встроенных объекта («Инструкцию по работе с презентацией» и «Интерактивный экран выбора игровых заданий»). Переход к инструкции и интерактивному экрану выбора игровых заданий осуществляется нажатием на картинки с подписями «Инструкция» и «Экран выбора заданий».

## Продолжение Приложения В



Рисунок В.36 – Слайд 5

По гиперссылкам с изображениями игровых персонажей (девочка Даша, белка, медведь, тигр, медведица, заяц) осуществляется переход к игровым заданиям (рисунок В.36). После знакомства с игровым заданием героя дети нажимают кнопку «СТАРТ». Для перехода к следующему слайду используется кнопка со стрелочкой. Для возврата к экрану с выбором заданий используйте кнопку с колокольчиком

### Предлагаемые игровые задания

Игровые задания с героем «Медведь».

«Составь слово» – первый слог необходимо искать в левом столбце, второй – в правом (рисунок В.37).



Рисунок В.37 – Слайд 7

## Продолжение Приложения В

«Найди ошибку в слове» – при нажатии на неверную букву появляется правильный ответ (рисунок В.38)

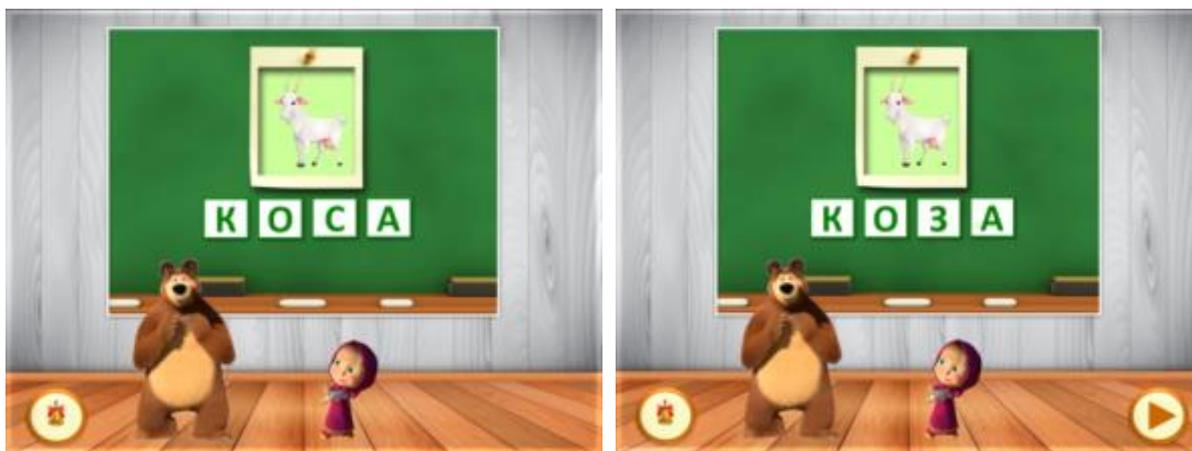


Рисунок В.38 – Слайд 8

Игровые задания с героем «Медведь».

«Что перепутал художник?» – при нажатии на ошибку рядом с картиной появляется цветная клякса (рисунок В.39).



Рисунок В.39 – Слайд 9

## Продолжение Приложения В

«Что изменилось?» – необходимо запомнить предметы на картинке, через 7 секунд они исчезнут. Среди вновь появившихся предметов найдите лишний (рисунок В.40).



Рисунок В.40 – Слайд 10

Игровые задания с героем «Тигр».

«Сколько животных спряталось?» – необходимо определить, сколько животных прячется (по количеству торчащих хвостиков, ушей и т.д.) и отметить нужное количество, выбрав верную цифру (рисунок В.41).



Рисунок В.41 – Слайд 11

## Продолжение Приложения В

Игровые задания с героем «Заяц».

«Позвони Мишке!» – решив математические примеры, вы узнаете номер телефона Мишки. Определите правильный ответ и нажмите подходящую цифру на телефоне (рисунок В.42).



Рисунок В.42 – Слайд 12

Игровые задания с героем «Белка».

«Больше-меньше» – чтобы решить спор между белкой и зайцем «Чей урожай больше?», выберите соответствующий знак (рисунок В.43).



Рисунок В.43 – Слайд 13

## Продолжение Приложения В

Игровые задания с героем «Девочка Даша».

«Звуковая ромашка» – необходимо выбрать картинки, в названиях которых есть предложенный звук (звуки «С», «Ч», «Ш», «Щ», «Ж», «Ц»)  
(рисунок В.44).



Рисунок В.44 – Слайд 14

6-8-й слайды презентации – список источников.

## Приложение Г

### Результаты исследования на контрольном этапе

Таблица В.1 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям на контрольном этапе эксперимента

Имя, Ф. ребенка	Экспериментальная группа						Количество баллов	Уровень
	Диагностические методики и баллы							
	1	2	3	4	5			
Павел М.	1	1	1	0	1	4	Средний	
Савелий К.	1	1	1	1	0	4	Средний	
Мирон В.	1	1	1	1	1	5	Средний	
Есения О.	0	0	0	1	1	2	Низкий	
Платон М.	1	0	1	1	1	4	Средний	
Игорь Р.	1	1	1	1	1	5	Средний	
Надежда Д.	0	0	0	1	1	2	Низкий	
Саша М.	1	0	1	1	1	4	Средний	
Лев Р.	1	1	1	0	1	4	Средний	
Галина А.	1	1	1	1	0	4	Средний	