

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль) / специализация)

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему **РАЗВИТИЕ СВЯЗНОЙ РЕЧИ ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ В ПРОЦЕССЕ  
СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА И ДЕТЕЙ В РЕЖИМНЫХ  
МОМЕНТАХ**

Студент

М.С. Шашкина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

М.А. Ценёва

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

## Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы развития связной речи детей 6-7 лет в процессе совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах.

Актуальность исследования обусловлена противоречием между декларируемой в научных исследованиях необходимостью развития связной речи детей 6-7 лет и недостаточным использованием педагогами дошкольных образовательных организаций возможностей организации совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах для успешного осуществления данного процесса.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности развития связной речи детей 6-7 лет в процессе совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах.

В исследовании решаются следующие задачи: на основе анализа психолого-педагогических исследований раскрыть и охарактеризовать процесс развития связной речи детей 6-7 лет в процессе совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах; выявить уровень развития связной речи детей 6-7 лет; определить содержание работы по развитию связной речи детей 6-7 лет в процессе совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах; выявить динамику уровня развития связной речи детей 6-7 лет.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости. Состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (31 наименование), 4 приложений. Текст бакалаврской работы изложен на 72 страницах. Общий объем работы с приложениями – 78 страниц.

## Оглавление

Введение .....	4
Глава 1 Теоретические основы развития связной речи детей 6-7 лет в процессе совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах .....	9
1.1 Анализ психолого-педагогических исследований по проблеме развития связной речи детей 6-7 лет .....	9
1.2 Особенности развития связной речи детей 6-7 лет в процессе совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах .....	19
Глава 2 Экспериментальная работа по развитию связной речи детей 6-7 лет в процессе совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах .....	25
2.1 Выявление уровня развития связной речи детей 6-7 лет .....	25
2.2 Содержание работы по развитию связной речи детей 6-7 лет в процессе совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах .....	40
2.3 Динамика уровня развития связной речи детей 6-7 лет .....	58
Заключение .....	67
Список используемой литературы .....	70
Приложение А Стимульный материал диагностической методики «Составление рассказа по сюжетной картинке» .....	73
Приложение Б Сводные таблицы результатов исследования на констатирующем этапе .....	74
Приложение В Стимульный материал диагностической методики «Составление рассказа по серии сюжетных картинок» ..	76
Приложение Г Сводные таблицы результатов исследования на контрольном этапе .....	77

## Введение

Актуальность исследования обусловлена важностью тем, что на современном этапе развития общество нуждается в образованной и воспитанной личности. Дошкольный возраст – это особый период в жизни человека, который оказывает непосредственное влияние на развитие личности.

В соответствии с утверждением и введением в действие федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (приказ № 1155 Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 года) именно в дошкольном возрасте ребенку необходим не только качественный уход, но и более значимым является организация его пребывания в дошкольной образовательной организации, направленная на достижение целей овладения конструктивными способами и средствами взаимодействия с окружающими людьми.

В «Концепции дошкольного воспитания» говорится о том, что основой образования в дошкольном детстве является овладение речью. В данном документе отмечено, что дошкольное детство особенно сензитивно к усвоению речи, и, если определенный уровень овладения родным языком не достигнут к 6-7 годам, то этот путь, как правило, не может быть успешно пройден на более поздних возрастных этапах.

Таким образом, на современном этапе остро встает проблема развития связной речи ребенка в старшем дошкольном возрасте.

Исследования Л.С. Выготского, А.В. Запорожца, Л.А. Венгера доказали, что дошкольный возраст – период наиболее интенсивного становления и развития личности.

Развиваясь, ребенок активно усваивает основы родного языка и речи. В старшем дошкольном возрасте, по данным Ф.А. Сохина, О.С. Ушаковой, возрастает речевая активность ребенка:

- запас слов быстро нарастает, дети употребляют слова в самых разнообразных синтаксических сочетаниях, выражают свои мысли не только простыми, но и сложными предложениями;
- дети учатся сравнивать, обобщать и начинают понимать значение абстрактного, отвлеченного смысла слова.

Поэтому, необходимым условием развития гармонически развитой личности является взаимодействие субъектов, в котором происходит обмен рациональной и эмоциональной информацией, деятельностью, опытом, знаниями, умениями, навыками. Совместная деятельность педагога и детей, опосредованная речью, выступая, с одной стороны, в качестве условия гармонизации личности, одновременно является и средством достижения целей личности, и способом ее жизнедеятельности. Социально-экономический запрос современного общества в гармонически развитой личности, способной свободно общаться, приобретая и реализуя полученные знания, не случайно обращен в сферу дошкольного образования.

Таким образом, актуальность выбранной темы исследования определяется целесообразностью разработки вопросов развития связной речи детей 6-7 лет в процессе совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах; гуманистической личностно-ориентированной направленностью системы дошкольного образования.

Изучением речевого аспекта коммуникаций занимались Л.Г. Антонова, В.Е. Гольдин, Н.С. Жукова, А.Н. Корнев, И.С. Лопухина, Г. Лямина, А.И. Максаков, Е.М. Мастюкова, С.А. Миронова, Л.Н. Морозова, Н.В. Новотворцева, Д.Э. Розенталь, Е. Смирнова, Е.И. Тихеева, Т.А. Ткаченко, У.В. Ульenkova, О.С. Ушакова, Л.П. Федоренко и другие ученые.

Проблема развития речи детей старшего дошкольного возраста стала особенно востребованной обществом в наши дни, когда к личности выпускника дошкольной образовательной организации, предъявляются более высокие требования как к личности будущего первоклассника школ нового

типа, обучение в которых ведется по интенсивным программам. Одна из основных претензий, предъявляемых школой к качеству подготовки ребенка в дошкольной образовательной организации, заключаются в неумении учащегося выразить свою мысль словами, в его неспособности передать вербально имеющиеся знания. Фактически, реально существующая система дошкольного образования не создает личность, коммуникативно готовую к дальнейшей социализации.

Анализ психолого-педагогической литературы и педагогического опыта позволил определить **противоречие** между декларируемой в научных исследованиях необходимостью развития связной речи детей 6-7 лет и недостаточным использованием педагогами дошкольных образовательных организаций возможностей организации совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах для успешного осуществления данного процесса.

Выявленное нами противоречие позволило обозначить **проблему исследования**: каковы возможности организации совместной деятельности педагога и детей 6-7 лет в режимных моментах, способствующие развитию связной речи дошкольников?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема исследования**: «Развитие связной речи детей 6-7 лет в процессе совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах».

**Цель исследования**: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность развития связной речи детей 6-7 лет в процессе совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах.

**Объект исследования**: процесс развития связной речи детей 6-7 лет.

**Предмет исследования**: развитие связной речи детей 6-7 лет в процессе совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах.

**Гипотеза исследования**: мы предположили, что развитие связной речи детей 6-7 лет в процессе совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах будет возможно, если:

- развитие связной речи детей осуществляется поэтапно: подготовительный, речеактивизирующий, лексический;
- организованы игровые упражнения в режимных моментах, способствующие формированию у детей умения использовать при построении высказываний разнообразные выразительные средства;
- речеактивизирующие ситуации органически включены в различные виды совместной детской деятельности в режимных моментах.

**Задачи исследования:**

- на основе анализа психолого-педагогических исследований раскрыть и охарактеризовать процесс развития связной речи детей 6-7 лет в процессе совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах;
- выявить уровень развития связной речи детей 6-7 лет;
- определить содержание работы по развитию связной речи детей 6-7 лет в процессе совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах;
- выявить динамику уровня развития связной речи детей 6-7 лет.

**Теоретическо-методологической основой исследования** явились:

- теоретические положения Б.Т. Ананьева, Л.С. Выготского, В.В. Давыдова, В.П. Зинченко, Г.А. Ковалева, А.Н. Леонтьева, К.К. Платонова, С.Л. Рубинштейна о взаимосвязи деятельности и общения;
- теория деятельности П.Я. Гальперина, А.В. Запорожца, А.Н. Леонтьева, В.В. Давыдова, Д.Б. Эльконина;
- теоретические положения Б.Г. Ананьева, Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, М.И. Лисиной, М.С. Кагана о том, что содержание процесса формирования коммуникативной деятельности дошкольников полностью детерминировано социальной ситуацией развития;
- теоретические положения Л.С. Выготского, А.А. Леонтьева, А.Н. Леонтьева, А.Р. Лурия, Р.Е. Левина о структуре речевой

деятельности, о взаимосвязи речи и мышления, речи и развития человека.

**Методы исследования:**

- теоретические: анализ философской, психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;
- эмпирические: наблюдение, психолого-педагогический эксперимент, состоящий из контрольного, формирующего и констатирующего этапов;
- методы обработки полученных результатов: качественный и количественный анализы результатов исследования.

**Экспериментальная база исследования.** Исследование проводилось на базе МДОУ детского сада «Колосок» с. Ташелка Ставропольского района, Самарской области. В исследовании приняли участие 40 детей 6-7 лет.

**Новизна исследования:** заключается в том, что разработано содержание речеактивизирующих ситуаций, как основной формы организации совместной деятельности педагога и детей.

**Теоретическая значимость исследования:** обосновано поэтапное содержание работы по развитию связной речи детей 6-7 лет в процессе совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что разработанная модель поэтапного развития связной речи детей 6-7 лет в совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах может быть использована педагогами дошкольных образовательных организаций при решении задач, связанных с речевым развитием старших дошкольников.

**Структура бакалаврской работы.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (31 наименование) и 4 приложений. Для иллюстрации текста используется 16 таблиц. Основной текст работы изложен на 72 страницах.

# **Глава 1 Теоретические основы развития связной речи детей 6-7 лет в процессе совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах**

## **1.1 Анализ психолого-педагогических исследований по проблеме развития связной речи детей 6-7 лет**

Проблема речевого развития занимает одно из центральных мест в структуре психолого-педагогического знания, являясь давней и традиционной темой теоретических и экспериментальных исследований.

Исследования психологов, педагогов, лингвистов создали предпосылки для комплексного подхода к решению задач речевого развития дошкольников (В.В. Виноградов., Л.С. Выготский, А.Н. Гвоздев, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, А.А. Леонтьев, А.А. Пешковский, С.Л. Рубинштейн, Ф.А. Сохин, Е.И. Тихеева, Е.А. Флерина, Л.В. Щерба, К.Д. Ушинский, Д.Б. Эльконин).

«Психологические особенности органической связи между языком и мышлением, механизмы и процессы их становления на этапе дошкольного возраста нашли отражение в исследованиях отечественных и зарубежных психологов (П.П. Блонский, Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, Т.В. Косма, Ж. Пиаже, С.Л. Рубинштейн, И.О. Сеница). В этих исследованиях мышление, сознание и речь рассматриваются как взаимосвязанные процессы. Так, в исследованиях Л.И. Божович, А.Л. Венгера, М.В. Вовчик-Блакитной, А.В. Запорожца, Т.В. Косма, У.В. Ульенковой указывается на существование определенной зависимости» [5]: «если у дошкольника развито умение рассуждать, логически объяснять, доказывать, строить заключения, то это свидетельствует с одной стороны, об определенном уровне речевого развития, а с другой – об уровне логического мышления» [2].

В дошкольном возрасте у ребенка в норме чрезвычайно усиливается познавательная активность, интерес к познанию окружающего мира.

«Недаром дети-дошкольники проходят всем известный период «почемучек». Их интересуется уже не только внешний вид и назначения предмета, но и связи и отношения между предметами и явлениями, лежащие в их основе причинные зависимости, взаимоотношения людей, нравственные и социальные связи и закономерности. Но основой познания для ребенка дошкольного возраста оказывается чувственное познание-восприятие и наглядное мышление. Ребенок может не только воспринимать вещи, используя анализаторы, но может рассуждать делать выводы, даже если не имеет непосредственного личного опыта. Для ребенка характерно то, что у него есть не только чувственное, но и рациональное познание. Познание не является непосредственным показателем наших анализаторов, а является, как говорят, опосредованным познанием. Опосредованное познание основано на наличие объективных отношений и закономерных связей между предметами и явлениями. И осознание, понимание, знание человеком этих связей. Эти связи обычно скрыты, их нельзя воспринимать непосредственно. Для того, чтобы выявить их, человек прибегает к мыслительным операциям: сравнивает, сопоставляет факты, анализирует их, обобщает» [24].

«Рассуждение – это сопоставление мыслей, увязывание их ради соответствующих выводов, логическое мышление. Хотя знание фактов и является точкой отсчета в изучении общественных наук, ребенок должен владеть и способностью к логическому мышлению-рассуждению, ведь само рассуждение наполняет факты, проблемы и понятие содержанием: размышляя над усвоенным знанием, старший дошкольник приходит к более полному пониманию предмета» [22].

Постепенно примерно к семи годам происходит переход на следующую ступеньку развития мышления – оно становится словесно-логическим. Речь позволяет мыслить не образами, а понятиями, структурировать и обозначать информацию, полученную с помощью органов чувств. «Накопление словаря, освоение простых, а затем и достаточно сложных грамматических структур, умение слушать других, понять и самому

построить нужное предложение – необходимые условия развития логических форм мышления у дошкольника» [6].

Как считает Ф.А. Сохин, основные задачи развития речи детей дошкольного возраста – «воспитание звуковой культуры речи, обогащение и активизация словаря, формирование грамматического строя речи, обучение связной речи – решаются на протяжении всего дошкольного детства, однако, на каждом возрастном этапе идет постепенное усложнение содержания и методов речевой работы. У каждой из перечисленных задач есть целый круг проблем, который необходимо решать параллельно и своевременно» [23].

Психологи и педагоги, занимающиеся проблемой речевого развития детей дошкольного возраста (М.М. Бородич, Л.С. Выготский, А.Н. Гвоздев, В.П. Глухов, О.М. Дьяченко, Е.М. Струнина, О.С. Ушакова, Д.Б. Эльконин), выделяют следующие особенности развития речи детей старшего дошкольного возраста.

Звуковая культура речи:

- «дети этого возраста способны четко произносить трудные звуки: шипящие, свистящие, сонорные. Дифференцируя их в речи, закрепляют их в произношении;
- отчетливая речь становится нормой для старшего дошкольника в повседневной жизни;
- у детей совершенствуется слуховое восприятие и развивается фонематический слух. Дети могут различать определенные группы звуков, выделять из словосочетаний, фраз слова, в которых есть заданные звуки;
- дети свободно используют в своей речи средства интонационной выразительности: могут читать стихи грустно, весело, торжественно. Кроме того, дети в этом возрасте уже легко владеют повествовательной, вопросительной и восклицательной интонациями;
- старшие дошкольники способны регулировать громкость голоса в различных жизненных ситуациях: громко отвечать в ходе непрерывной

образовательной деятельности, тихо разговаривать в общественных местах, дружеских беседах. Они умеют уже пользоваться темпом речи: говорить медленно, быстро и умеренно при соответствующих обстоятельствах;

– у детей хорошо развито речевое дыхание: они могут протяжно произносить не только гласные звуки, но и некоторые согласные (сонорные, шипящие, свистящие);

– старшие дошкольники могут сравнивать речь сверстников и свою с речью взрослых, обнаруживать несоответствия: «неправильное произношение звуков, слов, неточное употребление ударений в словах» [25].

Грамматический строй речи:

– «речь старшего дошкольника насыщается словами, обозначающими все части речи. В этом возрасте они активно занимаются словотворчеством, словоизменением и словообразованием, создавая множество неологизмов» [4];

– «у старших дошкольников, появляется типичная для их возраста речевая конструкция: ребенок сначала вводит местоимение («она», «он»), а затем, как бы чувствуя неясность своего изложения, поясняет местоимение существительным: «она (девочка) пошла», «она (корова) забодала», «он (волк) напал», «он (шар) покати́лся». Это существенный этап в речевом развитии ребенка» [18];

– «в старшем дошкольном возрасте дети совершают первые попытки произвольного использования грамматических средств и анализа грамматических фактов;

– дети этого возраста умеют самостоятельно образовывать слова, подбирая нужный суффикс;

– у детей старшего дошкольного возраста появляется критическое отношение к грамматическим ошибкам, умение контролировать свою речь;

– в этом возрасте возрастает удельный вес простых распространенных предложений, сложносочиненных и сложноподчиненных предложений» [7].

Лексическая сторона речи:

– «к старшему дошкольному возрасту прием сравнения и сопоставления сходных и различных предметов (по форме, цвету, величине) прочно входит в жизнь детей и помогает им обобщать признаки, и выделять из них существенные. Дети свободно пользуются обобщающими словами, группируют предметы в категории по родовому признаку;

– развивается смысловая сторона речи: появляются обобщающие слова, синонимы, антонимы, оттенки значений слов, происходит выбор точных, подходящих выражений, употребление слов в разных значениях, использование прилагательных, антонимов» [27].

Связная речь (является показателем речевого развития ребенка):

– «дети хорошо понимают прочитанное, отвечают на вопросы по содержанию и способны пересказать сказку, короткие рассказы;

– дети могут довольно последовательно и четко составить описательный или сюжетный рассказ на предложенную тему» [25];

– «дети способны выстроить рассказ по серии картин, изложив завязку, кульминацию и развязку. Кроме того, они могут вообразить события, предшествовавшие изображенному на картине, а также и последующие, то есть выйти за ее пределы. Иначе говоря, дети учатся составлять рассказ самостоятельно;

– дети уже способны не только увидеть в картине главное и существенное, но и заметить частности, детали, передать тон, пейзаж, состояние погоды;

– дети также могут дать описание игрушки, составить сюжетный рассказ об одной или нескольких игрушках, показать рассказ-инсценировку по набору игрушек» [30];

– «в диалогической речи дети пользуются, в зависимости от контекста, краткой или развернутой формой высказывания» [7].

«Ситуативный способ изложения как бы прерывается пояснениями, ориентированными на собеседника. Вопросы по поводу содержания рассказа вызывают на этом этапе речевого развития желание ответить более подробно и понятно. На этой основе возникают интеллектуальные функции речи, выражающиеся во «внутреннем монологе», при котором происходит как бы разговор с самим собой» [13].

«Наиболее яркой характеристикой речи детей старшего дошкольного возраста является активное освоение разных типов текстов (описание, повествование, рассуждение)» [28].

«В процессе развития связной речи дети начинают активно пользоваться различными типами связи слов внутри предложения, между предложениями и между частями высказывания, соблюдая при этом его структуру» [3].

«Речевое развитие детей тесно связано с интеллектуальным, становление которого происходит через «зону ближайшего развития» ребенка. Развивающий эффект работы по развитию связной речи детей 6-7 лет непосредственно зависит от методов ее организации» [5].

Итак, методика развития связной речи старших дошкольников образует одну из стержневых линий психического развития в дошкольном детстве. Поэтому, в ней выделяются основные задачи образовательной работы по развитию речи, каждой из которых соответствует определенный комплекс частных образовательных задач: по развитию связной речи; по развитию лексической стороны речи; по формированию грамматического строя речи; по развитию звуковой стороны речи; по развитию образной речи.

По мнению М.М. Алексеевой решение задач по «развитию связной речи детей 6-7 лет сопряжено с развитием двух форм речи – диалогической и монологической. При развитии диалогической речи особое внимание уделяется формированию у детей умения строить диалог (спрашивать,

отвечать, объяснять)» [1], «пользуясь при этом разнообразными языковыми средствами в соответствии с ситуацией. Для этого используются беседы на самые разнообразные темы, касающиеся жизни ребенка в семье, в детском саду» [1].

«Именно в диалоге развивается умение выслушать собеседника, задать вопрос, ответить в зависимости от контекста. Все эти умения необходимы и для развития монологической речи детей» [1].

Центральным моментом развития такой речи является формирование у детей умения строить развернутое высказывание. «Это предполагает формирование у них элементарных знаний о структуре текста (начало, середина, конец), представлений о связи между предложениями и структурными звеньями высказывания. Последнее составляет важное условие достижения связности речевого высказывания.

В ходе формирования у старших дошкольников умений, связанных с построением связных текстов, необходимо уделять особое внимание умению раскрыть тему и основную мысль высказывания, озаглавить его.

Большую роль в организации связного высказывания играет интонация. Поэтому формирование умения правильно использовать интонацию отдельного предложения способствует оформлению структурного единства и смысловой законченности текста в целом» [9].

Так, например, связная речь – явление очень сложное, имеющее многообразные формы проявления.

А.М. Леушина считает, что «развитие связной речи играет ведущую роль в процессе речевого развития дошкольников. В ходе развития ребенка перестраиваются формы связной речи.

Ситуативность речи у старших дошкольников заметно снижается. Это выражается, с одной стороны, в уменьшении количества указательных частиц и наречий места, заменявших другие части речи, с другой стороны, в уменьшении роли изобразительных жестов при рассказывании. Словесный образец оказывает решающее влияние на формирование связных форм речи

и на изживание в ней ситуативных моментов. Но опора на наглядный образец усиливает ситуативные моменты в речи детей, снижает элементы связности и увеличивает моменты экспрессивности» [14].

По данным А.М. Леушиной «по мере расширения круга общения и по мере роста познавательных интересов ребенок овладевает контекстной речью. Это свидетельствует о ведущем значении усвоения грамматических форм родного языка. Данная форма речи характеризуется тем, что ее содержание раскрывается в самом контексте и тем самым становится понятным для слушателя, вне зависимости от учета им той или иной ситуации» [14]. Контекстной речью ребенок овладевает в условиях детского сада в ходе организации непрерывной образовательной деятельности (образовательная область «Речевое развитие»), когда «детям приходится излагать более отвлеченное содержание, чем в ситуативной речи, у них появляется потребность в новых речевых средствах и формах, которые дети присваивают из речи взрослых. Ребенок дошкольного возраста в этом направлении делает лишь самые первые шаги. Дальнейшее развитие связной речи происходит в школьном возрасте. Со временем ребенок начинает все более совершенно и к месту пользоваться то ситуативной, то контекстной речью в зависимости от условий и характера общения» [14].

Переход к контекстной речи стоит в тесной связи с овладением словарным составом и грамматическим строем языка.

У детей старшего дошкольного возраста «связная речь достигает довольно высокого уровня. На вопросы ребенок отвечает достаточно точными, краткими или же развернутыми (если это необходимо) ответами. Развивается умение оценивать высказывания и ответы сверстников, дополнять или исправлять их» [10].

Речь (язык) выполняет многообразные функции в жизни ребенка:

- «средство существования, передачи и усвоения общественно-исторического опыта;
- средство общения (коммуникации);

- орудие интеллектуальной деятельности (восприятия, памяти, мышления, воображения)» [16].

Рассмотрим подробнее особенности овладения детьми языком как средством общения. По данным Д.Б. Эльконина, «общение в дошкольном возрасте носит непосредственный характер. Разговорная речь содержит в себе достаточно возможностей для формирования связной речи, состоящих не из отдельных, а представляющей собой связное высказывание-рассказ, сообщение и тому подобное. В старшем дошкольном возрасте у ребенка возникает потребность объяснить сверстнику содержание предстоящей игры, устройство игрушки и многое другое. В ходе развития разговорной речи происходит уменьшение ситуативных моментов в речи и переход к пониманию на основе собственно языковых средств. Таким образом, начинает развиваться объяснительная речь» [31].

«Ретроспективный анализ психолого-педагогической литературы свидетельствует, что общение дошкольников со сверстниками, с другими детьми и взрослыми наиболее полно изучено на материале игры как ведущем виде деятельности в дошкольном возрасте и, в частности, ее отдельных видов:

- сюжетно-ролевой игры (В.В. Абраменкова, Т.В. Антонова, Ф.С. Левин-Ширина, Н.Я. Михайленко) [17];
- дидактической игры (А.И. Сорокина);
- строительной игры (З.В. Лиштван, В.Г. Нечаева);
- подвижной игры (Д.В. Артемова, Т.С. Блошицина);
- игры с правилами (Н.Я. Михайленко)» [17].

«Общение дошкольников рассматривалось попутно в связи с изучением других проблем в различных видах деятельности:

- элементарной трудовой (бытовой) (Л.И. Божович, Р.С. Буре, Б.П. Жизневский, Р.Б. Стеркина В.Г. Щур);
- изобразительной (Н.Г. Кириченко, Т.С. Комарова, Н.П. Сакулина)» [2].

«При этом ученые ориентируются на функции общения как регуляции делового сотрудничества дошкольников и тот вид общения, который осуществляется с целью решения определенных организационных задач (планирование предстоящей деятельности, распределение обязанностей или ролей, выбор материалов для работы):

- общение по поводу деятельности (Р.С. Буре, Д.А. Рояк);
- организационно-деловое общение (Т.В. Антонова, Р.И. Луковская, К. Менг);
- коммуникативно-организационная основа деятельности (Б.П. Жизневский) и выдвигают на первый план диалогическое общение, включающее в себя содержание, регулирующее деловое сотрудничество с целью решения определенных организационных задач» [16].

Многие психологи (Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, А.И. Раев, Д.Б. Жаколи) делали выводы, что «речь дошкольника складывается не только в процессе непосредственного общения, но и на основе целенаправленного овладения определенными знаниями, а также в процессе восприятия литературы и искусства» [2].

Таким образом, на основе анализа психолого-педагогической литературы мы выяснили, что «развитие связной речи дошкольника идет в нескольких направлениях: совершенствуется ее практическое употребление в общении с другими людьми, вместе с тем речь становится основой перестройки психических процессов, орудием мышления. А ребенок в дошкольном возрасте достигает такого уровня освоения языка, когда язык становится не только полноценным средством общения и познания, но и предметом сознательного изучения. К концу дошкольного возраста ребенок начинает не только пользоваться речью, но и осознавать ее строение, что имеет важное значение для последующего овладения грамотой» [31].

Этот новый период познания языковой действительности Д.Б. Эльконин назвал периодом грамматического языкового развития.

Особенности развития и анализ современной образовательной практики развития у детей 6-7 лет связной речи в процессе совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах будут представлены во втором параграфе нашего теоретического исследования.

## **1.2 Особенности развития связной речи детей 6-7 лет в процессе совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах**

Знание важнейших задач по развитию связной речи детей 6-7 лет облегчает еженедельное планирование работы педагога, поскольку осуществлению каждой из них можно заранее отвести постоянное место в режиме дня.

При становлении речевого развития ребенка педагог «играет роль организатора, энергетического источника и активного участника речевой среды. Развитие речевой социальности личности дошкольника зависит от овладения развернутым, сложноорганизованным высказыванием. С.Л. Рубинштейн определяет речь, понятную на основе собственного предметного содержания, как связную монологическую. То, насколько своевременно дети овладеют ею, зависит от профессиональной компетенции педагога, от качества «педагогического дизайна» партнерских отношений» [21].

Содержание каждой задачи по развитию связной речи детей 6-7 лет имеет свою специфику и требует разработки содержания соответствующей совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах.

Исходя из содержания и характера методика организации работы по развитию связной речи детей 6-7 лет должна иметь специфические особенности. Содержательный аспект связан со спецификой отбора, систематизации, структуризации и предоставления детьми различных видов содержательной познавательной информации.

Процессуальный уровень предполагает, что методика организации работы по развитию связной речи детей 6-7 лет предстает как сам процесс осуществления совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах, их целеполагание, планирование, организацию, реализацию целей и анализ результатов.

Исходя из этого, очень важно, проводя развивающую работу с детьми 6-7 лет, стимулировать их речевую активность, выразительность речи, расширять словарь, вырабатывать способность к связному рассказу, изложению своих впечатлений. Такая работа не должна осуществляться только в ходе организации непрерывной образовательной деятельности, также она должна быть организована в ходе совместной деятельности педагога и детей 6-7 лет в режимных моментах (например, развитие речевых навыков в свободном общении педагога с ребенком, в творческих играх).

Необходимо использовать тот факт, что старший дошкольник все видит и замечает, что окружает его дома, на улице, в детском саду. Можно вводить в его словарь названия не только предметов, но и их деталей и частей. К этому возрасту дети обычно хорошо усвоили названия основных цветов, значит, можно познакомить их и с оттенками этих цветов (розовый, малиновый, темно-зеленый, светло-коричневый). Когда педагог вместе с ребенком рассматривает какой-то предмет, необходимо задавать ему самые разнообразные вопросы. Так педагог побуждает его называть разные признаки предметов, помогает развитию связной речи.

Названия свойств предметов закрепляются и в совместной игровой деятельности, например, в словесных играх. Само собой разумеется, для развития речи детей 6-7 лет трудно переоценить значение сказок, стихов, других художественных произведений. Восприятие художественной литературы и фольклора обогащает словарь ребенка, развивает его связную речь, учит пониманию переносного значения слов, развивает в детях желание творить, изменяя мир к лучшему. «Проигрывая сказки с детьми, мы тем самым тренируем память, мышление, развиваем диалогическую речь,

обогащаем словарный запас детей, развиваем связную речь» [26]. Когда ребенок овладеет умением пересказывать сказки, можно предложить ему для пересказа небольшие рассказы с несложным сюжетом. Например, рассказы Л.Н. Толстого для детей. Очень охотно дети передают сюжеты мультфильмов, кукольных спектаклей, цирковых представлений, когда содержание захватывает их эмоционально.

Постепенно необходимо подводить ребенка к составлению рассказа по картине. Сначала с помощью вопросов педагога, а потом и самостоятельно он начнет высказываться о том, что на ней изображено. Для такой работы необходимо использовать и интересные ребенку игрушки. Сначала ему придется внимательно их рассмотреть, а потом уже рассказать, чем они похожи, а чем отличаются друг от друга. Необходимо учесть, что описание различий для многих детей оказывается более простым занятием, чем нахождение сходных признаков.

Также можно предложить старшим дошкольникам самим попробовать составлять небольшие сюжетные рассказы. Можно подобрать несколько игрушек или картинок, позволяющих выстроить простую сюжетную линию (например, девочка – елочка – корзинка – грибок – ежик). В процессе утренней беседы педагог может спросить, что могло случиться с девочкой в лесу, кого она встретила, что принесла домой. На первых порах можно предложить свой вариант рассказа, а потом предоставить свободу действий малышу. Не страшно, если сначала ребенок просто повторит рассказ педагога. Постепенно ребенка необходимо увести от подражания.

Необходимо учесть, что «эффективность педагогического воздействия зависит от активности ребенка в условиях речевой деятельности. О.Н. Сомкова пишет, что исследования М.В. Крулехт, Г.И. Вергелес, О.В. Солнцевой свидетельствуют о том, что интенсивность развития ребенка в деятельности (в данном случае коммуникативной (речевой)) прямо зависит от степени освоения им позиции субъекта этой деятельности. Чем активнее ребенок, чем больше он вовлечен в интересную для себя деятельность, тем

лучше результат. Педагогу важно побуждать детей к речевой деятельности, стимулировать речевую активность не только в процессе ежедневного общения, но и в процессе специально организованной работы. Например, необходимо организовать совместную деятельность педагога и детей по обучению детей рассказыванию с использованием целесообразных, интересных, занимательных для детей методических методов, приемов, средств, которые могут способствовать появлению интереса у воспитанников к данному виду речевой деятельности» [20].

В «дошкольном возрасте значительно увеличиваются речевые возможности детей, от правильного использования которых существенно зависит своевременное овладение связной речью» [11].

Педагог может предложить ребенку включиться в обсуждение, ответить на поставленный вопрос, выразить свое сомнение, проанализировать ситуацию, завязать беседу, то есть создать условия для развития связной речи детей 6-7 лет в процессе совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах.

Для организации совместной деятельности педагога и детей 6-7 лет в режимных моментах, способствующей развитию связной речи дошкольников, «педагогу необходимо иметь критическое мышление, чтобы ориентироваться в постоянно изменяющемся потоке научной информации, уметь организовывать психологически обоснованный образовательный процесс, а также осознавать и преодолевать трудности» [15], встречающиеся на пути реализации подходов по речевому развитию детей старшего дошкольного возраста.

Организация совместной деятельности педагога и детей 6-7 лет в режимных моментах, способствует развитию связной речи дошкольников на разных уровнях.

На вербальном уровне у ребенка 6-7 лет наблюдается:

- «структурно оформленные высказывания;
- логическая последовательность изложения;

- умение связывать отдельные предложения и части высказывания;
- грамматически правильное построение простых и сложных предложений;
- использование разных частей речи, средств лексической выразительности;
- оптимальный темп, эмоциональное повествование» [3].

На уровне социальных контактов у ребенка 6-7 лет наблюдается:

- «словесное выражение собственных переживаний, настроений, чувств;
- стремление рассказывать о своих впечатлениях;
- стремление к согласованным действиям с партнером, учет позиции, эмоционального состояния слушателя;
- доброжелательная нравственно-оценочная аргументация отношений к окружающим, выраженная в слове» [16].

Развитию связной речи детей 6-7 лет в процессе совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах также способствует «использование разнообразного речевого материала, позволяющего организовать речевое общение детей и педагога в различных ситуациях: познавательных, игровых, бытовых» [23].

«Подбор речевого материала должен отвечать следующим требованиям:

- небольшой объем произведения;
- описание знакомого или несложного незнакомого образа;
- лаконичное, меткое изображение образов при помощи эпитетов, сравнений, метафор, олицетворений, повторов;
- произведения разных жанров» [30].

Таким образом, подводя итог, можно сделать ряд выводов.

На основе анализа психолого-педагогической литературы мы выяснили, что развитие связной речи детей 6-7 лет является центральной задачей речевого развития дошкольников. «Это обусловлено, прежде всего,

ее социальной значимостью и ролью в формировании личности. Именно в связной речи реализуется основная, коммуникативная, функция языка и речи. Связная речь – высшая форма речемыслительной деятельности, которая определяет уровень речевого и умственного развития ребенка. Овладение связной речью составляет важнейшее условие успешной подготовки к обучению в школе» [20].

В связи с этим, понимание педагогами необходимости организации совместной деятельности педагога и детей 6-7 лет в режимных моментах, способствующей развитию связной речи дошкольников, а также знание задач развития речи детей 6-7 лет не является формальным требованием, оно необходимо для успешной организации данной работы в условиях дошкольной образовательной организации.

Мы предположили, что развитие связной речи у детей 6-7 лет в процессе совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах будет возможно, если:

- развитие связной речи детей осуществляется поэтапно: подготовительный, речеактивизирующий, лексический;
- организованы игровые упражнения, способствующие формированию у детей умения использовать при построении высказываний разнообразные выразительные средства;
- речеактивизирующие ситуации органически включены в различные виды совместной детской деятельности (коммуникативная, игровая, музыкальная, познавательно-исследовательская, изобразительная).

Истинность нашего предположения мы проверим на втором этапе нашего исследования.

## **Глава 2 Экспериментальная работа по развитию связной речи детей 6-7 лет в процессе совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах**

### **2.1 Выявление уровня развития связной речи детей 6-7 лет**

Экспериментальная работа проводилась на базе МДОУ детского сада «Колосок» с. Ташелка Ставропольский район, Самарская область. В исследовании приняли участие 40 детей 6-7 лет.

Констатирующий эксперимент был направлен на выявление уровня развития связной речи детей 6-7 лет.

При исследовании мы опирались на педагогические характеристики речевого развития ребенка старшего дошкольного возраста. При этом мы исходили из следующих понятий.

Речь ребенка – важнейшее средство общения со взрослым, организации различных видов их совместной деятельности, а также средство познания окружающего мира.

«Связная речь – это такая речь, которая может быть вполне понята на основе ее собственного предметного содержания. Для того чтобы ее понять, нет необходимости специально учитывать ту частную ситуацию, в которой она произносится» [20]. «Связная речь рассматривается как основной функционально-смысловый тип речи всей языковой системы. Коммуникативной задачей связного высказывания является создание словесного образа объекта» [16].

На базе проведенного теоретического исследования работ Ф.А. Сохина, Н.И. Тихеевой, О.С. Ушаковой, Е.А. Флёринной были выделены показатели развития связной речи детей 6-7 лет, представленные в таблице 1. В соответствии с выделенными показателями были подобраны диагностические методики.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования уровня развития связной речи детей 6-7 лет

Критерий	Показатель	Диагностическая методика
Связность	Умение составлять связный, целостный и последовательный рассказ по сюжетной картинке	Диагностическая методика 1 «Составление рассказа по сюжетной картинке» (автор: Г.Р. Шашкина)
Последовательность	Умение составлять связный, целостный и последовательный рассказ по серии сюжетных картинок	Диагностическая методика 2 «Составление рассказа по серии сюжетных картинок» (автор: Г.Р. Шашкина)
Логичность	Умение логично, композиционно и правильно построить суждение	Диагностическая методика 3 «Образование предложений с данными словами» (автор: Г.С. Швайко)
Словарный запас	Умение подбирать антонимы и синонимы	Диагностическая методика 4 «Подбор антонимов и синонимов» (автор: И.В. Дубровина)
Согласование различных частей речи в словосочетаниях	Умение соотносить существительные с глаголом	Диагностическая методика 5 «Профессии» (автор: Б. Крафт)

Результаты выполнения детьми диагностических методик оценивались в баллах.

Диагностическая методика 1 «Составление рассказа по сюжетной картинке» (автор: Г.Р. Шашкина).

Цель: выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет умения составлять связный, целостный и последовательный рассказ по сюжетной картинке.

Материалы: сюжетные картинки с несколькими действующими лицами:

- мальчик играет с машинкой;
- мальчик покупает мороженное;
- мальчик читает книгу;
- мальчик строит из конструктора арку;
- девочка кушает за столом;
- дети кормят птиц;

– мальчик и птицы.

Дидактический материал для проведения исследования по данной методике представлен в приложении А.

Содержание. Педагог предлагает ребенку внимательно рассмотреть картинку и рассказать, что на ней нарисовано. По окончании выполнения задания индивидуально с каждым ребенком проводит беседу.

В ходе исследования не следует задавать ребенку наводящие вопросы, а дать возможность самостоятельно ему попробовать составить рассказ.

Рекомендуется записать рассказ ребенка дословно. Это поможет позже его спокойно проанализировать. Как вариант, можно попросить ребенка описать любой предмет или игрушку, которые находятся в комнате, не называя их.

Критерии оценки результата:

– низкий уровень (1 балл) – дети испытывают значительные трудности в процессе выполнения задания или не выполняют задание, не могут составить связный, целостный и последовательный рассказ по сюжетной картинке, характеризуются небогатым словарным запасом, бедностью лексики, не реагируют на помощь педагога;

– средний уровень (2 балла) – дети составляют логично построенный, связный, целостный и последовательный рассказ по сюжетной картинке с помощью педагога (при небольшом количестве подсказок); у них отсутствуют грамматические ошибки, в речи преобладают простые предложения;

– высокий уровень (3 балла) – дети самостоятельно в полном объеме выполняют задание – составляют связный, целостный и последовательный рассказ по сюжетной картинке без помощи педагога; у них наблюдается богатый словарный запас; дети используют слова точные по смыслу, строят фразы грамматически правильно. Отвечают правильно, полно и развернуто на все вопросы.

Количественные результаты по диагностической методике 1 «Составление рассказа по сюжетной картинке» представлены в таблице 2 и в приложении Б.

Таблица 2 – Результаты диагностической методики «Составление рассказа по сюжетной картинке» (констатирующий этап)

Уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная группа (n=20)	5/25%	12/60%	3/15%
Контрольная группа (n=20)	6/30%	12/60%	2/10%

#### Качественный анализ.

Низкий уровень сформированности умения составлять связный, целостный и последовательный рассказ по сюжетной картинке был выявлен у 5 детей (25%) в экспериментальной группе и у 6 детей (30%) в контрольной группе. У этих детей наблюдаются значительные трудности в процессе выполнения задания. Дети из экспериментальной группы: Таня Л., Аня М., Рома Я. и другие, даже с помощью педагога затруднялись составить связный рассказ. Алена К., Влад А., Паша С., Элина Б. и другие дети из контрольной группы не выполнили задание, не смогли составить связный, целостный и последовательный рассказ по сюжетной картинке, они характеризовались небогатым словарным запасом, бедностью лексики. На вопрос педагога: «Скажи, кого ты видишь на картинке?», Ромы Я. после долгой паузы ответил: «Мальчик играет». И лишь с большим количеством наводящих вопросов ребенку удалось составить несколько предложений по сюжетной картинке.

Средний уровень сформированности умения составлять связный, целостный и последовательный рассказ по сюжетной картинке был выявлен у 12 детей (60%) в экспериментальной и у 12 детей (60%) в контрольной группе. Дети, которых мы условно отнесли к среднему уровню сформированности умений составлять связный, целостный и

последовательный рассказ по сюжетной картинке, составляли логично выстроенный рассказ с помощью педагога (при небольшом количестве подсказок). Андрей Д., Антон М., Настя М., Тамара Л. и другие дети из экспериментальной группы и Алеся С., Катя Д., Саша М., Соня П. из контрольной группы – составляли логично выстроенный рассказ, у них отсутствовали грамматические ошибки, но в речи преобладали простые предложения. Так, в рассказе Насти М. присутствовали такие предложения как: «Это мальчик. Это продавец». Только с помощью наводящего вопроса педагога: «Чем занимается мальчик?», ребенок смог дальше построить свой рассказ.

Высокий уровень сформированности умения составлять связный, целостный и последовательный рассказ по сюжетной картинке, был выявлен у 3 детей (15%) в экспериментальной группе и у 2 детей (10%) в контрольной группе. Женя А., Света В., Сережа С. из экспериментальной группы самостоятельно выполнили задание, у них наблюдался богатый словарный запас, были использованы точные слова по смыслу. Света В. и Сережа С. строили фразы грамматически правильно, без ошибок, речь была в нормальном темпе, плавная, выразительная. Заслуживает внимание рассказ Кати Д. из контрольной группы: «В один прекрасный день мне захотелось чего-нибудь вкусенького. Я попросила у мамы денег и пошла, покупать мороженое. Когда я его купила, то у меня появилось хорошее настроение».

Диагностическая методика 2 «Составление рассказа по серии сюжетных картинок» (автор: Г.Р. Шашкина).

Цель: выявить уровень сформированности умения составлять связный, целостный и последовательный рассказ по серии сюжетных картинок.

Материал: серия сюжетных картинок с действующим лицом.

Дидактический материал для проведения исследования по данной методике представлен в приложении В.

Содержание. Педагог предлагает детям рассмотреть серию сюжетных картинок: «Петя на рыбалке». И предлагает детям, для восстановления цепи

события, разложить картинки по порядку. Для опоры детям при рассказывании ставятся 4 фишки. То есть ребенок помнит, что они должны ответить на 4 вопроса:

– Как можно назвать то, что изображено на картинке?

Далее взрослый уточняет:

– Куда пошел Петя?

– Что он делал в лодке?

– Почему исчезла рыба?

– Какую рыбку поймал Петя?

Критерии оценки результата:

– низкий уровень (1 балл) – у детей наблюдаются значительные трудности в процессе составления связного, целостного и последовательного рассказа по серии сюжетных картинок. Дети не выполняют задание, не могут составить связный, целостный и последовательный рассказ по серии сюжетных картинок, не могут самостоятельно составить предложение, они только могут перечислить предметы на картинке. Дети затрудняются в установлении связей, поэтому допускают содержательные и смысловые ошибки в рассказах по сюжетным картинкам, не реагируют на помощь педагога;

– средний уровень (2 балла) – дети составляют логично построенный, связный, целостный и последовательный рассказ по серии сюжетных картинок с помощью педагога; в речи преобладают простые предложения часто с наличием грамматических ошибок;

– высокий уровень (3 балла) – дети самостоятельно в полном объеме выполняют задание – составляют связный, целостный и последовательный рассказ по серии сюжетных картинок без помощи педагога. У детей наблюдается богатый словарный запас, дети используют слова точные по смыслу, строят фразы грамматически правильно. Предложения строят с использованием прилагательных, наречий. В рассказе имеются сложные предложения. Дети легко

устанавливают смысловые связи, «развивают» сюжет последовательно, отвечают правильно, полно и развернуто на все вопросы.

Количественные результаты по диагностической методике 2 «Составление рассказа по серии сюжетных картинок» представлены в таблице 3 и в приложении Б.

Таблица 3 – Результаты диагностической методики «Составление рассказа по серии сюжетных картинок» (констатирующий этап)

Уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная группа (n=20)	5/25%	11/55%	4/20%
Контрольная группа (n=20)	6/30%	12/60%	2/10%

Низкий уровень сформированности умения составлять связный, целостный и последовательный рассказ по серии сюжетных картинок был выявлен у 5 детей (25%) в экспериментальной группе и у 6 детей (30%) в контрольной группе. Такие дети из экспериментальной группы, как Ксюша С. Марат С., Оля Н., Рома Я. и Таня Л. – даже с помощью педагога затруднялись составить связный рассказ. Алена К., Аня Я., Влад А. и другие дети из контрольной группы не выполнили задание. Эти дети не смогли самостоятельно составить предложения, они только перечислили предметы на картинках, затруднялись в установлении связей, допускали содержательные и смысловые ошибки в рассказе по серии сюжетных картинок. При выполнении задания детям требовалась помощь педагога, но они часто отказывались от нее. Влад А. и Паша С. повторяли рассказы других детей. Например, только с помощью наводящих вопросов воспитателя Катя Д. из экспериментальной группы смогла перечислить предметы, изображенные на картинке: «Это Петя. Это удочка. Это рыбка».

Средний уровень сформированности умения составлять связный, целостный и последовательный рассказ по серии сюжетных картинок был выявлен у 11 детей (55%) в экспериментальной группе и у 12 детей (60%) в

контрольной группе. Андрей Д., Аня М., Лев Л. и другие дети из экспериментальной группы составили связный, целостный и последовательный рассказ по сюжетным картинкам, но предложения получались очень короткими с наличием грамматических ошибок. Алеша С., Саша М., Соня П. и Элина Б. из контрольной группы допускали логические ошибки в рассказах по серии сюжетных картинок, но исправляли их при помощи педагога или сверстников. На вопрос: «Что делает Петя?», Алеша С. из контрольной группы ответил: «Вот Петя. Он идет на рыбалку. В руках удочка и ведро. Он сел на мостик. Петя поймал много рыбы. Потом...».

Высокий уровень сформированности умения составлять связный, целостный и последовательный рассказ по серии сюжетных картинок был выявлен у 2 детей (10%) в экспериментальной группе и у 4 детей (20%) в контрольной группе. Женя А., Настя М., Света В., Слава Ф. из экспериментальной группы самостоятельно выполнили задание, у них наблюдался богатый словарный запас, были использованы точные слова по смыслу. Предложения строились с использованием прилагательных, наречий. В рассказе имелись сложные предложения. Дети легко устанавливали смысловые связи, были последовательны в развитии сюжета, испытывали интерес к заданию. Заслуживает внимание рассказ Софьи Р. из экспериментальной группы: «Однажды утром мальчик Петя решил пойти на рыбалку. Он взял удочку, ведро и отправился на речку. С ним на рыбалку пошел кот. Рыбалка оказалась удачной, потому что Петя наловил много рыбы. Когда Петя устал, он прилег отдохнуть. А в это время подкрался кот и схватил рыбу и убежал. Когда Петя проснулся он не мог понять, куда исчезла рыба? Ведро было пустое. Он подумал, что рыба уплыла. Вот какой хитрый кот оказался».

Диагностическая методика 3 «Образование предложений с данными словами» (автор: Г.С. Швайко) [29].

Цель: выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет умения логично, композиционно и правильно построить суждение.

Материал: карточки со списком слов.

Содержание. Педагог предлагает детям «составить фразу, в которую входили бы следующие слова:

– девочка, мячик, кукла;

– лето, лес, грибы» [29].

Оценивается правильность составления фразы.

Критерии оценки результата:

– низкий уровень (1 балл) – у детей наблюдаются значительные трудности в процессе выполнения задания. Дети не выполняют задание, не могут составить фразу – логично, композиционно и правильно построить суждение, наблюдается бедность используемой лексики, имеется место многочисленным паузам, присутствует нарушение логичности построенного суждения. Дети не реагируют на помощь педагога;

– средний уровень (2 балла) – дети смогли с помощью педагога составить предложение, но составленное предложение носило простую конструкцию и не отличалось логичностью, композиционностью и правильностью построения суждения.

– высокий уровень (3 балла) – дети самостоятельно в полном объеме выполнили задание – логично, композиционно и правильно построили суждение.

Количественные результаты по диагностической методике 3 «Образование предложений с данными словами» представлены в таблице 4 и в приложении Б.

Таблица 4 – Результаты диагностической методики «Образование предложений с данными словами» (констатирующий этап)

Уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная группа (n=20)	6/30%	11/55%	3/15%
Контрольная группа (n=20)	7/35%	10/60%	3/15%

Низкий уровень сформированности умения логично, композиционно и правильно построить суждение был выявлен у 6 детей (30%) в экспериментальной группе и у 7 детей (35%) в контрольной группе. Суждения этих детей характеризовались бедностью используемой лексики, многочисленными паузами, нарушением логичности построенного суждения. Так, Аня М. из экспериментальной группы после долгого раздумья с помощью педагога смогла составить следующее предложение: «Дома кукла, мячик. Там девочка».

Средний уровень сформированности умения логично, композиционно и правильно построить суждение был выявлен у 11 детей (55%) в экспериментальной группе и у 10 детей (50%) в контрольной группе. Эти дети смогли составить логичное и правильно построенное предложение только с помощью педагога. Однако составленное предложение носило простую конструкцию. Например, Диана З. из контрольной группы составила следующее предложение: «В руках у девочки кукла и мячик».

Высокий уровень сформированности умения логично, композиционно и правильно построить суждение был выявлен у 3 детей (15%) в экспериментальной группе и у 3 детей (15%) в контрольной группе. Эти дети составляли сложные по конструкции предложения без помощи педагога. Например, Настя М. из экспериментальной группы составила такое предложение: «В руках у девочки был красный мяч и красивая кукла Барби».

Диагностическая методика 4 «Подбор антонимов и синонимов» (автор: И.В. Дубровина) [8].

Цель: выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет умения подбирать антонимы и синонимы.

Дидактический материал. Пять небольших историй:

Первая история. «Папа решил сделать детям качели, Миша принес ему веревку. «Нет, эта веревка не годится, она оборвется». Миша принес ему другую. «А вот эта ни за что не оборвется». Какую веревку сначала принес Миша? (тонкую, ветхую). А затем? (крепкую, прочную).

Вторая история. Качели папа делал летом. Но вот наступила... зима. Миша рос крепким мальчиком (здоровым, сильным). Вышел он покататься на коньках и почувствовал под ногами крепкий лед. Как сказать по-другому? (прочный, нехрупкий). Мороз крепчал. Как сказать по-другому? (становился сильнее).

Третья история. Как ты понимаешь выражение «крепкий орешек»? Так говорят не только про орехи, но и про людей, которых никакие невзгоды не сломают. О них говорят: «крепкий духом» (что это значит?).

Четвертая история. Я буду называть слова, а ты говори мне слова с противоположным смыслом: длинный, глубокий, мягкий, легкий, тонкий, густой, сильный; говорить, смешить, падать, смеяться, бежать.

Пятая история. Придумай рассказ, чтобы в нем были слова, противоположные по смыслу. Можешь использовать слова, которые мы только что называли» [8].

Содержание. Педагог рассказывает ребенку небольшую историю, сопровождая ее вопросами.

Критерии оценки результата:

- низкий уровень (1 балл) – у детей наблюдаются значительные трудности в процессе выполнения задания. «Дети испытывают большие затруднения в подборе слов-синонимов и слов-антонимов, подборе слов, обозначающих признаки и действия предметов. От помощи педагога дети отказываются;
- средний уровень (2 балла) – дети подбирают слова близкие и противоположные по значению, а также слова, обозначающие признаки и действия предметов, с помощью наводящих вопросов педагога;
- высокий уровень (3 балла) – дети самостоятельно подбирают слова близкие и противоположные по значению, а также подбирают к одному предмету несколько слов, обозначающие признаки или действия. Дети проявляют интерес к заданиям» [8], самостоятельно в полном объеме выполняют задания.

Количественные результаты по диагностической методике 4 «Подбор антонимов и синонимов» представлены в таблице 4 и в приложении Б.

Таблица 4 – Результаты диагностической методики «Подбор антонимов и синонимов» (констатирующий этап)

Уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная группа (n=20)	4/20%	13/65%	3/15%
Контрольная группа (n=20)	5/25%	11/55%	2/10%

Низкий уровень сформированности умения подбирать антонимы и синонимы был выявлен у 4 детей (20%) в экспериментальной группе и у 5 детей (25%) в контрольной группе. Дети характеризовались тем, что испытывали большие затруднения в подборе слов-синонимов и слов-антонимов, в подборе слов, обозначающих признаки и действия предметов. Например, Олег А. из экспериментальной группы на вопрос педагога: «Как сказать по-другому, что мороз крепчал?», после долгих раздумий и большими подсказками педагога ответил: «Холодно стало».

Средний уровень сформированности умения подбирать антонимы и синонимы, был выявлен у 13 детей (65%) в экспериментальной группе и у 11 детей (55%) в контрольной группе. Дети характеризовались тем, что с помощью наводящих вопросов педагога без особых затруднений подбирали слова близкие и противоположные по значению, а также слова, обозначающие признаки и действия предметов. Так, Люба М. из контрольной группы на просьбу педагога: «Вспомни выражение со словом «крепкий» из какой-либо сказки», с помощью подсказки педагога вспомнить сказку «Козлята и волк», вспомнила и построила следующее высказывание: «Коза очень строго приказывала детям, чтобы они крепко-накрепко запирали дверь».

Высокий уровень сформированности умения подбирать антонимы и синонимы был выявлен у 3 детей (15%) в экспериментальной и у 2 детей

(10%) контрольной группе. Дети легко подбирали слова близкие и противоположные по значению, а также подбирали к одному предмету несколько слов, обозначающие признаки или действия, проявляли интерес при выполнении заданий. Например, Лена Н. из контрольной группы без долгих раздумий и ошибок самостоятельно смогла объяснить значение слов, предложенных педагогом. При этом Лена Н. сказала: «Крепкая ткань по-другому – это ткань прочная, а крепкий сон – это глубокий сон».

Диагностическая методика 5 «Профессии» (автор: Б. Крафт) [12].

Цель: выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет умения соотносить существительные с глаголом.

Материал: картинки (фотографии) с изображением людей разных профессий.

Содержание. Педагог предлагает ребенку рассмотреть картинки и ответить на следующие вопросы:

- «Пашет, сеет, хлеб убирает, кто?
- А кто хлеб выпекает?
- Кто лекарства отпускает?
- Кто одежду шьет нам на стужу и зной?
- Кто ее продает, наконец?
- К нам приходит с письмом прямо в дом. Кто же он?
- Служит дорогой Отчизне старший брат. Охраняет наши жизни. Он» [12].

Критерии оценки результата:

- низкий уровень (1 балл) – у детей наблюдаются значительные трудности в процессе выполнения задания. Дети даже при помощи педагога допускают грубые ошибки при соотнесении существительных с глаголом;
- средний уровень (2 балла) – дети могут дать правильный ответ и соотнести существительные с глаголом только с помощью наводящих вопросов педагога.

– высокий уровень (3 балла) – дети самостоятельно без ошибок подбирают нужное слово при соотнесении существительных с глаголом, самостоятельно в полном объеме выполняют задание.

Количественные результаты по диагностической методике 6 «Профессии» представлены в таблице 6 и в приложении Б.

Таблица 6 – Результаты диагностической методики 5 «Профессии» (констатирующий этап)

Уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная группа (n=20)	4/20%	13/65%	3/15%
Контрольная группа (n=20)	5/25%	11/55%	2/10%

Низкий уровень сформированности умения соотносить существительные с глаголом был выявлен у 4 детей (20%) в экспериментальной группе и у 6 детей (30%) в контрольной группе. Дети с низким уровнем умения соотносить существительные с глаголом даже при помощи педагога допускали грубые ошибки при выполнении задания. Например, Олег А. из экспериментальной группы на вопрос педагога: «Кто отпускает лекарства?», ответил: «Лекарственник». Даже с помощью наводящих вопросов педагога, мальчик не смог дать правильный ответ.

Средний уровень сформированности умения соотносить существительные с глаголом был выявлен у 13 детей (65%) в экспериментальной группе и у 12 детей (60%) в контрольной группе. Эти дети характеризовались тем, что смогли дать правильный ответ только с помощью наводящих вопросов педагога. Например, Саша М. из контрольной группы на вопрос педагога: «Кто отпускает лекарства?», сначала ответил: «Лекарщик». После наводящего вопроса педагога: «А кто работает в аптеке?», Саша М. ответил: «Фармацевт».

Высокий уровень сформированности умения соотносить существительные с глаголом был выявлен у 3 детей (15%) в

экспериментальной и у 2 детей (10%) контрольной группе. Эти дети самостоятельно без ошибок смогли подобрать нужное слово. Например, Софья Р. из контрольной группы четко и громко подбирала нужные слова: «Шьет одежду портной». Лена Н. на вопрос: «Кто доставляет письма?», ответила: «С письмом приходит почтальон». А Света В. из экспериментальной группы на вопрос: «Кто пашет, сеет и убирает хлеб?», ответила: «Хлебороб».

Количественные результаты исследования уровня развития связной речи детей 6-7 лет на констатирующем этапе исследования после проведения пяти диагностических методик, представлены в таблице 7 и в приложении Б.

Таблица 7 – Уровень развития связной речи детей 6-7 лет (констатирующий этап)

Уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная группа (n=20)	5/25%	12/60%	3/15%
Контрольная группа (n=20)	6/30%	12/60%	2/10%

К низкому уровню развития связной речи мы условно отнесли 5 детей (25%) из экспериментальной группы и 6 детей (30%) из контрольной группы. Эти дети не выполняют задание, не реагируют на помощь педагога, не могут составить связный, целостный и последовательный рассказ по сюжетной картинке и по серии сюжетных картинок, составляют рассказ с нарушением структуры текста. В их речи наблюдается бедность лексики, имеют место многочисленные паузы.

К среднему уровню развития связной речи мы условно отнесли 12 детей (60%) из экспериментальной группы и 12 детей (60%) из контрольной группы. Эти дети выполняют задания с помощью педагога. Например, могут составить связный рассказ при небольшом количестве подсказок. При этом у них наблюдается отсутствие нарушений логики, отсутствие грубых грамматических ошибок, длительных пауз, но, в речи

преобладают простые предложения.

К высокому уровню развития связной речи мы условно отнесли 3 детей (15%) из экспериментальной группы и 2 детей (10%) из контрольной группы. Эти дети самостоятельно выполняют задания, правильно воспроизводят, последовательно и точно строят рассказ. В рассказе наблюдается наличие разных типов предложений, отсутствуют грамматические ошибки, отсутствуют неоправданные паузы, дети не нуждаются в помощи педагога.

Полученные результаты позволяют утверждать, что необходима специально организованная работа, способствующая повышению уровня развития связной речи у детей 6-7 лет.

## **2.2 Содержание работы по развитию связной речи детей 6-7 лет в процессе совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах**

В соответствии с поставленной целью, задачами, гипотезой исследования и, учитывая результаты констатирующего эксперимента, мы определили основную цель формирующего эксперимента: развитие связной речи детей 6-7 лет в процессе совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах.

Мы предположили, что развитие связной речи детей 6-7 лет в процессе совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах будет возможно, если:

- развитие связной речи детей осуществляется поэтапно: подготовительный, речеактивизирующий, лексический;
- организованы игровые упражнения в режимных моментах, способствующие формированию у детей умения использовать при построении высказываний разнообразные выразительные средства;
- речеактивизирующие ситуации органически включены в различные виды совместной детской деятельности в режимных моментах.

В начале формирующей работы мы выделили основные задачи по развитию связной речи детей 6-7 лет, каждой из которых соответствует определенный комплекс частных образовательных задач.

К числу первых принадлежат:

- развитие у детей образной речи;
- развитие у детей лексической стороны речи;
- формирование у детей грамматического строя речи;
- развитие у детей звуковой стороны речи.

При разработке этапов развития связной речи детей 6-7 лет в совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах мы опирались на концептуальную идею о том, что развитие речи идет параллельно с развитием мышления и стимулируется тогда, когда речь органически вплетена в процесс детской деятельности. Появление слов происходит в ситуации. Это одна из закономерностей развития речи, выделенная Р.С. Немовым [19].

Нами были разработаны следующие этапы развития связной речи детей 6-7 лет в совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах, представленные в таблице 8:

- I этап – подготовительный, на котором основываясь на особенностях мышления ребенка 6-7 лет происходит накопление и обогащение впечатлений по предложенной теме;
- II этап – речеактивизирующий, направленный на активацию речевых умений детей 6-7 лет для оформления высказывания;
- III этап – лексический, для него характерно оформление ребенком 6-7 лет будущего высказывания в соответствии с грамматикой родного языка и уточнением лексических средств.

Реализация разработанных этапов развития связной речи детей 6-7 лет длилась в течение трех месяцев.

Таблица 8 – Содержание этапов развития связной речи детей 6-7 лет в совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах

Этап	Деятельность педагога	Деятельность ребенка
<p>I этап – подготовительный (обогащение и накопление впечатлений)</p>	<p>Организация совместной игровой деятельности – дидактических игр по составлению рассказов по картинкам. Проведение наблюдений. Организация прослушивания музыки, рассказов по теме.  Интеграция видов детской деятельности: коммуникативная, игровая, познавательная-исследовательская.</p>	<p>Составление развернутого рассказа по картинке. Построение рассуждения, соблюдая его структуру. Активизация своего словарного запаса. Представление различных звуков и передача своих представлений в законченном рассказе. Составление загадок. Вживание в образ и составление связного рассказа от первого лица. Рефлексия.</p>
<p>II этап – речеактивизирующий</p>	<p>Разучивание с детьми стихов и песен. Организация составления диалогов по теме речевой ситуации. Организация игр-драматизаций по теме речевой ситуации. Проведение совместной деятельности развивающего характера с использованием произведений художественной литературы и устного народного творчества. Интеграция видов детской деятельности: коммуникативная, игровая, музыкальная, изобразительная.</p>	<p>Построение связного высказывания с опорой на план и без него. Построение простых предложений. Совместные действия детей в соответствии с темой игры.</p>
<p>III этап – лексический</p>	<p>Мотивация детей к пересказу, составлению рассказов по теме.  Интеграция видов детской деятельности: коммуникативная, игровая, музыкальная, познавательная-исследовательская.</p>	<p>Предсказывание знакомых сказок. Продолжение рассказа, начатого педагогом. Составление сказочного текста по модели, в которой присутствуют два героя (положительный и отрицательный), имеющие свои цели. Составление рассказов по теме.</p>

Таким образом, выстраивается следующая модель поэтапного развития связной речи детей 6-7 лет в совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах.

На I этапе работы – подготовительном –предполагается:

- расширить словарный запас детей на основе наблюдений;
- формировать у детей умение составлять развернутый рассказ по картинке;
- формировать у детей умение строить рассуждение, соблюдая его структуру;
- формировать у детей умение представлять различные звуки и передавать представления в законченном рассказе;
- формировать у детей умение вживаться в образ и составлять связный рассказ от первого лица;
- формировать у детей навыки составления загадок.

Развитие связной речи детей 6-7 лет основывается на развитии у детей интереса к языковому богатству, формировании умения использовать при построении высказываний самые разнообразные выразительные средства.

«Важными средствами звуковой выразительности речи являются тон, тембр, паузы, разные типы ударений. Особый пласт образовательной работы связан с развитием у детей умения пользоваться интонацией – строить интонационный рисунок высказывания, передавая не только его значение, но и эмоциональный «заряд». Параллельно с этим осуществляется формирование у детей умения использовать темп, громкость произношения в зависимости от ситуации, отчетливо произносить звуки, слова, фразы, предложения (дикция)» [14].

«Интонация организует устную речь, с ее помощью предложениям придается значение вопроса, побуждения, просьбы, сообщения. Интонация позволяет передать эмоционально смысловые оттенки текста, выражая настроение (грусть, тревогу, радость). В игровых упражнениях, направленных на формирование у детей умения воспринимать разнообразие

интонаций человеческой речи, использовались фразы, стихотворные строчки, предложения, произносимые в повествовательной, вопросительной и восклицательной интонации, и графическое изображение данных предложений» [20].

«С целью формирования у детей 6-7 лет навыков интонационного оформления фраз, умения дифференцировать различные интонационные структуры в экспрессивной речи в процессе совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах использовались игровые упражнения на воспроизведение фраз. Такие игровые упражнения проводились последовательно с постепенным усложнением. Сначала фразы воспроизводились отраженно, в соответствии с интонациями педагога. Затем с противоположными типами интонации, а также самостоятельное воспроизведение мелодики предложений, стихотворных текстов, без демонстрации образца интонации» [29].

«Параллельно с работой над интонацией проводилась работа над логическим ударением. Для развития способности детей выделять голосом главное по смыслу слово во фразе, то есть продуцировать логическое ударение, использовались следующие игровые упражнения:

- игровое упражнение «Повтори предложение и выдели «главное» слово» – для воспроизведения фразы с логическим ударением по образцу;
- игровое упражнение «Как, звучат предложения, одинаково или по-разному?» – для сравнения двух предложений, отличающихся только логическим ударением;
- игровое упражнение «Узнай и покажи» – для воспроизведения логического ударения при ответах на вопросы по сюжетным картинкам;
- игровое упражнение «Что изменилось?» – для формирования умения перемещать логическое ударение в предложении.

Игровые упражнения на восприятие и воспроизведение модуляций голоса по высоте были направлены на формирование у детей умения определять и интонировать постепенное движение мелодии снизу вверх, сверху вниз. Для этого использовались изолированные звуки, звукоподражания, предметные картинки с изображением животных и их детенышей, а также графические изображения и движение руки (вверх – повышение высоты, вниз – понижение высоты). Развивая возможности детей использовать разную высоту голоса при чтении стихов, сказок, использовали короткие диалоги, в которых дети изображали голосом, как говорит каждый герой: медведь – низко, Машенька – высоко» [29].

«Для формирования у детей умения управлять силой голоса (изменять громкость): давать его тихо, средне, громко, умело делать переходы от громкого звучания к тихому и, наоборот, активно использовались игровые упражнения с гласными: «Покажи, как гудит пароход, самолет (трактор, машина и другие), если они далеко, и как гудят, если они близко?». Использовали звуки, звукоподражания, предметные и сюжетные картинки, на которых изображены транспортные средства, животные, птицы, насекомые, расположенные близко и далеко в рамках игровых упражнений: «Покажи карточку: далеко или близко машина (собака и другие)». Формируя у детей умение изменять силу голоса в связной речи, детям предлагалось прочесть стихотворение, изменяя голос по контексту: шепотом, тихо, обычным голосом или громко. Ребенок рассказывал стихотворение и объяснял, почему он сделал такой выбор» [30].

«В работу по развитию восприятия тембра голоса, формирования умения определять характер звучания тона голоса на слух, включались игровые упражнения с использованием картинок-символов, масок, изображающих чувства, эмоции людей (животных); слов-междометий; картинок с изображением людей разного возраста; записи их голосов. Также это способствовало эмоциональному развитию детей.

В игровых упражнениях для формирования у детей умения владеть своими голосовыми возможностями, умения изменять окраску голоса в соответствии с предъявленными требованиями и ситуацией, а также для развития способности передать голосом эмоциональные переживания и чувства, использовались серии сюжетных картинок с изображением разного настроения у действующих лиц, инсценировки сказок («Колобок», «Теремок», и другие), короткие диалоги.

В работе по развитию темпа и ритма использовались логорифмические упражнения без музыкального сопровождения. Они позволяют соотносить движения рук, ног, туловища с ритмом речи. Для упражнения детей в умении определять количество изолированных ударов использовались карточки с записанными на них соответствующими ритмическими структурами (значками). Так же дети учились самостоятельно записывать серии предложенных ударов условными значками. В работу над темпом включались не только упражнения на скорость произнесения речи: «Скажи медленно, быстро», но и на развитие умения удерживать заданный темп в движениях рук, ног в течение определенного отрезка времени, а также изменение темпа.

Для формирования у детей умения воспроизводить разнообразие интонационных средств выразительности в экспрессивной речи, использовались театральные этюды, игры-драматизации, инсценировки коротких стихов, шуточных диалогов» [29].

Организацию работы по развитию связной речи детей 6-7 лет в процессе совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах на II этапе – речеактивизирующем – мы строили в соответствии с тремя основными принципами:

- ориентация детей на вычленение речи как цели своей деятельности;
- полимотивированность речевой деятельности;

– полиреципиентность ситуации речи, предполагающая множество адресатов речи разных возрастов, находящихся за пределами ситуации речи.

Основная форма организации совместной деятельности педагога и детей – речеактивизирующие ситуации, где предполагается:

- формировать у детей умение строить связное высказывание с опорой на план и без него;
- формировать у детей умение строить простые предложения;
- развивать свободные действия детей в соответствии с темой игры.

В рамках совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах было организовано 14 речеактивизирующих ситуаций, программное содержание которых представлено в таблице 9. Каждая речеактивизирующая ситуация была организована как совместная деятельность детей и взрослых в рамках режимных моментов.

Таблица 9 – Содержание речеактивизирующих ситуаций с детьми 6-7 лет

Тема речеактивизирующей ситуации	Программное содержание
«Живые картинки»	Составление диалогов по теме речеактивизирующей ситуации, которая заключается в том, что каждый ребенок «превращается» в один из объектов на картине, объясняет словами свое местонахождение в двухмерном пространстве относительно других объектов, изображенных на картине, а затем моделирует его в трехмерном пространстве (на ковре). Формировать у детей умение отвечать развернутыми предложениями на вопросы о местонахождении объекта.
«К нам пришел волшебник»	Составление диалогов по теме речеактивизирующей ситуации: дети представляют, что к ним в гости пришел волшебник и они должны описать свои действия. Формировать у детей умение описывать воспринимаемое через различные органы чувств, побуждать к фантазированию путем построения предполагаемых диалогов между живыми и неживыми объектами.

Продолжение таблицы 9

Тема речеактивизирующей ситуации	Программное содержание
«Окно»	<p>Составление связного рассказа на основе наблюдения за окном за окружающими объектами.</p> <p>Формировать у детей умение строить рассуждение, соблюдая его структуру.</p>
«Это я и моя дружная семья»	<p>Беседа с детьми о семье.</p> <p>Формировать у детей представления о последовательности поэтапного развития человека (ребенка).</p> <p>Совершенствовать поведенческий духовный опыт детей: ежедневно проявлять чуткость любовь к близким людям, заботу о них.</p> <p>Формировать у детей умение составлять рассказ из опыта, на основе имеющихся впечатлений.</p> <p>Формировать у детей умение строить рассуждение, соблюдая его структуру.</p> <p>Обогащение словаря детей: семья, родственники.</p> <p>Отрабатывать у детей интонационную выразительность речи (выражение добрых чувств и эмоций).</p>
«У страха глаза велики»	<p>Рассказывание детям русской народной сказки.</p> <p>Формировать у детей представления о языковом богатстве сказки: необычность ее названия (это поговорка), образные сравнения («ведра с огурчик» и «ведра с наперсток»).</p> <p>Отрабатывать у детей интонационную выразительность речи (чтение концовки сказки в лицах).</p>
«Заяц-хвоста»	<p>Рассказывание детям русской народной сказки.</p> <p>Формировать у детей умение характеризовать произведение.</p> <p>Совершенствовать у детей интонационную выразительность речи.</p> <p>Упражнять детей в образовании существительных с суффиксом ищ</p>
«Знакомство с русским народным творчеством»	<p>Беседа с детьми о русском быте и гостеприимстве.</p> <p>Активизировать в речи детей пословицы и поговорки о русском быте и гостеприимстве.</p> <p>Звуковая культура речи: отработка звуков «ж», «ш».</p> <p>Обогащение словаря детей: комод, половица, гребень.</p> <p>Воспитывать у детей любовь и уважение к истории народной культуры. Развивать у детей навыки речи-доказательства.</p>
«В мире загадок»	<p>Речеактивизирующая ситуация с использованием загадок.</p> <p>Формировать у детей умение анализировать, обобщать, выделять характерные признаки предмета и делать выводы.</p> <p>Обогащать словарь детей за счет многозначности слов, объяснить детям вторичные, переносные значения слов.</p>

Продолжение таблицы 9

Тема речеактивизирующей ситуации	Программное содержание
«Что бы это значило?»	<p>С использованием пословиц, поговорок, познакомить детей с фразеологизмами русского языка.</p> <p>Обсудить с детьми ряд фразеологизмов, что бы они могли означать: «Бить баклуши», «Повесить нос», «Задать головоломку», «Проще пареной репы».</p> <p>Совершенствование у детей навыков устной речи.</p> <p>Развитие у детей мышления, фантазии.</p>
«Если бы мы были художниками»	<p>Формировать у детей умение составлять коллективный рассказ-описание.</p> <p>Формировать у детей умение строить предложения со сказуемым, выраженным глаголом в сослагательном наклонении.</p>
«Собака со щенками»	<p>Творческое рассказывание (фантазирование) по картине.</p> <p>Формировать у детей умение составлять связные фантастические рассказы по мотивам изображенного.</p>
«Ищу друзей (недрузгов)»	<p>Составление рассказа с использованием фразеологизмов.</p> <p>Установление эмоционально-духовных связей и взаимодействий между изображенными объектами на уровне «хорошо – плохо».</p> <p>Упражнять детей в использовании предложений со сложноподчинительной связью.</p>
«Дети Севера»	<p>Формировать у детей умение составлять рассказ по картине, используя полученные ранее представления.</p> <p>Формировать у детей умение самостоятельно придумывать события, предшествующие изображенным и последующие.</p> <p>Уточнить представления детей о народах нашей страны.</p> <p>Упражнять детей в подборе определений, синонимов.</p> <p>Упражнять детей в четком произнесении скороговорки.</p> <p>Развивать у детей речевое дыхание.</p>
«Фантазии»	<p>Создание рассказов-фантазий с использованием приема перемещения объектов во времени.</p> <p>Формировать у детей умение представлять выбранный на картине (иллюстрации к сказкам А.С. Пушкина) объект с точки зрения его прошлого или будущего и придумывать рассказ, используя в нем словесные обороты, характеризующие временные отрезки (до того, как...; после того, как...; утром...; потом...; в прошлом; в будущем; днем; ночью; зимой; летом; осенью; весной...).</p>

«В ознакомлении дошкольников со структурой связного высказывания особое место отводилось заданиям на пересказ знакомых сказок,

проводились речеактивизирующие ситуации, на которых знакомили детей с разными вариантами начала и окончания сказок, рассказов на материале готовых литературных произведений и серии иллюстраций к ним. Дети пересказывали сказки и отдельные их части.

В течение проведенных речеактивизирующих ситуаций у детей закреплялись умения строить повествовательное высказывание, соединять отдельные части между собой. С этой целью использовались наборы игрушек, из которых дети сами создавали игровые ситуации и тем самым учились развивать сюжетную линию рассказов. Предлагались задания продолжить рассказ, начатый педагогом. Педагог употреблял слово, которое связывало данную структурную часть высказывания с последующей частью.

На протяжении всей работы широко использовались логико-синтаксические схемы высказывания, которые помогали осваивать детям разные способы внутритекстовых связей. Продолжалась работа над всеми сторонами речи, у детей формировали умение подбирать антонимы, синонимы для характеристики объектов, персонажей, действий» [29].

Приведем пример реализации поэтапной работы по развитию связной речи детей 6-7 лет в совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах на примере речеактивизирующей ситуации на тему «Это я и моя дружная семья»

Интеграция видов детской деятельности: познавательно-исследовательская, коммуникативная, игровая.

Цель: формировать у детей умение составлять рассказ из опыта, на основе имеющихся впечатлений; отрабатывать интонационную выразительность речи (выражение добрых чувств и эмоций).

Материал: кукла Ладушка, зеркало, семейные фотографии ребенка от рождения до настоящего момента.

Взаимодействие с семьей: попросить родителей рассмотреть фотографии членов семьи, подготовить фотографии семейных традиций;

упражнять детей в использовании ласковых обращений к членам семьи; выучить пословицы и поговорки о семье.

Ход речеактивизирующей ситуации.

На первом этапе проведенной речеактивизирующей ситуации происходило обогащение и накопление впечатлений детей. В ходе игрового момента появляется кукла «Ладушка, которая пришла посмотреть выставку фотографий, которые дети принесли из дома. Ладушке интересно, кто изображен на фотографиях. Ладушка хочет познакомиться с членами детских семей.

Дети составляли рассказы по фотографиям, упражнялись в построении связных высказываний в свободной форме (без опоры на план)» [29].

Оля Н.: «Это я, а это моя мама, Татьяна Васильевна, она работает в магазине. А это бабушка Валя, она на пенсии, выращивает очень красивые цветы».

Таня Л. «У нас большая семья: я, мама, папа, брат Алеша и сестра Вика. Мама с папой работают на заводе. Алеша учится в институте. Вика – в школе, она отличница. А еще у нас есть кошка Маруся».

Марат С. «У нас в семье четыре человека. Мама, папа, и мы с братом. Мы любим путешествовать. Это мы ездили в Казань. Еще мы с братом Русланом любим, играть в футбол».

«Ладушка задает детям вопросы:

– Как мы их назовем одним словом? (семья, Света В.);

– Как будет называться фотография, где изображена семья? (семейная Андрей Д., Оля Н., Лена П.);

– Как назовем нашу выставку? (выставка семейных фотографий, Таня Л., Марат С., Петя И., Андрей Д.).

Детям предлагают обратить внимание на фотографии и решить проблемную ситуацию: «У кого самая большая семья?». Это задание заставляло детей рассматривать фотографии, сравнивать, находить отличие и сходство.

Ладушке понравились ваши семейные фотографии, только она не знает, чья семья» самая большая? [29] Дети доказывают у кого семья больше, а у кого меньше.

Оля Н.: «У нас большая семья – 5 человек: мама, я, папа, брат, бабушка и дедушка».

Лена П.: «У меня семья очень большая, просто на фотографии не все родственники. Еще есть дядя, тетя и двоюродные сестры – Аня и Марина».

Сережа С.: «Наша семья, когда собирается, даже места за столом не хватает».

Второй этап проведенной речеактивизирующей ситуации был направлен на активизацию речи детей. Сначала дети составляли «папочки из фотографий «Я расту!» в хронологическом порядке.

Педагог предлагал ребятам рассмотреть фотографии, на которой изображены дети в раннем возрасте, и узнать, кто изображен на фотографии. Далее педагог доставал фотографии детей, на которых они изображены постарше. И предлагал разложить фотографии последовательно и доказать, почему так разложили» [29].

Ксюша С.: «Здесь Света новорожденная, на этой фотографии она учится ходить, а на этой фотографии уже сама катается в парке на лошадке».

Слава Ф.: «На первой фотографии Андрей еще с соской – младенец, на второй – уже в детском садике, но в ясельной или младшей группе, а здесь – уже в подготовительной группе, на Осеннем празднике».

Рома Я. «На этой фотографии Таня младенец, в пеленочке, и ее мама на ручках держит. А на этой фотографии она подросла уже на велосипеде трехколесном едет, ей, наверное, года три. А на этой фотографии ей 5 лет – она свечку на торте задувает».

Затем дети отвечали на вопросы.

– Что происходит с ребенком за время, пока он был «маленьким, и каким стал сейчас? (он растет, Таня Л.).

– Что будет дальше? (он будет расти, Ксюша С.; ребенок станет взрослым, Сережа С.).

Далее педагог обращает внимание детей, что из фотографий детей получились целые поезда. Вагончиков в поездах много, а пассажир во всех вагончиках один. Педагог предлагает детям рассмотреть каждый поезд. Например, поезд Тани М.

– Как зовут нашего героя? (ответы детей: Таня Л.).

– Таня, как называют тебя мама и папа? (Танюшка, Танечка, Татьяна, Таточка).

– А как Таню будут звать, когда она вырастет? (ответы детей: Татьяна, тетя Таня).

– Как будут звать Сережу? Ксюшу? Рому? (ответы детей: Сергей, Ксения, Роман).

Дети делают вывод, что имена у людей меняются в течение жизни.

Затем Ладушка спрашивает у ребят, а как они зовут своих родителей? (ответы детей: мама и папа). А как называют их другие? (ответы» детей: Татьяна Ивановна, Михаил Сергеевич, Валентина Петровна) [29].

Использование разнообразных игровых приемов, использованию различных средств общения со сверстниками способствовало активизации речевых умений для оформления высказывания.

В конце речеактивизирующей ситуации (на третьем этапе) дети придумывали различные ситуации для улучшения настроения в семье.

Петя И.: «Улыбнуться, попробовать рассмешить всех. Рассказать что-то смешное».

Андрей Д.: «Вспомнить о чем-то хорошем, например, как летом отдыхали на море все вместе».

Лена Л.: «Сделать доброе дело другому – чай принести или пледом укрыть можно».

Оля Н.: «Спеть песенку или стихотворение рассказать, а можно сказку».

Педагог обращает внимание детей, на то, что, когда люди в хорошем настроении, улыбаются, радуются, хорошо им самим и окружающим их людям и предлагает послушать поговорку «Хорошо тому, у кого лад в дому!».

Проведенная речеактивизирующая ситуация также способствовала преодолению отставания в развитии словаря, в построении высказываний; в формировании грамматического строя речи, умения отбирать языковые средства, соответствующие содержанию высказывания.

III этап работы – лексический – предполагает формирование у детей умения предсказывать знакомые сказки, умения продолжить рассказ, начатый педагогом, умения составлять сказочный текст по модели; обогащение лексического запаса детей.

Данный этап развития связной речи детей 6-7 лет в процессе совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах предполагает решение следующих задач:

- формировать у детей умение пересказывать знакомые сказки;
- формировать у детей умение продолжать рассказ, начатый взрослым;
- формировать у детей умение создавать сказочный текст по модели, в которой присутствуют два героя (положительный и отрицательный), имеющие свои цели;
- формировать у детей умение составлять рассказы по теме;
- развивать у детей интонационные средства выразительности речи: темп, ритм, тембр, логическое ударение, высота, сила голоса и мимика;
- способствовать овладению детьми выразительными средствами (эпитетами, метафорами, сравнениями) в ходе ознакомления с пословицами, поговорками и загадками в процессе совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах.

«Важнейшие источники формирования выше обозначенных умений – это произведения художественной литературы и устного народного творчества, в том числе и малые фольклорные формы (пословицы,

поговорки, загадки, потешки, считалки, фразеологизмы)» [23]. Именно они помогают в создании положительного эмоционального фона развития связной речи детей.

«Используя в своей речи пословицы и поговорки, дети учатся ясно, лаконично, выразительно выражать свои мысли и чувства, интонационно окрашивая свою речь, уметь творчески использовать слово, образно описать предмет, дать ему яркую характеристику.

Отгадывание и придумывание загадок также оказывает влияние на разностороннее развитие связной речи детей 6-7 лет. Употребление для создания в загадке метафорического образа различных средств выразительности (приема олицетворения, использование многозначности слова, определений, эпитетов, сравнений, особой ритмической организации) способствуют формированию образности речи детей дошкольного возраста.

Загадки обогащают словарь детей за счет многозначности слов, помогают увидеть вторичные значения слов, формируют представления о переносном значении слова» [25].

«Колыбельные песни обогащают словарь детей за счет того, что содержат широкий круг сведений об окружающем мире, прежде всего о тех предметах, которые близки опыту людей и привлекают своим внешним видом, например, «заинька». Грамматическое разнообразие колыбельных способствует освоению грамматического строя речи. Обучая детей образовывать однокоренные слова, можно использовать эти песни, так как в них создаются хорошо знакомые детям образы, например, образ кота. При чем это не просто кот, а «котенька», «коток», «котик», «котя». К тому же положительные эмоции, связанные с тем или иным с колыбели знакомым образом, делают это освоение более успешным и прочным» [10].

«Народные песенки, потешки, пестушки, скороговорки также представляют собой прекрасный речевой материал, который можно использовать с целью развития связной речи детей 6-7 лет. С их помощью возможно развивать фонематический слух, так как они используют

звукосочетания-наигрыши, которые повторяются несколько раз в разном темпе, с различной интонацией, при чем исполняются на мотив народных мелодий. Все это позволяет ребенку вначале почувствовать, а затем осознать красоту родного языка, его лаконичность, приобщают именно к такой форме изложения собственных мыслей, способствует формированию образности речи дошкольников, словесному творчеству детей» [14].

«Новую скороговорку вначале дети произносили наизусть в замедленном темпе, отчетливо, выделяя часто встречающиеся звуки. Читали ее несколько раз, негромко, ритмично, с немного приглушенными интонациями, прежде поставив перед детьми учебную задачу: послушать и посмотреть внимательно, как произносится скороговорка, постараться запомнить, поучиться говорить ее очень отчетливо. Затем дети самостоятельно вполголоса проговаривали ее. Для повторения скороговорки сначала вызывали детей с хорошей памятью и дикцией. Перед их ответом повторялось указание: говорить медленно, четко. Затем скороговорка произносилась хором, всеми, а также небольшими группами, вновь отдельными детьми, самим педагогом» [26].

Также мы в своей работе использовали игровые упражнения, «например, «Какому герою подходит эта пословица и поговорка?». Цель: обратить внимание детей на сказочных героев и их поведение; развивать умение применять ранее усвоенные знания о пословицах, поговорках; учить анализировать, сравнивать и обобщать пословицу, поговорку с поведением сказочного героя» [29]. «Все поговорки и пословицы говорил педагог. С помощью данного упражнения мы знакомили детей с теми пословицами и поговорками, которые они не знают.

Затем мы проводили такие «игровые упражнения: «Закончи пословицу, поговорку», «Вставь пропущенное слово», «Подбери и раскрась, то, что относится к пословице, поговорке, загадке», «Подбери пословицу, поговорку к ситуации», «Назови пословицу, поговорку, по рифмующимся словам».

Затем проводились игровые упражнения на загадывание и отгадывание загадок: «Отгадай и сравни загадки о животных», «Отгадай и сравни загадки о фруктах и овощах», «Отгадай и сравни загадки о транспорте», «Отгадай и сравни загадки о «двух братцах». Загадки загадывал педагог, а дети не только пытались правильно отгадать, но и объясняли, как они отгадали загадку, выделяли признаки и сходства.

Завершающими игровыми упражнениями в этом блоке работы являлись упражнения типа: «Назови пословицу, поговорку, загадку к заданному слову», «Скажи по-другому» [29]. Эти игровые упражнения помогали закрепить полученные представления у детей.

Таким образом, вышеизложенные позиции поэтапного развития связной речи детей 6-7 лет в условиях дошкольной образовательной организации осуществлялись главным образом в процессе подгрупповой и индивидуальной работы в процессе организации совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах.

В заключение анализа проведенной работы по развитию связной речи детей 6-7 лет в совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах необходимо отметить, следующее:

- дети научились, учитывая свои возможности и возраст, строить правильные грамматические конструкции;
- речь детей стала более выразительной;
- дети стали более точно употреблять слова при составлении связных рассказов, например, подбирать антонимы и синонимы, соотносить существительные с глаголом.

Таким образом, мы считаем, что работа по развитию связной речи детей 6-7 лет в процессе совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах достигла поставленных цели и задач.

Наличие или отсутствие динамики уровня развития связной речи детей 6-7 лет после проведения формирующей работы, мы выявим на этапе проведения контрольного эксперимента.

## 2.3 Динамика уровня развития связной речи детей 6-7 лет

После проведения формирующего этапа эксперимента был проведен контрольный этап для отслеживания динамики уровня развития связной речи детей 6-7 лет. Для этого использовались диагностические методики, описанные в параграфе 2.1.

Диагностическая методика 1 «Составление рассказа по сюжетной картинке» (автор: Г.Р. Шашкина).

Цель: выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет умения составлять связный, целостный и последовательный рассказ по сюжетной картинке на контрольном этапе.

Количественные результаты диагностической методики 1 представлены в таблице 10 и в приложении Г.

Таблица 10 – Результаты диагностической методики «Составление рассказа по сюжетной картинке» (контрольный этап)

Уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная группа (n=20)	2/10%	13/65%	5/25%
Контрольная группа (n=20)	6/30%	12/60%	2/10%

Низкий уровень сформированности умения составлять связный, целостный и последовательный рассказ по сюжетной картинке был выявлен у 2 детей (10%) в экспериментальной группе. Такие дети, как Аня М., Марат С., не смогли справиться с заданием, даже при помощи педагога. Марат С. не смог составить связный, целостный и последовательный рассказ по сюжетной картинке. На вопрос педагога: «Скажи, кого ты видишь на картинке?», Аня М. после долгой паузы ответила: «Девочка сидит за столом». И лишь с большим количеством наводящих вопросов ребенку удалось составить рассказ.

Средний уровень сформированности умения составлять связный, целостный и последовательный рассказ по сюжетной картинке был выявлен у 13 детей (65%) в экспериментальной группе. Андрей Д., Антон М., Лев В., Лена П., Настя М., Тамара Л. и другие дети составляли логично выстроенный рассказ только с помощью педагога. У этих детей в речи преобладали простые предложения. Так, в рассказе Светы В. присутствовали такие предложения как: «Это дети. Это птица». Только с помощью наводящих вопросов педагога: «Что делают дети?», ребенок смог дальше построить свой рассказ.

Высокий уровень сформированности умения составлять связный, целостный и последовательный рассказ по сюжетной картинке был выявлен у 5 детей (25%) в экспериментальной группе. Такие дети как, Женя А., Петя И., Саша В., Света В. и Сережа С. самостоятельно выполняли задания, у них наблюдался богатый словарный запас, они использовали точные слова по смыслу. Саша В. и Света С. строили фразы грамматически правильно, без ошибок, речь была плавная, выразительная. Заслуживает внимание рассказ Светы В.: «Мальчик Вова пошел гулять на улицу с мороженым и пока смотрел на птиц, которые сидели на дереве, мороженное растаяло».

Количество детей 6-7 лет в экспериментальной группе с низким уровнем сформированности умения составлять связный, целостный и последовательный рассказ по сюжетной картинке снизилось на 15%, количество детей с высоким уровнем повысилось на 10%.

Результаты детей в контрольной группе не изменились.

Диагностическая методика 2 «Составление рассказа по серии сюжетных картинок» (автор: Г.Р. Шашкина).

Цель: выявить уровень сформированности умения составлять связный, целостный и последовательный рассказ по серии сюжетных картинок на контрольном этапе.

Количественные результаты по диагностической методике 2 «Составление рассказа по серии сюжетных картинок» представлены в таблице 11 и в приложении Г.

Таблица 11 – Результаты диагностической методики «Составление рассказа по серии сюжетных картинок» (контрольный этап)

Уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная группа (n=20)	3/15%	11/55%	6/30%
Контрольная группа (n=20)	6/30%	12/60%	2/10%

Низкий уровень сформированности умения составлять связный, целостный и последовательный рассказ по серии сюжетных картинок был выявлен у 3 детей (15%) в экспериментальной группе. Ксюша С., Марат С., Оля Н. даже с помощью педагога затруднялись составить связный рассказ. Оля Н. не могла самостоятельно составить предложение, она смогла только перечислить предметы по картинке. При выполнении задания детям требовалась помощь педагога. Марат С. только с помощью наводящих вопросов педагога смог перечислить предметы, изображенные на картинке.

Средний уровень сформированности умения составлять связный, целостный и последовательный рассказ по серии сюжетных картинок был выявлен у 11 детей (55%) в экспериментальной группе. Андрей Д., Аня М., Лев Л. и другие дети составляли связный, целостный и последовательный рассказ по сюжетным картинкам, но предложения получались очень короткими с наличием грамматических ошибок. Олег А. и Сережа С. допускали логические ошибки в рассказе по серии сюжетных картинок, но исправляли их при помощи педагога или сверстников. На вопрос: «Что делает Петя?», Аня П. ответила: «Это Петя. Он ловит рыбу. У него ведро и удочка. Петя поймал одну рыбу. Потом кот унес ее».

Высокий уровень сформированности умения составлять связный, целостный и последовательный рассказ по серии сюжетных картинок был

выявлен у 6 детей (30%) в экспериментальной группе. Женя А., Настя М., Света В., Слава Ф., Петя И. и другие дети самостоятельно выполняли задания, у них наблюдался богатый словарный запас, они использовали точные слова по смыслу. Предложения дети строили с использованием прилагательных, наречий. В рассказе имелись сложные предложения. Саша В. и Слава Ф. легко устанавливали смысловые связи, были последовательны в развитии сюжета, испытывали интерес к заданию. Заслуживает внимание рассказ Насти М.: «Однажды утром мальчик Петя взял удочку, ведро и отправился на речку. Петя пошел на рыбалку вместе со своим котом Тимофеем. Когда Петя поймал первую рыбку, он сильно устал и решил отдохнуть. Тимофей схватил рыбу и быстро убежал.

Количество детей 6-7 лет в экспериментальной группе с низким уровнем сформированности умения составлять связный, целостный и последовательный рассказ по серии сюжетных картинок снизилось на 10%, количество детей с высоким уровнем повысилось на 10%.

Результаты детей в контрольной группе не изменились.

Диагностическая методика 3 «Образование предложений с данными словами» (автор: Г.С. Швайко) [29].

Цель: выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет умения логично, композиционно и правильно построить суждение на контрольном этапе.

Количественные результаты по диагностической методике 3 «Образование предложений с данными словами» представлены в таблице 12 и в приложении Г.

Таблица 12 – Результаты диагностического задания «Что сначала, что потом» (контрольный этап)

Уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная группа (n=20)	4/20%	12/60%	6/30%
Контрольная группа (n=20)	7/35%	10/60%	3/15%

Низкий уровень сформированности умения логично, композиционно и правильно построить суждение был выявлен у 4 детей (20%) в экспериментальной группе. Миша А., Оля Н., Рома Я. и Антон М. характеризовались бедностью используемой лексики, многочисленными паузами, нарушением логичности построенного суждения. Миша А. даже с помощью педагога смог составить только такое предложение: «Девочка, кукла, мячик».

Средний уровень сформированности умения логично, композиционно и правильно построить суждение был выявлен у 12 детей (60%) в экспериментальной группе. Женя А., Лев Л., Лена П. и другие дети испытывали трудности в процессе выполнения задания и смогли составить предложение только с помощью педагога, или их самостоятельные предложения носили простую конструкцию. Например, Тамара М. составила следующее предложение: «Мальчик пошел за грибами».

Высокий уровень сформированности умения логично, композиционно и правильно построить суждение, был выявлен у 6 детей (30%) в экспериментальной группе. Настя М., Петя И., Саша В. и Слава Ф. составляли сложные по конструкции предложения без помощи педагога. Например, Петя И. составила такое предложение: «Летом мальчик Ваня вместе с родителями в выходной день поехали в лес за грибами. Ваня первый нашел гриб, и был очень рад».

Количество детей 6-7 лет с низким сформированности умения логично, композиционно и правильно построить суждение снизилось на 10%, количество детей с высоким уровнем повысилось на 15%.

Результаты детей в контрольной группе не изменились.

Диагностическая методика 4 «Подбор антонимов и синонимов» (автор: И.В. Дубровина) [8].

Цель: выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет умения подбирать антонимы и синонимы на контрольном этапе.

Количественные результаты по диагностической методике 4 «Подбор антонимов и синонимов» представлены в таблице 13 и в приложении Г.

Таблица 13 – Результаты диагностической методике «Подбор антонимов и синонимов» (контрольный этап)

Уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная группа (n=20)	2/10%	12/60%	6/30%
Контрольная группа (n=20)	5/25%	11/55%	2/10%

Низкий уровень сформированности умения подбирать антонимы и синонимы, был выявлен у 2 детей (10%) в экспериментальной группе. Олег А. и Оля Н. характеризовались тем, что испытывали большие затруднения в подборе слов-синонимов и слов-антонимов, подборе слов, обозначающих признаки и действия предметов. Оля Н. на вопрос педагога: «Как сказать по-другому, что мороз крепчал», после долгих раздумий и большими подсказками педагога ответила: «На улице похолодало».

Средний уровень сформированности умения подбирать антонимы и синонимы был выявлен у 12 детей (60%) в экспериментальной группе. Ксюша С., Лев Л., Лена П., Маша А. и другие дети с помощью наводящих вопросов педагога без особых затруднений подбирали слова близкие и противоположные по значению, а также слова, обозначающие признаки и действия предметов.

Высокий уровень сформированности умения подбирать антонимы и синонимы, был выявлен у 6 детей (30%) в экспериментальной группе. Женя А., Настя М., Саша В. и другие дети самостоятельно подбирали слова близкие и противоположные по значению, а также подбирали к названию одного предмета несколько слов, обозначающих признаки или действия. Дети проявляли интерес к заданиям. Например, Саша В. без долгих раздумий и ошибок самостоятельно смог объяснить значение слов, предложенных педагогом.

Количество детей 6-7 лет с низким уровнем сформированности умения подбирать антонимы и синонимы снизилось на 10%, количество детей с высоким уровнем повысилось на 15%.

Результаты детей в контрольной группе не изменились.

Диагностическая методика 5 «Профессии» (автор: Б. Крафт) [12].

Цель: выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет умения соотносить существительные с глаголом на контрольном этапе.

Количественные результаты по диагностической методике 6 «Профессии» представлены в таблице 14 и в приложении Г.

Таблица 14 – Результаты диагностической методики 5 «Профессии» (контрольный этап)

Уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная группа (n=20)	2/10%	14/70%	4/20%
Контрольная группа (n=20)	5/25%	11/55%	2/10%

Низкий уровень сформированности умения соотносить существительные с глаголом, был выявлен у 2 детей (10%) в экспериментальной группе. Марат С. и Рома Я. даже при помощи педагога допускали грубые ошибки при выполнении задания. Например, Марат С. на вопрос педагога: «Кто строит дома?», ответил: «Мужчины». Даже с помощью наводящих вопросов педагога, мальчик не смог дать правильный ответ.

Средний уровень сформированности умения соотносить существительные с глаголом, был выявлен у 14 детей (70%) в экспериментальной группе. Аня М., Миша А., Слава Ф., Таня Л. и другие дети характеризовались тем, что смогли дать правильный ответ только с помощью наводящих вопросов педагога. Например, Слава Ф. на вопрос педагога: «Кто работает в больнице?», сначала ответил: «Докторята». После наводящих вопросов педагога: «Что делают люди в больнице?»

(лечатся)», «А кто их лечит?», Слава Ф. ответил: «В больнице работают врачи».

Высокий уровень сформированности умения соотносить существительные с глаголом, был выявлен у 4 детей (25%) в экспериментальной группе. Женя А., Ксюша С., Света В. и Сережа С. самостоятельно и без ошибок могли подобрать нужное слово. Например, Света В. четко и громко подбирала нужные слова: «Лечит доктор». Ксюша С. на вопрос: «Кто печет хлеб?», ответила: «Хлеб печет пекарь». А Ксюша С. на вопрос: «Кто управляет поездом», ответила «Машинист».

Количество детей 6-7 лет с низким уровнем сформированности умения соотносить существительные с глаголом снизилось на 10%, количество детей с высоким уровнем повысилось на 10%.

Результаты детей в контрольной группе не изменились.

Количественные результаты исследования уровня развития связной речи детей 6-7 лет на контрольном этапе исследования после проведения пяти диагностических методик, представлены в таблице 15 и в приложении Г.

Таблица 15 – Уровень развития связной речи детей 6-7 лет (контрольный этап)

Уровень	НУ	СУ	ВУ
Экспериментальная группа (n=20)	2/10%	13/65%	5/25%
Контрольная группа (n=20)	6/30%	12/60%	2/10%

Низкий уровень развития связной речи диагностирован у 2 детей (10%) в экспериментальной группе и у 6 детей (30%) в контрольной группе.

Средний уровень развития связной речи диагностирован у 13 детей (65%) в экспериментальной группе и у 12 детей (60%) в контрольной группе.

Высокий уровень развития связной речи диагностирован у 5 детей (25%) в экспериментальной группе и у 2 детей (10%) в контрольной группе.

Сравнительные количественные результаты констатирующего и контрольного эксперимента в экспериментальной группе приведены в таблице 16.

Таблица 16 – Сравнительные количественные результаты констатирующего и контрольного эксперимента в экспериментальной группе

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	5	25%	2	10%
Средний	12	60%	13	65%
Высокий	3	15%	5	25%

В результате проведения контрольного эксперимента по выявлению уровня развития связной речи детей 6-7 лет после проведения формирующей работы, была выявлена следующая динамика результатов в экспериментальной группе:

- количество детей 6-7 лет с низким уровнем развития связной речи снизилось на 15%,
- количество детей 6-7 лет со средним уровнем развития связной речи увеличилось на 5%,
- количество детей 6-7 лет с высоким уровнем развития связной речи увеличилось на 10%.

Результаты детей в контрольной группе практически не изменились.

Результаты контрольного эксперимента свидетельствуют об успешности поэтапной работы по развитию связной речи детей 6-7 лет в процессе совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах, что доказывает верность выдвинутой гипотезы.

## Заключение

Проведенное исследование подтвердило выдвинутую нами гипотезу и позволило сделать следующие выводы.

Результаты теоретического анализа дают основание утверждать, что проблема развития связной речи детей 6-7 лет является одной из центральных задач речевого развития детей старшего дошкольного возраста. Это обусловлено, прежде всего, ее социальной значимостью и ролью в развитии личности старшего дошкольника. Именно в связной речи реализуется основная функция языка и речи – коммуникативная функция. Связная речь – высшая форма речемыслительной деятельности, которая определяет уровень речевого и умственного развития ребенка. Овладение связной речью составляет важнейшее условие успешной подготовки детей 6-7 лет к обучению в школе.

На констатирующем этапе исследования на базе проведенного теоретического анализа работ Ф.А. Сохина, Н.И. Тихеевой, О.С. Ушаковой, Е.А. Флёринной мы выделили показатели развития связной речи детей 6-7 лет и в соответствии с ними подобрали диагностические методики.

Результаты констатирующего эксперимента показали, что низкий уровень развития связной речи имеют 5 детей (25%) экспериментальной группы и 6 детей (30%) контрольной группы; к среднему уровню развития связной речи мы условно отнесли 12 детей (60%) экспериментальной группы и 12 детей (60%) контрольной группы; к высокому уровню развития связной речи мы условно отнесли 3 детей (15%) экспериментальной группы и 2 детей (10%) контрольной группы. Полученные результаты свидетельствовали о том, что необходимо организовать проведение специальной работы с детьми 6-7 лет по развитию связной речи.

Целью формирующего эксперимента: развитие связной речи детей 6-7 лет в процессе совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах.

Мы предположили, что развитие связной речи детей 6-7 лет в процессе совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах будет возможно, если:

- развитие связной речи детей осуществляется поэтапно: подготовительный, речеактивизирующий, лексический;
- организованы игровые упражнения, способствующие формированию у детей умения использовать при построении высказываний разнообразные выразительные средства;
- речеактивизирующие ситуации органически включены в различные виды совместной детской деятельности (коммуникативная, игровая, музыкальная, познавательно-исследовательская, изобразительная).

Нами были разработаны следующие этапы развития связной речи детей 6-7 лет в совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах:

- I этап – подготовительный, на котором основываясь на особенностях мышления ребенка 6-7 лет происходит накопление и обогащение впечатлений по предложенной теме;
- II этап – речеактивизирующий, направленный на активацию речевых умений детей 6-7 лет для оформления высказывания;
- III этап – лексический, для него характерно оформление ребенком 6-7 лет будущего высказывания в соответствии с грамматикой родного языка и уточнением лексических средств.

Реализация разработанных этапов развития связной речи детей 6-7 лет длилась в течение трех месяцев, в результате была выстроена модель поэтапного развития связной речи детей 6-7 лет в совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах.

По окончанию формирующей работы был проведен контрольный эксперимент и была выявлена следующая динамика уровня развития связной речи детей 6-7 лет в результатах в экспериментальной группе:

- количество детей с низким уровнем снизилось на 15%,
- количество детей со средним уровнем увеличилось на 5%,

– количество детей с высоким уровнем увеличилось на 10%.

Результаты детей в контрольной группе практически не изменились.

Таким образом, мы считаем, что работа по развитию связной речи детей 6-7 лет в процессе совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах достигла поставленных цели и задач и способствовала активации речевых умений детей для оформления высказывания; развитию умений детей по оформлению будущих высказывания в соответствии с грамматикой родного языка и уточнением лексических средств.

Результаты контрольного эксперимента свидетельствуют об успешности поэтапной работы по развитию связной речи детей 6-7 лет в процессе совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах, что доказывает верность выдвинутой гипотезы.

## Список используемой литературы

1. Алексеева М. М. Развитие связной речи в дошкольном возрасте [Электронный ресурс]. URL: [https://www.academia-moscow.ru/ftp\\_share/\\_books/fragments/fragment\\_22738.pdf](https://www.academia-moscow.ru/ftp_share/_books/fragments/fragment_22738.pdf) (дата обращения: 01.07.2021).
2. Божович Л. И. Речь и практическая интеллектуальная деятельность ребенка. М. : Культурно-историческая психология, 2016. 43 с.
3. Бутон Ш. П. Развитие речи // Психолингвистика. 2005. № 4. С. 307–325.
4. Венгер Л. А. Дидактические игры и упражнения по сенсорному воспитанию дошкольников. М. Педагогика. 1978. 266 с.
5. Выготский Л. С. Избранные психологические исследования. М. : Наука, 2004. 239 с.
6. Гиппенрейтер Ю. Б. Развитие речи, интеллекта и образного мышления. Пословицы и поговорки. М. : «АСТ», 2021. 64 с.
7. Глухов В. П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим речевым недоразвитием. М.: АРКТИ, 2014. 168 с.
8. Дубровина И. В. Готовность к школе. М. : Наука,. 1995. – 222 с. М. : Академический Проект, 2001. 96 с
9. Карпова С. Н. Психология речевого развития ребенка. Ростов-на-Дону, 1987. 306 с.
10. Козлова С. А. Дошкольная педагогика [Электронный ресурс]. URL: [https://www.academia-oscow.ru/ftp\\_share/\\_books/fragments/fragment\\_20795.pdf](https://www.academia-oscow.ru/ftp_share/_books/fragments/fragment_20795.pdf) (дата обращения: 01.07.2021).
11. Короткова Э. П. Обучение детей дошкольного возраста рассказыванию. М. : Просвещение, 2016. 127 с.
12. Крафт Б. Реализация инструктивного диалога шестилетними дошкольниками // Психолингвистика. М. : Издательство АПН РСФСР, 1984. С. 260–282.

13. Леонтьев А. А. Слово в речевой деятельности. Некоторые проблемы общей теории речевой деятельности. М. : Слово, 2016. 248 с.
14. Леушина А. М. Развитие связной речи у дошкольников. М. : Альфа, 2002. 101 с.
15. Лихачев Б. Т. Педагогика. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gpa.cfuv.ru/courses/os-ped-mast> (дата обращения: 01.07.2021).
16. Менг К. Коммуникативно-речевая деятельность старших дошкольников в ситуативной обусловленности // Психолингвистика. 1984. № 5. С. 241–259.
17. Михайленко Н. Я. Как играть с ребенком. М. : Линка-Пресс : Обруч, 2015. 175 с.
18. Мухина В. С. Личность: мифы и реальность : Альтернативный взгляд. Системный подход. Инновационные аспекты. М. : Педагогика, 2017. 245 с.
19. Немов, Р. С. Психология. Книга II. М. : Просвещение, 1994. 562 с.
20. Парамонова Л. Г. Воспитание связной речи у детей [Электронный ресурс]. URL: [https://www.nbcmedia.ru/upload/iblock/08b/fragment-paramonova\\_vos.pdf](https://www.nbcmedia.ru/upload/iblock/08b/fragment-paramonova_vos.pdf) (дата обращения: 01.07.2021).
21. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб. : Питер, 2020. 712 с.
22. Слобин, Д. И. Когнитивные предпосылки развития грамматики // Психолингвистика. 1994. № 5. С. 143–207.
23. Сохин Ф. А. Психолого-педагогические основы развития речи дошкольников. М. : Воронеж, 2012. 224 с.
24. Старовойтенко Е. Б. Определение речи в контексте философии жизни и языка // Мир психологии. 2003. № 2. С. 68–80.
25. Струнина Е. М. Методика развития речи детей дошкольного возраста. М. : ВЛАДОС, 2004. 288 с.
26. Ткаченко Т. А. Большая книга заданий и упражнений на развитие связной речи. М. : Эксмо, 2015. 134 с.

27. Филимонова О. Ю. Развитие словаря дошкольника в играх : Пособие для логопедов, воспитателей и родителей. СПб. : Детство-Пресс, 2011. 128 с.

28. Шадрина Л. Г. Развитие речи-рассуждения у детей 5-7 лет : Методические рекомендации. М. : ТЦ «Сфера», 2012. 64 с.

29. Швайко Г. С. Игры и игровые упражнения для развития речи [Электронный ресурс]. URL: <https://bookree.org/reader?file=1346648> (дата обращения: 01.07.2021).

30. Шевцова Е. Е. Развитие речи ребенка от одного года до семи лет [Электронный ресурс]. URL: <http://ds69.edu-ukhta.ru/media/docs/razvitie-rechi-detej-ot-1-do-7-let.pdf> (дата обращения: 21.08.2021).

31. Эльконин Д. Б. Детская психология: развитие от рождения до семи лет. М. : Просвещение, 2015. 340 с.

Приложение А  
Стимульный материал диагностической методики  
«Составление рассказа по сюжетной картинке»



Рисунок Б.1 – Материал для проведения диагностической методики  
«Составление рассказа по сюжетной картинке» (автор: Г.Р. Шашкина)

## Приложение Б

### Сводные таблицы результатов исследования на констатирующем этапе

Таблица Б.1 – Результаты исследования уровня развития связной речи детей 6-7 лет (экспериментальная и контрольная группы)

Имя Ф. ребёнка	Диагностическая методика					Кол-во баллов	Уровень
	1	2	3	4	5		
Экспериментальная группа							
Андрей Д.	2	2	2	2	2	10	Средний
Аня М.	1	2	1	1	2	7	Средний
Антон М.	2	2	2	2	2	10	Средний
Женя А.	3	3	2	3	3	14	Высокий
Ксюша С.	1	1	2	2	3	9	Средний
Лев Л.	2	2	2	2	2	10	Средний
Лена П.	2	2	2	2	2	10	Средний
Марат С.	1	1	1	1	1	5	Низкий
Миша А.	2	2	1	2	1	6	Низкий
Настя М.	2	3	3	3	2	13	Средний
Олег А.	2	2	2	1	1	8	Средний
Оля Н.	1	1	1	1	2	6	Низкий
Петя И.	2	2	2	2	2	10	Средний
Рома Я.	1	1	1	1	1	5	Низкий
Саша В.	2	2	2	2	1	9	Средний
Света В.	3	3	3	3	3	15	Высокий
Серёжа С.	3	2	3	3	3	14	Высокий
Слава Ф.	2	3	2	2	2	11	Средний
Тамара М.	2	2	2	3	2	11	Средний
Таня Л.	2	1	1	1	1	6	Низкий

## Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Контрольная группа							
Алена К.	1	1	1	2	1	6	Низкий
Алеша С.	2	2	2	1	2	9	Средний
Алеся С.	2	2	2	2	2	10	Средний
Аня Я.	2	1	1	2	1	7	Низкий
Влад А.	1	1	2	2	1	7	Низкий
Данил О.	2	2	2	2	2	10	Средний
Даша Г.	2	2	2	2	1	9	Средний
Диана З.	2	2	1	1	2	8	Средний
Катя Д.	3	3	3	3	3	15	Высокий
Лена Н.	3	3	3	3	3	15	Высокий
Лера И.	2	1	2	2	1	8	Средний
Люба М.	1	2	2	2	2	9	Средний
Никита Л.	2	1	1	1	2	7	Низкий
Никита Р.	2	1	1	2	2	8	Средний
Паша С.	1	1	2	2	2	8	Средний
Саша М.	1	2	1	1	2	7	Низкий
Слава Л.	2	1	2	1	2	8	Средний
Соня П.	2	2	2	3	2	11	Средний
Софья Р.	2	3	3	3	2	13	Средний
Элина Б.	1	2	1	1	1	6	Низкий

НУ – 4-8 баллов

СУ – 7-13 баллов

ВУ – 14-18 баллов

Приложение В  
Стимульный материал диагностической методики  
«Составление рассказа по серии сюжетных картинок»



Рисунок В.1 – Материал для проведения диагностической методики  
«Составление рассказа по серии сюжетных картинок» (автор: Г.Р. Шашкина)

## Приложение Г

### Сводные таблицы результатов исследования на контрольном этапе

Таблица Г.1 – Результаты исследования уровня развития связной речи детей 6-7 лет (экспериментальная и контрольная группы)

Имя Ф. ребёнка	Диагностическая методика					Кол-во баллов	Уровень
	1	2	3	4	5		
Экспериментальная группа							
Андрей Д.	2	2	2	2	2	10	Средний
Аня М.	1	2	2	2	2	9	Средний
Антон М.	2	2	1	2	2	9	Средний
Женя А.	3	3	2	3	3	14	Высокий
Ксюша С.	1	1	2	2	3	9	Средний
Лев Л.	2	2	2	2	2	10	Средний
Лена П.	2	2	2	2	2	10	Средний
Марат С.	1	1	2	2	1	7	Низкий
Миша А.	2	2	1	2	2	9	Средний
Настя М.	2	3	3	3	2	13	Высокий
Олег А.	2	2	2	1	2	9	Средний
Оля Н.	2	1	1	1	2	7	Низкий
Петя И.	3	3	2	2	2	12	Средний
Рома Я.	2	2	1	2	1	8	Низкий
Саша В.	3	3	3	3	2	14	Высокий
Света В.	3	3	3	3	3	15	Высокий
Сережа С.	3	2	3	3	3	14	Высокий
Слава Ф.	2	3	2	2	2	11	Средний
Тамара М.	2	2	2	3	2	11	Средний
Таня Л.	2	2	2	2	2	10	Средний

Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.1

Контрольная группа							
Алена К.	1	1	1	2	1	6	Низкий
Алеша С.	2	2	2	1	2	9	Средний
Алеся С.	2	2	2	2	2	10	Средний
Аня Я.	2	1	1	2	1	7	Низкий
Влад А.	1	1	2	2	1	7	Низкий
Данил О.	2	2	2	2	2	10	Средний
Даша Г.	2	2	2	2	1	9	Средний
Диана З.	2	2	1	1	2	8	Средний
Катя Д.	3	3	3	3	3	15	Высокий
Лена Н.	3	3	3	3	3	15	Высокий
Лера И.	2	1	2	2	1	8	Средний
Люба М.	1	2	2	2	2	9	Средний
Никита Л.	2	1	1	1	2	7	Низкий
Никита Р.	2	1	1	2	2	8	Средний
Паша С.	1	1	2	2	2	8	Средний
Саша М.	1	2	1	1	2	7	Низкий
Слава Л.	2	1	2	1	2	8	Средний
Соня П.	2	2	2	3	2	11	Высокий
Софья Р.	2	3	3	3	2	13	Высокий
Элина Б.	1	2	1	1	1	6	Низкий

НУ – 5-8 баллов

СУ – 9-11 баллов

ВУ – 12-15 баллов