

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему **ФОРМИРОВАНИЕ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ НАВЫКОВ СОТРУДНИЧЕСТВА В
ПРОЦЕССЕ МЕЖГРУППОВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ**

Студент

Г.Н. Тарасова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

М.А. Ценёва

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы формирования у детей 6-7 лет навыков сотрудничества в процессе межгруппового взаимодействия.

Актуальность исследования обусловлена противоречиями: между необходимостью формирования у детей 6-7 лет навыков сотрудничества и недостаточностью разработанных средств эффективного осуществления данного процесса; между возможностями межгруппового взаимодействия в формировании у детей 6-7 лет навыков сотрудничества и недостаточной представленностью теоретических и практических разработок.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности формирования у детей 6-7 лет навыков сотрудничества в процессе межгруппового взаимодействия.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования; определить подходы к использованию межгруппового взаимодействия в формировании навыков сотрудничества у детей старшего дошкольного возраста. Выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет навыков сотрудничества; разработать содержание и организовать работу по формированию у детей 6-7 лет навыков сотрудничества в процессе межгруппового взаимодействия; оценить динамику уровня сформированности у детей 6-7 лет навыков сотрудничества.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости. Состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (27 наименований) и 2 приложений. Для иллюстрации текста используется 14 таблиц. Основной текст бакалаврской работы изложен на 70 страницах. Общий объем работы с приложениями – 72 страницы.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические основы формирования у детей 6-7 лет навыков сотрудничества в процессе межгруппового взаимодействия	9
1.1 Характеристика организации межгруппового взаимодействия детей разных возрастных групп	9
1.2 Проблема формирования у детей 6-7 лет навыков сотрудничества в психолого-педагогических исследованиях	18
Глава 2 Экспериментальная работа по формированию у детей 6-7 лет навыков сотрудничества в процессе межгруппового взаимодействия ...	27
2.1 Выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет навыков сотрудничества	27
2.2 Содержание и организация и работы по формированию у детей 6-7 лет навыков сотрудничества в процессе межгруппового взаимодействия	43
2.3 Оценка динамики уровня сформированности у детей 6-7 лет навыков сотрудничества	54
Заключение	63
Список используемой литературы	68
Приложение А Сводные данные результатов исследования на констатирующем этапе	71
Приложение Б Сводные данные результатов исследования на контрольном этапе	72

Введение

Приоритет общечеловеческих ценностей и гуманистический принцип взаимоотношений между субъектами требуют формирования таких типов человеческих отношений, как сотрудничество и умение работать в команде, способствующих становлению личности, способной проявить себя в социальной среде.

Педагогическая наука рассматривает личность как главную ценность общества, отводит ей роль активного, творческого субъекта познания, общения, деятельности и взаимодействия. Сотрудничество, как одна из ценностей культуры, задает основания жизненно важным способам поведения и деятельности человека, обеспечивает особенности его самореализации.

Многие известные исследователи (М.И. Лисина, Т.А. Репина, А.Г. Рузская, Е.О. Смирнова, В.Г. Утробина и другие ученые), отмечали, что первоосновы сотрудничества формируются в период дошкольного детства, более интенсивно в старшем дошкольном возрасте, в своих исследованиях ученые, изучая возрастные изменения отношений ребенка к взрослому и сверстнику, раскрывают процесс становления форм, определяют средства общения и сотрудничества детей.

В исследованиях Ш.А. Амонашвили, В.Г. Моралова, В.А Ситарова сотрудничество рассматривается как процесс межсубъектного взаимодействия, целью которого является согласование взаимных усилий субъектов в процессе налаживания отношений и достижения общего результата, изменений в познавательной, мотивационно-эмоциональной и поведенческой сферах участвующих в сотрудничестве лиц.

В работах Т.П. Бабаевой, А.И. Донцовой, В.К. Котырло, М.И. Лисиной, А.Г. Рузской, Г.А. Цукерман, и других ученых доказывалась возможность сотрудничества и раскрываются его различные аспекты в дошкольном возрасте.

В работах Ш.А. Амонашвили, Г.М. Андреевой, В.Г. Моралова раскрывается деятельностный, гуманистический характер сотрудничества, его диалогическая структура. Освоение опыта сотрудничества со сверстниками в дошкольном детстве повышает эффективность совместной деятельности, способствует формированию у детей старшего дошкольного возраста социальной готовности к обучению в школе (Т.И. Бабаева, Е.Е. Кравцова, В.Г. Моралов и другие ученые).

Проблема формирования сотрудничества дошкольников получила определённое отражение в исследованиях отечественных ученых. Изучены аспекты формирования у дошкольников навыков сотрудничества в труде (Р.С. Буре и другие ученые), в игре (Л.В. Артемова, А.К. Бондаренко), разработана технология сотрудничества дошкольников (Л.С. Римашевская).

Сотрудничество формируется в процессе взаимодействия детей. Оно является условием формирования общественных качеств личности ребенка, проявления и развития начал коллективных взаимоотношений детей.

Актуальность исследования обусловлена значимостью навыков сотрудничества детей старшего дошкольного возраста и определением возможностей межгруппового взаимодействия в этом процессе.

Анализ исследования по проблеме позволил выявить **противоречия:** между необходимостью формирования у детей 6-7 лет навыков сотрудничества и недостаточностью разработанных средств эффективного осуществления данного процесса; между возможностями межгруппового взаимодействия в формировании у детей 6-7 лет навыков сотрудничества и недостаточной представленностью теоретических и практических разработок.

Выявленные нами противоречия позволили обозначить **проблему исследования:** как осуществить формирование у детей 6-7 лет навыков сотрудничества в процессе межгруппового взаимодействия?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема исследования:** «Формирование у детей 6-7 лет навыков сотрудничества в процессе межгруппового взаимодействия».

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности формирования у детей 6-7 лет навыков сотрудничества в процессе межгруппового взаимодействия.

Объект исследования: процесс формирования у детей 6-7 лет навыков сотрудничества со сверстниками.

Предмет исследования: формирование у детей 6-7 лет навыков сотрудничества в процессе межгруппового взаимодействия.

Гипотеза исследования: мы предположили, что формирование навыков сотрудничества у детей 6-7 лет в процессе межгруппового взаимодействия возможно, если:

- осуществлено межгрупповое взаимодействие детей поэтапно: ознакомительно-мотивационный, информационно-обучающий, действенно-развивающий;
- организовано на информационно-обучающем этапе межгрупповое взаимодействие в рамках блоков сотрудничества: «Поможем малышам», «Поиграем с малышами», «Научим малышей», с вовлечением детей в игровую и познавательно-исследовательскую деятельности;
- осуществлено объединение в процессе межгруппового взаимодействия детей с учетом интересов к содержанию поручений, симпатий к друг другу, уровня сформированности навыков сотрудничества.

Исходя из выдвинутой гипотезы, мы определили **задачи исследования:**

- изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования; определить подходы к использованию межгруппового взаимодействия в формировании навыков сотрудничества у детей старшего дошкольного возраста;
- выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет навыков сотрудничества;

- разработать содержание и организовать работу по формированию у детей 6-7 лет навыков сотрудничества в процессе межгруппового взаимодействия;
- оценить динамику уровня сформированности у детей 6-7 лет навыков сотрудничества.

Теоретическо-методологической основой исследования явились:

- теоретические положения Я.Л. Коломенского, А.Д. Кошелевой, Т.А. Репиной по изучению межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста;
- теоретические положения Ш.А. Амонашвили, В.Г. Моралова, В.А Ситарова о сотрудничестве, как процессе межсубъектного взаимодействия, целью которого является согласование взаимных усилий субъектов в процессе налаживания отношений и достижения общего результата;
- теоретические положения Е.С. Буре, Л.В. Артемовой, А.К. Бондаренко о формирования у дошкольников навыков сотрудничества в различных видах детской деятельности;
- теоретические положения Л.С. Римашевской о технологии сотрудничества дошкольников.

Методы исследования:

- теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;
- эмпирические: психолого-педагогический эксперимент, включающий в себя констатирующий, формирующий и контрольный этапы;
- методы обработки полученных результатов: количественный и качественный анализ полученных результатов.

Экспериментальная база исследования. Исследование проводилось на базе МБДОУ детского сада № 2 «Солнышко» с. Красное Липецкая область. В исследовании приняли участие 20 детей 6-7 лет.

Новизна исследования заключается в том, что разработано содержание межгруппового взаимодействия в рамках блоков: «Поможем малышам», «Поиграем с малышами», «Научим малышей», с вовлечением детей в элементарную трудовую, игровую и познавательно-исследовательскую деятельности.

Теоретическая значимость исследования: заключается в характеристике подходов к использованию межгруппового взаимодействия в формировании у детей 6-7 лет навыков сотрудничества; уточнении показателей и характеристики уровней сформированности у детей 6-7 лет навыков сотрудничества; в обосновании поэтапного содержания работы по формированию у детей 6-7 лет навыков сотрудничества в процессе межгруппового взаимодействия.

Теоретическая значимость исследования заключается: в характеристике подходов к использованию межгруппового взаимодействия в формировании у детей 6-7 лет навыков сотрудничества; в уточнении показателей и характеристики уровней сформированности у детей 6-7 лет навыков сотрудничества; в обосновании поэтапного содержания работы по формированию у детей 6-7 лет навыков сотрудничества в процессе межгруппового взаимодействия.

Практическая значимость: заключается в том, что разработано содержание поэтапной работы по формированию у детей 6-7 лет навыков сотрудничества в процессе межгруппового взаимодействия, которое могут использовать в своей работе педагоги подготовительных к школе и вторых младших групп в дошкольных образовательных организациях.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (27 наименований) и 2 приложений. Для иллюстрации текста используется 14 таблиц. Основной текст работы изложен на 70 страницах.

Глава 1 Теоретические основы формирования у детей 6-7 лет навыков сотрудничества в процессе межгруппового взаимодействия

1.1 Характеристика организации межгруппового взаимодействия детей разных возрастных групп

Система дошкольного образования в настоящее время ориентирована на подход к ребенку как развивающейся личности, нуждающейся в понимании и уважении ее интересов и прав. «Образовательная работа с детьми направлена на обеспечение условий, открывающих ребенку возможность самостоятельных действий по освоению окружающего мира. При данном подходе особую значимость приобретает проблема взаимодействия детей» [6].

«Взаимодействие – это процесс непосредственного или опосредованного воздействия объектов (субъектов) друг на друга, порождающий их взаимную обусловленность и связь» [6]. Именно причинная обусловленность составляет главную особенность взаимодействия, когда каждая из взаимодействующих сторон выступает как причина другой и, как следствие, одновременного обратного влияния противоположной стороны, что определяет развитие объектов и их структур.

«Под взаимодействием в детской психологии обычно понимается не только влияние детей друг на друга, но и непосредственная организация их совместных действий, позволяющая группе реализовать общую для ее членов деятельность. Само взаимодействие в этом случае выступает как систематическое, постоянное осуществление действий» [6].

Взаимодействие детей разного возраста можно представить, как процесс, который складывается из:

- физического контакта детей;
- перемещения детей в пространстве группы;

- отношений, складывающихся между детьми, как участниками взаимодействия;
- вербального контакта между детьми;
- невербального информационного контакта между детьми;
- совместной групповой деятельности по типу сотрудничества.

Одним из видов взаимодействия детей «дошкольного возраста является межгрупповое взаимодействие, которое представляет собой процесс непосредственного или опосредованного воздействия детей разного возраста друг на друга, порождающий их взаимную обусловленность и своеобразный характер отношений» [7, с. 163].

Преимущество межгруппового взаимодействия детей разных возрастных групп состоит в том, что младший «ребёнок реально видит, чем овладел его старший партнёр и чему он может научиться в ближайшем будущем. Старший ребёнок может показать младшему образец действий, объяснить словесно способы выполнения игрового задания, проконтролировать правильность выполнения, оказать ему помощь. Показывая и объясняя младшим партнёрам способы выполнения задания, старшие лучше осознают их сами. Контроль над деятельностью младших дошкольников является предпосылкой формирования самоконтроля. У старших же детей возникает и развивается чувство ответственности за младших» [14].

«Однако процесс межгруппового взаимодействия не следует идеализировать. Необходимо учитывать проявления и интересы детей разного возраста. Младшие, как правило, интересуются занятиями старших и хотят играть с ними. Старшие, особенно мальчики, напротив, часто воспринимают взаимодействие с младшим безразлично и даже негативно, поскольку не нуждаются в нём. Многие из детей старшего дошкольного возраста плохо ориентируются в потребностях и возможностях младших, поэтому неохотно идут на контакт с ними. Значительное количество старших дошкольников, контактируя с младшими, стремятся реализовать своё преимущество, не

учитывая возможности младшего партнёра, который не обладает ещё таким уровнем развития» [23, с. 33].

Отсюда следует, что возникновение межгруппового взаимодействия «между детьми разного возраста требует организации его педагогом в процессе совместной деятельности. Для этого необходимо целенаправленно формировать у старших детей, особенно мальчиков, потребность в общении с младшими. Это требует создания определённых условий, при которых возникали бы положительные эмоции в процессе взаимодействия и у младших, и у старших детей. Одним из таких условий является осознание старшим ребёнком роли наставника младшего. Старшие дети принимают задачу учить, а младшие – научиться. При этом старшие должны владеть содержанием и способами выполнения деятельности, а младшим это содержание должно быть доступно» [23].

«Межгрупповое взаимодействие и стремление к совместным действиям со сверстником становятся одной из важнейших социогенных потребностей ребенка старшего дошкольного возраста. Наиболее важной стороной является равенство субъектов в процессе межгруппового взаимодействия. Процесс межгруппового взаимодействия и совместной детской деятельности в известном смысле моделирует субъект-субъектный тип социального взаимодействия и что, самое важное, осознается как взаимодействие «на равных» каждым из его участников» [18].

«В научной литературе представлен широкий спектр направлений исследований по проблеме взаимодействия детей. Одним из них является изучение особенностей межгруппового взаимодействия ребенка со сверстниками в рамках концепции коммуникативной деятельности, разработанной М.И. Лисиной, З.М. Богуславская, Л.Н. Галигузова, А.Г. Рузская, Е.О. Смирнова, В.Г. Утробина» [25, с. 11].

«Согласно данной концепции, в целостной практике ребенка имеется тесная связь коммуникативной деятельности со всеми другими видами деятельности и с его общей жизнедеятельностью. Особенность данного

подхода заключается в акценте на содержательных качественных особенностях взаимодействия детей с ровесниками на разных возрастных ступенях развития. Здесь взаимодействие рассматривается как сложная деятельность, имеющая свои структурные компоненты (потребности, мотивы, цели, задачи)» [26, с. 33].

Педагогически ценным при организации межгруппового взаимодействия является применение игровых форм организации совместной деятельности, например, игры с дидактическим материалом. «Важным условием является наличие взаимоотношений между детьми, основанных на симпатии. Поэтому педагог объединяет в совместной игре детей разного возраста по их выбору: кто с кем хочет играть» [18]. В условиях межгруппового взаимодействия особое значение приобретает дидактическая игра, так как она позволяет использовать фактор само и взаимо-обучения. «Дидактические игры имеют широкий общеразвивающий эффект, поскольку в них происходит развитие произвольности поведения, познавательных интересов, формирование операций самоконтроля. Всё это становится предпосылкой успешного обучения ребёнка в школе» [8, с. 146]. Доказано, что межгрупповое взаимодействие в совместной игре оказывает положительное влияние на развитие, как младших, так и старших дошкольников.

Возможны два пути успешной организации межгруппового взаимодействия детей разного возраста:

- во-первых, организация совместной деятельности детей, основанной на взаимодействии старших и младших детей по поводу какого-то предмета (игрушки);
- «во-вторых, формирование субъектного взаимодействия детей разного возраста» [11, с. 57].

«Психологические исследования показывают, что для детей младшего дошкольного возраста предметное взаимодействие оказывается малоэффективным. Младшие дошкольники, даже взаимодействуя со

старшими дошкольниками, часто сосредоточиваются на своих игрушках, их инициативные обращения к другим детям сводятся к попыткам отобрать привлекательные предметы друг у друга. Интерес к игрушкам, свойственный детям этого возраста, мешает им увидеть другого ребенка. Игрушка как бы закрывает человеческие качества другого ребенка» [16, с. 10].

«Значительно более эффективным является второй путь, при котором педагог налаживает отношения между детьми разного возраста, привлекает их внимание к субъектным качествам друг друга: демонстрирует достоинства, ласково называет детей по имени, хвалит партнера по игре, предлагает повторить его действия. При таком поведении педагога возрастает интерес детей разного возраста друг к другу, появляются эмоционально окрашенные действия, адресованные другому ребенку, возникает эмоционально-практическое общение» [10].

«Первая отличительная особенность контактов с другими детьми в процессе межгруппового взаимодействия состоит в их особенно яркой эмоциональной насыщенности. Если с педагогом ребенок обычно разговаривает более или менее спокойно, без лишней экспрессии, то разговоры с детьми, как правило, сопровождаются резкими интонациями, криком, смехом. При взаимодействии у дошкольников наблюдается больше экспрессивно-мимических проявлений и подчеркнуто ярких выразительных интонаций, чем в общении ребенка и педагога.

Причем эти экспрессии выражают самые разные состояния – от ярко выраженного негодования до бурной радости. Эта повышенная эмоциональность отражает особую свободу детей, раскованность, так характерную для общения детей друг с другом» [4].

«Вторая отличительная особенность контактов с другими детьми в процессе межгруппового взаимодействия состоит в нестандартности детских высказываний, в отсутствии жестких норм и правил. Общаясь с педагогом, даже самый маленький ребенок придерживается определенных норм высказываний, общепринятых фраз и речевых оборотов. Разговаривая друг с

другом, дети используют самые неожиданные, непредсказуемые слова, сочетания слов и звуков, фразы» [4].

«Третья отличительная особенность контактов с другими детьми в процессе межгруппового взаимодействия заключается в преобладании у детей инициативных высказываний над ответными. В контактах с другим ребенком ребенку значительно важнее высказаться самому, чем выслушать партнера. Поэтому беседы, как правило, не получается: дети перебивают друг друга, каждый говорит о своем, не слушая партнера. Совсем по-другому ребенок воспринимает педагога. Его инициативу и предложения ребенок чаще всего поддерживает. Ребенок старается ответить на вопросы педагога, продолжить начатый разговор, более или менее внимательно слушает рассказы и сообщения. Общаясь с педагогом, дошкольник скорее предпочитает слушать, чем говорить сам».

«Четвертая отличительная особенность контактов с другими детьми в процессе межгруппового взаимодействия состоит в том, что оно значительно богаче по своему назначению, функциям. Действия ребенка, направленные на другого ребенка, более многообразны, чем, если бы партнером был педагог. Педагог все время говорит, что хорошо, что плохо, как надо и как не надо делать, или рассказывает что-либо, то есть ребенок от него ждет либо оценки своих действий, либо новой информации.

Общение с детьми разного возраста значительно богаче: здесь и управление действиями партнера (показать, как можно и как нельзя делать), и контроль его действий (вовремя сделать замечание), и навязывание собственных образцов (заставить его сделать именно так), и совместная игра (вместе решить, как мы будем играть), и постоянное сравнение с собой («Я так могу, а ты?»))» [4, с. 45].

«Исследование В.К. Котырло определило, в каких случаях взаимодействие детей разного возраста друг с другом оказывает влияние на их познавательную активность. Оказалось, что разновозрастная группа детей способствует активизации познавательно-исследовательской деятельности

дошкольников не самим фактом объединения детей, а содержанием взаимодействия между участниками. К познавательному взаимодействию дети приходят при условии организации взаимообмена и взаимообогащения способами и мотивами познавательно-исследовательской деятельности» [15, с. 12].

«В исследованиях И.А. Рудовской делается вывод о том, что в условиях постепенной организации межгруппового взаимодействия детей разного возраста, требующего от детей согласованных действий друг с другом, происходит перенос этих действий в сферу умственной деятельности, а также улучшаются взаимоотношения детей» [23, с. 35].

«Наиболее широко представленный подход к проблеме межгруппового взаимодействия детей друг с другом связан с определением возможностей дошкольников к сотрудничеству в разных видах деятельности: игровой, познавательно-исследовательской, элементарной трудовой» [3, с. 69].

«Одним из важных направлений исследований является изучение игрового взаимодействия детей. В отечественной науке разработана концепция социально-исторической обусловленности игры (Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев)» [16, с. 12]. «Игра понимается как особое культурное образование, созданное обществом в ходе его исторического развития. Применительно к дошкольному возрасту, игра рассматривается в качестве ведущей деятельности, определяющей психическое развитие ребенка» [8].

Специфика детской игры заключается в том, что она «имеет замещающий характер по отношению к деятельности взрослых и служит средством, реализующим желание ребенка участвовать во «взрослой» жизни. Подчеркивается, что для развития игровой деятельности ребенку нужны контакты со взрослыми и другими детьми, в процессе которых он приобретает способы и навыки совместной игры» [20].

«В играх со сверстниками дети учатся сообщать, творчески и произвольно управлять своим поведением, что, в свою очередь, является необходимым

условием любой деятельности» [20, с. 45].

«В целом ряде работ изучается вопрос о роли сверстников в познавательном развитии детей. В дошкольном возрасте закладываются те основы, на которых строится затем все школьное образование; именно в дошкольном возрасте взрослый может помочь ребенку развить потребность в активном приобщении к миру человеческой культуры (Р.С. Буре, Л.А. Венгер, Е.Е. Кравцова)» [9, с. 73].

В психолого-педагогической литературе имеется ряд исследований, посвященных изучению возможностей взаимодействия дошкольников друг с другом при организации непрерывной образовательной деятельности.

«А.Л. Венгер, изучая влияние разных типов построения образовательного процесса старших дошкольников на развитие умственных операций и организацию действий, делает следующие выводы. При формировании операционально-технической стороны деятельности ведущая роль принадлежит отработке собственных предметных действий ребенка с последующим переводом их ориентировочной основы во внутренний план, в то время как организация действий происходит в процессе направленного построения совместного действия с последовательным переводом его в индивидуальное.

Наиболее эффективным оказывается построения образовательного процесса, способствующего возникновению у ребенка двойной позиции, позволяющей увидеть ситуацию с двух разных точек зрения» [10, с. 187].

«Совместная деятельность объединяет детей разного возраста общей целью, заданием, радостями, огорчениями, переживаниями за общее дело. В ней имеет место распределение обязанностей, согласованность действий. Участвуя в совместной деятельности, ребенок учится уступать желаниям другого ребенка (даже если он младше по возрасту) или убеждать его в своей правоте, прилагать усилия для достижения общего результат» [27, с. 83].

Педагоги должны «не только поставить перед детьми разного возраста цель, достичь которую они могут вместе, но и обсудить способы, при которых будут согласовываться совместные действия при достижении цели. Задача педагогов состоит в том, чтобы разъяснить детям, каким образом следует:

- договариваться, учитывать желания друг друга;
- предлагать свои варианты, не допуская грубости;
- справедливо распределять задания между собой;
- выслушивать мнения других детей;
- возражать в корректной форме» [13].

Обобщенная структура совместной деятельности: принятие детьми цели совместной деятельности; «представление детьми индивидуальных предложений и действий друг другу по реализации цели совместной деятельности; согласование и планирование совместной деятельности; процесс деятельности (решение поставленной задачи); управление и регуляция совместной деятельностью; результат» [24, с. 207] деятельности и отношение к нему участников.

В.В. Рубцов отмечает, что взаимодействие становится результативным и эффективным, если реализует в равной степени следующие функции: решение поставленных задач (образовательных, поведенческих), оказание поддержки членам группы в ходе совместной работы [22, с. 22].

Таким образом, переход детей разного возраста к организации межгруппового взаимодействия становится возможным в решающей степени благодаря педагогу. Именно педагог помогает ребенку открыть и увидеть в другом ребенке такие же качества, какие есть и у самого ребенка. Объединение детей разного возраста в небольшие группы для совместного выполнения заданий позволяет сформировать у них прочные способы межгруппового взаимодействия, в основе которого лежат навыки сотрудничества.

1.2 Проблема формирования у детей 6-7 лет навыков сотрудничества в психолого-педагогических исследованиях

Самоценность дошкольного периода детства, его значение для усвоения универсалий человеческого опыта, а также для вхождения ребенка в социум убедительно доказаны отечественными педагогами и психологами (Т.И. Бабаева, Р.С. Буре, М.И. Лисина, Я.Л. Коломинский, Т.А. Репина). «Сотрудничество ребенка со сверстниками является необходимым фактором первичной социализации личности, одним из существенных условий ее полноценного формирования. Разработка теории вопроса и поиск эффективных путей формирования сотрудничества на этапе дошкольного детства требует рассмотрения данного феномена с философских, социологических, психологических и педагогических позиций» [4, с. 16].

«Явление «информационного общества», отражающего объективную тенденцию нового витка эволюции, связанного с появлением новых информационных и телекоммуникационных технологий, требует освоения такого опыта человеческих отношений как сотрудничество, сотворчество, умение работать в команде. В современных работах (Г.М. Андреева, Н.Б. Крылова, В.Т. Кудрявцев) подчеркивается, что сотрудничество является универсальным принципом, регулирующим отношение человека к миру и другим людям [2, с. 240]. Оно выступает необходимым условием полноценной деятельности человека в обществе. Человеческая сущность проявляется в сотрудничестве, которое служит обязательным условием существования любых форм социальной и индивидуальной жизни в обществе (Г.М. Андреева, Я.Л. Коломинский, Ш.А. Анонашвили)» [1, с. 46].

«Развитие личности осуществляется на фоне и под влиянием коммуникативном мета деятельности – межличностного общения – внутри контактных групп и коллективов, которые репрезентуют для человека социальные отношения «мира». Подлинным основанием и движущей силой развития личности выступает совместная деятельность и общение,

посредством которых осуществляется движение личности в мире людей, приобщение ее к культуре» [1].

«В ряде исследований подчеркивается социокультурная природа сотрудничества, его значение как механизма и средства социализации (Н.Ф. Голованова, Я.Л. Коломинский и другие ученые). Культура и образование, созданные и функционирующие в рамках человеческого общества, диалогичны по своей сути. Их существование немыслимо вне человеческого общения, которое выступает одним из ведущих факторов возникновения и функционирования культуры, средством ее трансляции между поколениями и внутри одного социума» [12, с. 18].

В работах М.М. Бахтина «указывается, что сотрудничество входит в систему общечеловеческих ценностей, выступает как значимая ценность взаимодействия, благодаря которой люди добиваются позитивных результатов в деятельности. В сотрудничестве личность выступает в роли активного субъекта взаимодействия, каждый участник которого обнаруживает индивидуальный уровень сформированности внутренней культуры» [5, с. 268].

«Сотрудничество позволяет строить взаимодействие на основе общечеловеческих ценностей, с учетом индивидуальности каждого участника взаимодействия, ориентируясь на различные грани понимания и принятия индивида как суверенной личности. Если рассматривать сотрудничество через призму системообразующих культурно-философских понятий, то можно констатировать, что оно является культурной деятельностью, предполагающей культурное развитие, общение, совместность и отличается субъект-субъектным типом взаимодействия. Сотрудничество – как одна из ценностей культуры задает основания жизненно важным способам поведения и деятельности человека, обеспечивающим особенности его самореализации. Анализ работ дает основание рассматривать сотрудничество как согласованную совместную и ценностно-значимую для участников деятельность, приводящую к достижению общих целей и результатов, к

решению участниками значимой задачи» [22].

«В работах исследователей Ш.А. Амонашвили, В.Г. Маралова, В.А. Ситарова сотрудничество рассматривается как процесс межсубъектного взаимодействия, целью которого является согласование взаимных усилий субъектов в процессе налаживания отношений и достижения общего результата. Изменений в познавательной, мотивационно-эмоциональной, поведенческой сферах участвующих в сотрудничестве лиц. В ходе сотрудничества у человека складывается образ мира и свой собственный образ «Я» во взаимодействии с другими людьми» [19, с. 86].

«Исследователи совместной деятельности (А.И. Донцов, А.П. Дульчевская, Л.И. Уманский), называя сотрудничество в ряду типов социально-психологического взаимодействия, подчеркивают, что оно характеризуется согласованной деятельностью с партнером по взаимодействию, активной помощью друг другу, способствующей достижению индивидуальных целей каждого и общих целей совместной деятельности» [26, с. 56].

«Наряду с этим в сотрудничестве на основе социальной перцепции возникает общее смысловое поле взаимодействия, эмоциональное единство партнеров, осуществляется информационный обмен между ними, позволяющий согласовывать, объединять общие усилия для достижения цели» [21, с. 139].

В ряде исследований «сотрудничество рассмотрено как форма кооперации и определяется как один из способов межличностного взаимодействия, характеризуемый объединением усилий участников для достижения совместной цели при одновременном разделении между ними функций, ролей и обязанностей (А.Н. Леонтьев). Исследователи (А.С. Белкин, И.А. Ларионова), отмечают, что сотрудничество являет собой единство:

- формы перцептивной взаимосвязи субъектов, основанной на взаимопонимании, взаимопереживаний, взаимной поддержке;
- способа организации совместной деятельности «на равных»,

предусматривающего проявление самостоятельности, активности и организованности каждого участника при объединении усилий и согласовании действий, направленных на достижение общей цели» [6, с. 14].

«Приведенные данные позволяют говорить, что для сотрудничества характерны совместно осмысливаемые согласованные действия участников, направленные на решение ценностно-значимых задач при общем взаимопонимании и взаимопереживании за результат совместной деятельности. Это дает основание рассматривать сотрудничество как согласованную деятельность субъектов по достижении совместных целей и результатов. Субъект – это носитель активности. Активность субъекта – это интерактивное свойство личности, которое позволяет ставить цели в деятельности, осуществлять решение и коррекцию их исполнения, продуцировать новые инициативы, прогнозировать результаты деятельности, проявлять творчество, координируя свои замыслы и действия с другими людьми» [6].

«Построение плана совместной деятельности требует от каждого ее участника адекватного понимания ее целей, задач, уяснения специфики ее объекта, возможностей каждого участника в достижении результата. Посредством межгруппового взаимодействия совместная деятельность, а вместе с тем и установленный в ней тип взаимодействия участников, организуется и обогащается. Идея «вплетенности» межгруппового взаимодействия в деятельность позволяет рассматривать психологические механизмы сотрудничества с точки зрения компонентов, составляющих межгрупповое взаимодействие. Охарактеризовать психологическую структуру сотрудничества можно путем выделения в нем трех взаимосвязанных сторон: коммуникативной, интерактивной и перцептивной» [6].

«Коммуникативная сторона сотрудничества состоит в обмене информацией между участниками совместной деятельности. При этом

А.Г. Рузская выделяет два типа коммуникаций в совместной деятельности:

- коммуникации, направленные на отношения, то есть взаимодействия;
- коммуникации, направленные на действия и деятельность» [24, с. 24].

«Интерактивная сторона заключается в организации взаимодействия между участниками, то есть обмене не только знаниями, идеями, но и действиями, ценностями и смыслами.

Перцептивная сторона сотрудничества означает процесс восприятия и познания партнерами друг друга и установления на этой основе взаимопонимания. А.Г. Рузская выделяет в совместной деятельности область эмоций и область решения задач. Область эмоций характеризуется наличием таких форм речевых и поведенческих реакций, которые в большей мере направлены не на саму деятельность (решение задач), а на взаимодействие (межличностные отношения)» [24, с. 26].

«Эти реакции имеют эмоциональную, субъективную окраску, характеризующую степень удовлетворенности совместной деятельностью. Другое дело – область решения задач. Эта фаза связана с выдвижением гипотез, их обсуждением и принятием решений. Выбор способа решения в свою очередь связан с определенными эмоциональными переживаниями участников межгруппового взаимодействия» [6].

«Обозначенные стороны сотрудничества выявляются в малых группах, то есть в условиях непосредственного контакта людей. Малая группа – это совокупность, общность людей, объединенных в пространстве и времени, совместно решающих ту или иную задачу (выполняющих определенную деятельность) и имеющих непосредственные (или опосредованные) контакты (В.В. Спасенников, Л.И. Уманский)» [26, с. 123].

Я.Л. Коломинский указывает, что «именно малая группа является универсальной системой межгруппового взаимодействия, в которой происходит возрастная смена ведущих видов деятельности, определяющая вместе с коммуникативной деятельностью основные личностные новообразования. На каждом новом возрастном этапе человек оказывается в

новой социальной микросреде, имеющей сложную структуру, которая развивается от моногрупповой (семья) к полигрупповой (дошкольная группа)» [14, с. 17].

«Сотрудничество как тип межгруппового взаимодействия в совместной деятельности в контексте теории малых групп характеризуется следующими обязательными компонентами:

- распределение выполняемых функций между участниками;
- совмещение распределенных функций в пространстве и времени, то есть одновременное их выполнение различными участниками вместе;
- согласование распределенных и совмещенных функций, то есть строгая последовательность их выполнения по определенной программе, учитывающей деятельность каждого участника. Согласование обычно касается пространственных, временных и других характеристик деятельности (темп, интенсивность, ритмичность и другие характеристики)» [18, с. 203].

«Психологическая структура совместной деятельности включает ряд составляющих: общие цели, мотивы, действия и результаты» [22]. Анализ работ позволяет говорить о том, что структура сотрудничества аналогична структуре совместной деятельности.

«В сотрудничестве также, прежде всего, выделяется общая цель – центральный компонент ее структуры, понимаемый как идеально представленный результат, к которому стремится общность индивидов. Общая цель может распадаться на более частные и конкретные задачи, поэтапное решение которых приближает участников к цели. Наличие цели требует вполне определенной системы действий по ее достижению. Важно научить детей, самостоятельно принимать и осознавать цель совместной деятельности, предусматривать пути ее осуществления, то есть вывести межгрупповое взаимодействие на рациональный уровень» [17].

«Общий мотив, побуждающий общность индивидов к сотрудничеству (то есть, непосредственная побудительная сила). Отношение «мотив-цель»

выступает в роли «вектора» (А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов), оно определяет динамику взаимоотношений, взаимоперехода мыслительных и иных процессов, эмоциональных и волевых состояний» [16, с. 86].

«Следующий компонент сотрудничества – совместные действия, то есть такие элементы, которые направлены на выполнение текущих (оперативных и достаточно простых) задач. К ним можно отнести операции по осознанию цели совместной деятельности, систему индивидуальных действий, систему действий по согласованию индивидуальных операций, коррекцию действий участниками взаимодействия действия по совмещению мотивов, участвующих в социальном контакте детей, действия сравнения результата с предполагаемым» [22].

«Общий результат, полученный участниками, завершает структуру совместной деятельности. Возможны различные варианты функциональной организации участников в процессе совместной деятельности в зависимости от структуры и поставленных задач» [17].

Данные исследований, проведенных под руководством Т.И. Бабаевой, показывают, что «именно старший дошкольный возраст связан с достижением ребенком определенного уровня социально-личностного развития, его формирования как члена общества, что является значимым фактором для возможности развития детского сотрудничества» [4, с. 44].

По мнению М.И. Лисиной «старший дошкольный возраст является благоприятным для освоения ребенком социально-ценных моделей взаимодействия не только со сверстниками, но и с детьми младшего возраста, и для развития такого типа взаимодействия – как сотрудничество» [18, с. 156].

«Это обусловлено, с одной стороны, сохраняющейся у детей высокой восприимчивостью к социальным воздействиям, а с другой – развитием элементов произвольности, самопознания, «внутренних этических инстанций», возникновением иерархии мотивов, развивающейся потребностью к обобщению переживаний, что в целом способствует достижению определенного уровня самостоятельности и активности во

взаимоотношениях» [6].

В «сотрудничестве на основе социальной перцепции возникает общее смысловое поле взаимодействия, эмоциональное единство партнеров, осуществляется информационный обмен между ними, позволяющий согласовывать, объединять, координировать общие усилия для достижения цели» [6].

«Интерактивная сторона заключается в организации взаимодействия между участниками, то есть обмене не только знаниями, идеями, но и действиями, ценностями и смыслами. Перцептивная сторона сотрудничества означает процесс восприятия и познания партнерами друг друга и установления на этой основе взаимопонимания» [6].

«Сотрудничество как тип взаимодействия в совместной деятельности характеризуется следующими компонентами:

- единством цели;
- распределением выполняемых функций в пространстве и времени;
- совмещением распределенных функций между участниками;
- наличием позитивных межличностных отклонений;
- согласованием распределенных и совмещенных функций, строгой последовательностью выполнения» [6].

Своевременное выявление проблем во взаимодействии детей и корректировку обеспечивает обратная связь педагога с микрогруппами детей на протяжении организации непрерывной образовательной деятельности:

- приняли они цель как единую;
- происходит ли оптимальное распределение выполняемых функций между участниками в пространстве и времени;
- удастся ли выполнять намеченную программу в строгой последовательности, осуществлять согласование пространственных, временных и др. характеристик деятельности;
- имеют ли межличностные отношения позитивный характер.

Обратная связь осуществляется посредством наблюдения педагогом за

деятельностью каждой микрогруппы, так и вопросам, соответствующим выявленным педагогическим ситуациям.

Рефлексивное подведение итогов позволяет, с одной стороны, повысить эффективность совместной деятельности (сделать ее более комфортной и продуктивной), с другой стороны – формировать у детей навыки оценочно-рефлексивной деятельности. Это достигалось сочетанием рефлексии:

- сквозной (отдельных этапов, эпизодов деятельности) и итоговой (занятия, деятельности в целом);
- групповой (анализ своего вклада в общее дело, отношение к делу, к участникам микрогруппы) и индивидуальной (анализ своего поведения);
- рефлексии деятельности и продукта (полученного результата).

«Таким образом, для осуществления сотрудничества необходимо взаимное согласование участников на уровне целей, планирования, регуляции и достижения общего результата деятельности. Это требует распределения выполняемых функций между участниками взаимодействия и предполагает возникновение связей их друг с другом. Сотрудничество как тип межгруппового (межсубъектного) взаимодействие концентрирует в себе сложные социально-психологические механизмы, которые требуют определенной степени готовности и зрелости субъекта» [6].

Первоосновы сотрудничества складываются в период дошкольного детства и, прежде всего, на ступени старшего дошкольного возраста, когда во взаимоотношениях детей начинает активно формироваться коммуникативная и социальная компетентность, а взаимодействие ребенка со сверстниками и взрослыми приобретает особые черты.

Глава 2 Экспериментальная работа по формированию у детей 6-7 лет навыков сотрудничества в процессе межгруппового взаимодействия

2.1 Выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет навыков сотрудничества

Экспериментальная работа проводилась на базе МБДОУ детского сада № 2 «Солнышко» с. Красное Липецкая область. В исследовании приняли участие 20 детей 6-7 лет.

Констатирующий эксперимент был направлен на выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет навыков сотрудничества.

Навыки сотрудничества формируются и проявляются в деятельности, поэтому мы определили содержание коммуникативной деятельности, как деятельности, в рамках которой будет осуществляться формирование у детей 6-7 лет навыков сотрудничества.

На базе проведенного теоретического исследования работ В.К. Котырло, В.Г. Моралова, А.Г. Ружской, В.А. Ситарова, были выделены показатели сформированности у детей 6-7 лет навыков сотрудничества, представленные в таблице 1. В соответствии с выделенными показателями были подобраны диагностические методики.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования уровня сформированности у детей 6-7 лет навыков сотрудничества

Показатель	Диагностическая методика
– умение понимать правила и способы взаимоотношений со сверстниками	Диагностическая методика 1 «Разложи картинки» (автор: Р.Р. Калинина)
– умение понимать чувства и переживания в конкретной ситуации взаимодействия со сверстниками	Диагностическая методика 2 «Настроение» (автор: Т.П. Бабаева)
– умение объединяться для выполнения социально-значимой задачи	Диагностическая методика 3 «Поможем малышам» (автор: Т.П. Бабаева)

Продолжение таблицы 1

Показатель	Диагностическая методика
– умение согласовывать свои действия и достигать взаимопонимания, добиваясь общего результата	Диагностическая методика 4 «Обложка для книг» (авторская)
– умение согласовывать свои действия в процессе организации и осуществления сотрудничества	Диагностическая методика 5 «Сапожки в подарок» (автор: Г.А. Урунтаева)

Результаты выполнения детьми диагностических методик оценивались в баллах.

Диагностическая методика 1 «Разложи картинки» (автор: Р.Р. Калинина).

Цель: выявить уровень сформированности у детей умения понимать правила и способы взаимоотношений со сверстниками.

Материалы: 18 сюжетных картинок с изображением положительных и отрицательных поступков детей по отношению к сверстникам (дружная игра детей и ситуация ссоры, заботливое отношение к сверстнику и проявление равнодушия, оказание взаимопомощи и отказ от помощи сверстнику).

Содержание. «Каждому ребенку предлагается рассмотреть картинки и разложить их так, чтобы с одной стороны лежали хорошие поступки, «которые тебе нравятся», а с другой – плохие поступки, «которые тебе не нравятся». Для ориентировки с каждой стороны соответственно ставятся изображения улыбающегося лица (одобрение) и хмурого лица (неодобрение). После выполнения задания ребенка просят объяснить свое решение, ответив на следующие вопросы:

- Что случилось с детьми на этой картинке?
- Почему ты положил эту картинку сюда?
- Чем тебе понравились (не понравились) эти дети?
- Почему так нужно (не нужно) поступать?
- Какие правила знают (не знают) эти дети?
- Откуда ты узнал эти правила?» [26].

«Критерии оценки результата:

- низкий уровень (1 балл) – у детей наблюдаются значительные трудности в процессе выполнения задания, даже с помощью педагога. Дети допустили ошибки в распределении поступков, оценка отдельных ситуаций не адекватна, не могут обосновать свой выбор с нравственных позиций, мотивируют необходимость правильного поведения внешними причинами;
- средний уровень (2 балла) – дети чувствуют себя неуверенно при ответах на вопросы. Дети смогли разложить рисунки правильно только с помощью педагога, они понимают смысл ситуаций, но обоснование своего решения дают преимущественно с позиции личного опыта и конкретной ситуации» [26];
- высокий уровень (3 балла) – дети действуют самостоятельно, умеют рассказать о правилах и способах взаимоотношений со сверстниками, без помощи педагога отвечают правильно, полно и развернуто на все вопросы.

Количественные результаты диагностической методики 1 «Разложи картинки» представлены в таблице 2 и в приложении А.

Таблица 2 – Результаты по диагностической методике «Разложи картинки» (констатирующий этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
20 (100 %)	6 (30 %)	11 (55 %)	3 (15 %)

Низкий уровень сформированности умения понимать правила и способы взаимоотношений со сверстниками, был выявлен у 6 детей (30 %). Алена Я., Паша А. Наташа Г. и допустили ошибки в распределении поступков, оценка отдельных ситуаций была не адекватна, дети не смогли обосновать свой выбор с нравственных позиций, мотивировали необходимость правильного поведения внешними причинами. Наташа Г. на

вопрос: «Почему так не нужно поступать?», ответила: «Потому что за это нас воспитатель наказывает». Таня Ф. сказала: «Мама не разрешает», а Юра К. ответил: «Нельзя драться, потому что можно синяк поставить или шишку».

Средний уровень сформированности умения понимать правила и способы взаимоотношений со сверстниками, был выявлен у 11 детей (55 %). Эти дети чувствовали себя неуверенно при ответах на вопросы. Даша А., Денис Я., Света А. и Саша Д. разложили рисунки правильно с помощью педагога, дети понимали смысл ситуаций, но обоснование своего решения дали преимущественно с позиции личного опыта и конкретной ситуации. Диана К. на вопрос: «Почему ты положил эту картинку сюда?», не смогла ответить. А Коля О. ответил, что дети должны быть вежливые.

Высокий уровень сформированности умения понимать правила и способы взаимоотношений со сверстниками, был выявлен у 3 детей (15 %). Лена И., Леша К. и Настя Ш. действовали самостоятельно без помощи педагога, отвечали правильно, полно и развернуто на все вопросы. Настя Ш. рассказывала о правилах и способах взаимоотношений со сверстниками. Леша К. на вопрос педагога: «Почему ты положил эту картинку сюда?», ответил: «Потому что на картинках нарисованы хорошие поступки детей».

Диагностическая методика 2 «Настроение» (автор: Т.П. Бабаева).

Цель: выявить уровень сформированности у детей умения понимать чувства и переживания в конкретной ситуации взаимодействия со сверстниками.

Материал: бланк с вопросами и шесть сюжетных картинок.

Содержание. «Педагог предлагает ребенку рассмотреть каждую картинку и рассказать, что на ней изображено. Какие чувства испытывает ребенок, оценить действия детей, изображенных на картинках. Высказать свое мнение – дать нравственную оценку поведения детей.

Ситуации.

Первая ситуация. Мальчик забрал все игрушки себе. Рядом стоят две девочки. Одна плачет, другая сердится и грозит ему.

Вторая ситуация. Дети весело бегут к реке, одна девочка упала и ушиблась.

Третья ситуация. Дети увлеченно играют с игрушками, а в стороне одиноко стоит расстроенная девочка.

Четвертая ситуация. Девочка уронила в лужу мячик. Мальчик пытается палкой подтолкнуть его поближе и достать.

Пятая ситуация. На улице идет дождь. Дети весело шагают под зонтиками. А рядом, съезжившись от дождя, без зонтика идет маленькая девочка.

Шестая ситуация. Изображает детей, играющих с мячом и больного мальчика, с завязанным горлом, который с грустью наблюдает за ними из окна» [26].

Критерии оценки результата:

- «низкий уровень (1 балл) – дети слабо ориентируются в эмоциональных состояниях детей, изображенных на картинках, путают схожие эмоции, не могут высказать собственное мнение – оценить действия детей, изображенных на картинках. У детей прослеживаются значительные трудности в процессе выполнения задания, даже с помощью педагога, дети неохотно идут на контакт и отвечают на вопросы;
- средний уровень (2 балла) – дети правильно воспринимают ярко выраженные эмоциональные состояния, но путают более сложные эмоции, ориентируется в основном на отдельные мимические проявления эмоций (рот, глаза). Дети могут правильно оценить большую часть ситуаций и высказать свое мнение – дать нравственную оценку поведения детей, изображенных на картинках, но только при помощи наводящих подсказок педагога» [26];
- высокий уровень (3 балла) – дети самостоятельно, правильно определяют эмоциональные состояния, могут охарактеризовать (определить) их признаки. Дети самостоятельно, без помощи педагога,

могут оценить действия детей, изображенных на картинках, и высказать свое мнение – дать нравственную оценку поведения детей.

Количественные результаты диагностической методики 2 «Настроение» представлены в таблице 3 и в приложении А.

Таблица 3 – Результаты по диагностической методике «Настроение» (констатирующий этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
20 (100 %)	5 (25 %)	13 (65 %)	2 (10 %)

Низкий уровень сформированности умения понимать чувства и переживания в конкретной ситуации взаимодействия со сверстниками был выявлен у 5 детей (25 %). Эти дети слабо ориентировались в эмоциональных состояниях, изображенных на картинках детей, путали схожие эмоции, не могли высказать собственное мнение – оценить действия детей, изображенных на картинках. Валя Х. и Дима Ш. не смогли самостоятельно описать эмоцию детей на картинке. А Ира Л. сказала: «Я не знаю, почему дети не захотели взять с собой под зонтик девочку». Наташа Г. добавила, что она обязательно пригласила бы с собой под зонтик девочку. А почему – не смогла дать ответ.

Средний уровень сформированности умения понимать чувства и переживания в конкретной ситуации взаимодействия со сверстниками был выявлен у 13 детей (65 %). Эти дети чувствовали себя неуверенно, ориентировались в основном на отдельные мимические проявления эмоций (рот, глаза). Так, Даша А., Денис Я., Игорь Н. и другие дети смогли верно рассмотреть только две ситуации, они путали более сложные эмоции и не смогли правильно аргументировать свой ответ, им потребовалась помощь педагога, чтобы разъяснить. Часть детей правильно оценили большую часть ситуаций. Денис Я.: «Я бы подождал, когда девочка встанет», Леша К.: «Может она просто упала», Света А. и другие ответили, что они помогли бы девочке встать.

Высокий уровень сформированности умения понимать чувства и переживания в конкретной ситуации взаимодействия со сверстниками был выявлен у 2 детей (10 %). Эти дети самостоятельно и правильно определили эмоциональные состояния детей на картинках, без помощи педагога смогли предложить вариант положительного развития детских взаимоотношений. Лена И. на вопрос: «Как бы ты поступила в третьей ситуации?», ответила, что играть нужно вместе. А Настя Ш. добавила, что она бы обязательно спросила, почему девочка расстроилась, и пригласила ее поиграть с игрушками.

Диагностическая методика 3 «Поможем малышам» (автор: Т.П. Бабаева) [4].

Цель: выявить уровень сформированности у детей умения объединяться для выполнения социально-значимой задачи

Материал: цветная бумага, ножницы, конверты.

Содержание. «Перед дневным сном в группу приходит педагог из группы для детей младшего дошкольного возраста. Она обращается к детям и педагогу группы с просьбой, помочь подготовить материал, чтобы малыши могли отправиться в Математическое путешествие. Для этого нужно из бумаги вырезать по готовому контуру круги и квадраты и разложить их по цвету и форме в конверты. Выдвигается мотивировка: «Вы самые старшие в детском саду и, конечно, сможете помочь малышам. Каждый вырежет фигуры, нарисованные на 2 листах бумаги, разложит в конверты. У малышей будет много квадратов и кругов, они с удовольствием отправятся в Математическое путешествие. Все мы будем вам очень благодарны» [26].

Педагог интересуется у детей: «Дети, согласны ли вы помочь малышам? Кто хочет помочь, поднимите руку! (желание высказывают все дети). Но, к сожалению, сейчас у нас нет времени, нас ждет дневной сон. Давайте после сна займемся этой важной работой. Не забудете?» (Нет!). «Педагог из группы для детей младшего дошкольного возраста благодарит ребят и оставляет бумагу и конверты на столе.

После сна фиксируется, какие дети по своей инициативе, самостоятельно, без дополнительного напоминания педагога вспомнили о поручении, начали и завершили работу в полном объеме (выраженное стремление к участию в социально-значимом деле).

Кто начал работу после того, как увидел, что часть детей уже приступила к выполнению поручения. Работа завершена в полном объеме (формирующееся стремление к участию вместе со всеми в социально-значимом деле).

Кто из детей начал работу и завершил только после напоминания педагога (недостаточно выраженное желание участвовать вместе со всеми, в общем, в социально-значимом деле).

Кто формально включился в работу после неоднократных напоминаний педагога, и не закончил ее (не выраженное стремление к участию, в общем, социально-значимом деле)» [26].

«Критерии оценки результата:

- низкий уровень (1 балл) – у детей прослеживаются значительные трудности в процессе выполнения задания, даже с помощью педагога, эгоистические тенденции и нежелание учитывать интересы других детей. У детей наблюдается не выраженное стремление к участию в общем социально-значимом деле или недостаточно выраженное желание участвовать вместе со всеми, в общем социально-значимом деле» [26];
- средний уровень (2 балла) – у детей прослеживаются трудности в процессе выполнения задания, им необходимо напоминание со стороны педагога, они чувствуют себя неуверенно, поэтому самостоятельно не всегда могут завершить работу, им необходима помощь педагога, хотя дети положительно настроены по отношению к детям младшего возраста. У детей наблюдается формирующееся стремление к участию вместе со всеми в социально-значимом деле;
- высокий уровень (3 балла) – дети самостоятельно без помощи

педагога выполняют социально-значимую задачу: начинают и завершают работу в полном объеме. У детей наблюдается выраженное стремление к участию в социально-значимом деле.

Количественные результаты диагностической методики 3 «Поможем малышам» представлены в таблице 4 и в приложении А.

Таблица 4 – Результаты по диагностической методике «Поможем малышам» (констатирующий этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
20 (100 %)	4 (20 %)	14 (70 %)	2 (10 %)

Низкий уровень сформированности умения объединяться для выполнения социально-значимой задачи был выявлен у 4 детей (20 %). У этих детей наблюдалось неустойчивое отношение к сверстникам ситуативного характера, с выраженными эгоистическими тенденциями и нежелание учитывать интересы других детей. Алена Я. и Наташа Г. вовсе отказались помочь малышам. Ира Л. при выполнении задания часто конфликтовала, была не самостоятельна и безынициативная. А Дима Ш. формально включился в работу, после неоднократных напоминаний педагога, и не закончил ее.

Средний уровень сформированности умения объединяться для выполнения социально-значимой задачи был выявлен у 14 детей (70 %). У этих детей прослеживались трудности в процессе выполнения задания. Валя Х., Катя М. и Таня Ф., Денис Я. и Диана К. приступили к выполнению задания самостоятельно, но, начав работу, завершить ее смогли только после напоминания педагога. Им мешало чувство неуверенности, хотя дети были положительно настроены по отношению к детям младшего возраста.

Высокий уровень сформированности умения объединяться для выполнения социально-значимой задачи был выявлен у 2 детей (10 %). Коля О. и Леша К. показали, что они умеют самостоятельно без помощи

педагога объединяться для выполнения социально-значимой задачи. Они начали и завершили работу в полном объеме.

Диагностическая методика 4 «Обложка для книг» (авторская).

Цель: выявить уровень сформированности у детей умения согласовывать свои действия и достигать взаимопонимания, добиваясь общего результата.

Материал: листы бумаги, краски, силуэты разных животных, кисти, клей, ножницы.

Содержание. «Педагог предложил детям оформить вдвоем с другом обложку для книги о животных. Каждый ребенок должен выбрать себе партнера. Задача детей в паре: согласовать замысел, продумать общий вид оформления обложки, выполнить задуманное, использовать для этого в зависимости от общего решения изобразительную деятельность (рисование, аппликацию).

В ходе наблюдения за взаимоотношениями детей в этой ситуации отмечается:

- могут ли дети определить общую цель деятельности и договориться о том, что будет изображено на обложке;
- возникает ли у детей предварительное планирование или же оно осуществляется по ходу выполнения совместной деятельности;
- какие взаимоотношения преобладают в совместной деятельности (доброжелательные, равнодушные, агрессивные);
- внимательны ли дети друг к другу, видят ли затруднения, стараются ли помочь друг другу;
- как дети разрешают споры и находят выход из конфликтных ситуаций, если они возникают;
- добиваются ли дети совместно поставленной цели;
- какое эмоциональное состояние испытывают после совместной деятельности» [26].

Критерии оценки результата:

– низкий уровень (1 балл) – «дети характеризуется отсутствием умения согласовывать свои действия с партнером, в работе возникают конфликты интересов, взаимные претензии;

– средний уровень (2 балла) – дети не всегда могут, принимают общую цель деятельности. Детальное предварительное планирование сюжета отсутствует. Попытки согласовывать свои действия и обмениваться мнением с партнером возникает только в процессе деятельности, что приводит к трудностям в осуществлении общей цели. Дети проявляют внимание к действиям партнера, пытаются помочь в случае затруднения, но в отдельных случаях излишне категоричны и критически настроены по отношению к партнеру, что приводит к нарушению взаимопонимания» [26];

– высокий уровень (3 балла) – дети самостоятельно «согласовывают свои действия со сверстниками, проявляют доброжелательность и достигают взаимопонимания, добиваются общего результата. Дети самостоятельно без помощи» [26] педагога выполняют задание.

Результаты по диагностической методике «Обложка для книг» представлены в таблице 5 и в приложении А.

Таблица 5 – Результаты по диагностической методике «Обложка для книг» (констатирующий этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
20 (100 %)	5 (25 %)	11 (55 %)	4 (20 %)

Низкий уровень сформированности у детей умения согласовывать свои действия и достигать взаимопонимания, добиваясь общего результата, был выявлен у 5 детей (25 %). Эти дети характеризовались отсутствием умения согласовывать свои действия с партнером, в работе у них возникали конфликты интересов, взаимные претензии. Валя Х. и Наташа Г. не могли договориться о том, что будет изображено на обложке. Валя Х. предлагала

нарисовать на обложке зоопарк, а Наташа Г. не соглашалась с Валей Х. и хотела нарисовать тигра. Ира Л. и Таня Ф. запланировали использовать аппликацию для оформления обложки для книги, но Ира Л. не хотела выполнять работу. Дети ругались и постоянно спорили. Дети не смогли добиться поставленной цели, даже с помощью педагога.

Средний уровень сформированности у детей умения согласовывать свои действия и достигать взаимопонимания, добиваясь общего результата, был выявлен у 11 детей (65 %). Эти дети не всегда могли принимать общую цель деятельности. У Алены Я. и у Даши А. отсутствовало детальное предварительное планирование сюжета. Попытки согласовывать свои действия и обмениваться мнением с партнером возникало только в процессе деятельности, что приводило к трудностям в осуществлении общей цели. Леша К. и Саша Д. проявляли внимание к действиям друг друга. Паша А. и Катя М. пытались помочь друг другу в случаях затруднения, но в отдельных случаях были излишне категоричны и критически настроены по отношению к партнеру, что приводило к нарушению взаимопонимания. У детей возникали ссоры и непонимание.

Высокий уровень сформированности у детей умения согласовывать свои действия и достигать взаимопонимания, добиваясь общего результата, был выявлен у 4 детей (20 %). Лев С., Лена И. и другие дети сумели самостоятельно согласовывать свои действия со сверстниками, проявлять доброжелательность и достигать взаимопонимания, они добились общего результата. Эти дети самостоятельно, без помощи педагога выполнили задание. Например, Наташа Г. и Настя Ш. договорились и решили, что на обложке их книги будет нарисован лес и много зверей.

Диагностическая методика 5 «Сапожки в подарок» (автор: Г.А. Урунтаева).

Цель: выявить уровень сформированности у детей умения согласовывать свои действия в процессе организации и осуществления сотрудничества.

Материал: доска, на которой расположены иллюстрации сказок: «Кот в сапогах», «Иван-царевич», «Снегурочка»; два вида трафаретов сапожек (трафареты образуют пару сапожек, отличающихся величиной и формой); бумага двух цветов; цветные карандаши; краски; ножницы.

Содержание. «Дети парами сидят за отдельными столами. Педагог предлагает детям сделать подарки героям иллюстраций – новые, красивые сапожки. Педагог объясняет, что надо вместе сделать пару одинаковых сапожек для одного из персонажей. Сначала надо решить, кому, и какие сапожки в подарок будете делать, выбрать трафареты, обвести их, вырезать, придумать узор, каким украсить сапожки и затем раскрасить сапожки. «Помните, что каждый украшает только один сапожок, но так чтобы вдвоем у вас получилась пара – двое одинаковых сапожек. Сапожки нужно вырезать и подарить тому, кому вы решили: Ивану царевичу, Снегурочке или Коту в сапогах» [21].

«Критерии оценки результата:

- низкий уровень (1 балл) – дети не умеют согласовывать свои действия в процессе организации и осуществления сотрудничества, не принимают общую цель. Дети действуют индивидуально, не помогают друг другу» [26]. Несмотря на помощь педагога, расходятся во мнении;
- средний уровень (2 балла) – дети принимают общую цель, но не всегда могут согласовать свои действия, обмениваться мнениями и проявить взаимный контроль. Действуют с помощью педагога;
- высокий уровень (3 балла) – дети умеют самостоятельно согласовывать свои действия, могут договориться в процессе организации и осуществления сотрудничества, принимают общую цель.

«Во время работы отмечается, как складываются детские взаимоотношения: могут ли дети договориться, согласовывают ли действия, обмениваются ли мнениями, помогают ли друг другу, как преодолевают разногласия, в каком эмоциональном настроении они пребывают.

Показателем дружеских взаимоотношений и согласованных действий являются хорошо выполненные сапожки и положительный эмоциональный настрой детей» [26].

Результаты по методике «Сапожки в подарок» (автор: Г.А. Урунтаева) представлены в таблице 6 и в приложении А.

Таблица 6 – Результаты по диагностической методике «Сапожки в подарок» (констатирующий этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
20 (100 %)	6 (30 %)	10 (50 %)	4 (20 %)

Низкий уровень сформированности у детей умения согласовывать свои действия в процессе организации и осуществления сотрудничества, был выявлен у 6 детей (30 %). Эти дети не понимали вопросы, не демонстрировали желания работать в коллективе. Прослеживались значительные трудности в процессе выполнения детьми задания в виде подарков героям, даже с помощью педагога. Алена Я. и Валя Х. не могли договориться, какому герою они будут делать подарок. Коля О. и Наташа Г. договорились, что будут изготавливать сапожки Ивану царевичу, но в процессе работы постоянно спорили друг с другом и не могли определиться в какой цвет покрасить сапожки. Коля О. хотел в синий, а Наташа Г. в красный.

Средний уровень сформированности у детей умения согласовывать свои действия в процессе организации и осуществления сотрудничества, был выявлен у 10 детей (50 %). Эти дети не всегда демонстрировали умение согласовывать свои действия в процессе организации и осуществления сотрудничества. Даша А. и Игорь Н. пришли к общей цели, что будут изготавливать свои сапожки для Снегурочки. Но во время работы Игорь Н. передумал и стал рисовать сапожки Коту в сапогах. Дети не смогли согласовать свои действия, им потребовалась помощь педагога.

Высокий уровень сформированности у детей умения согласовывать свои действия в процессе организации и осуществления сотрудничества, был выявлен у 4 детей (20 %). Эти дети самостоятельно продемонстрировали умение согласовывать свои действия в процессе организации и осуществления сотрудничества. Лев С. и Лена И. самостоятельно определились с героем и выбрали Кота в сапогах, они решили подарить ему большие красные сапожки с ботфортами. Лена И. предложила нарисовать золотую пряжку впереди каждого сапога. А Лев С. ответил, что тоже хотел предложить украсить сапоги. Дети были довольны своей работой они улыбались и весело смеялись.

Количественные результаты исследования уровня сформированности у детей 6-7 лет навыков сотрудничества на констатирующем этапе исследования после проведения пяти диагностических методик, представлены в приложении А и в таблице 7.

Таблица 7 – Уровень сформированности у детей 6-7 лет навыков сотрудничества (констатирующий этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
20 (100 %)	5 (25 %)	12 (60 %)	3 (15 %)

Анализ результатов констатирующего эксперимента позволил нам условно отнести всех детей 6-7 лет к одному из уровней сформированности навыков сотрудничества.

Низкий уровень был выявлен у 5 детей (25 %). Эти дети слабо ориентируются в эмоциональных состояниях других людей, затрудняются давать точное определение эмоциональным состояниям. У них проявляются выраженные эгоистические тенденции. В ситуациях выбора у детей преобладает личный интерес, неумение поставить себя на место сверстника. При выполнении совместных заданий у детей наблюдается частая

конфликтность, отсутствие самостоятельности и инициативы в проявлении участия и помощи сверстникам. Дети не демонстрируют умение согласовывать свои действия с партнером, в работе возникают конфликты интересов, взаимные претензии. У детей наблюдается не выраженное стремление к участию, в общем, социально-значимом деле или недостаточно выраженное желание участвовать вместе со всеми, в общем, социально-значимом деле. У детей прослеживаются значительные трудности в процессе выполнения задания, даже с помощью педагога, дети неохотно идут на контакт.

Средний уровень был выявлен у 12 детей (60 %). Эти дети правильно воспринимают ярко выраженные эмоциональные состояния, но путают более сложные эмоции, ориентируется в основном на отдельные мимические проявления эмоций (рот, глаза). Правильно оценивают большую часть ситуаций и могут высказать свое мнение – дать нравственную оценку поведения детей, изображенных на картинках, но только при помощи наводящих подсказок педагога. Положительно настроены по отношению к сверстникам. Самостоятельно проявляют доброжелательность, но избирательно – только по отношению к близким друзьям и тем, к кому в настоящее время испытывают интерес и симпатию. По отношению к остальным детям допускают отдельные негативные действия (неуступчивость, конфликтность и другие), но понимают неоправданность таких действий. Принимают общую цель деятельности. Попытки согласовывать свои действия и обмениваться мнением с партнером возникает только в процессе деятельности. У детей наблюдается формирующееся стремление к участию вместе со всеми в социально-значимом деле.

Высокий уровень был выявлен у 3 детей (15 %). Эти дети умеют самостоятельно понимать правила и способы взаимоотношений со сверстниками, понимают чувства и переживания в конкретной ситуации взаимодействия со сверстниками, объединяются для выполнения социально-значимой задачи, согласовывают свои действия и достигают

взаимопонимания, добиваются общего результата, согласовывают свои действия в процессе организации и осуществления сотрудничества. У детей наблюдается выраженное стремление к участию в социально-значимом деле.

Полученные результаты позволяют утверждать, что необходима специально организованная работа, способствующая повышению уровня сформированности у детей 6-7 лет навыков сотрудничества.

2.2 Содержание и организация работы по формированию у детей старшего дошкольного возраста навыков сотрудничества в процессе межгруппового взаимодействия

В соответствие с гипотезой исследования мы организовали работу по формированию у детей 6-7 лет навыков сотрудничества в процессе межгруппового взаимодействия.

Исходя из цели, гипотезы исследования и результатов констатирующего эксперимента, нами была определена цель формирующего эксперимента – разработать содержание и организовать работу по формированию у детей 6-7 лет навыков сотрудничества в процессе межгруппового взаимодействия.

Работа по формированию у детей 6-7 лет навыков сотрудничества в процессе межгруппового взаимодействия включала в себя три этапа: ознакомительно-мотивационный, информационно-обучающий, действенно-развивающий.

Охарактеризуем работу с детьми 6-7 лет на каждом этапе.

Первый этап – ознакомительно-мотивационный.

Цель: формирование у детей 6-7 лет желания взаимодействовать с детьми другой группы, представлений об особенностях детей второй младшей группы.

Задачи:

– познакомить детей 6-7 лет с особенностями детей второй младшей группы;

– развивать у детей 6-7 лет интерес к взаимодействию с детьми второй младшей группы.

На данном этапе главной особенностью работы является сотрудничество воспитателя подготовительной к школе группы и воспитателя второй младшей группы.

Первый блок «Давайте познакомимся».

Была проведена первая ознакомительная встреча детей подготовительной к школе группы и детей второй младшей группы в музыкальном зале – на знакомой всем детям территории. Было решено провести праздник-концерт, когда малыши – зрители, а старшие дети – участники концерта. Задачей концерта было показать детям второй младшей группы положительный образ старших детей.

Предварительно была проведена беседа с детьми 6-7 лет, о том, хотят ли они провести концерт для младших детей, чтобы показать им, что они умеют делать и, какие они хорошие. Дети ответили, что это было бы очень интересно, и они с интересом начали подготовку к концерту.

После окончания концерта у младших детей спросили, понравилось ли им то, что они сейчас посмотрели, дети 3-4 лет были в восторге: «Какие молодцы старшие детки, приготовили такой хороший концерт!», – говорили малыши.

Затем детям 3-4 лет и детям 6-7 лет предложили познакомиться друг с другом. Были проведены две словесные игры на знакомство: «Круг имен» И «Кто меня позвал?». При организации игры «Круг имен» дети встали в один большой круг, педагог называл имя любого ребенка и предлагал детям, кого так зовут, выйти в середину круга. Например: «Все девочки, кого зовут Ира – выйдите в середину круга», и так далее.

Затем была проведена словесная игра «Кто меня позвал?». Дети встали группой, один ребенок выходил из группы, отходил на несколько шагов и поворачивался спиной к группе. Педагог выбирал ребенка, который должен громко позвать отошедшего ребенка. Ушедший ребенок возвращался и

говорил, кто его позвал в первом лице: «Меня позвал ты, Леша». Если ребенок догадался, кто его позвал, но не мог вспомнить имя ребенка, то ему предлагалось спросить у ребенка, позвавшего его, имя. Если дети хотели показать пальцем, это исправлялось.

После проведения игр на знакомство, когда все дети уже познакомились друг с другом, старшие дети пригласили младших детей к себе в группу в гости. На этом первый день знакомства закончился.

На следующий день, перед приходом детей второй младшей группы, детям 6-7 лет было предложено разделить на группы по 2-3 человека и провести для детей 3-4 лет мини-экскурсию по группе. Показать детям второй младшей группы самое интересное, на их взгляд, что есть в группе. Группа детей 6-7 лет приглашала 2-3 детей 3-4 лет на экскурсию и сопровождала их. Старшим дошкольникам предлагалось: показать детям 3-4 лет все самое интересное; показать, что они умеют делать в том или ином уголке группы и предложить детям 3-4 лет выполнить действия с материалами и оборудованием, которое есть в группе.

Детям 3-4 лет очень понравились мини-экскурсии. Они с интересом слушали рассказы старших детей и пробовали совершать различные действия с материалами и оборудованием Физкультурного уголка, Уголка познания, Музыкального уголка, Игрового уголка. А детям 6-7 лет очень понравилось быть экскурсоводами, которые не только рассказывали, но и показывали младшим детям интересные действия с материалами и оборудованием в разных уголках группы.

В конце встречи уже младшие дети пригласили старших детей в гости в свою группу.

Второй блок «Что и как, будем делать?».

Воспитателем подготовительной к школе группы была проведена предварительная работа по поиску исходного материала (видео или рассказ), где рассказывается или показывается совместная деятельность, сотрудничество и взаимодействие героев. Этим материалом была выбрана

русская народная сказка «Репка», где репку герои смогли выдернуть, только согласовав свои действия, и не поодиночке, а все вместе. Дети 6-7 лет вместе с педагогом вспомнили содержание хорошо знакомой сказки и ответили на вопрос: «Почему нельзя было вытащить репку поодиночке?». Саша Д., Лев С. дали следующие ответы: «Потому что герои сказки, каждый в отдельности, были слабые». А Коля О. и Валя Х. ответили: «Потому что репка была большая, и одному, даже если он очень сильный, не под силу ее вытащить».

После того, как совместно с детьми проанализировали сказку «Репка», приступили к обсуждению предстоящего похода в гости к детям второй младшей группы. Обсудили, что хорошо бы не просто сходить в гости и посмотреть, как там все у малышей, в принципе, обо всем этом дети 6-7 лет уже имели представление (сами были малышами). И возник следующий вопрос: «Кто из старших детей и чему может научить младших детей?». Дети 6-7 лет обсудили, что они могут научить младших детей: хорошо заправлять кровати, убирать игрушки, играть в новые игры и многое другое. После того как вопрос о том, чему можно научить младших детей был решен, встал другой вопрос: «Кто все это будет осуществлять, и как детям разделиться?». Дети дали, следующие ответы: Катя М. сказала: «Пойдет тот, кто все это умеет делать», Леша К. сказал: «Идти должны все вместе». Педагог уточнила, что идти должны дети по очереди, а не все вместе, и что каждый ребенок 6-7 лет должен уметь что-то делать очень хорошо. После чего дети сами приступили к обсуждению того, что каждый из них умеет делать очень хорошо. В конце активного обсуждения было выяснено что:

- Коля О. – умеет придумать интересную игру,
- Диана К. – хорошо рисует,
- Саша Д. – хорошо строит из конструктора,
- Настя Ш. – красиво убирает игрушки,
- Таня Ф. – очень аккуратно заправляет кровать,
- Света А. – умеет рассказывать истории,
- Дима Ш. – хорошо дежурит в группе,

- Даша А. – придумывает и лепит из пластилина интересные фигурки,
- Паша А. – быстро собирает пазлы.

Исходя из этих выясненных данных, дети совместно с педагогом определили, каким составом из небольших групп дети 6-7 лет будут посещать малышей.

Таким образом, на ознакомительно-мотивационном этапе у детей 6-7 лет появилось желание взаимодействовать с детьми второй младшей группы. Дети 6-7 лет получили представления об особенностях детей 3-4 лет, у них появились четкие представления об их будущем взаимодействии с детьми 3-4 лет: о том, что и каким образом они будут совместно делать.

Второй этап – информационно-обучающий.

Цель: формирование у детей 6-7 лет представлений о сотрудничестве в процессе межгруппового взаимодействия с детьми 3-4 лет при организации элементарной трудовой, игровой и познавательно-исследовательской деятельности.

Задачи:

- формировать у детей 6-7 лет представления о сотрудничестве, об умении осуществлять межгрупповое взаимодействие в процессе сотрудничества с детьми 3-4 лет;
- формировать у детей 6-7 лет умение планировать и осуществлять сотрудничество как межгрупповое взаимодействие;
- формировать у детей 6-7 лет умение понимать и составлять план сотрудничества.

Детям было предложено обсудить формы работы с младшими детьми.

Дети предложили три блока работы:

- «Поможем малышам»,
- «Поиграем с малышами»,
- «Научим малышей».

Когда блоки были одобрены всеми детьми, педагог задал вопрос: «Ребята, а как вы будете вести себя в гостях у малышей?», на что получила

следующие ответы: «Мы будем вести себя вежливо» (Таня Ф.); «Мы будем следить, что бы все было правильно сделано» (Денис Я.); «Мы не будем спорить и ругаться» (Лев С.).

Были выбраны три блока сотрудничества:

- «Поможем малышам» (элементарная трудовая деятельность) – поручения, которые выполняются детьми 6-7 лет в группе у малышей. Дети 6-7 лет приходят к детям 3-4 лет, чтобы помочь им: одеться на прогулку, раздеться, убрать игрушки, накрыть на стол;
- «Поиграем с малышами» (игровая деятельность) – игровая деятельность, которая организуется как во второй младшей группе, так и в подготовительной к школе группе. Дети 6-7 лет приходят в группу к детям 3-4 лет, чтобы поиграть с малышами в те игры, в которые играют дети 3-4 лет. А, когда младшие дети приходят в группу к старшим детям, то дети 6-7 лет играют с детьми 3-4 лет в новые для них игры;
- «Научим малышей» (познавательно-исследовательская деятельность – экспериментирование) – организация элементарных опытов проходит в подготовительной к школе группе. Дети 3-4 лет приходят к детям 6-7 лет в гости, и старшие дети показывают младшим детям элементарные опыты.

После того как были выбраны блоки сотрудничества и дети сами разделились на пары по желанию (но учитывая свои умения и навыки), педагог предложил проиграть (отрепетировать) ситуации сначала в своей группе, между собой, а потом уже воспроизвести их во второй младшей группе.

Дети обыгрывали, как они будут здороваться с малышами, что будут говорить, как будут прощаться, что будут делать и другие действия.

Все ситуации начинались с прихода детей 6-7 лет в группу к младшим дошкольникам, когда «старшие» дети здоровались с «младшими» детьми и с воспитателем. А заканчивались ситуации уходом «старших» детей, прощанием с «младшими» детьми и с воспитателем. Это обыгрывалось всеми

детьми по очереди. Первая пара выходила в раздевалку группы, а затем заходила со словами: «Здравствуйте ребята, здравствуйте Галина Николаевна. Мы пришли к вам в гости, чтобы помочь вам собраться сегодня на прогулку (убрать игрушки, накрыть на стол); поиграть с вами в интересную игру; помочь вам узнать кое-что новое о свойствах сахара и мыла». Затем проигрывалась ситуация прощания: «До свидания ребята, до свидания Галина Николаевна, скоро мы снова придем к вам в гости». Затем было принято решение, что сами ситуации, основанные на моделях «Поиграем с малышами» и «Научим малышей» будут проигрываться непосредственно перед посещением самой второй младшей группы.

Блок сотрудничества «Поможем малышам» – это разновидности элементарной трудовой деятельности: самообслуживание и элементарный бытовой труд в помещении. Дети решили, что сначала они будут обсуждать с младшими детьми выполнение общего задания: с чего они начнут работу, что для этого понадобится, как организовать работу, чтобы не запачкаться самим, не насорить на пол. Было решено, что дети покажут, как содержать в порядке свои игрушки, настольные игры и пособия; протирать их сухой тряпкой от пыли; также протирать пыль сухой тряпочкой с игровых модулей (вместе с кем-то из взрослых). Как накрывать на стол – аккуратно раскладывать тканевые салфетки, ставить на стол сплетницу с бумажными салфетками и пустые пластмассовые хлебницы.

Также было решено, что необходимо приобщать детей к подготовке к непрерывной образовательной деятельности. Дети 6-7 лет вместе с детьми 3-4 лет готовили лоточки, куда, например, раскладывали материал по математике: круги и квадраты разного размера и цвета

Блок сотрудничества «Поиграем с малышами» – это разновидности игровой деятельности: дидактические словесные игры, дидактические настольно-печатные игры, подвижные игры.

Дети 6-7 лет самостоятельно обсудили, в какие игры они будут играть с младшими дошкольниками.

Первая дидактическая словесная «игра, которую выбрали дети, называлась «Только веселые слова». Играть предполагалось в кругу. Играющие определяют тему игры. Нужно называть по очереди, допустим, только весёлые слова. Первый игрок произносит: «Клоун». Второй: «Радость». Третий: «Смех». Игра движется по кругу до тех пор, пока слова «не иссякнут». Можно сменить тему и называть только зелёные слова (например: огурец, ёлка, карандаш и другие слова), только слова» [8], обозначающие круглые предметы (например: часы, колобок, колесо и другие слова). Ребятами было решено, что игру они будут проводить по очереди. Что и было проиграно детьми 6-7 лет перед посещением детей второй младшей группы. Обыграв ситуацию, дети решили, что в эту игру можно играть много раз, ведь можно придумывать много разных тем и называть к ним слова.

Вторая дидактическая словесная игра, которую выбрали дети, называлась «Угадай, кто я». Ребенок «берет на себя ведущую роль и представляет себя предметом, вещью или явлением и от его имени ведёт рассказ. Остальные игроки должны его внимательно выслушать и путём наводящих вопросов выяснить, о ком или о чём идёт речь. Тот из игроков» [8] кто угадает, сам становится ведущим и перевоплощается в какой-либо предмет или явление. Например: «Я есть в доме у каждого человека. Хрупкая, прозрачная, нежная. От небрежного обращения погибаю, и тогда становится темно» (лампочка). Эта ситуация также с большим интересом была обыграна детьми 6-7 лет.

Далее дети предложили дидактическую настольно-печатную игру «Выбери нужное». На столе раскладываются предметные картинки. Ребенок-ведущий называет какое-либо свойство или признак, а дети должны выбрать как можно больше предметов, которые этим свойством обладают. Например: «зелёный» – это могут быть картинки листочка, дерева, огурца, капусты, кузнечика, ящерицы. Или: «влажный» – вода, роса, облако, туман, иней» [8]. Детям так понравилась игра, что они решили сами нарисовать предметные картинки.

Также дети предложили подвижную игру, в которую лучше всего играть на улице «Два Мороза». «На противоположных сторонах площадки отмечаются два «городка». Дети, разделившись на две группы, располагаются в них. В середине площадки помещаются братья Морозы: Мороз Красный Нос и Мороз Синий Нос. Они обращаются к играющим со словами: «Мы два брата молодые, два Мороза удалые: я – Мороз Красный Нос, я – Мороз Синий Нос. Кто из вас решится в путь-дороженьку пуститься?». Ребята хором отвечают: «Не боимся мы угроз, и не страшен нам мороз». И начинают перебегать из одного «города» в другой. Морозы их ловят. Тот, кого им удаётся поймать, считается замороженным. Он остаётся на том месте, где был пойман, и должен, раскинув руки, преграждать путь играющим при следующих перебежках. Когда замороженным окажется так много, что пробегать станет трудно, игра прекращается. Победителями считаются те, кого ни разу не заморозили» [8].

Эту игру дети первоначально проиграли в спортивном зале, а затем с удовольствием играли на улице.

Блок сотрудничества «Научим малышей» – это разновидности познавательно-исследовательской деятельности: экспериментирование – элементарные опыты.

В рамках данного блока было предложено провести с детьми 3-4 лет два элементарных опыта.

Первый элементарный опыт «Невидимые чернила». Для проведения опыта понадобилось: половинка лимона, ватка, спичка, чашка воды, лист бумаги, настольная лампа. Выдавлив сок из лимона в чашку, добавили такое же количество воды. Обмакнув спичку с намотанной ватой в раствор лимонного сока и воды, написали на бумаге этой спичкой печатными буквами слова: «Мама» и «Папа». Когда «чернила» высохли, нагрели бумагу над включённой настольной лампой. На бумаге проявились невидимые ранее слова. Дети 6-7 лет решили, что этот фокус очень заинтересует младших детей.

Второй элементарный опыт «Разбегающиеся зубочистки». Для проведения опыта понадобилось: миска с водой, восемь деревянных зубочисток, пипетка, кусок сахара-рафинада (не быстрорастворимого), «чайная ложка, несколько капель жидкости для мытья посуды. Зубочистки располагают «лучами» в миске с водой. В центр миски аккуратно опускают кусочек сахара, – зубочистки начинают «собираться» к центру. Затем сахар убирается чайной ложкой и в центр миски пипеткой капается несколько капель жидкости для мытья посуды, – зубочистки «разбегаются». У детей возникает естественный вопрос: «Что же происходит?». Все это объясняется тем, что сахар всасывает воду, создавая её движение, перемещающее зубочистки к центру. Мыльный раствор, растекаясь по воде, увлекает за собой частички воды, и они заставляют зубочистки «разбегаться» [8].

После каждого посещения второй младшей группы педагог совместно с детьми 6-7 лет проводил анализ того, как проходило межгрупповое взаимодействие в эту встречу. Обсуждали, что было сделано и понравилось ли детям 6-7 лет сотрудничать друг с другом и с детьми 3-4 лет. Также составлялся план работы на следующую встречу, решалось, кто пойдет следующий, и, что они будут делать.

Таким образом, на информационно-развивающем этапе у детей 6-7 лет под руководством педагога: формировалось представление о сотрудничестве в процессе межгруппового взаимодействия с детьми 3-4 лет; формировалось умение составлять план работы, которого следует придерживаться; формировалось умение осуществлять сотрудничество как межгрупповое взаимодействие.

Третий этап – действенно-развивающий.

Цель: формирование у детей 6-7 лет навыков сотрудничества в процессе межгруппового взаимодействия с детьми 3-4 лет.

Задачи:

- формировать у детей 6-7 лет умение наглядно изображать план деятельности до начала сотрудничества – оформлять график сотрудничества;
- формировать у детей 6-7 лет умение самостоятельно взаимодействовать с младшими детьми в соответствии с составленным планом и оформленным графиком сотрудничества.

Первый блок.

Встречи с детьми 3-4 лет очень нравились старшим дошкольникам, но дети путались, кто и когда идет к младшим, поэтому предложение Димы Ш. составить график посещения второй младшей группы, было воспринято всеми детьми одобрительно. Педагог предложила всем вместе оформить этот график. Было предложено оформить в форме цветка – ромашки, где каждый лепесток – это пара детей (с фотографиями), а сердцевина – условное обозначение второй младшей группы. Работа по оформлению графика была организована как сотрудничество детей: кто-то вырезал лепестки ромашки, кто-то стебелек, кто-то вырезал фотографии, кто-то клеил фотографии. И педагог предложила детям самим выбрать, что они будут делать, но при этом важно, чтобы они учитывали желания других. В итоге все дети были заняты работой. Когда вся подготовительная работа была завершена, дети взяли большой лист ватмана и все вместе стали клеить сделанные заготовки на него. Как отметили дети – получился очень красивый график-ромашка.

Второй блок.

После того как был сделан график сотрудничества, посещение второй младшей группы стало постоянным. Детям 6-7 лет настолько понравилось заниматься с младшими детьми, что они проявляли желание регулярно посещать вторую младшую группу. Они сами взаимодействовали в сложившихся парах и продумывали, чем они будут заниматься с младшими детьми, что будут делать.

Общим итогом формирующей работы следует считать расширение возможностей детей 6-7 лет осуществлять межгрупповое взаимодействие с

детьми 3-4 лет в ходе совместной деятельности старшего ребенка с младшим ребенком. Отношения, формирующиеся в ходе межгруппового взаимодействия, становятся важной составляющей мотивации поведения детей 6-7 лет. Формирование навыков сотрудничества у детей 6-7 лет возможно в процессе межгруппового взаимодействия, так как взаимодействие детей осуществляется поэтапно. На: ознакомительно-мотивационном, информационно-обучающем и действенно-развивающем этапах; в ходе выполнения заданий (поручений), по элементарной трудовой, игровой и познавательно-исследовательской видам деятельности дети объединяются с учетом интересов и содержания поручений, симпатий к друг другу, уровня сформированности навыков сотрудничества; осуществляется скоординированное взаимодействие педагогов всех групп.

По окончании формирующей работы мы провели контрольный срез, чтобы выявить динамику уровня сформированности у детей 6-7 лет навыков сотрудничества в процессе межгруппового взаимодействия.

2.3 Оценка динамики уровня сформированности у детей 6-7 лет навыков сотрудничества

После проведения формирующего этапа эксперимента был проведен контрольный срез для отслеживания динамики уровня сформированности у детей 6-7 лет навыков сотрудничества. Для этого использовались диагностические методики, описанные в параграфе 2.1.

Для поддержания интереса детей и достоверности результатов, в диагностических методиках 1 и 2 были использованы другие картинки.

Диагностическая методика 1 «Разложи картинки» (автор: Р.Р. Калинина).

Цель: выявить уровень сформированности у детей умения понимать правила и способы взаимоотношений со сверстниками на контрольном этапе.

Сравнительные количественные результаты диагностической методики 1 представлены в таблице 8 и в приложении Б.

Таблица 8 – Сравнительные количественные результаты по диагностической методике «Разложи картинки» (контрольный этап)

Уровень	Констатирующий этап	Контрольный этап
Низкий	6 (30 %)	2 (10 %)
Средний	11 (55 %)	12 (60 %)
Высокий	3 (15 %)	6 (30 %)

Низкий уровень сформированности умения понимать правила и способы взаимоотношений со сверстниками, был выявлен у 2 детей (10 %) – Валя Х., Наташа Г. Это дети, которые, и на этапе констатирующего эксперимента показали низкий уровень. Они опять допускали ошибки в распределении поступков, оценка отдельных ситуаций была не адекватна, дети не смогли обосновать свой выбор с нравственных позиций, мотивировали необходимость правильного поведения внешними причинами.

Средний уровень был выявлен у 12 детей (60 %) – Алена Я., Даша А., Денис Я., Лев С., Паша А., Таня Ф. и другие. Алена Я., Паша А. Наташа Г. сейчас стали более увереннее в вопросах распределения поступков, оценке отдельных ситуаций. Даша А. и Денис Я. показали понимание смысла ситуаций, но обоснование своего решения давали преимущественно с позиции личного опыта и конкретной ситуации.

Высокий уровень был выявлен у 6 детей (30 %) – Игорь Н., Катя М., Коля О., Лена И., Леша К., Настя Ш. Игорь Н., Катя М., Коля О. стали увереннее и быстрее раскладывать рисунки. Например, в констатирующей части эксперимента дети ошибались в оценивании ситуации общения, на контрольном этапе дети стали более внимательнее (Леша К., Настя Ш.), их выбор основывался с позиции моральных требований. Игорь Н. и Катя М., адекватно оценивали ситуации общения, изображенные на картинках, называли правила, определяющие отношения детей друг к другу. Не

ошибались в определении поступков и были готовы на сотрудничество с другими детьми.

Результаты контрольного эксперимента свидетельствуют, что количество детей с низким уровнем сформированности умения понимать правила и способы взаимоотношений со сверстниками снизилось на 20 %, количество детей с высоким уровнем повысилось на 15 %.

Диагностическая методика 2 «Настроение» (автор: Т.П. Бабаева).

Цель: выявить уровень сформированности у детей умения понимать чувства и переживания в конкретной ситуации взаимодействия со сверстниками на контрольном этапе.

Сравнительные количественные результаты диагностической методике 2 представлены в таблице 9 и в приложении Б.

Таблица 9 – Сравнительные количественные результаты по диагностической методике «Настроение» (контрольный этап)

Уровень	Констатирующий этап	Контрольный этап
Низкий	5 (25 %)	2 (10 %)
Средний	13 (65 %)	14 (70 %)
Высокий	2 (10 %)	4 (20 %)

Низкий уровень сформированности у детей умения понимать чувства и переживания в конкретной ситуации взаимодействия со сверстниками, был выявлен у 2 детей (10 %) – Дима Ш., Наташа Г. Дети слабо ориентировались в эмоциональных состояниях, изображенных на картинках детей, путали схожие эмоции, не могли высказать собственное мнение – оценить действия детей, изображенных на картинках.

Средний уровень был выявлен у 14 детей (70 %) – Алена Я., Даша А., Денис Я. и другие. Лев С., Паша А. и Таня Ф. правильно воспринимали ярко выраженные эмоциональные состояния, стали меньше путать более сложные эмоции, в отдельных ситуациях, но с затруднением давали нравственную оценку поведения детей, изображенных на картинках. Валя Х., Ира Л.,

Наташа Г. стали лучше ориентироваться в эмоциональных состояниях людей, изображенных на картинках, стали меньше путать схожие эмоции, стали лучше идти на контакт и отвечать на вопросы.

Высокий уровень был выявлен у 4 детей (20 %) – Катя М., Коля О., Леша К., Настя Ш. Катя М., Коля О., показавшие средний уровень в констатирующем эксперименте, на контрольном этапе стали адекватно воспринимать эмоциональные состояния, дифференцировать их. Леша К. правильно оценивал действия детей, изображенных на картинках.

Результаты контрольного эксперимента свидетельствуют, что количество детей с низким уровнем сформированности умения понимать чувства и переживания в конкретной ситуации взаимодействия со сверстниками снизилось на 15%, количество детей с высоким уровнем повысилось на 10%.

Диагностическая методика 3 «Поможем малышам» (автор: Т.П. Бабаева) [4].

Цель: выявить уровень сформированности у детей умения объединяться для выполнения социально-значимой задачи на контрольном этапе.

Сравнительные количественные результаты диагностической методики 3 представлены в таблице 10 и в приложении Б.

Таблица 10 – Сравнительные количественные результаты по диагностической методике «Поможем малышам» (контрольный этап)

Уровень	Констатирующий этап	Контрольный этап
Низкий	4 (20 %)	1 (5 %)
Средний	14 (70 %)	15 (75 %)
Высокий	2 (10 %)	4 (20 %)

Низкий уровень сформированности у детей умения объединяться для выполнения социально-значимой задачи был выявлен у 1 ребенка (10%) – Дима Ш. У ребенка наблюдается частая конфликтность, отсутствие самостоятельности и инициативы не выраженное стремление к участию

вместе со всеми, в общем, социально-значимом деле.

Средний уровень сформированности у детей умение объединяться для выполнения социально-значимой задачи, был выявлен у 15 детей (75 %) – Алена Я., Даша А., Денис Я., Лев С., Паша А., Таня Ф. и другие. У детей наблюдалось формирующееся стремление к участию вместе со всеми в социально-значимом деле. У Алены Я., Иры Л. и Наташи Г. неустойчивость отношения к сверстникам ситуативного характера, с выраженными эгоистическими тенденциями, и нежелание учитывать интересы других детей – стали менее заметны на этапе контрольного эксперимента. В ситуациях выбора у этих детей на контрольном этапе уже преобладал личный интерес, были попытки поставить себя на место сверстника, понять его проблемы. Паша А., Таня Ф. были положительно настроены по отношению к детям младшего возраста.

Высокий уровень сформированности у детей умения объединяться для выполнения социально-значимой задачи, был выявлен у 4 детей (20 %) – Игорь Н., Лена И., Коля О. и Настя Ш. Эти дети самостоятельно объединялись для выполнения социально-значимой задачи, начинали и завершали работу в полном объеме, без конфликтов. У детей наблюдалось выраженное стремление к участию в социально-значимом деле.

Результаты контрольного эксперимента свидетельствуют, что количество детей с низким уровнем сформированности умения объединяться для выполнения социально-значимой задачи снизилось на 10%, количество детей с высоким уровнем повысилось на 10%.

Диагностическая методика 4 «Обложка для книг» (авторская).

Цель: выявить уровень сформированности у детей умения согласовывать свои действия и достигать взаимопонимания, добиваясь общего результата на контрольном этапе.

Сравнительные количественные результаты диагностической методики 4 представлены в таблице 11 и в приложении Б.

Таблица 11 – Сравнительные количественные результаты по диагностической методике «Обложка для книг» (контрольный этап)

Уровень	Констатирующий этап	Контрольный этап
Низкий	5 (25 %)	2 (10 %)
Средний	11 (55 %)	12 (60 %)
Высокий	4 (20 %)	6 (30 %)

Низкий уровень сформированности у детей умения согласовывать свои действия и достигать взаимопонимания, добиваясь общего результата, был выявлен у 2 детей (10 %) – Валя Х., Дима Ш. Эти дети показали отсутствие умения согласовывать свои действия с партнером, в работе возникали конфликты интересов, взаимные претензии.

Средний уровень сформированности у детей умения согласовывать свои действия и достигать взаимопонимания, добиваясь общего результата, был выявлен у 12 детей (60 %) – Алена Я., Даша А., Денис Я., Паша А., Таня Ф. и другие. Эти дети принимали общую цель деятельности, осуществляли частичное предварительное планирование. У них возникала согласованность действий и обмен мнением с партнером в процессе деятельности. Паша А., Таня Ф. проявляли внимание к действиям партнера, пытались помочь в случае затруднения, но иногда были излишне категоричны и критически настроены.

Высокий уровень сформированности у детей умения согласовывать свои действия и достигать взаимопонимания, добиваясь общего результата, был выявлен у 6 детей (30 %) – Игорь Н., Коля О., Лена И., Лев С., Леша К., Настя Ш.

Эти дети учитывали интересы сверстника как партнера по совместной деятельности, планировали свою деятельность самостоятельно, осуществляли согласование действий по ходу деятельности. Дети были положительно настроены, внимательны друг к другу. Леша К. и Настя Ш. замечали недостатки в своей совместной деятельности и вместе их устраняли, проявляли терпение и взаимопонимание.

Результаты контрольного эксперимента свидетельствуют, что количество детей с низким уровнем сформированности умения согласовывать свои действия и достигать взаимопонимания, добиваясь общего результата, снизилось на 15%, количество детей с высоким уровнем повысилось на 10%.

Диагностическая методика 5 «Сапожки в подарок» (автор: Г.А. Урунтаева).

Цель: выявить уровень сформированности у детей умения согласовывать свои действия в процессе организации и осуществления сотрудничества на контрольном этапе.

Сравнительные количественные результаты диагностической методики 5 представлены в таблице 12 и в приложении Б.

Таблица 12 – Сравнительные количественные результаты по диагностической методике «Разложи картинки» (контрольный этап)

Уровень	Констатирующий этап	Контрольный этап
Низкий	6 (30 %)	2 (10 %)
Средний	10 (50 %)	12 (60 %)
Высокий	4 (20 %)	6 (30 %)

Низкий уровень сформированности у детей умения согласовывать свои действия в процессе организации и осуществления сотрудничества, был выявлен у 2 детей (10 %) – Дима Ш., Наташа Г. Эти дети расходились во мнении, действовали индивидуально, но с присутствием некоторой согласованности действий, эмоциональное состояние детей было неустойчивое. Они не смогли согласовать свои действия в процессе организации и осуществления сотрудничества, не принимали общую цель.

Средний уровень сформированности у детей умения согласовывать свои действия в процессе организации и осуществления сотрудничества, был выявлен у 12 детей (60 %) – Алена Я., Даша А., Денис Я., Паша А., Таня Ф. и другие. Эти дети принимали общую цель, но не могли согласовать все свои действия и проявлять взаимный контроль. А Паша А. и Таня Ф. действовали только с помощью педагога.

Высокий уровень сформированности у детей умения самостоятельно согласовывать свои действия в процессе организации и осуществления сотрудничества был выявлен у 6 детей (30 %). Игорь Н., Коля О., Лев С., Лена И., Леша К., Настя Ш. принимали общую цель, в паре были едины во мнении, доброжелательны в общении. Эмоциональное состояние детей во время работы и после ее окончания было положительное. Дети согласовывали свои действия в процессе организации и осуществления сотрудничества.

Результаты контрольного эксперимента свидетельствуют, что количество детей с низким уровнем сформированности умения самостоятельно согласовывать свои действия в процессе организации и осуществления сотрудничества снизилось на 15%, количество детей с высоким уровнем повысилось на 10%.

Количественные результаты исследования уровня сформированности у детей 6-7 лет навыков сотрудничества на констатирующем этапе исследования после проведения пяти диагностических методик, представлены в приложении Б и в таблице 13.

Таблица 13 – Уровень сформированности у детей 6-7 лет навыков сотрудничества (контрольный этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
20 (100 %)	2 (10 %)	13 (65 %)	5 (25 %)

Низкий уровень диагностирован у 2 детей (10 %).

Средний уровень диагностирован у 13 детей (65 %).

Высокий уровень диагностирован у 5 детей (25 %).

Сравнительные количественные результаты констатирующего и контрольного экспериментов представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Сравнительные количественные результаты констатирующего и контрольного экспериментов (контрольный этап)

Уровень	Констатирующий этап	Контрольный этап
Низкий	5 (25 %)	2 (10 %)
Средний	12 (60 %)	13 (65 %)
Высокий	3 (15 %)	5 (25 %)

В результате проведения контрольного среза по выявлению уровня сформированности у детей 6-7 лет навыков сотрудничества, была выявлена следующая динамика:

- количество детей с низким уровнем снизилось на 15 %,
- количество детей со средним уровнем увеличилось на 5 %,
- количество детей с высоким уровнем увеличилось на 10 %.

Таким образом, можно говорить о положительном влиянии межгруппового взаимодействия на формирование у детей 6-7 лет навыков сотрудничества.

- у детей появились выраженное стремление к участию в социально-значимых делах и умение объединяться для выполнения социально-значимой задачи с учетом правил и способов взаимоотношений со сверстниками;
- дети стали более уверенны в вопросах согласования своих действий, чтобы добиться общего результата в процессе организации и осуществления сотрудничества;
- дети стали лучше ориентироваться в эмоциональных состояниях других людей, понимать чувства и переживания в конкретной ситуации взаимодействия со сверстниками.

Итоги диагностики показали, что работа по сформированности у детей 6-7 лет навыков сотрудничества в процессе межгруппового взаимодействия дала положительный результат, что доказывает верность выдвинутой гипотезы.

Заключение

Сотрудничество определяется как согласованная деятельность с партнером или партнерами по взаимодействию, активной помощи друг другу, способствующей достижению целей каждого и общей цели совместной деятельности.

Для осуществления сотрудничества необходимо взаимное согласование участников на уровне целей, планирования, регуляции и достижения общего результата деятельности. Это требует распределения выполняемых функций между участниками взаимодействия и предполагает возникновение связей их друг с другом. Сотрудничество как межсубъектное взаимодействие концентрирует в себе сложные социально-психологические механизмы, которые требуют определенной степени готовности и зрелости субъекта. Первоосновы сотрудничества складываются в период дошкольного детства и, прежде всего, на ступени старшего дошкольного возраста, когда во взаимоотношениях детей начинает активно формироваться коммуникативная и социальная компетентность, а взаимодействие ребенка со сверстниками и взрослыми приобретает особые черты, и социальная компетентность, а взаимодействие ребенка со сверстниками и взрослыми приобретает особые черты.

Отношения сотрудничества у детей не могут сложиться стихийно. Существенную роль в их формировании играет активная позиция и детей, и педагога. Для возникновения и формирования у детей старшего дошкольного возраста навыков сотрудничества нужна специальная организация педагогом ситуаций межгруппового взаимодействия, в которых дети смогут приобрести опыт взаимодействия по типу сотрудничества.

Переход детей к субъектному, собственно коммуникативному взаимодействию становится возможным в решающей степени благодаря педагогу. Объединение детей в небольшие группы для совместного выполнения заданий позволяет формировать у них навыки сотрудничества, а

также определенные представления об особенностях работы в коллективе. Это способствует укреплению сотрудничества у дошкольников.

Выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет навыков сотрудничества возможно на основе следующих показателей, выделенных на основе проведенного теоретического исследования работ В.К. Котырло, В.Г. Моралова, А.Г. Рузской, В.А. Ситарова:

- умение понимать правила и способы взаимоотношений со сверстниками;
- умение понимать чувства и переживания в конкретной ситуации взаимодействия со сверстниками;
- умение объединяться для выполнения социально-значимой задачи;
- умение согласовывать свои действия и достигать взаимопонимания, добиваясь общего результата;
- умение согласовывать свои действия в процессе организации и осуществления сотрудничества.

По результатам констатирующего этапа исследования:

- низкий уровень сформированности навыков сотрудничества был выявлен у 5 детей (25 %);
- средний уровень сформированности навыков сотрудничества был выявлен у 12 детей (60 %);
- высокий уровень сформированности навыков сотрудничества был выявлен у 3 детей (15 %).

Полученные результаты позволили нам утверждать, что необходима специально организованная работа, способствующая повышению уровня сформированности у детей 6-7 лет навыков сотрудничества.

В ходе исследования были определены следующие подходы к организации межгруппового взаимодействия детей 6-7 лет и детей 3-4 лет:

- межгрупповое взаимодействие детей осуществляется поэтапно: ознакомительно-мотивационный, информационно-обучающий, действенно-развивающий;

- на информационно-обучающем этапе межгрупповое взаимодействие организовано в рамках блоков: «Поможем малышам», «Поиграем с малышами», «Научим малышей», с вовлечением детей в элементарно трудовую, игровую и познавательно-исследовательскую деятельности;
- в процессе межгруппового взаимодействия дети объединяются с учетом интересов к содержанию поручений, симпатий к другим, уровня сформированности навыков сотрудничества;
- осуществляется скоординированное взаимодействие педагогов подготовительной к школе и второй младшей групп.

Работа по формированию у детей 6-7 лет навыков сотрудничества в процессе межгруппового взаимодействия включала в себя три этапа: ознакомительно-мотивационный, информационно-обучающий, действенно-развивающий.

Целью первого этапа было формирование у детей 6-7 лет желания взаимодействовать с детьми другой группы, представлений об особенностях детей второй младшей группы. Работа была организована в двух блоках. Первый блок «Давайте познакомимся». Вторым блок «Что и как, будем делать?». На ознакомительно-мотивационном этапе у детей 6-7 лет появилось желание взаимодействовать с детьми второй младшей группы. Дети 6-7 лет получили представления об особенностях детей 3-4 лет, у них появились четкие представления об их будущем взаимодействии с детьми 3-4 лет: о том, что и каким образом они будут совместно делать.

Целью второго этапа было формирование у детей 6-7 лет представлений о сотрудничестве в процессе межгруппового взаимодействия с детьми 3-4 лет при организации элементарной трудовой, игровой и познавательно-исследовательской деятельности. Дети были вовлечены в три блока сотрудничества: «Поможем малышам», «Поиграем с малышами», «Научим малышей». Таким образом, на информационно-развивающем этапе у детей 6-7 лет под руководством педагога: формировалось представление о сотрудничестве в процессе межгруппового взаимодействия с детьми 3-4 лет;

формировалось умение составлять план работы, которого следует придерживаться; формировалось умение осуществлять сотрудничество как межгрупповое взаимодействие.

Целью третьего этапа было формирование у детей 6-7 лет навыков сотрудничества в процессе межгруппового взаимодействия с детьми 3-4 лет. Работа была организована в двух блоках. В рамках первого блока у детей 6-7 лет формировали умение наглядно изображать план деятельности до начала сотрудничества – оформлять график сотрудничества. В рамках второго блока у детей 6-7 лет формировали умение самостоятельно взаимодействовать с младшими детьми в соответствии с составленным планом и оформленным графиком сотрудничества.

Общим итогом формирующей работы следует считать расширение возможностей детей 6-7 лет осуществлять межгрупповое взаимодействие с детьми 3-4 лет в ходе совместной деятельности старшего ребенка с младшим ребенком.

Чтобы оценить сделанную на формирующем этапе работу, мы провели контрольный срез.

Результаты контрольного эксперимента показали, что низкий уровень сформированности навыков сотрудничества был диагностирован у 2 детей (10 %), средний уровень сформированности навыков сотрудничества был диагностирован у 13 детей (65 %), высокий уровень сформированности навыков сотрудничества был диагностирован у 5 детей (25%).

В результате проведения контрольного среза по выявлению уровня сформированности у детей 6-7 лет навыков сотрудничества, была выявлена следующая динамика:

- количество детей с низким уровнем снизилось на 15 %,
- количество детей со средним уровнем увеличилось на 5 %,
- количество детей с высоким уровнем увеличилось на 10 %.

Таким образом, можно говорить о положительном влиянии межгруппового взаимодействия на формирование у детей 6-7 лет навыков сотрудничества.

- у детей появились выраженное стремление к участию в социально-значимых делах и умение объединяться для выполнения социально-значимой задачи с учетом правил и способов взаимоотношений со сверстниками;
- дети стали более уверенны в вопросах согласования своих действий, чтобы добиться общего результата в процессе организации и осуществления сотрудничества;
- дети стали лучше ориентироваться в эмоциональных состояниях других людей, понимать чувства и переживания в конкретной ситуации взаимодействия со сверстниками.

Итоги диагностики показали, что работа по сформированности у детей 6-7 лет навыков сотрудничества в процессе межгруппового взаимодействия дала положительный результат, что доказывает верность выдвинутой гипотезы.

Список используемой литературы

1. Амонашвили Ш. А. Личностно-гуманная основа педагогического процесса. М. : Издательство «Университетское», 1990. 173 с.
2. Андреева Г. М. Социальная психология. М. : Аспект Пресс, 2018. 362 с.
3. Артемова Л. В. Игра дошкольника. М. : Просвещение, 2006. 286 с.
4. Бабаева Т. И. Детство: Программа развития и воспитания детей в детском саду [Электронный ресурс]. URL: <https://bookree.org/reader?file=753446> (дата обращения 11.07.2021).
5. Бахтин М. М. Proetcontra: личность и творчество СПб. : Русь 2001. 551 с.
6. Белкин В. Н. Уровни взаимодействия детей дошкольного возраста со сверстниками [Электронный ресурс]. URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_004570786_175961/ (дата обращения 11.07.2021).
7. Божович Л. И. Проблемы формирования личности. Воронеж : НПО «МОДЭК», 2016. 287 с.
8. Бондаренко А. К. Воспитание детей в игре. М. : Просвещение, 2016. 215 с.
9. Буре Р. С. Дошкольник и труд. Теория и методика трудового воспитания. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rulit.me/books/doshkolnik-i-trud-teoriya-i-metodika-trudovogo-vospitaniya-posobie-dlya-pedagogov-doshkolnyh-uchrezh-read-308974-1> (дата обращения 30.06.2021).
10. Венгер Л. А. Воспитание и обучение детей шестого года жизни. М. : Просвещение, 2017. 356 с.
11. Галигузова Л. Н. Ступени общения: от года до шести. М. : Владос, 2017. 301 с.
12. Голованова Н. Ф. Социализация и воспитание ребенка

[Электронный ресурс]. URL: <https://static.my-shop.ru/product/pdf/234/2335985> (дата обращения 05.07.2021).

13. Запорожец А. В. Развитие общения у дошкольников: характеристика основных форм общения со взрослыми у детей от рождения до 7 лет [Электронный ресурс]. URL: <http://www.psychlib.ru/inc/absid.php?absid=10584> (дата обращения 27.06.2021).

14. Коломинский Я. А. О взаимоотношениях в группе детей // Дошкольное воспитание. 1986. № 1. С. 17–21.

15. Котырло В. К. Пути изучения у дошкольников эмоционального отношения к другим людям // Формирование взаимоотношений дошкольников в детском саду и семье. М. : Педагогика, 1987. С. 8–22.

16. Леонтьев А. Н. Избранные психологические произведения [Электронный ресурс]. URL: <https://bookree.org/reader?file=1411455&pg=2> (дата обращения 30.06.2021).

17. Лисина М. И. Общение, личность и психика ребенка. Воронеж : НПО «МОДЭК», 2016. 384 с.

18. Лисина, М. И. Становление потребности детей в общении со взрослыми и сверстниками // Исследования по проблемам возрастной и педагогической психологии. СПб. : Речь, 2017. 318 с.

19. Маралова В. Г. Как научить ребенка быть внимательным и терпимым к людям. М. : Аркти, 2019. 136 с.

20. Недоспасова В. А. О некоторых особенностях перехода от игровой творческой деятельности к учебной // Проблемы периодизации развития психики в онтогенезе. М. : Просвещение, 2020. 284 с.

21. Репина Т. А. Проблема полоролевой социализации детей : монография. М. : МОДЭК МПСИ, 2014. 296 с.

22. Рубцов В. В. Организация и развитие совместных действий у детей в процессе обучения [Электронный ресурс]. URL: <http://www.psychlib.ru/inc/absid.php?absid=85897> (дата обращения 11.07.2021).

23. Рудовская И. А. Развитие сотрудничества в совместной

деятельности / Дошкольное воспитание. 2019. № 11. С. 33–37.

24. Рузская А. Г. Развитие общения дошкольников со сверстниками. М. : Академия, 1999. 274 с.

25. Смирнова Е. О. Моральное и нравственное развитие дошкольников: развитие общения и отношения к сверстнику в раннем и дошкольном возрасте // Дошкольное образование. 2016. № 20. С. 11–18.

26. Уманский Л. И. Личность. Организаторская деятельность. Коллектив // Избранные труды. Кострома : КГУ им. Н. А. Некрасова. 2001. 208 с.

27. Формирование ключевых компетентностей у детей дошкольного возраста : учебно-методическое пособие / О. В. Дыбина, С. Е. Анфисова, И. В. Груздова, А. Ю. Кузина. Тольятти : Тольяттинский государственный университет, 2009. 114 с.

Приложение А

Сводные данные результатов исследования на констатирующем этапе

Таблица А.1 – Результаты исследования уровня сформированности у детей 6-7 лет навыков сотрудничества

Имя, Ф. ребёнка	Диагностическая методика					Кол-во баллов	Уровень
	1	2	3	4	5		
Экспериментальная группа							
1. Алена Я.	1	2	1	2	1	7	Средний
2. Валя Х.	1	1	2	1	1	6	Низкий
3. Даша А.	2	2	2	2	2	10	Средний
4. Денис Я.	2	2	2	2	2	10	Средний
5. Диана К.	2	2	2	2	2	10	Средний
6. Дима Ш.	2	1	1	1	2	7	Низкий
7. Игорь Н.	2	2	2	2	2	10	Средний
8. Ира Л.	2	1	1	1	2	7	Средний
9. Катя М.	2	2	2	1	2	9	Средний
10. Коля О.	2	2	3	1	1	9	Средний
11. Лев С.	2	2	2	3	3	12	Средний
12. Лена И.	3	3	2	3	3	14	Высокий
13. Леша К.	3	2	3	2	3	13	Высокий
14. Настя Ш.	3	3	2	3	3	14	Высокий
15. Наташа Г.	1	1	1	3	1	7	Низкий
16. Паша А.	1	2	2	2	2	9	Средний
17. Саша Д.	2	2	2	2	2	10	Средний
18. Света А.	2	2	2	1	2	10	Средний
19. Таня Ф.	1	1	2	1	1	6	Низкий
20. Юра К.	1	2	2	1	1	7	Низкий

Низкий уровень – 3-5 баллов.

Средний уровень – 6-10 баллов.

Высокий уровень – 11-15 баллов.

Приложение Б

Сводные данные результатов исследования на контрольном этапе

Таблица Б.1 – Результаты исследования уровня сформированности у детей 6-7 лет навыков сотрудничества

Имя Ф. ребёнка	Диагностическая методика					Кол-во баллов	Уровень
	1	2	3	4	5		
Экспериментальная группа							
1. Алена Я.	2	2	2	2	2	10	Средний
2. Валя Х.	1	2	2	1	2	8	Средний
3. Даша А.	2	2	2	2	2	10	Средний
4. Денис Я.	2	2	2	2	2	10	Средний
5. Диана К.	2	2	2	2	2	10	Средний
6. Дима Ш.	2	1	1	1	1	6	Низкий
7. Игорь Н.	3	2	3	3	3	14	Высокий
8. Ира Л.	2	2	1	2	2	9	Средний
9. Катя М.	3	3	2	2	2	12	Средний
10. Коля О.	3	3	3	3	3	15	Высокий
11. Лев С.	2	2	2	3	3	14	Средний
12. Лена И.	3	3	3	3	3	15	Высокий
13. Леша К.	3	2	3	2	3	13	Высокий
14. Настя Ш.	3	3	3	3	3	15	Высокий
15. Наташа Г.	1	1	2	2	1	7	Низкий
16. Паша А.	2	2	2	2	2	10	Средний
17. Саша Д.	2	2	2	2	2	10	Средний
18. Света А.	2	2	2	2	2	10	Средний
19. Таня Ф.	2	2	2	2	2	10	Средний
20. Юра К.	2	2	2	2	2	10	Средний

Низкий уровень – 3-5 баллов.

Средний уровень – 6-10 баллов.

Высокий уровень – 11-15 баллов.