

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль) / специализация)

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему **ФОРМИРОВАНИЕ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О РОДНОМ  
КРАЕ ПОСРЕДСТВОМ ВИРТУАЛЬНЫХ ЭКСКУРСИЙ**

Студент

Н.В. Скворцова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.псих.н. Т.Ю. Плотникова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

## **Аннотация**

Бакалаврская работа рассматривает решение проблемы формирования у детей 6-7 лет представлений о родном крае посредством виртуальных экскурсий. Актуальность решения данной проблемы обусловлена необходимостью развития у детей 6-7 лет познавательного интереса к родному краю, его истории и культуре, как основы патриотизма.

Целью исследования является теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность формирования у детей 6-7 лет представлений о родном крае посредством виртуальных экскурсий.

В ходе работы решаются следующие задачи: проанализировать теоретические основы проблемы формирования у детей 6-7 лет представлений о родном крае посредством виртуальных экскурсий; выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет представлений о родном крае; разработать и апробировать содержание работы по формированию у детей 6-7 лет представлений о родном крае посредством виртуальных экскурсий.

Новизна исследования состоит в разработке виртуальных экскурсий для формирования у детей 6-7 лет представлений о родном крае.

Бакалаврская работа имеет теоретическое и практическое значение.

Структура бакалаврской работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (35 наименований) и 4 приложений. Работа содержит 16 таблиц и 6 рисунков. Основной текст работы изложен на 73 страницах.

## Оглавление

Введение .....	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования у детей 6-7 лет представлений о родном крае посредством виртуальных экскурсий .....	9
1.1 Особенности формирования у детей 6-7 лет представлений о родном крае .....	9
1.2 Виртуальные экскурсии как средство формирования у детей 6-7 лет представлений о родном крае .....	15
Глава 2 Экспериментальная работа по формированию у детей 6-7 лет представлений о родном крае посредством виртуальных экскурсий....	24
2.1 Выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о родном крае .....	24
2.2 Содержание и организация работы по формированию у детей 6-7 лет представлений о родном крае посредством виртуальных экскурсий.....	47
2.3 Оценка динамики уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о родном крае.....	58
Заключение .....	68
Список используемой литературы .....	70
Приложение А Характеристика выборки исследования .....	74
Приложение Б Результаты исследования на этапе констатации.....	75
Приложение В Конспекты образовательной деятельности с применением виртуальных экскурсий.....	80
Приложение Г Результаты исследования на этапе контроля.....	125

## Введение

В условиях современного общества особую актуальность приобретает проблема отсутствия у детей дошкольного возраста знаний об истории и культуре родного края. В настоящее время прослеживается утрата интереса подрастающего поколения к изучению истории своей страны и народа, к культурному наследию, о чем свидетельствует низкий уровень гражданской культуры. В качестве одной из первичных ступеней воспитания патриотических качеств личности выступает формирование представлений о родном крае. На государственном уровне отмечается повышенный интерес к данной проблеме, доказательством чего служит «Национальная доктрина образования в Российской Федерации», в которой подчеркивается, что задачей современной системы образования является воспитание подрастающего поколения в духе патриотизма, с высокой нравственной позицией, уважающих права и свободы личности, способных к проявлению национальной и религиозной толерантности. «Конвенция о правах ребенка» (статья 29) также акцентирует внимание на ориентации образования на воспитание уважения к культурной самобытности, языку, национальным ценностям страны и родного края ребенка.

В Законе «Об образовании в Российской Федерации» одним из принципов государственной деятельности в области образования служит защита и развитие национальных и региональных культур и особенностей в условиях многонационального государства, что предусматривает необходимость изучения детьми традиций и культуры родного края и региона. Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования также освещаются вопросы формирования у дошкольников чувства принадлежности к малой родине, выработке ценностного к ней отношения, что является неотъемлемой составляющей социального развития ребенка, и находит отражение в

образовательной области «Социально-коммуникативное развитие». Кроме того, в рамках познавательной области отдельное внимание уделяется комбинированию программного и краеведческого материала для выработки у детей элементарных представлений о самом себе и окружающих, о малой родине и Отечестве, о социокультурных ценностях, традициях и праздниках, о планете Земля

Родоначалниками исследования вопросов ознакомления дошкольников с родной страной и городом считаются представители советской педагогики – М.И. Богомолова, В.Г. Белинский, Н.А. Добролюбов, С.А. Козлова, К.Д. Ушинский, в трудах которых освещаются проблемные аспекты нравственно-патриотического воспитания детей. Современная наука представлена относительно новыми подходами: Е.Б. Алтабаева, С.А. Козлова, Э.К. Сулова в рамках, которых анализируются методы и приемы ознакомления дошкольников с родным городом, краем.

Таким образом, анализ нормативно-правовой базы и ведущих исследований в контексте проблемы исследования доказывает важность обогащения представлений детей старшего дошкольного возраста о родном крае.

Дошкольный возраст является наиболее сензитивным этапом для овладения представлениями о родном крае. В период дошкольного детства ребенок обладает особой восприимчивостью и обучаемостью, способен познавать непосредственно окружающие его объекты, но дошкольникам трудно оперировать абстрактными образами. Это детерминировано наглядно-действенным мышлением дошкольников, которое к старшему дошкольному возрасту постепенно преобразуется в наглядно-образное. В дошкольном возрасте закладываются первоосновы для последующего развития нравственных чувств, в том числе ценностного отношения к малой родине. В 6-7 лет дети уже не только могут вербально обозначить название страны, города (посёлка), но и знать, улицы, районы, особенности местности, природные объекты, а также традиции, быт, народные промыслы родного

края. Несмотря на многообразие форм, методов и приемов работы в дошкольной организации, в настоящее время в условиях информатизации образования недостаточное внимание уделяется такому средству, как виртуальные экскурсии.

На основании вышеизложенного становится возможным определить **противоречие** между необходимостью формирования у детей 6-7 лет представлений о родном крае и недостаточным использованием потенциала виртуальных экскурсий в данном процессе.

На основании данного противоречия определена **проблема исследования**: каковы возможности виртуальных экскурсий в формировании у детей 6-7 лет представлений о родном крае?

Исходя из актуальности данной проблемы, была сформулирована **тема исследования**: «Формирование у детей 6-7 лет представлений о родном крае посредством виртуальных экскурсий».

**Цель исследования**: теоретически обосновать и экспериментально изучить возможность формирования у детей 6-7 лет представлений о родном крае посредством виртуальных экскурсий.

**Объект исследования**: процесс формирования у детей 6-7 лет представлений о родном крае.

**Предмет исследования**: виртуальные экскурсии как средство формирования у детей 6-7 лет представлений о родном крае.

**Гипотеза исследования**: процесс формирования у детей 6-7 лет представлений о родном крае посредством виртуальных экскурсий будет возможным, если:

- обогашена развивающая предметно-пространственная среда атрибутами для проведения виртуальных экскурсий;
- тематика и содержание виртуальных экскурсий подобраны в соответствии с краеведческой направленностью и с учетом возрастных особенностей детей 6-7 лет;

– виртуальные экскурсии включены в совместную деятельность педагога и детей в режимные моменты.

С учетом цели и гипотезы исследования, нами были определены и выделены следующие **задачи**.

1. Проанализировать теоретические основы проблемы формирования у детей 6-7 лет представлений о родном крае посредством виртуальных экскурсий.

2. Выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет представлений о родном крае.

3. Разработать и апробировать содержание работы по формированию у детей 6-7 лет представлений о родном крае посредством виртуальных экскурсий.

Для реализации поставленных нами задач применялся комплекс **методов исследования**: теоретические (изучение и анализ психолого-педагогической, методической литературы по проблеме формирования у детей 6-7 лет представлений о родном крае посредством виртуальных экскурсий); эмпирические (психолого-педагогический эксперимент, представленный констатирующим, формирующим и контрольным этапами; тестирование); методы обработки результатов (количественный и качественный анализ результатов исследования).

**Теоретико-методологическую основу исследования** составили:

– исследования по формированию представлений о родной стране, крае, городе у детей старшего дошкольного возраста (Е.Ю. Александрова, Н.В. Алешина, Н.Г. Волобуева, А.Л. Захарчук, С.А. Козлова, Е.В. Коротаева, Т.С. Комарова, С.Н. Николаева, М.Ю. Новицкая, Н.Г. Пантелеева, А.Н. Фролова);

– подходы по организации историко-краеведческой работы при ознакомлении детей с малой родиной (Е.Б. Алабаева, Е.Ю. Александрова, Ю.Е. Антонов, Р.И. Жуковская, А.Л. Захарчук, Н.В. Мельникова);

- исследования процесса приобщения детей к изучению родного края и его культуры на региональном уровне (Г.Н. Абросимова, Г.Н. Данилина, Г.В. Иванова, Л.Ю. Ильина, М.Ю. Новицкая, А.А. Остапец, Л.И. Русских, М.Е. Трубачева);
- подходы по формированию у дошкольников нравственно-патриотических чувств в процессе ознакомления с родным краем (Н.Ф. Виноградова, Р.И. Жуковская, С.А. Козлова, А.В. Коломеец);
- исследования организации виртуальных экскурсий в образовательном процессе дошкольников (И.А. Белякина, М.Д. Бостан, О.В. Драчкова, Ю.В. Строгонова, Н.В. Устюжанина).

**Экспериментальная база исследования.** Муниципальное Бюджетное Дошкольное Образовательное Учреждение «Детский сад «Солнышко» р. п. Большое Мурашкино Нижегородской области. В эксперименте приняли участие 18 детей в возрасте 6-7 лет.

**Новизна исследования** состоит в разработке виртуальных экскурсий для формирования у детей 6-7 лет представлений о родном крае.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в разработке и обосновании содержания работы с использованием виртуальных экскурсий, которое может составить основу для более широких научных представлений о средствах формирования у детей 6-7 лет представлений о родном крае.

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что результатами и содержанием работы смогут пользоваться воспитатели при построении работы по формированию у детей 6-7 лет представлений о родном крае.

**Структура бакалаврской работы** состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (35 наименований) и 4 приложений. Работа содержит 16 таблиц и 6 рисунков. Основной текст работы изложен на 73 страницах.



# **Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования у детей 6-7 лет представлений о родном крае посредством виртуальных экскурсий**

## **1.1 Особенности формирования у детей 6-7 лет представлений о родном крае**

В настоящее время задачей образования является обеспечение исторической преемственности поколений, сохранение национальной культуры и традиций, воспитание ответственного отношения к историческому и культурному наследию.

В рамках педагогических исследований, проводившихся М.И. Богомоловой, Р.И. Жуковской, Е.И. Радиной, А.П. Усовой, установлено, что в дошкольном возрасте детям доступно как познание культурных ценностей, так и проявление интереса к окружающей реальности [5, 13, 33]. Н.Ф. Виноградовой [7], Т.Г. Кобзевой [19], С.А. Козловой [20] подчеркивается важность познания детьми дошкольного возраста культуры родного края.

В контексте формирования социального заказа на разработку региональных компонентов государственных образовательных стандартов на рубеже 20-21 в.в. актуальными становятся исследования процесса приобщения детей к изучению родного края и его культуры на региональном уровне, что прослеживается в работах Г.Н. Абросимовой, Г.Н. Данилиной, Г.В. Ивановой, Л.Ю. Ильиной, М.Ю. Новицкой, А.А. Остапец, Л.И. Русских, М.Е. Трубачевой [11], [16], [17], [28], [29]. Учеными подчеркивается важность приобщения дошкольников к культурным ценностям родного края в рамках формирования личностной культуры.

В трудах Н.В. Алешиной, Н.Г. Волобуевой, Е.В. Коротаевой, С.Н. Николаевой, М.Ю. Новицкой, А.Н. Фролова, Е.А. Царегородцевой раскрываются вопросы ознакомления детей с региональными особенностями

родного края с позиций краеведческой направленности [2], [8], [24], [28], [34].

Так, Е.В. Коротаевой [24] в качестве одного из направлений воспитания у детей дошкольного возраста ценностного отношения к миру выделено включение краеведческого материала в региональные программы. Предлагаются познавательные маршруты, предназначенные для стимуляции детской активности в разных видах деятельности с целью обогащения знаний и представлений дошкольников относительно многообразия окружающей действительности, а также выработки ценностного отношения к малой родине.

С.Н. Николаева [27] знакомит детей с родным краем в контексте экологического воспитания, в рамках которого приобретаемые знания и представления преобразуются в осознанное отношение к природным объектам.

Исследования Р.И. Жуковской [13], С.А. Козловой [20], [21], А.В. Коломеец [22], Н.Ф. Виноградовой [7] направлены на формирование у дошкольников нравственно-патриотических чувств в процессе ознакомления с родным краем. С.А. Козлова [20] в программе «Я – человек» раскрывает наличие взаимосвязи между человеком и живой и неживой природой, познанием себя и поиском своего места в социальном мире, овладением детьми ценностями.

Т.С. Комаровой [23] обоснована целесообразность применения разных видов деятельности, в том числе видов искусства в вопросах воспитания у детей любви к родному краю.

«Л.М. Захаровой рассматриваются региональные ценности как одно из наиболее эффективных средств формирования ценностного отношения детей к окружающей социокультурной действительности, проявляемое посредством познания окружающего мира. Подчеркивается, что региональный компонент дошкольного образования включает представления о природных объектах края, о его достопримечательностях, а также

эмоционально-ценностное отношение детей к окружающей действительности. Все это в совокупности содействует формированию у дошкольников уважения к родному краю, его историческому прошлому, культурным составляющим, осознанию собственной принадлежности к малой родине и России» [14].

Приобретение детьми первоначальных представлений о малой родине реализуется посредством знакомства с особенностями региона – природными, географическими, культурно-историческими, национальными. Вместе с тем в рамках краеведческого образования решаются и задачи патриотического воспитания дошкольников. Согласно Д.С. Лихачеву, так называемая «духовная оседлость» невозможна без наличия в человеке чувства любви к родному краю, к Родине [25, с. 129].

Н.В. Мельниковой [26] в контексте формирования у детей представлений о родном крае подчеркивается важность демонстрации дошкольникам всей сложности исторического прошлого родной земли.

По мнению Н.А. Шинкаревой [18], для сохранения исторического достояния государства детей необходимо знакомить с историей, культурными и национальными особенностями родного края, что в дальнейшем будет содействовать формированию толерантного и уважительного отношения к другим народам.

По мнению Е.Ю. Александровой [1], выделение в историческом прошлом родного края всего самого важного позволяет применять эти знания для оценки настоящих современных проблем. Для развития и поддержания у детей интереса к изучению родного города (посёлка) необходима рациональная организация передачи знаний, с опорой на комплекс различных средств и методов.

Так, наблюдение в сочетании с приобретенными знаниями будет способствовать развитию мыслительной деятельности, любознательности дошкольников.

В качестве наиболее эффективных форм работы с детьми по формированию представлений о малой родине, родном крае являются экскурсии по улицам города (посёлка), в исторические музеи, посещение достопримечательностей города (посёлка); организация прогулок по памятным местам; просмотр презентаций и фильмов о родной земле; рассматривание наглядных иллюстраций, репродукций на тему малой родины; проведение встреч с деятелями искусства и культуры родного города (посёлка); участие детей в играх и упражнениях для закрепления пройденного; организация проектов, тематических выставок [1].

Ю.Е. Антоновым [3] выделены представления о малой Родине, которые необходимо формировать в период старшего дошкольного возраста:

- о природе родного края (специфика, особенности климата, географическая расположенность, наличие растительности);
- о животном мире родного края (о многообразии птиц, животных, насекомых, населяющих родной край, изучение их жизни и значения для региона);
- об историческом прошлом родного города, села, края (изучение истории появления города, информации о его основателях, о численности и национальных особенностях коренного населения города и края, о важных исторических событиях прошлого, имевших значение для малой родины, об исторических личностях, деятелях культуры, меценатах, которые внесли вклад в развитие родного края);
- о достопримечательностях и местах исторического значения (музеях, архитектурных памятниках);
- о символах региона и города (флаге, гербе области и города, их цветовой символике).

Д.А. Гусевым [10], К.В. Васильевой выявлялся духовно-нравственный потенциал малой родины в рамках патриотического воспитания детей дошкольного возраста. Исследователи отмечают, что знакомство детей с родным краем реализуется посредством постановки следующих задач:

- воспитание любви к родному краю;
- привитие уважения к труду взрослых;
- поддержание интереса к изучению народных традиций и промыслов;
- развитие чувства гордости и ответственности за родной край;
- воспитание бережного отношения к природе родного края.

Р.И. Жуковская [13] считает, что при ознакомлении детей с родным краем важно произвести оптимальный отбор впечатлений из всего того огромного количества, которые получает ребенок-дошкольник, и выбрать наиболее доступные в соответствии с возрастными характеристиками детей: природа, мир животных, труд людей, традиции, достопримечательности. Поэтому важно обеспечить продуманную демонстрацию детям специфики местности и края, в связи с чем, необходим тщательный отбор материала.

Т.С. Комаровой и Н.Г. Пантелеевой [23] в целях воспитания у детей старшего дошкольного возраста любви к родному краю проводилась специально организованная педагогическая деятельность. Разработка цикла занятий осуществлялась на конкретном материале среды региона. Задачей педагогов являлось расширение интересов и активизация чувств детей через показ красоты родных мест, развитие чувственного опыта и эмоционально-положительного отношения детей к родному краю.

В работе Т.С. Комаровой и Н.Г. Пантелеевой [23] применялись следующие методы и средства формирования у детей представлений о родном крае:

- эмоциональные рассказы о природе родного края;
- прогулки;
- наблюдения;
- рассказы и беседы о труде и быте населения;
- посещение памятников старины;
- знакомство с героической историей родного края, с подвигами предков;
- организация праздников;

- рассматривание иллюстративного материала;
- сбор краеведческой информации.

Помимо традиционных форм, педагогическая работа была представлена и инновационными формами и методами, проводились интегрированные и вариативные занятия, прогулки, экскурсии, исторические беседы, поисково-познавательная деятельность, организация совместных прогулок с родителями по местам проживания, к историческим памятникам, городским достопримечательностям.

А.Л. Захарчук [15] в рамках решения проблемы становления ценностного отношения дошкольников к малой родине, предлагает поэтапную последовательную реализацию работы по формированию у детей представлений о родном городе, с учетом возрастных аспектов. В качестве ведущей цели служит реализация педагогических условий, при которых формирование представлений о родном крае у детей будет происходить не только в ходе усвоения программных знаний, но и в процессе овладения региональным компонентом.

Сущность работы с детьми заключается в раскрытии перед каждым ребенком всей сложности и неоднозначности исторических этапов родного края и адаптация этих знаний к современным реалиям действительности.

В процессе знакомства детей с родным городом дети не только овладевают знаниями о культуре и истории родного края, но и включаются в созидательную деятельность. А.Л. Захарчук [15] выделены наиболее продуктивные формы работы с дошкольниками, способствующие скорейшей выработке представлений о малой родине: прогулки, экскурсии, просмотр картин, фильмов, встречи со знаменитыми людьми, организация тематических выставок, конкурсов, праздников.

Е.В. Коротаева [24] подчеркивает значимость введения инноваций при воспитании у дошкольников любви к малой Родине. Среди таких инноваций автор отмечает:

- последовательность выстраивания образовательного процесса:

- создание соответствующей образовательной программы;
- систематическую подготовку педагогов дошкольных учреждений;
- обеспечение условий для включения дошкольников с социально значимые виды деятельности (ситуации, события, мероприятия);
- введение специальных занятий с определенной содержательной направленностью; организация сотрудничества с родителями в рамках проведения социально ориентированных проектов и мероприятий.

Программа дошкольного учреждения должна включать мероприятия, способствующие, по мнению автора, формированию у детей чувства эмоциональной сопричастности к малой родине.

Таким образом, воспитание должно быть направлено на укрепление в детях доброго отношения к окружающим, воспитание гордости за свой город. Поэтому необходимо создание регионально ориентированных программ педагогического сопровождения, которые содействуют формированию у детей старшего дошкольного возраста ценностного отношения к малой родине, формируют чувство сопричастности к историческому прошлому родного края.

## **1.2 Виртуальные экскурсии как средство формирования у детей 6-7 лет представлений о родном крае**

В условиях динамично меняющегося мира, совершенствования и усложнения технологий особую актуальность приобретает информатизация сферы образования, в том числе в сфере дошкольного. Среди всего разнообразия форм образовательной деятельности особый интерес в контексте нашего исследования представляют виртуальные экскурсии как средство формирования у старших дошкольников представлений о родном крае.

Экскурсия В.А. Слостениным [31] определяется как специфическое учебно-воспитательное занятие, которое с учетом образовательно-воспитательных целей переносится в музей, выставку.

В методическом плане виртуальные экскурсии являются относительно новым понятием, инновационной формой обучения и воспитания дошкольников. Виртуальная экскурсия как организационная форма образовательной деятельности имеет качественные отличия от реальной экскурсии благодаря виртуальному отображению реально существующих объектов. В качестве преимуществ данной формы работы можно назвать доступность, возможности повторного просмотра, наглядность, а также широкий спектр интерактивных заданий.

Виртуальные экскурсии позволяют детям знакомиться с родным краем, узнавать его историю, культуру, обычаи. Во время подобных экскурсий дошкольники приобретают углубленные знания и представления о своем регионе, природе, культуре своего народа.

В соответствии с содержанием выделяют следующие способы создания виртуальных экскурсий: с помощью презентации; графических карт, гиперссылок; геоинформационных систем (yandex, google), 3D моделирования, панорамных композиций [34].

Мультимедийная виртуальная экскурсия – это программно-информационный продукт, представленный в виде гипертекста, который служит для наглядного представления материалов в интегрированном формате. Подобный программный продукт включает фрагменты информации, которые связаны друг с другом специальными переходами – ссылками. В итоге необходимо осуществлять движение по данным переходам от фрагмента к фрагменту по тому же принципу, как и во время реальной экскурсии человек, переходя от одного объекта к другому, получает о них новую информацию.

Одним из достоинств виртуальной экскурсии является то, что у педагога имеется возможность самостоятельно осуществлять отбор



необходимого материала, планировать маршрут, а также впоследствии изменять содержание в соответствии с намеченными целями и интересами дошкольников [6]. Еще одним преимуществом является доступность и возможность повторного просмотра.

Виртуальная экскурсия предоставляет возможность приобрести визуальные сведения о местах, которые являются недоступными для реального посещения, и существенно сэкономить временные затраты.

Такие экскурсии позволяют знакомиться с методами поиска, систематизации и наглядного представления информации. Кроме того, в ходе экскурсий у дошкольников повышается мотивация к познанию, самостоятельному поиску.

В соответствии с классификациями проектов виртуальные экскурсии относятся к информационным проектам, требующим сбора информации и ознакомления с ней, а ее анализ и обобщение имеют сходство с исследовательскими проектами.

Виртуальные экскурсии включают соответствующий алгоритм действий:

- создание творческих групп, определение возрастного состава участников-экскурсантов;
- разработка экскурсионной темы в соответствии с календарным планом и тематикой;
- определение целей и задач;
- отбор объектов экскурсионного маршрута в соответствии с тематическим и хронологическим принципами (определение библиографии и других источников экскурсионного материала, их изучение);
- сканирование подходящих иллюстраций, фотографий, схем, карт, и другого иллюстративного материала для виртуальной экскурсии (это позволит сформировать визуальную основу виртуальной экскурсии);

- составление маршрута экскурсии посредством видеоряда их фото и видеозаписей, включающего разные объекты (остановки);
- определение возможностей Power Point (анимация, гиперссылки, триггеры, звук) для использования их в экскурсии;
- подготовка текста виртуальной экскурсии и подбор методических приемов. Каждая экскурсия включает вступление (установление контакта с дошкольниками), основную часть (сочетание показа с рассказом) и заключение (обобщение пройденного материала, формулировка выводов, обобщений, ответы на вопросы детей);
- демонстрация экскурсии. Показ объектов родного края осуществляется в соответствии с определенными критериями: познавательная ценность, популярность объекта, необычность объекта, сохранность и месторасположение объекта [9].

Ведущее отличие экскурсионной программы от интерактивной заключается в том, что воспитатель выступает в качестве экскурсовода. Интерактивные виртуальные экскурсии обладают рядом особенностей: они рассчитаны на группы из 15-20 человек, возможно разделение детей на две группы, в этом случае интервал между подгруппами должен составлять 15-10 минут. Выбор технических средств (ноутбука, проектора, интерактивной доски) для проведения виртуальной экскурсии обусловлен самой формой ее проведения [4].

Комплектование так называемого портфеля экскурсовода, которым является педагог, необходимо для создания наглядности в виртуальной экскурсии. С этой целью необходимо максимальное обогащение зрительного ряда экскурсий эмоционально привлекательным для детей дошкольного возраста материалом. От выбора методических приемов также зависит успешность проведения виртуальной экскурсии: презентация может быть показана с речевым и музыкальным сопровождением, с короткими комментариями, проблемными заданиями.

Методика проведения виртуальных экскурсий основывается на демонстрации объектов о родном крае, что сопровождается вербальным изложением основных событий, связанных с объектом. Для того, чтобы добиться наибольшего эффекта, необходимо в совокупности применять методические приемы показа и голосового сопровождения виртуальной экскурсии.

Виртуальный тур является способом реалистичного отображения трехмерного пространства, включающего множество элементов, на экране. В качестве элементов виртуального тура выступают сферические панорамы, которые объединены друг с другом посредством интерактивных ссылок-переходов (хотспотов). Преимущественно в виртуальные туры входят цилиндрические панорамы, реже – виртуальные 3D-объекты и обычные фотографии.

Таким образом, виртуальные туры представляют собой общее название для сферических панорам, которые объединены и которые обеспечивают во время просмотра возможность виртуального перемещения. Помимо этого, виртуальные туры снабжаются и некоторыми другими интерактивными элементами: это всплывающие окна, уточняющие надписи-обозначения, клавиши управления (графически представленные) [4].

С помощью виртуальных экскурсий дошкольники могут совершить путешествие по родному краю, ознакомиться с культурой и достопримечательностями, посетить далеко расположенные объекты. Вариативность проведения таких экскурсий представлена фотопутешествиями и видеопутешествиями.

Перед проведением виртуальной экскурсии необходимо проводить предварительную работу, во время бесед с детьми уточнять, что именно они хотели бы узнать о родном крае, какие места считают наиболее интересными для посещения, предложить предварительный просмотр фотографий. Затем педагогом составляется подробный маршрут экскурсии на основе видеоряда, с соблюдением логической последовательности и сопровождением экскурсии

комментариями. Проведение вступительных бесед способствует лучшему настрою детей на приобретение новых и интересных сведений о родном крае, об архитектурных и исторических объектах, памятниках старины.

Во время проведения виртуальной экскурсии дети могут увидеть исторические места родного края, города (посёлка), основные городские достопримечательности, музеи, парки, площади, культурные центры, улицы.

Эффективным является применение приема постановки проблемных вопросов в соответствии с тематикой и содержательной направленностью виртуальной экскурсии. В качестве наиболее интересного для детей метода служит наблюдение, предоставляющее дошкольникам возможность ознакомиться с темой экскурсии и основными объектами.

Отдельное значение приобретает использование и художественного слова, способствующее активизации непосредственного восприятия. Для более целостного восприятия объекта необходимо осуществлять его анализ, ориентируясь на проблемно-поисковые вопросы [9].

В ходе экскурсии для поддержания познавательной активности и развития мышления детей применяются вопросы о том, каким образом дети воспринимают демонстрируемые им объекты, сопровождается это известными стихотворениями, пословицами. С учетом недостаточной устойчивости внимания, быстрой смены интересов и повышенной утомляемости детей дошкольного возраста, рекомендуется неоднократное обращение к идентичным темам, что может длительно поддерживать познавательный интерес дошкольников.

Эффективно и проведение повторных виртуальных экскурсий, на которых педагог может предложить детям выступать в роли экскурсоводов, что неопределимо для развития самоорганизации, связной речи, познавательной активности [12].

В завершение виртуальных экскурсий организуются итоговые беседы, обобщающие и систематизирующие пройденный материал, дети

обмениваются впечатлениями, задают вопросы, активно обсуждают с педагогом полученные знания [15].

Для того, чтобы разнообразить содержание виртуальных экскурсий, целесообразно вводить во время просмотра игры, конкурсы, викторины, соревнования с детьми, что позволит сохранять устойчивость интересов детей и сделать само виртуальное путешествие увлекательным.

Для усиления эффекта воздействия на эмоциональное восприятие дошкольников и подчеркивания эмоциональности увиденных образов можно вводить элементы музыкального сопровождения.

В конце экскурсий можно включать детей в различные виды продуктивной деятельности, это позволит детям отразить полученные впечатления в рисунках, поделках, аппликациях. Применение на занятиях виртуальных экскурсий способствует формированию у детей представлений о родном крае, городе, обогащению социального опыта, приобретению ключевых компетентностей [31].

Виртуальные экскурсии обычно проводят в рамках нравственно-патриотического воспитания, для реализации которого важно обеспечение тесного сотрудничества с семьей ребенка. Рассказы старших родственников содействуют лучшему осознанию детьми исторических фактов и событий прошлого. Родители могут принимать участие в подготовке к проведению виртуальных экскурсий, для чего предварительно в условиях дошкольного учреждения создается развивающая среда – макеты, мини-музеи, посвященные родному краю.

Экскурсионная форма занятий в сравнении с традиционными формами обладает большей эффективностью, поскольку в ходе нее у детей происходит формирование конкретных представлений и впечатлений о родном городе, крае, Родине.

При ознакомлении детей с родным краем средствами виртуальных экскурсий решаются такие задачи, как воспитание интереса к природе родного края, формирование бережного и ответственного отношения к

природным объектам; к архитектурным памятникам старины, развитие интереса к народным промыслам родного края.

Н.В. Алешина [2] рекомендует руководствоваться при построении педагогического процесса по ознакомлению дошкольников с родным городом следующими принципами.

Реализация принципа историзма реализуется при условии сохранения хронологической последовательности событий прошлого и воплощается в исторических понятиях прошлого и настоящего. Данный принцип доказывает свою значимость, поскольку у детей дошкольного возраста еще в недостаточной степени сформирована логика исторического понимания взаимосвязи исторических эпох, они не способны оценить собственное место в исторической прямой времени, им доступно отслеживание отдаленности далеко не всех событий прошлого. Применительно к применению виртуальных экскурсий принцип историзма заключается в том, что изучаемые события представлены не просто в хронологической последовательности, а материал о родном крае подбирается как совокупность сведений, как об историческом прошлом, так и о современном культурном облике родного города, края.

Принцип гуманизма акцентируется на таких основополагающих общечеловеческих ценностях, как любовь к семье, Родине, родному городу. Данный принцип осуществляется посредством установления педагогом взаимодействия с ребенком, и заключается в способности педагога принимать позицию ребенка, сотрудничать с ним, находиться в партнерских отношениях. При применении виртуальных экскурсий принцип гуманизма акцентируется на том, чтобы ориентировать ребенка на любви к родному городу, Отечеству в контексте высших общечеловеческих ценностей.

Принцип дифференциации основан на выработке оптимальных критериев для самореализации ребенка в ходе овладения представлениями о родном крае, городе, с опорой на индивидуально-возрастные и половые особенности, имеющийся опыт, а также специфику психологической сферы

личности. Данный принцип в рамках проведения виртуальных экскурсий заключается в создании условий для самореализации каждого дошкольника в ходе приобретения знаний о родном городе (посёлке).

Принцип интегративности систематизирует всю совокупность видов деятельности дошкольника. Реализация принципа предусматривает естественное включение краеведческого материала в программы дошкольного образования, а краеведческий материал представлен музеями, библиотеками, выставками. Кроме того, данный принцип ориентирован на обеспечении сотрудничества с семьями дошкольников.

Таким образом, применение в педагогической деятельности виртуальных экскурсий как инновационной формы работы позволяет не только вывести ее на качественно новый уровень, обновить содержание образовательного процесса, удовлетворяющего современным требованиям государственных стандартов образования, но и содействует более продуктивному освоению детьми старшего дошкольного возраста программного материала.

## **Глава 2 Экспериментальная работа по формированию у детей 6-7 лет представлений о родном крае посредством виртуальных экскурсий**

### **2.1 Выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о родном крае**

Цель констатирующего эксперимента – выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет представлений о родном крае.

Экспериментальная база исследования: Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад «Солнышко» р. п. Большое Мурашкино Нижегородской области.

Выборка включала детей 6-7 лет (подготовительной группы), общим количественным составом 18 человек: экспериментальную и контрольную группы. С экспериментальной группой проводилась формирующая работа, а контрольная группа – для сравнения результатов исследования. Список детей представлен в Приложении А.

Выбор показателей осуществлялся с опорой на примерную основную образовательную программу дошкольного образования «От рождения до школы» под редакцией Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, Э.М. Дорофеевой. В качестве задач познавательного развития в блоке ознакомление с социальным миром выделены следующие: формирование представлений о малой родине, об отечественных традициях и праздниках, воспитание любви к малой родине и гордости за ее достижения; расширение представлений о родном крае, продолжать знакомить с достопримечательностями Большого Мурашкино; закреплять знания о флаге и гербе поселка [29].

Для реализации цели, основываясь на исследованиях Т.Г. Кобзевой, мы выделили показатели и применяли диагностические задания Т.Г. Кобзевой,



которые модифицировали с учетом предмета нашего исследования (таблица 1) [19].

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Показатель	Диагностическое задание
Наличие общих представлений о родном крае (посёлке): – знает название родного посёлка, улиц, области; – имеет представления об истории возникновения посёлка	Диагностическое задание 1. «Родной край» (посёлок)
Наличие представлений о символике родного края (посёлка)	Диагностическое задание 2. «Символика родного края»
Наличие представлений о историко-географических и природных компонентах родного края (ландшафте, наличии рек, озёр, растительном и животном мире)	Диагностическое задание 3. «Историко-географический и природный компоненты родного края».
Наличие представлений о достопримечательностях и памятных местах родного края	Диагностическое задание 4. «Достопримечательности родного края» (посёлка)
Наличие представлений о культуре и традициях родного края	Диагностическое задание 5. «Культура и традиции родного края»
Наличие положительного эмоционального отношения к родному краю	Диагностическое задание 6. «Личностное отношение к родному краю»

Для того, чтобы выявить у детей старшего дошкольного возраста уровни сформированности представлений о родном крае, был проведен ряд диагностических заданий.

Диагностическое задание 1. «Родной край» (посёлок) (Т.Г. Кобзева) [19].

Цель: выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет общих представлений о родном крае.

Стимульный материал: фотографии посёлка Большое Мурашкино в разные периоды (в прошлом и сейчас).

Методика проведения: индивидуальная беседа с ребенком.

Содержание задания: для выявления уровня сформированности общих представлений о родном крае (посёлке) с детьми проводится беседа «Родной

край» (посёлок). Детям 6-7 лет предлагается ответить на ряд вопросов с помощью набора фотографий: «Ты знаешь название посёлка, в котором ты живешь? Почему он так называется, в честь кого он так назван? Наш посёлок старый или молодой, сколько ему лет? Каким выглядел наш посёлок раньше? Каким он стал сейчас? Как зовутся жители твоего посёлка? Как называется улица, на которой ты живешь? Почему улица, на которой ты живешь, носит именно такое название? В какой области находится наш посёлок, как она называется? Что тебя больше всего привлекает в нашем посёлке? А какие памятные места, площади, парки и достопримечательности ты посетил или видел (а) с родителями? Знаешь ли ты известных, выдающихся людей, которые прославили наш посёлок? Что бы ты смог сделать, чтобы наш посёлок стал еще лучше, красивее? Если бы к тебе приехали гости из другого города, чтобы ты им захотел показать в нашем посёлке? Кто тебе рассказывает о нашем посёлке чаще всего, родители, бабушки с дедушками, воспитатели детского сада? Любишь ли ты свой родной посёлок? За что он тебе нравится?»

Критерии оценки. Ответы детей оценивались в соответствии со следующими показателями:

Низкий уровень (1 балл) – ребёнок часто и систематически допускает ошибки. На вопросы отвечает, в основном, неверно, с трудом, сомневается при ответах, затрудняется в названии адреса.

Средний уровень (2 балла) – ребёнок иногда допускает ошибки незначительного характера. На вопросы отвечают четко и последовательно, но их ответы кратки.

Высокий уровень (3 балла) – ребёнок без труда отвечает на все вопросы, знает название посёлка, области, улицы, на которой проживает. Отвечает на вопросы последовательно, связно.

Количественные результаты методики «Родной край» (посёлок) представлены в таблице 2. Результаты диагностики на этапе констатации по каждому обследуемому представлены в приложении Б.

Таблица 2 – Уровень сформированности у детей 6-7 лет общих представлений о родном крае

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	5	56%	4	44%
Средний	4	44%	5	56%
Высокий	-		-	

Анализ результатов диагностики показал, что 5 (56%) детей – Артем Г., Соня И., Андрей Н., Максим С. Василиса Ш. из экспериментальной группы и 4 (44%) ребенка – Даша З., Семен П., Артем С. и Маша Ш. контрольной группы имеют низкий уровень сформированности представлений о родном крае. Все дети данной категории знают название поселка, в котором проживают, однако никто не смог дать ответ, в честь кого назван поселок и сколько ему лет. Никто из детей не знает, как выглядел поселок раньше, и чем он кардинально отличается в настоящее время. Несмотря на то, что дети могут назвать улицу, на которой проживают, никто из детей не обладает знаниями об истории происхождения улиц, в особенности самых знаменитых. Все дети, показавшие низкий уровень, затрудняются даже назвать область, в которой располагается сам поселок. На вопрос, что является наиболее привлекательным в поселке, дети затруднились ответить. Дети смогли назвать максимум 2-3 достопримечательности, памятные места Большого Мурашкино, и то с помощью наводящих вопросов взрослого. Дети не смогли назвать ни одной улицы, за исключением той, на которой проживают, хотя им и знакомы фотографии некоторых достопримечательностей, их названия детям незнакомы. На поставленные вопросы дошкольники отвечали неверно.

При ответе на вопрос «Какие интересные места, площади, парки ты посетил или видел с родителями?», дети преимущественно упоминали о походах по торговым центрам, по игровым площадкам. Дети не могли сами описать достопримечательности, им требовалась помощь со стороны

взрослого, они часто допускали ошибки в ответах, а на сами вопросы отвечали с большим трудом, сомневались. 2 детей экспериментальной группы (Максим С. и Артем Г.) и один ребенок контрольной группы (Семен П.) не смогли назвать ни одну достопримечательность Большого Мурашкина, которую они посещали, ответив: «Я не знаю». Никто из детей данной категории не смог назвать известных и выдающихся людей, которые являются выходцами поселка и прославили его. Из предложений по усовершенствованию Большого Мурашкино дети часто отвечали «отремонтировать здания», «посадить цветы». Затруднялись с ответом о том, чтобы они захотели показать в поселке гостям из другого города. Выявлено, что сведения о поселке дети приобретают в основном от воспитателей детского сада. Несмотря на низкий уровень сформированности знаний о родном крае, дети данной категории любят свой родной поселок.

Выявлен средний уровень представлений о родном крае у 4 человек (44%) – Александра Д., Маша Е., Есения С. и Миша Ф. из экспериментальной группы и у 5 детей (56%) – Анна А., Саша Г., Аксинья К., Валерия Р. Виктория С. из контрольной группы. Эти дети давали четкие и последовательные ответы, но эти ответы отличались краткостью. Дети знают название области, поселка, называют свой адрес, некоторые имеют представление о том, в честь кого названа улица. Так, дети отвечали, что «улица Степана Разина так названа в честь донского казака Разина», «Базарная площадь так называется из-за того, что на ней раньше проводились базары», «поселок Меховщиков так назван потому, что раньше был такой меховой промысел в поселке». Из достопримечательностей, которые дети посещали вместе с родителями, были названы в первую очередь Парк Победы, Историко-художественный музей «БольшоеМурашкино». При описании Парка Победы дети основывались на собственных впечатлениях «Мы с папой и мамой часто там гуляем», «там красиво, есть клумбы и скамейки», «в нем можно кататься на велосипедах». Однако никто из детей не акцентировал внимание на том, что в парке установлен памятник

пограничникам. В парке имеется конструкция в виде звезды, а также малые архитектурные формы, посвященные военной тематике, с декоративными подсветками. Дети делились впечатлениями о музее «мы видели там зубы мамонтов», «когда мы ходили в музей, я видел там настоящую бомбу». Дети не смогли назвать известных людей Большого Мурашкино, им недостаточно знакома история происхождения поселка. Всю информацию о поселке дети получают в основном от родителей, бабушек и дедушек, а также от воспитателей. В поселке детям нравится природа, красивые архитектурные места в городе. Один ребенок рассказал, что бывает иногда на церковных службах с бабушкой в Никольском храме, дети знают улицы Свободы, Степана Разина, Клокова, Первомайский переулок, Нижегородскую, Базарную площадь.

Высокий уровень сформированности представлений о родном крае не продемонстрировал ни один ребенок из обеих групп.

Уровни сформированности представлений о родном крае представлены на рисунке 1.

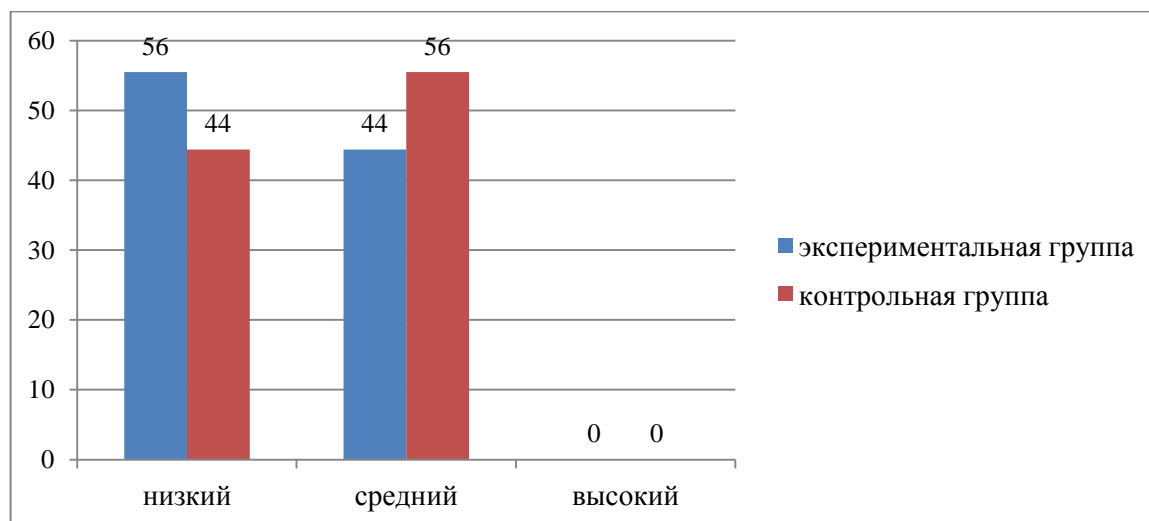


Рисунок 1 –Уровни сформированности представлений о родном крае на констатирующем этапе

Следующим проводилось диагностическое задание 2 Т.Г. Кобзевой «Символика родного края» (модификация автора) [19].

Цель: выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о символике родного края.

Стимульный материал: изображения герба и флага посёлка Большое Мурашкино.

Метод диагностики: беседа

Содержание: с детьми проводится беседа с наглядной опорой на изображение герба и флага посёлка Большое Мурашкино: «Видел (а) ли ты когда-нибудь герб и флаг нашего посёлка? Что изображено на гербе и флаге? Что означают символы, изображённые на гербе и флаге, как ты думаешь?»

Ответы детей оценивались в соответствии со следующими показателями:

Критерии оценки.

Низкий уровень (1 балл) – ребёнок испытывает затруднение при рассказе о символах герба и флага посёлка Большое Мурашкино. При ответах обращается за помощью к взрослому, показывает, что ему не интересна данная тема.

Средний уровень (2 балла) – ребёнок с помощью взрослого способен рассказать о символах герба и флага посёлка Большого Мурашкино, значение каждого символа.

Высокий уровень (3 балла) – ребёнок без труда понимает и называет значение изображения на гербе и флаге посёлка Большое Мурашкино. Ребёнок способен объяснить символику Большемурашкинского герба и флага, проявляет интерес к данной теме.

Количественные результаты методики «Символика родного края» представлены в таблице 3. Результаты диагностики на этапе констатации по каждому обследуемому представлены в приложении Б.

### 3 – Уровень сформированности у детей 6-7 лет представлений о символике родного края

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	7	78%	7	78%
Средний	2	22%	2	22%
Высокий	-		-	

Исходя из первичной диагностики, доминирующее количество детей обеих групп – 7 (78%) – Артем Г., Александра Д., Соня И., Андрей Н., Есения С., Максим С., Василиса Ш из экспериментальной группы и Саша Г., Даша З., Семен П., Валерия Р., Артем С., Виктория С. и Маша Ш. из контрольной группы оказались на низком уровне сформированности представлений о символике родного поселка. Все дети плохо владеют представлениями о символике родного поселка, а некоторые дети даже ни разу не видели раньше герб Большого Мурашкино. Никто из детей данной категории не смог объяснить, что именно изображено на гербе и флаге Большого Мурашкино. При ответах дети ожидали подсказок и помощи со стороны взрослого, либо демонстрировали отсутствие заинтересованности в обсуждении. В основном дети не смогли сориентироваться в ответах и рассказать хоть что-то о символике края. Отдельные дети не проявляли интереса к заданию, постоянно отвлекались, либо обращались за помощью к педагогу и спрашивали, правильно ли они дали ответ. Однако даже наводящие вопросы не способствовали получению от детей информации о символике поселка.

Средний уровень сформированности представлений о символике родного края выявлен у 2 (22%) дошкольников – Маша Е. и Миша Ф из экспериментальной группы и Анна А. и Акси́нья К из контрольной группы. Эти дети раньше видели изображение флага Большого Мурашкино, герб с идентичным изображением детям не знаком. При ответе на вопрос, что именно изображено на гербе и флаге Большого Мурашкино, дети давали

следующие ответы: «замок», «медали», «колосья». На вопрос, что именно означают символы, которые изображены на гербе и флаге, дети отвечали «я думаю, что это означает богатство». Когда детям были заданы наводящие вопросы, например, «Как ты думаешь, верхняя часть композиции на гербе и флаге может быть крепостью?», дети отвечали, что «да, может, очень похоже», «я вижу башни». Также в качестве уточнения детям задавался уточняющий вопрос, «Как вы думаете, что могут символизировать два колоса?», дети давали ответы - «то, что его выращивали здесь». На вопрос педагога «Что вам напоминает расположенная в центре желтая фигура, в середине которой пересекаются два колоса пшеницы?» дети затруднились ответить. Таким образом, никто из детей не знает, что под силуэтом центральной башни изображается овчина как символ мехового производства, издавна существовавший в Большое Мурашкино. Точно так же дошкольники испытывали затруднения при объяснении значения трех кружков - двух золотых и одного серебряного, являвшихся символами медалей, являющихся наградами за достижения в животноводстве и растениеводстве. А на вопрос, «Как вы считаете, что означают цвета, которые используются на гербе и флаге?», ответы детей распределились следующим образом: «желтый цвет может говорить о солнечном крае», «голубой цвет означает мир», «серебряный цвет символизирует чистоту».

Детей с высоким уровнем представлений о символике родного края не выявлено.

Уровни сформированности представлений о символике родного поселка представлены на рисунке 2.



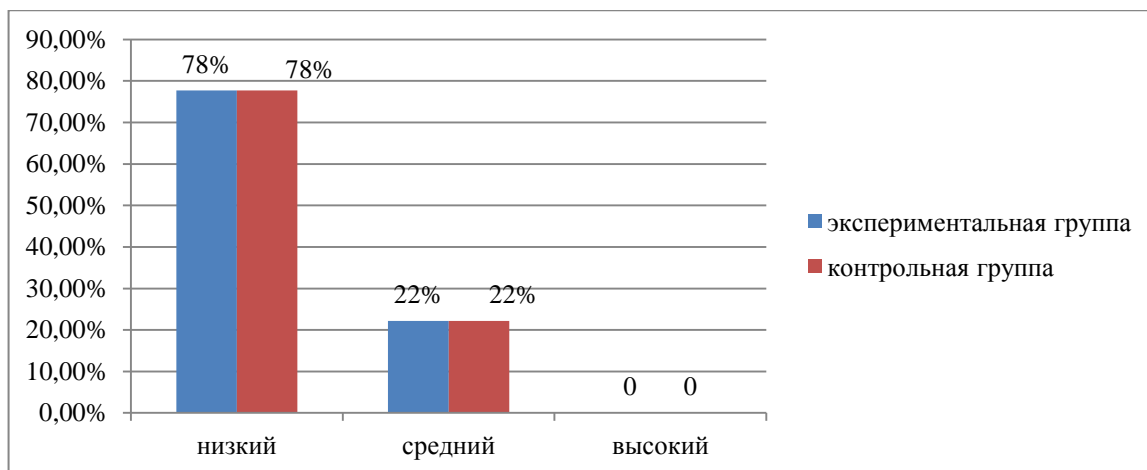


Рисунок 2– Уровни сформированности представлений о символике родного поселка на констатирующем этапе

В качестве следующего этапа диагностики с детьми проводилось диагностическое задание 3 Т.Г. Кобзевой «Историко-географический и природный компоненты родного края» (модификация автора) [19].

Цель: выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о природных богатствах родного посёлка и области; о историко-географическом расположении родного посёлка.

Материал: Карта Нижегородской области, карточки с изображением птиц и животных, рыб (воробей, голубь, синица, снегирь, грач, сорока; лисица, волк; карась, сом, щука, плотва, линь), растений.

Содержание задания: экспериментатор предлагает ребенку ответить на вопросы: «В какой области находится наш посёлок? Как она называется? Покажи ее на карте. Затем предлагает ребенку с помощью карточек рассказать о животном мире и растительности родного края. Взрослый спрашивает о том, какая река протекает в посёлке Большое Мурашкино (Сундовик). Какие животные водятся в лесах? Какая рыба обитает в реке Сундовик, в прудах? Какие растения растут вдоль берегов реки, на полях, лугах, какие растут деревья?»

Ответы детей оценивались в соответствии со следующими показателями:

Критерии оценки.

Низкий уровень (1 балл) – ребёнок делает много ошибок, затрудняется рассказать о посёлке, его растительности и животном мире. Проявляет эмоциональное равнодушие. Не проявляет интереса к данной теме.

Средний уровень (2 балла) – ребёнок лишь иногда испытывает затруднение при ответах на вопросы, или отвечает односложно. Иногда требуется помощь взрослого. Эстетическое отношение к природе не прослеживается.

Высокий уровень (3 балла) – ребёнок рассказывает правильно, полно и увлеченно о посёлке, его растительности и животном мире. При ответах выражают творчество и фантазию. Через ответы проявляют эстетическое отношение к природе посёлка Большое Мурашкино.

Количественные результаты методики «Историко-географический и природный компоненты родного края» представлены в таблице 4. Результаты диагностики на этапе констатации по каждому обследуемому представлены в приложении Б.

Таблица 4 – Уровень сформированности у детей 6-7 лет представлений о природных богатствах родного посёлка и области; о историко-географическом расположении родного посёлка

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	4	44%	3	33%
Средний	5	56%	5	56%
Высокий	-		1	11%

Анализ результатов исследования уровня сформированности знаний об историко-географическом и природном компонентах Большого Мурашкино свидетельствует, что низким уровнем отмечены 4 (44%) ребенка – Артем А., Соня И., Максим С. и Василиса Ш. из экспериментальной и 3 (33%) ребенка – Даша З., Семен П. и Артем С. из контрольной группы. Эти дети затруднялись с ответами о растительном и животном мире Большого

Мурашкино, отсутствовало эмоционально-эстетическое отношение к природе.

У детей обеих групп преобладает средний уровень – по 56% детей в каждой группе. Это Александра Д., Маша Е., Андрей Н., Есения С., Миша Ф. из экспериментальной группы и Анна А., Саша Г., Валерия Р., Виктория С. и Маша Ш. из контрольной группы. Дошкольники с интересом рассказывали о природе родного края. Несмотря на то, что все дети данной категории смогли назвать название поселка и области, в которой он располагается, однако не все из них по карте смогли правильно определить месторасположение поселка. При описании карточек у детей возникали некоторые затруднения в формулировке названий, описывающих животный и растительный мир Большое Мурашкино. Все дети знают о реке Сундовик, однако не все знают рыбу, обитающую в реке. Наиболее распространенными ответами явились такие, как «окунь, щука, сом». Среди наиболее известных деревьев дети называли «березу, клен, яблоню, вишню». Почти все дети затруднялись с определением названий рыбы, обитающей в прудах поселка. Среди птиц дошкольники называли «дрозда, соловья, синицу». Периодически дети испытывали затруднения в ответах, которые отличались однообразием.

У одного ребенка в контрольной группе – Аксины К. выявлен высокий уровень, она смогла правильно назвать основных птиц, животных, обитающих в Большое Мурашкино. Правильно определила географическое расположение поселка. Все ответы Аксины К. свидетельствовали о наличии фантазии и творчества, ребенок рассказывал сам, без помощи взрослого, давал красочные и подробные описания. Она самостоятельно назвала реки, которые протекают на территории района – Сундовик, Палец, Удома и Сундовик назвала как реку, протекающую в поселке БольшоеМурашкино. Среди лесных животных нижегородской области назвала волков, лисиц, зайцев, белок. Среди рыбы, обитающей в реке Сундовик, девочка назвала окуня, щуку, карася, среди рыбы, обитающей в прудах - карась, карп.

Выявилось, что ребенок интересуется флорой и фауной родного поселка, коллекционирует книги по данной теме, поэтому ответы ребенка отличались качественным разнообразием. Так, среди диких растений, встречающихся в Большое Мурашкино, были названы клен, клевер, лесной горошек; из деревьев – клен, береза, ясень.

Уровни сформированности представлений об историко-географическом и природном компонентах родного поселка представлены на рисунке 3.

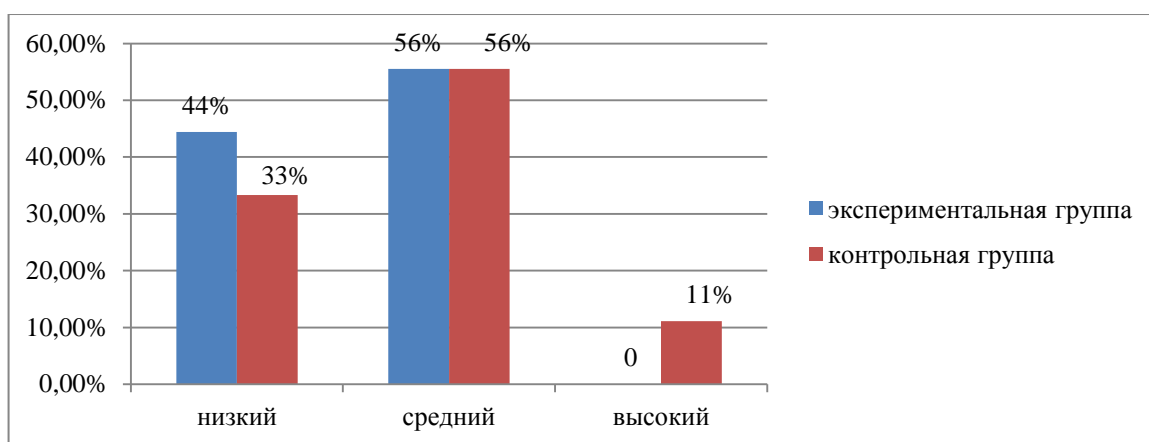


Рисунок 3– Уровни сформированности представлений об историко-географическом и природном компонентах родного поселка на констатирующем этапе

Далее проводилось диагностическое задание 4 «Достопримечательности города» Т.Г. Кобзевой (модификация автора) [19].

Цель: выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о достопримечательностях родного края.

Стимульный материал: фотографии достопримечательностей посёлка Большое Мурашкино (памятников, музеев, парков, площадей, спортивных и культурных объектов, крупных предприятий).

Содержание задания: экспериментатор предлагает ребенку рассмотреть фотографии и рассказать: «Какие достопримечательности есть в нашем посёлке? Какие известные места в своем посёлке ты знаешь? Чем они примечательны? Какие спортивные и культурные объекты есть в нашем

посёлке? Какие предприятия есть в нашем посёлке? Что бы ты рассказал о нашем историко-художественном музее? Что нужно делать, чтобы посёлок стал еще лучше, красивее и чище?

Ответы детей оценивались в соответствии со следующими показателями:

Критерии оценки.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не выражает интереса к заданиям. Некоторые задания выполняет только с помощью взрослого, на другие – отмалчивается.

Средний уровень (2 балла) – ребенок может допускать незначительные ошибки, в некоторых заданиях требует помощь взрослого.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок знает достопримечательности посёлка, названия улиц, называет памятники, спортивные и культурные объекты, предприятия. Может полно и эмоционально рассказать об улучшении посёлка.

Количественные результаты диагностического задания 4 «Достопримечательности края» представлены в таблице 4. Результаты диагностики на этапе констатации по каждому обследуемому представлены в приложении Б.

Таблица 5 – Уровень сформированности у детей 6-7 лет представлений о достопримечательностях родного края

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	6	67%	5	56%
Средний	3	33%	4	44%
Высокий	-	-	-	-

Анализ результатов исследования уровня сформированности знаний о достопримечательностях Большого Мурашкино свидетельствует, что низким уровнем отмечены 6 (67%) детей – Артем Г., Александра Д., Соня И., Андрей

Н., Максим С. Василиса Ш. из экспериментальной группы и 5 (56%) детей – Саша Г., Даша З., Семен П., Валерия Р. и Артем С. из контрольной группы. У этих дошкольников обнаруживается недостаток знаний и представлений относительно достопримечательностей поселка. Рассматривая фото, дети долго думали, обращались за помощью к педагогу. Из предприятий дети смогли назвать только хлебозавод. Рассматривая на фотографиях религиозные достопримечательности, не смогли выделить названия церквей. Дети также почти не знают названия улиц поселка. Отдельные задания дети просто игнорировали.

Средний уровень сформированности знаний о достопримечательностях Большого Мурашкино продемонстрировали 3 (33%) дошкольников – Маша Е., Есения С. и Миша Ф. из экспериментальной группы и 4 (44%) ребенка – Анна А., Акси́нья К., Виктория С. и Маша Ш. из контрольной группы. Из культурных объектов в качестве наиболее распространенных ответов служили такие названия, как «Парк Победы», «Историко-художественный музей», «Центральная библиотека им А.Г. Деменьева», Большемурашкинский районный дом культуры. Описывая парк Победы, дети не могли ответить, что за памятник в нем установлен и кому он посвящен, только отвечали, что 9 мая ездят к вечному огню и кладут там цветы. С большим интересом дети рассказывали о том, что они посещали детские площадки, фонтан. Дети среди известных мест родного поселка называют купеческие особняки, но затрудняются назвать их названия, хотя подчеркивают их привлекательность, как для коренных жителей, так и для гостей города. Не все дети посещали историко-художественный музей, в связи с чем, затрудняются описывать его специфику. Дети считают, что для того, чтобы сделать поселок красивее, нужно «ремонттировать старые здания», «строить новые дома», «строить много новых площадок», «сажать больше цветов и растений».

Высокого уровня по результатам констатирующего этапа не выявлено.

Уровни сформированности знаний о достопримечательностях Большого Мурашкино представлены на рисунке 4.

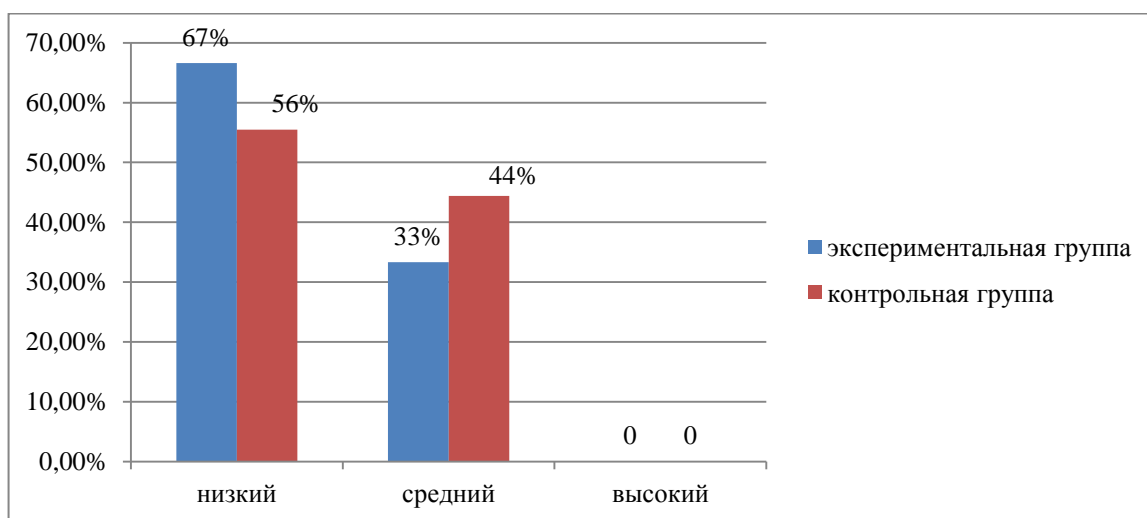


Рисунок 4–Уровни сформированности знаний о достопримечательностях Большого Мурашкино на констатирующем этапе

Следующим проводилось диагностическое задание 5 «Культура и традиции родного края». Т.Г. Кобзевой (модификация автора) [19].

Цель: выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о культуре и традициях родного края.

Стимульный материал: фото с изображением предметов быта (горшки, ухват, утюг, коромысло), изображения традиционных праздников.

Содержание задания: экспериментатор демонстрирует картинки с изображениями различных жилищ и предлагает ребёнку выбрать ту, на которой изображены дома, в которых жили народы Приволжья. Затем предлагает поиграть в игру «Что в избе?» Выбери из предметов на картинках те, которые являются предметами народного быта и были в любой избе, расскажи об их назначении: «Как ты думаешь, почему в пословице говорится «Печь всему голова»?» Посмотри на фотографии и назови национальный народный праздник (колядки, масленица, пасха, день посёлка).

Критерии оценки.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок допускает значительные ошибки. Не всегда правильно называет предметы быта. Затрудняется при ответе на вопрос, для чего они использовались. Часто обращается за помощью взрослого. Может назвать 1 национальный праздник.

Средний уровень (2 балла) - ребенок в основном правильно называет предметы быта. После дополнительных вопросов взрослого, объясняет, как люди использовали эти предметы. В отдельных случаях затрудняется ответить. Знает 1-2 национальных праздника.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок безошибочно называет предметы быта, рассказывает об их использовании. Называет 3-4 национальных праздника.

Количественные результаты диагностического задания «Культура и традиции родного края» представлены в таблице 6. Результаты диагностики на этапе констатации по каждому обследуемому представлены в приложении Б.

Таблица 6 – Уровень сформированности у детей 6-7 лет представлений о культуре и традициях родного края

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	1	11%	-	-
Средний	6	67%	7	78%
Высокий	2	22%	2	22%

Анализ результатов исследования уровня сформированности представлений о культуре и традициях родного края показывает, что с данным заданием дошкольники справились лучше всего.

Низкий уровень продемонстрировал только один ребенок экспериментальной группы – Артем Г., он затрудняется в обозначении назначения предметов быта, хотя имеются фрагментарные представления о некоторой утвари, ребенок испытывает затруднения с их обозначением.



Знает только один народный праздник. В контрольной группе отсутствуют дети с низким уровнем.

Средний уровень выявлен у 6 (67%) детей – Александры Г., Сони И., Андрея Н., Есении С., Максима С. и Василисы Ш. из экспериментальной группы и у 7 (78%) детей – Саша Г., Даши З., Семена П., Валерии Р., Артема С., Виктории С. и Маши Ш. из контрольной группы. Дети данной категории называли самые известные предметы быта - горшки, утюг, коромысло. Для определения назначения кувшина дети отвечали, что «из него пили квас». При характеристике чугунных утюгов дети объясняли его назначение – «гладить белье», однако затруднялись объяснить, каким именно образом осуществлялся сам процесс глажения при использовании беспроводного утюга. Все представления о подобных бытовых предметах обихода почерпнуты из фольклора и сказок. При рассматривании изображения коромысла дети также основывались на имеющихся уже представлениях, основанных на детских сказках и фильмах. Несмотря на то, что дети знакомы с такими традиционными праздниками, как пасха, масленица, никто из дошкольников не знает день поселка Большое Мурашкино. Затруднения возникают и при определении значения слова «колядки».

Положительным моментом явилось наличие в обеих выборках 2 (22%) дошкольников – Маша Е. и Миша Ф, из экспериментальной группы и Анна А. и Аксинья К. из контрольной группы, с высоким уровнем сформированности представлений о культуре и традициях Большого Мурашкино. Помимо коромысла, знакомого детям по русским народным сказкам, утюга, горшков, детям знакомо название ухват (дети указывали, что он использовался для того, чтобы «готовить еду», «доставать из печи щи, кашу»); глиняные кружки. При объяснении назначения скалки дети отвечали, что «она нужна для того, чтобы раскатывать тесто». История происхождения веретена у детей связывается со Сказкой о спящей царевне, где героиня уколола руки веретеном, поэтому дети объясняли назначение веретена следующим образом: «веретено нужно для пряжи», «это прясть». Все дети

старались объяснить назначение ступы: «для того, чтобы перемалывать», «толочь». Помимо тех изображений, которые предъявлялись дошкольникам экспериментатором, дети называли еще и деревянные ложки, которые «были красиво раскрашены». Все дети знают значение слова самовар, утюг. Дети, относящиеся к данному уровню, информированы относительно ныне существующих народных праздников, с удовольствием рассказывают особенности празднования пасхи их родными. Это свидетельствует о том, что, несмотря на достаточно обобщенный характер имеющихся у детей исторических знаний, культурное развитие гораздо выше, и заслуга принадлежит как родителям, так и воспитателям.

Последним проводилось диагностическое задание 6. «Личностное отношение к родному городу» (Т.Г. Кобзева) [19].

Цель: выявление уровня развития у детей 6-7 лет положительного эмоционального отношения к родному краю (посёлку).

Содержание задания: экспериментатор проводит беседу на выявление эмоционального отношения к родному посёлку Большое Мурашкино. Взрослый предлагает детям следующие вопросы: «Какие интересные места посёлка ты посещал со своими родителями? Что ты чувствовал, когда находился там? Как ты относишься к своему посёлку? Что тебя привлекает в твоём посёлке? Что интересного о родном посёлке ты запомнил, посещая музей нашего посёлка?»

Критерии оценки.

Низкий уровень (1балл) – ребёнок отвечает на единичные вопросы. Подсказки взрослого значимой роли не играют на ответы ребёнка, он отмалчивается. Не выражает интереса к своему родному посёлку, старается переводить тему, либо молчит. Не говорит о своем отношении к родному посёлку.

Средний уровень (2 балла) – ребёнок способен ответить не на каждый заданный вопрос. Ему необходима помощь взрослого в виде

вспомогательных вопросов или подсказок. Не выражает особого интереса к родному посёлку. Не говорит о своем отношении к родному посёлку.

Высокий уровень (3 балла) – ребёнок способен полно и лаконично, полными предложениями ответить на все поставленные вопросы. Проявляет позитивное отношение к посёлку. Ребенку нравится свой посёлок, он гордится им и любит его. Понятно для собеседника умеет рассказать о том, что нового посещая музей, он узнал.

Количественные результаты диагностического задания «Личностное отношение к родному городу» (Т.Г. Кобзева) представлены в таблице 7. Результаты диагностики на этапе констатации по каждому обследуемому представлены в приложении Б.

Таблица 7 – Уровень развития у детей 6-7 лет положительного эмоционального отношения к родному краю (посёлку)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	4	44%	4	44%
Средний	5	56%	5	56%
Высокий	-	-	-	-

В ходе анализа результатов выявлено, что низкий уровень личностного отношения к родному поселку показали 4 (44%) детей каждой группы – Артем Г., Соня И., Максим С., Василиса Ш. из экспериментальной группы и Саша Г., Даша З., Семен П., Артем С. из контрольной группы. Эти дети затрудняются без наглядных картинок называть имеющиеся в Большое Мурашкино достопримечательности, не могут описать свои чувства при посещении наиболее известных мест поселка. У детей выражено индифферентное отношение к родному поселку, они никак не проявляют свое отношение, предпочитают отмалчиваться, а подсказки взрослого не дают никакого эффекта.

5 (56%) дошкольников - Александра Д., Маша Е., Андрей Н., Есения С., Миша Ф. из экспериментальной и Анна А., Акси́нья К., Валерия Р.,

Виктория С. и Маша Ш из контрольной группы продемонстрировали средний уровень личностного отношения к родному поселку - ответы детей повторяются, некоторые ответы схожи с ответами первого диагностического задания. Дети упоминают об оружии, которое они видели в музее поселка, называли в качестве самых знаменитых мест Парк Победы, церкви, библиотеку. Относительно личностного отношения можно сказать, что дети не выражают особого интереса к родному поселку, не испытывают гордость за его историческое прошлое.

Уровни сформированности личностного отношения детей к родному поселку представлены на рисунке 5.

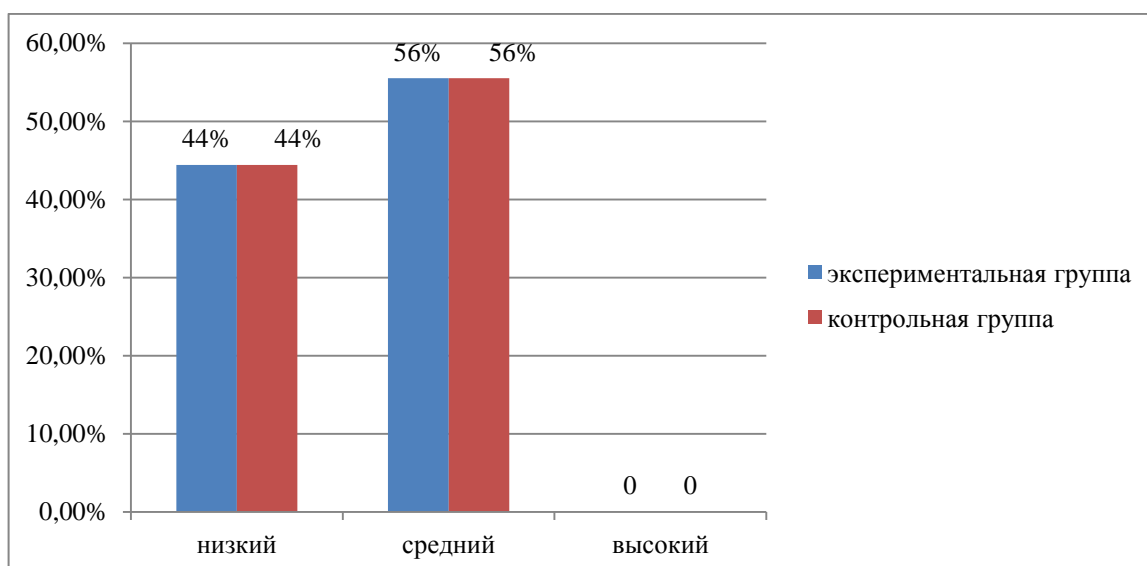


Рисунок 5 – Уровни личностного отношения к родному поселку на констатирующем этапе

Обобщив результаты по всем диагностическим заданиям, становится очевидно, что в экспериментальной группе, как и в контрольной, у детей старшего дошкольного возраста недостаточно развиты представления о родном поселке, что наглядно отображено в таблице 8.

Таблица 8 – Уровни сформированности представлений о родном крае у дошкольников

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
низкий	5 чел. (56%)	4 чел. (44%)
средний	4 чел. (44%)	5 чел. (56%)
высокий	-	-

Результаты исследования позволили условно выделить уровни сформированности представлений о родном крае у дошкольников.

Низкий уровень (6-9 баллов) выявлен у 5 (56%) детей – Артема Г., Сони И., Андрея Н., Максима С. и Василисы Ш из экспериментальной группы и 4 (44%) детей – Саши Г., Даши З., Семена П. и Артема С. из контрольной группы. Эти дети не знают названий области и улиц поселка; затрудняются в назывании адреса, испытывают затруднения при рассказе о гербе и флаге поселка; допускают много ошибок при описании растительного и животного мира поселка, отсутствует эстетическое отношение к природе. Дошкольники плохо знают достопримечательности поселка, названия улиц, памятников, спортивных и культурных объектов, предприятий; допускают значительные ошибки при назывании предметов быта и описании их назначения, им знаком только один национальный праздник. Присутствует частое обращение к взрослому, однако подсказки педагога значимой роли не играют, поскольку дети предпочитают отмалчиваться и не выражать интереса к обсуждаемой теме.

Средний уровень (10-15 баллов) показали 4 (44%) ребенка – Александра Д., Маша Е., Есения С. и Миша Ф. из экспериментальной группы и 5 (55,5%) детей – Анна А., Акси́нья К., Валерия Р., Виктория С. и Маша Ш. из контрольной группы. Дети данной категории знают название поселка и области, но допускают ошибки в названиях адреса и улиц поселка. Они способны рассказать о флаге и гербе поселка с помощью взрослого; однако испытывают некоторые затруднения при рассказе о растительности и животном мире Большого Мурашкино, эстетическое отношение к природе не

выражено. Дети при рассказе о достопримечательностях, основных культурных, исторических, религиозных и спортивных объектах поселка допускают незначительные ошибки, иногда обращаются за помощью к педагогу. В основном дети дают верные ответы при описании предметов быта и национальных праздников. Не выражен особый интерес к родному поселку.

Высокий уровень (16-18 баллов) не продемонстрировал никто из детей ни в одной группе. Дети с высоким уровнем сформированности представлений о родном крае без труда отвечают на все вопросы, знают название посёлка, области, улиц Большого Мурашкино, без труда понимают и называют значение изображения на гербе и флаге посёлка Большое Мурашкино, способны объяснить её символику, называют достопримечательности посёлка. Рассказывают увлечённо о посёлке, его растительном и животном мире, проявляют эстетическое отношение к природе родного края. Рассказывают об улучшении посёлка. Имеют представления о национальных праздниках. Называют предметы быта, знают их назначение. Выражают творчество и фантазию при ответах. Проявляют позитивное отношение к посёлку.

Исходя из результатов диагностики на этапе констатации, можно утверждать, что необходима дальнейшая работа по формированию у детей 6-7 лет представлений о родном крае, в связи с чем, были разработаны конспекты занятий с детьми старшего дошкольного возраста по ознакомлению со спецификой родного поселка с помощью виртуальных экскурсий, о чем и пойдет речь в следующем параграфе.

## **2.2 Содержание и организация работы по формированию у детей 6-7 лет представлений о родном крае посредством виртуальных экскурсий**

Мы определили цель формирующего эксперимента – разработать и апробировать содержание работы по формированию у детей 6-7 лет представлений о родном крае посредством виртуальных экскурсий.

Исходя из цели и задач исследования, опираясь на данные констатирующего эксперимента, исследования и практический опыт И.А. Белякиной, М.Д. Бостан, О.В. Драчковой, Ю.В. Строгоновой, Н.В. Устюжаниной, мы определили содержание работы по формированию у детей 6-7 лет представлений о родном крае посредством виртуальных экскурсий.

Достижение цели осуществлялась в ходе проверки положений гипотезы, согласно которой процесс формирования у детей 6-7 лет представлений о родном крае посредством виртуальных экскурсий будет возможным, если:

- обогащена развивающая предметно-пространственная среда атрибутами для проведения виртуальных экскурсий;
- тематика и содержание виртуальных экскурсий будут подобраны в соответствии с краеведческой направленностью, а также с учетом возрастных особенностей детей 6-7 лет;
- виртуальные экскурсии включены в совместную деятельность педагога и детей в режимные моменты.

С целью реализации первого этапа – систематическом обогащении развивающей предметно-пространственной среды группы детского сада атрибутами для проведения виртуальных экскурсий, занимательными предметами и материалами подбирались и создавались различный инвентарь, новые объекты среды, ноутбук, мультимедиапроектор.

С этой целью с участием детей собирались и изготавливались материалы и атрибуты для дидактических игр и упражнений, которые располагались в предметно-пространственной среде группы в свободном доступе и использовались детьми и педагогами в различных формах реализации образовательной деятельности и режимных моментах.

Так, для дидактических игр и импровизаций «Угадай, чего не стало», «По воду с коромыслом», которые реализовывались на занятиях и в свободной деятельности детей, применялись привлекательные для детей предметы и материалы. Их привлекательность обеспечивалась наглядностью, красочностью, необычностью. Занимательность материала обеспечивалась также подбором разнообразных мелких предметов с разной фактурой – орудия труда с гладкой и шершавой текстурой, бусинки и нити разного цвета и диаметра на элементах русских народных костюмов. Все эти материалы собирались при непосредственном участии детей и их родителей. Например, бусинки, ткани, иллюстрации, игрушечные элементы русского быта дети заранее изготавливали с родителями из папье-маше, картона, фольги. Также инвентарь для игр изготавливался заранее в совместной с детьми продуктивной деятельности, дети с интересом вовлекались в работу по созданию дидактического материала. Все элементы предметной среды подбирались таким образом, чтобы своими красочными расцветками привлечь внимание детей, поддержать интерес к участию в деятельности.

Для ознакомления с историей быта родного края создан мини-музей русской избы, где находится старинная мебель, посуда, народная одежда, орудия труда. Таким образом, дети знакомились с устройством русской избы. Для обогащения представлений детей об окружающей жизни и традициях народа родного края были подобраны образцы народно-прикладного творчества с присущей им красочностью, декоративностью. Дошкольники знакомились с реальными предметами и материалами и предметами быта, существовавшими испокон веков у жителей Большого Мурашкино – национальными костюмами, старинной мебелью, посудой, орудиями труда.



При организации работы в мини-музее у детей происходило обогащение представлений о специфике русского народного быта; воспитывалось уважение к нижегородской народной культуре; пополнялся словарный запас такими словами, как красный угол, икона, скамья, прялка, половик, чугунок, самовар, кочерга, лапти, коромысло.

В качестве предварительной работы дети рассматривали иллюстрации предметов кухонной утвари, предметов домашнего обихода, самовара, проводились беседы о жизни народов Нижнего Новгорода, рассматривали альбомы с иллюстрациями предметов народного быта и устройством русской избы; отгадывали загадки о посуде, одежде.

Предметно-пространственная среда была представлена всевозможными орудиями труда, элементами русских народных костюмов, детям предоставлялась наглядная возможность примерить на себя русские народные костюмы, своими глазами увидеть, каким образом жили их предки в стародавние времена. Дети узнавали о том, что такое русская изба, ее внутреннее убранство, рассказы воспитателя сопровождалась наглядной демонстрацией. В группе с помощью инициативной группы родителей был воссоздан красный угол русской избы, в котором раньше крестьяне размещали иконы с лампадками, и щедро украшали его вышитыми полотенцами, открытками, картинами.

Дошкольники увлеченно рассматривали предметы русского быта, брали в руки, разглядывали, задавали вопросы относительно предназначения каждого предмета. Так, детям сообщалось, что основными предметами мебели в избе служили обеденный стол и длинные деревянные лавки, выполнявшие одновременно функцию стульев и спальных мест. Дети рассматривали иллюстрации русской печи, знакомились с историей ее создания на Руси. Все показы сопровождалось русским народным фольклором, отгадыванием загадок, чтением пословиц, поговорок.

Отдельный интерес вызвало знакомство детей с так называемым «бабьим кутом», так раньше обозначали специально отведенный только для

женщин хозяйственный угол в горнице возле печи, в котором хозяйничали исключительно женщины. Дошкольники знакомились с разнообразными приспособлениями для приготовления пищи: кочергой (для перемешивания углей в печке), ухватом (ставить и доставать из печи тяжелые чугуны и горшки), деревянной лопатой (доставать из печи хлеб). Девочки особенно внимательно слушали рассказ воспитателя о том, как готовили в помощницы маленьких девочек.

В итоге дети приобретали знания о том, что русская печь являлась кормилицей любой семьи, с ней был связан весь крестьянский быт. Кроме того, рассматривая предметы домашнего обихода, дети понимали, что они рукотворные, поскольку они создавались руками людей: крестьяне все делали своими руками: резали миски, ложки из дерева, вышивали и шили одежду с помощью прялок. При выполнении ручной работы молодежь пели русские народные песни, водили хороводы.

Для поддержания интереса детей к мини-музею организовывалась дидактическая игра «Угадай, чего не стало», основанная на закреплении представлений детей о старинных предметах утвари и домашнего обихода. Для проведения данной игры на стол выставлялись старинные предметы кухонной утвари: крынка, сито, ступа, деревянные ложки. Дети называли предметы, воспитатель давал пояснения о назначении посуды. Дети закрывали глаза, а педагог убирал со стола 1-2 предмета, а дети отгадывали, чего не стало. Поначалу детям сложно давалось воспроизведение незнакомых или малознакомых им слов, но постепенно, по мере эмоционального включения в игру, дети запоминали все больше слов, при этом соотносили их с их функциональным предназначением, что способствовало более легкому усвоению понятий. Кроме того, закреплению представлений детей содействовала и игровая имитация «По воду с коромыслом», в которой дошкольникам предоставлялась возможность примерить русские лапти и «сходить в них за водой» с коромыслом. Воспитатель показывал, как именно

это делали крестьяне, дети повторяли действия, задавали вопросы, с увлечением делились друг с другом впечатлениями.

Демонстрационный и раздаточный материал для обогащения развивающей предметно-пространственной среды детского сада был представлен фотографиями достопримечательностей поселка, картой города, панорамой достопримечательностей, макетами, дидактическими играми, иллюстрациями природы и животных поселка, альбомов с образцами народного творчества (приложение В).

Таким образом, реализация первого этапа позволила обогатить развивающую предметно-пространственную среду детского сада занимательными предметами, материалами, которые подбирались и изготавливались совместно с детьми. Оригинальность материалов способствовала развитию интереса детей во всех видах деятельности, а сам процесс деятельности был интересным, творческим и создавал у детей бодрое настроение. Насыщенная предметно-пространственная среда формировала у детей элементы логического и интуитивного мышления, умения проявлять догадливость.

В рамках реализации второго этапа тематика и содержание виртуальных экскурсий подбирались в соответствии с краеведческой направленностью, а также с учетом возрастных особенностей детей 6-7 лет.

На основе результатов теоретического анализа и констатирующего эксперимента были определены три тематических блока экскурсий по формированию представлений у детей 6-7 лет о родном крае посредством виртуальных экскурсий. Остановимся более подробно на каждом тематическом блоке формирующего эксперимента. Тематические блоки работы педагога с детьми по ознакомлению с родным краем (посёлком) представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Блоки виртуальных экскурсий

Тематика виртуальных экскурсий	Цель
<b>1 Блок «Страницы истории посёлка Большое Мурашкино»</b>	
1 «По страницам истории»	Формирование у дошкольников представлений о родном крае и истории его возникновения
2 «Большое Мурашкино – история возникновения поселка»	
3 «Символика родного поселка»	
<b>2 Блок «Нет на земле места краше»</b>	
1 «Памятные места и достопримечательности Большого Мурашкино»	Формирование у дошкольников представлений о памятных местах и достопримечательностях родного поселка: парках, памятниках архитектурных, культурных, религиозных, музеях, улицах поселка, о выдающихся людях, природе родного края
2 «Прогулка по улицам поселка»	
3 «Природа края»	
<b>3 Блок «Промышленность посёлка Большое Мурашкино и Нижнего Новгорода»</b>	
1 «Большое Мурашкино – посёлок лёгкой промышленности» (швейная фабрика, хлебозавод)	Формирование представлений у детей 6-7 лет о промышленной стороне посёлка Большое Мурашкино и Нижнего Новгорода; формирование представлений о культурных объектах
2 «Культура родного края» (историко-художественный музей, библиотека, дом культуры, школа искусств)	
3 Нижний Новгород (посещение Автозавода, фабрики елочных игрушек)	

С помощью первого блока интерактивных экскурсий «Страницы истории поселка Большое Мурашкино» мы формировали и систематизировали у детей общие представления об истории посёлка Большое Мурашкино. С этой целью были организованы и проведены следующие интерактивные экскурсии: «По страницам истории», «Большое Мурашкино – история возникновения поселка», «Символика родного поселка» (приложение В).

Рассмотрим более подробно организацию и проведение интерактивной экскурсии «Большое Мурашкино – история возникновения поселка». Интерактивная экскурсия направлена на формирование у дошкольников представлений о родном крае и истории возникновения поселка Большое Мурашкино, в результате чего у детей развивалось и чувство гордости за родной поселок, за принадлежность к его жителям, чувства уважения и

гордости к знаменитым соотечественникам, происходило уточнение представлений дошкольников об известных достопримечательностях.

Детям предлагалось погрузиться в прошлое поселка Большое Мурашкино. В ходе проведения экскурсии экскурсовод (воспитатель) объясняла дошкольникам в форме рассказа и наглядной демонстрации старых архивных фото об истории образования поселка, о первом упоминании названия поселка в летописях, о том, что на нынешней территории Мурашкино ранее существовал город Эрзэмас (современный Арзамас), а коренным населением была мордва (Эрдзя); о том, в честь кого нынешней территории Большое Мурашкино было присвоено название. С самого начала занятия дети активно заинтересовались мероприятием, проявляли активность и любознательность. Когда стало транслироваться видео об истории образования поселка, все дети внимательно наблюдали за происходящим в сюжете. После просмотра видеосюжета некоторые дети активно отвечали на вопросы воспитателя, отдельные дети задавали много вопросов и интересовались историческими подробностями, историей пожара, что свидетельствует о высокой заинтересованности дошкольников в изучении истории родного поселка. Все представленные фотографии дети очень внимательно рассматривали, уточняли детальную информацию, задавали вопросы о том, почему крестьянских детей не допускали к обучению в церковно-приходской школе, открытой при Покровской Единоверческой церкви. Детей заинтересовала информация и об истории происхождения Базарной площади, о появлении первой земской больницы в поселке. В конце экскурсии каждому ребенку предлагалось дать интервью корреспонденту о путешествии в прошлое. Они рассказывали, что узнали о поселке Большое Мурашкино, делились полученными впечатлениями: «мне очень жалко, что в прошлом наш поселок весь сгорел и его отстраивали заново, я стала больше любить наш поселок»; «я горжусь предками, которые трудились в нашем поселке и делали его красивее».

В рамках первого блока «Страницы истории посёлка Большое Мурашкино» проводилась виртуальная экскурсия «Символика родного поселка», с помощью которой мы формировали у дошкольников представления о символике родного края, опираясь на изображения герба и флага поселка Большое Мурашкино. Дети с удовольствием рассматривали изображения, задавали вопросы, некоторые дети подмечали, что им знакомы данные символы, они их видели на здании администрации. Детям предоставлялась возможность внимательно рассмотреть прямоугольное двустороннее полотнище, представленной цветовой гаммой в виде белого, синего и желтого цветов. Несмотря на то, что некоторым детям знакомо изображение, они не знали, что верхняя композиция в виде контура силуэта деревоземляной крепости напоминает об ее существовании в Мурашкине в 1660-1671 годах. Остатки земляного вала до сих пор сохранились на улице Степана Разина. Дети узнали, что овчина, изображенная под силуэтом центральной башни, является символом мехового производства, которое издавна существовало в округе, и была даже меховая фабрика, на настоящее время не действующая в поселке. Рассматривая слайды, дети узнавали, что над овчиной расположены медали – две золотые и серебряная, которыми награждались купцы за высокое качество продукции, представленной на разных выставках, а также за заслуги района на ВДНХ в животноводстве и растениеводстве. Дети задавали вопросы, что именно означают колосья, и почему в символике использованы именно такие цвета. В итоге они пополняли свои знания и запоминали, что колосья, расположенные поверх овчины, символизируют сельское хозяйство, а цветовая гамма флага и герба также имеет смысл. Так, лазурь считается признаком возрождения, возвышенности; золото символизирует стабильность, урожай; серебро символ чистоты и примирения.

С помощью второго блока виртуальных экскурсий «Нет на земле места краше» мы формировали у дошкольников представления о памятных местах и достопримечательностях родного поселка: парках, памятниках

архитектурных, культурных, религиозных, музеях, улицах поселка, о выдающихся людях, природе родного края. Это осуществлялось на виртуальных экскурсиях «Памятные места и достопримечательности Большого Мурашкино», «Прогулка по улицам поселка», «Природа края». Дети посредством виртуальной экскурсии имели возможность познакомиться с особенностями поселка, его парками, памятными местами, достопримечательностями. Рассмотрим более подробно организацию и проведение интерактивной экскурсии «Памятные места и достопримечательности Большого Мурашкино». В данной экскурсии предполагается предварительная работа. Детям, совместно с родителями предлагается задание – создать или мини-макет достопримечательности, памятника, который в дальнейшем пополнит объекты пространственной среды или сделать его цветную иллюстрацию.

Дети наглядно, с помощью фотографий на слайдах, познакомились с названиями улиц поселка, с историей происхождений названий некоторых улиц. Так, дети узнавали, что улица Хныгина носит название в честь Л.А. Хныгина, художника из Нижегородской губернии; поселок Меховщиков именуется так в честь мехового промысла, процветавшего в Большое Мурашкино. Базарной площади присвоено подобное название потому, что раньше на ней проходили базары, считавшиеся одним из лучших в губернии. Особый интерес у детей вызвал рассказ воспитателя о известных и выдающихся людях, которые прославили поселок. Экскурсовод (воспитатель) знакомила детей с историей и значением достопримечательностей, площади, памятников, церковей Большого Мурашкино. Все дети заинтересованно слушали, задавали вопросы. Воспитатель поясняла детям, что много особняков в поселке, созданных купцами, представляют собой памятники истории и культуры. А многие социальные учреждения расположены в купеческих домах. Большемурашкинская центральная библиотека имени А.Г. Деменьева – в доме Оленичевых, школа искусств – в доме других Оленичевых. Полиция –

это дом Дементьевых, историко-художественный музей – дом братьев А.И. Монева и В.И. Монева, Большемурашкинское отделение Пенсионного фонда России – дом И.С. Панышева.

С помощью третьего блока виртуальных экскурсий «Предприятия посёлка Большое Мурашкино и Нижнего Новгорода» мы формировали у детей 6-7 лет представления о промышленной стороне посёлка Большое Мурашкино и Нижнего Новгорода; о культурных объектах. Во время виртуальной экскурсии дети познакомились со швейной фабрикой, хлебозаводом, историко-художественным музеем, библиотекой, домом культуры, школой искусств в Большое Мурашкино. Отдельным направлением служила экскурсия по Автозаводу и фабрике елочных игрушек Нижнего Новгорода. Рассмотрим более подробно организацию и проведение интерактивной экскурсии «Большое Мурашкино – посёлок лёгкой промышленности». Детям неожиданно приходит письмо от мэра города. Он сообщает, что у него новая программа по ознакомлению детей со швейной фабрикой и хлебозаводом Большого Мурашкино. Взрослый зачитывает детям письмо с приглашением на экскурсию. В письмо приложена мультимедийная презентация с фотографиями. Педагог сообщает детям, что в конверте волшебный диск, с помощью которого они все смогут очутиться на швейной фабрике, прогуляться по ее цехам. Дети проявляли заинтересованность, стремились узнать как можно больше, поэтому внимательно слушали пояснения воспитателя, с увлечением рассматривали фотографии. Некоторые дети даже задавали уточняющие вопросы.

Подходя к завершению экскурсии, педагог провел игру «Покажи завод». Педагог показывает фотографию с эмблемой разных заводов одному ребенку, никто кроме него не видит. Ребенку нужно показать, не говоря, специфику работы завода так, чтобы остальные дети поняли и отгадали. Больше всего детям понравилась эта игра. В конце экскурсии детям предлагается написать ответное письмо мэру города со своими впечатлениями об увиденном.



Блок виртуальных экскурсий «Промышленность посёлка Большое Мурашкино и Нижнего Новгорода» предполагал и виртуальные экскурсии по Нижнему Новгороду, дети посещали Автозавод, фабрику елочных игрушек. Мы формировали у дошкольников представления о промышленной стороне посёлка Большое Мурашкино и Нижнего Новгорода. Дети узнавали, что Фабрика елочных игрушек «Ариель» появилась в Нижнем Новгороде в 1996 году. Ее мастера продолжают традиции производства елочных украшений из стекла, которые были заложены в городе Горьком еще в 1936 году. Все игрушки, которые производят на фабрике, делаются вручную. Всем детям очень понравилось изучать сам процесс изготовления елочных игрушек. Для поддержания интереса детей они включались в продуктивную деятельность по созданию игрушек, для чего заранее воспитателем подготавливались макеты елочных игрушек, которые детям необходимо было раскрасить. В конце экскурсии дети отвечали на вопросы, что такое стеклянная заготовка, чем занимается мастер-стеклодув, каким образом под воздействием воздуха стекло заполняет форму, изделие отправляется на покраску. При посещении Автозавода Нижнего Новгорода дети познакомились с историей его создания, который вступил в действие в 1932 году. Дети с интересом слушали, что во время Великой Отечественной Войны при налете вражеской авиации Автозаводу был причинен сильный ущерб, поскольку было разрушено и повреждено около 50 зданий и сооружений, во время войны на заводе выпускали военную технику и оружие для фронта. В конце экскурсии дети делились полученными впечатлениями, обсуждали понравившиеся моменты из экскурсии.

Таким образом, реализация второго этапа позволяет сделать вывод, что краеведческая направленность, тщательный подбор и содержание виртуальных экскурсий по Большому Мурашкино необходимо осуществлять в соответствии с возрастными особенностями старшего дошкольного возраста, подбирать доступный для понимания и восприятия детей наглядный материал.

Виртуальные экскурсии включались в совместную деятельность педагога и детей в режимные моменты. Экскурсии применялись в игровой, коммуникативной, познавательно-исследовательской, музыкальной, изобразительной, двигательной деятельности. Игровая деятельность включалась в виртуальные путешествия по Большому Мурашкино, познавательная деятельность осуществлялась в ходе получения детьми информации об исторических объектах и достопримечательностях поселка, в ходе постановки познавательных вопросов, бесед, показа слайдов у детей активизировался познавательный интерес. Продуктивная деятельность включала создание изображений по мотивам пройденного, где дети могли делиться в рисунках своими впечатлениями. Дошкольники знакомились с народным фольклором в ходе экскурсий. Двигательный досуг также проводился в процессе проведения экскурсий, в результате дети принимали участие в физкультурных паузах. Музыкальная деятельность реализовывалась путем использования музыкальных произведений, транслировавшихся в ходе проведения виртуальной экскурсии.

### **2.3 Оценка динамики уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о родном крае**

С целью оценки динамики уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о родном крае после применения виртуальных экскурсий была проведена повторная диагностика с использованием тех же диагностических заданий.

Динамика уровня сформированности общих представлений о родном крае по диагностическому заданию «Родной край» (поселок) (Т.Г. Кобзевой, модификация автора), у детей на контрольном этапе исследования представлена в таблице 10. Результаты диагностики на контрольном этапе по каждому обследуемому представлены в приложении В.

Таблица 10 – Динамика уровня сформированности у детей 6-7 лет общих представлений о родном крае

Уровень	Констатирующий этап	Контрольный этап
Экспериментальная группа		
низкий	5 чел. (56%)	-
средний	4 чел. (44%)	6 чел. (67%)
высокий	-	3 чел. (33%)
Контрольная группа		
низкий	4 чел. (44%)	3 чел. (33%)
средний	5 чел. (56%)	6 чел. (67%)
высокий	-	-

По результатам диагностики в экспериментальной группе произошла положительная динамика: низкого уровня не выявлено; дети, показавшие в начале исследования низкий уровень сформированности знаний о родном крае, продемонстрировали средний уровень на контрольном этапе. Количество детей со средним уровнем на контрольном этапе увеличилось с 4 до 6 человек (на 22%) – это Артем Г., Александра Д., Соня И., Андрей Н., Максим С. и Василиса Ш. Положительным моментом явилось наличие в выборке экспериментальной группы 3 детей (Маша Е., Есения С. и Миша Ф.) с высоким уровнем сформированности исследуемых представлений. Прирост показателей составил 33%.

В контрольной группе количество детей с низким уровнем сформированности знаний о родном крае снизилось на 1 ребенка (на 11%), в итоге низким уровнем отмечены Даша З., Семен П. и Артем С.; количество детей со средним уровнем увеличилось на 1 ребенка с 5 до 6 человек – на 11% (Анна А., Саша Г., Аксинья К., Валерия Р., Виктория С. и Маша Ш.). Высокого уровня по-прежнему не зарегистрировано.

Дошкольники стали значительно лучше ориентироваться в истории родного поселка, могут назвать не только поселок, но и область, в которой они проживают, им знакомы названия основных улиц, памятных мест, достопримечательностей.

Динамика уровня сформированности представлений о символике родного края по диагностическому заданию «Символика родного края» (Т.Г. Кобзевой, модификация автора), у детей на контрольном этапе исследования представлена в таблице 11. Результаты диагностики на контрольном этапе по каждому обследуемому представлены в приложении В.

Таблица 11 – Динамика уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о символике родного края

Уровень	Констатирующий этап	Контрольный этап
Экспериментальная группа		
низкий	7 чел. (78%)	1 чел. (11%)
средний	2 чел. (22%)	6 чел. (67%)
высокий	-	2 чел. (22%)
Контрольная группа		
низкий	7 чел. (78%)	6 чел. (67%)
средний	2 чел. (22%)	3 чел. (33%)
высокий	-	-

Результаты методики свидетельствуют, что в экспериментальной группе количество детей с низким уровнем представлений о символике родного края снизилось с 7 до 1 (на 67%), по-прежнему у одного ребенка (Артема Г.) низкий уровень представлений о символике родного края. Вместе с тем, количество детей со средним уровнем знаний возросло с 2 до 6 человек (на 22%), это Александра Д., Соня И., Андрей Н., Есения С., Максим С., Василиса Ш. Также положительным моментом явилось наличие в подгруппе 2 детей с высоким уровнем сформированности знаний о символике родного края – это Маша Е. и Миша Ф. Прирост показателей составил 22%.

В контрольной группе количество детей с низким уровнем знаний снизилось с 7 до 6 человек (Саша Г., Даша З., Семен П., Валерия Р., Артем С. и Виктория С.) – на 11%. На среднем уровне, соответственно, количество детей увеличилось с 2 до 3 человек (Анна А., Акси́нья К., Маша Ш.) – на 11%. Высокого уровня по-прежнему не выявлено.

Тестирование показало, что дети в целом способны объяснить символику герба и флага Большого Мурашкино, но пояснить значение каждого отдельного символа по-прежнему затрудняются.

По диагностическому заданию «Историко-географический и природный компоненты родного края» (Т.Г. Кобзевой, модификация автора), у детей на контрольном этапе исследования результаты представлены в таблице 12. Результаты диагностики на контрольном этапе по каждому обследуемому представлены в приложении Г.

Таблица 12 – Динамика уровня сформированности представлений об историко-географическом и природном компонентах родного края

Уровень	Констатирующий этап	Контрольный этап
Экспериментальная группа		
низкий	4 чел. (44%)	1 чел. (11%)
средний	5 чел. (56%)	6 чел. (67%)
высокий	-	2 чел. (22%)
Контрольная группа		
низкий	3 чел. (33%)	2 чел. (22%)
средний	5 чел. (56%)	6 чел. (67%)
высокий	1 чел. (11%)	1 чел. (11%)

По результатам диагностики в экспериментальной группе число дошкольников с низким уровнем сформированности представлений об историко-географическом и природном компонентах Большого Мурашкино сократилось с 4 до 1 человека (Артем Г.) – на 33%. Количество детей со средним уровнем увеличилось с 5 до 6 человек (Александра Д., Соня И., Андрей Н., Есения С., Максим С., Василиса Ш.) – на 11%. И 2 ребенка – Маша Е. и Миша Ф. показали высокий уровень представлений, соответственно, прирост показателей высокого уровня составил 22%.

В контрольной группе число детей с низким уровнем диагностируемых представлений снизилось с 3 до 2 человек – на 11% (Семен П. и Артем С.); количество детей со средним уровнем увеличилось с 5 до 6 – на 11% (Анна А., Саша Г., Даша З., Валерия Р., Виктория С. и Маша Ш.), и по-

прежнему один ребенок показал высокий уровень представлений (Аксинья К.).

Большинство детей с увлечением рассказывают о растительном и животном мире поселка, могут по карте определить месторасположение поселка, назвать основные известные им деревья, растения, животных и рыб, встречающихся в родном крае, однако периодически прибегают к помощи взрослого.

Динамика уровня сформированности представлений о достопримечательностях родного края по диагностическому заданию «Достопримечательности родного края» (Т.Г. Кобзевой, модификация автора), у детей на контрольном этапе исследования представлена в таблице 13. Результаты диагностики на контрольном этапе по каждому обследуемому представлены в приложении Г.

Таблица 13 – Динамика уровня сформированности представлений о достопримечательностях родного края

Уровень	Констатирующий этап	Контрольный этап
Экспериментальная группа		
низкий	6 чел. (67%)	-
средний	3 чел. (33%)	6 чел. (67%)
высокий	-	3 чел. (33%)
Контрольная группа		
низкий	5 чел. (56%)	4 чел. (44%)
средний	4 чел. (44%)	5 чел. (56%)
высокий	-	-

Результаты диагностического задания показали, что в экспериментальной группе произошла значительная положительная динамика. Так, низкого уровня не выявлено, соответственно, количество детей с низким уровнем знаний снизилось на 6 человек – на 67%. Количество детей со средним уровнем знаний увеличилось с 3 до 6 человек (на 33%), данный уровень продемонстрировали Артем Г., Александра Д., Соня И., Андрей Н., Максим С. Василиса Ш. Три ребенка - Маша Е., Есения С. и

Миша Ф. продемонстрировали высокий уровень представлений о достопримечательностях родного поселка, соответственно, прирост показателей высокого уровня составил 33%.

В контрольной группе количество детей с низким уровнем знаний снизилось с 5 до 4 человек – на 11% (Даша З., Семен П., Валерия Р. и Артем С.), соответственно, средний уровень показали 5 детей (Анна А., Саша Г., Аксинья К., Виктория С., Маша Ш.), количество детей со средним уровнем повысилось с 4 до 5 (на 11%). Высокого уровня по-прежнему не выявлено.

При выполнении задания дети доказали, что им знакомы достопримечательности поселка, названия улиц, расположение основных культурных объектов и предприятий. Однако только 3 ребенка (Маша Е., Есения С., Миша Ф.) экспериментальной группы способны рассказать об улучшении поселка.

В рамках проведения диагностического задания 5 «Культура и традиции родного края» выяснялось наличие у детей представлений о культуре и традициях родного края, что отражено в таблице 14. Результаты диагностики на контрольном этапе по каждому обследуемому представлены в приложении Г.

Таблица 14 – Динамика уровня представлений о культуре и традициях родного края

Уровень	Констатирующий этап	Контрольный этап
Экспериментальная группа		
низкий	1 чел. (11%)	-
средний	6 чел. (67%)	5 чел. (56%)
высокий	2 чел. (22%)	4 чел. (44%)
Контрольная группа		
низкий	-	-
средний	7 чел. (78%)	6 чел. (67%)
высокий	2 чел. (22%)	3 чел. (33%)

Исходя из результатов исследования, выявлено, что в экспериментальной группе низкий уровень на контрольном этапе

эксперимента не обнаружен, число детей с низким уровнем снизилось на 1 человека, что составляет 11%. Количество детей со средним уровнем знаний о культуре и традициях родного края снизилось с 6 до 5 человек – на 11% (Артем Г., Соня И., Андрей Н., Максим С., Василиса Ш.) за счет прироста показателей высокого уровня с 2 до 4 (на 22%). В итоге высоким уровнем сформированности знаний о культуре и традициях родного края отмечены 4 ребенка – Александра Д., Маша Е., Есения С. и Миша Ф.

В контрольной группе количество детей со средним уровнем знаний снизилось с 7 до 6 - на 11% (Саша Г., Даша З., Семен П., Валерия Р., Артем С., Виктория С.), за счет увеличения количества детей с высоким уровнем знаний с 2 до 3 человек (Анна А., Аксинья К. и Миша Ш.), на 11%.

Дошкольники гораздо лучше стали определять и называть назначение предметов народного быта в крестьянской избе, ориентироваться в национальных праздниках, имеют представление о жизни народов Поволжья.

Динамика в уровне положительного отношения к родному краю по диагностическому заданию «Личностное отношение к родному городу» (Т.Г. Кобзевой) у детей на контрольном этапе исследования представлена в таблице 15. Результаты диагностики на контрольном этапе по каждому обследуемому представлены в приложении Г.

Таблица 15 – Динамика в уровне положительного отношения к родному краю

Уровень	Констатирующий этап	Контрольный этап
Экспериментальная группа		
низкий	4 чел. (44%)	-
средний	5 чел. (56%)	5 чел. (56%)
высокий	-	4 чел. (44%)
Контрольная группа		
низкий	4 чел. (44%)	3 чел. (33%)
средний	5 чел. (56%)	6 чел. (67%)
высокий	-	-

Результаты диагностического задания показали, что в экспериментальной группе произошла значительная положительная



динамика. Так, низкого уровня не выявлено, количество детей с низким уровнем сократилось с 4 до 0, что составляет 44%. Количество детей со средним уровнем личностного отношения к родному поселку составляет 5 человек (Артем Г., Соня И., Андрей Н., Максим С., Василиса Ш.) за счет динамики высокого уровня, который показали 4 ребенка (Александра Д., Маша Е., Есения С. и Миша Ф.). В итоге, количество детей с высоким уровнем знаний увеличилось с 0 до 4, что составляет прирост показателей в 44%.

В контрольной группе количество детей с низким уровнем личностного отношения к родному поселку снизилось с 4 до 3 человек – на 11% (Даша З., Семен П., Артем С.), соответственно, число детей со средним уровнем возросло с 5 до 6 – на 11% (Анна А., Саша Г., Акси́нья К., Валерия Р., Виктория С., Маша Ш.). По-прежнему высокого уровня не выявлено.

Большинство детей способны описать свои чувства при посещении памятных, исторических, культурных мест поселка, достопримечательностей, выражен интерес к родному поселку.

В таблице 16 представлена динамика уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о родном крае.

Таблица 16 – Сравнительный анализ уровней сформированности представлений о родном крае у дошкольников

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	до	после	до	после
низкий	5 (56%)	-	4 (44%)	3 (33%)
средний	4 (44%)	6 (67%)	5 (56%)	6 (67%)
высокий	-	3 (33%)	-	-

Более наглядно результаты представлены на рисунке 6.

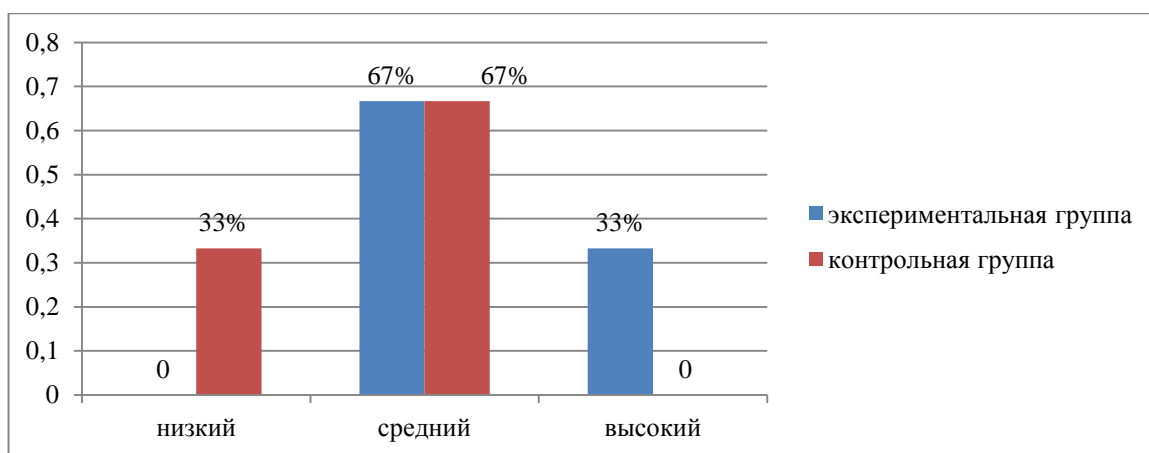


Рисунок 6 –Динамика уровней сформированности представлений о родном крае у детей по итогам контрольного этапа исследования

Таким образом, можем заключить, что цель исследования достигнута, задачи решены, гипотеза подтверждена. Таким образом, по результатам контрольной диагностики установлено, что в контрольной группе произошли незначительные изменения в уровнях исследуемых представлений, в то время как в экспериментальной группе отмечается положительная динамика по всем диагностическим заданиям.

Теоретически обосновав проблему формирования у детей 6-7 лет представлений о родном крае посредством виртуальных экскурсий, была проведена экспериментальная работа, целью которой являлось выявление исходного уровня сформированности представлений у детей.

Анализ проведенной работы позволяет заключить, что в целом у детей 6-7 лет по результатам констатирующего этапа исследования недостаточно сформированы представления о Большом Мурашкино, что послужило основой для проведения дальнейшей работы.

На формирующем этапе был разработано и апробировано содержание работы с применением виртуальных экскурсий, которое позволило улучшить процесс формирования у детей 6-7 лет представлений о родном крае.

Реализация первого положения гипотезы позволила обогатить предметно-пространственную среду детского сада занимательными предметами, материалами, которые подбирались и изготавливались

совместно с детьми. Оригинальность материалов способствовала развитию интереса детей во всех видах деятельности, а сам процесс деятельности был интересным, творческим и создавал у детей бодрое настроение. Реализация второго положения гипотезы позволяет сделать вывод, что краеведческая направленность, тщательный подбор и содержание виртуальных экскурсий по Большому Мурашкино необходимо осуществлять в соответствии с возрастными особенностями старшего дошкольного возраста, подбирать доступный для понимания и восприятия детей наглядный материал. В рамках реализации третьего положения виртуальные экскурсии включались в совместную деятельность педагога и детей в режимные моменты.

Анализируя вышесказанное, можно сделать вывод о том, что разработанные виртуальные экскурсии по формированию представлений о родном у детей старшего дошкольного возраста показали свою результативность.

## Заключение

Дошкольный возраст является сенситивным периодом для воспитания социально-нравственных чувств и качеств детей, данный возраст является сензитивным для воспитания любви к родному краю, чувства гордости за него, формировать потребность изучать его достопримечательности. Проблема формирования представлений о родном крае у детей старшего дошкольного возраста на сегодняшний день является актуальной, что подтверждается нормативно-правовыми документами, а также научными исследованиями, раскрывающие вопросы патриотического воспитания.

Проведенное исследование позволило нам сформулировать следующие выводы.

Для решения первой задачи был проведен анализ состояния рассматриваемой проблемы, определены педагогические возможности виртуальной экскурсии в процессе формирования представлений о родном крае, показана необходимость разработки регионально ориентированных программ педагогического сопровождения, которые будут содействовать формированию у дошкольников ценностного отношения к малой родине и формировать чувство сопричастности к историческому прошлому родного края. Применение в педагогической деятельности виртуальных экскурсий как инновационной формы работы позволяет обновить содержание образовательного процесса, удовлетворяющего современным требованиям.

В рамках решения второй задачи осуществлялось выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о родном крае. Выбор показателей осуществлялся с опорой на диагностические задания Т.Г. Кобзевой, которые мы модифицировали с учетом предмета нашего исследования: наличие общих представлений о родном крае; о символике родного поселка; об историко-географических и природных компонентах поселка; о достопримечательностях и памятных местах; наличие

положительного эмоционального отношения к родному поселку. Результаты по всем диагностическим заданиям показали, что в экспериментальной группе, как и в контрольной, у детей старшего дошкольного возраста недостаточно развиты представления о родном поселке.

При решении третьей задачи была разработана образовательная деятельность с детьми старшего дошкольного возраста по ознакомлению со спецификой родного поселка с помощью виртуальных экскурсий. Тематические блоки работы педагога с детьми по ознакомлению с родным поселком включали 3 блока: «Страницы истории посёлка Большое Мурашкино», «Нет на земле места краше», «Промышленность посёлка Большое Мурашкино и Нижнего Новгорода», в каждом проводились виртуальные экскурсии.

На контрольном этапе эксперимента выявлена положительная динамика в уровнях сформированности у детей 6-7 лет представлений о родном крае в экспериментальной группе: так, низкого уровня знаний не выявлено, прирост среднего уровня знаний составил 22%, высокого 33%. В контрольной группе произошли незначительные изменения в уровнях знаний.

Реализация гипотезы позволяет сделать вывод, что в рамках формирования у детей 6-7 лет представлений о родном крае посредством виртуальных экскурсий результативным явилось обогащение предметно-пространственной среды детского сада занимательными и оригинальными предметами и материалами; необходимость подбора и содержания виртуальных экскурсий по Большому Мурашкино в соответствии с краеведческой направленностью и возрастными особенностями дошкольников; обязательное включение виртуальных экскурсий в совместную деятельность педагога и детей в режимные моменты.

Проведенное исследование не претендует на исчерпывающее, а только позволяет определить перспективные области дальнейшего изучения.

## Список используемой литературы

1. Александрова Е. Ю. Знакомим дошкольников с родным городом. М. : ТЦ Сфера, 2014. 112 с.
2. Алешина Н. В. Знакомство дошкольников с родным городом и страной (патриотическое воспитание) : конспекты занятий. М. : УЦ Перспектива, 2014. 294 с.
3. Антонов Ю. Е. Как научить детей любить Родину: руководство для воспитателей и учителей. М. : АРКТИ, 2003. 168 с.
4. Белякина И. А. Метод интерактивной экскурсии в системе дошкольного образования // Интерактивное образование. 2017. № 69. С. 1–2.
5. Богомолова М. И. Проблема семьи и семейного воспитания в российском наследии // Известия Саратовского университета. Педагогика. 2015. Т. 15. Вып. 3. С. 101–105.
6. Бостан М. Д. Виртуальная экскурсия как средство социализации старших дошкольников // Вестник науки и образования. 2017. Т. 2. № 12 (36). С. 95–97.
7. Виноградова Н. Ф. Концепция начального образования : «Начальная школа XXI века». М. : Вентана-Граф, 2017. 64 с
8. Волобуева Н. Г., Морозова Ж. В. О формировании знаний и представлений детей старшего дошкольного возраста о родном крае на примере Чукотки // Концепт. 2016. Т. 15. С. 1141–1145.
9. Горина С. Г., Сорочкина Е. М. Виртуальная экскурсия как современное направление применения информационных и коммуникационных технологий в образовательном процессе // Наука и перспективы. 2018. № 1. С. 53–57.
10. Гусев Д. А. Малая родина в патриотическом воспитании дошкольников // Молодой ученый. 2014 № 21.1 (80.1). С. 170–173. URL: <https://moluch.ru/archive/80/13847/> (дата обращения: 07.04.2021).

11. Данилина Г. Н. Дошкольнику – об истории и культуре России : пособие для реализации гос. программы «Патриот. воспитание граждан Рос. Федерации на 2001-2005 годы». М. : АРКТИ, 2005. 181 с.
12. Драчкова О. В. Виртуальные экскурсии как средство формирования у детей 5-6 лет представлений о достопримечательностях родного города // Совушка. 2021. № 2 (24). URL: <https://kssovushka.ru/zhurnal/24/> (дата обращения: 07.04.2021).
13. Жуковская Р. И. Родной край: пособие для воспитателей детского сада. М., 2016. 268 с.
14. Захарова Л. М., Котлякова Т. А. Региональные ценности в содержании дошкольного образования // Детский сад от А до Я. 2014. № 2(68). С. 44–53.
15. Захарчук А. Л. Методические особенности формирования представлений о малой Родине у старших дошкольников // Вопросы дошкольной педагогики. 2015. № 2. С.25–27.
16. Иванова Г. В., Смирнова О. М. Ознакомление старших дошкольников с родным краем при подготовке к школьному обучению в условиях ФГОС // Международный научно-исследовательский журнал. 2016. № 10 (52). С. 138–140.
17. Ильина Л. Н., Посохова Г. И. Нравственно-патриотическое воспитание и пути его реализации в детском саду // Актуальные задачи педагогики: материалы II междунар. науч. конф. Чита : Издательство «Молодой ученый», 2017. С. 48–50.
18. Кананчук Л. А., Шинкарева Н. А. Учебная практика в дошкольных образовательных учреждениях : учебно-методическое пособие. Иркутск : Изд-во Восточно-Сибирской государственной академии образования, 2013. 170 с.
19. Кобзева Т. Г. Развитие у детей 5-7 лет интереса к познанию истории и культуры родного края в проектной деятельности : дисс... канд.

пед. наук: 13. 00. 01 / Т. Г. Кобзева. Волгоград : Волгоградский государственный педагогический университет, 2014. 347 с.

20. Козлова С. А. Я – человек. Программа социального развития ребёнка. М. : Школьная Пресса, 2005. 48 с.

21. Козлова С. А. Теория и методика ознакомления дошкольников с социальной действительностью : учебное пособие для студ. средних пед. учеб. заведений. М. : Академия, 1998. 160 с.

22. Коломеец А. В. Воспитание у дошкольников чувства патриотизма через знакомство с родным краем // Сборник материалов Ежегодной международной научно-практической конференции «Воспитание и обучение детей младшего возраста». 2018. № 7. С. 395–396.

23. Комарова Т. С., Пантелеева Н. Г. Организация педагогической работы по воспитанию любви к родному городу у старших // Современное дошкольное образование. М. : Педагогика, 2010. № 1. С. 30–35.

24. Коротаева Е. В. Воспитание у дошкольника любви к малой Родине // Дошкольное воспитание. 2015. № 4. С. 90–94.

25. Лихачев Д. С. Письма о добром. М. : Наука, 2006. 315 с.

26. Мельникова Н. В. Дошкольный возраст: о первоначальном формировании моральных представлений и норм // Дошкольное воспитание. 2006. № 10. С. 82–85.

27. Николаева С. Н. Экологическое воспитание в рамках Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования // Дошкольное воспитание. 2014. № 5. С. 14–18.

28. Новицкая М. Ю. Родная земля. М. : Дрофа, 2008. 494 с.

29. От рождения до школы. Примерная общеобразовательная программа дошкольного образования (пилотный вариант) / Под ред. Н. Е. Вераксы, Т. С. Комаровой, М. А. Васильевой. 3-е изд., испр. и доп. М. : МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2014. 368 с.



30. Патриотическое воспитание дошкольников средствами краеведо-туристической деятельности. Под ред. А. А. Остапца, Г. Н. Абросимовой, М. Е. Трубачевой. М. : Аркти, 2004. 173 с.
31. Слостенин В. А. Педагогика : Учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М. : Академия, 2016. 576 с.
32. Строгонова Ю. В. Виртуальные экскурсии как эффективное средство развития познавательных интересов дошкольников // Молодой ученый. 2017. № 15.2 (149.2). С. 181–182. URL: <https://moluch.ru/archive/149/41716/> (дата обращения: 07.04.2021)
33. Усова А. П. Обучение в детском саду. М. : Просвещение, 2001. 176 с.
34. Устюжанина Н. В. Виртуальная экскурсия как инновационная форма обучения // Наука и перспективы. 2017. № 2. С. 70–74.
35. Царегородцева Е. А. Психолого-педагогические подходы ознакомления с родным регионом детей старшего дошкольного возраста // Тенденции развития науки и образования. 2019. № 54-3. С. 79–82.

## Приложение А

### Характеристика выборки исследования

Таблица А.1 – Список детей подготовительной группы (6-7 лет), участвующих в исследовании (экспериментальная группа)

Имя Ф. ребенка	Возраст
Артём Г.	6 лет 5 месяцев
Александра Д.	6 лет 9 месяцев
Маша Е.	6 лет 8 месяцев
Соня И.	6 лет 6 месяцев
Андрей Н.	6 лет 2 месяца
Есения С.	6 лет 5 месяцев
Максим С.	6 лет 4 месяца
Миша Ф.	6 лет 10 месяцев
Василиса Ш.	6 лет 3 месяца

Таблица А.2 – Список детей подготовительной группы (6-7 лет), участвующих в исследовании (контрольная группа)

Имя Ф. ребенка	Возраст
Анна А.	6 лет 4 месяца
Саша Г.	6 лет 2 месяца
Даша З.	6 лет 8 месяцев
Аксинья К.	6 лет 10 месяцев
Семён П.	6 лет 7 месяцев
Валерия Р.	6 лет 9 месяцев
Артём С.	6 лет 5 месяцев
Виктория С.	6 лет 3 месяца
Маша Ш.	6 лет 4 месяца

## Приложение Б

### Результаты исследования на этапе констатации

Таблица Б.1 – Результаты выполнения задания Т.Г. Кобзевой «Родной край» (посёлок), модифицированная автором

Имя	Уровень		
	низкий	средний	высокий
Экспериментальная группа			
Артём Г.	+		
Александра Д.		+	
Маша Е.		+	
Соня И.	+		
Андрей Н.	+		
Есения С.		+	
Максим С.	+		
Миша Ф.		+	
Василиса Ш.	+		
Контрольная группа			
Анна А.		+	
Саша Г.		+	
Даша З.	+		
Аксинья К.		+	
Семён П.	+		
Валерия Р.		+	
Артём С.	+		
Виктория С.	+		
Маша Ш.		+	

Таблица Б.2 – Результаты выполнения задания Т.Г. Кобзевой «Символика родного края»

Имя	Уровень		
	низкий	средний	высокий
Экспериментальная группа			
Артём Г.	+		
Александра Д.	+		
Маша Е.		+	
Соня И.	+		
Андрей Н.	+		
Есения С.	+		
Максим С.	+		
Миша Ф.		+	
Василиса Ш.	+		

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.2

Имя	Уровень		
	низкий	средний	высокий
Контрольная группа			
Анна А.		+	
Саша Г.	+		
Даша З.	+		
Аксинья К.		+	
Семён П.	+		
Валерия Р.	+		
Артём С.	+		
Виктория С.	+		
Маша Ш.	+		

Таблица Б.3 – Результаты выполнения задания Т.Г. Кобзевой «Историко-географический и природный компоненты родного края»

Имя	Уровень		
	низкий	средний	высокий
Экспериментальная группа			
Артём Г.	+		
Александра Д.		+	
Маша Е.		+	
Соня И.	+		
Андрей Н.		+	
Есения С.		+	
Максим С.	+		
Миша Ф.		+	
Василиса Ш.	+		
Контрольная группа			
Анна А.		+	
Саша Г.		+	
Даша З.	+		
Аксинья К.			+
Семён П.	+		
Валерия Р.		+	
Артём С.	+		
Виктория С.		+	
Маша Ш.		+	

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.4 – Результаты выполнения задания Т.Г. Кобзевой «Достопримечательности родного края»

Имя	Уровень		
	низкий	средний	высокий
Экспериментальная группа			
Артём Г.	+		
Александра Д.	+		
Маша Е.		+	
Соня И.	+		
Андрей Н.	+		
Есения С.		+	
Максим С.	+		
Миша Ф.		+	
Василиса Ш.	+		
Контрольная группа			
Анна А.		+	
Саша Г.	+		
Даша З.	+		
Аксинья К.		+	
Семён П.	+		
Валерия Р.	+		
Артём С.	+		
Виктория С.		+	
Маша Ш.		+	

Таблица Б.5 – Результаты выполнения задания «Культура и традиции родного края»

Имя	уровни		
	низкий	средний	высокий
Экспериментальная группа			
Артём Г.	+		
Александра Д.		+	
Маша Е.			+
Соня И.		+	
Андрей Н.		+	
Есения С.		+	
Максим С.		+	
Миша Ф.			+
Василиса Ш.		+	
Контрольная группа			
Анна А.			+
Саша Г.		+	

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.5

Имя	Уровень		
	низкий	средний	высокий
Контрольная группа			
Даша З.		+	
Аксинья К.			+
Семён П.		+	
Валерия Р.		+	
Артём С.		+	
Виктория С.		+	
Маша Ш.		+	

Таблица Б.6 – Результаты выполнения задания «Личностное отношение к родному городу»

Имя	Уровень		
	низкий	средний	высокий
Экспериментальная группа			
Артём Г.	+		
Александра Д.		+	
Маша Е.		+	
Соня И.	+		
Андрей Н.		+	
Есения С.		+	
Максим С.	+		
Миша Ф.		+	
Василиса Ш.	+		
Контрольная группа			
Анна А.		+	
Саша Г.	+		
Даша З.	+		
Аксинья К.		+	
Семён П.	+		
Валерия Р.		+	
Артём С.	+		
Виктория С.		+	
Маша Ш.		+	

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.7 – Сводные таблицы результатов исследования на этапе констатации

Имя Ф.	Диагностические задания						балл	Уровень
	1	2	3	4	5	6		
Экспериментальная группа								
Артём Г.	1	1	1	1	1	1	6	низкий
Александра Д.	2	1	2	1	2	2	10	средний
Маша Е.	2	2	2	2	3	2	13	средний
Соня И.	1	1	1	1	2	1	7	низкий
Андрей Н.	1	1	2	1	2	2	9	низкий
Есения С.	2	1	2	2	2	2	11	средний
Максим С.	1	1	1	1	2	1	7	низкий
Миша Ф.	2	2	2	2	3	2	13	средний
Василиса Ш.	1	1	1	1	2	1	7	низкий
Контрольная группа								
Анна А.	2	2	2	2	3	2	13	средний
Саша Г.	2	1	2	1	2	1	9	низкий
Даша З.	1	1	1	1	2	1	7	низкий
Аксинья К.	2	2	3	2	3	2	14	средний
Семён П.	1	1	1	1	2	1	7	низкий
Валерия Р.	2	1	2	1	2	2	10	средний
Артём С.	1	1	1	1	2	1	7	низкий
Виктория С.	1	1	2	2	2	2	10	средний
Маша Ш.	2	1	2	2	2	2	11	средний

Примечание 1. Номера диагностических заданий:

1 задание «Родной край» (посёлок)

2 задание «Символика родного края»

3 задание «Историко-географический и природный компоненты родного края»

4 задание «Достопримечательности родного края» (посёлка)

5 задание «Культура и традиции родного края»

6 задание «Личностное отношение к родному краю»

Примечание 2. Значения: низкий уровень 6-9 баллов, средний уровень 10-15 баллов, высокий уровень 16-18 баллов

## Приложение В

### **Конспекты образовательной деятельности с применением виртуальных экскурсий**

Конспект «Виртуальная экскурсия по родному поселку Большое Мурашкино» – «Большое Мурашкино – история возникновения поселка»

Цель: знакомство детей с малой родиной – поселком Большое Мурашкино.

Задачи:

Обучающие: расширять и уточнять представления дошкольников о родном поселке, истории его возникновения, об известных достопримечательностях, о символике; формировать у детей гордость за свой поселок, вызвать интерес к уликам и памятным местам родного поселка, к реке, на которой стоит поселок, вызвать желание сделать родной край уютнее и красивее; закрепить у детей представления о названиях достопримечательностей поселка, реки, о символике края.

Развивающие: развивать речь детей.

Воспитательные: воспитывать интерес к истории зарождения родного города, воспитывать любовь к жителям города, чувство уважение и гордости к знаменитым соотечественникам.

Техническое обеспечение: презентация, ноутбук, проектор.

Ход проведения.

Организационный момент.

Воспитатель: Ребята, здравствуйте. Я рада видеть вас сегодня на очень интересном занятии. Покажите мне свои ручки. Поздоровайтесь друг с другом и скажите «Добрый день!» Что вы почувствовали? (радость, тепло). Это тепло добрых рук и р



## Продолжение Приложения В

– Сегодня я хочу пригласить вас на экскурсию. А куда, я скажу, когда вы ответите на мои вопросы.

Вводная беседа

Воспитатель: Ребята, что для вас означает слово Родина? (Родина – это страна, в которой мы живем).

Воспитатель: А что означает слово малая Родина? (малая Родина это место, где человек родился, где он провёл своё детство, где он вырос).

Воспитатель: А у вас есть малая родина? Как называется наш поселок? (Большое Мурашкино)

Воспитатель: На свете очень много больших и маленьких городов. Мы с вами сегодня поговорим о нашем уютном поселке, о самом любимом, о самом красивом. Воспитатель: А вы любите свой край? За что?

Педагог: А сейчас я приглашаю вас, ребята, на виртуальную экскурсию по нашему поселку.

Давайте начнем с истории образования нашего поселка.

– Название нашего поселка – Большое Мурашкино. Большое Мурашкино представляет собой рабочий поселок городского типа в Нижегородской области.

Впервые о Большом Мурашкино упоминается в летописи, адресованной 1377 годом, который считается годом его основания. Однако существуют версии, что Мурашкино образовалось приблизительно в середине 12 века. Считается, что на нынешней территории Мурашкино ранее существовал город Эрзэмас (современный Арзамас), а коренным населением была мордва (Эрдзя). Название Большое Мурашко город получил из-за того, что его основателем является старший брат Мурашко, а младшим братом было основано село Малое Мурашкино.

## Продолжение Приложения В

Большое Мурашкино упоминается в 1377 году в числе селений, которые были приобретены купцом Тарасом Новосильцевым у суздальско-нижегородского князя Дмитрия Константиновича.

В 1478 году после того, как произошел бунт в Новгороде, в Мурашкино активно развивается ремесленность – население поселка занимается кожевенным и меховым ремеслом.

В 17 веке поселок переходит в собственность боярина Б.И. Морозова.

За всю историю существования Мурашкино заново отстраивалось дважды – в 1671 году село было сожжено атаманом Максимом Осиповым, а в 1823 году произошел пожар, который уничтожил 700 домов из 800 уже построенных.

В 1730 году Большое Мурашкино приобретает статус помещичьей вотчины. Оно было подарено детям Дмитрия Кантемира, князьям Матвею, Сергею, Антиоху и княжне Марии.

Князь Георгий Грузинский является еще одним известным владельцем Мурашкино. Кроме того, числившаяся за казной часть Мурашкино в свое время была пожалована императрицей Елизаветой Петровной в 1755 году князю М.А. Белосельскому, а после его смерти перешло к его вдове, а затем к сыну Александру.

Все владельцы Мурашкино в нем никогда не жили, поскольку они жили при дворе и занимали высокие придворные посты. Александр Никитич Волконский выдал своим крепостным крестьянам вольные в 1859 году, бывшие крепостные стали крупнейшими меховщиками-промышленниками.

3. Поселок входит в перечень исторических городов России. Основан по разным версиям в 12 веке, первое упоминание – 1377 год.

Как выглядел раньше (рисунок В.1, рисунок В.2).

Продолжение Приложения В



Рисунок В.1 – Фотоматериал к виртуальной экскурсии «Большое Мурашкино – история возникновения поселка». Крепость Большое Мурашкино



Рисунок В.2.- Фотоматериал к виртуальной экскурсии «Большое Мурашкино – история возникновения поселка». Народная столовая в селе Большом Мурашкине Княгининского уезда

Каким он стал сейчас? (рисунок В.3)

## Продолжение Приложения В

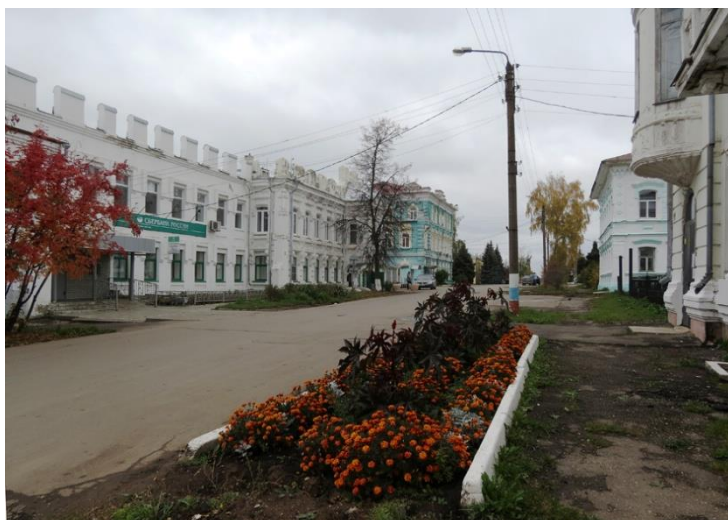


Рисунок В.3 – Фотоматериал к виртуальной экскурсии «Большое Мурашкино – история возникновения поселка». Большое Мурашкино (настоящие дни)

На въезде в Большое Мурашкино гостей поселка встречает скульптурная композиция (рисунок В.4, рисунок В.5).



Рисунок В.4 – Фотоматериал к виртуальной экскурсии «Большое Мурашкино – история возникновения поселка». Скульптурная композиция на въезде в Большое Мурашкино

## Продолжение Приложения В



Рисунок В.5 – Фотоматериал к виртуальной экскурсии «Большое Мурашкино – история возникновения поселка». Большое Мурашкино

В 15 веке Большое Мурашкино представляло собой крупный населенный пункт, в котором процветали шубное, кожевенное и валяльное дела. Меха, которые выделывались в селе, высоко ценились как в России, так и за рубежом. А купец И.С. Панышев снабжал мехами самого императора. Что примечательно, именно меховщики во многом способствовали формированию архитектурного облика поселка, ориентировались при строительстве своих домов на итальянскую и немецкую архитектуру.

Согласно историческому факту, в 1823 году в Мурашкино случился пожар, уничтоживший 700 домов и 800 уже имеющихся.

## Продолжение Приложения В



Рисунок В.6 – Фотоматериал к виртуальной экскурсии «Большое Мурашкино – история возникновения поселка». Большое Мурашкино 19 век.

В Большом Мурашкино самая первая церковно-приходская школа была открыта при Покровской Единоверческой церкви, по инициативе и на средства попечителя церкви, купца из Москвы – И.И. Шестова (рисунок В.7). Школа готовила мальчиков, предоставляя им необходимые знания по русскому, славянскому чтению, письму и арифметике. Этой школе принадлежала немаловажная роль в истории развития народного образования в поселке, поскольку, в свое время, из-за отсутствия иных школ, в ней проходили обучение все дети, и количество учеников достигало ежегодно до 100 детей. Примечателен тот факт, что при школе размещалась библиотека, которая насчитывала около 2 тыс. томов, а особо отличившимся ученикам московский попечитель ежегодно дарил подарки.



Рисунок В.7 – Фотоматериал к виртуальной экскурсии «Большое Мурашкино – история возникновения поселка». Большое Мурашкино 19 век

В Большое Мурашкино раз в неделю проходил базар, размещавшийся на Базарной площади. Раньше в Мурашкино базар считался одним из лучших в губернии по обилию привозимых товаров, случалось даже так, что на базарной площади было недостаточно места для их размещения, и товары раскладывали на соседних улицах. Существовали торговые ряды: мучной, мясной, сырейный (это продажа невыделанных овечьих шкур), щепной, рябный, овощной, конный.

Земского врача в Мурашкино не было, и нужды заболевшего населения удовлетворялись всего одним приемным покоем, прием в котором вел фельдшер, доктора не было. Сам земский врач приезжал из Княгининора – два в неделю. Положение улучшилось лишь при создании строительно-распорядительной комиссии в 1898 году, которую составляли богатейшие

## Продолжение Приложения В

купцы-меховщики, и в 1901 году в Мурашкино открывается своя больница (риснок В.8), которая включала амбулаторию, стационар, роддом, инфекционное и терапевтическое отделение, которые функционировали до 1979 года.



Рисунок В.8 – Фотоматериал к виртуальной экскурсии «Большое Мурашкино – история возникновения поселка». Земская больница в Большое Мурашкино

В 1915 году в Мурашкино была открыта первая в Княгининском уезде женская прогимназия (рисунок В.9).



Рисунок В.9 – Женская прогимназия в Большое Мурашкино



## Продолжение Приложения В

Торжественное открытие прогимназии состоялось в 1915 году, в гимназии было четыре классных комнаты – две на первом этаже и две на втором этаже. Занятия начались с 1 октября. В первый год открытия набралось 3 класса. В прогимназии обучались дети купцов-промышленников, средних кустарей немного мелких кустарей, а также рабочих. Детей крестьян в школе не брали. Обучение в школе было платным, ученики также на свои средства должны были приобретать учебники и форменную одежду.

К 1 сентября 1917 года открывается еще один класс, в который были набраны мальчики, которые перешли из Княгининского городского училища и из Арзамасской гимназии.

После Октябрьской революции, 1917 года, прогимназия прекратила свое существование, а на ее базе с изменениями в программе, в кадрах, открылась бесплатная школа для всех детей.

Давайте и мы с вами немного отдохнем и проведем физкультминутку.

Физкультминутка

По дорожке долго, долго, (идут по кругу)

Взявшись за руки мы шли (берут друг друга за руки)

Усидеть весною дома

Мы с друзьями не смогли.

Светит солнце ярко, ярко, (поднимают руки вверх, разводят пальцы рук)

От цветов пестреет луг, (хлопают в ладоши)

В небе радуга, как арка, (в воздухе рисуют радугу)

Из семи лучистых дуг. (Дети садятся на стульчики.)

Вот и подошла к концу наша виртуальная экскурсия. Мы вернулись в детский сад. Вам понравилось наше путешествие?

## Продолжение Приложения В

### Конспект «Виртуальная экскурсия по родному поселку Большое Мурашкино»

А знаете ли вы, ребята, названия улиц, на которых живете? Давайте познакомимся с историей происхождения самых известных улиц.

– Улица Степана Разина названа в честь донского казака, предводителя восстания 1670-1671 годов – Степана Тимофеевича Разина (рисунок В.10).



Рисунок В.10 – Фотоматериал к виртуальной экскурсии Большое Мурашкино, улица Степана Разина

– Улица Свободы (бывшая Большая) – одна из трех главных улиц центральной части Мурашкина.

Продолжение Приложения В



Рисунок В.11 – Фотоматериал к виртуальной экскурсии. Большое Мурашкино, улица Свободы



Рисунок В.12 – Фотоматериал к виртуальной экскурсии. Большое Мурашкино, улица Свободы

– улица Хныгина – названа в честь Лазаря Алексеевича Хныгина, художника, родившегося в деревне Холязино Нежегородской губернии в 1882 году;

## Продолжение Приложения В

– поселок Меховщиков – в честь мехового промысла в Большом Мурашкино (рисунок В.13);



Рисунок В.13 – Фотоматериал к виртуальной экскурсии. Большое Мурашкино, поселок Меховщиков

– Базарная площадь (рисунок В.14) – раньше в Мурашкино базар, проходивший 1 раз в неделю, считался одним из лучших в губернии по обилию привозимых товаров, случалось даже так, что на базарной площади было недостаточно места для их размещения, и товары раскладывали на соседних улицах;

## Продолжение Приложения В

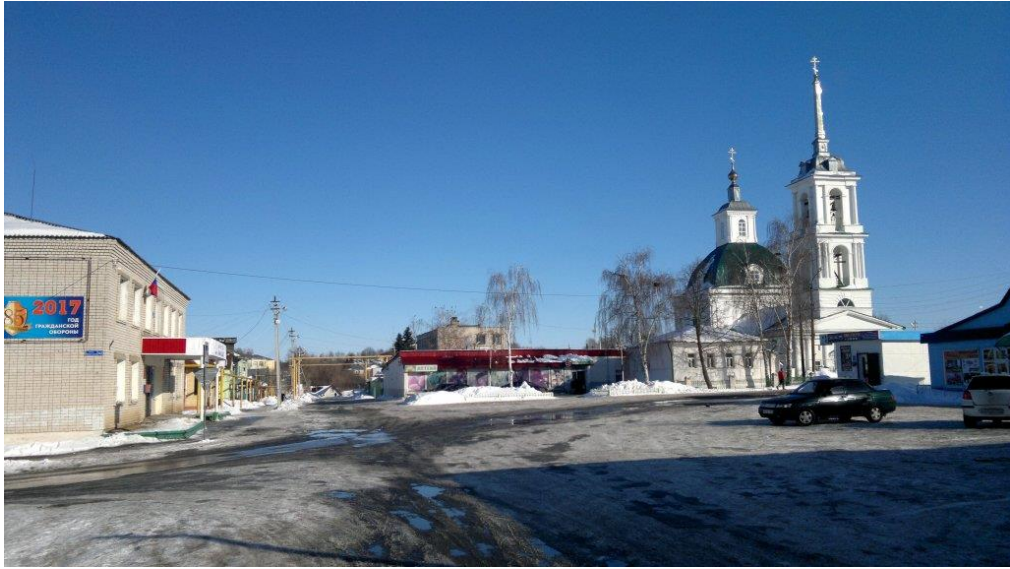


Рисунок В.14 – Фотоматериал к виртуальной экскурсии. Базарная площадь

– улица Старо-Луговая – это старое название коррекционной школы, ныне не существующей.

Обратите внимание на здания скорняжно-инструкторской школы (рисунок В.15).



Рисунок В.15 – Фотоматериал к виртуальной экскурсии «По родному посёлку Большое Мурашкино». Здания скорняжно-инструкторской школы

## Продолжение Приложения В

Посмотрите на Троицкую церковь, основана в 1805 году. Ныне это православная церковь (рисунок В.16).

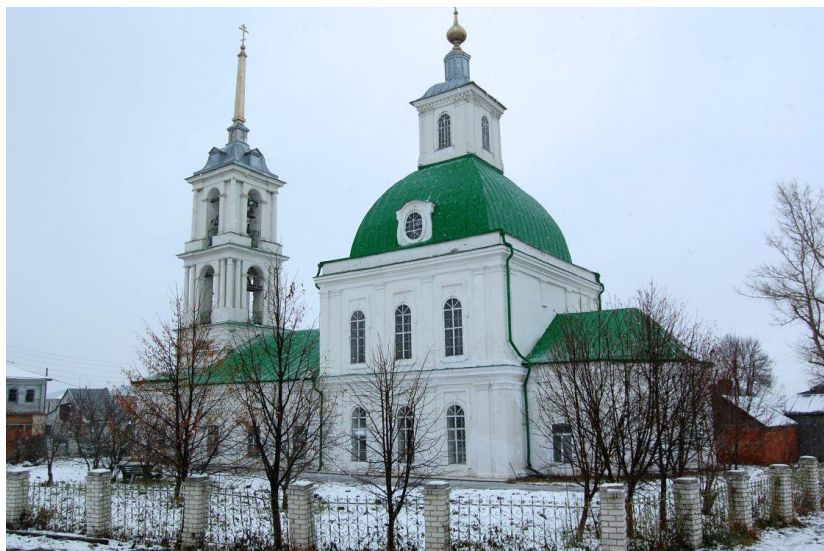


Рисунок В.16 – Фотоматериал к виртуальной экскурсии «По родному посёлку Большое Мурашкино». Троицкая церковь (ныне православная)

А это Никольская единоверческая церковь (основана в 1881-1885). В настоящее время это старообрядческая Аввакумовская церковь (рисунок В.17).



Рисунок В.17 – Фотоматериал к виртуальной экскурсии. Никольская единоверческая церковь (старообрядческая Аввакумовская церковь)

## Продолжение Приложения В

Это Вознесенская (кладбищенская) церковь, основана в 1856 году. Сейчас находится в аварийном состоянии (рисунок В.18).



*Василий Яковлевич*

Рисунок В.18 – Фотоматериал к виртуальной экскурсии «По родному посёлку Большое Мурашкино». Вознесенская (кладбищенская) церковь

Знаете ли вы известных, выдающихся людей, которые прославили наш посёлок?

- Уроженцем Б. Мурашкино является А.Г. Дементьев, это известный литературный критик, автор учебников русского языка и литературы (1904-1986);
- Виктор Степанович Кельдюшкин – поэт
- Троицкий Александр Владимирович – баянист и композитор.
- Облик села создан купцами, поскольку их особняки представляют собой памятники истории и культуры. А многие социальные учреждения расположены в купеческих домах. Библиотека – в доме Оленичевых, школа искусств – в доме других оленичевых. Милиция –

## Продолжение Приложения В

это дом Дементьевых, историко-художественный музей – дом братьев Мониных.

– опальный Протопоп Аввакум, великий пастырь древнеправославной церкви. Он родился в селе Григорово, в 13км от Мурашкино, в 1621 году в семье священника.

– Патриарх Никон, являющийся непримиримым идейным врагом Аввакума.

Посмотрите на изображение (рисунок В.19).



Рисунок В.19 – Фотоматериал к виртуальной экскурсии. Дом И.С. Панышева



## Продолжение Приложения В



Рисунок В.20 – Фотоматериал к виртуальной экскурсии «По родному посёлку Большое Мурашкино». Дом И.С. Панышева

Это дом И.С. Панышева, который был построен в 1910 году. В настоящее время на территории дома располагается Большемурашкинское отделение Пенсионного фонда России. Дом сохранил тяжелые металлические ставни на окнах нижнего этажа, что является характерным для Мурашкино,

Интересным фактом является то, что после революции в этом здании располагался Народный дом, и в январе 1918 года в нем была провозглашена Советская власть.

## Продолжение Приложения В



Рисунок В.21 – Фотоматериал к виртуальной экскурсии «По родному посёлку Большое Мурашкино». Дом И.С. Панышева

Дальше следуют дома Дементьева и Оленичева (рисунок В.22, В.23, В.24).



Рисунок В.22– Фотоматериал к виртуальной экскурсии «По родному посёлку Большое Мурашкино». Дом Дементьева

В доме Дементьева располагается отделение полиции, а в доме Оленичева – сейчас находится Большемурашкинская центральная

## Продолжение Приложения В

библиотека имени А.Г. Деменьева, знаменитого литературоведа, критика, педагога.



Рисунок В.23– Фотоматериал к виртуальной экскурсии «По родному посёлку Большое Мурашкино». Дом Деменьева



Рисунок В.24– Фотоматериал к виртуальной экскурсии «По родному посёлку Большое Мурашкино». Дом Г.И. Деменьева, начало 20 века (ул. Свободы, 61)

## Продолжение Приложения В



Рисунок В.25 – Фотоматериал к виртуальной экскурсии. Купеческий дом И.В. Оленичева, основан в 1901 году (ул. Свободы, 63)

Обратите внимание на особняк братьев А.И. Монева и В.И. Монева основан в 1915 году (ул. Свободы, 90). В настоящее время это здание принадлежит историко-художественному музею большое Мурашкино. А раньше здесь еще располагалась школа (рисунок В.26, рисунок В.27, рисунок В.28).



Рисунок В.26 – Фотоматериал к виртуальной экскурсии. Дом братьев Моновых

## Продолжение Приложения В



Рисунок В.27 – Фотоматериал к виртуальной экскурсии. Дом братьев Моновых



Рисунок В.28 – Фотоматериал к виртуальной экскурсии. Дом братьев Моновых\

А этот дом красивого цвета ранее принадлежал купцу Преснякову. Дом В.В. Преснякова, основан в 1907 году (ул. Красная горка) (рисунок В.29).

## Продолжение Приложения В



Рисунок В.29 – Фотоматериал к виртуальной экскурсии. Дом В.В. Преснякова

А это центральная площадь Большого Мурашкина (рисунок В.30).



Рисунок В.30 – Фотоматериал к виртуальной экскурсии. Площадь Большое Мурашкино

В центре площади памятник Ленину. За ним современное здание районного дома культуры. В центре поселка располагается парк (рисунок В. 31, рисунок В.32).

## Продолжение Приложения В



Рисунок В.31 – Фотоматериал к виртуальной экскурсии. Парк



Рисунок В.32 – Фотоматериал к виртуальной экскурсии. Парк

На изображении мы видим, что в парке расположены детская и спортивная площадки, имеется и уголок для новобранцев (рисунок В.32, рисунок В.33).

## Продолжение Приложения В



Рисунок В.33 – Фотоматериал к виртуальной экскурсии «По родному посёлку Большое Мурашкино». Парк

Однако в нашем поселке много не только старинных особняков, но и старых деревянных домов. Посмотрите на изображение (рисунок В.34, рисунок В.35)).



Рисунок В.34 – Фотоматериал к виртуальной экскурсии «По родному посёлку Большое Мурашкино». Старинные деревянные дома



## Продолжение Приложения В



Рисунок В.35 – Фотоматериал к виртуальной экскурсии «По родному посёлку Большое Мурашкино». Старинные деревянные дома

Герб района, расположен в сквере районной администрации (рисунок В.36, (рисунок В.37).



Рисунок В.36 – Фотоматериал к виртуальной экскурсии «По родному посёлку Большое Мурашкино». Сквер районной администрации

## Продолжение Приложения В



Рисунок В.37 – Фотоматериал к виртуальной экскурсии «По родному посёлку Большое Мурашкино». Районная администрация

Администрацию украшает два флага – районный и государственный (рисунок В.38).



Рисунок В.38 – Фотоматериал к виртуальной экскурсии «По родному посёлку Большое Мурашкино». Районная администрация

## Продолжение Приложения В

В центре поселка располагается мемориал памяти погибшим воинам Великой Отечественной войны (рисунок В.39).



Рисунок В.39 – Фотоматериал к виртуальной экскурсии «По родному посёлку Большое Мурашкино». Мемориал памяти погибшим воинам



Рисунок В.40 – Фотоматериал к виртуальной экскурсии «По родному посёлку Большое Мурашкино». Мемориал памяти погибшим воинам

## Продолжение Приложения В



Рисунок В.41 – Фотоматериал к виртуальной экскурсии «По родному посёлку Большое Мурашкино». Мемориал в центре Большого Мурашкино

Еще один мемориал памяти, находится в центре (рисунок В.41, рисунок В.42).



Рисунок В.42 – Фотоматериал к виртуальной экскурсии «По родному посёлку Большое Мурашкино». Мемориал в центре Большого Мурашкино

## Продолжение Приложения В



Рисунок В.43 – Фотоматериал к виртуальной экскурсии «По родному посёлку Большое Мурашкино». Мемориал в Большое Мурашкино

Еще один мемориал находится в Парке Победы, расположенном на окраине Большого Мурашкина (рисунок В.44, рисунок В.45, рисунок В.46, рисунок В.47).

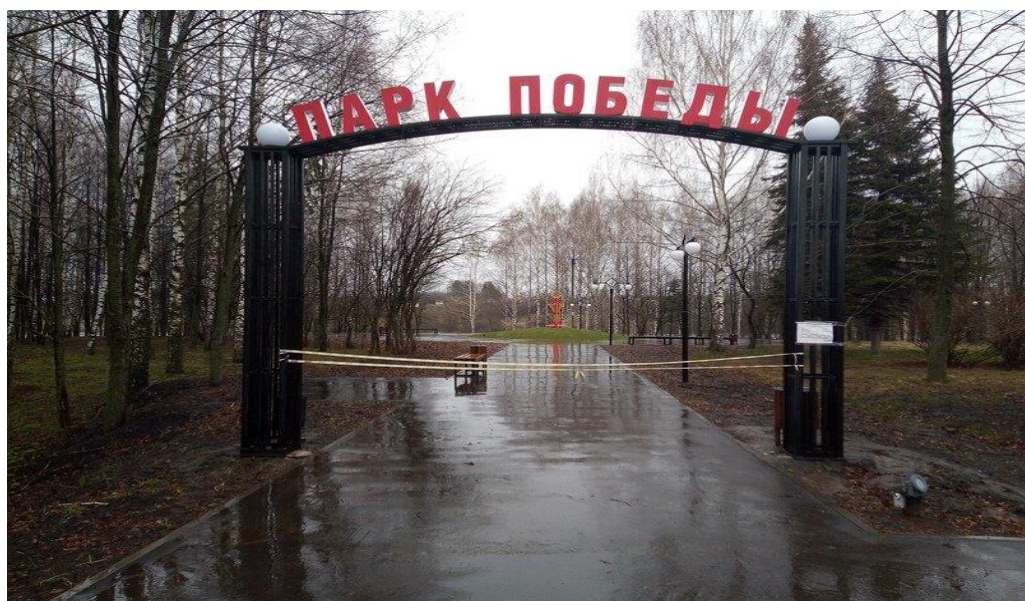


Рисунок В.44 – Фотоматериал к виртуальной экскурсии «По родному посёлку Большое Мурашкино». Парк Победы

Продолжение Приложения В



Рисунок В.45 – Фотоматериал к виртуальной экскурсии «По родному посёлку Большое Мурашкино». Парк Победы



Рисунок В.46 – Фотоматериал к виртуальной экскурсии «По родному посёлку Большое Мурашкино». Парк Победы

## Продолжение Приложения В



Рисунок В.47 – Фотоматериал к виртуальной экскурсии «По родному посёлку Большое Мурашкино». Парк Победы

Итог. Воспитатель: Какие достопримечательности, памятные места в нашем городе вы запомнили?

Воспитатель: Мы сегодня много рассказали о нашей малой Родине: у нас много улиц, домов, исторических сооружений, у нас красивая природа. В нашем городе трудится много людей, которые хотят, чтоб наш город стал лучше, красивее и богаче. И мы должны беречь то, что сделано руками взрослых, соблюдать чистоту и порядок на улицах города. Спасибо за занятие! Вы молодцы!

## Продолжение Приложения В

### **Конспект интерактивной экскурсии «Большое Мурашкино – посёлок лёгкой промышленности»**

Виды деятельности детей (по ФГОС ДО): – коммуникативная – игровая

Образовательные задачи

Задачи, ориентированные на получение результата в форме представлений детей (когнитивный опыт): формировать представления у детей 6-7 лет о промышленной стороне посёлка Большое Мурашкино и Нижнего Новгорода; о назначениях и особенностях завода и фабрики («Швейная фабрика», «Хлебозавод»)

Задачи, ориентирована на получение результата в форме отношений, интересов, мотивов детей (опыт эмоционально-ценностного отношения к миру): воспитывать интерес у детей 6-7 лет к промышленной стороне родного города .

Задачи, ориентированные на получение результата в форме умений, навыков, способов деятельности детей (опыт практической деятельности): упражнять детей 6-7 лет в понимании функций завода и фабрики поселка.

Материалы и оборудование.

Стимульный материал: письмо от мэра города.

Материалы для деятельности детей: мультимедийная презентация с экскурсией по заводам.

Оборудование (техническое обеспечение): ноутбук; мультимедиапроектор.

Мотивационно-целевой этап.

Воспитатель: объявляет детям новость: пришло письмо. Зачитывает письмо от мэра города с приглашением на экскурсию на самые известные заводы нашего города.

Содержательно-деятельностный этап.



## Продолжение Приложения В

В письме приложена мультимедийная презентация с фотографиями. Педагог сообщает детям, что в конверте волшебный диск, с помощью которого они все смогут очутиться на известном заводе и фабрике поселка. Первым местом посещения оказалась «Большемурашкинская швейная фабрика». В презентации отображены последовательно фотографии. Воспитатель при помощи фотографий рассказывает, как изготавливают продукцию на заводе.

Рассказ воспитателя.

«Большемурашкинская швейная фабрика» зарегистрирована 13 октября 1994 года (рисунок В.48).

К началу 20-го века БольшоеМурашкино сформировалось как рабочий поселок. В 1936 году произошло образование артели «Швейник», являвшейся филиалом Княгининской фабрики. В 1938 году Артель становится автономным предприятием, изготавливала изделия – ватные телогрейки и одеяла. В годы войны предприятие переходит на пошив военных заказов, а в 1963 году входит в состав управления швейной промышленности Волго-Вятского совнаркома. Происходит процесс укрупнения предприятий легкой промышленности. В 1975 г. Большемурашкинская швейная фабрика вошла в Горьковское швейное объединение «Маяк». В 1993 г. Большемурашкинская швейная фабрика отсоединилась от швейного объединения «Маяк» и снова стала самостоятельным предприятием. Сейчас на фабрике осуществляется работа по следующим направлениям производственной деятельности:

- пошив детской одежды;
- пошив товаров для дома;
- пошив спецодежды;
- пошив товаров для туризма и отдыха.

## Продолжение Приложения В

На территории фабрики находятся – главный корпус – пошивочный цех, раскройный цех, административное помещение, подсобные помещения); гаражи, склады, мастерские, котельная, проходная.

В настоящее время проведена работа по обновлению и ремонту основных производственных фондов, установлено новое оборудование, произведена газификация котельной.

В конце педагог предлагает детям сыграть в игру «Покажи завод». Педагог показывает фотографию с эмблемой каждого завода одному ребенку, никто кроме него не видит. Ребенку нужно показать, не говоря, специфику работы завода так, чтобы остальные дети поняли и отгадали.



Рисунок В.48 – Фотоматериал к виртуальной экскурсии «Большое Мурашкино – посёлок лёгкой промышленности» «Большемурашкинская швейная фабрика»

## Продолжение Приложения В

Вторым местом посещения стал «Хлебозавод» (рисунок В.49, рисунок В.50).



Рисунок В.49 – Фотоматериал к виртуальной экскурсии «Большое Мурашкино – посёлок лёгкой промышленности» «Хлебозавод» Большое Мурашкино



Рисунок В.50 – Фотоматериал к виртуальной экскурсии «Большое Мурашкино – посёлок лёгкой промышленности» «Хлебозавод» Большое Мурашкино

## Продолжение Приложения В



Рисунок В.51 – Фотоматериал к виртуальной экскурсии «Большое Мурашкино – посёлок лёгкой промышленности» «Хлебозавод» Большое Мурашкино

Хлебозавод Большемурашкинского района ассортимент отличается разнообразием, включает более 60 наименований видов продукции – хлеба ржаных, пшеничных сортов, сдобные изделия, пироги.

В ПО «Большемурашкинский хлеб» функционирует цех по производству безалкогольных напитков, в этом же цехе производится варёный сахар «Молочный» и мармелад «Желейный».

Далее воспитатель предлагает детям сыграть в дидактическую игру «Назови правильно».

Цель: пополнение словарного запаса, упражнение в применение родственных слов.

Материал: мяч.

Ход проведения. Воспитатель, бросая мяч ребенку, задает вопрос. Дети, возвращая мяч, называют родственные, близкие слова. Например, Как назвать хлеб ласково? Дети: Хлебушек. Как называется посуда для хранения хлеба? Дети: хлебница. Как называют человека, который выращивает хлеб? (Хлебороб). Как называют человека, который печёт хлеб? (Хлебопек). Как

называют прибор для резания хлеба? (Хлеборезка). Как называют завод, где выпекают хлеб? (Хлебозавод).

Динамическая пауза «Посевная»

Мы посеём рожь, рожь (дети показывают, как разбрасывают зёрна)

И горох взойдет хорош, (поднимают постепенно руки)

Будет по ветру клониться

Белояркая пшеница (качают поднятыми руками из стороны в сторону)

И гречиха в цвет рядиться, (вытягивают руки и вращают кистями)

И овёс заколосится (трясут поднятыми вверх руками).

### Конспект экскурсии по мини-музею «Русская изба»

Цель: обогащение детей знаниями о специфике русского народного быта; воспитание уважения к нижегородской народной культуре; обогащение словарного запаса детей (красный угол, икона, скамья, прялка, половик, чугунок, самовар, кочерга, лапти, коромысло).

Оборудование: иллюстрации предметов кухонной утвари, предметов домашнего обихода, самовара, аудиозаписи народных мелодий.

В качестве предварительной работы дети рассматривали иллюстрации, проводились беседы о жизни народов Нижнего Новгорода, рассматривали альбомы с иллюстрациями предметов народного быта и устройством русской избы; отгадывали загадки о посуде, одежде.

Ход проведения экскурсии.

Вводная часть.

Хозяйка избы (воспитатель), наряженная в русский народный сарафан, приглашает дошкольников посетить мини-музей народного быта «Русская изба». Ведущая предлагает детям по желанию примерить русские народные костюмы.

– «Здравствуйте, дорогие гости! Приглашаю вас в светлую горенку! Размещайтесь удобнее, посидим, поговорим ладком. Я пригласила вас для

## Продолжение Приложения В

того, чтобы рассказать вам и показать, как жили наш предки в старые-старые времена».

Основная часть.

Хозяйка избы сообщает гостям, что раньше в русской избе существовала только одна комната, в которой и размещались все члены семьи. При этом сопровождала показ наглядной демонстрацией:

– «Красный угол был в избе самым почетным местом, имел хорошее освещение, а в качестве украшения красного угла выступала божницы с иконой и лампадками, поэтому этот угол еще носил название «святого». Иконы считались самой большой ценностью. Красный угол означал красивый, светлый, его украшали вышитыми полотенцами, открытками, картинами.

Обеденный стол являлся одним из главных предметов мебели в избе, поэтому его располагали под божницей. Около него размещались длинные деревянные лавки. В старые времена за таким столом располагалась после трудовых тягот вся крестьянская семья, а нередко приглашали гостей, которым отводили самые почетные места – в красном углу».

Затем хозяйка избы приглашает детей к красному углу (рисунок В.52).



Рисунок В.52 – Фотоматериал к виртуальной экскурсии по мини-музею «Русская изба»

## Продолжение Приложения В

«Изба» Большое Мурашкино (рисунок В.53).



Рисунок В.53 – Фотоматериал к виртуальной экскурсии по мини-музею «Русская изба» Большое Мурашкино

«Дай, Бог, тому, кто в нашем дому,  
Дорогим гостям, милым детушкам.  
Наделил бы вас Господь  
И житьем, и бытьем, и здоровьицем.  
Воспитатель рассказывает о русской печи».

Печка играла важную роль в русской избе. Раньше для того, чтобы сложить печь, использовали глину, камни, гораздо позднее уже люди научились складывать печи из кирпича, обмазывать глиной и белить.

Знакомство детей с «бабьим кутом».

Женщины хозяйничали в специально отведенном для них хозяйственном угле с стороны печки в горнице, при этом мужчин сюда не допускали, считалось, что у печки работать можно только женщинам.

В этом углу стояли самые разнообразные приспособления для приготовления пищи: кочерга (мешать углю в печке), ухват (ставить и

## Продолжение Приложения В

доставать из печи тяжелые чугуны и горшки), деревянная лопата (доставать из печи хлеб).

Хозяйка (воспитатель) рассказывает детям, что согласно понятиям крестьян, если девочки справлялись с заданием – поднять чугунок ухватом и поставить в печку, соответственно, они имели право участвовать в приготовлении еды, и такую девочку называли «большуха» (помощница хозяйки).



Рисунок В.54 – Стимульный материал к виртуальной экскурсии по мини-музею «Русская изба»



Продолжение Приложения В

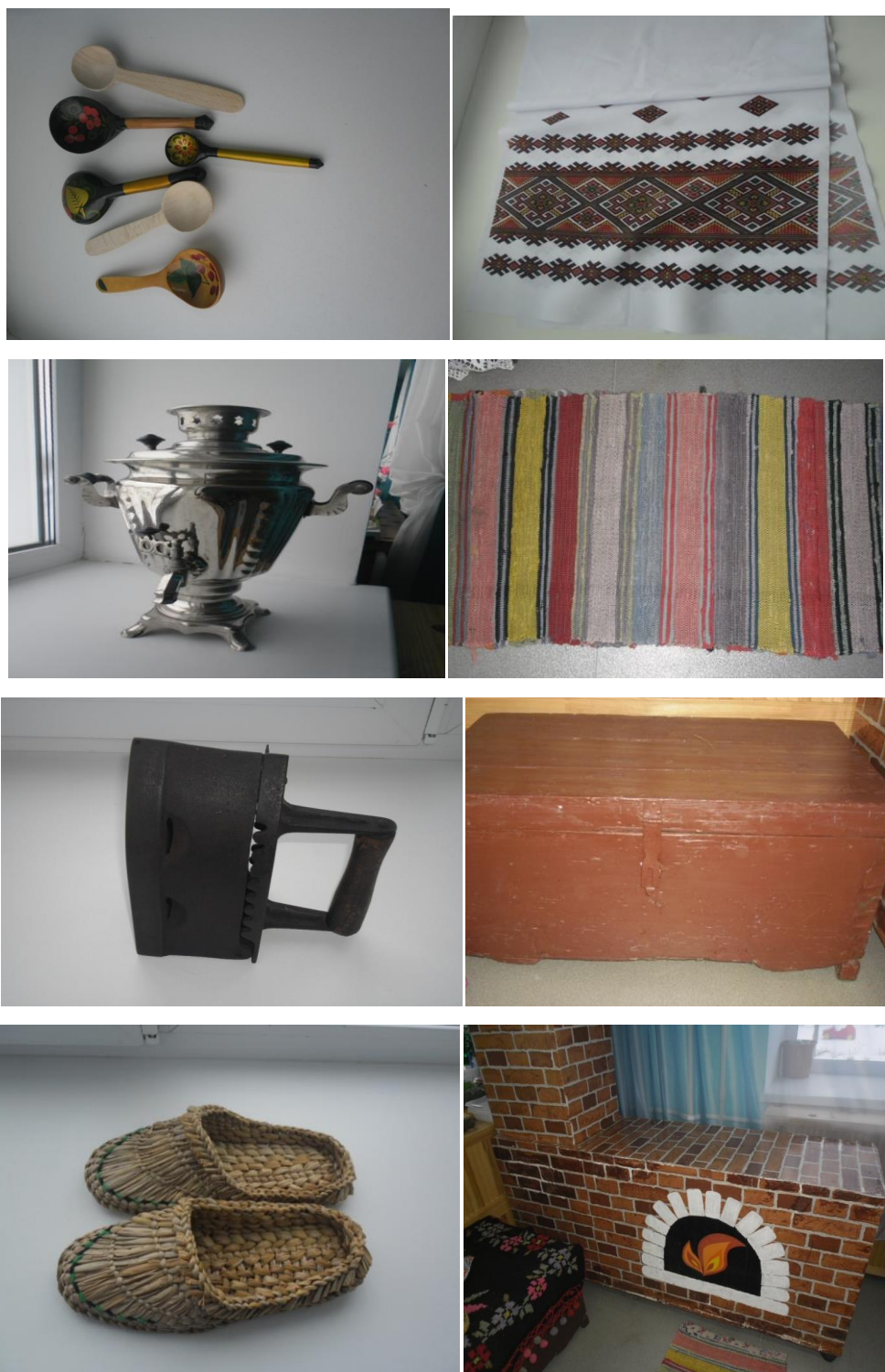


Рисунок В.55 – Стимульный материал к виртуальной экскурсии по мини-музею «Русская изба»

Продолжение Приложения В

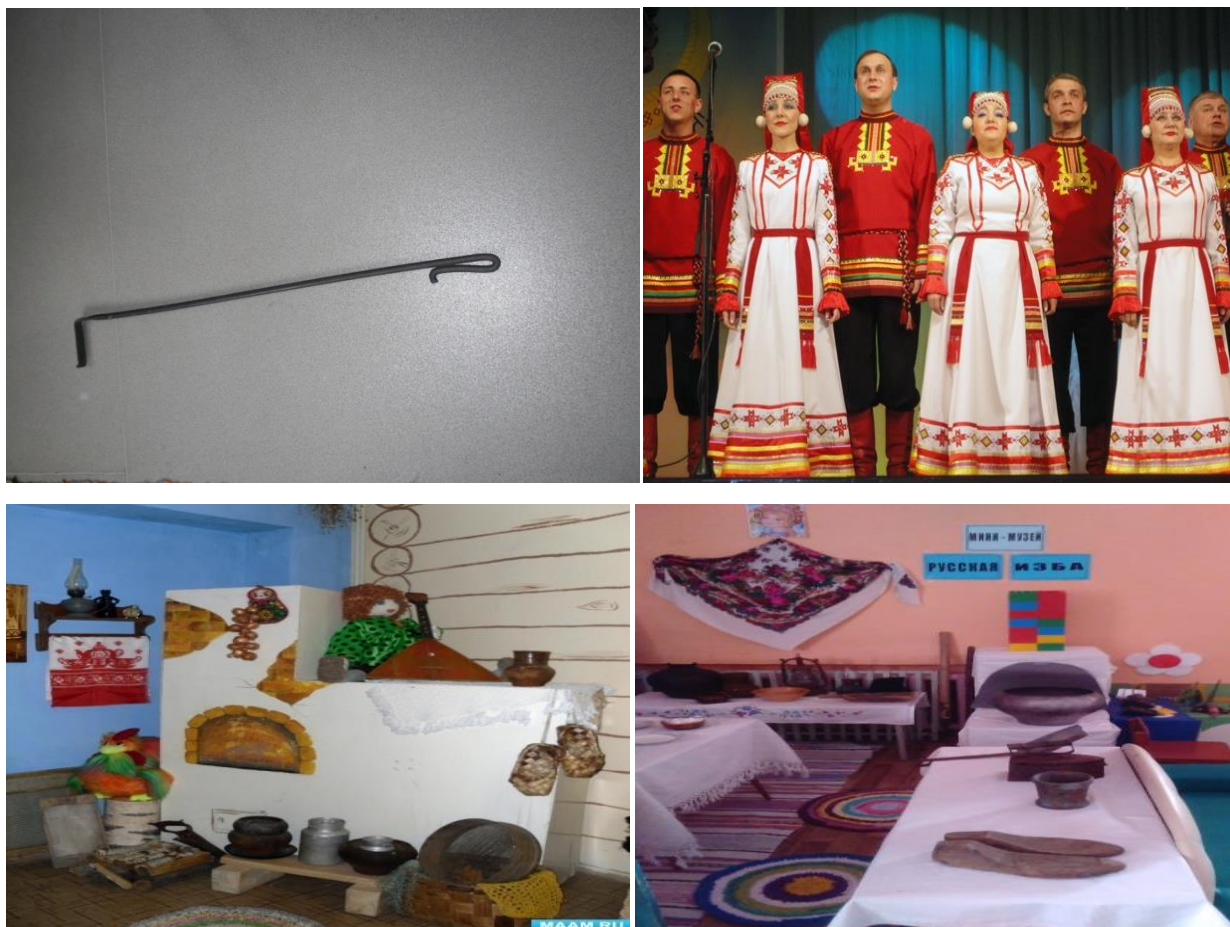


Рисунок В.56 – Стимульный материал к виртуальной экскурсии по мини-музею «Русская изба»



Рисунок В. 57 – Стимульный материал к виртуальной экскурсии по мини-музею «Русская изба». Мини-Музей

## Продолжение Приложения В

Воспитатель предлагает детям разобрать пословицы о русской печи:

- Без печи хата – не хата
- Когда в печи жарко – тогда и варко
- Что есть в печи – все на стол мечи
- Не красна изба углами, а красна пирогами.

Педагог: ребята, раньше печку называли кормилицей, поилицей, телосогревательницей. Именно с ней был связан быт и жизнь крестьянина.

- Обратите внимание, что стоит у печи? (кочерга, ухват, чугунок).

Воспитатель предлагает детям отгадать загадку:

- Поляной двор красных коров
- Черная зайдет – всех выгонит (кочерга)
- Как вы думаете, для чего предназначен чугунок? (в нем варили кашу, щи).
- В печке горячо, руками чугун не поставишь, вот для чего нужен ухват. Послушайте про него загадку:
- Рогат, да не бык, хватает, да не ест. Людям отдает, а сам на отдых идет.

Педагог: дети, как вы думаете, почему в избе были такие длинные и широкие лавки? Правильно, днем на лавках сидели, а ночью, так как места в избе всем не хватало, на них спали. Все предметы домашнего обихода крестьяне делали своими руками: резали миски, ложки из дерева, вышивали и шили одежду. При выполнении ручной работы молодежь пели русские народные песни, водили хороводы.

Далее воспитатель показывает детям прялку.

- Как вы думаете, для чего она предназначалась? На прялке пряли нити, вот так клали кудель (лен, шерсть) и с помощью веретена пряли.
- Давайте отгадаем загадку: «Чем больше я кручусь, тем толще становлюсь» (веретено).

## Продолжение Приложения В

Педагог: А хотите сыграть в дидактическую игру «Угадай, чего не стало».

На стол выставляются старинные предметы кухонной утвари: крынка, сито, ступа, деревянные ложки. Дети называют предметы, воспитатель дает пояснения о назначении посуды. Дети закрывают глаза, а педагог убирает со стола 1-2 предмета, а дети отгадывают, чего не стало.

Игровая имитация «По воду с коромыслом».

Хозяйка предлагает детям примерить лапти и «сходить» в них за водой. Спрашивает, как раньше носили воду в дом? Показывает детям, как носили коромысло на плече. Объясняет задание: надеть лапти, взять коромысло на плечо, надеть на крючки ведра, дойти до «колодца», «набрать воды» и вернуться назад.

Заключительная часть.

Хозяйка благодарит своих помощников, которые рассказали гостям об убранстве ее светлой горенки, гостей за внимание и участие в играх.

Вопросы к детям: «Что больше всего запомнилось? Какие предметы старины понравились? О чем бы вы рассказали своим мамам и папам, другим детям?»

Хозяйка избы договаривается с детьми о новой встрече, учитывая интересы детей, и прощается с ними.

## Приложение Г

### Результаты исследования на этапе контроля

Таблица Г.1 – Результаты выполнения задания Т.Г. Кобзевой «Родной край» (посёлок)

Имя	Уровень		
	низкий	средний	высокий
Экспериментальная группа			
Артём Г.		+	
Александра Д.		+	
Маша Е.			+
Соня И.		+	
Андрей Н.		+	
Есения С.			+
Максим С.		+	
Миша Ф.			+
Василиса Ш.		+	
Контрольная группа			
Анна А.		+	
Саша Г.		+	
Даша З.	+		
Аксинья К.		+	
Семён П.	+		
Валерия Р.		+	
Артём С.	+		
Виктория С.		+	
Маша Ш.		+	

Таблица Г.2 – Результаты выполнения задания Т.Г. Кобзевой «Символика родного края»

Имя	Уровень		
	низкий	средний	высокий
Экспериментальная группа			
Артём Г.	+		
Александра Д.		+	
Маша Е.			+
Соня И.		+	
Андрей Н.		+	
Есения С.		+	
Максим С.		+	
Миша Ф.			+
Василиса Ш.		+	

Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.2

Имя	Уровень		
	низкий	средний	высокий
Контрольная группа			
Анна А.		+	
Саша Г.	+		
Даша З.	+		
Аксинья К.		+	
Семен П.	+		
Валерия Р.	+		
Артём С.	+		
Виктория С.	+		
Маша Ш.		+	

Таблица Г.3 – Результаты выполнения задания Т.Г. Кобзевой «Историко-географический и природный компоненты родного края»

Имя	Уровень		
	низкий	средний	высокий
Экспериментальная группа			
Артём Г.	+		
Александра Д.		+	
Маша Е.			+
Соня И.		+	
Андрей Н.		+	
Есения С.		+	
Максим С.		+	
Миша Ф.			+
Василиса Ш.		+	
Контрольная группа			
Анна А.		+	
Саша Г.		+	
Даша З.		+	
Аксинья К.			+
Семён П.	+		
Валерия Р.		+	
Артём С.	+		
Виктория С.		+	
Маша Ш.		+	

Продолжение Приложения Г

Таблица Г.4 – Результаты выполнения задания Т.Г. Кобзевой «Достопримечательности родного края»

Имя	Уровень		
	низкий	средний	высокий
Экспериментальная группа			
Артём Г.		+	
Александра Д.		+	
Маша Е.			+
Соня И.		+	
Андрей Н.		+	
Есения С.			+
Максим С.		+	
Миша Ф.			+
Василиса Ш.		+	
Контрольная группа			
Анна А.		+	
Саша Г.		+	
Даша З.	+		
Аксинья К.		+	
Семён П.	+		
Валерия Р.	+		
Артём С.	+		
Виктория С.		+	
Маша Ш.		+	

Таблица Г.5 – Результаты выполнения задания «Культура и традиции родного края»

Имя	Уровень		
	низкий	средний	высокий
Экспериментальная группа			
Артём Г.		+	
Александра Д.			+
Маша Е.			+
Соня И.		+	
Андрей Н.		+	
Есения С.			+
Максим С.		+	
Миша Ф.			+
Василиса Ш.		+	

Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.5

Имя	Уровень		
	низкий	средний	высокий
Контрольная группа			
Анна А.			+
Саша Г.		+	
Даша З.		+	
Аксинья К.			+
Семен П.		+	
Валерия Р.		+	
Артем С.		+	
Виктория С.		+	
Маша Ш.			+

Таблица Г.6 – Результаты выполнения задания «Личностное отношение к родному городу»

Имя	Уровень		
	низкий	средний	высокий
Экспериментальная группа			
Артём Г.		+	
Александра Д.			+
Маша Е.			+
Соня И.		+	
Андрей Н.		+	
Есения С.			+
Максим С.		+	
Миша Ф.			+
Василиса Ш.		+	
Контрольная группа			
Анна А.		+	
Саша Г.		+	
Даша З.	+		
Аксинья К.		+	
Семён П.	+		
Валерия Р.		+	
Артём С.	+		
Виктория С.		+	
Маша Ш.		+	



Продолжение Приложения Г

Таблица Г.7 – Сводная таблица результатов исследования на контрольном этапе

Ф.И.	Диагностические задания						балл	уровень
	1	2	3	4	5	6		
Экспериментальная группа								
ГА	2	1	1	2	2	2	10	средний
ДА	2	2	2	2	3	3	14	средний
ЕМ	2	3	3	3	3	3	17	высокий
ИС	2	2	2	2	2	2	12	средний
НА	2	2	2	2	2	2	12	средний
СЕ	3	2	2	3	3	3	16	высокий
СМ	2	2	2	2	2	2	12	средний
ФМ	3	3	3	3	3	3	18	высокий
ШВ	2	2	2	2	2	2	12	средний
Контрольная группа								
АА	2	2	2	2	3	2	13	средний
ГС	2	1	2	2	2	2	11	средний
ЗД	1	1	2	1	2	1	8	низкий
КА	2	2	3	2	3	2	14	средний
ПС	1	1	1	1	2	1	7	низкий
РВ	2	1	2	1	2	2	10	средний
СА	1	1	1	1	2	1	7	низкий
СВ	2	1	2	2	2	2	11	средний
ШМ	2	2	2	2	3	2	13	средний