

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Предпринимательское и трудовое право»
(наименование)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Правовое обеспечение предпринимательской деятельности

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему «Правовые гарантии реализации законных интересов
предпринимателя по российскому законодательству»

Студент

Е.Е. Курмачева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

к.п.н., доцент, О.А. Воробьева

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Понятие, права и обязанности предпринимателя в Российской Федерации.....	7
1.1 Понятие предпринимателя в Российской Федерации.....	7
1.2 Права и обязанности субъекта предпринимательской деятельности.....	13
Глава 2. Способы и механизм защиты прав и законных интересов предпринимателей.....	18
2.1. Понятие и классификация способов защиты прав предпринимателей	18
2.2 Судебные формы защиты прав предпринимателей	23
2.3 Внесудебные формы защиты прав предпринимателей.....	30
2.4 Способы гражданско-правовой защиты неимущественных прав субъектов предпринимательской деятельности	36
Глава 3. Совершенствование механизма защиты прав предпринимателей....	46
3.1 Направления совершенствования механизма защиты прав предпринимателей	46
3.2 Уполномоченный по защите прав предпринимателей.....	51
Заключение	58
Список используемой литературы и используемых источников.....	65

Введение

Актуальность темы исследования определяется условиями нынешних реалий положения России, введённые санкции в отношении страны, условия всеобщей пандемии, при данных обстоятельствах предпринимательство становится уязвимым. В условиях современного мира, наибольший удар получил малый и средний бизнес, выраженный в подрыве рыночной экономики. В отличие от крупного корпоративного бизнеса, малый и средний бизнес более мобилен в условиях изменяющихся политических и экономических условиях [17]. Он быстрее и безболезнее может развернуть свой бизнес в сторону изменений, в отличие от крупного бизнеса. А это предполагает гарантию стабильности предпринимательства, сохранения рабочих мест, а как следствие стабильные отчисления в бюджет, в экономику и укрепление страны в целом. Экономическое преуспевание предпринимательства сильно влияет на становление гражданского общества и правового государства, на совершенствование политических инструментов, на развитии международных организаций и отношений. Поэтому защита прав и законных интересов предпринимателей сейчас является одной из актуальных проблем, решение которой непосредственно связано с глобальными процессами развития нашей экономики и социальной жизни. Недостаточная защищенность бизнеса отчетливо появляется при воздействии внешних и внутренних факторов таких как внешняя политика, внутреннее вмешательство в бизнес.

Вследствие этих объективных причин, предприниматель становится весьма уязвимым и испытывает неблагоприятные последствия экономической и политической нестабильности, несовершенством правового регулирования экономических отношений. Необходимость правовой защиты предпринимательства предопределена самой сущностью экономических отношений. В отличие от строго централизованной плановой экономики социалистического общества, где риски хозяйствования ложатся в конечном

итоге на государство как на собственника основных средств производства, в условиях рыночной экономики капиталистического общества возможные риски хозяйствования падают на предпринимателей, которые рискуют не только своими капиталами, вложенными в дело, но и результатами труда.

Проблема защиты прав предпринимателей стоит в российском обществе актуально и остро, требуя скорейшего разрешения. Именно этим определяется актуальность данного исследования.

Степень разработанности темы исследования, анализ литературных и нормативных источников позволяет сделать вывод о том, что юридическая защита предпринимательства в Российской Федерации нуждается в совершенствовании. Механизм защиты законных интересов предпринимателей отстает от назревших проблем и потребностей бизнеса. Не разработаны в полной мере и правовые методы и инструменты в области охраны и защиты прав предпринимателей.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе государственного регулирования предпринимательской деятельности.

Предмет исследования – механизмы взаимодействия в сфере предпринимательства с участием государственных органов по вопросам защиты прав предпринимателей.

Цель исследования состоит в разработке теоретических проблем, связанных с использованием способов защиты прав и законных интересов предпринимателей в Российской Федерации, а также исследование существующей правовой базы, обозначение перспектив реформирования и развития данной отрасли.

Задачи исследования:

- исследовать правовой статус предпринимателя,
- проанализировать права предпринимателей как объект правовой защиты,

- рассмотреть механизм и способы защиты предпринимателей,
- проанализировать проблемы защиты прав предпринимателей,
- сформулировать основные направления совершенствования механизма защиты прав предпринимателей.

Методологическую базу исследования составили современные правовые учения. Были использованы общенаучные методы системного анализа, обобщения нормативных правовых актов.

Нормативно-правовую базу исследования составляют: Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, законодательство Российской Федерации о предпринимательстве, постановления правительства Российской Федерации, другие нормативные правовые акты.

Теоретической основой исследования послужили труды ученых, посвященные рассматриваемой проблематике, в частности: Андреев Ю.Н., Белов С.А., Николаева Е.Е., Сетракова Е.В.

Научная новизна исследования заключается в том, что автор попытался выявить недостатки, существующие в сфере защиты прав и интересов предпринимателей и высказал основные направления совершенствования правового режима предпринимательства в целях обеспечения защиты их прав и интересов.

Основные положения выносимые на защиту:

- законодательные и правоприменительные пробелы при осуществлении правовых гарантий защиты прав предпринимателей;

- экономическая эффективность Федерального закона от 26.12.2008 № 294 «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»;

- соотношение норм Федерального закона от 26.12.2008 № 294 «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при

осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» и административных норм закрепленных в КоАП РФ;

— защита прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в ряде случаев может обеспечиваться за счет снижения защищенности прав других лиц. В этой связи представляется целесообразным уточнить пп. в) п. 2 ч. 2 ст. 10 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ. Предложение внести изменения в ст. 26.2 КоАП РФ («Доказательство»), дополнив ее частью 4. «Не допускается использование доказательств, в случае если доказательства по делу об административном правонарушении были получены при проведении проверки с грубыми нарушениями указанного законодательства»;

— необходимость закрепление в законе более четкого определения дистанционного контроля, которое бы расширяло и уточняло существующее в настоящее время понятие дистанционного контроля.

Структура работы состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Понятие, права и обязанности предпринимателя в Российской Федерации

1.1 Понятие предпринимателя в Российской Федерации

Существует ряд документов, определяющих позицию индивидуального предпринимателя. В соответствии с Гражданским кодексом РФ возможно определение перечня субъектов, относящихся к физическим лицам и осуществляющих предпринимательскую деятельность. К индивидуальным предпринимателям относятся граждане, осуществляющие предпринимательскую деятельность, при этом создание юридического лица не требуется. Ознакомившись с Гражданским кодексом РФ, становится понятно, что по закону индивидуальные предприниматели не входят в состав юридических лиц. Однако относить их к отдельным лицам неправильно.

Наиболее правильный вариант определения правового статуса индивидуального предпринимателя - отнесение его к отдельной группе физических лиц, не относящихся к юридическим лицам.

Но в связи с ведением экономической деятельности в коммерческих целях они наделены особыми полномочиями, которые распространяются на сферу предпринимательства. За пределами этой области индивидуальные предприниматели относятся к рядовым гражданам государства со статусом физического лица[5].

Поэтому каждый субъект хозяйствования должен внимательно ознакомиться со списком запрещенных видов манипуляций, подразумевающих необходимость открытия общества с ограниченной ответственностью, перед процедурой регистрации. Ограничения связаны с налоговой политикой, проводимой правительством, поэтому проводится тщательная проверка реальной деятельности субъекта [45].

Получение статуса индивидуального предпринимателя не означает, что имущество, принадлежащее субъекту, будет разделено на категории

(занимающиеся предпринимательством и нет). В этой позиции можно выделить как плюсы, так и минусы. Например, можно использовать приобретенный ранее объект недвижимости с целью извлечения прибыли в рамках коммерческой деятельности. Однако отрицательной стороной является то, что на все имущество может быть наложен арест, если у индивидуального предпринимателя имеются невыполненные обязательства перед кредиторами. В этом случае имущество ИП будет передано в счет погашения долга, а имущество, которое было или не было задействовано в процессе деятельности, не сохраняется.

Среди обязательств индивидуального предпринимателя выделяется необходимость своевременной уплаты налоговых платежей, размер которых рассчитывается по форме. При этом следует учитывать, что к обязательным платежам относятся суммы, отправляемые в Пенсионный фонд. Во многих регионах России индивидуальные предприниматели занимают особую позицию, которую поддерживают представители органов местного самоуправления. Это проявляется в виде льгот, предусмотренных законом. Аналогичные мероприятия проводятся государством для развития малого бизнеса.

Налоговый кодекс РФ полностью определяет права и обязанности налогоплательщиков, чтобы помочь налогоплательщикам выполнять свои налоговые обязательства. Юридические лица имеют право запрашивать у органов налоговой администрации (включая налоговые органы и таможенные службы) рекомендации по применению налогового законодательства, предоставление налоговой информации и документов, а также разъяснений по расчету налогов, установлению налогов; право пользоваться налоговыми льготами; возврат налога; получить компенсацию за ущерб в соответствии с положениями закона; право подавать жалобы и осуждать незаконные действия налоговых служащих, таможенников и других соответствующих организаций и физических лиц.

Наряду с правами, обязанности налогоплательщиков - юридических лиц определены Налоговым кодексом Российской Федерации. Основная и первая обязанность налогоплательщика состоит в том, чтобы зарегистрироваться для уплаты налогов, честно и точно декларировать налоги и уплачивать налоги полностью и вовремя. Другие обязательства, связанные с соблюдением правил и режимов для обеспечения налоговой декларации в соответствии с предписаниями, такие как соблюдение режимов бухгалтерского учета, использование счетов-фактур в соответствии с предписаниями, точная и полная запись, правдивое ведение деятельности, приводящей к возникновению налоговых обязательств, соблюдение решений, уведомлений и запросов налоговых органов в соответствии с законодательством [38]. В то же время закон также содержит положения о санкциях за неисполнение налоговых решений, санкции для предотвращения и строгого обращения с теми, кто нарушает налоговое законодательство [18].

Налоговое управление - это работа, в которую вовлечены как организации, так и частные лица. С того момента как был внедрен механизм, позволяющий налогоплательщикам самостоятельно исчислять, декларировать и уплачивать налоги, роль налогоплательщиков повысилась. Соответственно, налогоплательщики несут единоличную ответственность за выполнение своих налоговых обязательств, органы налоговой администрации сосредоточены на выполнении функций пропаганды, поддержки проверки и надзора за налогоплательщиками. Между тем, содержание налогового администрирования рассредоточено по многим налоговым законам, что затрудняет соблюдение, как налогоплательщиками, так и органами налогового администрирования положений о налоговом администрировании [21]. В настоящее время состояние налоговых убытков, налоговая задолженность по-прежнему возникает во многих регионах Российской Федерации. Помимо причин неосведомленности налогоплательщиков, существует еще одна причина, по которой нет

конкретных положений об инструментах мониторинга – это уклонение от уплаты налогов и сборов.

Положение о проверке и надзоре за соблюдением налогового законодательства устанавливается в соответствии с каждым уровнем соблюдения налогоплательщиками. Налоговая проверка имеет две формы проверки: налоговая проверка по месту нахождения органа налоговой администрации и налоговая проверка по месту нахождения налогоплательщика. Налоговая проверка в офисе налогоплательщика проводится в случае, если при обработке результатов налоговой проверки в налоговой инспекции истекает срок уведомления налогового органа, налогоплательщик не разъясняет или не дополняет результаты налоговой проверки: документы или непредставление дополнительных деклараций или внесение неверных дополнений или пояснений.

После оформления документов, подтверждающих статус индивидуального предпринимателя, у предпринимателя появляются особые права и обязанности. Самое главное право - индивидуальный предприниматель имеет возможность осуществлять деятельность с целью получения прибыли.

Индивидуальный предприниматель с гражданско-правовым статусом освобожден от обязанности по уплате налогов (они начисляются на сумму доходов, полученных физическими лицами). Для оформления юридического статуса собирается ряд необходимых документов, их количество минимально. Для индивидуальных предпринимателей предусмотрены штрафы за нарушение положений, определенных на законодательном уровне. Однако их размер значительно меньше суммы штрафов, которые должны уплатить юридические лица. При создании индивидуального предпринимателя каждому субъекту хозяйствования необходимо оформить счет, с помощью которого операции будут осуществляться в безналичном порядке.

Юридические лица имеют возможность распоряжаться прибылью по своему усмотрению. В отличие от индивидуальных предпринимателей, лица, зарегистрированные в качестве общества с ограниченной ответственностью, должны дождаться момента распределения прибыли, чтобы воспользоваться результатами своей деятельности. Преимущество статуса индивидуального предпринимателя в том, что он имеет право пользоваться своим имуществом в упрощенном порядке. Физическое лицо, выступающее в качестве предпринимателя, и его семья имеют право пользоваться всем имуществом без ограничений, даже если оно задействовано в осуществлении коммерческой деятельности. Данная норма действует до тех пор, пока не наступит утрата статуса индивидуального предпринимателя. Индивидуальные предприниматели имеют возможность осуществлять совместную деятельность, связанную с предпринимательством, другими видами некоммерческой деятельности.

Вопросы правового регулирования предпринимательской деятельности индивидуальных предпринимателей нашли отражение во многих законодательных актах. Отдельные нормы, регулирующие их деятельность, закреплены, в частности, в ст. 34 Конституции Российской Федерации, согласно которой «каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности» [16].

В Гражданском кодексе Российской Федерации (Далее — ГК РФ) предпринимательству посвящена ст. 23, согласно которой «гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, за исключением случаев, предусмотренных абзацем вторым настоящего пункта» [13]. При этом в п. 3 ст. 23 ГК РФ установлено: «к предпринимательской деятельности граждан, осуществляемой без образования юридического лица, соответственно

применяются правила настоящего Кодекса, которые регулируют деятельность юридических лиц, являющихся коммерческими организациями, если иное не вытекает из закона, иных правовых актов или существа правоотношения», это означает, что предпринимательская деятельность регулируется нормами, которые относятся к юридическим лицам. В нормах Налогового кодекса Российской Федерации [19] (Далее - НК РФ) в отличие от ГК РФ содержится определение понятия «индивидуальный предприниматель» ст. 11 НК РФ.

Деятельность ИП регулируется также нормами федерального законодательства, основным из которых является Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» [23] (Далее - ФЗ № 129). При этом следует отметить, что ФЗ № 129 деятельность юридических лиц и ИП регулируется разнопланово.

Таким образом, налицо противоречие — с одной стороны, гражданское законодательство отождествляет юридические лица с ИП, с другой стороны, с экономико-правовой точки зрения, это два разных субъекта права. Это говорит об отсутствии «единства понимания» такого явления, как предпринимательство, или, по-другому, «правовой унификации».

Однако основная проблема правового положения индивидуальных предпринимателей - это отсутствие четкого закрепления их правового статуса в законодательстве РФ.

Именно из-за специфического правового статуса невозможно механическое применение норм о юридических лицах к правоотношениям с участием индивидуальных предпринимателей. Правовой статус индивидуального предпринимателя определяется особенностями процесса его возникновения и прекращения.

1.2 Права и обязанности субъекта предпринимательской деятельности

В качестве основы правового статуса предпринимателей выступают их права и обязанности. Каждый индивидуальный предприниматель имеет право самостоятельно выбирать вариант экономической деятельности в соответствии с действующим российским законодательством. То есть – индивидуальный предприниматель вправе вести любую деятельность, не запрещенную законодательством или не подпадающую под специальные ограничения, которые закреплены в ФЗ №99 от 04.05.2011 «О лицензировании отдельных видов деятельности».[24]

Самостоятельно определять партнеров, сегмент рынка и месторасположение предприятия, а также стоимость своих товаров и услуг в рамках действующих законов. Получать прибыль и свободно ей распоряжаться.

Защищать свои личные или предпринимательские интересы в судебном и досудебном порядке и пользоваться помощью соответствующих органов надзора и обеспечения правопорядка.

Индивидуальными предпринимателями могут стать лица, достигшие совершеннолетия. Будущему предпринимателю необходимо подробно ознакомиться с деятельностью, которой он планирует заниматься, и требованиями, необходимыми для ее реализации.

Статус индивидуального предпринимателя имеет свои противоречия. Несмотря на то, что индивидуальный предприниматель ведет хозяйственную деятельность, он не является субъектом хозяйствования.

Признаком предпринимательской активности является независимость, она бывает двух типов:

— имущественная основывается на том, что предприниматель владеет своим имуществом и распоряжается им в процессе работы по своему усмотрению.

— организационная, подразумевает, что предприниматель самостоятельно принимает решения в отношении своей работы. Этот вид независимости начинает действовать с момента принятия решения об осуществлении определенной деятельности до момента получения дохода от ее успешного выполнения. Предприниматель ни перед кем не подотчетен, и вся ответственность также лежит на нем.

Имущественная ответственность - заключается в том, что все имущество, находящееся в распоряжении предпринимателя, находится под постоянным риском.

В качестве основных критериев квалификации деятельности как предпринимательской принято использовать:

- сумма полученного дохода,
- сколько раз была получена прибыль за определенный период времени,
- часть прибыли, полученной от осуществления предпринимательской деятельности, в общей сумме дохода предпринимателя.

Предприниматели постоянно сталкиваются с различного рода рисками: экономическими, организационными и так далее. Есть виды рисков, которые предприниматель может контролировать, на другие никак нельзя повлиять. Чтобы сделать ситуацию менее неопределенной, предприниматели предпочитают страховать свой бизнес. Тщательное рассмотрение каждого шага поможет избежать риска.

Самое главное право, которое имеет индивидуальный предприниматель это разрешение на ведение бизнеса. Отсутствует разделение имущества на то, что участвует в хозяйственной деятельности и не принимает, что в свою очередь имеет как положительные стороны (например, возможность

использовать личный транспорт в работе), так и отрицательные. К отрицательным моментам можно отнести то, что в случае отсутствия средств, необходимых для расчетов с кредиторами, имущество будет конфисковано.

Индивидуальные предприниматели освобождаются от обязанности вести бухгалтерский учет, за исключением случаев, когда организация - индивидуальный предприниматель поддерживает упрощенную систему налогообложения. В этом случае учет доходов и расходов осуществляется в порядке, установленном законодательством. Существуют определенные льготы для организаций и индивидуальных предпринимателей, ведущих упрощенную систему налогообложения, а также включенных в перечень сфер деятельности, подпадающих под льготные категории.

Для индивидуальных предпринимателей есть возможность платить меньшую сумму упрощенного налога на страховые взносы, уменьшать налог, уплачиваемый в различные фонды (пенсионное, социальное страхование и т. д.), и получать пособие по временной нетрудоспособности.

Индивидуальные предприниматели могут отложить уплату налогов и сборов или оплатить их в рассрочку. Такие льготы предоставляются в том случае, если финансовое положение предпринимателя не позволяет произвести платеж в указанный срок, но есть все основания, что эта ситуация изменится в период, указанный в отсрочке. Лучшая сторона и все платежи будут произведены. Для продления должно быть выполнено хотя бы одно из необходимых оснований.

Возможность реализовать право на освобождение от НДС. Кроме того, когда предприниматель предоставляет определенные услуги, ему выплачиваются льготы по НДС. Предприниматель может принять меры по снижению производственного травматизма своих сотрудников за счет страховых взносов.

Индивидуальный предприниматель имеет право на получение грантов и субсидий. Органы занятости оказывают материальную помощь тем, кто решил заняться предпринимательством, но не имеет на это средств из-за отсутствия постоянного места работы. Такую же сумму предприниматель может получить за создание рабочих мест. Также существуют программы, направленные на поддержку предпринимателей.

Предприниматели при ведении финансово хозяйственной деятельности имеют право пользоваться услугами предоставляемыми государственными и муниципальными органами. Данные права закреплены в статье 5 ФЗ от 27.07.2010 «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» № 210, а именно:

«При получении государственных и муниципальных услуг заявители имеют право на:

— получение государственной или муниципальной услуги своевременно и в соответствии со стандартом предоставления государственной или муниципальной услуги и с единым стандартом в случае, предусмотренном частью 2 статьи 14 настоящего Федерального закона;

— получение полной, актуальной и достоверной информации о порядке предоставления государственных и муниципальных услуг, в том числе в электронной форме;

— получение государственных и муниципальных услуг в электронной форме, если это не запрещено законом, а также в иных формах, предусмотренных законодательством Российской Федерации, по выбору заявителя, за исключением случая, если на основании федерального закона предоставление государственной или муниципальной услуги осуществляется исключительно в электронной форме;

— досудебное (внесудебное) рассмотрение жалоб в процессе получения государственных и (или) муниципальных услуг;

— получение государственных и муниципальных услуг в многофункциональном центре в соответствии с соглашениями, заключенными между многофункциональным центром и органами, предоставляющими государственные услуги, и соглашениями, заключенными между многофункциональным центром и органами, предоставляющими муниципальные услуги (далее - соглашения о взаимодействии), с момента вступления в силу соответствующего соглашения о взаимодействии.» [31]

Указанным федеральным законом, также закреплён перечень и порядок предоставления государственных и муниципальных услуг закреплён в федеральном законе от 27.07.2010 «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» № 210. «Налогоплательщик обязан самостоятельно исполнить обязанность по уплате налога, если иное не предусмотрено законодательством о налогах и сборах. Обязанность по уплате налога на прибыль организаций по консолидированной группе налогоплательщиков исполняется ответственным участником этой группы, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом» [20]. Данная обязанность закреплена в п. 1 ст. 45 «налогового кодекса Российской Федерации (часть первая)» от 31.07.1998 № 146 ФЗ. Если ИП сохраняет обычную систему налогообложения, то убытки, понесенные в предыдущие годы, не могут быть учтены при расчете НДФЛ. У индивидуального предпринимателя больше прав, чем у обычных граждан.

ИП, как и обычный человек, в случае нарушения закона несет административную и уголовную ответственность. Главное отличие этого статуса состоит в порядке несения гражданской и материальной ответственности. В отличие от юридического лица, индивидуальный предприниматель отвечает всем своим имуществом [12].

Глава 2 Способы и механизм защиты прав и законных интересов предпринимателей

2.1 Понятие и классификация способов защиты прав предпринимателей

Государство гарантирует предпринимателям защиту их прав, данные гарантии закреплены в конституции РФ, а именно статьями 8,34,35 гарантирована, единство экономического пространства, поддержка конкуренции, защита всех форм собственности и право каждого на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности, также гарантируются необходимые для функционирования рыночных отношений условия, которые включают свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств.

Гарантиями является признание и защиту равным образом частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности. Признание и защита прав и свобод является обязанностью государства, которая закреплена в статье 2 Конституции РФ. Также право частной собственности, согласно статье 35, охраняется законом.

К гарантиям со стороны государства относиться конституционно закрепленный принцип свободы договора.

Принципы закрепленные в конституции РФ являются гарантами соблюдения баланса участников предпринимательской деятельности.

Под способами защиты прав понимаются закрепленные законом материально-правовые и процессуальные меры принудительного характера, посредством которых производится восстановление (признание) нарушенных (оспариваемых) прав и осуществляется воздействие на правонарушителя.

Материально-правовые способы защиты прав по целям подразделяются на пресекательные, восстановительные и штрафные.

К пресекательным относятся способы, связанные с принудительным прекращением противоправных действий, причиняющих убытки (вред) или иные негативные последствия, а также создающих угрозу таких последствий.

По своей природе пресекательными являются действия по: признанию недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления; неприменению судом акта государственного органа или органа местного самоуправления, противоречащего закону, и т. д.

К восстановительным относятся способы, направленные на признание за субъектом определенных прав, а также на восстановление положения, имевшего место до нарушения права.

Восстановительными способами являются:

- признание права;
- признание оспоримой сделки недействительной и применению последствий ее недействительности;
- присуждение к исполнению обязанности в натуре;
- возмещение убытков и компенсации морального вреда и др [35].

К штрафным относятся способы, направленные на применение против нарушителя нормативно установленных санкций (мер ответственности) за противоправное поведение.

К штрафным способам защиты можно отнести действия по:

- взысканию неустойки, процентов за пользование чужими денежными средствами;
- обращению незаконно полученного по сделке в доход государства;
- конфискации и т. Д [2].

Защита прав предпринимателей и юридических лиц представляет собой деятельность государственных и муниципальных органов власти, которая направлена на обеспечение интересов представителей индустрии бизнеса, посредством устранения препятствий в работе и предупреждений злоупотребления полномочиями должностными лицами [3].

Основным законодательным актом, направленного на регулирование данного процесса, выступает ФЗ № 294 «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» который вступил в силу 01.05.2009 года.[26] Законом закреплены принципы защиты прав юридических лиц, индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля.

Главной целью закона является регламентация процедур проверок бизнеса многочисленными контролирующими органами. Успешное преодоление стоящих перед бизнес-сообществом проблем во многом зависит от наличия действенных механизмов поддержки предпринимателей, исключающих необоснованное расходование бюджетных средств, а также консолидации всех механизмов развития бизнеса. Однако, на практике встречаются случаи злоупотребления правом органами государственного контроля при проведении проверок.

Изначально защита прав предпринимателей и юридических лиц основывалась на ФЗ № 134 «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)» от 08.08.2011. Новый ФЗ № 294 ввел главное существенное отличие – это необходимость согласования проверок с прокуратурой, а также установил правовые последствия нарушений согласования проверок с прокуратурой, уведомление проверяемого лица, порядка проведения проверки ознакомление с ее результатами. По данным Министерства экономического развития на сегодняшний день существует 257 видов контроля за бизнесом, из них 197 федеральных, 57 региональных и 13 муниципальных видов контроля.

Закон о защите предпринимателей при проведении государственного и муниципального контроля был воспринят бизнес сообществом как надежная и эффективная защита от проверок контролирующими органами. Введенная

законом процедура предварительного согласования плановых и внеплановых проверок с органами прокуратуры вселяла уверенность в существенном ослаблении проверочного пресса. Более того установленный ФЗ 294 принцип недопустимости использования доказательств полученных с нарушение уставленных данным законом процедур, для привлечения предпринимателей к ответственности позволял надеяться на реальное избежание рисков административного наказания. Однако в действительности все обстоит несколько иначе. Прежде все необходимо обратить внимание на те отношения к которым нормы 294 ФЗ не применяются, а это широчайший спектр хозяйственной деятельности предпринимателей. Так нормы федерального закона не применяются при осуществлении: прокурорского надзора, при нарушениях антимонопольного законодательства, который касается практически всех сфер хозяйственной деятельности, при расследовании причин чрезвычайных ситуаций, аварий, несчастных случаев на производстве, причинение вреда окружающей среде, имуществу граждан, юридических лиц и публичным образованиям, при проведении оперативно-розыскных мероприятиях, при проведении административного расследования.

В соответствии с кодексом об административных правонарушениях административное расследование может проводиться практически во всех сферах так или иначе связанных с предпринимательской деятельностью, например в области законодательства о рекламе, трудового и миграционного законодательства, законодательства о защите прав потребителей, о техническом регулировании, об охране здоровья граждан, в области налогов и сборов, прибавим к вышеописанным исключениям не применение норма 294 закона при проведении проверок при осуществлении лицензионного, налогового, финансового, бюджетного и миграционного контроля, строительного, пожарного и экологического контроля, земельного контроля, контроля за качеством и безопасностью пищевых продуктов [41]. В итоге

получается, что сфера применения основных правил 294 ФЗ ничтожно мала. Парадоксальность ситуации, также в том что проверки осуществляемые контролирующими органами в не рамок 294 ФЗ не проходят согласование с органами прокуратуры и не попадают в официальную статистику проверок по указанному закону. Основное бремя проверок как нес так и несет малый бизнес, который в значительной степени страдает от этих проверок, потому что любое административное право нарушение, оно предусматривает административную приостановку деятельности предпринимателя.

Для бизнеса такого рода ответственность является очень опасной, потому что бизнес практически одномоментно на срок до 90 суток теряет оборот, а как следствие и дальнейшее развитие. Согласно статистическим данным с каждым годом увеличиваются обращения предпринимателей за защитой свои прав. При проведении проверок в рамках ФЗ 294, предприниматели имеют право привлекать уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, а также уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъектах РФ, это говорит о том, что Закон о защите прав предпринимателей и юридических лиц требует доработки. По сути для реализации своего права по защите бизнеса одного ФЗ 294 не достаточно [22].

Подводя итоги стоит отметить, что закон о защите прав предпринимателей и юридических лиц, при осуществлении государственного и муниципального контроля лишь отчасти способен защитить предпринимателей от многочисленных проверок как контролирующих и надзорных органов. В основных сферах хозяйственной деятельности подконтрольной федеральной налоговой службе, роспотребнадзору, государственной инспекции труда, государственному пожарному и ветеринарному надзору нормы ФЗ 294 практической пользы для предпринимателя не несут.

Поэтому должна существовать нормативно-правовая база, которая регламентирует порядок осуществления контроля и соблюдение прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Прокуроры должны на постоянной основе организовывать встречи с предпринимателями, в том числе с использованием электронных каналов связи, с участием руководителей государственных органов и при необходимости представителей банковского сектора.

Также прокурорам следует держать на личном контроле выполнение принятых государством мер по поддержке экономики, о задолженностях перед предпринимателями по выполненным государственным и муниципальным контрактам. А еще прокуроры должны ориентировать поднадзорные органы на широкое применение бесконтактных технологий и электронных форм взаимодействия государства и бизнеса для уменьшения проявлений коррупции.

Таким образом, защита предпринимателей на современном этапе развития является актуальным вопросом и структурирована на несколько способов, одним из которых является судебная защита, особенности которой рассмотрим в следующей части исследования.

2.2 Судебные формы защиты прав предпринимателей

Основными принципами защиты прав юридических лиц, индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля являются:

— преимущественно уведомительный порядок начала осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности [30];

— презумпция добросовестности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей;

— открытость и доступность для юридических лиц, индивидуальных предпринимателей нормативных правовых актов Российской Федерации, муниципальных правовых актов, соблюдение которых проверяется при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля, а также информации об организации и осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля, включая информацию об организации и о проведении проверок, о результатах проведения проверок и о принятых мерах по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений, о правах и об обязанностях органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля, их должностных лиц, за исключением информации, свободное распространение которой запрещено или ограничено в соответствии с законодательством Российской Федерации;

— проведение проверок в соответствии с полномочиями органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля, их должностных лиц;

— недопустимость проводимых в отношении одного юридического лица или одного индивидуального предпринимателя несколькими органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля проверок исполнения одних и тех же обязательных требований и требований, установленных муниципальными правовыми актами;

— недопустимость требования о получении юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями разрешений, заключений и иных документов, выдаваемых органами государственной власти, органами местного самоуправления, для начала осуществления предпринимательской деятельности, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами;

— ответственность органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля, их должностных лиц за нарушение

законодательства Российской Федерации при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля;

— недопустимость взимания органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля с юридических лиц, индивидуальных предпринимателей платы за проведение мероприятий по контролю;

— финансирование за счет средств соответствующих бюджетов проводимых органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля проверок, в том числе мероприятий по контролю;

— разграничение полномочий федеральных органов исполнительной власти в соответствующих сферах деятельности, уполномоченных на осуществление федерального государственного контроля (надзора), органов государственной власти субъектов Российской Федерации в соответствующих сферах деятельности, уполномоченных на осуществление регионального государственного контроля (надзора), на основании федеральных законов и законов субъектов Российской Федерации[50].

К полномочиям федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих федеральный государственный контроль (надзор), относятся:

— разработка и реализация единой государственной политики в области защиты прав юридических лиц, индивидуальных предпринимателей при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в соответствующих сферах деятельности;

— организация и осуществление федерального государственного контроля (надзора) в соответствующих сферах деятельности. Перечень видов федерального государственного контроля (надзора) и федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных на их осуществление, ведется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации;

— разработка административных регламентов осуществления федерального государственного контроля (надзора) в соответствующих сферах деятельности. Разработка и принятие указанных административных регламентов осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации;

— организация и проведение мониторинга эффективности федерального государственного контроля (надзора) в соответствующих сферах деятельности, показатели и методика проведения которого утверждаются Правительством Российской Федерации;

— осуществление других предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий [1].

Определение органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченных на осуществление регионального государственного контроля (надзора), установление их организационной структуры, полномочий, функций и порядка их деятельности и определение перечня должностных лиц указанных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и их полномочий осуществляются в соответствии с конституцией (уставом) субъекта Российской Федерации и законом субъекта Российской Федерации высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации.

К полномочиям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих региональный государственный контроль (надзор), относятся:

— реализация единой государственной политики в области защиты прав юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и соблюдение законодательства Российской Федерации в области защиты прав юридических лиц, индивидуальных предпринимателей при осуществлении регионального государственного контроля (надзора) на территории соответствующего субъекта Российской Федерации;

— организация и осуществление регионального государственного контроля (надзора) в соответствующих сферах деятельности на территории соответствующего субъекта Российской Федерации с учетом разграничения полномочий федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных на осуществление федерального государственного контроля (надзора), органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченных на осуществление регионального государственного контроля (надзора). Перечень видов регионального государственного контроля (надзора) и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченных на их осуществление, ведется в порядке, установленном высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации;

— разработка административных регламентов осуществления регионального государственного контроля (надзора) в соответствующих сферах деятельности, а также разработка в соответствии с типовыми административными регламентами, утверждаемыми уполномоченными федеральными органами исполнительной власти, административных регламентов осуществления федерального государственного контроля (надзора), полномочия по осуществлению которого переданы для осуществления органам государственной власти субъектов Российской Федерации. Разработка и принятие указанных административных регламентов осуществляются в порядке, установленном законами и (или) иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации;

— организация и проведение мониторинга эффективности регионального государственного контроля (надзора) в соответствующих сферах деятельности, показатели и методика проведения которого утверждаются Правительством Российской Федерации;

— осуществление иных предусмотренных федеральными законами, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации полномочий.

При защите своих прав предприниматели должны придерживаться определенных правил.

Например соблюдения до судебный претензионный характер, при не согласии с обоснованностью итогов проверки, предприниматели могут обратиться с претензией в вышестоящий федеральный орган[11].

В случае же если попытка досудебного урегулирования не увенчалась успехом, то целесообразно обратиться в суд за защитой и восстановлением своего права. Рассмотрение жалоб и исков занимаются суды разных инстанций.

Конституционный суд РФ имеет исключительные полномочия.

При направлении жалобы в Конституционный суд РФ можно в результате получить не только признания акта должностных лиц недействительным, но и оспорить конкретный нормативно-правовой акт, который противоречит основам Конституции РФ.

Если судом будет установлен факт несоответствия НПА принципам Конституции, то следовательно решения принятые на основании неправомерного закона аннулируется.

Если предприниматель ставит своей задачей взыскать причинённые ему вследствие неправомерных действий убытки, то такое заявление необходимо подавать в Арбитражный суд.

Арбитражные суды занимаются рассмотрением экономических споров, возникающих между предпринимателями, юридическими лицами, предприятиями и компаниями, а также органами власти, вступившими в конфликт с указанными субъектами [37].

Так как арбитражные суды рассматривают исключительно экономические споры, то соответственно иски, жалобы и заявления должны быть связаны с предпринимательской деятельностью.

В данной инстанции суда также обязательное соблюдение досудебного претензионного порядка.

Исключение составляет только заявления при оспаривании актов органов власти, в данном случае досудебное урегулирование не требуется.

При подачи иска в отношении государственного органа, необходимо более тщательнее прорабатывать доказательную базу, в описательной части заявления подробно описать обстоятельства возникновения конфликта, основания обращения, указать нормы права соответствии с которыми были нарушены права истца, в идеале усилить свою позицию разъяснениями Верховного суда РФ.

В судебной практике есть множество примеров отказов в удовлетворении требований, когда заявление предпринимателя было в недостаточной степени подготовлено, даже при наличии реального факта нарушения прав.

Как показывает судебная практика самостоятельно отстоять свои права получается у незначительного количества предпринимателей. Большинство положительно рассмотренных дел было при участии уполномоченного при Президенте РФ [27].

«Только за август-сентябрь 2020 года рассмотрено несколько дел по обращениям субъектов предпринимательства, имеющих положительный исход, в частности по вопросу возмещения убытков: в Новосибирской области региональный уполномоченный по защите прав предпринимателей помог ИП взыскать ущерб с организации-подрядчика. Только после обращения к омбудсмену, который инициировал проверку в прокуратуре и выяснил порядок предоставления средств для погашения задолженности, после долг был полностью возвращен предпринимателю» [48].

Исходя из перечисленного можно сделать вывод о том, что предпринимателям предоставлено множество способов для защиты своего бизнеса, начиная от вне судебного урегулирования и до привлечения бизнес омбудсменов.

2.3 Внесудебные формы защиты прав предпринимателей

Внесудебные формы защиты прав предпринимателей несколько сложнее. Это комплекс мер, с помощью которых бизнесмен защищает себя без обращения в суд:

- нотариальная защита;
- досудебное урегулирование спора;
- третейское разбирательство [36].

Нотариальная защита, как одна из внесудебных форм защиты прав и интересов предпринимателей, имеет следующие особенности реализации:

- предметом нотариальной деятельности являются бесспорные дела;
- не используются принципы публичности, состязательности;
- нотариальные действия совершаются нотариусом только единолично;
- юридические факты устанавливаются, как правило, на основании письменных доказательств [9].

Досудебный (претензионный) порядок урегулирования споров. Субъектам предпринимательства при возникновении разногласий и споров, законодателем предлагается урегулировать спор в досудебном порядке [4]. Данная норма направлена на во-первых на возможность снижения затрат обеих сторон конфликта, а именно для истца в оплате государственной пошлины за рассмотрение иска, для ответчика - избежать расходов по оплате неустойки и возмещение расходов понесенных истцом для возбуждения дела, а в случае если истец физическое лицо, то ответчик имеет возможность

избежать уплаты штрафа в размере 50% от суммы иска, данная норма закреплена в 6 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей». Таким образом досудебный (претензионный) характер урегулирования споров является реабилитационной мерой.

В соответствии с Гражданским Кодексом РФ требование истца об изменении или о расторжении договора может быть направлено в суд только после прохождения процедуры досудебного урегулирования, данная норма закреплена п. 2 ст. 452 ГК РФ [13].

Защита нарушенных прав при обращении в третейские суды имеет ряд преимуществ по сравнению государственными судами. Главное преимущество третейского разбирательства это конфиденциальность. Все такие факт судебного разбирательства между хозяйствующими субъектами негативно сказывается на репутационные риски. Для многих это может послужить потерей дорогостоящих контрактов. Также к немаловажным положительным аспектам можно отнести и то что в третейских судах все споры решаются в одной инстанции, минимальные сроки рассмотрения споров, возможность выбора судьи, решение суда имеет правовой статус для других судов и органов исполнительной власти, относительно небольшие тарифы.

Существуют два обязательные условия для обращения в третейский суд:

- в договоре должна быть прописана специальная третейская оговорка;
- либо должно быть заключено отдельное соглашение о передаче спора на разрешение в третейский суд.

На сегодняшний день разработано и внедряется большое разнообразие методов и инструментов для защиты прав предпринимателей [8].

В закон о порядке проведения проверок организаций неоднократно вносились изменения, часто на длительный период вводился запрет на проверки отдельных видов субъектов хозяйствования. Государственный

контроль выражается в периодических проверках работы компаний различными государственными органами, от прокуратуры до Роскомнадзора. Закон №294-ФЗ предусматривает два вида проверок - регулярные и внеплановые. Первые проводятся один раз в три года с обязательной публикацией предстоящей проверки с ее условиями и задачами на сайте ведомства и прокуратуры. Внеочередные могут быть организованы только в случаях, требующих немедленного реагирования, например, когда деятельность хозяйствующего субъекта угрожает жизни и здоровью граждан, но только с согласия прокуратуры.

Процедуры контрольных мероприятий максимально регламентированы, их результаты, выраженные в актах, могут быть обжалованы. Следует отметить, что в отношении малого бизнеса, а также в период пандемии регулярные выездные проверки были отменены на определенный период времени.

Анализируя все предложенные законодателем механизмы защиты прав предпринимателей, можно выделить следующие принципы их реализации:

- инспекторы обязаны подвести итоги добросовестности компании;
- должна быть доступна вся информация, касающаяся проверки, ее цели и сроков, а субъект хозяйствования должен быть уведомлен о внеплановых проверках в установленные законом сроки;
- запрещается выходить за рамки полномочий проверяющего исполнительного органа;

В случае нарушения требований закона и правил проведения проверок ответственные должностные лица несут ответственность.

В процессе проведения контрольных актов субъект хозяйствования может использовать определенные возможности, предоставленные ему законодателем. Среди основных из них:

- следить за ходом контрольных воздействий, присутствовать на всех контрольных мероприятиях;

- запрашивать и получать всю необходимую информацию о предмете, объеме и сроках контрольных мер;
- в заключительном акте изложить комментарии и пояснения;
- оспаривать результаты в установленном законом порядке;
- привлекать бизнес-омбудсмена для защиты своих интересов.

Важно понимать, что, дав компании возможность защитить себя, законодатель значительно расширил круг допустимых действий, он может использовать возможность административного обжалования, обращения в суд или к бизнес-омбудсмену. При применении административного механизма действия или действия должностных лиц обжалуются в вышестоящий орган, и следует учитывать, что в некоторых случаях судебная процедура будет невозможна до тех пор, пока не будут исчерпаны средства административного урегулирования. Если это не предусмотрено или административная процедура обжалования не увенчалась успехом, можно подать иск в суд, преимуществом этого механизма будет возможность взыскания убытков, причиненных незаконными действиями сотрудников любого агентства. Но следует понимать, что есть и обязательства, когда субъект хозяйствования обязан не допускать нарушений законодательства РФ. В этом случае он сможет в полной мере использовать весь спектр возможностей, предоставляемых ему государством, в том числе защиту прав предпринимателей судом общей юрисдикции.

У предпринимателей есть множество задач, которые нужно решить, когда они начинают свой путь к запуску успешного бизнеса. Слишком часто в хаосе не обращают внимания на юридические вопросы. Некоторые предприниматели избегают разговоров со знающим юристом, полагая, что это будет слишком дорого. Другие используют онлайн-овые и упакованные юридические продукты «сделай сам», чтобы сэкономить на судебных издержках. Хотя может показаться, что эти подходы позволяют сэкономить деньги в краткосрочной перспективе, в долгосрочной перспективе они могут

привести к печальным последствиям. Разговор с поверенным по интеллектуальной собственности, который регулярно работает со стартапами, может помочь определить риски и разработать стратегии для защиты бизнеса в долгосрочной перспективе.[52]

Товарные знаки, патенты, авторские права и коммерческая тайна являются важными активами и часто имеют значительную ценность. Это означает, что предприниматели должны знать о третьих лицах, чтобы не нарушать права интеллектуальной собственности и в то же время защищать свою интеллектуальную собственность до того, как она станет публичной.

Авторские права передаются, как только кто-то создает оригинальное произведение и сокращает его до материального носителя (например, письменного текста, сохраненного на жестком диске, записанного на ленту и т. д.). Предприниматели должны зарегистрировать свою работу в Бюро регистрации авторских прав, чтобы гарантировать, что они считаются правообладателями этой работы. Им также необходимо учитывать работы сотрудников, которые создают в рамках своей занятости и имеют четко определенные параметры того, кому принадлежит работа (работодатель или работник). Это очень важно, особенно при найме независимых подрядчиков. В ответ на обвинения в нарушении авторских прав юристы по интеллектуальной собственности защищают авторские права предпринимателя и защищают их от исков о нарушении. Юристы по интеллектуальной собственности представляют клиентов в федеральном суде, а также в разбирательствах в административных органах.

Коммерческая тайна - это информация, которая необходима для ведения бизнеса. Это может быть что угодно, от рецептов до специальных производственных процессов и списков клиентов. Защита коммерческой тайны отличается от патентов и потеряет защиту в случае раскрытия. Например, заявление о коммерческой тайне не может помешать конкуренту самостоятельно разработать аналогичную технологию. Однако

предприниматель может и должен принять меры, чтобы эта информация не попала в руки других. Тот факт, что информация не может быть запатентована, не означает, что она не так важна для предпринимателя.

Российские власти выразили обеспокоенность по поводу того, что коррупция и бюрократическое давление на бизнес являются одной из основных причин, препятствующих национальному экономическому росту и развитию в стране. Также было признано, что практика рейдерства осуществляется с участием бюрократических структур или отдельных должностных лиц, заинтересованных в получении контроля над бизнесом. В рамках совместного проекта «Защита прав предпринимателей в Российской Федерации от коррупционных действий» - PRECOP RF - Европейский Союз (ЕС) и Совет Европы (СЕ) в сотрудничестве с Офисом бизнес-омбудсмена в Российской Федерации и другие заинтересованные организации призваны способствовать и способствовать внедрению механизмов по предотвращению коррупции, затрагивающей деловой сектор в Российской Федерации[34].

Проект «Защита прав предпринимателей в Российской Федерации от коррупционных действий» - совместная акция Европейского Союза и Совета Европы [39]. Проект реализуется Советом Европы. Общая сумма бюджета составляет 1,3 миллиона евро, совместно внесенных Представительством ЕС в Российской Федерации и Советом Европы.

Ниже приведены ожидаемые результаты:

Институты региональных и государственных омбудсменов проинформированы о роли, целях и компетенции Уполномоченного по защите прав предпринимателей при Президенте Российской Федерации, а также о международных стандартах и практике сопоставимых институтов.

Доступен обзор передовой практики в странах-членах Совета Европы и предложения по защите информаторов в сфере коррупции.

Имеются предложения по усилению мер по предотвращению неправомерного использования корпоративных органов государственной власти в конфликтах, устранению конкуренции и принудительных поглощений.

2.4 Способы гражданско-правовой защиты неимущественных прав субъектов предпринимательской деятельности

Общий перечень способов защиты гражданских прав предусмотрен ст. 12 ГК РФ. «Защита гражданских прав осуществляется путем:

- признания права;
- восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;
- признания оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности;
- признания недействительным решения собрания;
- признания недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления;
- самозащиты права;
- присуждения к исполнению обязанности в натуре;
- возмещения убытков;
- взыскания неустойки;
- компенсации морального вреда;
- прекращения или изменения правоотношения;
- неприменения судом акта государственного органа или органа местного самоуправления, противоречащего закону;
- иными способами, предусмотренными законом»[14].

В качестве регулирующего органа власть формулирует различные правила и положения для бесперебойной работы бизнеса. Компании в значительной степени соблюдают такое положение. Различные нормативные акты, связанные с бизнесом.

Власть обеспечивает защиту от факторов политического риска, таких как вымогательство, беспорядки и т.д. Помимо этого, она формулирует и реализует строгие правила и нормы для защиты прав интеллектуальной собственности.

Рассмотрим особенности деятельности УФАС. Антимонопольное законодательство предусматривает систему мер по контролю за слияниями и поглощениями, которые могут привести к монополизации.

Инструментами государственного контроля являются требования предварительного согласия или последующего уведомления Антимонопольного органа о реструктуризации (реорганизации) компании.

Предварительное согласие антимонопольного органа необходимо в случае слияния и поглощения коммерческих организаций, если совокупная стоимость их активов (включая активы аффилированных лиц) превышает 200000 минимальных установленных законом заработных плат (МРО).

Приобретение активов и долей в уставном капитале юридических лиц подлежит государственному контролю в следующих случаях:

- приобретение более 20% выпущенных голосующих акций (акций) коммерческой организации (финансового учреждения) (не распространяется на члены-учредители юридического лица на момент его создания);
- приобретение более 10% основных средств (капитала) другого коммерческого лица;
- приобретение по контракту или иным образом прав, которые позволяют лицу управлять коммерческой деятельностью или осуществлять полномочия органа управления другой коммерческой организации (ст. 18 Закона о конкуренции и ограничении монополистической деятельности в

сфере товаров); ст.16 Федерального закона «О защите конкуренции на рынке финансовых услуг»[33].

Предварительное согласие антимонопольного органа на совершение таких сделок требуется, если совокупная стоимость активов коммерческой организации и приобретающей стороны превышает 200 000 ТБО или одно из этих лиц (сторона сделки) зарегистрировано в ФАС как имеющее доминирующее положение. Если совокупная стоимость активов составляет от 100 000 до 200 000 МТО, ФАС уведомляется о сделке в течение 45 дней с даты совершения сделки (ст. 18 Закона «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках»; ст. 17-19 Федерального закона «О защите конкуренции на рынке финансовых услуг»).

Также в соответствии с Федеральным законом «О Центральном банке РФ № 86-ФЗ от 10 июля 2002 года» юридическое лицо должно получить предварительное разрешение ЦБ РФ на приобретение более 20% долей в уставном капитале и направить в банк уведомление в случае приобретения акций на сумму, превышающую 5% (ст. 61).

Операции, сделки, соглашения, государственная регистрация юридических лиц (все перечисленные выше), нарушающие антимонопольные правила, могут быть признаны недействительными (оспорены) в судебном порядке по иску антимонопольных органов.

Антимонопольное законодательство распространяется на аффилированных лиц, то есть юридических лиц (или физических лиц), которые могут влиять на хозяйственную деятельность коммерческих организаций и индивидуальных предпринимателей (член Совета директоров, генеральный директор, крупный акционер (20% и более), дочерние компании (в собственности более 20%) признаются аффилированными лицами) (ст. 4 Закона «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках»).

ФАС выполняет функции поощрения конкуренции, ограничения и предотвращения монополистической деятельности, а также недобросовестной конкуренции на рынках (Глава 4 Закона «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках»; Глава 7 Федерального закона «О защите конкуренции»); Постановление Правительства РФ от 07 апреля 2004 г. № 189 «По вопросам ФАС»).

ФАС делит компетенцию по регулированию финансовых рынков с другими государственными органами: ЦБ РФ (на рынке банковских услуг); Федеральная комиссия по рынку ценных бумаг РФ (на рынке ценных бумаг); Департамент надзора за страховой деятельностью Минфина РФ (на рынке страховых услуг) (ст. 21 Федерального закона «О защите конкуренции на рынке финансовых услуг»).

ФАС обладает широкими полномочиями в своем секторе, где она иногда действует как законодатель, судья и полицейский в одном и том же вопросе. ФАС уполномочена толковать антимонопольное законодательство, издавать делегированные законодательные акты по ряду вопросов и представлять в Правительство РФ рекомендации по развитию антимонопольного законодательства.

Он проводит квазисудебные разбирательства в случаях нарушения антимонопольного законодательства и прав потребителей и издает обязательные постановления на основании таких разбирательств. Приказы, предупреждения и рекомендации ФАС, вынесенные по вопросам ее компетенции, являются обязательными. ФАС уполномочена как передавать дела в суд, так и наказывать правонарушителей (в частности, юридических лиц и их руководителей) административным штрафом.

ФАС ведет Реестр коммерческих организаций, занимающих доминирующее положение на рынках товаров и услуг. Порядок ведения реестра установлен Постановлением Правительства РФ от 19 февраля 1996 г.

№ 154. Реестр является общедоступным (ст. 18 Закона «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках»).

Закон предусматривает гражданскую (возмещение ущерба), административную (в том числе взыскания) и уголовную ст. 178 УК РФ [46,47] ответственность за нарушение антимонопольного законодательства. ст. 22.1 Закона «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках»; ст. 29 Федерального закона «О защите конкуренции на рынке финансовых услуг» [33]. Сделки, нарушающие антимонопольное законодательство, могут быть признаны судом недействительными.

Как правило, стороны частных сделок могут договориться о цене. Однако в некоторых случаях законодательством предусмотрены регулируемые и / или фиксированные цены.

Такие правила установлены для организаций, занимающих «доминирующее положение», а также для естественных монополий (см. Раздел «Естественные монополии» ниже).

Ценовой контроль в настоящее время осуществляется исполнительным законодательством, а именно указами Президента и Правительства, актами ФАС и др. Ценовой контроль в некоторых сферах также регулируется федеральными законами (Закон о государственном регулировании цен и тарифов на Электроэнергетика и тепло № 41-ФЗ от 14 апреля 1995 г.). Правительство РФ правомочно определять, какие товары и услуги должны подлежать государственному регулированию цен, и утверждать перечни таких товаров и услуг[51].

Например власти в Калининградской области работают над снижением количества нарушений антимонопольного законодательства. К 2023 году их количество планируется сократить как минимум вдвое.

Реформируется тарифное регулирование, предусматривающее унификацию всех тарифов для всей страны. В оборонной промышленности

внедрена новая модель мотивационного ценообразования, основанная на принципах долгосрочного ценообразования. Такой подход создает долгосрочные рамки планирования для предприятий оборонно-промышленного комплекса и увеличивает их инвестиционные перспективы.[15]

Вертикальные меры повлияли на отраслевые рынки. Утверждены дорожные карты по развитию конкуренции на 17 рынках (газ, информационные технологии, телекоммуникации, почта и др.). Эти дорожные карты являются ключевыми элементами структурных реформ на этих рынках.

Например, в декабре 2018 года правительство утвердило правила недискриминационного доступа к государственным почтовым услугам, разработанные ФАС. Документ послужил исполнением одного из положений Национального плана.

В настоящее время в Калининградской области действуют более 2 частных компаний, оказывающих почтовые услуги. Ориентируясь на скорость доставки, частный бизнес должен учитывать географические особенности России. Для делового сообщества, особенно малого бизнеса, в некоторых случаях доставка почты в труднодоступные места приводит к затратам и увеличению стоимости услуг.

Учитывая, что общедоступные почтовые услуги являются естественной монополией, дублирующая инфраструктура неуместна. Однако следует обеспечить недискриминационный доступ частных компаний к этой инфраструктуре. Согласно текущим разработкам, любой частный оператор почтовой связи сможет самостоятельно оказывать услуги потребителям, используя часть инфраструктуры государственного почтового оператора [28].

В другом месте ФАС удалось отменить национальный и внутренний сетевой роуминг. К концу 2018 года операторы связи снизили тарифы на роуминг до экономически обоснованного уровня. В результате тарифы на

роуминг снизились в пять раз на голосовые вызовы, до 2,5 раз на SMS и в 10 раз на доступ в Интернет.

ФАС провела встречи с участниками рынка, на которых были сформированы основные принципы честного роуминга, проанализированы ценовые предложения операторов связи и снижены тарифы на межоператорский роуминг.

ФАС контролировала и анализировала исполнение обязательств операторами связи с последующим возбуждением антимонопольного расследования. ФАС вынесла решения по делам трех крупнейших операторов мобильной связи.

ФАС произвела ретроспективную оценку внедрения принципов справедливого роуминга и установила, что количество абонентов увеличилось на 38 процентов, объем услуг связи, используемых абонентами, увеличился на 60 процентов, а выручка операторов связи в рамках межсетевого обмена - операторский роуминг составил 31%. 28 декабря 2018 года Президент подписал Федеральный закон.7, который отменяет национальный роуминг в России. С 1 июня 2019 года операторы не могут взимать дополнительную плату за услуги связи, оказываемые с абонента за пределами его домашнего региона.

В соответствии с Национальным планом Правительством РФ принято Постановление от 18 октября 2017 г. № 2258-р «Об утверждении Основных направлений создания и реализации федеральными органами исполнительной власти систем антимонопольного комплаенса» [29].

Руководство было принято с целью формирования единого подхода к созданию и внедрению антимонопольных комплаенс - систем федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов России и органами местного самоуправления.

В Руководстве определены основные цели, задачи и принципы создания и реализации антимонопольного комплаенса органами, содержание

и порядок принятия органами правового акта о антимонопольном комплаенсе, а также порядок создания и деятельности уполномоченного департамента, ответственного за по разработке и внедрению антимонопольного комплаенс.

В Руководстве также установлен порядок выявления и оценки рисков нарушения антимонопольного законодательства, который является неотъемлемой частью внутреннего контроля за соблюдением антимонопольного законодательства органом. Он включает анализ выявленных нарушений антимонопольного законодательства за последние три года (предупреждения, предупреждения, штрафы, жалобы и преследования), анализ с участием представителей бизнес-сообщества действующих нормативных правовых актов, проектов нормативных документов, мониторинг и анализ практики применения антимонопольного законодательства.

Руководящие принципы содержат «матрицу рисков», оценку показателей, которые могут использоваться властями для выявления индивидуальных рисков и составления карты рисков.

Вместе с тем, Руководство содержит порядок ознакомления сотрудников государственного органа с антимонопольным комплаенсом и обучения их выполнению требований антимонопольного законодательства и антимонопольного комплаенс.

Кроме того, положения Руководства предусматривают выполнение правительством оценки эффективности соблюдения антимонопольного законодательства, которая устанавливает ключевые показатели эффективности реализации мер соблюдения антимонопольного законодательства как для уполномоченного ведомства, так и для органа в целом.

Рекомендации применяются не только федеральными органами исполнительной власти, но и органами исполнительной власти субъектов

Российской Федерации и местного самоуправления. ФАС регулярно проводит обучающие семинары для специалистов в области антимонопольного комплаенса.

ФАС также разработала Закон о государственном регулировании цен (тарифов). В 2015 году после упразднения Федеральной службы по тарифам ФАС получила право регулировать тарифы. Однако пока в России нет единого правового акта, регулирующего отношения в сфере государственного регулирования цен (тарифов). Основная цель законопроекта - формирование единой и прозрачной законодательной базы в сфере государственного регулирования цен и тарифов для устранения правового пробела, возникшего после устранения множества несогласованных актов в этой сфере.

При этом ФАС предлагает отменить антимонопольные иммунитеты за действия и соглашения, касающиеся результатов интеллектуальной деятельности (ПИС).

В последнее время ФАС все активнее начала расследовать дела, в которых ответчики пытаются оправдать законность своих антиконкурентных действий, ссылаясь на исключения, связанные с осуществлением исключительных прав на интеллектуальную собственность.

Помимо приведенных выше примеров, можно констатировать, что на практике могут быть и другие ситуации, когда действия и соглашения об осуществлении исключительных прав на интеллектуальную собственность могут привести к нарушению антимонопольного законодательства.

Для решения этих проблем, повышения эффективности антимонопольного регулирования, а также снижения уровня зависимости Российской Федерации от антиконкурентного поведения иностранных патентообладателей и повышения уровня экономической безопасности Российской Федерации ФАС России разработала проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон о защите конкуренции».

Проект федерального закона предусматривает признание части 4 статьи 10 и части 9 статьи 11 Закона о защите конкуренции утратившими силу и распространяет содержащиеся в этих статьях запреты на действия (бездействие) и соглашения с использованием исключительных прав.

Вывод по 2 главе: Взаимоотношения власти и бизнеса - это партнерство бизнеса с государством в решении вопросов, например социальных. Это контрастирует с тем, что государство является регулирующим органом, обеспечивающим социально ответственное поведение предприятий.

При поддержке Президента России вносятся поправки в закон об ОЭЗ, направленные на формирование благоприятного климата для бизнеса. С 2017 года все региональные институты поддержки предпринимательства консолидируются на одной площадке – в Центре поддержки предпринимательства или, как унифицировано называются подобные структуры по всей стране, в Центре «Мой бизнес»

В качестве регулирующего органа власть формулирует различные правила и положения для бесперебойной работы бизнеса. Компании в значительной степени соблюдают такое положение. Власть обеспечивает защиту от факторов политического риска, таких как вымогательство, беспорядки и т.д. Помимо этого, она формулирует и реализует строгие правила и нормы для защиты прав интеллектуальной собственности.

Необходимо реализовать инновационную программу по созданию условий для быстрого роста экономики. В данной программе первостепенная роль должна быть отведена защите малого и среднего бизнеса [54].

Глава 3 Совершенствование механизма защиты прав предпринимателей

3.1 Направления совершенствования механизма защиты прав предпринимателей

На пессимистичный взгляд предпринимателей влияет не только макроэкономическая ситуация, но и административный пресс, который на региональном уровне, к сожалению, сохраняется. На сегодняшний день государством активно создаются механизмы по защите прав предпринимателей на самых разных уровнях и практически во всех отраслях.

Наглядный тому пример, в помощь бизнес сектору с 2018 года работает некоммерческая организация «Ассоциация защиты бизнеса» (АЗБ). За это время создан эффективный механизм поддержки предпринимателей в период давления на них со стороны следственных органов. АЗБ предоставляет юридическую поддержку и консультирует бизнесменов, попавших в трудную ситуацию, дает инструменты защиты бизнеса от незаконного уголовного преследования и административного давления. Глава АЗБ - Александр Хуруджи, общественный омбудсмен по защите прав предпринимателей, содержащихся под стражей, член ОНК Москвы.

Инструменты:

- оказание специализированной юридической помощи при аресте и проверках,
- организация взаимодействия с ОНК, уполномоченным по защите прав предпринимателей, уполномоченным по защите прав человека,
- посещение арестованных предпринимателей в СИЗО г. Москвы,
- подготовка позиций для поддержки в суде и присутствие на судебных заседаниях,

— помощь в разработке стратегии информационного сопровождения судебных процессов, поддержка при взаимодействии с прессой, продвижение кейсов в соцсетях АЗБ.

Обращения предпринимателей о незаконном уголовном преследовании ежегодно растут, благодаря работе ассоциации защиты бизнеса за 2020 год прекращено 166 уголовных дел, по 25 уголовным делам переквалифицирован состав преступления, по 152 делам изменена мера пресечения, по 157 приняты меры прокурорского реагирования, по 18 делам изменен приговор либо снижено (отменено) наказание, по 24 делам отменен приговор, прекращено уголовное дело судом, по 12 делам прекращено уголовное дело (отказ в возбуждении уголовного дела) следствием (дознанием).

В стране создан мощный механизм по защите прав предпринимателей от коррупционных практик на муниципальном уровне, так как именно на муниципальном уровне происходит львиная доля злоупотреблений.

Основная задача механизма защиты прав предпринимателей это анализ правового регулирования нормативно правовых актов которые действуют или которые готовятся к принятию. Исходя из этой задачи создаются департаменты, ассоциации деятельность которых направлена на максимальное вовлечение бизнеса в создании нормативно-правовых актов. Еще на этапе разработки НПА у предпринимателей есть возможность заявить свое мнение о том каким образом новые правовые правила, новые нормы будут влиять на предпринимательскую деятельность. Участие предпринимателей в создании нормативно-правовых актов помогает разработчикам понять, где установлены излишне правовые барьеры, где применено излишнее регулирование, т.е. посмотреть на экономическую эффективность нормативно-правового акта. Активно привлекать к участию в разработке НПА например публиковать в открытом доступе проекты НПА для того чтобы предприниматели могли на этапе разработки НПА принимать

участие в его разработке. Быть внешними наблюдателем с возможностью вносить в экспертную комиссию свои предложения по внесению корректировок или предложения. Также предприниматели должны быть привлечены к оценке уже действующих НПА, это позволит разработчикам понять верная ли была концепция предложенная на момент принятия НПА, достигнуты ли цели преследуемые НПА.

Также необходимо повсеместно создавать центры поддержки бизнеса. Задача которых заключается оказывать всестороннюю помощь бизнесу. Данные центры должны быть по принципу одного окна, специалисты разных областей территориально сконцентрированы в одном месте. Также для защиты прав предпринимателей необходимо создавать ассоциации предпринимателей, целью которых будет оказание оперативной помощи при ведении бизнеса, например оказание квалифицированной юридической помощи, бухгалтерской и т.д. Удачный пример это бизнес центра в Волгоградской области, в котором сосредоточены представители разных областей, в котором предпринимателям оказывают помощь в сфере муниципального имущества, в сфере государственных закупок, защита интеллектуальной собственности, оказание помощи при государственном и муниципальном контроле, в сфере уголовного преследования.

На сегодняшний день имеется ряд законов направленных на поддержание и развитие регионов.

Также стоит обратить внимание на законодательство в сфере защиты товарного знака. Основная функция и характер знака заключается в том, чтобы потребители могли отличать продукт (товар или услугу) этих физических / юридических лиц от других физических / юридических лиц.

Таким образом, защита товарного знака (также известная как установление прав владельца на товарный знак) и создание товарного знака «отличного и уникального» среди брендов конкурентов. Конкуренция может считаться самым важным делом с самого начала бизнес, чтобы потребители

узнавали предпринимателя среди множества торговых марок на рынке. Для этого владельцы должны сосредоточиться на инвестировании в идеи, дизайн, поиск оптимального решения для создания бренда на своих продуктах, который является подходящим. Чтобы помочь частным лицам / организациям в выборе и поиске товарных знаков в соответствии с вышеуказанными критериями, анализ в соответствии с законом, в свою очередь, будет касаться каждого юридического вопроса, связанного с охраной / регистрацией товарного знака, в форме часто задаваемых вопросов во время консультации.

Товарный знак - это видимый знак в виде букв, слов, рисунков, изображений, в том числе голограмм или комбинации этих элементов, представленных одним или несколькими цветами. То есть защищенный знак может представлять собой знак (любого цвета), состоящий только из слов или изображений (или понимаемый владельцами как логотип), или комбинацию текста и изображений. При ведении бизнеса и регистрации для бизнеса владельцы должны четко определить направления своего бизнеса, и эти отрасли классифицируются по отраслевым кодексам в соответствии с правилами. Точно так же товарный знак, когда он защищен, будет защищен для определенных продуктов / услуг, и эти продукты / услуги сгруппированы в соответствии с правилами (Россия в настоящее время применяет таблицу классификации продуктов). После защиты товарный знак будет защищен исключительно для зарегистрированных продуктов / услуг в виде подзаголовков. Кроме того, сфера защиты зарегистрированного товарного знака может охватывать связанные или очень похожие продукты / услуги [10]. Например, товарный знак «СОСА СОЛА», принадлежащий компании СОСА СОЛА, зарегистрирован для защиты в России, товары этой группы включают: включая пиво, минеральную воду, газированную воду и безалкогольные напитки; морсы и фруктовые соки, сиропы и другие препараты для приготовления напитков. Защита товарного знака СОСА

COLA от имени другого владельца приведет к путанице у потребителей в отношении происхождения продуктов, носящих бренд СОСА СОЛА, в частности, из-за широкого охвата хорошо известного знака, потребитель поймет, что все другие продукты, имеющие товарный знак СОСА СОЛА, также поставляются компанией СОСА СОЛА. Защищенный товарный знак будет действителен в течение 10 лет с даты подачи заявки; срок действия товарного знака можно продлевать неограниченное количество раз, каждое продление - на 10 лет; чтобы продлить срок действия, владелец должен подать запрос на продление и оплатить предписанные сборы.

Также стоит обратить внимание на процесс взаимодействия Администрации и бизнеса. Предлагаем развивать муниципально-частное партнерство.

Рассмотрим пример, необходимо сделать наиболее эффективным процесс заключения контрактных соглашений между Администрацией города и субъектами бизнеса. Соглашение предусматривает активное использование технических, финансовых и управленческих ресурсов частного сектора для достижения задач, поставленных муниципалитетами [53].

Через механизмы муниципально-частного партнерства возможно реализовать проекты в дорожной сфере, сфере благоустройства городской территории, жилищно-коммунального хозяйства, в том числе на условиях долевого софинансирования из средств местного бюджета.

В процессе анализа выявлены современные проблемы взаимодействия бизнеса и власти, а также предложены направления совершенствования процесса. Основная масса направлений совершенствования направлены на внесение изменений в государственную политику или же изменение стратегий бизнес структур [56].

То, как государства и предприятия взаимодействуют и влияют друг на друга, во многом определяет прогресс в достижении целей устойчивого

развития. Власть формирует бизнес-деятельность посредством политики и регулирования.

Бизнес влияет на цели и стратегии власти, например, посредством инвестиционных решений, лоббирования или предложений о партнерстве. В глобализованном мире отношения между государством и бизнесом действуют на нескольких уровнях, от транснационального до местного, с участием различных субъектов, от микропредприятий до глобальных организаций [57]. Для развития важно следующее: как эти отношения работают на практике и как их можно сделать эффективными для достижения многогранных целей. Анализ политэкономии говорит нам, что предпочтения и стратегии государства и субъектов бизнеса не фиксированы, а развиваются с течением времени, часто в процессе переговоров. Признание этой изменчивости и подчеркивание того, как проявляются влиятельные интересы, имеют важное значение для определения того, где сотрудничество может принести взаимную выгоду, подчеркивая такие риски, как сговор. Способы, которыми государства и бизнес взаимодействуют и влияют друг на друга, во многом определяют прогресс в достижении целей устойчивого развития.

3.2 Уполномоченный по защите прав предпринимателей

2020 год наложил на экономику России особый отпечаток. Резко и неожиданно изменилась внешнеэкономическая конъюнктура, одновременно с этим ситуация усугубилась из-за мировой пандемии коронавируса и последовавшими за ней ограничениями. В этом контексте особенно важным является поиск антикризисных решений, которые позволили бы малому и среднему бизнесу устоять и адаптироваться к новым сложным условиям.

Из практики уполномоченного по защите прав предпринимателей Новосибирской области наглядно видно насколько эффективен данный

способ защиты. «История одного контракта» победой завершилось рассмотрение обращения предпринимателя ставшего победителем в закупочных процедурах на аукционе, правила участия и заключения контракта по итогам торгов на аукционах, строго регламентированы и не соблюдение которых может обернуться для победителя рядом серьезных проблем, начиная от потери задатка внесенного за лот и заканчивая внесением в список неблагонадежных участников. Как следует из материалов дела предприниматель столкнулся с рядом проблем, оказались арестованы банковские счета на основании имеющейся задолженности перед налоговой в размере 16 млн. рублей, организация молодая, и таких долгов у нее еще не было возможности создать, тем более перед налоговой другого региона. Очевидность подложности постановления, ставшего основанием для блокировки не вызывала сомнения. В основу поддельного документа легло настоящее постановление, составленное в отношении компании, имеющей такое же название, но зарегистрированной в другом регионе. При этом сумма настоящего постановления была меньше 200 тыс. руб. Выявилась еще одна проблема являющаяся препятствием для заключения контракта. Согласно выписке ЕГРЮЛ, предприниматель, как физическое лицо, подал в налоговый орган заявление о своей несостоятельности. Подписание контракта в состоянии «нелегитимности» чревато различными последствиями, часть из которых необратимы. Работникам аппарата уполномоченного по защите прав предпринимателей удалось доказать, что вышеперечисленные действия в отношении предпринимателя были совершены неустановленными лицами, также омбудсменами достигнута поставленная задача восстановление прежнего статуса предпринимателя и как итог контракт был заключен.

Целью работы Уполномоченного и его аппарата является обеспечение на территории гарантий государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и соблюдения указанных прав органами государственной власти, органами местного самоуправления и

должностными лицами, иными организациями, наделенными федеральным законом отдельными государственными и иными публичными полномочиями.

Активно реализовывался механизм взаимодействия с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титовым (далее – федеральный Уполномоченный) и Аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей (далее – Аппарат федерального Уполномоченного), а также иными региональными уполномоченными и их аппаратами.

Используются следующие основные формы взаимодействия:

— обмен информационно-аналитическими материалами, статистическими данными и иными сведениями по приоритетным направлениям деятельности;

— участие в вебинарах и ситуационных анализах, по различным проблемам предпринимательства, позволяющих коллегиально выработать общую позицию, задать интересующие вопросы, услышать мнение коллег и экспертов;

— участие в регулярных Всероссийских совещаниях, конференциях и иных встречах региональных уполномоченных, проведение которых способствуют укреплению информационного взаимодействия региональных Уполномоченных, повышению профессионального уровня, позволяют выявить лучшие практики деятельности;

— рассмотрение по существу федеральных обращений, поступивших в порядке переадресации;

— работа в единой информационной системе, позволяющей отслеживать деятельность регионального Уполномоченного, осуществлять учет и контроль рассмотрения обращений субъектов предпринимательской деятельности, при необходимости оказывать соответствующую методическую, экспертную и иную помощь;

— формирование и направление в адрес федерального Уполномоченного обращений по оказанию содействия в разрешении значимых для предпринимательского сообщества региона системных вопросов, требующих корректировки федерального законодательства или правоприменительной практики на федеральном уровне.

Бизнес играет жизненно важную роль в поддержке власти. Они следующие:

— уплата налогов. Налоги являются основным доходом государства. Бизнес - организации платят различные налоги местным органам власти. Кроме того, предприятия также помогают в сборе налогов путем удержания налога у источника на заработную плату и другие выплаты,

— предоставление рекомендаций: Бизнес - организации работают бок о бок с правительством, чтобы помочь в формулировании различных эффективных бизнес-планов и политик для развития здоровых экономических условий в стране,

— источник информации: организация бизнеса предоставляет ценную информацию о текущих тенденциях и проблемах бизнеса, которая помогает власти принимать более правильные решения,

— выполнение контрактов. Бизнес помогает власти выполнять различные проекты и программы развития. Он также предоставляет предметы снабжения и материалы для лучшего функционирования правительства.[15]

Поскольку на бизнес сильно влияет государственная политика, в их интересах быть в курсе государственной политики и пытаться влиять на принятие государственных решений и государственную политику.

Считаю отличным примером действий со стороны государства направленных на развитие предпринимателей и активной позиций представителей бизнеса Калининградской области.

Взаимоотношения власти и бизнеса - это партнерство бизнеса с государством в решении вопросов, например социальных. Это контрастирует с тем, что государство является регулирующим органом, обеспечивающим социально ответственное поведение предприятий.

При поддержке Президента России были внесены поправки в закон об ОЭЗ, направленные на формирование благоприятного климата для бизнеса, и рассказал о механизмах поддержки предпринимателей в регионе.

Удачно интегрировалось дополнительное окно «МФЦ для бизнеса» которое работает на площадке офисов Сбербанка. Сюда могут обратиться как начинающие, так и уже действующие предприниматели, чтобы оформить связанные со своим бизнесом государственные, муниципальные, а также банковские услуги.

Проект реализован в рамках приоритетного проекта развития малого бизнеса и поддержки индивидуальной предпринимательской инициативы, который был утверждён Президиумом Совета при Президенте России по стратегическому развитию и приоритетным проектам. Это первый в регионе опыт предоставления услуг для бизнеса в таком формате, во взаимодействии с банковским сектором. При этом ключевой принцип проекта остается таким же, как в «МФЦ для бизнеса»: представитель бизнеса получает здесь возможность быстро, в одном месте оформить все необходимые ему услуги».

Успешный опыт дополнительного окна «МФЦ для бизнеса» введённого в Калининградской области необходимо внедрять во всех регионах страны.

На данной площадке можно оформить более 120 государственных и муниципальных услуг, в том числе, такие как лицензирование розничной торговли алкогольной продукцией или лицензирование оборота цветных металлов. Доступен весь перечень услуг для открытия бизнеса: в Центре примут заявку на открытие расчетного счета, заказ на изготовление печатей и штампов, расскажут заявителю о мерах поддержки бизнеса. В Центре

принимают заявления на заключение договоров страхования, консалтинговых услуг оценки имущества. В таком формате поддержка стала системной, адресной и комплексной, а благодаря профильному нацпроекту у регионов появились возможности для популяризации предпринимательства, создания инфраструктуры для «выращивания» начинающих бизнес-проектов. В доказательство эффективности данного проекта можно привести статистические данные: из восьми тысяч предпринимателей, которым была оказана поддержка в 2019 году, более 3 700 обучены основам ведения бизнеса и финансовой грамотности, то есть, почти половина обратившихся в центр «Мой бизнес» – это начинающие предприниматели или те, кто планируют организовать свой бизнес.

В настоящий момент центр «Мой бизнес» продолжает наращивать количество направлений поддержки. Это различные финансовые (займы, микро-кредиты, гарантии, поддержка выставочной деятельности, интернет-торговли) и нефинансовые (консультации, обучение) инструменты. Центр по льготным расценкам предоставляет помещения конференц-зала, коворкинга, переговорных. На его площадке действует первый IT- бизнес-инкубатор. Центр «Мой бизнес» является официальным региональным представителем Фонда содействия инновациям, который оказывает помощь учёным и инновационным предприятиям получить гранты на проведение и коммерциализацию своих разработок.

Онлайн курс «Мой бизнес. Налоги и льготы» продолжает серию образовательных видео, адресованных начинающим предпринимателям. Первый курс «Мой бизнес .Старт» был объявлен в декабре прошлого года и его слушателями стали почти пять тысяч человек. Оба проекта разработаны областным министерством экономического развития, промышленности и торговли, Центром «Мой бизнес» при поддержке РБК Калининград в рамках национального проекта «МСП и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». Слушатели курса «Мой бизнес. Налоги

и льготы» могут ознакомиться с основами налоговой грамотности и смогут определиться с выбором системы налогообложения для ведения своего бизнеса. Программой обучения также предусмотрены вопросы о выборе банка, банковских услуг и льгот, которыми может воспользоваться предприниматель.

Важное значение имеет работа торгово промышленной палаты, которая обеспечивает защиту и продвижение интересов бизнеса, в том числе посредством работы комитетов и иных общественных формирований, информирование бизнеса об изменениях и современных трендах в экономике, управлении и праве, содействует расширению внешнеэкономического и межрегионального сотрудничества, конгрессной деятельности, применяет альтернативные методы разрешения корпоративных споров, оказывает предприятиям и организациям поддержку в осуществлении бизнес - деятельности, а также является проводником и представителем бизнеса во взаимоотношениях с органами власти и государственными структурами.

Миссия ТПП - содействовать росту экономики путем создания благоприятных условий для развития всех видов предпринимательской деятельности.

Заключение

Рыночные отношения, а соответственно и предпринимательская деятельность в России существуют сравнительно недавно, тридцать лет это не большой срок для выработки, и применения на практике эффективных механизмов защиты прав и гарантий предпринимателей. Роль предпринимательства в развитии экономики страны объясняется в нижеследующих аспектах: создание новых рабочих мест, национальный доход, повышает уровень жизни, продвигает исследования и разработки, расширение существующих компаний. Предпринимательство играет огромную роль в стимулировании инноваций, инвестиций, развития и расширения компаний[44]. Предприниматели прилагают желаемые усилия для увеличения количества единиц в своих нынешних компаниях[6]. Кроме того, это помогает улучшить существующие производственные технологии для расширения сети по всему миру. За счет этого создается благоприятная среда для привлечения иностранных инвестиций. [43] Предприниматели могут мобилизовать сбережения населения, например, за счет выпуска промышленных ценных бумаг. Это причина, по которой предприниматель является создателем богатства. Предпринимательство это способность страны повышать уровень жизни. [40]

Частные предприятия легко устраняют региональные диспропорции для поддержания баланса в экономическом развитии. Предприниматели создают предприятия в отдаленных районах, чтобы получить выгоду от различных концессий, а также субсидий, предоставляемых правительством.

Предпринимательство играет важную роль в обеспечении самообеспеченности страны. Экономическое развитие нации зависит от развития инфраструктуры. Предприниматели всегда выступают за растущие отсталые и сельские районы, намереваясь использовать ресурсы, а также создавать возможности для трудоустройства. Чтобы развивать бизнес в таких

областях, они настаивают на том, чтобы государство развивало инфраструктуру в этом районе. Экономика страны зависит от постоянного совершенствования конкуренции - она не может расти без инноваций. [42]

В последние несколько десятилетий используются различные традиционные способы производства и изготовления продукта. Но с развитием новой предпринимательской деятельности во всех странах происходит некоторое продвижение новых методов, которые используют меньше ресурсов и приносят больше выгод. Принятие творческих технологий оказывает положительное влияние на экономику страны [55].

Конституция Российской Федерации является гарантом основных прав и свобод человека и гражданина, в том числе права на предпринимательскую деятельность, что находит свое подтверждение в части 1 статьи 34, согласно которой «Каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности».

Обеспечение роста ВВП страны в большей степени ложится на плечи бизнес-сообщества, но, как показывает практика, не во всех случаях государство готово защищать бизнес-субъектов, дает гарантии отсутствия административных барьеров в ведении бизнеса или ограждает от необоснованных претензий со стороны налоговых органов.

Следует учитывать, что право заниматься предпринимательской деятельностью гарантируется Конституцией Российской Федерации, но большая часть органов государственной власти придерживается позиции, что запрещенное все является незаконным. Поэтому бизнесмены часто становятся жертвами административного произвола. На этот дисбаланс в судебной практике неоднократно обращали внимание Президента, постоянно вносятся изменения в законы и акты, уменьшаются административные барьеры, ограничиваются проверки, но в большинстве случаев бизнес

вынужден отстаивать свою позицию в судебных решениях. Защита прав предпринимателя в общей юрисдикции предусмотрена законом.

Необходимо ввести отдельные понятия в законодательство и практику, например, обеспечение интересов предпринимателя, защита прав предпринимателя. Под ним понимается совокупность средств и методов, предложенных законодателем в ряде нормативных актов для защиты нарушенных интересов, а их реализация осуществляется с помощью государственного исполнительного аппарата, в том числе его структур, органов власти субъектов Российской Федерации.

Согласно АПК РФ, к компетенции арбитражных судов относятся следующие вопросы:

Обеспечение восстановления нарушенных прав субъектов хозяйствования, если нарушение возникло в процессе их хозяйственной деятельности.

Принятие мер, способствующих укреплению законности.

Соответственно, большинство проблемных вопросов, возникающих в хозяйственных обществах, предстоит решать в рамках системы арбитражных судов, созданных в рамках каждого субъекта федерации и на уровне судебных округов. Но в работе субъектов бизнеса возникают вопросы, не связанные с бизнесом, например, трудовые споры, и их разрешение подпадает под юрисдикцию судов общей юрисдикции. В их компетенцию входят трудовые и гражданские споры, административное и уголовное производство. Решая вопрос о отнесении дела к подсудности судов общей юрисдикции, Верховный Суд Российской Федерации в своих обобщениях практики рекомендовал использовать следующие критерии: характер отношений; предметный состав спора [32]. Соответственно, защита прав предпринимателей судами общей юрисдикции возможна, если дела не связаны с осуществлением данного вида деятельности, а возникают в результате административного, трудового и других видов взаимодействия.

Законодатель предложил хозяйствующим субъектам широкий перечень способов успешного взаимодействия с инспекторами, их классификация в соответствии с общей теорией позволяет выделить следующие способы: профилактический; восстановительный.

Некоторые исследователи предлагают дополнительно рассмотреть карательный способ, но он не применим конкретно в рамках защиты прав субъекта хозяйствования, он используется как механизм обеспечения общественных интересов, за исключением ситуации, когда государственный орган по решению суда решение вынуждено возместить убытки, причиненные его незаконными действиями организации. Защита прав предпринимателей судом общей юрисдикции предназначена, в том числе, для компенсации убытков [7].

Особую актуальность работы по защите бизнеса и сохранению стабильности приобретает в сложившейся неблагоприятной санитарно-эпидемиологической ситуации, возникшей в результате глобального распространения новой коронавирусной инфекции и вынужденным введением связанных с этим карантинных мер.

Однако, благодаря федеральной и региональной финансовой поддержке предпринимателям, а также тесному и своевременному взаимодействию территориальных органов власти и бизнес-омбудсмена, многим предпринимателям оказывается поддержка как финансового, так и консультационного характера. В условиях принятых мер по недопущению распространения опасной инфекции во многих регионах вводятся Lockdown, что крайне негативно отражается на состоянии малого и среднего бизнеса, много простых граждан попали в зону риска остаться безработными. Для предотвращения подобной ситуации государство активно помогает, разработаны программы беспроцентных кредитов, принято решение по списанию налогов и страховых взносов, направлены прямые государственные субсидии на выплату заработных плат [25]. Все это

свидетельствует о совершенствовании механизмов, способов защиты предпринимательства.

На сегодняшний день остаются проблемные вопросы, требующие тщательной проработки и принятия новых решений, касающихся поддержки и стимулирования экономической активности в регионах и в стране в целом.

Основываясь на оценке действенности положений ФЗ 294 закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» для снижения административных ограничений и развития предпринимательства полагаю необходимым провести работы по изменению положений Федерального закона № 294-ФЗ, смежных федеральных законов и практики их применения:

— в связи с нечетким определением понятия дистанционного контроля, целесообразно обеспечить закрепление в законе более четкого определения дистанционного контроля, которое бы расширяло и уточняло существующее в настоящее время понятие дистанционного контроля, а также определение перечня видов дистанционного контроля;

— предусмотренные Федеральным законом от 26.12.2008 № 294-ФЗ основания проведения внеплановой выездной проверки юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на основе обращений граждан не всегда позволяют проводить такие проверки в случаях, если права обращающихся граждан нарушены, но данные граждане не являются потребителями товаров, работ и услуг, производимых (оказываемых) соответствующими юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями.

Таким образом, защита прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в ряде случаев может обеспечиваться за счет снижения защищенности прав других лиц.

В этой связи представляется целесообразным уточнить пп. в) п. 2 ч. 2 ст. 10 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ, изложив его в

следующей редакции: «в) нарушение прав потребителей и иных законных прав граждан в связи с деятельностью юридического лица и индивидуального предпринимателя (в случае обращения граждан, права которых нарушены)»;

— с учетом того, что в ряде случаев установленные Федеральным законом от 26.12.2008 № 294-ФЗ сроки не позволяют осуществлять отдельные виды государственного контроля (надзора), представляется необходимым рассмотреть возможность введения нормы, разрешающей приостановление проведения проверки в исключительных случаях на основании решения руководителя (заместителя руководителя) органа государственного контроля (надзора), муниципального контроля. В случае приостановления и последующего возобновления проведения проверки установить, что общий срок проведения проверки не превышает сроков, установленных ч. 1 и ч. 2 ст. 13 ФЗ-294, а также к таким проверкам не применяется возможность продления сроков их проведения, предусмотренная ч. 3 ст. 13 ФЗ-294;

— для обеспечения доступности ежегодных планов проведения плановых проверок целесообразно рассмотреть возможность изменения положений Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ с целью определения в них обязанности (а не возможности, как это предусмотрено в настоящее время ч. 5 ст. 9 закона) публикации на официальных сайтах органов, осуществляющих государственный контроль (надзор), муниципальный контроль в сети Интернет, ежегодных планов проведения плановых проверок;

— в связи с выявленными проблемами в определении соотношения норм Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ и административного разбирательства представляется целесообразным внести изменения в ст. 26.2 КоАП РФ («Доказательство»), дополнив ее частью 4 следующего содержания: «Не допускается использование доказательств, в случае если

доказательства по делу об административном правонарушении были получены при проведении проверки в рамках осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в порядке, предусмотренном законодательством РФ о защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, и такая проверка проведена с грубыми нарушениями указанного законодательства»;

— целесообразно регламентировать порядок направления извещений и уведомлений в рамках административного производства, а также законодательно закрепить понятие надлежащего уведомления. Например внести ст. 25.15 КоАП «Извещение лиц, участвующих в производстве по делу об административном правонарушении» дополнив ее п. 5, а именно «Лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении считаются надлежащим способом уведомлены по средствам портала «гос услуг» и уведомление будет считаться доставленным в момент входа пользователя в личный кабинет».

Список используемой литературы и используемых источников

1. Алексеев С.С. Общая теория права: Учебник. М., 2008
2. Андреев Ю.Н. О способах гражданско-правовой защиты // Гражданское право. 2012
3. Андреев Ю.Н. Механизм гражданско-правовой защиты. М.: Норма, Инфра-М, 2010. 464 с.
4. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. N 30. Ст. 3012
5. Белов В.А. Гражданское право: Общая и Особенная части: Учебник. М., 2003. С. 398
6. Белов С.А. Публично-частное партнёрство в России и зарубежных странах: правовые аспекты / С.А. Белов [и др.]; под. ред. В.Ф. Попондопуло, Н.А. Шевелевой. –М.: Инфотропик Медиа, 2015. –528 с.
7. Вагина А.М. Механизм правовой охраны и защиты прав в предпринимательской деятельности // Вестник Челябинского государственного университета. 2006
8. Вершинин А.П. Выбор способа защиты гражданских прав. СПб., 2000
9. Воложанин В.П. Несудебные формы защиты права. Свердловск, 1974
10. Гражданское и торговое право зарубежных государств: Учебник: В 2 т. / Отв. ред. Е.А. Васильев, А.С. Комаров. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Междунар. отношения, 2004.
11. Гражданское право: Учебник / Под ред. А.Г. Калпина, А.И. Масляева. Ч. 1. М., 2003
12. Гражданское право: Учебник: В 3 т. / Под ред. А.П. Сергеева. М., 2008.
13. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ // Ст. 23 // СПС «КонсультантПлюс».

14. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ // «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // СПС «КонсультантПлюс».

15. Килинкаров В.В. Актуальные проблемы и тенденции в практике разрешения споров в сфере публично-частного партнерства в России // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. – 2018. – № 4. С. 62 – 103.

16. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 №1-ФКЗ) // СЗ РФ. 28.09.2020. № 39.

17. Количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, сведения о которых содержатся в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства по состоянию на 10.03.2019 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федеральной налоговой службы. — Режим доступа: <https://rmsp.nalog.ru/statistics.html> (дата обращения: 03.11.2021).

18. Месропова, С. Какими видами деятельности может заниматься ИП? / С. Месропова // Административное право. 2014. № 2. С. 51–58.

19. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // СПС «КонсультантПлюс».

20. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // СПС «КонсультантПлюс».

21. Николаева Е.А. Проблемы правового регулирования индивидуального предпринимательства / Е.А. Николаева, О.Е. Тарасова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2015

22. Обзор судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» URL// <https://amuras.arbitr.ru/node/15444>

23. «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» Федеральный закон от 08.08.2001 N 129-ФЗ (последняя редакция) // СПС «КонсультантПлюс».

24. «О лицензировании отдельных видов деятельности» Федеральный закон от 04.05.2011 N 99-ФЗ (последняя редакция) // СПС «КонсультантПлюс».

25. «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима» «Налог на профессиональный доход» Федеральный закон от 27.11.2018 N 422-ФЗ (последняя редакция) // СПС «КонсультантПлюс».

26. «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

27. «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» // Федеральный закон от 07.05.2013 № 78-ФЗ СПС «КонсультантПлюс».

28. «О создании территорий опережающего развития направленный на привлечение инвесторов в регионы» Федеральный закон от 29.12.2014 г. № 473-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

29. «Об утверждении Основных направлений создания и реализации федеральными органами исполнительной власти систем антимонопольного комплаенса» Постановление от 18 октября 2017 г. № 2258-р

30. «Об уведомительном порядке начала осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности» Постановление Правительства РФ от 16 июля 2009 г. N 584 // СПС «КонсультантПлюс»

31. «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» Федеральный закон от 27.07.2010 № 210 // СПС «КонсультантПлюс».

32. «О Верховном Суде Российской Федерации» Федеральный конституционный закон от 05.02.2014 № 3-ФКЗ (ред. от 02.08.2019) (с изм. идоп., вступ. в силу с 25.10.2019) // СПС «КонсультантПлюс».

33. «О защите конкуренции на рынке финансовых услуг» Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума ВАС РФ от 8 октября 1998 г. N 13/14 // Вестник ВАС РФ. 1998. N 11.

34. «Защита прав предпринимателей в Российской Федерации от коррупционных действий» Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума ВАС РФ от 1 июля 1996 г. N 6/8// Вестник ВАС РФ. 1996. N 9.

35. Павлов А.А. Присуждение к исполнению обязанности в натуре как способ защиты гражданских прав в обязательственных правоотношениях: Дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2001.

36. Предпринимательское право. Правовое регулирование отдельных видов предпринимательской деятельности в 2 ч. Часть 1 : учебник и практикум для вузов / Г. Ф. Ручкина [и др.] ; под редакцией Г. Ф. Ручкиной. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 320 с. – (Высшее образование). – URL: <https://urait.ru/bcode/452376>.

37. Постановление Президиума ВАС РФ от 24.07.2012 N 5761/12 по делу N А40-152307/10-69-1196 // Вестник ВАС РФ. 2012. N 12.

38. Российское предпринимательское право : учебник / В.А. Хохлов, Р.С. Бевзенко, Т.А. Волкова [и др.]; под ред. В.А. Хохлова. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2017. – 337 с.

39. Рассказова Н.Ю., Модельные правила европейского частного права / Пер. с англ. и науч. ред. : Статут, 2013.
40. Савкин С.П. Взаимодействие бизнеса и власти в России в условиях модернизации государственного управления // Теории и проблемы политических исследований. 2016. № 1. С. 76-92.
41. Серебрякова, А. А. Унификация правового регулирования отношений социального предпринимательства в Российской Федерации [Текст] / А. А. Серебрякова // Пятый пермский международный конгресс ученых-юристов: сборник материалов Международной науч.-практ. конференции (Пермь, ПГНИУ, 24–25 октября 2014 г.) / Отв. ред. О. А. Кузнецова. — Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2014. С. 175–177.
42. Сетракова Е. В. Развитие государственно-частного партнерства в регионах России// Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2020. №1 (61).
43. Селезнева, Е. Ю. Розничная торговля: проблемы, тенденции и перспективы развития // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. 2018. — № 10. — С. 254–260.
44. Смагина И.А. Предпринимательское право: учеб. пособие. 3-е изд., испр. и доп. М.: Омега-Л, 2009. 288 с.
45. Скворцова Т.А., Смоленский М.Б. Предпринимательское право: учебное пособие / под ред. Т.А. Скворцовой. М.: Юстицинформ, 2014. 402с.
46. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ // (ч. I). Ст. 4921 // СПС «КонсультантПлюс».
47. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ // Ст. 2954 // СПС «КонсультантПлюс».
48. Федеральная служба государственной статистики
<https://www.gks.ru>.

49. Холкина М.Г. Защита прав инвесторов на рынке ценных бумаг: научно-практическое пособие 2014 // СПС «КонсультантПлюс».

50. Шмелева М. «Защита прав предпринимателей и юридических лиц» URL://<https://shmeleva-partners.ru/biznesmenu-na-zametku/zashchita-prav-predprinimateley> (дата обращения 03.11.2021).

51. Шевердяев С.Н., Салихов Д.Р., Болдырев О.Ю., Кулов Г.З., Загретдинов В.И., Чуева Д.И., Прудентов Р.В., Зенин Г.Е., Ильина Е.А., Соколов Н.В., Аленькин И.В., Синяткина В.В., Бердар А.М., Минина Н.В., Величинская Ю.Н., Примакова Т.О. Конституционное право и проблемы коррупции: видение молодых ученых: коллективная монография (отв. ред. к.ю.н. С.Н. Шевердяев). – «Юстицинформ», 2016.

52. Элерт Н., Хенрексон М., Сандерс М. (2019) Предпринимательство, верховенство закона и защита прав собственности. В кн.: Предпринимательское общество. Международные исследования в области предпринимательства, том 43.

53. E. R. Yescombe PUBLIC PRIVATE PARTNERSHIP PRINCIPLES OF POLICY AND FINANCE / E. R. Yescombe: Yescombe Consulting Ltd., 2007. Published by Elsevier Ltd. – 464 с.

54. Ayman Abu-Rumman, Ata Al Shraah, Faisal Al-Madi & Tasneem Alfalah , Entrepreneurial networks, entrepreneurial orientation, and performance of small and medium enterprises: are dynamic capabilities the missing link? J Innov Entrep 10, 29 (2021 г.). URL:<https://innovation-entrepreneurship.springeropen.com/articles/10.1186/s13731-021-00170-8>.

55. Tung Son Ha, Vu Tuan Chu, Mai Tuyet Thi Nguyen, Dung Hoai Thi Nguyen & Anh Ngoc Thi Nguyen The impact of Greenfield investment on domestic entrepreneurship. J Innov Entrep 10, 24 (2021 г.). URL:<https://innovation-entrepreneurship.springeropen.com/articles/10.1186/s13731-021-00164-6>

56. Nawal Abdalla Adam & Ghadah Alarifi Innovation practices for survival of small and medium enterprises (SMEs) in the COVID-19 times: the role of external support. *J Innov Entrep* 10, 15 (2021 г.). URL:<https://innovation-entrepreneurship.springeropen.com/articles/10.1186/s13731-021-00156-6>.

57. Abriham Ebabu Engidaw Exploring internal business factors and their impact on firm performance: small business perspective in Ethiopia *J Innov Entrep* 10, 25 (2021 г.). URL:<https://doi.org/10.1186/s13731-021-00167-3>.