

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль) / специализация)

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему **ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ  
ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О БЕЗОПАСНОСТИ В БЫТУ**

Студент

С.В. Борисова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.п.н., доцент Е.А. Сидякина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

## Аннотация

Работа посвящена проблеме формирования у детей 6-7 лет представлений о безопасности в быту. Актуальность исследования обусловлена противоречием между необходимостью формирования у детей 6-7 лет представлений о безопасности в быту и недостаточной разработанностью педагогических условий в образовательном процессе дошкольных образовательных организаций.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности педагогических условий в формировании у детей 6-7 лет представлений о безопасности в быту.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить теоретические основы формирования у детей 6-7 лет представлений о безопасности в быту; выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет представлений о безопасности в быту; определить и апробировать содержание работы по реализации педагогических условий по формированию у детей 6-7 лет представлений о безопасности в быту; выявить динамику уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о безопасности в быту.

Данная работа располагает новизной и практической значимостью, и включает в себя: две главы, заключение, список используемой литературы (28 источников) и 3 приложения.

Работа изложена на 49 страницах. Общий объем работы с приложением 52 страницы. Текст работы иллюстрируют 10 рисунков и 1 таблица.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы формирования у детей 6-7 лет представлений о безопасности в быту.....	8
1.1 Психолого-педагогические основы формирования у детей 6-7 лет представлений о безопасности в быту.....	8
1.2 Характеристика педагогических условий формирования у детей 6-7 лет представлений о безопасности на дороге.....	15
Глава 2 Экспериментальное исследование реализации педагогических условий формирования у детей 6-7 лет представлений о безопасности в быту.....	21
2.1 Выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о безопасности в быту.....	21
2.2 Содержание и организация работы по реализации педагогических условий формирования у детей 6-7 лет представлений о безопасности в быту.....	30
2.3 Выявление динамики уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о безопасности в быту.....	40
Заключение.....	45
Список используемой литературы.....	47
Приложение А Список детей, участвующих в эксперименте.....	50
Приложение Б Количественные результаты на констатирующем этапе эксперимента.....	51
Приложение В Количественные результаты на контрольном этапе эксперимента.....	52

## Введение

В наше время вопрос культуры безопасности жизнедеятельности человека занимает особое место, поскольку новая постиндустриальная эпоха обусловила не только научно-технический прогресс, но и увеличение количества опасностей, с которыми сталкивается человечество на каждом этапе своего существования. Вместе с тем, на современном этапе для общества характерно низкий уровень популяризации культуры безопасности жизнедеятельности, несмотря на общепризнанную ценность здоровья человека, что является основой безопасности.

Анализ программных документов показывает, что наряду с традиционными задачами охраны и укрепления здоровья детей, выдвигаются требования формирования у дошкольников знаний и умений безопасности жизнедеятельности.

Многие педагоги и психологи считают, что нельзя растить детей, «отчужденных» от жизни. Современная жизнь доказала необходимость обеспечения безопасности жизнедеятельности, потребовала обучения сотрудников учреждения, родителей и детей безопасному образу жизни в сложных условиях социального, техногенного, природного и экологического неблагополучия.

Статистические данные говорят о том, что самое большое количество несчастных случаев происходит дома: дети дошкольного возраста дома значительно чаще получают травмы (ссадины, ушибы, растяжения, ожоги, вывихи, переломы), нежели на улице. К повреждениям, которые ребенок получает в результате несчастных случаев в квартире, также относятся повреждения инородными телами (проглатывание, вдыхание, введение в нос, глаза, уши).

Однако до сих пор остается актуальным поиск эффективных педагогических условий формирования у детей 6-7 лет представлений о безопасности в быту.

На основании вышесказанного представляется актуальным изучить тему формирования у детей 6-7 лет представлений о безопасности в быту посредством соблюдения педагогических условий.

На основании вышеизложенного, нами было установлено **противоречие** между необходимостью формирования у детей 6-7 лет представлений о безопасности в быту и недостаточной разработанностью педагогических условий в образовательном процессе дошкольных образовательных организаций.

Выявленное противоречие позволило нам обозначить **проблему исследования**: каковы педагогические условия формирования у детей 6-7 лет представлений о безопасности в быту?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема исследования**: «Педагогические условия формирования у детей 6-7 лет представлений о безопасности в быту».

**Цель исследования**: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность педагогических условий в формировании у детей 6-7 лет представлений о безопасности в быту.

**Объект исследования**: процесс формирования у детей 6-7 лет представлений о безопасности в быту.

**Предмет исследования**: педагогические условия формирования у детей 6-7 лет представлений о безопасности в быту.

В ходе работы была выдвинута **гипотеза исследования**: формирование у детей 6-7 лет представлений о безопасности в быту возможно при следующих педагогических условиях, если:

- определены направления работы по формированию представлений о безопасности в быту;
- разработано и реализовано содержание работы по каждому направлению;
- включены родители в процесс формирования у детей 6-7 лет представлений о безопасности в быту.

### **Задачи исследования:**

1. Изучить теоретические основы формирования у детей 6-7 лет представлений о безопасности в быту.
2. Выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет представлений о безопасности в быту.
3. Определить и апробировать содержание работы по реализации педагогических условий по формированию у детей 6-7 лет представлений о безопасности в быту.
4. Выявить динамику уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о безопасности в быту.

### **Теоретико-методологическую основу исследования составили:**

- исследования о безопасности жизнедеятельности дошкольников (Н.Н. Авдеева, О.В. Дегтяренко, О.Л. Князева, Е.А. Радина, О.Н. Русак, Т.С. Рыулина, П. Статмэн, Л.Б. Стернина);
- теоретические положения Е.Н. Дегтеревич, О.А. Скоролуповой, о интегрированном подходе в формировании у детей навыков безопасного поведения в быту;
- теоретические положения о содержательной составляющей формирования у детей 6-7 лет представлений о безопасности (Ю.М. Зубарева, М.М. Борисова, Н.Н. Авдеева).

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования:**

- анализ психолого-педагогической литературы отражающих проблемы формирования основ безопасного поведения у детей 6-7 лет;
- психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы);
- качественный и количественный анализ эмпирических данных.

**Экспериментальная база исследования:** Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №42 Кировского

района города Санкт-Петербурга. В исследовании приняли участие 22 ребенка старшего дошкольного возраста (6-7 лет).

**Новизна исследования** заключается в следующем: обоснованы потенциальные возможности педагогических условий в формировании у детей 6-7 лет представлений о безопасности в быту.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в том, что определены показатели и дана качественная характеристика уровней сформированности у детей 6-7 лет представлений о безопасности в быту.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что разработанное содержание работы по реализации педагогических условий формирования у детей 6-7 лет представлений о безопасности в быту может быть использовано в образовательном процессе дошкольных образовательных организаций.

**Структура бакалаврской работы:** введение, две главы, заключение, список используемой литературы (28 источников), 3 приложения. Работа иллюстрирована 10 рисунками и 1 таблицей.

## **Глава 1 Теоретические основы формирования у детей 6-7 лет представлений о безопасности в быту**

### **1.1 Психолого-педагогические основы формирования у детей 6-7 лет представлений о безопасности в быту**

Системный анализ актуальных исследований показал, что проблему формирования жизненной компетентности личности исследовала плеяда ученых, среди них – И. Бех, А. Богуш, О. Кононко и другие. Научными достижениями последних лет в сфере развития ребенка являются коллективные монографии:

- «Развитие ребенка-дошкольника: современные подходы и образовательные технологии»;
- «Подготовка воспитателя к развитию личности ребенка в дошкольном возрасте»;
- «Дошкольные лингводидактики» и другие.

Анализ исследований показывает, что показателями жизненной компетентности ребенка считаются оптимальная для возраста модель ведущей деятельности, формы активности ребенка в сферах жизнедеятельности, особенности развития базовых качеств личности.

«В учебном пособии Н.Н. Авдеевой по основам безопасности жизнедеятельности понятие «безопасность жизнедеятельности» определяется, как «благоприятное, нормальное состояние окружающей среды человека, условий труда и учебы, питания и отдыха, при которых снижена возможность возникновения опасных факторов, угрожающих его здоровью, жизни, имуществу, законным интересам» [1].

«По статистике Всемирной организации здравоохранения, каждый день во всем мире примерно 2300 детей погибают вследствие неумышленной травмы или несчастного случая. На дорогах в результате ДТП гибнет примерно 620 детей, в результате утопления 460 детей, в пожарах – 250



детей, в результате падения с высоты и от отравлений примерно по 130 детей» [10].

«Основные источники опасности для ребенка-дошкольника можно разделить на несколько групп»:

- «опасности, с которыми он может столкнуться дома (или бытовые);
- опасности контактов с незнакомыми людьми (дома и на улице);
- опасности, с которыми он может столкнуться на улице и на дороге;
- опасности на природе» [16].

«Статистические данные говорят о том, что самое большое количество несчастных случаев происходит дома: дети дошкольного возраста дома значительно чаще получают травмы (ссадины, ушибы, растяжения, ожоги, вывихи, переломы), нежели на улице. К повреждениям, которые ребенок получает в результате несчастных случаев в квартире, также относятся повреждения инородными телами (проглатывание, вдыхание, введение в нос, глаза, уши)» [5].

«Вторая группа опасных факторов – улица. Дорожно-транспортные происшествия занимают одно из первых мест в нашей стране по детскому травматизму. Уровень данного вида травматизма снизить не удастся, не смотря на все предпринимаемые меры. Чаще всего дети получают различного вида травмы по собственной неосторожности, или по причине отсутствия необходимых знаний о правилах дорожного движения. По статистическим данным Госавтоинспекции, на первом месте по травматизму детей на дороге стоит причина неожиданного выхода малыша на проезжую часть в неустановленном месте, на втором месте – выход из-за стоящего транспорта (автобуса, троллейбуса), третье место поделили – неподчинение сигналу светофора и нарушение правил езды на велосипедах» [2].

«Следующая группа опасных факторов – природа и включает в себя»:

- «стихийные бедствия, представляющие непосредственную угрозу для жизни и здоровья людей (ураганы, наводнения, землетрясения);
- экстремальные ситуации;

- отравления растениями или грибами;
- встреча с дикими животными» [2].

«На четвертом месте – опасности контактов с незнакомыми людьми. Количество насильственных преступлений в отношении детей, часто заканчивающихся трагически, не снижается. Для того, чтобы возникло действие, дошкольник должен понять и осознать смысл необходимого в данной конкретной ситуации действия. Ему необходимо почувствовать, представить себе и эмоционально предвосхитить те последствия, которые будут иметь место, если он совершит или не совершит действие. Для этого у детей должно быть сформировано представление об источниках опасности, мерах предосторожности и своих возможностях по предотвращению неприятностей, а в некоторых случаях и беды» [11].

В большинстве случаев внимание родителей в значительной степени обращено на физическое воспитание здоровья ребенка, в то время как наблюдается дефицит внимания на психологическое и эмоциональное состояние.

«Основным условием сохранения эмоционального и психического здоровья маленького ребенка является создание благоприятной атмосферы внутри семьи (коллектива), которая характеризуется взаимным уважением и доверием, открытым доброжелательным общением» [11].

Опираясь на тему обеспечения безопасности детей в целом, должны учитываться возрастные особенности детей:

- «в этом возрасте ребенку свойственно проявлять стремление к самостоятельности (я сам) и неумение адекватно оценивать свои силы и возможности» [12];
- «как уже говорилось выше, в дошкольном возрасте опыт ребенка еще недостаточен (или вовсе отсутствует) для принятия решения в сложных (или незнакомых) ситуациях» [12];

– «даже если дошкольник обладает необходимыми знаниями, то без организованного обучения применить на практике он их не сможет» [12].

Известный педагог Г.К. Зайцев является автором работ, которые способствуют решению проблемы в поведении детей. В одной его работе под названием «Уроки Знайки» описываются «приемы преодоления стрессовых ситуаций, формирования умения сдерживать негативные эмоции, обучения детей в конкретных ситуациях держать себя в руках» [14].

«В методических пособиях К. Белой и В. Зимониной приведены конспекты занятий по использованию театрализованных представлений, игр, бесед, целевых прогулок в процессе обучения детей основам безопасности жизнедеятельности» [8].

Книгами этих авторов воспитатели руководствуются в детских садах. В 2000-х годах многие ученые уделяли внимание тому, что «одним из основных условий развития ребенка дошкольника является освоение им опыта в процессе взаимодействия (сотрудничества) дошкольного учреждения и семьи» [7].

Принято считать, что «эффективность подобного взаимодействия, в значительной мере определяется характером поведения взрослых (уровнем их знаний, умений и жизненного опыта) и их готовностью к совместной деятельности по формированию опыта безопасности жизнедеятельности дошкольников. Поэтому очень важно изучить уровень готовности педагогических работников к обеспечению безопасности жизнедеятельности детей в учреждении, состояние взаимодействия с семьями в этом направлении» [12].

Э.А. Краснопольский, Н.Ф. Виноградова, Л.П. Анастасова «рекомендуют чаще уделять внимание вопросу подготовки педагога к руководству сюжетно-ролевыми играми детей, трудовому воспитанию дошкольников» [4].

«С.А. Козлова в своем исследовании поясняет, что процесс знакомства дошкольников с техникой является не менее важной проблемой» [23].

В исследованиях польских ученых (Януша Свинярьски, Тадеуша Ханаусека, Станислава Пьоха, Лешека Коженъовски) «безопасность» означает определенное объективное состояние, которое заключается в отсутствии угрозы и воспринимается субъективно как отдельными лицами, так и группами людей. Анализируя понятие безопасности, авторы выделяют два аспекта: объективный и субъективный.

Объективный аспект безопасности характеризуется существованием или не существованием реальных угроз.

Субъективным аспектом, который касается осознания существования и возможного противодействия опасности, есть ощущение безопасности человеком. Это, по мнению Лешека Коженъовски, находит свое отражение в различных моделях безопасности, учитывая [28]:

- состояние безопасности, когда внешняя угроза незначительна, а ее восприятия правильное;
- «фальшивую безопасность», когда внешняя угроза серьезная, однако считается небольшой;
- недостаток безопасности, когда появляется реальная угроза, а восприятие этой угрозы является адекватным;
- навязчивая идея, когда незначительная угроза считается большой.

Безопасность – это состояние порядка внешних и внутренних связей, обусловленное отсутствием раздражающих факторов, такое определение безопасности обосновывает М.А. Лесков. В расширенном понятии категория «социальная безопасность», как отмечает И.В. Лапанова – «это устойчивое состояние общественного организма, в условиях которого каждая личность имеет право не только быть и свободно распоряжаться набором жизненных благ, а развивать свои возможности и потребности» [25].

«Понятие «культура безопасности» представляет собой набор правил и особенностей деятельности, организации и поведения персонала,

устанавливает высшим приоритетом личную ответственность и внимание проблемам безопасности» [25].

Безопасное мышление становится культурой, когда группа или сообщество в целом действует так, что угроза ее безопасности становится социально недопустимым явлением.

«Безопасность жизнедеятельности – область знания и научно-практической деятельности, которая направлена на изучение общих закономерностей возможных опасностей, их свойств, последствий воздействия на организм человека, основ защиты его здоровья и жизни, а также среды от опасностей» [25]. Целью является разработка и реализация необходимых мероприятий по созданию и поддержанию безопасных условий жизни и деятельности как в обычных домашних условиях и производства, так и в условиях чрезвычайных ситуаций.

Итак, на наш взгляд, в основу понятия культуры безопасности жизнедеятельности должны входить устойчивые правила поведения людей в обществе, традиции, направленные на процесс поддержания и продолжения жизнедеятельности.

«Все, что входит в понятие личной и коллективной безопасности, достигается человеком на основе знания и последующего опыта, поэтому первейшим этапом достижения высоких значений продолжительности своей жизни является овладение каждым субъектом культурой безопасности» [25].

«Очевидно, что объектом формирования культуры безопасности жизнедеятельности следует рассматривать личность» [11].

Учеными доказано, что образование и воспитание людей в обществе должны быть построенными на основе культуры безопасности как ценностного феномена, что приводит и обеспечивает продолжение жизнедеятельности общества в целом и каждого из его представителей. Именно поэтому, как показывает исторический анализ, воспитание в области безопасности жизнедеятельности проводилось постоянно с рождения до конца жизни, окружающими, обществом, государством. Но этот процесс, как

правило, осуществлялся стихийно, на основе определенных традиций, в основном неосознанно. «Однако новая эпоха требует формирования культуры безопасной жизнедеятельности каждой личности на основе применения научных подходов и системного включения вопросов безопасности в образование, начиная с ранних этапов жизнедеятельности человека. Именно поэтому, как основу формирования культуры безопасности жизнедеятельности можно определить процесс воспитания, обучения и развития личности» [25].

«Ведь культурное наследие не отображается само по себе, оно требует сознательного отбора, передачи и применения на практике, что оказывается возможным и эффективным в рамках системы обучения» [24].

«Необходимость специального целенаправленного формирования культуры безопасности жизнедеятельности связано с активной разработкой и применения новых технологий, все больше техногенной нагрузкой на окружающую среду и человека, появлением и распространением новых видов опасностей (экологических, информационных, религиозных, социальных, военных)» [23].

«В федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования, в целевых ориентирах указано, что к концу дошкольного возраста ребенок должен пытаться самостоятельно объяснять поступки людей. Обладать начальными знаниями о социальном мире, в котором он живет, быть способным к принятию собственных решений, опираясь на свои знания и умения, и может соблюдать правила безопасного поведения» [26].

Таким образом, безопасность жизнедеятельности является многогранной категорией и охватывает важнейшие сферы человеческого бытия, такие, как здравоохранение, экология, безопасность в чрезвычайных ситуациях и тому подобное. Как составляющая жизненной компетентности это не только структура полученных и закрепленных знаний, а образ жизни,

правильное поведение в различных ситуациях, в том числе – и чрезвычайных и экстремальных [9].

Учитывая важность формирования у ребенка навыков безопасного поведения, приходим к выводу, что существует потребность в конкретных методических разработках и научно обоснованных современных рекомендациях по способам формирования у детей дошкольного возраста такого уровня социального опыта, позволит дошкольнику стать жизненно компетентным в социальной среде, вести безопасную жизнедеятельность.

## **1.2 Характеристика педагогических условий формирования у детей 6-7 лет представлений о безопасности на дороге**

«Сегодня разрабатываются общеобразовательные программы. Во многих организациях реализуются большое количество уже существующих вариативных и альтернативных программ развития и воспитания детей, которые, в первую очередь, призывают педагогов дошкольного образования способствовать формированию у детей основ безопасного поведения» [27].

«Анализ программных документов показывает, что наряду с традиционными задачами охраны и укрепления здоровья детей, выдвигаются требования формирования у дошкольников знаний и умений безопасности жизнедеятельности» [28]. «Многие педагоги и психологи считают, что нельзя растить детей, «отчужденных» от жизни. Современная жизнь доказала необходимость обеспечения безопасности жизнедеятельности, потребовала обучения сотрудников учреждения, родителей и детей безопасному образу жизни в сложных условиях социального, техногенного, природного и экологического неблагополучия» [22].

В разработках проблемы формирования жизненной компетентности ребенка, по нашему мнению, недостаточно внимания уделяется вопросам ее безопасного поведения. Недооценка родителями, воспитателями необходимости целенаправленного формирования у ребенка навыков

безопасного поведения в современном обществе создает предпосылки отсутствия у нее ценности безопасности жизнедеятельности в будущем. «То, чего ребенок не получила в раннем детстве, надолго остается пробелом в последующие периоды, а то кое-где – и на всю жизнь» [21].

Обучение безопасности жизнедеятельности призвано формировать у каждого ребенка активную жизненную позицию по собственной жизни и собственной безопасности, накопление ею знаний, умений и навыков безопасного поведения в быту [25].

Формирование безопасного образа жизни должно быть организовано как систематическая работа с детьми и охватывать все ведущие формы деятельности ребенка (игру, общение, трудовую деятельность). Поэтому, кроме направленных на изучение безопасности жизнедеятельности мероприятий, вопросы безопасного поведения ребенка необходимо планировать и в ходе проведения всей работы дошкольного учреждения, привлекать к ней родителей с помощью совместных мероприятий [3].

Формирование у ребенка дошкольного возраста сознательного безопасного поведения в окружающей среде базируется на положительных примерах поведения взрослых. Разногласия требований к ребенку родителей дома и воспитателей в дошкольном учреждении могут вызвать у ребенка чувство обиды, смущение и даже агрессии. Поэтому воспитатели в профессиональной деятельности должны пытаться сделать родителей своими единомышленниками – постоянно привлекать их к учебно-воспитательному процессу, предоставлять родителям информацию о создании максимально безопасных условий пребывания ребенка дома, во дворе, на отдыхе.

Уместным будет также создание соответствующего информационного уголка (стенда), с помощью которого воспитанники будут получать новые и повторять уже знакомые правила по безопасности жизнедеятельности [6].

Важным фактором формирования безопасного образа жизни является среда обитания ребенка – дошкольная образовательная организация.



С целью совершенствования теоретических знаний и практических навыков воспитателей в дошкольных образовательных организациях ежегодно нужно проводить «Неделю безопасности ребенка» как форму систематизации знаний детей о безопасной окружающей среде [8]. Эта мера должна проводиться на основе деятельностного подхода с целью обогащения опыта детей относительно безопасного поведения.

Неделя безопасности ребенка должна быть наполнена конкретным содержанием работы:

- «тематические занятия;
- дидактические и сюжетные игры с элементами безопасности жизнедеятельности;
- конкурсы;
- чтение произведений художественной детской литературы соответствующей тематики;
- моделирование поведения;
- анализ опасных ситуаций» [19].

Не менее важным фактором формирования безопасного поведения ребенка является мониторинг образовательной работы дошкольного учреждения. Чтобы оценить проведенную воспитателями образовательную работу с детьми по усвоению ими основ безопасности жизнедеятельности, в конце недели безопасности следует провести беседы или викторины в группах с тем, чтобы узнать, что дошкольникам понравилось, что запомнилось, и, учитывая эти результаты, внести определенные коррективы в план проведения учебно-воспитательных мероприятий в будущем.

Педагог с помощью правильного подбора методов и приемов руководится детской деятельностью, углубляет положительные взаимоотношения детей, развивает отзывчивость, милосердие, гуманное отношение к человеку, обогащает эмоциональные впечатления во время отработки стереотипов поведения в условиях угрозы и возникновения чрезвычайных ситуаций [13].

Дети – пытливые и бесстрашные, они еще не получили негативного жизненного опыта. Именно поэтому риск, что они попадут в опасную ситуацию, очень большой. Кроме того, всем известно часто повторяющиеся запреты на детей не действуют. Поэтому взрослые должны искать другие пути к детскому сознанию, чтобы побудить их задумываться над собственными поступками, формировать у детей сознательное понимание последствий опрометчивого поведения.

Обучая детей безопасному поведению, важно не запугивать их, не сломать их природную любознательность и заинтересованность окружающему миру [15].

Гораздо результативнее учить ребенка правильно пользоваться бытовыми предметами, дав соответствующие объяснения. Расширение представлений об опасных предметах, явлениях и ситуациях должно происходить не только на информативном, но и на эмоционально-чувственном уровне. Эффективное средство воздействия имеет художественное слово. Детям нравятся предостережения о правилах обращения с опасными предметами и контактов с незнакомыми людьми, животными, насекомыми.

Именно художественное слово гораздо эффективнее активизирует детскую память, внимание и воображение. Кроме того, загадки, стихотворные строки, поговорки и пословицы, сказки, рассказы знакомят детей с явлениями и ситуациями, которые выходят за пределы их личного опыта [17].

Перед воспитателями и родителями всегда стоят определенные задачи, такие как:

- создание и обеспечение пребывания ребенка в безопасных условиях для жизни;
- учить ребенка предвидеть возможную опасность и помочь осмыслить результат своих действий;

– помочь ребенку выработать навыки своих практических действий в трудной ситуации или опасной [25].

Между педагогами и родителями должно быть достигнуто взаимопонимание, они должны выдвигать одни и те же требования к старшим дошкольникам.

Родители совместно с воспитателями должны заложить основы безопасного поведения, гармонично сочетая разъяснительную работу с воспитанниками о возможных опасных ситуациях, необходимости соблюдать правила для предотвращения травматизма с организацией как совместной с взрослым, так и чисто детской деятельности (в разных ее видах) [18].

«Технологии игрового обучения – это такая организация учебного процесса, при которой обучение осуществляется в процессе включения ученика в учебную игру (игровое моделирование явлений, «проживание» ситуации)» [18]. Когда мы вводим в учебно-воспитательный процесс игровые элементы, то тем самым стимулируем познавательные возможности детей.

Сюжетно-ролевые игры помогают, прежде всего, индивидуализировать обучение, что обеспечивает один из важных принципов дидактики. В игровой деятельности определяются и проявляются интересы учащихся, степень сформированности учебных умений и навыков. Макаренко говорил: «Какой ребенок в игре, таким во многом он будет в работе, когда вырастет». Поэтому те навыки и умения, которые получает ученик в процессе игры, будут целесообразными и необходимыми и в дальнейшей жизни. Игры могут быть индивидуальные и коллективные, деловые и ролевые» [20].

«Игра – это важная форма жизнедеятельности человека, а не возрастной признак. Современная психология утверждает, что игра охватывает все периоды жизни человека. Человек с игрой не расстаётся всю жизнь, меняются только ее мотивы, формы проведения, степень проявления чувств и эмоций» [20].

Обучение игре – это такой процесс, при котором происходит включение ребенка в игру. Моделируются различные игровые ситуации.

Среди игровых форм обучение отличают игры-упражнения, игровые дискуссии, игровые ситуации, учебно-ролевые (деловые) игры, имитационные игры. Можно в учебном процессе использовать имитационные и ролевые игры.

Имитационная игра представляет собой модель типичной реальной проблемной ситуации и, по сути, является модельным экспериментом. Цель имитационной игры – иллюстрирование определенных явлений и событий, поиск практического решения для выхода из сложной ситуации. Например, имитация пожара в доме или в учебном заведении (с помощью дымовых шашек) требует от ученика знаний по определению первоочередных действий, их значение, возможной защиты не только себя, но и окружающих. Имитация перелома конечности или потери сознания позволит определить скорость мышления и адекватность действий детей данной их способности оказать первую медицинскую помощь пострадавшему с применением подручных материалов, которые есть в наличии в то время [14]. В свою очередь ролевая игра предполагает определение отношения детей к конкретной жизненной ситуации, приобретение путем игры конкретных навыков и опыта безопасного поведения в опасных ситуациях. Игры закладывают навыки поведения в меняющихся ситуациях, производят динамику адекватного поведения.

Итак, педагогам необходимо подбирать такое содержание и формы работы, которые будут способствовать развитию правильного поведения направленного на сохранение здоровья. Важно использовать методы работы, адекватные возрастным особенностям детей. Поэтому ребенок перед поступлением в школу должен достаточно разнообразно и полно усвоить навыки практической безопасной жизнедеятельности и осознавать, что его жизнь и здоровье – это самое дорогое богатство! Чтобы не допускать опасных ситуаций, важно уметь предвидеть их, если возможно, избегать, а в случае необходимости – действовать.

## **Глава 2 Экспериментальное исследование реализации педагогических условий формирования у детей 6-7 лет представлений о безопасности в быту**

### **2.1 Выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о безопасности в быту**

Выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о безопасности в быту проводилось на базе государственного бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №42» города Санкт-Петербурга Кировского района, при участии 22 детей. Дошкольников мы разделили на 2 группы – 11 детей вошло в экспериментальную группу и 11 детей в контрольную. Список детей данных групп представлен в приложении А.

На констатирующем этапе была поставлена цель: определить уровень сформированности у детей 6-7 лет представлений о безопасности в быту.

Для выявления уровня осведомленности детей 6-7 летнего возраста о безопасном поведении в быту были определены критерии и показатели, подобраны диагностические задания на основании исследований Л.В. Коломийченко, Т.Г. Храмцовой.

Таблица 1 – Диагностическая карта

Критерий	Показатель	Диагностическое задание
Когнитивный	Представления о назначении электрических приборов, острых предметов	Диагностическое задание 1 «Бытовые приборы» (Л.В. Коломийченко) [6]
	Представления о правилах поведения детей в быту	Диагностическое задание 2 «Опасность» (Т.Г. Храмцова)
Эмоционально-мотивационный	Интерес к безопасности в быту	Диагностическое задание 3 «Домик улитки» (Т.Г. Храмцова) [8]
Деятельностный	Умение различать безопасное и не безопасное поведение в быту	Диагностическое задание 4 «Раз, два, три, что тут опасное – назови» (Т.Г. Храмцова)

«Далее результаты констатирующего эксперимента и диагностические задания рассматриваются и описываются более подробно.

Оценка каждого диагностического задания осуществлялась по единой схеме и трехбалльной системе:

- 1 балл – выполняя задание даже с подсказками педагога, ребенок допускал ошибки;
- 2 балла – при выполнении задания требовалась минимальная помощь педагога, с заданием справлялся;
- 3 балла – ребенок правильно выполнял задание самостоятельно, без

помощи и подсказок педагога» [21].

Диагностическое задание 1 «Бытовые приборы» (Л.В. Коломийченко)

Цель: выявить уровень сформированности представлений о назначении электрических приборов, острых предметов.

Материал:

- плакат «Бытовые приборы»;
- игровой набор «Посуда»;

Исследование проводится индивидуально с каждым ребенком.

Содержание. Ребенку предлагается сказать о назначении бытового прибора и как правильно им пользоваться. Также, что нельзя с ним делать (например, играть с ним, бросать, опускать в воду, трогать мокрыми руками).

Оценка результатов:

- 1 балл – ребенок не справлялся с заданием (не называл бытовой прибор, острые и режущие предметы), отвлекался или не мог ответить на поставленный вопрос, нуждался в помощи экспериментатора или совсем отказывался отвечать на вопрос;
- 2 балла – ребенок обращался за помощью, говорил название бытового прибора, но не отвечал, для чего он предназначается, путался в своих ответах;
- 3 балла – ребенок знает названия бытовых приборов, для чего они нужны и чем опасны.

В контрольной и экспериментальной группе результаты получились практически одинаковые. Результаты представлены в рисунке 1.

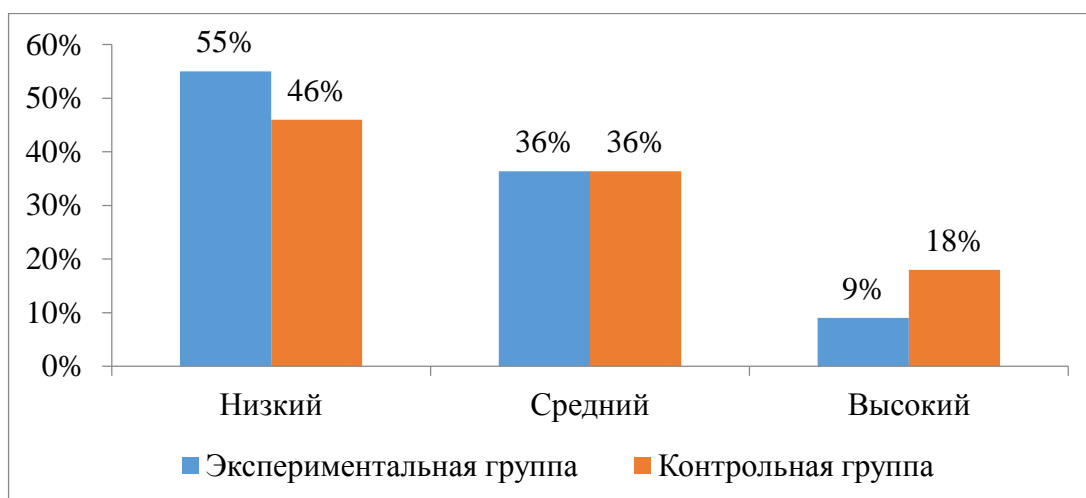


Рисунок 1 – Результаты диагностики по методике Л.В. Коломийченко

После проведения диагностического задания 1 в экспериментальной группе, были получены следующие результаты.

55% детей (6 детей) не смогли справиться с заданием, они не знают, как правильно включить в розетку утюг. Например, Дамир У., Аврора К., сказали, что «утюг, электрический чайник, можно включать в розетку мокрыми руками».

36% детей (4 человека) путались, затруднялись ответить. Например, Марина А., Кирилл М сказали, что «можно оставить утюг включенным, или положить его горизонтально на любую поверхность, что ничего не произойдет». После полученной подсказки воспитателя, дети исправили свой ответ. На следующий вопрос: «Можно ли трогать горячий чайник?», ответили правильно.

9% дошкольников (1 человек) справились с заданием.

После проведения диагностического задания 1 в контрольной группе, были получены следующие результаты.

46%детей (5 человек) испытывали сложности с выполнением данного задания. Например, Данила Б., Макар Ч., не правильно располагали картинки бытовых приборов с их назначением, но правильно сказали об их опасности. Также Соня Т. верно рассказала об опасности колюще-режущих предметов.

36%детей (4 дошкольника) справились самостоятельно.

18%(2 человека) безошибочно назвали все показанные приборы, знают и умеют пользоваться, соблюдают правила использования.

По результатам проведенного диагностического исследования, был сделан вывод, о том, что большинство детей хорошо понимают, откуда может прийти беда (игры со спичками, розетки, утюг, плита). Но, несмотря на то, что большинство знают о безопасности в быту, есть дети, которые не понимают, почему вдруг дома может быть опасно, они также не знают, как поступать в ситуации опасности.

Диагностическое задание 2 «Опасность» (Т.Г. Храмцова).

Цель: выявить уровень сформированности представлений о правилах поведения детей в быту.

Исследование проводилось с каждым ребенком индивидуально.

Содержание. Ребенку предлагалось представить, что он будет делать и какое его будет поведение в случае опасной ситуации дома. Например, возгорания, задымления, пожара.

Оценка результатов:

- 1 балл – у ребенка не получалось дать ответ самостоятельно, прибежал к помощи экспериментатора, уходил от ответа или путался в ответах на вопрос;
- 2 балла – ребенок обращался за помощью взрослого, не мог последовательно излагать свои мысли, путался в последовательности действий, пропускал или не отвечал на вопросы;
- 3 балла – ребенок смог самостоятельно рассказать о правилах поведения дома в экстренной ситуации, при возникновении пожара, задымлении квартиры.



После проведения диагностического задания «Опасность», средний уровень был выявлен у 55% испытуемых экспериментальной группы и у 73% контрольной группы, высокий уровень не был обнаружен. Результаты представлены на рисунке 2.

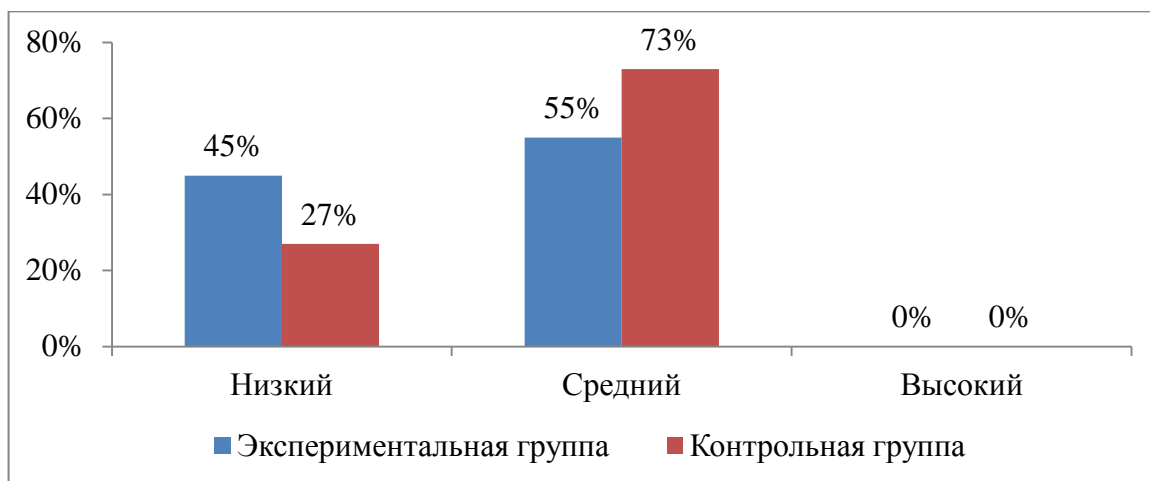


Рисунок 2 – Результаты диагностического задания «Опасность»

По результатам диагностического задания 2 в экспериментальной группе, были получены следующие результаты.

45% детей (5 человек) не смогли продемонстрировать знания о правилах поведения в опасной ситуации. Например, Арина З., Саша Н. сказали, что нужно прятаться под кроватью в случае пожара. На уточняющие вопросы, например, «что нужно сначала делать в случае пожара, а что делать нельзя» дети не смогли ответить.

55% (6 детей) правильно излагали последовательность своих действий, однако им требовалась помощь. Например, Мирослава К. сказала, что нужно как можно скорее выйти из помещения, но не знает, что нужно вызвать пожарную бригаду или обратиться за помощью к соседям (взрослым).

Никто из детей не смог рассказать о правильной последовательности действий в случае возникновения опасной ситуации, пожара.

По результатам диагностического задания 2 в контрольной группе, получены следующие результаты.

27% детей (3 детей) не знали и не смогли ответить про то, как нужно себя вести в опасной ситуации в случае возникновения пожара. Детям задавались вопросы по теме, но они не смогли ответить правильно. Например, Тимофей Н. после заданного вопроса «Что нужно делать, если начался пожар?», отвечал «не знаю...», при этом ребенок ждал подсказку от воспитателя.

73% детей (8 человек) выстраивали свой ответ правильно только после наводящих вопросов. Например, зачем нужно звонить в службу спасения (пожарную службу), как скорее покинуть помещение и как дышать в случае сильного задымления (через полотенце, тряпку нужно смочить водой).

Диагностическое задание 3 «Домик улитки» (Т.Г. Храмцова)

Цель: выявить уровень интереса к безопасности в быту.

Наглядно результаты представлены на рисунке 3.

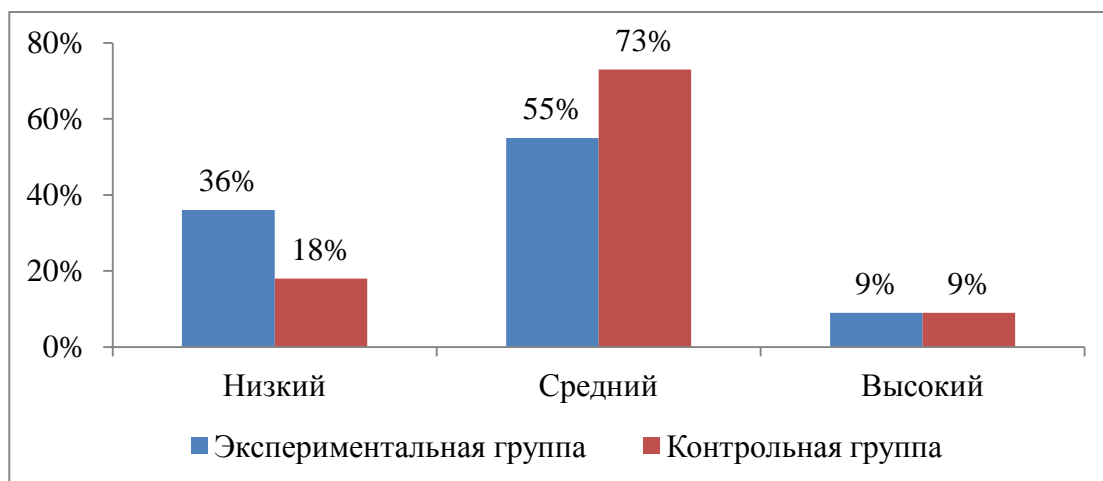


Рисунок 3 – Результаты диагностического задания «Домик улитки»

36% в экспериментальной группе и 18% в контрольной группе детей показали низкий уровень. Один ребенок в каждой группе показал высокий

результат (9%). Средний уровень был выявлен у 55% экспериментальной группы и у 73% контрольной группы.

По 1 человеку в каждой группе (9%) справились с заданием.

Таким образом, дети со средним уровнем старались самостоятельно, без помощи взрослого выполнять игровые задания. Им требовалось минимум подсказок от воспитателя, находили правильный выход решения опасной ситуации, проявляли энтузиазм, интерес к заданиям, объясняли свой выбор, рассуждали, приводили примеры, которые происходили с ними в их жизни в быту. Дети с низким уровнем знаний не смогли понять и выполнить правила игры даже при помощи воспитателя, не были заинтересованы в выполнении тех или иных заданий, совсем не стремились к выполнению игровых действий.

Диагностическое задание 4 «Раз, два, три, что тут опасное – назови» (Т.Г. Храмцова).

Цель: выявить уровень сформированности умения различать безопасное и не безопасное поведение в быту.

Материал: предметные картинки, плакаты «Ситуации и выход при пожаре, общение с незнакомцами, открытые окна».

Исследование проводилось с каждым ребенком.

Содержание. Ребенку предлагается набор различных картинок. Нужно убрать лишние, где нет опасности.

Оценка результатов:

- 1 балл – у ребенка не получилось определить опасность по картинке, ребенок не справлялся самостоятельно;
- 2 балла – ошибки ребенок исправлял самостоятельно, но просил помощи у педагога;
- 3 балла – дошкольник самостоятельно справился с заданием».

Наглядно результаты представлены на рисунке 4.

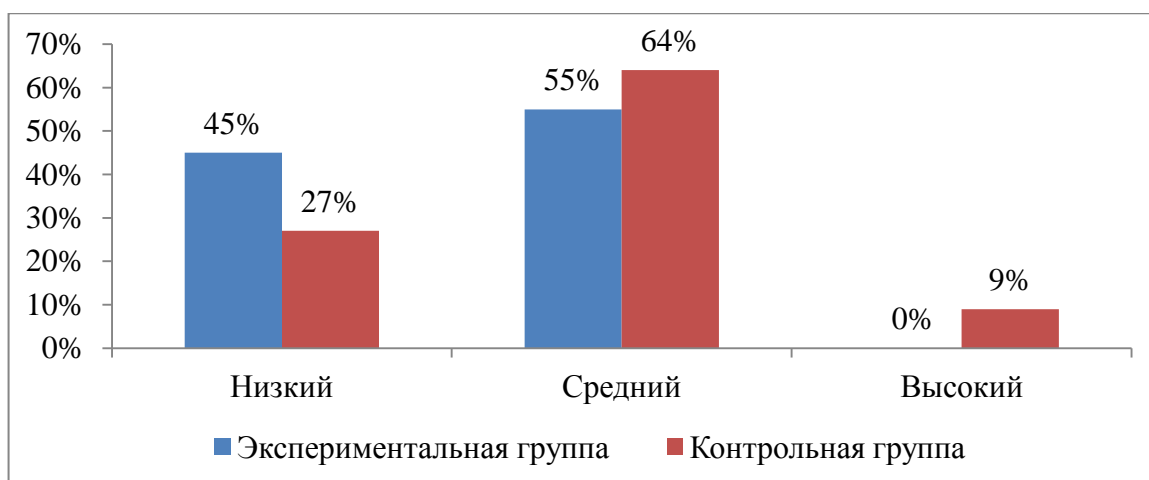


Рисунок 4 – Результаты диагностического задания «Раз, два, три, что может быть опасно – найди»

По результатам диагностического задания в экспериментальной группе, были получены следующие результаты.

45% (5 детей) не смогли справиться с заданием, не правильно выбрали картинки с опасными ситуациями.

Например, Арина З. не выбрала карточку, где изображен «закрывающийся лифт», «включенная газовая плита», не считает, что это представляет какую-либо опасность.

55% детей (6 человек) справились с заданием, с помощью воспитателя. Например, Эмиль Я. догадался, чем опасен включенный газ в квартире при подсказке.

0% высокого уровня, никто не справился с заданием.

По результатам диагностического задания в контрольной группе, были получены следующие результаты:

27% (3 детей) не получилось выполнить задание правильно, даже с оказанием помощи взрослого. Например, Амина Р. считает безопасной ситуацией игру со спичками, подходить к открытым окнам, не выбирая эти картинки.

64 % детей (7 детей) разложили картинки правильно, рассказывая и объясняя свой выбор.

9% (1 человек) справился полностью.

По итогам проведения диагностического задания «Раз, два, три, что может быть опасно – найди» выявлен преимущественно средний уровень сформированности навыков безопасного поведения (55% – экспериментальная группа, 64% – контрольная группа). Высокий уровень продемонстрировал 1 человек, а низкий уровень был выявлен у 5 детей (45%) экспериментальной группы и у 3 детей (27%) контрольной группы.

Затем проводилась качественная характеристика каждого из трех уровней сформированности у детей 6-7 лет представлений о безопасности в быту.

Низкий уровень (4-6 баллов). Ребенок не стремился к обучению, не был заинтересован в получении знаний по формированию основы безопасного поведения в быту, не знает правил безопасного поведения в быту. Ребенок не знал, как справиться с практической задачей без помощи, полученные знания не умел применять на практике. Не имеет представлений о безопасности.

Средний уровень (7-10 баллов). Ребенок был заинтересован в процессе образовательной деятельности по формированию основ безопасного поведения в быту, но путается в понятиях, названиях, не понимает возможной опасности. Представления о безопасности сформированы не до конца.

Высокий уровень (11-12 баллов). Дошкольник выражает интерес к основам безопасности поведения в быту, легко ориентируется в терминах и понятиях, а также в правилах поведения в быту. Самостоятельно решает практические задачи, используя при этом полученные знания и умения, навыки в повседневной деятельности. Представления о безопасном поведении в быту сформированы целиком.

Более подробно обобщенные результаты уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о безопасности в быту представлены на рисунке 5.

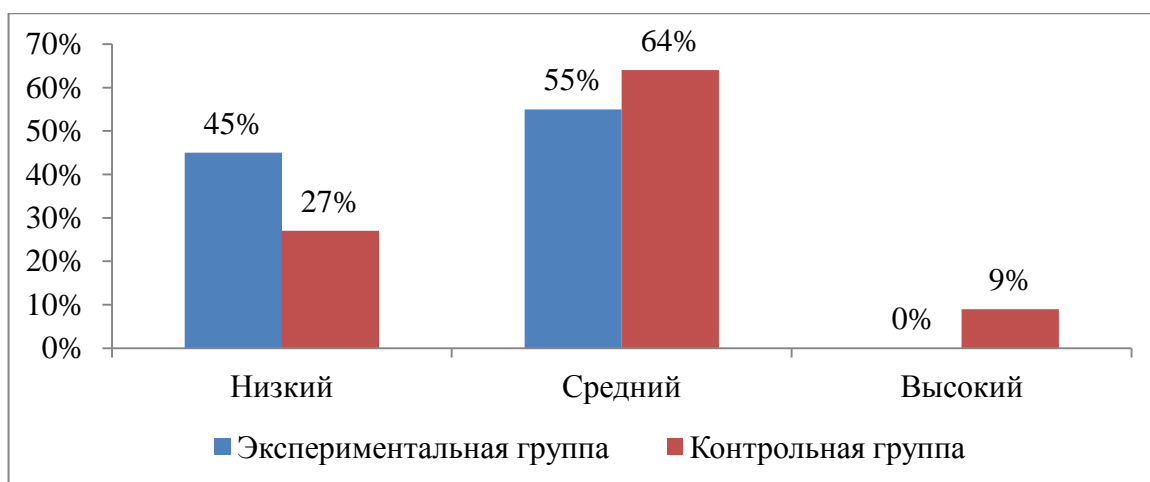


Рисунок 5 – Обобщенные результаты уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о безопасности в быту на констатирующем эксперименте

Результаты говорят о необходимости систематизации работы, направленной на формирование у старших дошкольников навыков безопасного поведения в быту.

## **2.2 Содержание и организация работы по реализации педагогических условий формирования у детей 6-7 лет представлений о безопасности в быту**

Целью формирующего эксперимента стало разработка содержания и организация работы по реализации педагогических условий формирования у детей 6-7 лет представлений о безопасности в быту.

Первым шагом нашей работы стало обогащение развивающей предметно-пространственной среды следующим материалом:

- игровым набором «Бытовые приборы»;
- игровым набором «Аптека»;
- дидактическими играми;
- сюжетными картинками;

Отобраны атрибуты для сюжетно-ролевых игр:

- халат медсестры;

- пустые пластмассовые баночки с надписью «Витамины», «Лекарства»;
- игрушки (пожарная машина, скорая помощь);
- макет жилого дома;
- игровой набор «Посуда»;
- игровые наборы бытовых предметов (пылесос, микроволновая печь, холодильник, стиральная машина);
- картинки с изображением бытовых приборов;
- картинки с изображением электрических приборов.

Внесены предупреждающие об опасности в быту картинки:

- «Пожар»;
- «Открытые окна»;
- «Острые предметы»;
- «Спички детям не игрушки»;
- «Бытовые приборы»;
- «Электрические приборы»;
- «Осторожно, ток»;
- «Лекарства»;
- «Острые предметы»;
- «Предметы бытовой химии».

Специально для работы с детьми был изготовлен макет жилого дома, который делался детьми совместно с воспитателем из бумаги и цветного картона.

Мы определили темы по формированию у детей 6-7 лет представлений о безопасности в быту:

- «Опасные (острые) предметы»;
- «Лекарственные препараты»;
- «Предметы бытовой химии»;
- «Бытовые электрические приборы».

Целью работы по реализации данных тем являлось:

- уточнение и закрепление знаний детей о правилах безопасности в быту;
- формирование умений действовать безопасно в быту;
- создание условий безопасного применения опасных предметов домашнего пользования;
- побудить интерес детей к правилам безопасности жизни и здоровья.

В ходе совместной деятельности «Опасные предметы», дети учились определять опасные ситуации, приносящие вред здоровью, аккуратно обращаться с острыми предметами (ножницы, иголки), быть внимательными и осторожными.

В начале первой недели с детьми была проведена предварительная работа по рассматриванию картин с изображением острых, режущих, опасных предметов. Дети сразу ответили, для чего они предназначены. Алина Ш. ответила, «что нож трогать нельзя, так как он острый и можно сильно порезаться им. Его могут использовать только мама и папа».

Был организован просмотр мультфильма: «Горячие предметы», «Уроки осторожности». Дети учились определять возможную опасность здоровью посредством просмотра мультфильма.

Проводилась с детьми дидактическая игра «Источники опасности», где мы пытались сформировать умения выбрать картинку предметов по ситуации с помощью ее описания, закрепляли знания о ситуациях, различных предметах, которые используются в доме, которые могут быть объектами возникновения опасности. Артем А. выбрал картинку с изображением ножа, сказал, «что, при неосторожном обращении можно порезать палец».

Вера К. выбрала картинку с посудой, она говорит: «если случайно разбить стакан, то осколки нельзя собирать голыми руками. Можно порезаться!»

Нами проводилась еще одна игра «Подбери игрушку Танюшке». Целью игры являлось определение детьми картинок с изображением различных предметов, таких как:



- швейные принадлежности (игла, ножницы);
- лекарства или электроприборы, которыми может играть кукла.

После проведения игры, дети обосновывали свой выбор.

Например, вопрос задавался конкретному ребенку – Дамиру У.

Воспитатель: «Можно ли играть с ножом?». Ребенок на него отвечал, что «нет, нельзя». На вопрос «Как поступить, если ты порезался ножом?», Кирилл М. отвечал, что можно «обработать рану йодом или вызвать скорую помощь по номеру 03».

Во второй половине дня нами было организовано чтение сказок, рассказов:

- «Сказка об иголке и непослушной нитке»;
- «Правила поведения для воспитанных детей».

Дети учились хорошим манерам поведения на примере сказочных героев, учились находить выход из сложной ситуации, обращаться за помощью к взрослым.

Далее нами проводилась дидактическая игра: «Отгадай загадку». Например, «Маленького роста я, тонкая и острая. Носом путь себе ищу, нитку за собой тащу». Артем А., Арина З. первые отгадали загадку. Использовались наводящие вопросы:

- Кто может пользоваться иголкой?
- Почему она опасна?
- Для чего нужна людям иголка?

Все дети отвечали на вопросы, участвуя в процессе.

Проводилась работа с детьми на тему «Нарисуй опасный предмет, который ты знаешь». Целью являлось уточнение знаний об опасных, острых, колюще-режущих предметах. Например, дети проявляли интерес во время работы, с энтузиазмом проговаривали, что у них в итоге получилось.

Например, Марина А. нарисовала спички и сказала, «что играть ими нельзя, это не игрушка». Алина Ш. рассказала: «что иголки, ножницы, брать без разрешения родителей нельзя, ими можно пораниться».

Таким образом, дети после проведенных с ними разнообразных форм работы, сделали выводы, что нужно быть аккуратными и предельно осторожными в работе с опасными предметами.

Родителям были даны рекомендации:

- если ребенок имеет отдельную комнату, то все ее вещи должны находиться на высоте поднятой руки. Следует следить, чтобы у ребенка не было нужды доставать что-то из стула или табуретки. Над кроватью не должны висеть никакие предметы;
- острые, режущие, колющие и хрупкие предметы должны находиться в недоступном для детей месте;
- игрушки не должны быть опасными для ребенка (лазерные игрушки, шариковые и водяные пистолеты). Если игрушка разбирается, то ее составные части по размерам должны быть такими, которые не вмещаются в рот, нос, ухо. Проверьте игрушки по возможности разбивания (осколки могут поранить ребенка).

При организации совместной деятельности по теме: «Лекарственные препараты, предметы бытовой химии» с детьми рассматривали фотографии, на которых изображены лекарственные препараты и предметы бытовой химии. Нужно было рассказать о том, что они увидели. Марина А., сказала, что «я знаю, какая будет тема». В процессе предварительной беседы с детьми мы познакомили их с правилами безопасного использования предметов бытовой химии. Задавались вопросы: «Что такое бытовая химия?», Мирослава К., ответила, что это стиральные порошки, моющие средства для посуды, спрей для мытья окон. Задавали вопросы:

- «Почему нельзя брать лекарства без разрешения родителей?»;
- «Что нужно делать при попадании лекарства в желудок, при проглатывании».

Эмиль Я., знает о необходимости вызова скорой медицинской помощи.

Далее мы провели малоподвижную игру «Можно-нельзя». Дети стоят в кругу, воспитатель в центре круга с мячом задает вопросы: Можно, если ты один дома:

- играть игрушками;
- брать конфеты у незнакомцев;
- рисовать и лепить;
- брать иглы, пуговицы;
- гладить вещи;
- брать ножницы;
- читать книги;
- убирать игрушки.

Для закрепления мы читали стихотворение А. Гришина «Средство от тараканов», «Аптечка». Была организована экскурсия в медицинский кабинет и прачечную. В прачечной дети могли видеть наглядно, как используют стиральный порошок, моющие средства. В медицинском кабинете наблюдали, как правильно хранятся лекарства, познакомились с названиями медицинских инструментов и работой медсестры. После экскурсии детям было предложено изобразить свои эмоции на бумаге в виде рисунка. В процессе рисования дети делились, что узнали много нового. Обсуждение работ показало, что все ребята справились и знают правила безопасного использования лекарственных препаратов и средств бытовой химии. Хорошо усвоили названия медицинских инструментов.

Во второй половине дня с целью закрепления изученного материала проводилась беседа: «Что будет, если...». Образовательные задачи:

- продолжать формировать умение у детей действовать в экстремальных ситуациях,
- расширить знания об опасных предметах в быту;
- закрепить умение делать выбор места и предметов (школьных принадлежностей) и игрушек для игры, правила безопасного обращения с ними;

- развивать внимание, мышление при решении проблемных ситуаций, речи;
- расширить словарный запас детей; воспитывать бережное отношение к себе и к окружающим людям.

В начале беседы мы попросили представить детей: «Что произойдет если выпить таблетки или витамины без разрешения?». Вера К. сказала, что может быть отравление, станет плохо, даже можно погибнуть.

На вопрос: «Что будет, если трогать порошки голыми руками, без специальных перчаток?», Саша Н. ответил: «Могут болеть руки, будут чесаться, случится аллергическая реакция».

После проводилась дидактическая игра «Можно-нельзя», целью которой являлось закрепление представлений детей старшего дошкольного возраста об опасных ситуациях, опасных для жизни и здоровья предметов, которые они встречают в быту, о правильности пользования ими. Целью также было помочь детям сделать самостоятельные выводы о возможных последствиях, при условии неправильного хранения и использования этих средств. Игра «Можно-нельзя» состоит из игрового поля в виде цветка. Вместо лепестков – карточки с изображением предметов, представляющих опасность, кубик. Описание игры: «дети на игровое поле бросают кубик, на каком лепесточке окажется кубик об этом предмете, и рассказывают дети».

Таким образом, дети поняли, что нужно быть осторожными с лекарствами, не брать их без разрешения родителей, что они должны храниться правильно и использоваться по назначению и с разрешения врача.

Родителям были даны рекомендации:

- «хранить лекарства вне доступном для ребенка месте (высоко и вне поля зрения ребенка). Аптечку с таблетками достаточно просто поместить на верхнюю полку шкафа» [25];
- «детские препараты храните отдельно от взрослых в их оригинальных упаковках с инструкциями, чтобы избежать приема не того лекарства и передозировки» [25];

- «ни в коем случае не давайте ребенку лекарства для взрослых, так как есть риск неправильно рассчитать дозировку» [25];
- «не оставляйте открытыми бытовую химию, различные спреи, аэрозоли, лаки, краску. Вредные вещества, которые испаряются при открытии могут попасть в дыхательные пути человека» [25];
- «без присмотра оставлять бытовую химию, порошки и прочее нельзя ни в коем случае. Для этого должно быть в доме специальное труднодоступное для ребенка место, выше поднятой руки» [25];
- «необходимо хорошо убирать моющие, чистящие средства с поверхности влажной тряпкой, салфеткой, протирать насухо. Некоторые средства нужно многократно промыть, сполоснуть водой. Многие вещества, которые находятся в составе средств бытовой химии, закрепляются на поверхности и накапливаться на ней» [25].

Следующая совместная деятельность проводилась на тему «Бытовые электрические приборы». Она была направлена на уточнение и расширение знаний о бытовых электрических приборах, о их назначении и способах использования в быту. Вначале была проведена предварительная беседа о том, какие электроприборы нас окружают дома, чем они облегчают жизнь человека, для чего используются. Для восприятия детьми этой темы, была прочитана сказка Я. Галицкого: «Как электроприборы поссорились в магазине». Дети из этой сказки научились понимать значимость электрических приборов, какую опасность они несут в быту, если использовать их не по назначению или оставить включенными на долгое время без присмотра человека. Детям задавались вопросы по этой теме. Саша Н. сказал: «что, если забыть отключить утюг или положить его горизонтально на гладильную доску на долгое время и не использовать, то произойдет пожар». Арина З. сказала: «если включать любой электрический прибор (пылесос, телевизор и др.) мокрыми руками, может ударить током». Дети в процессе ответов на вопросы приходили к выводу, что умение знать и

правильно пользоваться электрическими приборами может спасти человеческую жизнь.

Далее проводилась физкультурная разминка в виде игры «Ток бежит по проводам». Целью этой игры было: закончить предложение с помощью картинок. «Я храню продукты в...». Марина А. отвечала: «холодильнике», «я стираю белье в...», Эмиль Я. отвечал: «стиральной машине», «я смотрю кино по...» Арина З. говорила: «телевизору».

Далее с детьми мы проводили опыт «Батарейка». Использовалась нами игрушка микроволновая печь, которая работает при помощи батареек. Дети включали игрушку, нажимая на кнопку, при этом детям рассказывалось, что в батарейках тоже живет электричество, но оно не опасное. Аврора Н. сказала: «с такими игрушками можно играть, они веселые и интересные».

Во второй половине дня закреплялись полученные знания о возможных опасностях при использовании бытовых приборов, их назначении в быту. Проводилась игра «Разрешается-запрещается». Детям задавались вопросы, например, «можно ли включать в розетку много электроприборов?». Саша Н. отвечал: «нет, нельзя, потому что может произойти короткое замыкание, которые приведет к отключению электричества или пожару». Эмилю Я. был задан вопрос: «можно ли пользоваться поврежденными розетками?», ребенок ответил «нельзя, так как может ударить током»

В заключении с детьми просматривался детский мультфильм «электрические приборы» с целью формирования умения принимать правильные решения в опасных ситуациях и действовать правильно. После просмотра мультфильма детям задавались вопросы: «куда звонить и по какому номеру в случае пожара?». Мирослава К. отвечала: «в пожарную службу по номеру 01, 101 и 112». На вопрос: «нужно ли прятаться в случае пожара?» Вера К. отвечала «нет, прятаться ни в коем случае нельзя. Нужно постараться быстро выйти из квартиры и позвать на помощь взрослых или соседей».

Таким образом, дети освоили элементарные правила обращения с электрическими приборами, запомнили, что лучше обращаться за помощью к родителям. В случае возникновения опасной ситуации из-за неправильного обращения с электрическими приборами знают, что нужно выйти из квартиры и обратиться за помощью ко взрослым людям и вызвать пожарную охрану по номеру 01, 101, 112.

Также были даны рекомендации родителям:

- «рассказать детям, какие электроприборы у вас есть в квартире. Объяснить ребенку как им можно пользоваться и как обращаться с ним;
- «рассказать, как работает электроприбор, как он включается. Откуда берется электричество в доме;
- рассказать ребенку, почему нельзя трогать розетки и совать в них пальцы. Для чего нужен провод от электроприбора и как его включают;
- «прочитать стихи и рассказы о домашних электроприборах, посмотреть картинки, посмотреть мультфильмы».

В методическом кабинете нами были оборудованы выставки лучшего учебно-методического и дидактического обеспечения образовательного процесса по безопасности жизнедеятельности дошкольников. Проведен в дистанционном режиме семинар-практикум для всех служб организации по проблеме «Мероприятия по безопасности жизнедеятельности и профилактики детского травматизма». Мы подготовлены материалы для итогового мониторинга знаний по основам безопасности и норм поведения во время чрезвычайных ситуаций у детей старшего дошкольного возраста, проверили состояние спортивного оборудования. Был оформлен уголок по «безопасности».

Таким образом, нами была проведена работа с детьми дошкольниками в возрасте 6-7 лет по формированию представлений об основах безопасного поведения в быту. Нами применялся в работе наглядный материал, в виде картинок, фотографий, иллюстраций по теме. Проводились беседы,

дидактические игры, чтение литературы, экскурсии и опыты. Дети с желанием познавали новое, быстро включались в работу, участвовали в беседах, активно отвечали на вопросы, внимательно слушали рассказы, сказки, просмотры мультфильмов. На контрольном этапе эксперимента будет применяться анализ результатов повторного проведения работы. В нем будет более подробно видна эффективность проделанной работы по формированию предмета исследования посредством реализации педагогических условий.

После завершения формирующего этапа эксперимента было проведено контрольное исследование.

### **2.3 Выявление динамики уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о безопасности в быту**

Цель контрольного эксперимента: выявить динамику уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о безопасности в быту.

На контрольном этапе эксперимента были использованы те же методики, что и на констатирующем этапе.

Диагностическое задание 1 «Бытовые приборы» (Л.В. Коломийченко)

Цель: выявить динамику уровня сформированности представлений о назначении электрических приборов, острых предметов.

Опираясь на полученные данные, можно сказать, что в контрольной группе результаты совсем не изменились.

Так, дети экспериментальной группы показали преимущественно средний и высокий уровень знаний по безопасности поведения в быту, а в контрольной группе показатели улучшились.

Средний уровень был выявлен у восьми (73%) дошкольников в экспериментальной группе и у 5 человек (46%) контрольной группы.

В контрольной группе (36%) 4 детей показали низкий уровень знаний, в экспериментальной группе низкий уровень знаний не был выявлен ни у одного из участников.



Результаты представлены в рисунке 6.

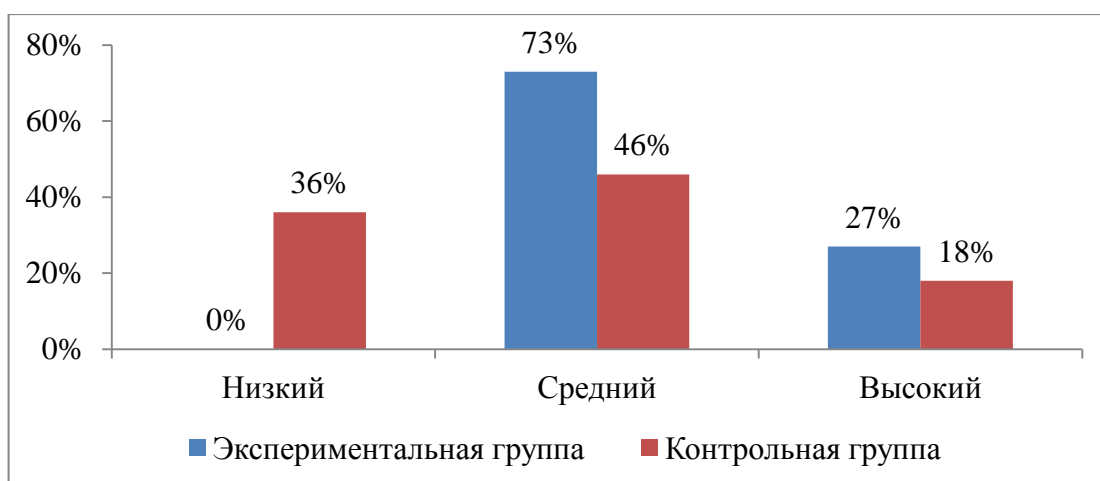


Рисунок 6 – Результаты диагностики по заданию «Бытовые приборы»

По результатам анализа после проведения формирующего этапа, мы пришли к выводу о том, что экспериментальная группа детей хорошо ознакомлена о возможной опасности, связанной с огнем, с электричеством, с опасностью неправильного использования бытовых приборов. Также они ознакомлены, как нужно поступить в случаях задымления, опасной ситуации или пожара. Дети хорошо знают правильные действия при получении повреждения от острых предметов, знают, что нужно делать, если порезался ножом или ножницами.

Диагностическое задание 2 «Опасность» (Т.Г. Храмцова)

Цель: выявить динамику уровня сформированности представлений о правилах поведения детей в быту.

Рассмотрим повторные результаты диагностической методики Т.Г. Храмцовой.

Согласно полученным данным при повторной диагностике, был отмечен в основном средний и низкий уровни сформированности знаний и навыков безопасного поведения в быту контрольной группы и высокий и средний уровень экспериментальной группы.

Результаты представлены на рисунке 7.

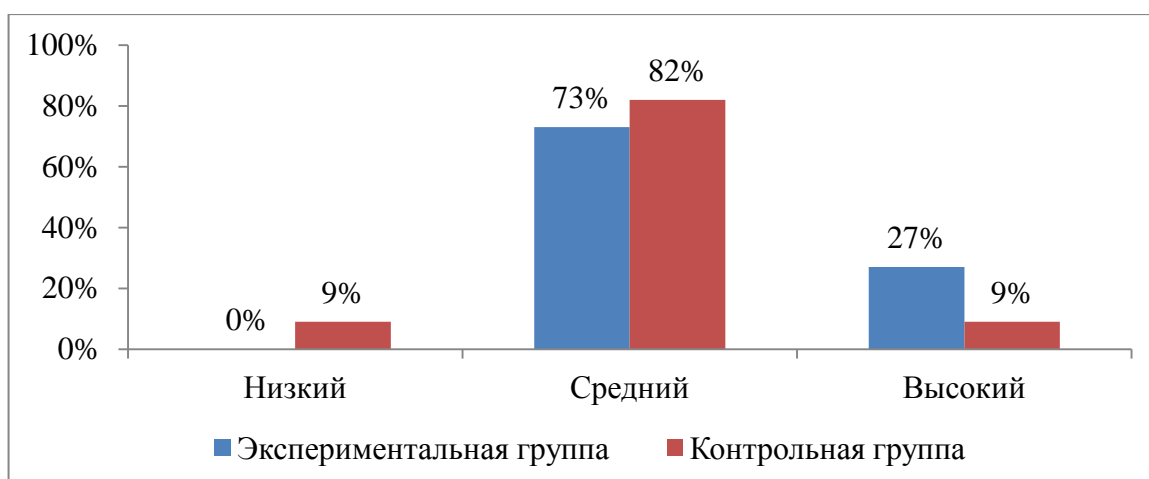


Рисунок 7 – Результаты проведения диагностического задания «Опасность»

Таким образом, по результатам проведения игры «Опасность», средний уровень был выявлен у 73% испытуемых экспериментальной группы и у 82% контрольной группы. Высокий уровень был отмечен у экспериментальной группы 3 человека (27%), а у контрольной 9% (1 человек).

Диагностическое задание 3 «Домик улитки» (Т.Г. Храмцова)

Цель: выявить динамику уровня интереса к безопасности в быту.

Высокий и средний уровень знаний и навыков преобладал в экспериментальной группе в результате участия дошкольников в задании «Домик улитки».

9% детей экспериментальной группы и такое же количество детей контрольной группы показали высокий уровень. Средний уровень был выявлен у 82% дошкольников экспериментальной группы и у 73% контрольной группы.

Результаты представлены в рисунке 8.

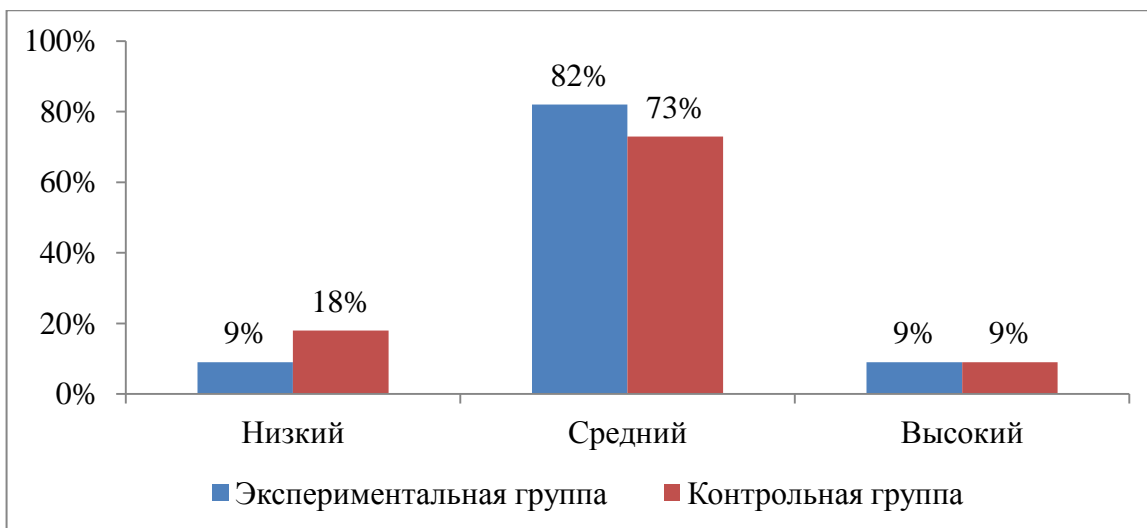


Рисунок 8 – Результаты проведения диагностического задания «Домик улитки»

Диагностическое задание 4 «Раз, два, три, что тут опасное – назови» (Т.Г. Храмцова).

Цель: выявить динамику уровня сформированности умения различать безопасное и не безопасное поведение в быту.

Повторные результаты проведения игры «Раз, два, три, что может быть опасно – найди» представлены на рисунке 9.

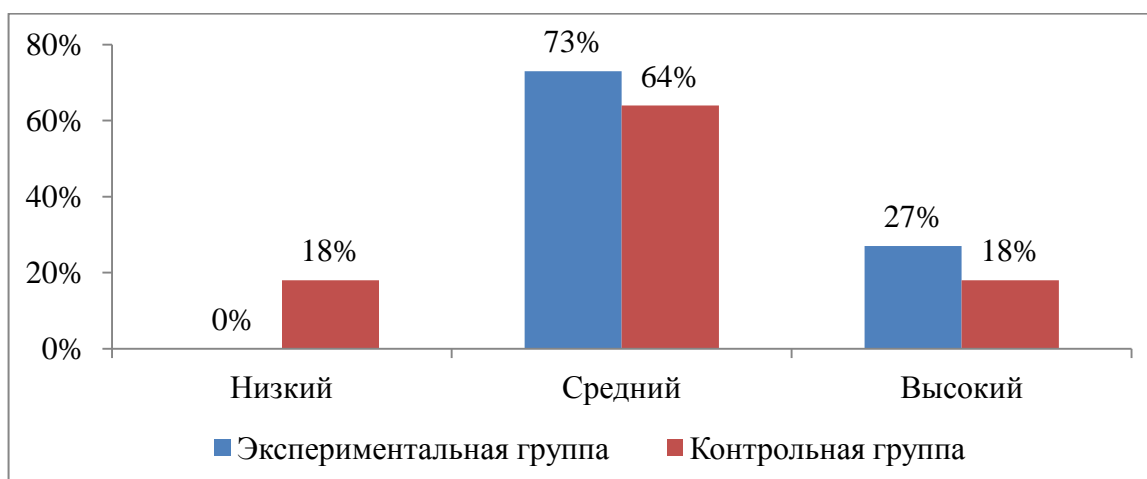


Рисунок 9 – Результаты проведения диагностического задания «Раз, два, три, что может быть опасно – найди»

В результате повторного проведения задания «Раз, два, три, что может быть опасно – найди» был выявлен средний уровень сформированности навыков безопасного поведения (73% – ЭГ, 64% – КГ). Высокого уровня в экспериментальной группе 27% (3 человека), в отличие от контрольной, там 2 человека.

Низкий уровень был выявлен у 2 детей (18%) в контрольной группе, а вот низкого уровня в экспериментальной группе нет совсем.

Итак, при повторном исследовании детей мы пришли к выводу о том, что в экспериментальной группе произошли позитивные изменения в знаниях о безопасном поведении в быту, обобщенные результаты приведены на рисунке 10.

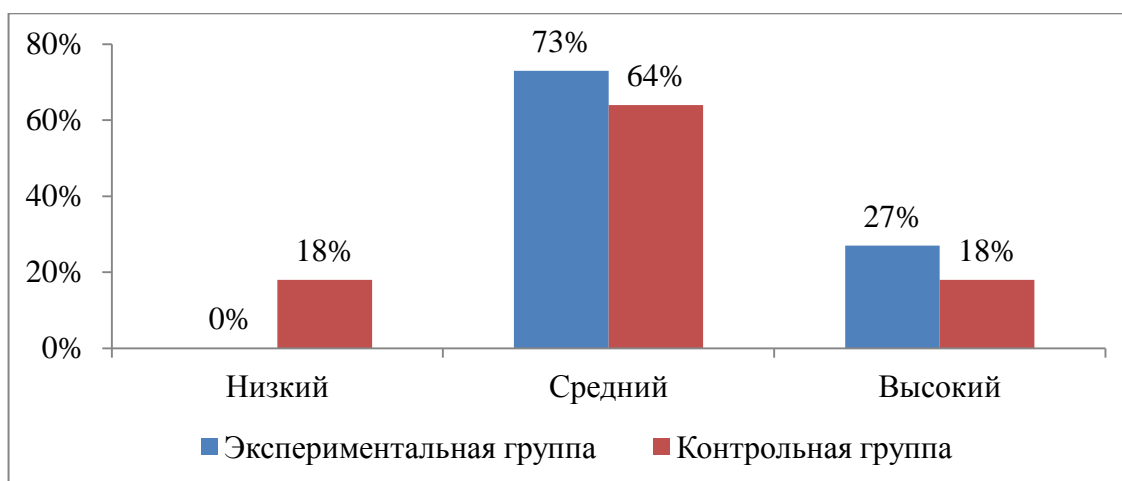


Рисунок 10 – Сравнение количественных результатов исследования на контрольном этапе

Результаты контрольного эксперимента показали повышение уровня сформированности безопасного поведения в быту у детей экспериментальной группы. Данные показатели говорят об эффективности проделанной нами работы. В рамках совместной деятельности формирующего эксперимента дошкольники научились различать понятие «опасное-безопасное», получили знания, как действовать в возможных опасных ситуациях, усвоили правила безопасного поведения в быту.

## Заключение

Проанализировав теоретические вопросы нашего исследования, мы пришли к выводам, что формирование безопасного образа жизни должно быть организовано как систематическая работа с детьми и охватывать все ведущие формы деятельности ребенка.

Формирование у ребенка дошкольного возраста сознательного безопасного поведения в окружающей среде базируется на положительных примерах поведения взрослых. Учитывая важность формирования у ребенка навыков безопасного поведения, приходим к выводу, что существует потребность в конкретных методических разработках и научно обоснованных современных рекомендациях по способам формирования у детей дошкольного возраста такого уровня социального опыта, который позволит дошкольнику стать жизненно компетентным в социальной среде, вести безопасную жизнедеятельность.

«Констатирующий этап показал, что входящие в экспериментальную группу дети обладают низким уровнем сформированности представлений о безопасном поведении в быту (45%), у 55% средний и нет детей с высоким уровнем. При этом основываясь на результатах, полученных при исследовании детей, входящих в контрольную группу выявлено, что 64% детей, обладает средним уровнем сформированности представлений о безопасном поведении в быту. 9% детей имеет высокий уровень и 27% имеет низкий уровень. В целом результаты выше у детей из контрольной группы» [4].

Мы предположили, что формирование у детей 6-7 лет представлений о безопасности в быту возможно при следующих педагогических условиях, если:

- определены направления работы по формированию представлений о безопасности в быту;

- разработано и реализовано содержание работы по каждому направлению;
- включены родители в процесс формирования у детей 6-7 лет представлений о безопасности в быту.

«Посредством повторной диагностики (контрольный срез) было выявлено, что в экспериментальной группе показатель низкого уровня упал до 0%, когда на констатирующем этапе он составлял 45%. Средний уровень возрос с 55% до 73%, высокий с 0% до 27%, что является хорошим показателем эффективности проведенного формирующего эксперимента.

Иначе дела обстоят в контрольной группе, чьи результаты практически не изменились. Низкий уровень в контрольной группе составил 18%, средний уровень составил 64%, а высокий уровень составил 18%» [4].

Таким образом, в результате проведенной работы отмечено значительное повышение уровня сформированности представлений о безопасности в быту у детей в возрасте 6-7 лет.

Выдвинутая нами гипотеза нашла свое подтверждение в результате проделанной работы, также можно констатировать, что главные задачи работы удалось реализовать, цель работы достигнута.

## Список используемой литературы

1. Авдеева Н. Н., Князева О. Л., Стеркина Р. Б. Безопасность : Учебное пособие по основам безопасности жизнедеятельности детей старшего дошкольного возраста. СПб. : «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2009. 144 с.
2. Анастасова Л. П., Иванова И. В., Ижевский П. В. Жизнь без опасностей. Первые шаги к самостоятельности. М., 2009.
3. Артемова Л. В. Окружающий мир в дидактических играх дошкольников. М., 2012.
4. Бажина Е. Формирование основ безопасности жизнедеятельности у дошкольников. М. : LAP Lambert Academic Publishing, 2013. 76 с.
5. Баранова А. А., Елганов А. Р. Динамика развития навыков социально-безопасного поведения детей старшего дошкольного возраста в процессе реализации психолого-интегративной педагогической технологии // Вестник Удмурского университета. 2016. № 4. С. 41-49.
6. Белая К. Ю. Формирование основ безопасности у дошкольников. Пособие для педагогов дошкольных учреждений и родителей. М. : Мозаика-синтез, 2012.
7. Белая К. Ю. Как обеспечить безопасность дошкольников. М., 2010.
8. Белая К. Ю. Основы безопасности. Комплекты для оформления родительских уголков в ДОО. Старшая группа. Для работы с детьми 5-6 лет. М. : Мозаика-Синтез, 2015. 16 с.
9. Бернс Р. Развитие Я - концепции и воспитание. М., 2011. 520 с.
10. Болотов В. Н. О новых актуальных программах по дошкольному образованию // Дошкольное воспитание. 2013. №1 С. 4-9.
11. Вдовиченко Л. А. Ребенок на улице. Цикл занятий для старших дошкольников по обучению правилам дорожного движения. М. : Детство-Пресс, 2008. 96 с.
12. Венгер Л. А. Развитие познавательных способностей в процессе дошкольного воспитания. М. : Педагогика, 1986. 224 с.

13. Виноградова Н. Ф., Куликова Т. А. Дети, взрослые и мир вокруг. М., 2015.
14. Волчкова В. Н., Степанова Н. В. Конспекты занятий в старшей группе детского сада. Волгоград., 2014.
15. Гарнышева Т. П. ОБЖ для дошкольников : Планирование работы, конспекты занятий, игры. СПб. : Детство-Пресс, 2011. 128 с.
16. Гейль О. Г. Формирование основ безопасного поведения в быту у детей младшего возраста через игровую деятельность // Молодой ученый, 2016. №12. С. 26-28.
17. Горская А. В. Правила – наши помощники. М. : Детство-Пресс, 2006. 20 с.
18. Грузинова Т. Е., Черник В. Э. Воспитание безопасного поведения дошкольников. М. : Педагогическое общество России, 2005. 80 с.
19. Дегтеревич Е. Н. Формирование у дошкольников навыков безопасного поведения на дороге посредством интегрированного подхода. // Вопросы дошкольной педагогики. 2019. № 8 (25). С. 14-16.
20. Денисенкова Н., Ваш ребенок познает мир. // Дошкольное воспитание. 2010 №1. С.25-30.
21. Деркунская В. А, Гусарова Т. Г, Новицкая В. А, Римашевская Л. С. Образовательная область «Безопасность». Методический комплект программы «Детство». М.: Детство-Пресс, 2012. 144 с.
22. Детство : Программа развития и обучения детей в детском саду /под ред. Т.И. Бабаевой, З.А. Михайловой, Л.М. Гурович. СПб.: Из-во «Акцидент»,1995. 120 с.
23. Козлова С. А. Теория и методика ознакомления дошкольников с социальной действительностью. М., 2008.
24. Мухина В. С. Детская психология М. : Апрель Пресс; ЭКСМО-Пресс, 1999. 352 с.



25. Основы безопасного поведения дошкольников : занятия, планирование, рекомендации / Сост. О.В. Чермашенцева. Волгоград : Учитель, 2008. 207 с.

26. От рождения до школы. Примерная общеобразовательная программа дошкольного образования (пилотный вариант) / Под ред. Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой. М. : Мозаика-Синтез, 2014. 368 с.

27. Парамонова Л. Алиева Т. Примерная общеразвивающая программа воспитания, обучения и развития детей раннего и дошкольного возраста. // Дошкольное воспитание. 2013. №6. С.27- 31.

28. Поддъяков Н. Н. Умственное воспитание детей дошкольного возраста Методическое пособие. М. : Просвещение, 1988. 197 с.

Приложение А  
Список детей, участвующих в эксперименте

Таблица А.1 – Экспериментальная группа

Имя, Ф. ребенка	Возраст
1. Марина А.	6 лет 9 месяцев
2. Вера К.	6 лет 2 месяцев
3. Эмиль Я.	6 лет 4 месяцев
4. Арина З.	6 лет 3 месяцев
5. Мирослава К.	6 лет 8 месяцев
6. Дамир У.	6 лет 4 месяца
7. Аврора К.	6 лет 5 месяцев
8. Артем А.	6 лет 3 месяца
9. Кирилл М.	6 лет 7 месяцев
10. Саша Н.	6 лет 2 месяца
11. Алина Ш.	6 лет 1 месяц

Таблица А.2 – Контрольная группа

Имя, Ф. ребенка	Возраст
1. Иван Д.	6 лет 4 месяцев
2. Макар Ч.	6 лет 7 месяцев
3. Ксюша Л.	6 лет 5 месяцев
4. Данила Б.	6 лет 8 месяцев
5. Соня Т.	6 лет 8 месяцев
6. Алла У.	6 лет 4 месяца
7. Тимофей Н.	6 лет 6 месяцев
8. Амина Р.	6 лет 6 месяцев
9. Агата А.	6 лет 9 месяцев
10. Диана Д.	6 лет 4 месяца
11. Марк П.	6 лет 8 месяцев

## Приложение Б

### Количественные результаты на констатирующем этапе эксперимента

Таблица Б.1 – Данные констатирующего эксперимента

Экспериментальная группа						
Имя, Ф. ребенка	Диагностические задания и баллы				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
1. Марина А.	1	1	1	1	4	Низкий уровень
2. Вера К.	1	1	1	1	4	Низкий уровень
3. Эмиль Я.	1	2	2	2	7	Средний уровень
4. Арина З.	1	1	1	1	4	Низкий уровень
5. Мирослава К.	1	1	1	1	4	Низкий уровень
6. Дамир У.	1	1	2	1	5	Низкий уровень
7. Аврора К.	2	2	2	2	8	Средний уровень
8. Артем А.	2	2	2	2	8	Средний уровень
9. Кирилл М.	2	2	2	2	8	Средний уровень
10. Саша Н.	3	2	2	2	9	Средний уровень
11. Алина Ш.	2	2	3	2	9	Средний уровень
Контрольная группа						
1. Иван Д.	1	1	1	1	4	Низкий уровень
2. Макар Ч.	3	2	2	2	9	Средний уровень
3. Ксюша Л.	1	1	1	1	4	Низкий уровень
4. Данила Б.	2	2	2	2	8	Средний уровень
5. Соня Т.	1	1	2	1	5	Низкий уровень
6. Алла У.	2	2	2	2	8	Средний уровень
7. Тимофей Н.	1	2	2	2	7	Средний уровень
8. Амина Р.	2	2	2	2	8	Средний уровень
9. Агата А.	1	2	2	2	7	Средний уровень
10. Диана Д.	2	2	2	2	8	Средний уровень
11. Марк П.	3	2	3	3	11	Высокий уровень

## Приложение В

### Количественные результаты на контрольном этапе эксперимента

Таблица В.1. – Данные констатирующего эксперимента

Экспериментальная группа						
Имя, Ф. ребенка	Диагностические задания и баллы				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
1. Марина А.	3	2	3	3	11	Высокий уровень
2. Вера К.	2	1	2	2	7	Средний уровень
3. Эмиль Я.	2	2	2	2	8	Средний уровень
4. Арина З.	2	2	2	2	8	Средний уровень
5. Мирослава К.	2	2	2	2	8	Средний уровень
6. Дамир У.	2	2	2	2	8	Средний уровень
7. Аврора К.	2	2	2	2	8	Средний уровень
8. Артем А.	2	2	2	2	8	Средний уровень
9. Кирилл М.	2	2	2	2	8	Средний уровень
10. Саша Н.	3	3	3	3	12	Высокий уровень
11. Алина Ш.	3	3	3	2	11	Высокий уровень
Контрольная группа						
1. Иван Д.	3	2	3	3	11	Высокий уровень
2. Макар Ч.	1	1	1	1	4	Низкий уровень
3. Ксюша Л.	1	2	1	1	5	Низкий уровень
4. Данила Б.	1	2	2	2	7	Средний уровень
5. Соня Т.	1	2	2	2	7	Средний уровень
6. Алла У.	2	2	2	2	8	Средний уровень
7. Тимофей Н.	2	2	2	2	8	Средний уровень
8. Амина Р.	2	2	2	2	8	Средний уровень
9. Агата А.	2	2	2	2	8	Средний уровень
10. Диана Д.	2	2	2	2	8	Средний уровень
11. Марк П.	3	3	2	2	11	Высокий уровень